



השבוע דעל אדאט דאס פרו

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM



НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КОРАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

Живая Тора

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Детская Страничка

Лист Талмуда

Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Обсуждение главы «Корах»—3****Вопросы раввину—6****Живая Тора — 12****Здоровый образ жизни—13****Женская рубрика—15****Культура. Личность. Этика—16****Детская страничка—18****Лист Талмуда—19****Ответственные за проект:****Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:****Залина Мошкович, Лея Эльман****Сара Манн, Цюпа Гензель,****Эня Леина, Эфрат Шалем,****Елена Демидова, Шломо Фрейдкин****Художник:****Мария Журавлёва****Любые Ваши предложения****направляйте на эл.почту****hafetz.haim@outlook.com****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...****едельная глава Корах во многом известна из-за крупного бунта против Моше Рабейну и более того против Всевыш-него.****В связи с этим возникает вопрос:****- Почему? Чего не хватало Кораху и его обществу?****Вспомним, как из 12 разведчиков, посланных в Эрец Исраэль, вернувшись, 10 оклеветали Израиль.****Напомним, что минимальное общество состоит из 10 евреев, поэтому было вынесено решение с Небес, что большинство народа не войдёт в Эрец Исраэль и умрет в пустыне.****И здесь мы видим не только Кораха, но и его общество, его общину.****Община - это общие интересы, общие устремления, цели.****- Но что может все разрушить?****- Ответ прост! Любое объединение, общину, общество может разрушить гордыня, отчуждение, возвышение своего «Я».****Так и великий Раши, комментируя первую фразу нашей главы, учит, что Корах сам сделал свой выбор, решив выделиться, и, в итоге, потерял всё, погубив и других евреев.****Корах и его община - это не просто люди «с улицы», это люди великие, но чем больше человек, тем больше соблазн и тем больше испытание - быть скромным.****В наше время мы очень часто можем видеть примеры «общин» Кораха: людей талантливых, умных, знатных, но страдающими «болезнью Кораха».****Скромность и умение признавать, что все с Небес и для Всевыш-него, нынче не в моде, но наш народ вне зависимости от «мод» и испытаний с каждым днём все больше делает добрых дел, все больше изучает Тору.****С каждым днём мы наращиваем темпы, подавая пример и выстраивая настоящее еврейскую общину у себя дома, на Земле Израиля.****Шаббат шалом!****Элиэзер Фрейдкин**

ОБСУЖДЕНИЕ ГЛАВ «КОРАХ»

ГЛАВА «КОРАХ»

Место в Торе: *Бамидбар*, гл. 16, ст. 1 — гл. 18, ст. 32.

Почему она так называется?

По имени в первой фразе главы: «И отделился **Корах**, сын **Ицгара**, сына **Кефата**, сына **Леви**...».

Народ Израиля не сомневался в том, что Моше — пророк и поставлен во главе самим Всевышним. И не потому, что Моше были подвластны надъестественные явления, что он и продемонстрировал, выведя евреев из Египта. Но, прежде всего, потому, что люди были свидетелями его контакта с Творцом на горе Синай. Все видели, как он приближался к Облаку Славы, все слышали голос Всевышнего, когда Творец обращался к Моше.

Рамбам (раби Моше бен Маймон, великий Учитель, Испания — Египет, 12 век) по этому поводу пишет:

Откуда мы знаем, что встреча на горе Синай доказывает истинность пророческой миссии Моше? Из Торы, где говорится: «И сказал Господь Моше: вот, Я приду к тебе в густом облаке, дабы слышал народ, как Я буду говорить с тобой, и будет доверяться и тебе всегда» (*Шемот*, гл. 19, ст. 9). Из этого отрывка мы можем сделать вывод, что до этого события народ не верил Моше настолько, чтобы эта вера была «навсегда». Вера народа была не настолько прочной, чтобы не подвергалась она сомнениям и переоценкам (Рамбам. *Мишнэ Тора*, раздел *Иесодей а-Тора*, гл. 8, ст. 1).

О случае такой переоценки роли Моше, его миссии в исполнении воли Всевышнего и идет речь в нашей недельной главе.

Так что же произошло с Корахом и его последователями? Разве они не присутствовали при получении Торы на горе Синай?

Конечно, присутствовали.

Тогда откуда же появились у них сомнения в том, что именно Всевышний велел Моше назначить своего брата Аарона первосвященником?

Быть может, Моше никогда об этом никому не говорил? Допустим, не говорил. Тогда почему же, когда они прямо спросили его об этом, не ответил им: мол, **не моя это была идея**, а — Всевышнего?

Известный комментатор Торы **Ор а-Хаим** (раби Хаим бен Атар, Марокко, первая половина 18-го века) в своем комментарии *Ор а-Хаим* объясняет сложившуюся ситуацию так.

Корах и его последователи вполне допускали, что Всевышний дал свое согласие на назначение Аарона первосвященником. Но считали при этом, что сама идея «выдвижения брата» принадлежала Моше. Более того, у Кораха и в мыслях не было, что Аарон не достоин столь высокой должности. Однако он полагал, что и другие люди не менее успешно могли бы с ней справиться.

По-человечески рассуждения Кораха абсолютно понятны. У Моше —

особые отношения с Творцом. Поэтому, когда он предложил Всевышнему утвердить на «высокий пост» вполне подходящую для этой роли кандидатуру — своего брата, у Творца не было возражений, ибо Он не видел причин не одобрить это назначение. К тому же, — размышлял Корах — самого факта, что именно Моше давал брату рекомендацию, оказалось достаточно, чтобы склонить чашу весов в пользу Аарона.

Корах в то же время был убежден: если еврейский народ пожелает передать эту должность кому-то другому или — захочет, чтобы обязанности первосвященника попеременно (или вместе) выполняли несколько человек, Всевышний тоже не будет иметь возражений.

Эти идеи и выразил он в сформулированном им требовании, предъявленном Моше и Аарону: «...Полно вам! Ведь вся община

— духовно возвышена, и с нею — Творец! Отчего же возносите вы над собранием?..» (гл. 16, ст. 3)

Но если все так, как мы здесь излагаем, возникает естественный вопрос: почему нельзя было разрешить этот конфликт мирным путем, без потерь? Почему Всевышний просто не объявил всему народу, что назначение Аарона было Его идеей?

Чтобы это понять и осознать сущность инцидента на более глубоком уровне, необходимо ознакомиться с некоторыми еврейскими источниками...

Мидраш (Устная Тора) рассказывает, что впервые ощущение несправедливости происходящего родилось в душе Кораха в момент, когда главой семейства Кефата был назначен его двоюродный брат Эльцафан бен Узиэль.

Поясним. Кефат, дедушка Кораха происходил из колена Леви и имел троих сыновей: Амрама, Ицгара и Узиэля. По еврейскому закону, старшему сыну (первенцу) при наследовании отцовского имущества положена двойная доля. Исходя из этого, получается, что два сына Амрама — Моше и Аарон — на законных основаниях были выделены, получив и лидерство и первосвященство.

Однако следующим на очереди должен был быть потомок Ицгара (второго сына Кефата). Поэтому, будучи сыном Ицгара, Корах по праву мог претендовать на

«И отделился **Корах**, сын **Ицгара**, сына **Кефата**, сына **Леви**...»

“должность” главы семейства Кефата. Но это назначение досталось Эльцафану, сыну Узиэля, самого младшего из братьев.

Родившееся в Корахе чувство протеста не было завистью, — подчеркивает один из крупнейших комментаторов Торы Ор а-Хаим. — Корах искренне полагал, что все **“выдвижения” должны осуществляться на прочной, установленной законом основе.** Этой основой могли бы стать личные качества, достоинства кандидата. Но тогда, по мнению Кораха, все члены общины имели бы одинаковые права, ибо “вся община — свята”. **Наиболее объективный критерий** для назначения, полагал Корах — право наследования. И если Моше утверждает кандидатуру, не руководствуясь этими объективными критериями, это означает, что он, Моше, узурпировал власть.

В демократических системах, где народ сам выбирает лидеров, временная политическая власть дается людям, обладающим определенными достоинствами и качествами. Теоретически, право на жизнь имеют и другие системы выбора. Например, выбор может осуществляться группой экспертов или регулироваться законами наследования власти. Впрочем, способ выбора не имеет принципиального значения. Главное — чтобы назначение на тот или иной пост было **одобрено народом.** Если же народ лишен возможности выбирать и “одобрять”, то мы имеем дело с диктатурой по определению. И тут уже неважно — злым оказался диктатор или добрым, пусть даже — гениальным. “Камнем преткновения” становится нелегитимность передачи власти в его руки.

Однако такое рассуждение не годится при рассмотрении “кандидатуры” духовного лидера. Духовный лидер в определенном смысле представляет Всевышнего на земле. Пророк такого уровня, как Моше — посредник между Всевышним и еврейским народом; образно говоря — “канал”, по которому передается Воля Творца.

Вполне закономерно, что выбор такого посредника — в руках Всевышнего, ведь в конце концов, пророк — Его представитель. Но в связи с тем, что пророк — нечто гораздо большее, нежели “канал” передачи Его Воли, проблема усложняется. Он еще и — “инструмент”, посредством которого Всевышний осуществляет на земле надъестественные явления.

Мы упоминали в недельной главе **Беаалотха**, что Моше не мог обещать народ мясом, но он служил “каналом” для обеспечения маном (см. на сайте [обзор недельной главы Беаалотха](#), третий годовой цикл).

Эта идея ясно выражена в последних стихах Торы, прославляющих Моше: “И не было более пророка в Израиле, как Моше, которого Всевышний знал — лицом к лицу, по всем знамениям и чудесам, которые Всевышний послал его совершить в земле Египетской перед Паро и всеми рабами его и всей землей его. И по руке сильной и по каждому чуду великому, которые совершил Моше пред глазами всего Израиля” (**Дварим**, гл. 34, ст. 10–12).

Таким образом, качество чудес, совершенных им, имело отношение к

уровню его пророческого дара.

Но чудеса, однако, имеют и политические последствия, потому что они задевают людей. Так, надъестественное явление, описанное в нашей главе — “И огонь вышел от Всевышнего и пожрал эти двести пятьдесят человек, совершающих воскурения”, должно было бы доказать законность первоосвящения Аарона. Но реакция народа на это “чудо” была неожиданной. Людям оказалось не по силам принять столь тяжелое наказание тех, кто оспаривал это назначение. И в нашей главе мы читаем: “И на следующую день возроптала вся община сынов Израиля на Моше и Аарона, говоря: вы умертвили народ Всевышнего” (гл. 17, ст. 6).

Поскольку **пророчество имеет политические и духовные последствия**, выбор пророка — вещь достаточно сложная. И в том, что народ хотел участвовать в этом выборе или — хотя бы, в избрании тех, кто должен занимать духовные должности под его руководством, есть своя определенная логика.

В этом, собственно, и заключалась основа позиции Кораха и его последователей. Они считали Моше диктатором, и тот факт, что Всевышний выбрал его пророком вовсе не означал, с их точки зрения, что они не могут участвовать в распределении должностей, имеющих совершенно очевидные политические последствия.

В нашей недельной главе Торы повествуется о борьбе за власть, по сути, с Самим Всевышним. И ответ Творца мы находим в словах Моше, обращенных к Кораху и его единомышленникам: “Поэтому ты и все сообщники твои собрались против Всевышнего.

Аарон же тут при чем. Что вы ропщите на него?” (гл. 16, ст. 11).

Несомненно, только Всевышний может назначить лидеров, которые призваны оказывать на народ столь сильное духовное воздействие. Подобные решение — вне компетенции государства, которое — всего лишь получатель такого духовного воздействия.

Позднее Всевышний сам “улаживает” проблему, повелев Моше взять посох от каждого колена. В нашей главе об этом сказано: “...И возьми от них по посоху от отчего дома, от всех начальников их по отчим домам их, двенадцать посохов... И будет, посох человека, которого Я изберу, расцветет; и так утихо-



мирю... ропот сынов Израиля, которым они ропщут на вас” (гл. 17, ст. 17, 20).

Из этих слов явно видно: Всевышний признает, что выступления против Моше фактически направлены против Него. Это — Его политическая борьба. Моше в данном случае — опять в роли посредника. Творец признает и необходимость “доходчиво” объяснить народу, Кто назначает духовного лидера. Всевышний по Своей собственной инициативе предлагает принести 12 посохов от каждого колена, чтобы “утихомирить **перед Собой** ропот сынов Израиля”.

Это, собственно, и есть основная тема всей книги **Бамидбар** — тема конституционной этики как основы политического устройства еврейского государства.

Таким образом, наша недельная глава учит, что рациональный подход демократического процесса в еврейском обществе не применим для духовных назначений. Принимая волю Всевышнего, мы оставляем “право” выбора духовного лидера — за Ним. Он и только Он может знать, кто будет служить каналом для связи с Ним, для передачи духовности, которую Он нам предназначает...

Не правильно было бы думать, что тот, кого Всевышний избрал духовным лидером, своим каналом для связи с народом Израиля — пассивный передатчик Его Воли. Нет, он тоже обладает собственной силой и властью. Одну из лучших иллюстраций такой силы представляет нам Талмуд.

В трактате **Бава Кама лист**

50 рассказывается такая история. Дочь Нехемии-землекопа, который всю свою жизнь рыл колодцы (выкопанные им колодцы служили для снабжения питьевой водой людей, которые трижды в год, по большим праздникам, как полагалось, шли в Иерусалим, к Храму) как-то раз упала в колодец. Ей грозила гибель — она могла утонуть. Прибежали люди к раби Ханине бен Доса, наперебой стали рассказывать ему о случившемся. Но он убедил их, что жизнь девушки — в безопасности.

Через час девушка все еще была в колодце, и люди, беспокоясь о ней, снова пришли к раби Ханине. И он снова ответил, что жизни девушки ничего не угрожает. Когда они пришли еще через час, он ответил им — пока они шли, ей помогли выбраться из колодца.

Вернувшись, они убедились, что раби был

прав. Когда они спросили его, откуда он знал об этом, раби Ханина сказал, что был уверен, что человек, посвятивший свою жизнь такому необходимому и важному делу, не мог потерять свою дочь таким образом.

Но, тем не менее, — продолжает Талмуд, — сын землекопа Нехемии умер от обезвоживания...

Означает ли это, что раби Ханина ошибся, утверждая, что никакая беда, связанная с водой, не грозит детям Нехемии? — спрашивают Учителя эпохи **Тосафот** (Франция, Германия, 12-13 вв). И отвечают: Нехемии уже не было в живых, когда его сын умер от жажды. Пока Нехемия был жив, Всевышний управлял событиями — в соответствии с пониманием стремлений Нехемии, но когда тот умер, Всевышний вернулся к Своим собственным “резонам” в управлении судьбами его семьи.

Эта история показывает, что Всевышний как бы уступил власть тому, кого он выбрал для исполнения определенной духовной миссии. Как только Всевышний останавливает на ком-то свой выбор, Он идет навстречу решениям этого человека.

Если мы отметим составные власти, как представлена она в системе управления судьбами еврейского народа, схематично это будет выглядеть так:

1. Судьба еврейского народа — во власти Всевышнего.
2. Всевышний частично как бы передает власть над миром “своим представителям” на земле.
3. Частично власть над миром как бы сосредотачивается в руках “представителей” Всевышнего.

Это, повторю, лишь — схема, разумеется. В действительности все гораздо сложнее.

В Танахе сказано: “...Сказал мне Всевышний — властвующий над людьми должен быть праведником...” (вторая книга пророка **Шмуэля**, гл. 23, ст. 3).

Поэтому точка зрения праведника (на иврите — *цадик*), его оценка событий и поведения людей имеет большую силу воздействия на рычаги Управления миром. Вот почему, кстати, евреи порой готовы преодолеть огромные расстояния, чтобы в критические, поворотные моменты жизни **попросить благословение у праведника...**

Как еще проявляется власть Всевышнего на земле?

Об этом говорится в Талмуде — в известном отрывке о круглой печи, которую поделили на части, а части пересыпали песком — чтобы сделать печь духовно чистой (трактат **Бава Мециа**, лист 59).

Такая печь — чиста, — говорил **раби Элиэзер** (*тана*, Учитель Мишны второго поколения, 1-й век).

Это не помогает, — говорили другие Учителя.

Сказал тогда раби Элиэзер: “Если *ѓалаха* (еврейский закон) такова, как я говорю, то рожковое дерево передвинется на сто локтей” (локоть — мера длины, на иврите — *ама*, приблизительно 50 см). И дерево передвинулось.

Это не может быть доказательством, — заключили другие Учителя.

Тогда сказал им раби Элиэзер: “Если я прав, пусть река потечет вспять... И река потекла вспять.”

Но на Учителей и это надъестественное явление не произвело впечатления.

Сказал тогда раби Элиэзер: “Пусть стены этой комнаты докажут мою правоту”.

И стены начали угрожающе наклоняться.

Тут встал **раби Иегошуа** (великий Учитель Мишны второго поколения, 1-й век) и произнес: “Стены! Если Учителя говорят о законах, какое вам до этого дело?”. И стены, в знак уважения к раби Иегошуа, перестали клониться, но и не вернулись в прежнее положение — в знак уважения к раби Элиэзеру.

Наконец, сказал раби Элиэзер: “Если я прав, пусть Небо подтвердит мои слова!”.

И тут же раздался голос с Небес: “Почему вы развернули дискуссию с раби Элиэзером, если *галаха* такова, как он сказал?”.

Тогда опять поднялся со своего места раби Иегошуа и сказал: “Но Тора уже не на Небе!”.

Что все это означает?

Комментаторы объясняют: раби Иегошуа подчеркнул, что Тора была дана на горе Синай еврейскому народу, и голос Неба уже не имеет такой власти. А в Торе написано: “Следуй за большинством” (**Шемот**, гл. 23, ст. 2).

Что же сказал по этому поводу Всевышний?

Об этом поведал пророк Элиягу в одной из своих мистических встреч с нашими Учителями. Он передал слова Всевышнего: “Мои дети одержали надо Мной верх!”.

Еврейская традиция учит, что Тора — закон, который правит миром. А спорные вопросы в ней решают Учителя. Таким образом, получается, что Учителя, которые обсуждают вопросы и выносят решения, тоже участвуют в Управлении миром. Более того, внутри этой группы людей **решения принимаются большинством**.

Духовная власть на земле воплощается во временную реальную власть. И это — ценное наследие, **урок который мы извлекаем из опыта Кораха**.

Протестуя против власти Всевышнего и Моше, он тем самым прояснил для нас, для

всех поколений после него, эту сложную и запутанную проблему.

Это наследие имеет особое значение для выживания еврейского народа.

В то время, как все человечество “гоняется” за новыми политическими идеями, подлинно еврейский мир со времен конфронтации между Моше и Корахом остается неизменным.

Автор текста раввин Носон Вайс

Иерусалим, Израиль

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Разрешено ли мне, еврею, участвовать в протестных шествиях и митингах?

Шалом алейхем, Рабби!

В первую очередь, хочу поблагодарить Вас и Ваш коллектив за работу сайта. Вы делаете огромное дело, помогая нашему народу, особенно, его сынам, живущим в диаспоре.

Теперь перейду к самому вопросу.

Возможно, он несколько некорректен, так как связан с политикой в нееврейском государстве, а я, как бааль тшува (вернувшийся к еврейским традициям), в политике участвовать не должен. Но есть определенные обстоятельства, которые заставляют меня задать Вам этот вопрос.

Дело в том, что я живу в данный момент в Российской Федерации. Возможно, Вы слышали о политической обстановке в моей стране, о небывалом уровне преступности. При чем, что является более всего вопиющим, так это то, что преступность представлена коррупцией в высших эшелонах власти, воровством чиновников, дележом ими и так ничтожного бюджета.

Все это ужасно сказывается на жизни рядовых граждан страны, в числе которых много евреев, в числе которых я сам, мои близкие. Преступления, которые чинит действующая власть – вопиющи. Во многих регионах огромной страны они приводят к обнищанию населения (более 20% процентов - за чертой бедности), к гуманитарным катастрофам. И все бы ничего, если бы эту власть можно было поменять легальным, демократическим способом, то есть – выборами. Но выборы постоянно фальсифицируются, преступная власть упорно занимает своё место. И единственным способом изменить обстановку является участие в антикоррупционных митингах, шествиях, организованных оппозиционными политиками, которые зачастую не санкционированы, так как власть боится народных недовольств.

Я обеспокоен судьбой моих соотечественников, потому что политика действующей власти приводит к кризису во всех сферах общественной жизни, к отсутствию перемен и перспектив, к уничтожению независимого бизнеса и качественного бесплатного образования.

Я волнуюсь за судьбу своих близких, потому как цены на продукты и услуги растут из-за абсолютно неграмотной экономической политики, а зарплаты и пенсии – нет. Невозможно получить качественную и своевременную медицинскую помощь (скорая приезжает бес-

платно 4 раза в год, и то не всегда; для Израиля, насколько я знаю, это случаю вопиющий). И я хочу изменить эту обстановку безнадежности и отчаяния.

Так вот, мой вопрос заключается в том, разрешено ли мне, как соблюдающему еврею, в таком случае принимать участие в протестных шествиях и антикоррупционных митингах?

Тема на данный момент очень актуальна. Поэтому Ваше мнение и мнение наших аллахических авторитетов по этому поводу очень важно.

Заранее благодарю за ответ.

Максим
Москва, Российская Федерация

Нетрудно, конечно, понять Ваши чувства и «зарядиться» Вашими эмоциями. Но это, безусловно, не должно затемнить нам разум настолько, чтобы забыть, что мы — евреи. И если евреи живут вне Земли Израила, они — в чужой стране, в изгнании.

Любая страна — не наш дом. И евреи в нем — не хозяева. Они в нем — на положении гостей или, скажем, работников в этом доме. А в чужом доме существуют некие правила поведения гостя или работника.

Согласно этим правилам, человек, живя в чужом доме, может прилагать некие индивидуальные усилия, жаловаться и даже предъявлять требования — в тех случаях, когда ему, допустим, не дали установленную трудовым договором зарплату. Или — **конкретно его** обворовали или ограбили.

Именно так и должен вести себя гость или наемный работник.

Если хозяин дома, несмотря на протесты гостя, продолжает издеваться над ним — надо просто покинуть этот дом. А если человеку по каким-то причинам кажется, что это невозможно — попытаться, по мере возможности, уменьшить наносимый ему ущерб. Но — ни в коем случае не следует участвовать в протестах и прочих действиях против хозяина, организованных, к примеру, живущими в этом доме членами хозяйской семьи, другими гостями или наемными работниками.

Предложенная здесь условная и упрощенная схема поведения гостя или работника в чужом доме — наглядная модель, разъясняющая основы правильного поведения еврея в любой стране вне Израиля.

Поэтому Вам, Вашим друзьям и вообще евреям — не надо участвовать в каких-либо протестных маршах, митингах и демонстрациях, которые проходят в Российской Федерации, а также — в публицистической деятельности во всех видах СМИ. Не нужно высказываться на местные общественные темы, если Вы, например, работаете учителем в школе или в высшем учебном заведении. И т.д. и т.п.

Это совершенно не означает, что человек должен быть неким бесчувственным «камнем» или «пнем». Понятно, что в обстоятельствах, когда он живет в какой-то стране, у него могут появиться те или иные мысли по поводу государственной политики или, скажем, деятельности городского начальства. Но еврею лучше всего держать такие мысли при себе и интересоваться всем этим лишь на минимальном уровне, необходимом для того, чтобы иметь общее представление о ситуации и возможность ее оценить.

При такой стратегии у нас, конечно же, могут быть проблемы, которые нельзя игнорировать. Нередко бывает, что к еврею обращаются его знакомые, коллеги по работе, соседи — с предложением выйти вместе с ними на митинг, подписать коллективное письмо и т.д. и т.п. Их доводы в принципе как будто бы небезосновательны — поскольку ты живешь среди нас, ты, мол, не можешь не видеть царящее вокруг безобразия, и тоже должен бороться против всего этого.

На это надо ответить примерно так: «Я готов подумать об участии (в митинге, демонстрации и т.д.) и, может быть, и откликнуться на Ваше предложение. Но только — в обмен на гарантийное письмо, что ни в этом году и не в следующем и не через 50 лет мои действия, которых Вы ожидаете, не спровоцируют еврейские погромы. Что — не поднимется волна ненависти к моему народу. Потому что всегда, без исключений (что прекрасно известно из истории), участие евреев в решении общественных проблем, политических, экономических и т.п. — оборачивалось против еврейского народа, принимая различные формы, вплоть до кровопролития. А я — еврей. И не имею абсолютно никакого права наносить вред моему народу».

Полагаю, что ни один здравомыслящий человек такое гарантийное письмо Вам — не выдаст. Так что, и какие-либо этические или моральные шероховатости из-за отказа участвовать в «общей борьбе» — будут, таким образом, сглажены.

Считаю нелишним упомянуть, что еврею точно так же не следует участвовать и в каких-то митингах, демонстрациях и т.п. — в поддержку существующей власти. По тем же причинам. Власть меняется, антисемитизм — остается.

Считаю необходимым подчеркнуть, что этот ответ написал человек (тут пишу о себе в третьем лице), который принимал участие и в демонстрациях и в тех или иных протестных действиях еще в 1970-е годы (более 40 лет назад). Обычные граждане, в том числе, и те, кто сейчас, возможно, осуждают меня за якобы «равнодушие», в те годы и думать не смели о том, чтобы выйти на улицы или войти в приемную ЦК КПСС с общественным протестом.

Но нам, мне и моим товарищам — хватало на это смелости и решительности. И все

наши протестные действия сводились лишь к требованию, чтобы нам дали разрешение на выезд в Израиль и право изучать и преподавать иврит, еврейскую историю. Чтобы не препятствовали соблюдению еврейских обычаев.

Но никогда наши протесты никоим образом не были связаны со стремлением что-то изменить в политике советских властей — во всех других сферах и направлениях. То есть — мы действовали в точном соответствии с идеями и рекомендациями, изложенными в данном ответе.

В расширение темы — см. на сайте ответ [«Ходить на выборы — неправильно?»](#) — с ответом, обозначенным в нем ссылкой.

Автор текста Элиягу Эссас

Неужели я действительно всем вокруг отравляю жизнь?

Добрый день.

Перейду сразу к делу. Родители меня не понимают. Они думают, что я исчадие ада, и мне надо в церковь, думают, что я двулика, лезут, куда им не стоит. Пытаются все про меня узнать, хотя куда еще то...

Им не нравится во мне все: мой сленг, мое поведение, мои выходки, мои друзья (то, как они живут и чем занимаются).

Я пытаюсь до них донести, что все, что происходит сейчас в моей жизни - абсолютно нормально.

Я понимаю их переживания за меня и за мое будущее, но они не понимают, что мне уже не 15 лет и воспитывать меня уже поздно. В одно время они упустили это и сейчас пытаются что-то поменять во мне.

Постоянно живу в сравнении с отрицательными персонажами. Меня это дико раздражает и начинаешь думать, что им всем было бы лучше без меня, зачем они так возятся со мной, раз я приношу столько бед и переживаний.

Почему другие родители относятся ко всему проще? Неужели я действительно настолько ужасный человек, и всем отравляю жизнь вокруг?

Юля

Россия, Москва

Хоть Вы и собирались, как следует из Вашего письма, «сразу перейти к делу», у Вас это, на мой взгляд, не очень получилось. Волна эмоций, видимо, захлестнула Вас, а в «деле» — так и остались существенные неясности.

Конечно же, можно посочувствовать человеку, который ощущает себя объектом постоянной родительской критики (мол, делает не то и не так, поступает неправильно, друзья не такие, какие должны быть и т.д. и т.п.) и «начинает думать, что всем было бы лучше без него». Но ведь Вы, полагаю, ожидаете от меня не этого.

Хорошо, что Вы всерьез, как мне кажется, задумались над ситуацией, сложившейся в Вашей семье. Но вопросы задали, не мой взгляд — не совсем удачные. И ответа на них у меня нет. Невозможно обсуждать отношение к детям каких-то «абстрактных» родителей, ибо в каждой семье — свои устои и правила, построенные, к тому же, на многочисленных индивидуальных особенностях членов каждой отдельной семьи, которые стороннему взгляду не видны. Да и само понятие «проще» в данном случае не

несет в себе абсолютно никакой информации. Его можно трактовать, как угодно, и не только с позитивных, но — и с крайне-негативных позиций.

Впрочем, и Ваши «сомнения» в собственной человеческой ценности, скорее, как мне представляется, в основном — попытка некоего самоутверждения. И Вы, как мне кажется, не ждете от меня и того, чтобы я развеял Ваши сомнения. Напротив, между строк написанного Вами письма проступает Ваша уверенность в своей правоте и несправедливости родительской оценки Вашего образа жизни.

Так, какие же советы я мог бы Вам дать?

При всем моем искреннем желании хоть чем-то помочь Вам, для какой бы то ни было «конкретики» — не хватает нужных для этого сведений. К примеру, употребленное Вами в письме выражение «мне уже не 15 лет» может означать, что Вам, скажем, 16 или 18, или 20, или 25 лет. А может — и еще больше. А указание возраста для разговора на тему, которую Вы предлагаете обсудить — имеет большое значение. Ведь в каждом возрасте у человека — свои «механизмы» урегулирования неблагоприятных ситуаций в доме (и не только). В 16 — одни, в 18 — другие, в 30 — третьи. И т.д.

Чтобы иметь хоть какую-то «точку отсчета», возьму за основу своих общих рассуждений предположение, что Вам, к примеру — 18 лет. И на этом попытаюсь построить соответствующую модель поведения, которое способно в той или иной степени улучшить семейную атмосферу (для всех членов семьи).

Вот Вы пишете, что «понимаете их переживания за Вас и за Ваше будущее». Действительно, поскольку Вы — девушка, родители несут ответственность за Вас, в том числе, и за Вашу безопасность. Эта ответственность «снимется» с них, когда Вы выйдете замуж и будете жить собственной семьей. Так что, к части их претензий, к их беспокойству за Вашу безопасность, Вам, возможно, следует отнестись «без нервов», с большим терпением и вниманием. Ведь Вы можете и не подумать о том, какие опасности подстерегают Вас в разных жизненных обстоятельствах. Да и вообще, за неимением жизненного опыта — просто не знать о них.

Да, молодость Ваших родителей, скорее всего, отличалась от Вашей. И они, быть может, видят негатив и в том, где в действи-

тельности его нет. Но попытайтесь взглянуть на их критику под несколько иным углом зрения. Возможно, то, что Вы принимаете за «запоздалое воспитание» — простое непонимание новых для них жизненных тенденций. А непонимание, как известно, способно породить страх за будущее ребенка.

Каждому родителю, конечно же, хочется, чтобы его дети нашли в жизни правильные, твердые пути. Однако же то, что для них — правильно, для Вас может оказаться — неправильным. Допустим, их рекомендация, что Вам «надо в церковь», явно продиктована их сомнительными, на мой взгляд, представлениями о мироустройстве и о том, какими духовными ценностями нужно руководствоваться человеку, который стремится вести достойную жизнь. И тут Вам следует (не споря и не ругаясь с ними) — искать собственную дорогу. Советую прочесть на сайте ответ [«Жизнь нееврея, угодная Творцу»](#).

Далее, Вы пишете, например, что «пытаетесь до них донести, что все, что происходит сейчас в Вашей жизни — абсолютно нормально». Но что под этим подразумевается? Какими критериями Вы измеряете понятие «нормально»?

Соображение, что так в Вашем возрасте живет, поступает и разговаривает большинство в Вашем окружении — не аргумент. Перед нашими глазами — множество примеров, когда недавние юноши и девушки, которые в юности заботились лишь о развлечениях, «плыли по течению», не задумываясь о смысле жизни, теперь, став взрослыми, самостоятельными мужчинами и женщинами, всецело погружены в исключительно бытовые проблемы. И — влачат, по сути, жалкое, безрадостное существование (о тех, кто выбрал скользкие дорожки, мы здесь вообще не говорим).

Какие же «инструменты» нужны, чтобы убедить родителей, что Вы — достойный человек и выбрали в жизни правильную дорогу?

Способ, пожалуй, один. Надо спокойно, доброжелательно, когда это уместно, в подходящие для этого моменты и, возможно, в «совещательной» форме — обсуждать с ними свои жизненные позиции, планы и мечты.

Исхожу здесь из того, что 18 лет, как правило — возраст наиболее активного формирования человеческой личности. Пора, когда человек более четко выстраивает собственные взгляды на окружающую действительность, размышляет о мироустройстве и о своем месте в нем, ставит перед собой серьезные жизненные цели и стремится к их осуществлению.

Есть, безусловно, вероятность, что не все родители будут в восторге от того, что их дочь (сын) много учится, читает книги, накапливая знания. Совершенно забросив при этом, скажем, заботы о домашнем хозяйстве. Но эту проблему все же можно как-то разрешить.

На практике, разумеется, бывает и по-другому. Кому-то в 18 лет кажется, что в этом возрасте «надо ловить момент» — жить беззаботно и «весело», не задумываясь, на что уходит драгоценное время, и о том, что оно, время, летит с такой необратимо-бешеной скоростью, что и оглянуться не успеваешь. А результат — как в известной басне Крылова «Стрекоза и муравей».

Что же касается родителей — им, как минимум, не доставляет никакого удовольствия наблюдать «безбашенность» собственного ребенка. В такой ситуации у них, согласитесь, есть серьезные причины, пусть даже ими и неосознанные, для беспокойства за его судьбу.

Или Вы сетуете, например, что родителям не нравятся Ваши друзья. Но

весь вопрос в том, что тут Вы можете им противопоставить?

Одно дело — если эти друзья для Вас просто «компаньоны» по совместному, ни к чему необязывающему времяпрепровождению (бессмысленное шатание по улицам, вечеринки с выпивками и т.п.). Другое — если это Ваши единомышленники, которые открывают перед Вами (и/или Вы перед ними) новые горизонты, люди, с которыми Вы вместе чему-то учитесь, помогая друг другу, и т.п.

Любые родители, как мне кажется, вряд ли осудят дружбу, основанную на обоюдном стремлении к каким-то серьезным, позитивным и благородным целям. А если и в такой дружбе их что-то не устраивает — у Вас найдутся достаточно веские доводы, чтобы, по крайней мере, попробовать переубедить их...

И в заключение отмечу, что отдаю себе полный отчет в том, что, не зная Вас и не имея о Вас, по сути, никакой информации, я был лишен реальной возможности дать конструктивное решение Вашей проблемы. И остается надеяться, что представленные мной в данном ответе модели помогут Вам более глубоко осмыслить свою ситуацию и сделать из всего этого правильные выводы.

Автор текста Элиягу Эссас

Что происходит сегодня в мире, с точки зрения Торы?

Рав, читаю заголовки лент новостей в мире - убили, ограбили, взорвали, отбили атаку, задавили грузовиком, национализировали, застрелили (или щадящее на израильский манер - нейтрализовали), судили, приговорили.

Я не придумал - это все из заголовков одного дня.

Интересно, что все те, кто по общему мнению, все это поддерживает, в ответных статьях "скорбят, соболезнуют, выражают сожаление, озабоченность и надежду". И еще с десятков циничных штампов.

Что происходит сегодня в мире с точки зрения Торы?

*Гриша
Одесса*

Спрашивая, «что происходит сегодня в мире», Вы правильно сформулировали

вопрос, добавив — «с точки зрения Торы». Хотя сама эта тема лежит, как будто бы в сугубо материальной плоскости, раскрыть ее на таком уровне — нет реальной возможности. Чтобы убедиться в этом — достаточно отследить хотя бы несколько более или менее серьезных, но бесплодных попыток понять ситуацию в мире, изучая ее с материалистических позиций. И попыток таких — великое множество.

К примеру, даже самый поверхностный ретроспективный просмотр материалов из средств массовой информации со всей убедительностью показывает, что большинство из выявленных авторами причинно-следственных связей между происходящими в мире событиями и прогнозов политических обозревателей — не подтверждаются практикой. Впрочем, нередко сразу же становится ясно, что они — неверные.

По еврейскому летоисчислению сегодня у нас — 5777-й год от Сотворения мира. При том, что на исправление ошибки первого человека, Адама, Всевышний отпустил человечеству 6 тысяч лет. На самом деле, если заглянуть в историю сотворения миров глубже, надо сказать, что ошибка Адама не была первой проблемой. Но это — тема другого разговора. Подробнее об этом можно узнать из видео-ответа [«Что это за Сверхкатастрофа?»](#) (21.11.16).

Сегодняшняя календарная дата свидетельствует, что мы — на завершающих этапах Исправления мира (на иврите — *Тикун Олам*). Речь идет о духовных мирах. Но именно здесь, в нашем мире, идет работа по их исправлению, которая заключается в практической реализации Воли Творца, что подразумевает выполнение 613 заповедей Торы.

Еврейский народ, а вслед за ним — и все человечество, должны душой и сердцем осознать, что только Творец управляет миром и судьбами людей, что нет никаких автономных от Него сил, и без Небесной духовности — жизнь проходит впустую.

Принцип, на котором это основано, в Талмуде формулируется в словах — *эйн аль ми леишаэн*, что в переводе означает — «не на кого (в этом мире) опереться». То есть, в конце концов, у людей должно появиться ясное понимание, что ничто и никто, кроме Всевышнего и Его Торы, не дает уверенность в завтрашнем дне.

А ведь именно уверенность в завтрашнем

дне наполняет нашу жизнь смыслом. Зачем сегодня трудиться, прикладывать усилия, если у тебя нет будущего?

На протяжении тысячелетий человечество упорно не хотело принять данную концепцию. Возникали рукотворные религии, различные идеологии, теории и т.д. И все они, по сути — ради того, чтобы можно было бы строить жизнь без Всевышнего. Эти религии, философии и идеологии создают иллюзорное ощущение, что с ними существование имеет хоть какой-то смысл. Ведь если жизнь — пуста, никто, что называется, и «пальцем не пошевелит».

Всевышний ожидает, что люди сами поймут, для чего они посланы в земной мир. Но пока это, в общемировом масштабе, как видим — не произошло. А времени у нас осталось — «всего-то» чуть более 200-т лет.

Поэтому в нашу эпоху особо ощущается, что все идеологии, теории, разнообразные верования в те или иные автономные от Творца силы — не дают человеку ни опоры, ни осознания, что он — на правильном пути.

Можно привести множество примеров того, что все, что еще сравнительно недавно считалось незыблемым — в последнее время буквально рассыпается в порошок.

Мощнейшие государства и армии мира — не в состоянии защитить своих граждан. Когда в терактах людей убивают прямо на улице города, в голову невольно приходит мысль — чем мне помогает, что у моего государства тысячи самолетов, танков и прочего самого современного вооружения, если все это не обеспечивает его гражданам элементарную защиту?

Такое происходит не только в сфере безопасности. За последние годы немало крупнейших мировых финансовых структур объявляли себя банкротами. Работали десятки и даже сотни лет, а развалились — за один день, хотя до этого казалось, что они — прочнее скалы. То есть и в сфере финансового благополучия — туман и неразбериха. Там тоже нет опоры, и никто не представляет себе, как рынок поведет себя завтра.

Молодым людям трудно определиться с выбором специальности — неясно, будет ли она востребована через 5-10 лет. Инвесторам трудно понять, на чем заработаешь и на чем — обанкротишься, потому что за короткое время обстоятельства могут кардинально измениться.

Мы воочию убеждаемся, что то, что построено человеком без Всевышнего — рушится. И хотя деятельность банков, к примеру, не основана на рукотворных религиях, но те кто, работает в них, руководствуются принципом *«кохи ве-оцем яди»* («моя сила и мощь моей руки»). Иными словами — сами, мол, справимся, без Творца мира. Но ведь без Небесной духовности любое наше занятие, как тело без души — мертвое. Только разве что процесс гниения требует времени.

В ситуации, когда видишь, что все рушится — человеку нечем заполнить свою душу. Ей, душе, постоянно нужна пища. А ее без Всевышнего — нет. И душа, образно говоря — мечется в поисках «спасательного круга».

В наши дни одна из самых больших иллюзий, пожалуй — надежды на интернет, социальные сети и т.п. Пользователям кажется, что у них появилась возможность подкармливать душу. Но на самом деле она заполняется бесконечным потоком хлама и трескотни,

что еще больше опустошает.

Осознанно или подсознательно, человек, разумеется — не удовлетворен таким своим положением, что, в свою очередь, порождает внутреннее неустройство, а нередко — и озлобленность.

Средства массовой информации пичкают потребителя материалами, которых от них ждут среднестатистические зрители, слушатели или читатели. И если потребитель негативно настроен — то и новости ему преподносят соответствующие.

Духовная пустота становится причиной равнодушия и лицемерия. Поэтому, в зависимости от политических выгод — постоянно слышны ничего не означающие сожаления, озабоченность, призывы к усилению борьбы с преступностью, террором и т.д. Ибо по «протоколу» положено скорбеть, осуждать или, допустим, заявлять о солидарности.

Постепенно в душе (сначала — глубоко в ее недрах, потом — доходя до разума и эмоциональной сферы) созревают вопросы: неужели все в мире — неискренне и лицемерно, неужели все — пыль и тлен; зачем же тогда мы живем?

Тогда Небеса, «заглянув» в сердце человека и оценив, насколько искренни его помыслы и устремления — помогают ему выйти на твердую дорогу, обрести в жизни истинный смысл. Если, конечно, его душа действительно стремится открыть для себя Истину, но — не знает, где она и как ее искать.

Эта помощь Всевышнего обещана в Торе. Как сказано: «И будешь искать Всевышнего, и — найдешь, если захочешь найти Его всем сердцем и всей душой» (книга **Дварим**, гл. 4, ст. 29).

Автор текста Хаим Аккерман

Беспокоит вопрос — не отдавал ли я цедaku из ворованных денег?

Здравствуйте.

Профессионально занимаюсь рекламой. Пару лет назад рекламировал финансовую компанию (в момент кризиса и военного конфликта в стране закрылось более 70 банков). Учредители (руководители) закрылись и не вернули денег, кинули людей (вернули только некоторым), так как законы страны на данный момент не совершенны по данной области.

Получается, они украли, а я рекламировал (помогал им воровать)? Хотя я работал за зарплату (по сумме - средняя по рынку) и не мог предположить, что они так поступят.

Когда я начинал работать с ними, компания имела лицензии, хорошую безупречную репутацию.

Вот, думаю, я отделял цдаку с ворованных денег?

Я точно знаю, что лишь честно заработанные деньги могут быть пожертвованы на благотворительные цели, принесены в Храм, синагогу и т.д. Всевышний не желает приобретённого обманом, воровством или грабежом.

Теперь я вообще боюсь связываться с рекламой любых финансовых компаний. Думаю, что лучше не рекламировать и компании связанные с займом денег.

В начале отвечу на Ваши конкретные вопросы, а потом попытаемся порассуждать о рекламе вообще.

Прежде всего — о Вашей работе в той финансовой компании, которую Вы рекламировали.

Из содержания Вашего письма достаточно ясно, на мой взгляд, что Вы добросовестно выполняли возложенные на Вас обязанности. При этом у Вас не было каких-либо обоснованных подозрений, что ведение дел в той компании противоречит принципам этики бизнеса. То, что произошло потом, для Вас, как я понял, явилось неожиданно.

Поэтому деньги Вы зарабатывали совершенно честно. И нет никакого повода беспокоиться о *цедаке*, которую Вы, как и каждый еврей, стремящийся жить по-еврейски, передавали на правильные, благородные цели. В этой сфере реализации наших заповедей Вы поступали так, как и ожидает Всевышний от каждого еврея.

Вы абсолютно правы: нельзя отдавать *цедаку* с ворованных или явно нечестным путем заработанных денег. Однако же к Вам, повторяю, это не имеет никакого отношения. Вы, как очевидно, зарабатывали деньги честно.

Теперь — о том, можно ли и следует ли участвовать в рекламной деятельности различных финансовых корпораций, компаний и т.д.?

Вы и сами, анализируя свою прошлую деятельность — уже проложили правильную дорогу к ответу на этот вопрос.

Чтобы сотрудничать с такими (и вообще, любыми) компаниями (чем бы они ни занимались) — нужно в разумной степени быть уверенным, что речь не идет о каких-то незаконных финансовых и экономических сделках, операциях и т.п. Причем, важно оценивать не только степень добросовестности работы владельцев компании, но и «продукт», который данная конкретная компания «производит» (ссуды, займы, накопительные программы и т.п.). Стараясь понять, не заложены ли в этом «продукте» скрытые элементы, позволяющие обманывать клиентов.

Если все это не вызывает у Вас сомнений — в деятельности такой фирмы можно участвовать. В том числе — и в организуемых ею

рекламных кампаниях, рекламируя ее «продукцию».

В дополнение, имеет смысл, думается, поговорить и на более общую тему, непосредственно связанную с проблемами, которые Вы выдвинули на обсуждение. Сформулирую ее так: до какой степени «рекламщик» должен разделять позитивные чувства «производителей» того или иного «продукта»?

Рассмотрим, к примеру, ситуацию с выборами.

Все знают, что перед выборами во всех странах разворачиваются масштабные рекламные мероприятия. Для этого партии нанимают рекламные фирмы и отдельных специалистов, которые должны в наиболее выгодном свете представить (что в современном лексиконе называют — «пиарить») их партию или выдвинутого ими кандидата. Впрочем, в последние годы такое происходит не только перед выборами, но, в общем-то — постоянно.

Вопрос состоит в том, должен ли рекламщик вообще, и если должен, то — в какой мере, разделять взгляды рекламируемой им партии или кандидата? Да и в материальной, казалось бы, не идеологической сфере, возникает, по сути, та же дилемма. Как и можно ли рекламировать продукт, если ты заведомо знаешь, что продукт, производимый конкурирующей фирмой — лучше того продукта, который ты рекламируешь (иногда — качественно, а порой — и сущностно)?

Однозначного ответа этот вопрос — не имеет. Полагаю, что «красная черта» тут — очевидный вред, который способен нанести рекламируемый объект потребителю. Или, скажем — когда реклама того или иного объекта сопряжена для рекламщика с некими серьезными моральными проблемами.

В связи с этим расскажу две короткие истории из своего личного жизненного опыта.

Первая — когда моих хороших знакомых пригласили участвовать в рекламной кампании некой политической израильской партии, программа и устремления которой были очевидно вредными для страны. И они, эти мои знакомые (талантливые, кстати сказать, рекламщики) прекрасно это осознавали.

Они дали свое согласие на участие.

И их ответ на заданный мной недоуменный вопрос, меня, признаться, очень огорчил. «Деньги нам предлагают большие, — сказали они. — А голосовать за эту партию мы все равно не собираемся».

Впрочем, отмечу попутно, что в результате наших разговоров некоторые из тех рекламщиков отказались от столь щедрого предложения.

Другой пример, релевантный к нашему ответу — мое знакомство с известной в религиозных кругах рекламной фирмой, которая получила огромный заказ на рекламную кампанию сигарет.

Я спросил владельца этой компании:

— Не совестно Вам рекламировать продукт, который, несомненно, содержит в себе яд и разрушает здоровье людей?

Он взглянул на меня сверху вниз и с интонацией снисходительного сожаления ответил:

— Вы просто ничего не понимаете в нашей профессии.

Спорить с ним не хотелось. И я просто не поддерживал более знакомство с тем человеком...

Привел эти два примера, чтобы показать, что профессия рекламщика, при том, что она, безусловно — очень интересная, творческая, не может быть (как, надеюсь, уже ясно с моих слов) этически нейтральной.

Автор текста Элиягу Эссас

ЖИВАЯ ТОРА

Перед самым началом Шмоне-Эсре (центральная часть трех ежедневных молитв, которые молятся все евреи), каждый раз мы говорим фразу: «Ашем сфатай тифтах уфи ягид теһилатеха», что примерно означает обращение к Творцу — «В-вышний, открой мои уста и я произнесу Тебе молитву».

Гематрия (числовое значение) слова «тифтах» (в переводе с иврита — «открой») равна 888. В контексте сказанного, мы просим В-вышнего, чтобы все три уровня нашей души — нефеш (животная душа), руах (сердце) и нешама (высшая душа) раскрылись в молитве, ведь число «8» символизирует выход за пределы своего «Я», за пределы материи. Другими словами, чтобы то, что у нас на устах, полностью соответствовало тому, что у нас внутри и удостоилось милости Творца.

Недельная глава «Корах» — одна из самых тяжелых в Торе. Ведь раздор, который описан в этой главе, когда один из богатейших людей поднимает восстание вместе с 250 сообщниками против самого Моше Рабейну, содержит исключительно важные уроки для нас. Однако чтобы осознать эти уроки, требуется детальный анализ происшедшего, и в результате выявляется страшная разрушительная сила интеллекта, оторванного от веры и страха перед В-вышним.

В наших книгах, с разных сторон анализируется ситуация, произошедшая с Корахом и его сообщниками. И любой вывод наших мудрецов, в конечном счете, основывается на том, что все грани обстоятельств, приведших к очень трагическим событиям, в конечном счете имеют источник в плоскости задействования интеллекта Кораха ради конфликта и самовозвышения, утверждения и экзальтации своего «эго».

Если взглянуть на три главы — предыдущую главу «Шлах», «Корах» и следующую «Хукат», то можно проследить интересные намеки уже в самих названиях глав. В главе «Шлах» из-за клеветы на Землю Израиля

ради сохранения собственного статуса, образовалась своего рода духовная возможность разрушения (9 Ава), которая реализовывалась очень часто на протяжении всей истории еврейского народа.

Гематрия слова «шлах» (в переводе с иврита «Отправь») равняется 338. Именно в 3338 году произошло разрушение Первого Храма и начало изгнания еврейского народа, очень непростой страницы нашей истории, полной притеснений, лишений и падений. Галут начался внутри нас и реализовался во всех проявлениях.

Числовое значение «Корах» равняется 308. Причем это же название можно прочесть и по-другому: «кар» (первые две буквы) и хет (последняя буква). Слово «кар» на иврите обозначает «холодный, равнодушный». А буква «хет» имеет числовое значение 8 (об этой цифре мы говорили в начале этого обзора – означает «выход за пределы материальности»).

Таким образом, огромный духовный потенциал Кораха перевернулся ровно наоборот. Вместо возможности познания Творца на высочайших уровнях, он достиг верха невозможности соединения с В-вышним – равнодушие, гордыня и полный выход из духовности. Поэтому первое слово нашей недельной главы – «отделился» (на иврите «ваиках»), окончательно отделился в сторону сепаратизма, гордого лидерства и рационализма.

Мидраш особенно подчеркивает роль жены Кораха в формировании у него высокомерия и гордыни. Дома она постоянно настраивала Кораха на оппозицию к Моше, подчеркивая исключительные лидерские качества Кораха, которые не реализовываются и «пропадают», хотя могли бы, по ее мнению, намного лучше «служить» народу.

Однако, духовный потенциал Кораха в будущем еще проявится в правильной форме. По одному из мнений, Корах будет служить в будущем Храме. Эта мысль особенно трудна для понимания, учитывая, что Корах и его сообщники были поглощены землей и находятся все время в очень «тяжелом» духовном месте, которое называется «Шеоль».

Следующая после главы «Корах» глава «Хукат» с самого начала устанавливает строгий императивный фон при описании заповеди о красной корове. Сама эта заповедь не поддается никаким объяснениям, и тот факт, что она непосредственно идет после главы «Корах» явно намекает на необходимость выполнения заповедей Торы без необходимости понимать и осознавать.

Числовое значение главы «Хукат» 508, а двух глав до нее, как мы говорили ранее, – 338 (глава «Шлах») и 308 (глава «Корах»). Если объединить название глав «Корах» и «Хукат» получится на иврите фраза «ках рак хат», что в переводе означает «возьми только страх». Страх перед В-вышним есть самое основное в служении Творцу. И это именно то, что Корах удалил из своего сердца.

Невероятно, насколько может быть опасен разум и интеллект человека, свободный от страха перед Творцом. Ведь Корах, с одной стороны, понимал и признавал, что В-вышний ведет еврейский народ, и есть некая цель у всего происходящего. Однако истинная вера не терпит расщеплений: в это верю, а в это – не верю. Поэтому следующая за главой «Корах» глава «Хукат» приказывает без обдумываний выполнять «хок» (закон, не поддающийся объяснению).

Рабейну Ашер (Рош, жил в Европе в 13-14 вв.) книгу «Орхот Хаим», посвященную моральным стандартам поведения человека, начинает

со слов: «Максимально отдалитесь от гордыни», ведь это – основа и корень всех дурных качеств. А далее продолжает: «...И также от лести, лжи, обмана...».

Высокомерие – это качество, борьба с которым не может быть компромиссной. Рамбам (Дэот, 2:3) пишет, что верный путь заключается не просто в том, чтобы человек был скромным, – но он должен быть смиренным до крайности. И это совершенно не противоречит существованию и развитию лидерских качеств внутри человека. Ведь всегда рядом есть те, кто нуждается в твоём совете и руководстве.

Вопрос лишь в том, что осуществление лидерских качеств должно иметь конечной целью только и только увеличение Славы В-вышнего в этом мире. Как только человек ставит свое «я» во главу (причем это далеко не всегда сразу заметно и понятно), тогда его лидерство рано или поздно заводит в тупик как его, так и его учеников.

Мы всегда должны молиться и просить Творца, дать нам силы быть смиренным и разгадать скрытую внутреннюю гордыню на ранних этапах. Работа эта непростая, но Творец хочет от нас этой работы. И чем больше мы себя принижаем перед Небесами, тем больше благословений исходит к нам и истинных духовных реализаций.

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

С древних времён **оливковое масло** является полезнейшим растительным маслом в мире. Его производят путём выжимки измельчённой мякоти **маслин**.

Жители Средиземноморья называют этот продукт волшебным «жидким золотом», и не зря, ведь именно они удивляют весь мир своим здоровьем, красотой и долголетием.

Так ли этот продукт ценен, как о нём говорят? И какова истинная польза и вред оливкового масла? Сейчас мы об этом и поговорим.

Польза оливкового масла

Чтобы получить чистое и качественное масло, которое принесёт только пользу нашему здоровью, важно после урожая быстро переработать его, так как после сбора маслин их окисление происходит стремительными темпами. Если оливковое масло качественное, можно отметить следующие его свойства:

Понижает риск скопления атеросклеротических бляшек и других заболеваний сердечнососудистой системы. Олеиновая кислота выводит из крови вредный холестерин и способствует поддержанию нормального уровня липопротеинов высокой плотности, повышает прочность и эластичность сосудов, предупреждает скопление тромбов. Однако среди учёных ведутся множественные споры о том, что этому способствуют другие компоненты, содержащиеся в оливковом масле. Как бы там ни было, факт остаётся фактом – включив этот продукт в свой ежедневный рацион, вы защитите себя от многих заболеваний сердца и сосудов, особенно от гипертонии, ишемии и атеросклероза;

Стимулирует работу органов пищеварительной системы. Изобилие витаминов, которыми богато масло оливок, укрепляет стенки кишечника, а линолевая кислота ускоряет заживление ранок и обволакивает слизистую оболочку пищевода и желудка, что способствует эффективному лечению язвы и гастрита. Благодаря слабительному действию продукта оливковое масло рекомендовано при запорах и геморрое;

Соблюдая диету с включением в рацион оливкового масла, можно избавиться от лишних килограммов. Ненасыщенные жиры, содержащиеся в оливковом масле, заменяют насыщенные жиры, способствуя ускорению процессов обмена веществ и уменьшая аппетит. Более того, оливковое масло гарантирует поддержание оптимального уровня сахара в крови, улучшая самочувствие диабетиков;

Стимулирует выработку антистрессовых гормонов и укрепляет нервную систему. Высокое содержание витамина С в оливковом масле оказывает благотворное влияние при психических заболеваниях, бессоннице и нарушениях координации;

Ускоряет процессы выработки новых клеток и возобновления тканей. Оливковое масло эффективно при внешнем употреблении – оно не провоцирует аллергических реакций, легко впитывается и при этом не забивает поры, применяется для сухой и воспалённой кожи, при целлюлите и растяжках. Ещё оно оказывает обезболивающее действие после физических нагрузок. Такие свойства оливкового масла обеспечиваются всё той же линолевой кислотой и витамином Е, которые прекрасно влияют на работу мышц и состояние кожи, повышает

блеск волос, избавляет от перхоти и ломкости ногтей. Линолевая кислота повышает мышечный тонус и ускоряет заживление ран, ожогов и других повреждений кожи. А витамин Е, обладающий антиоксидантной активностью, замедляет процессы старения организма и продлевает жизнь;

Употребление масла из оливок – прекрасный способ для профилактики онкологических заболеваний, в особенности рака груди. Эти свойства продукта объясняются несколькими факторами. Витамин Е предотвращает разрушающее действие свободных радикалов, негативно влияющих на ткани внутренних органов. Более того, благодаря наличию хлора в оливковом масле, его употребление способствует очищению организма от шлаков и токсических веществ, которые могут вызвать мутацию клеток и привести к раку. Так, частый приём «жидкого золота» на 45 процентов снижает вероятность развития злокачественных опухолей;

Помогает сохранить кальций в организме. Масло из оливок улучшает состояние опорно-двигательного аппарата, так как содержит витамины А, D, Е и К, предотвращающие вымывание кальция из организма, который укрепляет кости и суставы. Стоматологи также настоятельно рекомендуют полоскать ротовую полость оливковым маслом для профилактики возникновения кариеса и зубного камня. Поэтому особенную пользу оливкового масла можно отметить для пожилых людей и детей;

Улучшает остроту зрения. Насыщая организм витамином А, регулярный приём этого масла способствует улучшению сумеречного зрения;

Обладает слабым желчегонным действием. В связи с этим данное масло рекомендовано использовать для профилактики заболеваний, связанных с нарушением работы желчевыводящих путей;

Оказывает положительное влияние на организм беременных женщин и детей. Одной из главных причин кожных заболеваний у ребёнка является нехватка в организме линолевой кислоты, которой богато оливковое масло. Также масло из оливок содержит жирные кислоты, обеспечивающие полноценное развитие костной и нервной системы плода, а также его головного мозга. Стоит отметить, что жирные кислоты схожи с жиром материнского молока, поэтому «жидкое золото» рекомендуют добавлять в рацион ребёнка, который переходит из грудного кормления на взрослую пищу;

Снимает болезненные ощущения в спине. Этим средством можно облегчить боли в спине, вызванные защемлением нервных корешков. Для необходимого эффекта масло оливок нужно разбавить расплавленным воском и втереть на проблемный участок тела;

Улучшает работу половой системы. Изобилие витаминов и других ценных компонентов в масле оливы нормализует менструальный цикл. Специалисты отмечают случаи, когда женщины, добавляющие этот продукт в свой ежедневный рацион, добились долгожданного зачатия после множества неудачных попыток;

Полноценно усваивается при употреблении натошак. Утром полезные ингредиенты масла оливок усваиваются организмом лучше всего. Это приводит к ускорению метаболизма, активизации очищения печени, стимулированию питания клеток минералами и витаминами и замедлению превращения липидов в жировые отложения;

Стимулирует работу иммунной системы. Это объясняется богатым витаминным комплексом в составе масла.

Вред оливкового масла

Вред оливкового масла так же возможен, как и его польза. Несмотря на его полезные свойства, чрезмерное употребление продукта и выбор некачественного масла имеют противопоказания к употреблению даже здоровым людям. В каких же случаях не стоит его принимать и как оно может повлиять на здоровье человека?

Является высококалорийным продуктом. Всего в одной столовой ложке масла оливы содержится 120 килокалорий, а в 100 граммах продукта – целых 900 килокалорий. Да, растительное масло улучшает обмен веществ и используется в диетическом питании, но люди, сами того не замечая, способны употреблять объём жира, значительно превышающий норму. Человеку, ведущему активный образ жизни, подобный вред масла не страшен. Но при сидячем образе жизни его избыточное употребление может привести к набору лишнего веса, что подвергает здоровье психическим и физическим заболеваниям;

При нагревании выделяет вредные вещества. Подвергая оливковое масло высоким температурам, его жиры начинают окисляться, что приводит к превращению полезных антиоксидантов в свободные радикалы и канцерогены;

Одновременный приём оливкового масла и препаратов, снижающих уровень глюкозы в крови, может спровоцировать тяжёлые осложнения. Поэтому больным сахарным диабетом стоит выбрать между приёмом химических лекарств и употреблением растительного масла в лечебных целях;

Чрезмерное употребление значительно снижает артериальное давление. Из-за этих свойств оливковое масло не рекомендовано для гипотоников. В противном случае оно спровоцирует головокружение, сонливость и головные боли;

Вызывает аллергические реакции. Опять-таки это связано с неблагоприятным приёмом «жидкого золота»;

Может усугубить проблемы пациентов с желчнокаменной болезнью. Из-за желчегонного действия масла из оливок этот продукт не советуют употреблять людям с холециститом и камнями в желчном пузыре.

Чтобы получить пользу, и вред оливкового масла исключить, необходимо употреблять качественный продукт, не подвергать его высоким температурам и есть в разумных дозах. Лучше всего оливковое масло использовать в качестве дополнения к другим продуктам питания, добавлять его в салаты.

Будьте здоровы!

Автор текста Елена Демидова

Одесса, Украина



ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

"Мудрая жена строит свой дом, а глупая своими руками его разрушает".

Многие люди мечтают о богатстве, проживают дни в погоне за удовольствиями, работая сутки напролет ради бумажек - нередко добиваясь своего. Но всегда ли это богатство - подарок Всевышнего? Всегда ли это на благо нам?

К сожалению, бывает так, что Всевышний посылая материальные победы, почет и власть - посылает... Наказание...

На этой неделе мы изучаем одну из самых важных четырех глав, в которых Моше молил Творца сдержать свой гнев против нашего народа, несмотря на то, что это было заслужено.

Глава Корах преподносит нам глубочайшие уроки жизни.

И самый важный из них заключается в том, как важно независимо от положения - оставаться скромным и достойным человеком.

Корах один из самых богатейших и знатных людей в истории еврейского народа - не выдержал испытания Свыше.

Он бунтовал против Моше, а значит против Творца, и этот бунт закончился концом практически для всего его рода.

Согласно мидрашу в его бунте, главную роль сыграла именно женщина.

Наша недельная глава раскрывает нам важнейший аспект успеха - мудрость женщины.

Как говорится в книге Мишлей: **"Мудрая жена строит свой дом, а глупая своими руками его разрушает"**.

В нашем случае глупая жена, разрушающая дом своими руками - это жена Кораха.

В Торе есть несколько примеров таких женщин, среди них именно жены богатейших людей - еврея Кораха, и нееврея Амана, которые в момент, когда необходима женская мудрость и поддержка - разрушают все своим подстрекательством и жадной почтой.

Жена Кораха идет против законов Творца, и убеждает своего мужа в том, что законы левитов были даны только ради того, чтобы посмеяться над ним. И своими речами

подталкивает мужа к бунту.

В этой главе, мы также видим пример мудрой жены - жена Она, сына Пелета. В момент, когда она узнает, что муж хочет присоединиться к бунту Кораха, жена не стала спорить, посоветовала прилечь отдохнуть и напоила его вином. А когда пришли люди поднимать мужа на восстание, она сидела под дверью с распущенными непокрытыми волосами так, чтобы мужчины не могли позволить себе зайти в дом.

Одна ситуация, а насколько различен подход. Корах погиб, а Он бен Пелет остался жив и имел возможность раскаяться в своем грехе.

Мудрость женщины - поддерживать стены своего дома и покой в них. Не разводить мосты, а соединять их, не разжигать огонь...

Именно благодаря своей мудрости женщины выстраивали семейный уют.

Если же ее нет, то в семье постоянный махлокет (ссоры и раздоры).

Мидраш говорит нам, что причинами раздора всегда являются дурные чувства, и именно они приводят к беде.

Очень важно **сказать нет**, таким чувствам как эгоизм, жажда власти и почета, поиск наслаждений и чрезмерных удовольствий, горечи и обидам...

Ведь именно они разрушают наш дом и способствуют духовному падению.

Дорогие женщины, давайте учиться мудрости у наших проматерей Сары, Ривки, Леи и Рахель - строить наш дом и увеличивать Свет Творца!

Пусть все из нас будут мудрыми женами и помощниками наших мужей, и тогда любимая Эшет Хаиль вновь и вновь радостно зазвучит за Шаббатним столом.

Лея Эльман

*Иерусалим,
Израиль*



КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ

ОТ «САРОЧКИ»

Цветная капуста с яйцом и сыром

Ингредиенты

Цветная капуста 600 г

Яйцо 2 шт.

Орегано 0,5 ч. л.

Чеснок 2 зуб.

Моцарелла 400 г

Пармезан 100 г

Петрушка 1 пуч.

Соль по вкусу

Черный перец (молотый)

Приготовление:

Натрите 1 кочан цветной капусты на крупной терке. Натрите сыр на мелкой терке. Добавьте в миску с капустой яйца, орегано, измельченный чеснок, пармезан и моцареллу (100 г). Добавьте соль и перец по вкусу и хорошенько перемешайте всю массу. Разогрейте духовку до 170 °С.

Возьмите противень и застелите его пергаментом. Выложите массу из капусты и сыра на противень и распределите по всей поверхности. Отправьте противень в духовку на 25 минут. Выньте противень из духовки и посыпьте уже готовую капусту моцареллой. Отправьте блюдо в духовку еще на несколько минут. Разрежьте готовую запеканку на кусочки и украсьте зеленью.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Люксембург

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Муж и жена далеко не всегда могут придерживаться общей позиции в решении разных, в том числе, и бытовых проблем. Как избежать конфликта, если их точки зрения в насущных, важных для семьи вопросах — не совпадают?..

СЕМЕЙНЫЕ КОНФЛИКТЫ НА ПОЧВЕ РАЗНОГЛАСИЙ

Ким Гилс

Проблемы в семейной жизни нередко возникают из-за того, что муж и жена не могут прийти к согласию в принятии того или иного решения, которое устроило бы обоих.

Жене, к примеру, кажется, что она заслуживает, чтобы муж принял ее мнение и сделал так, как хочет она. При том, что он считает ее позицию — неправильной.

Вопрос — как следует в такой ситуации повести себя мужу? Несмотря ни на что, отказаться от своего намерения?

С другой стороны, достаточно частая ошибка многих мужчин — когда они проявляют непоколебимую уверенность, что их идея —

безупречна, и жена непременно должна ее поддержать.

Вежливый человек, изложив свое видение обстоятельств, конечно же, спросит у «второй стороны», что думает она по данному поводу. И если жена не выразит большого энтузиазма и восторга, услышав, в чем состоит его план — огорчается, обижается, сердится.

Какие чувства испытывает при этом жена?

Многие женщины при таком повороте событий — теряются. Некоторым кажется, что мужа и не собирались считать с их мнением. Но тогда — зачем задается такой вопрос, ответ на который мужчина изначально не хочет услышать?

Жена начинает чувствовать, что муж отдаляется от нее. Ей кажется, что он — предаёт ее. И она не знает, как себя вести в дальнейшем. Всегда соглашаться с ним, оставляя собственное мнение при себе? Но тогда она будто бы отказывается от себя. Искренне высказывать свои мысли, зная, что он среагирует на это возмущением и обвинениями?..

В результате женщина приходит к ошибочному выводу, что для мужа она — «пустое место», и их брак неуклонно катится под откос.

Существует ли выход из описанных обстоятельств? И если да, то — в чем он состоит?

Прежде всего, тут необходимо вычленил корень проблемы. И он в большинстве случаев — в неумении общаться друг с другом. А оно, это неумение, довольно часто строится на опасениях обеих сторон (или одной из них), что их могут недооценить, что они — недостаточно хороши в глазах партнера по браку.

Несомненно, каждый индивидуум, будь то мужчина или женщина — неповторимая, уникальная личность. Однако при этом можно выделить общие для всех поведенческие принципы. И если знать о них и учитывать их — легче понять «механизмы» поведения человека, живущего рядом.

Большинство из нас связывают ценность собственной личности со своими мыслями, идеями и мнениями. Это означает, что в том случае, если некто с уважением относится к нашим мыслям, идеям и мнениям и согласен с нами — мы считаем, что нас оценили по достоинству, и это дает нам ощущение уверенности в себе.

Если же некто с нами не согласен — мы ошибочно думаем, что он нас не ценит, не видит в нас достаточно самостоятельную личность. Это причиняет боль, сеет в душе неуверенность и сомнения.

Далее, если человек боится оказаться, что называется, «не на уровне» — он, чтобы погасить свой страх, сознательно или неосознанно, фокусируется на себе и на том, чтобы любыми средствами добиться положительной оценки. Когда с ним не соглашаются (не признают его точку зрения), он ощущает в этом некую угрозу для себя. И — занимает позицию защиты. Если же человек «защищается», он, как правило, не в состоянии выслушать, а тем более — принять, чье-то мнение.

Следует знать, что подобные страхи едва ли не каждый день испытывают все люди планеты. Эта боязнь зачастую становится причиной негативных, неадекватных проявлений в поведении.

А если заглянуть еще глубже, эти негативные, неадекватные проявления, в том числе, и упрямство, в сущности — жажда понимания и любви.

Какой вывод можно сделать из всего этого?

Знание такого несложного жизненного принципа открывает дорогу к большему взаимопониманию между мужем и женой, помогает им улучшить семейные отношения.

Если вы оказались в ситуации, когда вторая сторона настаивает на своей позиции и не хочет воспринимать вашу точку зрения — не стоит спорить, ругаться и обижаться. Это лишь заводит общение в психологический тупик.

Постарайтесь осознать, что источник такой «настойчивости» — некий кризис самооценки. И — выразите позитивное мнение о решении мужа (жены), подбодрив его. Ведь в каждой позиции, даже если она неконструктивна в каком-то конкретном случае, при желании найдется рациональное зерно. Потом уже можно тактично продолжить разговор, спокойно и доброжелательно, не претендуя на то, что ваши мысли по данному поводу — «истина в последней инстанции», обсудить разные варианты решения той или иной проблемы, высказывая свои соображения об их «плюсах» и «минусах».

Впрочем, в бытовых мелочах, бывает лучше и вовсе — уступить. Это ничуть не унизит ни мужа, ни жену. Наоборот — только возвысит.

Если муж и жена проявляют уважение к размышлениям второй стороны — им легче выработать общую позицию, устраивающую обоих. Впрочем, это уважение не появляется само по себе — здесь нужна кропотливая подготовительная работа, вселяющая в партнера по браку уверенность, что его любят, ценят и уважают.

В моменты, когда муж, спокоен, пребывает в хорошем настроении и расположен к откровениям, скажите ему, что он — очень хороший, умный необыкновенный человек. Что вы любите его (слова поддержки и любви необходимы не только детям, но и взрослым людям, и никогда не бывают лишними), и для вас — большая удача, что он выбрал в жены именно вас.

В такие минуты важны не только слова, но и жесты.

Возьмите мужа за руку или положите свои руки ему на плечи и загляните в глаза.

Чтобы убедиться, что он слышит Вас и придать беседе особую теплоту и сердечность.

Затем можно конкретизировать разговор и сказать: «Да, я, бывает, не соглашаюсь с тобой. Но совсем не потому, что намеренно хочу обидеть тебя или считаю, что ты неправ. Просто мы росли в разных семьях, получили разное воспитание. И вполне естественно, что мы можем воспринимать одни и те же обстоятельства — по-разному...».

В продолжение разговора постарайтесь тактично объяснить ему, что несовпадение позиций не означает, что кто-то в семье — умнее, кто-то — глупей. Такое несовпадение не делает мужа и жену — ни хорошими, ни плохими. Ведь мнения всего-навсего — идеи, возникающие в людских головах. И ни в коем случае нельзя допускать, чтобы они вносили разлад в семейные отношения.

Известно, что мужчины часто — не слишком словоохотливы. Но ведь мужу и не надо много говорить, чтобы время от времени «напоминать» жене, что он ценит и уважает ее, видит в ней неординарную личность.

В самом деле. Так лишь уж важно, кто, муж или жена — автор идеи, позволяющей выбраться из сложной ситуации, в которой оказалась семья? В семейных отношениях несравнимо важнее сохранить, развить и укрепить взаимоуважение и доверие друг к другу. А это, кроме всего прочего, подразумевает и готовность к семейным компромиссам...

Всемирное еврейское обозрение

Перевод с английского



ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!

Лето! Это слово даже звучит тепло и весело! Закончился учебный год, не нужно рано просыпаться, делать уроки, волноваться из-за оценок.

Самое время поразмышлять о ...об очень важных вещах.

Предлагаю, например, разговор о лидерстве. Кстати, это сейчас одна из самых модных и важных тем.

Давайте вспомним, кто привлекает больше внимание учителя на уроке -хороший ученик или тот, кто не выучил домашнее задание, но не хочет получить плохую оценку?

Правильно второй наш герой будет всячески обращать на себя внимание, говорить, что он не понял объяснение педагога, что ему не дали времени высказаться. Может даже показаться, что это-настоящий лидер, ведь он борется за свои права, за...справедливость.

Увы, мы понимаем цену такого лидера, срывая ход занятия, он не учится сам и не дает заниматься другим, чтобы показать, какой ОН смелый и умный...

Эх, не перевелись еще Корахи в нашем народе!!! Давайте еще раз внимательно перечитаем недельную главу, задумаемся о том, стоит ли выделять, выпячивать свое ЯЯЯ? К чему это может привести?

-Я-Корах, родственник Моше, не хуже Я, чем он.

Богат и знатен, знаменит, для славных дел рожден!

-Но почему, все для него- все почести и слава?

Хочу Я в храме послужить, иду я к цели прямо!

Там служит брат мой Аарон, а скоро буду Я!

Ведь Я для славных дел рожден, главнее нет меня!

Земля раскрылась перед ним и поглотила в миг,

И не успел он рот раскрыть...такой печальный стих.

-Чему же учит нас, друзья, история такая?

С народом ВМЕСТЕ надо быть, себя в НЕМ сознавая!

Так вот, дорогие мои читатели, и сейчас больше всего ценится умение работать в коллективе, в команде.

Но это уже совсем другая история...Желаю вам веселого лета и серьезных размышлений.

Шаббат шалом

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад

ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат *Берахот*

Лист 61 часть 2

Во второй части листа (деление на части, напомним, дается условное) Талмуд развивает тему, поднятую в первой части нашего листа - о духовных функциях различных органов человеческого тела (в предыдущем обзоре говорилось о почках, которые выступают в роли «советчиков» - см. на сайте [обзор первой части листа 61](#)).

Итак, почки - советуют, - сообщают нам Учителя, - сердце понимает, язык передает (информацию в словах и фразах), рот заканчивает речь (когда человек замолкает, его рот закрывается), дыхательное горло воспроизводит звуки... Печень продуцирует гнев. Желчный пузырь впрыскивает в нее капли желчи, и гнев - стихает.

Селезенка, - отмечает Талмуд, - вырабатывает вещество, под воздействием которого, человека охватывает веселье, и он готов смеяться. Желудок несет ответственность за сон, а нос - пробуждает. Если пробуждающийся - засыпает, или спящий - пробуждается, человек увядает.

Далее, по ассоциации, Талмуд заводит разговор о Высшем Суде.

Когда судят праведников, - отмечает **раби Йоси а-Галили** (великий Учитель Мишны, 2-й век), - главным судьей становится *йецер а-тов* (хорошее, доброе начало в человеке). Ибо именно доброму началу известно, какие дела они совершали и каких - не могли совершить. Злодеев же на Небе судит *йецер а-ра* (негативное начало в человеке; см. на сайте ответ [«Сатана и его место в иудаизме»](#)). В Суде над обычными, «среднестатистическими» людьми участвуют и *йецер а-тов* и *йецер а-ра*.

Но кого мы считаем обычным, **«средним» человеком**? - спрашивает Талмуд.

- Ну, вот я, например - типичный представитель «среднего человека», - говорит **Рава** (величайший Учитель Талмуда четвертого поколения; 4-й век).

- Произносятся эти слова, ты не оставляешь людям права на жизнь, - отмечает, услышав такое, **Абайе** (один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века). - Если мы причислим Учителей Торы и Талмуда к категории «средних» людей, получится, что весь остальной мир - злодеи? И еще: кого же мы тогда будем считать праведниками?.. «Обычный» человек - тот, кто честно трудится, старается соблюдать заповеди, учить Тору. Но не достигает таких духовных высот, чтобы обучать Торе других.

Вообще-то мир сотворен лишь **для настоящих праведников и - злодеев**, - подчеркивает Рава. - У злодеев нет удела в Будущем мире. Поэтому награду, за те немногочисленные добрые дела, которые они все же иногда совершают, они получают в мире земном. Праведники же получают награду за добрые дела - в мире Грядущем, частично в этом, Будущем мире они живут еще при жизни.

Остальным людям следует знать, что их жизнь будет несовершенной не только в нашем мире, но и в мире Будущем. Как теперь, так и в будущем они могут переживать страдания. Только в земном мире ошибки еще исправимы, но в мире Будущем душа останется на том уровне, на который успела подняться на земле.

Талмуд выдвигает на обсуждение вопрос: кого мы можем назвать злодеем и кого - настоящим праведником?

Истинным злодеем мы считаем, к примеру, - говорит **Рав** (величайший Учитель Талмуда первого поколения; 3-й век), - царя Агава (который поклонялся идолам и пытался сделать идолопоклонниками других евреев - см. на сайте [обзор недельной главы Пинхас](#), четвертый годовой цикл обсуждения), который был очень богат. Материальные блага были даны ему за те немногие добрые дела, что за ним числятся.

А абсолютным праведником назовем раби Ханину бен Досу. Он был ученым Торы, Учителем Талмуда и жил очень скромно: будничной трапезой нередко служили ему лишь несколько плодов стручкового дерева. Все, что он заслужил своей праведной жизнью, воздается ему в Грядущем мире (подробнее о раби Ханине - см. на сайте [обзор недельной главы Ваэра](#), шестой годовой цикл обсуждения).

В связи с этим **раби Элиэзер** (великий Учитель Мишны, 1-й век) обращает внимание других Учителей на то, что в вечерней **Шма** есть такие слова, взятые из Торы: «И возлюбишь ты Всевышнего, Всесильного твоего, всей душой твоей, и всем сердцем твоим, и всем имуществом твоим» (**Дварим**, гл. 6, ст. 6). Но ведь если сказано - «всем имуществом твоим», это означает - «и телом». Однако, если человек потеряет тело, он - умрет.

Есть два типа людей, - продолжает он. - К первому относятся те, кому тело - важнее имущества. Это к ним обращен призыв служить Всевышнему душой и телом. Ко второму те, кому имущество важнее самих себя. Им легче пожертвовать жизнью, нежели - кошельком. Таким и дается напоминание: как ни дорого человеку все, чем он владеет, все равно и имуществом своим должен он служить Творцу.

Необходимо служить Всевышнему «всей душой», - добавляет **раби Акива** (величайший Учитель Мишны, 2-й век), - даже если предполагаешь, что Творец заберет твою душу.

В качестве иллюстрации этой идеи Талмуд рассказывает такую историю.

В дни римского владычества, когда запретили преподавать Тору, некий человек по имени Папос бен Иегуда, спросил раби Акиву:

- Почему ты продолжаешь, не прячась, учить людей Торе? Ведь ты не можешь не знать, что из-за этого ты - в смертельной опасности...

И ответил ему раби Акива притчей.

Однажды лисица, наклонившись над водой реки, увидела, как в ней мечутся рыбы. «Что такое тут у вас происходит?» - спросила лисица. «Рыбаки забросили свои сети, и мы боимся быть пойманными», - ответили ей рыбы. «А вы прыгайте на сушу - и спасетесь от сетей», - посоветовала рыбам «мудрая» лисица. «Ничего ты не понимаешь», - сказали ей рыбы. - Если в среде нашего обитания нам грозит опасность, то подумай, какие опасности подстерегают нас там, где мы жить не можем!».

Вскоре римские власти схватили раби Акиву и посадили в тюрьму. Поймали и Папоса за какие-то мелкие провинности, и он оказался в той же тюрьме.

Раби Акива был совершенно спокоен - он страдал за великое дело, а Папос пребывал в полном унынии...

Автор текста **Барух Шнайдер**

Адвокат Давид Рапопорт



David Rapoport Adv.



Юридическое сопровождение
и оформление сделок
с недвижимостью в Израиле.

DAVIDRAPORT10@GMAIL.COM (972) 77-5558548 (972) 58-7601542

Меир Сакевич

Не в субботу и праздники






Ремонт всех видов мобильных телефонов и планшетов,
включая решение программных проблем.
Программная настройка и чистка ноутбуков от пыли.

mair.sakyevych@gmail.com 052.93.707.13



Международная группа религиозных еврейских бизнес-консультантов, ищем серьезных инвесторов для вложений в hi-tech проекты в Израиле.

Проекты находятся на разных этапах реализации, но в основном все - после В-раунда. Сумма вложений: от 1 млн.долл.

Все проекты сопровождаются серьезной консультативной поддержкой для инвестора. Если Вы серьезно заинтересованы, мы можем встретиться с Вами в Нью-Йорке, Москве, Цюрихе или Тель-Авиве.

Контакты: Viber: +41.78.792.6000. Tel: +972.54.816.42.99.

E-mail: hafetz.haim@outlook.com



МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:

B vk.com/hafetzhaimk

f facebook.com/liubdeldobro

f facebook.com/hhafetzhaim

