



השבוע דעלדעל דעס פון

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ДВАРИМ»

А также:

Вопросы к Раввину

Живая Тора

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная глава «Дварим» — 3
- Вопросы раввину — 7
- Культура. Личность. Этика — 11
- Живая Тора — 12
- Здоровый Образ Жизни — 13
- Женская рубрика — 14
- Законы Лашон а-Ра — 16
- Анализ Новостей — 17
- Детская страничка — 18
- Лист Талмуда — 19

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лея Эльман, Сара Манн,
Шломо Фрейдкин, Элишева
Фрейдкина, Цюпа Гензель, Эня Леина,
Елена Демидова, Лейб Каханэ

Художники:
Этель и Борис

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hafetz.haim@outlook.com

Поддержите наш проект
<https://hafetzhaim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

казано в начале нашей главы «Смотри, Я дал пред вами землю. Идите и владейте землей, о которой клялся Господь вашим отцам, Аврааму, Ицхаку и Йаакову, дать (ее) им и потомству их после них»

Задаются вопросом великий Виленский Гаон, что дарование Всевыш-ним Земли Израиля стоит в прошедшем времени, и подчеркивает, что всегда прежде чем выносятся решения на земле, Всевыш-ний постановляет на небесах, и в данном месте нашей недельной главы это означало, что Всевышний убрал малаха (прим. Перевод ангел) земли Кнаан, который отвечал за народы населяющие нашу землю и сообщил Моше Рабейну, что только от нас ожидается шаг вперед по направлению к Земле Израиля.

И унаследование и овладение землёй Израиля было в заслугу праотцов и обращенно здесь к еврейскому народу, который был на высочайшем уровне, известный в наших книгах как “Дор Деа”, поколение пустыни было невероятно приближенно ко Всевышнему, но и сегодня когда мы находимся на финишной прямой от нас также ожидается, чтобы мы, еврейский народ, взяли и приехали к себе домой, на Землю, которую Всевышний заповедовал нам жить здесь для реализации своего еврейского потенциала.

В преддверии 9 Ава мне хотелось бы пожелать всем нам особого трепета и переживания за то, что мы ещё не все здесь на нашей Земле, за то что мы до сих пор в галуте...

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад, Израиль

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ДВАРИМ»

ГЛАВА «ДВАРИМ»

Место в Торе: Пятая, последняя книга Торы - *Дварим*, гл. 1, ст. 1 - гл. 3, ст. 22.

Почему она так называется?

По первой фразе: «Вот слова, которые говорил Моше всем сынам Израиля...» (гл. 33, ст. 1). На иврите «слова» - *дварим*.

И так, мы вновь, в четвертый раз на нашем сайте, приступаем к чтению заключительной книги Торы - книги *Дварим*.

О том, какой смысл вкладывается в слово, вынесенное в название книги и нашей недельной главы, мы достаточно подробно говорили в обзорах прошлых лет (см. на сайте обзор недельной главы *Дварим*, **первый** и **второй** годовые циклы). Обзор этого года начнем с чтения короткого отрывка, помещенного в самом начале книги. Здесь сказано: «Вот слова, которые говорил Моше всему Израилю по ту сторону Иордана в пустыне Арава, против Суфа, между Параном и Тофелем, и Лаваном, и Хацеротом, и Ди-Заавом; в одиннадцати днях пути от Хорева, через гору Сеир, до Кадеш-Барнеа. И вот, в 40-м году, в одиннадцатый месяц, первого дня (того месяца) говорил Моше сынам Израиля в соответствии со всем, что заповедал Всевышний ему о них (сынам Израиля)» (*Дварим*, гл. 1, ст. 1-3).

«Вот слова,
которые говорил Моше всем
сынам Израиля...»

Прежде всего, поражает здесь обилие географических уточнений. Сразу же возникает вопрос: неужели для того, чтобы указать то единственное место, где Моше обратился к народу с речью, требуется столько деталей? Ведь они, казалось бы, ничего не проясняют, скорее - запутывают. Более того, если мы посмотрим на древнюю карту и обнаружим, естественно, что некоторые из названных регионов находятся друг от друга на значительном расстоянии, это ощущение укрепит и усилится. И нам остается лишь предположить, что «указатели» в нашей цитате расставлены вовсе **не для того, чтобы сориентировать нас на местности**. Тогда для чего же?

Здесь, в этом фрагменте, географические названия имеют символическое значение - они являют собой конспективное изложение содержания речи Моше Рабейну, - объясняет **Раши** (раби Шломо бен Ицхак - величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), анализируя приведенный отрывок. - Моше упрекает народ за проступки, совершенных в годы странствий по пустыне, за духовные неудачи и падения. Эти конкретные проступки неудачи и обозначены географическими названиями (см. на сайте [обзор недельной главы Дварим](#), первый годовой цикл).

Многие комментаторы подчеркивают, что изложенная в нашей главе речь Моше - единственный случай, когда Моше упрекает в неправильном поведении весь свой народ, припоминая былое.

Но как это может быть?

Моше ставит народу в упрек изготовление золотого тельца, ошибку разведчиков (см. на сайте обзор недельной главы *Шелах*, **первый**, **второй**, **третий** и **четвертый** годовые циклы) - проступки, к которым было причастно предыдущее поколение. На дан-

ном этапе, в момент обращения Моше к народу, описанного в нашей главе, **перед ним стояли сыновья «провинившихся»**, которые не имели к этим духовным падениям никакого отношения. Из поколения отцов присутствовали лишь двое оставшихся в живых - **Иегошуа бин-Нун** (ученик и последователь Моше Рабейну; после его кончины возглавил еврейский народ) и Калев бен Иефуна. Какой же смысл упрекать сыновей в деяниях их отцов и дедов?

Но, может быть, это и не упреки? Читая нашу недельную главу, мы видим, что она почти полностью посвящена подробному изложению проступка разведчиков и описанию последствий их роковой ошибки. Причем, комментарий Моше не дает - просто констатирует факты. Разве это - упрек?

Но стоит углубиться в исследование текста, и мы обнаружим, что Моше отметил в своем обращении к народу два важнейших момента.

В самом начале своей речи Моше напоминает, как Всевышний велел еврейскому народу покинуть гору Синай, говоря, что наступило время завоевания *Эрец Исраэль*. В Торе об этом сказано: «Всевышний говорил нам в Хореве - «полно вам жить у горы этой... Смотри, Я дал вам землю эту, идите и наследуйте землю, о которой клялся Всевышний отцам вашим...» (*Дварим*, гл. 1, ст. 6-8).

Далее Моше неожиданно отклоняется от темы и говорит об осуществлении рекомендации Итро, который предложил ввести в систему управления народом - судей. И это, как подчеркивает Моше, дало ему возможность с большей эффективностью справляться со своими обязанностями народного лидера.

После этого Моше возвращается к теме завоевания страны (*Дварим*, гл. 1, ст. 19). Он рассказывает, о том, как отправили посланцев в *Эрец Исраэль* на разведку. Отом, как вернулись они в стан и высказали свое мнение: евреям не одолеть народы, живущие там. О том, как еврейский народ отказался от завоевания земли Израиля, а затем последовало решение Всевышнего - поколение, пренебрегающее даром Творца, не войдет в Страну Израиля.

Возникает вопрос: почему в повествовании Моше о проступке разведчиков вклинивается история о назначении судей? Какая связь

-между этими двумя событиями?..

Мудрый учится на ошибках, которые совершили другие, - говорят наши Учителя. -Только глупец пренебрегает опытом прошлого, повторяя чужие ошибки, понапрасну страдает.

Это высказывание - хорошая рекомендация. Но вот применить его на практике, как выясняется - трудно. Потому что, для того, чтобы воспринять опыт прошлого, необходимо знать, какие причины лежат в основе того или иного события. А для того, чтобы это знать, надо, прежде всего, понять причинно-следственные связи между историческими явлениями, которые далеко не всегда - однозначны. Иными словами, извлечение уроков из прошлого это уже - историческая интерпретация, а она может быть - необъективной.

К примеру, ученые-историки объясняют возникновение Вавилонской империи наличием ряда предпосылок экономического и социального характера. Еврейские пророки видят картину иначе. В их пророчествах Невухаднецар (император Вавилона) назван «агентом Всевышнего», сотворенным Им орудием разрушения. И пишут, что Вавилонская империя была создана, когда в мире проявилась необходимость в силе, способной уничтожить Храм и отправить народ Израиля в изгнание.

Таким образом, **появление сверхдержавы стало предпосылкой для будущего разрушения Иерусалимского Храма.** Ибо обычная страна справилась бы с подобной задачей - еврей мужественно и самоотверженно защищали физический символ их связи с Творцом.

В самом деле. Оба Храма (Первый и Второй) были разрушены сверхдержавами, и оба раза этим сверхдержавам, чтобы сломить еврейское сопротивление, пришлось мобилизовать колоссальные силы.

Основная тема пророчеств Иермиягу - разрушение Первого Храма. Однако, согласно еврейской традиции, в этом пророчестве говорится о возникновении Римской империи и о разрушении Второго Храма. Талмуд (трактат *Шаббат*, лист 5б) связывает создание Римской империи с женитьбой царя Шломо на дочери египетского фараона и с распространением идолопоклонства в Израиле в эпоху царствования Иеровома (см. на сайте [обзор недельной главы Микец](#), третий годовой цикл).

Если же заглянуть в более глубинные пласты исторических взаимосвязей, мы увидим, что истинной причиной переворотов в древнем мире были ошибки и духовные падения еврейского народа. Именно в них, в этих ошибках - первопричина страданий, которые принесли с собой величайшие империи прошлого, хотя они оказали, конечно, и положительное влияние на историю человечества и его культуру.

Как только еврейский народ вышел из повинения Всевышнему, дальнейшее существование Храма стало невозможным - его неизбежно должны были разрушить. Для осуществления этой задачи понадобилось могущество империй, сконцентрировавших себе огромную силу. Поэтому и возникли в древнем мире такие сверхдержавы, как Вавилон-

ская и Римская.

Еврейская традиция подчеркивает: если бы не фатальные ошибки евреев, никакие предпосылки - ни исторические, ни экономические, ни социальные - не привели бы к возникновению могущественных империй. Социальные, политические и прочие факторы - лишь следствия определенного развития событий...

Теперь нам ясно, что **только** пророки могут преподать нам реальные уроки истории, потому что только они способны правильно их интерпретировать. В мире, которым управляет Творец, лишь Его «доверенное лицо» в состоянии объяснить Его действия.

Но вернемся к речи Моше.

Конечно же, Моше не собирался просто рассказывать «сыновьям» историю с разведчиками. Он хотел объяснить, что за этим стоит и подчеркнуть, что ошибка этих разведчиков и есть основная причина всех исторических потрясений.

Но попытаемся понять, почему они поступили именно так, а не иначе. Узнав причину их проступка, мы могли бы избежать повторения аналогичных ошибок в будущем.

В этом и состоял урок, который преподавал Моше в своей речи следующему поколению.

Необходимо отметить, что Моше обращался к преданной ему аудитории. Поэтому и не хотел бросаться пустыми упреками. Он преследовал определенную цель - объяснить народу Израиля, как вести себя, чтобы с ним не случилось того, что произошло и их отцами идеями в период, когда он, Моше, был лидером.

Перед Моше стояла задача - привести народ *Эрец Исраэль* и заселить дарованную Творцом землю. Однако он с ней не справился. И это явилось самым большим провалом Моше за все годы его руководства народом Израиля. Поэтому нетрудно понять его логику, когда он концентрирует все внимание слушателей на ошибке разведчиков (основная тема нашей недельной главы).

Но зачем все-таки понадобилась вставка осудьях?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо постичь суть проблемы изменения системы управления. Евреи не протестовали против станов-



ления иерархии судей, и это означало, что они без каких бы то ни было возражений приняли потерю прямого лидерства Моше. Никто не сказал ему в тот момент: «Почему ты предлагаешь нам слышать слова Всевышнего из «вторых рук? Ведь ты - связующее звено, осуществляющее наши контакты с Творцом. Если между тобой и нами появятся дополнительные слои, мы тем самым отдалимся от Всевышнего...».

Установление судебной иерархической системы должно было более эффективно решать управленческие проблемы.

Но **что такое эффективность?** Это - возможность достичь результата быстро и эффективно.

Результат, которого нам надо достичь, согласно указаниям Торы - стать ближе к Творцу. В этом и заключается главное противоречие нововведения. С одной стороны, судьи облегчали решение управленческих задач, с другой - **отдаляли людей от Всевышнего**. Поэтому, с точки зрения еврейской традиции, судебскую систему нельзя считать «эффективной».

Подведем некий итог.

Судебная система в общине Израиля способна эффективно функционировать, но не может стать средством для достижения истинной цели.

С разведчиками произошло примерно то же самое.

Всевышний поставил перед еврейским народом конкретную цель - завоевать Землю Израиля и создание на ее территории еврейское государство. В более высоком смысле это продемонстрировало бы еврейскому народу и всему миру, что каждый день жизни человека может приблизить его к Творцу. При этом обретение более высокого духовного уровня совсем необязательно должно сопровождаться отказом от обычной жизни - в пользу аскетизма и медитации. Евреям предстояло показать, что человек способен сочетать близость к Творцу с обыденной деятельностью и в бытовом плане жить так же, как живут «светские» государства. И эта близость будет ничуть не меньше, чем во времена, когда евреи странствовали по пустыне, питались *маном* (*ман* - см. на сайте ответ **«Что такое манн (манна)?»**) и всецело посвящали себя изучению Торы.

Моше скажет об этом в своем обращении -

«...не страшитесь и не бойтесь их (народов, населявших *Эрец Израэль*); Всевышний, идущий перед вами, Он воевать будет за вас, как Он сделал (это) для вас в Египте перед глазами вашими. И в пустыне сей, где видел ты, что носил тебя Всевышний твой, как носит человек сына своего, на всем пути, который вы проходили, до прихода да вашего наместо это» (*Дварим*, гл. 1, ст. 29-31).

Евреи, несомненно, чувствовали, что жизнь в *Эрец Израэль* будет совсем иной, нежели жизнь в пустыне. В пустыне, они могли небеспокоиться о необходимых для существования вещах: Всевышний чудесным образом снабжал их всем, что им требовалось. Они жили за счет чудес, которые Он совершал для них, не заботясь о материальном. Потому что сами находились тогда на достаточно высоком духовном уровне. Но они не верили, что, в Стране Израиля, где им предстоит **жить обычной жизнью, без чудес**, им удастся сохранить ту же духовную близость с Творцом. Быт «засасывает» и обедняет духовность. Они страшились этого, зная, что, оставляя пустыню, лишаются инадъестественных явлений.

Моше в своей речи опровергает это мнение. Он объясняет людям, что смысл заселения Страны Израиля как раз в том и состоит, чтобы установить ту же связь с Творцом, но теперь - в иных условиях. И все заповеди Торы были даны народу, чтобы помочь ему создать и упрочить такие отношения.

Моше использовал историю о назначении судей в качестве наглядного примера. Бессмысленно, - подчеркивает он, - искать эффективность, если для ее достижения надо пожертвовать самой целью.

На Синае был создан Союз, устанавливающий близкие отношения между Всевышним и народом Израиля. И вступление в Страну Израиля по определению не могло подвергать этот союз опасности, нооборот, завоевание Земли Обетованной должно было укрепить его. Отцы и деды тех, кто 40 лет спустя стоял перед Моше, в свое время не захотели понять эту истину, и поэтому Моше просит новое поколение не повторить их роковую ошибку. Если они не смогут осознать цель, к которой им надо стремиться, они обречены на новую катастрофу. Но если им суждено ошибаться, - наставлял народ Моше, - они обязаны найти правильные способы исправления «отклонений от курса» и, прежде всего - заботиться о восстановлении связи с Творцом.

Далее в Торе читаем: «И отвечали вы, и сказали мне: согрешили мы пред Всевышним, мы пойдем и сразимся, как повелел нам Творец. И препоясались вы каждый бранным оружием своим, и дерзнули взойти на гору. Но Всевышний сказал мне: «передай им, чтобы не понимались и не шла в бой, чтобы не потерпеть поражение перед врагом, потому что нет Меня среди вас». И я говорил вам, новы не послушали и воспротивились повелению Всевышнего, и дерзнули взойти на гору. И выступили *эморейцы*, жившие на горе той, против вас, и преследовали вас...» (*Дварим*, гл. 1, ст. 41-44).

Почему Всевышний не принял коллективно ераскаяние? - спрашивает **Ор а-Хаим** (раби Хаим бен Атар, один из крупнейших комментаторов Торы; Марокко-Израиль, первая половина 18-го века), - Ведь народ был готов на самопожертвование, чтобы завоевать Землю Израиля, и тем самым, казалось бы, мог исправить тот вред, который был нанесен их недостаточной верой в Творца. Люди пришли к Моше, готовые сражаться; пришли, **победив свой страх перед кенаанцами**, о которых сказали ему: «это - великаны».

Когда они пришли к Моше на этот раз, их вера во Всевышнего была

полностью восстановлена. Так что же помешало Творцу принять их раскаяние?

Ключ к ответу - в словах Всевышнего: «Неподнимайтесь и не сражайтесь, потому что нет Меня среди вас...». Желание завоевать Землю Израиля должно базироваться на желании создать близкие отношения с Творцом. И эта Его фраза должна была остановить евреев, даже если они раскаялись искренне. Потому что, если Всевышний совершенно ясно говорит: «Нет Меня среди вас...», это означает, что завоевание Обетованной страны в такой момент не имеет смысла, ибо нет «духовного Израиля»...

Допустим, евреи могли бы силой оружия завоевать «физический» Израиль, но близости со Всевышним - цели этого завоевания - в тех обстоятельствах они не достигли бы.

Творец «возмутился» не самим фактом неповиновения, но - причиной отказа завоевывать *Эрец Исраэль*. Он не хотел, чтобы евреи вошли в Страну Израиля, так и не осознав, что **цель ее заселения** - восстановление близких отношений с Ним в условиях обычной человеческой жизни. Как только Всевышний сказал: «Нет Меня среди вас...», евреи должны были оставить любую другую деятельность и всецело посвятить себя восстановлению связи с Творцом. Они же вместо этого попытались на свой лад исправить положение.

Если бы их раскаяние приняло верное направление, указ Всевышнего, конечно же, был бы отменен.

Обычно мы читаем эту недельную главу непосредственно перед 9-м *ава* - годовщины «пролития пустых слез». Эта ошибка стала роковой - Творец вынес покаянию Пустыни смертный приговор. Испугавшись «угрозы» со стороны населения Земли Израиля и своего неповиновения Творцу евреи лили слезы. Потом в течение всей истории они проливали слезы в этот день. Но с тех пор всякий раз у них была весьма веская причина для слез.

Именно в этот день (в разное время) были разрушены Первый и второй Храмы.

В этот день были изданы указы об изгнании евреев из Испании и Англии.

В этот день началась Первая мировая война, которая отразилась на судьбах евреев многих стран тяжкими испытаниями.

Афтара (текст из книги Пророков на темун-

едельной главы), которую читают в субботу всинагогах вместе с нашей недельной главой, взята из книги пророка *Иешайи*. В ней пророк говорит о надвигающемся разрушении Иудеи и Первого Храма. Анализ деталей показывает, что еврейский народ все еще не усвоил урока, который преподал ему Моше в своей последней речи. Читая *Афтара*, мы видим, что евреи периода Первого Храма прилежно выполняли свои обязательства перед Всевышним. В нужное время они совершали приношения, три раза в год, побольшим праздникам, весь народ собирался в Иерусалимском Храме... Но не хватало чего-то другого и именно этот «дефицит» и привел к разрушению Храма. В Танахе об этом сказано: «Как стал блудницей верный город, исполненный правосудия, обитавшего в нем, а теперь обитают в нем убийцы! Серебро стало спрimesью, пьянящие напитки твои разбавлены водой. Вожди твои - отступники и покровители воров; все они любят взятки и гонятся за мздой: сироту не будут они судить справедливо, и тяжба вдовы не дойдет до них» (книга пророка *Иешаягу*, гл. 21).

И снова в Израиле - порочная судебная система, которая названа в речи пророка причиной разрушения Храма.

Еврейское правосудие - выражение позиции еврейского народа, его отношения к соблюдению законов Торы. Законы Торы даны нам как средство достижения основной цели - единение с Творцом. А это возможно, когда человек во все, что делает он в своей повседневной жизни, вкладывает смысл и духовность. Еврейская правовая система должна привести в этот мир справедливость, демонстрируя всем народам земли, что общество, поддерживая обычный порядок вещей, может жить в атмосфере духовности, руководствуясь принципами справедливости.

Но, если правовая система еврейской общины безразлична к судьбам сирот и вдов, если она терпима к коррупции и взяточничеству, это означает, что в ней снижен уровень духовности, и не нужны ей тогда ни Земля Израиля, ни Храм Всевышнего.

У еврейского народа есть цель, и эта цель никогда не ограничивалась просто мирной и безопасной жизнью внутри еврейского государства. И она - не в том, чтобы достичь высокого духовного уровня путем религиозного рвения и самопожертвования. Тот, кто для обретения этой духовности предпочтет оставить земные дела и удалиться в пустыню, задачу, поставленную перед народом Израиля, не выполнит. Ибо суть этой задачи как раз состоит в том, чтобы поднять обыкновенную человеческую жизнь на более высокую духовную ступень.

У всех поколений народа Израиль - одна цель и те же духовные проблемы. Эти «величины» - неизменны. Меняются лишь обстоятельства, в которых евреи должны выполнять свою духовную работу - Всевышний для каждого поколения создает особую «атмосферу», приспособляя ее к жизненным условиям эпохи. И если то или иное поколение сумеет наполнить повседневную жизнь духовностью высокой концентрации, это будет означать, что цель, поставленная Творцом перед еврейским народом - близка.

В своей речи, содержание которой изложено в нашей недельной главе, Моше преподал урок всем евреям, на все времена. Мы и сейчас должны исправлять наши исторические ошибки. Так же, как в прошлом, сегодня еврейское государство на Земле Израиля - нежизнеспособно, если оно не связывает свое существование с Творцом. Только связь с Ним дает еврейскому народу право жить на этой земле...

Автор текста раввин Носон Вайс

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Почему я, не еврей, встретил еврейку

Добрый день!

Буду краток.

1. Почему Господь дает не еврею?
2. Евреи общались и дружили со мной, не евреем.
3. Почему Господь даёт не еврею, мне, еврейку?
4. Почему не еврей любит еврейку?
5. Почему я, не еврей, встретил еврейку?
6. Почему не еврею попадаются евреи?
7. Почему мне хотелось несколько раз перейти в иудаизм?

*Илья
Киев*

Постараюсь и я ответить на Ваши вопросы (в том порядке, в котором Вы их задаете) — предельно кратко.

1. Всевышний дает и поддерживает жизнь всех своих творений. Посылает им столько — сколько нужно. И продолжает давать и поддерживать на протяжении периода, соответствующего Его Плану.
 2. Вопрос — слишком общий. Евреи бывают разные, и неевреи — тоже бывают разные.
 3. Всевышний ничего никому не дает — в конкретном смысле этого выражения. Он ставит человека в некие определенные обстоятельства и снабжает его энергией, чтобы у него, у человека, была возможность принимать решения. Какие решения он будет принимать — это проблема выбора самого человека. Любое решение может быть правильным, а может быть — неправильным.
 4. Любовь — сложное, многоплановое и многогранное чувство. Определить его точно, по «науке» — совершенно невозможно.
- В Торе в качестве заповедей названы два вида любви: любовь к Всевышнему и любовь к другому еврею. Понятно, что о нюансах и путях осуществления этих заповедей я здесь не говорю. И поскольку любовь, как сказано — многослойное и многогранное чувство, отдельные искры этого явления могут коснуться любого человека. И в ситуациях правильных, возвышающих. И в ситуациях — не возвышающих.

Всегда нужно помнить, что зачастую слово «любовь» подразумевает лишь ту или иную искру или какую-либо маленькую деталь этого сложного явления. Не более того.

5. Ответ на этот вопрос — см. в пункте 3.
6. Творец мира избрал наш народ и выделил определенную территорию, на которой нам следует жить — Землю Израиля. И даже в тот исторический период, когда все мы, евреи, жили на Земле Израиля — контакты с неевреями продолжались. Ибо Всевышнему нужно, чтобы в мире постоянно было напоминание о Его существовании и о том, что есть народ, основной смысл жизни которого — выполнение Его законов, служение Ему.

При этом нам запрещается миссионерство, и наши контакты с неевреями должны строиться лишь на основе законов и правил, которые даны нам в Торе. Еще раз подчеркну — без каких-либо попыток привлечь нееврея на «нашу сторону», подружиться с ним и т.п. Вполне достаточно, чтобы неевреи знали о нашем существовании и о нашей преданности Всевышнему.

7. На этот вопрос — нет единого, универсального ответа. Возможно, в Вашей душе есть что-то, унаследованное Вами от каких-либо далеких предков. Возможно, у Вас появился некий эмоциональный и интеллектуальный интерес, связанный, как Вы пишете, с общением и дружбой с евреями. А, может, это было навеяно какими-то, назовем это так, «романтическими интересами».

В любом случае, следует помнить, что «переход в иудаизм» — это не только некая торжественная декларация или специфический религиозный акт, но — полный отказ от своего народа, присоединение к еврейскому народу и искренняя готовность навсегда быть в нем, включая и самые трудные для нас времена смертельной опасности.

А, кроме того, такой «переход» что само собой разумеется — это практическое осуществление всех наших законов и традиций. В том числе — *шаббат*, кашрут, ежедневные молитвы, ежедневное изучение Торы, соблюдение всевозможных ограничений и т.д. и т.п.

Автор текста Элиягу Эссас

Не успеваю за кантором. Что делать?

Не успеваю за кантором. Что делать?

*Валера
Чикаго, США*

Такое нередко случается. Особенно часто, пожалуй — с начинающими.

Впрочем, бывает и так, что человек свободно владеет ивритом, у него нет проблем с прочтением текста молитв по *Сидуру*. Но молится он — не спеша, обстоятельно. Тогда как в его общине привыкли читать молитвы, скажем так, в обычном, немного ускоренном темпе, а то — и еще быстрее.

В таких ситуациях, когда человек не торопится или не имеет пока еще достаточного

практического опыта, и читает медленнее остальных молящихся в синагоге — ему следует прийти на молитву не к назначенному времени, но — на 10-15 минут раньше, и приступить к молитве еще до начала молитвенной службы. Так, чтобы начать чтение **Шемоне Эсре** вместе со всеми.

А дальше — уже не важно, будет он отставать или нет, и когда он закончит молиться.

Говорим здесь об утренней молитве (*шахарит*), которую читают в будни.

В субботу и праздники, при всем том, надо стараться завершить чтение **Шемоне Эсре** перед тем, как вынесут Тору для общественного чтения. Чтобы следить за чтением Торы от самого начала и до конца.

В молитвах *минха* (послеполуденная) и *маарив* (вечерняя) — все намного проще. Ибо тексты, которые читают перед **Шемоне Эсре**, относительно недлинные. И легко сообразить, за сколько минут до начала общей молитвы можно приступить к молитве человеку, который по тем или иным причинам молится медленнее остальных.

Главное — стремиться начать чтение **Шемоне Эсре** одновременно с ведущим молитву, которого Вы в своем письме назвали кантором (правильнее называть его — *шалиах цибури*, что в переводе означает — «посланник общины», который во время молитвенной службы в данной конкретной синагоге предстоит перед Всевышним от имени всех молящихся в ней).

Автор текста *Элиягу Эссас*

Как перейти от праздничного настроения шаббата к печальной атмосфере 9 Ава?

Здравствуйте, рав Элиягу!

Как перейти из торжественной и праздничной атмосферы шаббата в печальную атмосферу Поста Тиша бе-Ав?

Спасибо,

Илья

*Розен Илья
Хайфа, Израиль*

Вы выдвинули на обсуждение очень важную и актуальную тему. Ведь в этом году 9-е Ава выпадает на субботу. В такой ситуации *шаббат* остается *шаббатом*, а пост — переносится на следующий день, на воскресенье.

При этом переход от *шаббата* ко дню поста, в каком-то смысле — мгновенный. *Шаббат* заканчивается, и в ту же минуту надо надеть другую обувь, не кожаную. И вечерняя молитва в синагоге уже приобретает атмосферу 9-го Ава.

Даже *Авдалу* (разделение между субботой и буднями) при таких обстоятельствах — не делают.

Для тех, кто вечером в синагоге: ответственный за порядок молитв зажжет "от имени всех" свечу. Те, кто в это время дома - должны сказать "*барух а-мавдиль бейн кодеш ле-холь*", зажечь свечу и произнести на нее благословение.

Благословение разделения (*Авдала*) надо будет произнести по окончании *Тиша бе-Ав*. Причем — только на вино (или виноградный сок). Пахучие травы (*бесамим*) в этой *Авдале* — не используются.

Как же за считанные минуты перехода от *шаббата* к 9-му Ава настроиться соответственно этому дню?

В наших законах и обычаях предусмотрено решение этой проблемы. За счет постепенной, поэтапной (по нарастающей) подготовки к *Тиша бе-Ав*.

Первый этап — с 17-го *Тамуза* до 1-го Ава.

2-й этап — с 1-го Ава до начала недели, на которую выпадает 9-е Ава.

3-й этап — от начала недели и до самого этого дня 9-го Ава.

В этом году, как понятно, 3-й этап — отсутствует. Но есть — первые два.

При этом существуют все же некие элементы, напоминающие 3-й этап.

Уже в пятницу, накануне последней субботы перед постом, принято изучать не обычные, привычные для человека разделы Торы, но — те, которые рекомендованы к чтению 9-го Ава.

Например — книгу *Эйха* из Танаха, составленную пророком Йермиягу, которую будут читать в синагоге 9-го Ава в день поста.

Затем — книгу *Иова*, а также — главы из книги пророка *Йермиягу*, где говорится о печальных событиях. И т.д.

И даже в субботу, накануне поста, хотя в *шаббат* и запрещается соблюдать какие-либо элементы траура — тоже рекомендуется читать эти и подобные материалы.

Следует отметить, что в разных общинах могут быть свои нюансы в конкретных проявлениях тех или иных элементов, относящихся к 3-му этапу подготовки к этому посту.

Так или иначе, все это показывает, что осознание, что наступил пост — не появляется у нас вдруг, внезапно.

Мы помним о нем в течение трех предшествующих недель. И даже в субботу, накануне поста, хотя и нет у нас каких-то внешних признаков траурного настроения.

Но внутренняя подготовка — идет. В процессе чтения упомянутых выше и подобных им книг. А также — в разговорах, выступлениях раввинов в синагогах и т.д. и т.п.

Надеюсь, в данном ответе мне удалось донести, пусть и в общих чертах основные

идеи этого, и в самом деле необычного перехода от праздника субботы — к траурному дню.

Автор текста Элиягу Эссас

Почему в дни перед 9 Ава запрещено мясо и вино, но можно пить пиво и виски?

Сосед, религиозный еврей, сказал мне, что в Девять дней до поста 9-го Ава нельзя пить вино и есть мясо. Даже куриное мясо.

Но можно пить пиво и виски!

Почему так? Ведь пиво опьяняет не менее вина. А уж про виски я и не говорю...

Валера С.,

Хайфа

*Соркин Валерий
Хайфа, Израиль*

Суть тех или иных запретов, связанных с 9-м Ава, не в том, что мы оплакиваем разрушение здания (пусть даже речь идет о Храме), но в том, что трагедия для нас — отсутствие возможности полноценно служить Всевышнему.

В Храме ежедневно осуществлялись приношения животных. Причем — не любых, но — конкретно названных в Торе. Поэтому мясо этих животных мы в дни с 1-го по 9-е Ава — не едим.

Вы правы: на первый взгляд, непонятно, почему в этот период нельзя есть куриное мясо. Ведь куры — не были объектами приношений в Храме.

Однако же здесь, вынося такое постановление о запрете и на куриное мясо, наши Учителя применили принцип, состоящий в том, чтобы «не делать исключений». На основе того же принципа, кстати сказать, и запрет на употребление в пищу мясного с молочным (мясное с молочным нельзя вместе есть, жарить, варить и т.п.), подразумевающий, кроме прочего, и 6-часовой перерыв после мясного до употребления молочной еды — распространяется и на куриное мясо.

Поэтому и куриное мясо в дни с 1-го по 9-е Ава — тоже не едят.

Теперь перейдем ко второй части Вашего вопроса.

Нет запрета на употребление в эти дни алкогольных напитков. В эти дни запрещается пить только виноградное вино.

По той же причине, о которой мы говорили, разбираясь в ситуации с мясом. То есть — виноградное вино составной частью входило в реализацию процедуры приношений в Храме.

Добавлением к этому запрету стал лишь запрет на употребление в эти дни виноградного сока.

Пиво, водка, виски и прочие напитки, которые не производятся из винограда, к этому, как понятно — не имеют никакого отношения.

И все же считаю необходимым отметить, что на них распространяется общая рекомендация наших Учителей, действующая во все дни года и принятая в нашей традиции — употреблять алкоголь в самых минимальных количествах. Так, чтобы у человека не было даже и легкого опьянения.

И в заключение отмечу, что запрет на употребление в означенный период мяса и виноградного вина — не действует в субботу. В *шаббат* и то и другое можно употреблять, как обычно, в любой *шаббат* года.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Проявление негативных эмоций никому не приносит пользы. У тех, кто не умеет бороться с этим, гораздо больше шансов стать несчастными, нежели у сдержанных людей. Хотя бы поэтому стоит попробовать научиться обуздывать вспышки гнева...

КОНТРОЛИРУЕМ НЕГАТИВНЫЕ ЭМОЦИИ

Фейга Тверски

Многие сетуют на то, что жизнь им «портят» негативные эмоции, которые, прорываясь наружу, способны порой разрушать отношения с людьми, наносить вред карьере и т.д. Можно ли научиться контролировать их, обрести власть над ними?

Ответ на этот вопрос мы находим в еврейской традиции.

В человеке живут два «я», — пишет рав Элиягу Десслер (один из крупнейших Учителей прошлого поколения; Литва — Англия — Израиль, первая половина 20-го века). — Первое «я» — образ Творца, вложенный в каждого из нас. Это «я» и есть душа — возвышенная составляющая нашей личности. Второе «я» — это так называемое «эго». Оно в некотором смысле — фальшивое «я», низшая часть человеческой сущности, надевающая на себя маску защитницы наших прав и интересов. На деле же наше фальшивое «я» и заводит нас в жизненные тупики.

«Если я не для себя, кто тогда будет для меня?», — говорил Гилель (выдающийся Учитель Мишны, 1-й век).

В этих словах Гилель высказал принадлежит и другое высказывание на эту тему — «Если я — здесь, все — здесь!». глубокую мысль, что лишь сам человек может вдохнуть в свое высшее «я», созданное по образу и подобию Творца, жизнь и высокое духовное содержание. То есть, «если лучшее «я» — здесь (руководит моими желаниями, несет ответственность за мое поведение),

тогда все — здесь. Если же я — не для себя (не слышу голоса своего основного «я» и не в состоянии реализовать смысл своего существования), за меня это никто не сделает».

Эго, наше низшее «я» — самолюбиво, алчно, высокомерно и не заботится ни о чем, кроме своих собственных желаний и потребностей. Реакция эго на любой раздражитель, воспринимаемый им как оскорбление, как угроза собственной власти — гнев. Если человек вспыльчив, значит его низшее «я» получило над его личностью слишком большую власть.

Неспособность сдерживать гнев еврейская традиция относит к негативным человеческим качествам. Его проявления, — наставляют наши Учителя, — допустимо лишь в случаях, если негативная реакция — притворна и заранее продумана. Такой прием, к примеру, может использовать взрослый, воспитывая ребенка. Чтобы продемонстрировать ему свое недовольство тем или иным поступком. Но и тут важно хорошо владеть собой — лучшая часть личности взрослого должна в таких ситуациях превращать «гнев» в конструктивное орудие воздействия на детей. Если человеком управляет гнев, его реакция лишь раздует конфликт.

Рассказывают, что раби Ицхак из Ворки, который около 200-т лет назад был одним из духовных лидеров польского еврейства, всякий раз, собираясь кому-либо продемонстрировать свое недовольство сложившимися обстоятельствами («гнев»), облачался в специальные одежды. Для него гнев был рациональным действием, лишенным той импульсивности, которая делает его разрушительным. Гнев, обрушивающийся на всех подряд без разбора — негативная эмоция. Он деформирует личность и нарушает душевное равновесие.

Гнев лишает мудрого разума, — говорится в Талмуде, — пророк, обуреваемый гневом, утрачивает свой пророческий дар. И если Всевышний даровал человеку величие, поддавшись гневу, этот человек оказывается униженным.

Даже Моше, благороднейший из людей, когда-либо живших на Земле, считал, что в те редкие мгновения, когда им овладевал гнев (каким бы оправданным он ни был), он снижал уровень своей духовности.

Талмуд даже приравнивает гнев к идолопо-

клонству. Под этим подразумевается, что человек, оказавшийся в тисках собственной ярости, служит не Всевышнему. Ибо Творец управляет его лучшим, возвышенным «я». Гнев же отдаст человека во власть «эго», которое начинает диктовать свои правила поведения. Поэтому и написано в Талмуде: «Когда человек разъярен, им владеют демоны».

Царь Шломо (Соломон) отмечал существование связи между умом, телом и эмоциями. «Изгони гнев из своего сердца, — писал он в книге *Козлет*, — и (тогда) изгонишь боль из своего тела». И подчеркивал, что жертвой гнева становится не только тот, на кого он направлен, но и сам человек, который гневется. В конце концов, такой человек — в проигрыше. В духовном, эмоциональном, и физическом.

Наши Учителя рекомендуют «не торопиться в гнев и быстро успокаиваться» (трактат *Пиркей Авот* — «Этика отцов», гл. 5, ст. 14). Они, с одной стороны, не требуют от нас, чтобы мы никогда не сердились, а лишь призывают не спешить проявлять гнев. Это уже — вполне достижимая цель, предполагающая, что человеку следует научиться контролировать свои эмоции. С другой — разъясняют нам, что гневливость — не врожденное качество человеческого характера. А потому ее можно и нужно побеждать. Конечно же, причина повышенной подверженности гневу — наличие некоего свойства, определяющего темперамент. Это свойство мы можем получить от рождения. Однако гнев — лишь «побочный эффект» его проявления. Призвав на помощь мудрость, мы способны гасить в себе гнев.

Рав Исраэль Салантер (основатель движения «Мусар», приверженцы которого особое внимание уделяли этической стороне поведения человека; Литва, 19-й век) часто говорил, что наибольшее положительное впечатление на Небо производит человек, которому удается справиться с плохой привычкой и начать движение в правильном направлении.

Чтобы научиться контролировать негативные эмоции, надо правильно выстроить систему своего поведения и ясно определить приоритеты.

Любому нашему действию, включая проявление эмоций, предшествует мысль. Наша реакция на те или иные обстоятельства зависит от того, как мы их воспринимаем. И дело тут отнюдь не в объективной реальности. Вспомните, что одно и то же событие в одних условиях способно вызвать раздражение, в других — оставить нас безучастными. Все зависит от нашей интерпретации, нашего образа мыслей.

Осознав этот факт, мы получаем возможность в момент зарождения негативных эмоций сделать шаг назад и задать себе вопрос: действительно ли стоит выплескивать их наружу и вообще — сосредотачиваться на них? Не лучше ли прогнать от себя неприятную мысль, расчистив тем самым место для нашей врожденной мудрости, нашего лучшего «я»?

Важно понять, что ощущение, что тебя оскорбили или обидели, рождается в недрах низшего «я». Когда мы становимся мишенью для чьих-то нападок, под ударом оказывается наше «эго», которое, пытаясь защититься, генерирует негативные эмоции. В действительности же оскорбительные слова или поступки, которые мы принимаем на свой счет, в большинстве случаев к нам вообще не имеют никакого отношения в принципе. Чтобы это принять как данность, надо знать, что причиной недостойного поведения другого человека, как правило, становится его собственная неуверенность в себе. Если мы сумеем осознать эту истину, внутри нас, в самом эпицентре готового разразиться урагана откроется тихая гавань.

В конфликтных ситуациях мы должны еще и еще раз повторять себе: «Дело не во мне. Просто агрессивный настроенный оппонент находится под воздействием той неуверенности, которая преследует его». И в результате, готовая проявиться ярость ослабевает, а вместо нее на первый план выступает сострадание. Такой образ мышления в перспективе принесет неоценимую пользу нашему душевному состоянию.

Чтобы отчетливее разобраться в данной концепции, приведу пример из собственного опыта.

Однажды мне позвонила подруга и рассказала, что попала в очень сложное положение, и теперь даже не знает, что ей делать дальше. Ее сын вместе со своей беременной женой переехал к ней на время ремонта в их квартире. И вместо благодарности, молодая женщина постоянно сердилась на свекровь, жаловалась и по любому поводу проявляла недовольство. Ситуация вышла из-под контроля: моя подруга просто не знала, чего ей ждать от невестки в следующий момент. Бесконечные критические замечания жены сына в адрес свекрови воспринимались моей подругой как отсутствие элементарного уважения и заставляли ее чувствовать себя уязвленной.

Моей подруге «тоже палец в рот не клади». Не желая более сдерживать эмоции, она открыто возмутилась поведением невестки. И ее дом превратился в поле боевых действий. Однако наш разговор позволил ей взглянуть на ситуацию в ином свете. Она поняла, что невестка, выражая недовольство, не имела намерения обидеть свекровь. Судите сами: молодая женщина оказалась в чужом для нее доме, в непривычной среде... Первая беременность... Конечно же, она и сама не ведала, что творила, сама пугалась от того, что говорила свекрови. И от этого, совершенно сбита с толку, запутывалась еще больше. Изложив все это подруге, я сказала, что «девочку надо пожалеть».

Я встретила с подругой через несколько недель, и она поведала мне, что в доме снова воцарился мир. Ей удалось справиться с собственным «эго» с помощью одной-единственной фразы, которая в прямом смысле слова стала ее жизненным «девизом»: «Дело совсем не во мне».

В общении с людьми умение вынести себя за рамки сиюминутной ситуации, заблокировать отравляющее действие своего «эго» и порожденных им эгоистичных устремлений придает человеку поистине чудодейственные силы. Такая тактика дает возможность научиться контролировать негативные эмоции. И, более того — она позволяет услышать и понять то, что другой человек пытается довести до нашего сведения.

Уверена, каждому человеку хотя бы раз в жизни пришлось столкнуться с проявлением направленной на него ярости. Каждый из нас знает, что гнев, словно порыв ледяного ветра, замораживает все на своем пути. Человек, охваченный яростью, «теряет голову», он не способен воспринимать простейшие вещи. Ярость и ненависть поедают человека изнутри, и его существование превращается в пытку. В конце концов, он начинает ненавидеть самого себя. Под воздействием гнева человек способен сказать такое, о чем будет потом жалеть всю жизнь. Он пугает окружающих — люди стараются его избегать. Хорошо, если такой человек в какой-то момент осознает, что зашел слишком далеко, и, опоминаясь, просит прощения за свое безрассудное поведение. И это тоже — мука.

Поэтому важно всегда помнить: нужно лишь захотеть изменить себя к лучшему и сделать все, чтобы научиться подчинять негативные эмо-

ции — разуму. Тут, конечно же, требуется терпение и настойчивость. Но если у человека появляется такое желание, и он полон решимости дать бой собственному «эго», его усилия непременно увенчаются успехом — постепенно, с течением времени, он обретет душевное равновесие.

На этом пути необходимо, не стесняясь, хвалить себя за каждое достижение. Да, наша природа такова, что нам легче взять на себя ответственность за собственные недостатки, нежели отметить свои победы. Но не будем забывать и о том, что та удовлетворенность, которую мы испытываем, выигрывая очередное сражение, дает новый импульс стремиться к большему...

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

aish.com

Фейга Тверски,

известный лектор

по вопросам медицинской этики и психологии семьи.

Воспитывает 11 детей.

Супруга рава Михла Тверски,

главы крупной общины в Милуоки (штат Висконсин, США)

ЖИВАЯ ТОРА

Недельная глава «Дварим» открывает новую, пятую книгу Торы, которая называется как и все книги Торы, по первому слову первой главы. «Вот слова, которые говорил Моше всему Израэлю...» (гл. 33, ст. 1). Во всей книге «Дварим» описаны события, которые произошли за 37 дней последних дней жизни Моше Рабейну в этом мире (с начала месяца Шват и до 7-го Адара).

Как мы уже говорили, слово «давар» на иврите обозначает как «слово», так и «дело». Таким образом, слова, сказанные Моше Рабейну, совершенно не просто напутствия еврейскому народу перед входом в Эрец Израэль, но и еще «алгоритмы», где описанное событие (действие) приводит к конкретным результатам.

Раши обращает внимание, что слова Торы «...всему Израэлю» акцентируют, что имен-

но все сыны Исраэля присутствовали. Если бы он порицал бы часть из них, то оставшиеся снаружи могли бы сказать: «Вы слушали сына Амрама и ничего не возразили ему в ответ? Если бы мы там были, мы бы ему ответили!».

Удивителен комментарий Раши.

Ведь после всех чудес и событий, свидетелями которых был народ Израиля, возражать Мошу Рабейну смог бы только человек неразумный совершенно. Однако в формулировке комментария Раши проследживается намек на прослойку, примкнувшую к еврейскому народу, которая стала – и до сих пор есть – причина многих бед евреев.

Эрев рав – разноплеменный сброд, примкнувший к евреям из соображений благополучия при выходе из Египта – всегда отличается несколькими чертами, как мы узнаем от наших Учителей. Среди этих черт самые «выдающиеся» – это наглость и склонность.

Эти же черты стали предтечей беспричинной ненависти (на иврите «синат хинам»), из-за которой был разрушен Второй Храм. В этом году 9 Ава, день разрушения Храма, приходится на этот Шаббат, и поэтому самый строгий траурный пост переносится на следующий день.

Сложно и невообразимо передать, насколько велика наша потеря вместе с Храмом. Ведь через с Храм у нас была связь с Вышним, еврейский народ осуществлял заповеданную работу через «корбанот» («жертвоприношения»). Сейчас ничего нет, кроме нашего сердца, стремления к Творцу, молитв, изучения Торы и добрых дел. И постоянного ожидания Третьего Храма.

Каждый из своей жизни может вспомнить множество случаев, когда увиденные достижения человека разрушались его склонностью, наглостью и ненавистью.

Ведь душа каждого еврея тоже малый храм, и когда в ней поселяются разрушительные силы, это влияет и на личность, и на его окружение.

Первые слова главы «Дварим», а если шире посмотреть, первые несколько строчек, служат нам постоянным напоминанием о том, что Небеса «вынуждены» гневаться, чтобы вылечить человека, напомнить ему об его миссии.

И одна из самых главных миссий: нести мир, добиваться мира и укреплять его – внутри себя, в семье, между евреями и во всем народе Израиля.

Шаббат Шалом!

Давид Эльман

Иерусалим, Израиль

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Лосось – это океанская рыба семейства лососевых. Молодые особи появляются на свет в бассейнах рек, а после уже выходят в соленые воды. Здесь лосось становится сильным хищником. Вес взрослой рыбы может достигать 50 кг. Человечество начало заниматься его разведением в искусственных условиях еще в XIX веке.

Это неудивительно.

В кулинарии лосось – ценный деликатес, из него готовятся в основном праздничные и банкетные блюда. Лосось, горбуша, кета – это так называемая «красная рыба». Их мясо отличает приятный розовый оттенок и нежнейший вкус. Сложно даже представить себе, что когда-то оно было привычной рыбацкой пищей. Икра рыб семейства лососевых – это всем известная деликатесная красная икра, которая оказывает благоприятнейшее действие на здоровье человека. Ценными считаются и **полезные свойства лосося**. В поисках ответа на вопрос о том, чем полезен лосось, исследователи пришли ко многим интересным выводам.

Польза лосося в том, что его мясо **богато жирными кислотами**, которые необходимы для питания человеческого мозга. Например, докозагексаеновая кислота, служит для его развития и правильного функционирования, улучшения памяти. Этот редчайший элемент не синтезируется человеческим организмом, а значит, он должен поступать извне.

Витамины D и B6 и B12 укрепляют костные ткани, улучшают состояние кожи, ногтей и волос. Для тех же целей служит калий, который тоже содержится в ценной рыбе. Эти свойства делают мясо лосося особенно полезным для развивающегося детского организма. Польза лосося проявляется и в воздействии на сердечно-сосудистую систему. Регулярное употребление красной рыбы в пищу способствует разжижению крови и укреплению сосудов.

Благодаря высокому содержанию легкоусвояемого белка, лосось считается диетическим продуктом. Кроме того, вещества, содержащиеся в составе его мяса, способны улучшить усвоение организмом жиров и сахаров. Это говорит о том, что потребление деликатесной рыбы в пищу снижает риск развития сахарного диабета.

В 100 граммах лосося содержится на 2 грамма жиров омега-3 больше, чем получает взрослый человек от любой другой пищи в течение нескольких дней. Чтобы оценить это, надо знать рекомендуемую дозу – 4 г омега-3 жирных кислот для человека, потребляющего 2000 калорий ежедневно.

Около половины этих жиров содержится в виде EPA (эйкозапентаеновой кислоты) и немного меньше в виде DHA (докозагексаеновой кислоты). Количество EPA и DHA в лососе идеально.

В дополнение к высокой концентрации омега-3, в лососе имеется относительно небольшое количество омега-6 жиров, и также идеальное соотношение омега-3 и омега-6. Только 2 продукта в природе имеют лучшие позиции по соотношению этих кислот — грецкие орехи и льняное семя. Оба они являются превосходными источниками омега-3, однако не могут сравниться с лососем, потому что их омега-3 жиры существуют в виде альфа-линоленовой кислоты (ALA), а не EPA или DHA, считающихся наиболее ценными.

Чем полезны омега 3 жирные кислоты рыбы?

1 Профилактика сердечнососудистых заболеваний. Потребление рыбы, богатой омега-3 жирами (лосося в том числе), снижает риск сердечнососудистых заболеваний: инфаркта, инсульта, аритмии, гипертонии, атеросклероза. Исследования показывают, что для полноценной защиты необходимо ежедневно минимум 2 грамма этих кислот (это примерно 120 г приготовленного лосося).

2 Улучшение настроения и когнитивных способностей. Потребление рыбы, содержащей омега-3 кислоты, снижает риск возникновения депрессии и когнитивных нарушений у пожилых людей. Некоторые исследования показали связь между IQ и рыбой с омега-3.

3 Профилактика артритов и артрозов. EPA из такой рыбы, как лосось, вместе с кальцитонином предотвращает воспалительные процессы, образуя уникальный по ценности «альянс» для защиты тканей, особенно суставных хрящей.

4 Уменьшение риска дегенерации желтого пятна. Известно, что в случае дегенерации желтого пятна (хроническая проблема глаз, которая может приводить к потере зрения), 2-3 порции рыбы, содержащей омега-3, в неделю, уменьшает риск. Чтобы добиться значительного уменьшения такого риска, необходимо потреблять 5-6 порций в неделю (порция = 80 г приготовленного лосося).

5 Онкопротекторные свойства. Потребление лосося связано со снижением риска для нескольких типов рака. Речь идет о колоректальном раке, раке предстательной железы и молочной железы. Особенно эффективна рыба, содержащая омега-3 кислоты, для предотвращения лейкемии, множественной миеломы и неходжкинской лимфомы.

6 Одним из биологически активных пептидов является кальцитонин. В своей человеческой форме он содержится в щитовидной железе, и мы знаем, что это ключевой гормон, помогающий регулировать баланс коллагена и минералов в костной и окружающей кость ткани. Поэтому лосось должен обязательно входить в рацион людей, страдающих артритом и артрозами.

7 Другое питательное вещество, достойное особого упоминания, — это селен. 100 г приготовленного лосося содержат 55-60 % от дневной нормы этого минерала. Потребление селена в достаточном количестве важно для предотвращения воспаления суставов, при сердечнососудистых заболеваниях и для предотвращения некоторых видов рака.

Таким образом, **лосось полезен для профилактики и диетического лечения при следующих проблемах:**

Артриты и артрозы

Атеросклероз и сердечнососудистые заболевания (инфаркт, ибс, инсульт, повышенное давление)

Некоторые виды рака (ректальный, предстательной железы, молочной железы, крови и лимфы)

Дегенерация желтого пятна

Депрессия, ухудшение когнитивных способностей

* При обострении подагры лосось следует ограничить, так как в продукте пуринов содержится если и не много, то достаточно, чтобы усилить воспалительный процесс.

Исследования также подтвердили **благоприятное воздействие продукта на нервную систему.** Он оказывает успокаивающее и расслабляющее действие.

Вред лосося ощутят себе люди с индивидуальной непереносимостью к рыбным продуктам. В остальном же продукт не имеет противопоказаний. Есть и еще один немаловажный фактор, который необходимо учесть при приобретении деликатесной рыбки.

Польза и вред лосося напрямую зависят от степени загрязненности окружающей среды. Обязательно уточните у продавца район отлова лосося.

Постарайтесь, чтобы недоброкачественный продукт не смог попасть на Ваш стол.

Елена Демидова

Одесса, Украина

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Разногласия, столкновения, ссоры в процессе взросления — обычные явления. Такова уж психология подростков «переходного возраста». Выльются возникающие конфликты во внутрисемейную вражду или, наоборот, послужат укреплению взаимоотношений в семье — это зависит от нас, родителей...

ПЕРЕГОВОРЫ С ПОДРОСТКОМ

Иногда (только иногда!) мнения родителей и детей подросткового возраста по тем или иным поводам не совпадают. И это приводит порой к озлоблению обеих сторон. Если такое озлобление присутствует, дом превращается в «ад» — крики, слезы, отчаянное хлопанье дверями...

«Да как ты смеешь повышать голос на

мать?! — возмущаются родители. — Где твое уважение к старшим? Где ты набрался такой наглости?!». Частенько пускается в ход и «убийственный» аргумент: «В твоём возрасте я никогда...».

Но так ли это?

Если вы забыли, что происходило с вами в том же возрасте, позвоните кому-то из своих родителей и спросите у них, пытались ли вы когда-нибудь с ними «воевать». И выяснится, скорее всего, что и вы в своё время не проявляли «должного уважения» к старшему поколению. И это — вполне естественно, это — издержки «переходного» возраста. Другой вопрос: как вести себя, чтобы нормализовать, а, быть может — даже улучшить отношения с взрослеющими детьми?

Прежде всего, необходимо отбросить наши взрослые предрассудки и научиться разговаривать со своим ребёнком честно и открыто, проявляя уважение к его позиции. Даже если во времена нашей юности все было иначе, в складывающейся сейчас ситуации это не имеет никакого значения. 30-40 лет назад мы не были родителями. Теперь мы — родители. И ещё: общество, в котором мы живём, отличается от того, в котором мы жили, когда сами были детьми. И это — существенный фактор. Сегодня окружающая среда оказывает гораздо большее влияние на менталитет и ожидания наших детей, чем раньше. И нам, родителям, следует соответствующим образом реагировать на произошедшие перемены, особенно — в выборе методов воспитания. Если требуют обстоятельства, нам приходится перестраивать их.

Для того, чтобы более эффективно и успешно справляться с ролью отца или матери и без особых потерь пережить подростковый период своего чада, нам надо овладеть искусством переговоров с подростком. Спокойные переговоры способны углубить наши взаимоотношения с ребёнком и помочь лучше его понимать. Более того, это может стать школой общения и для вашего ребёнка. Усвоив полезные уроки, он в будущем сумеет применить их, что увеличит его шансы добиться успеха на избранном им профессиональном поприще.

Что же должны включать в себя такие переговоры?

1. Внимательно и терпеливо выслушайте своего ребёнка. Задайте ему уточняющие

вопросы, чтобы со всей отчетливостью понимать, о чем он говорит и что хочет доказать.

2. Признайте его право на собственную точку зрения, которая отличается от вашей. Не бойтесь сказать ему, что вы, возможно, ошибочно истолковали факты или не располагали информацией в достаточном объеме.

3. Пусть интуиция подскажет вам, насколько важен для ребёнка тот или иной вопрос. Выстройте ряд волнующих его проблем по степени важности, используя десятибалльную систему (от 1 до 10). Уделите каждой из них необходимое «количество» внимания.

4. Чрезвычайно важно обладать ясностью мышления, что позволит определить, какие вопросы достойны горячих дискуссий, какие — того не стоят. На проверку окажется, что проблем, обсуждая которые вам придется отстаивать собственные позиции, сравнительно немного.

5. Создайте «прецедент». Нащупайте тему, обсуждая которую, вы можете принять точку зрения сына (или дочери), хотя она и не совпала с вашей. И скажите: «Я изменил(а) свое мнение. Хотя бы потому, что подросток привел убедительное доказательство своей правоты или снабдил нас новыми данными, позволяющими взглянуть на проблему иначе. Согласитесь с ним (с ней) и в том случае, если вы осознаете, что для вашего ребёнка данный вопрос имеет гораздо большее значение, чем для нас. Пользуясь этим методом разговора, вы «убиваете сразу двух зайцев»: демонстрируете уважение к нему как к личности и вкладываете в него искру доверия к вам. Оценив ваше чувство «справедливости», подросток в следующий раз с большим вниманием прислушается к вашему мнению.

Все это — не преуменьшение родительской роли. Подобное отношение к ребёнку лишь увеличит его уважение к матери или отцу. Кроме того, оно расчищает дорогу будущим открытым дискуссиям.

Обеим сторонам, участникам переговоров, следует научиться выслушивать друг друга, не перебивая, вразумительно разъяснять свою точку зрения, принимать встречные предложения и компромиссы. Неуступчивость и негибкость может завести переговоры в тупик.

По требованию родителей, Сара должна была возвращаться домой не позже 11 часов вечера. Однако в тот вечер в школе был концерт. В течение нескольких месяцев девочки к нему готовились, упорно репетируя. После концерта они решили отпраздновать свой успех. Для этого случая родители сделали исключение, продлив «комендантский час» до полуночи. Потому что поняли, что концерт и вечеринка имеют для их дочери огромное значение. Они давно не видели свою дочь такой радостной и не слышали от нее столько слов благодарности...

Мы передаем нашим детям навыки, которые обязательно понадобятся им в их дальнейшей жизни. Разговаривая с детьми, мы предоставляем им «тренировочное поле» открытого и эффективно общения и самовыражения. Если родители не готовы вести с детьми переговоры, его взгляды, нужды, желания, цели и устремления не находят реализации.

Овладев искусством ведения переговоров, мы, тем не менее, не должны забывать о своих «родительских функциях», оставляя за собой право спокойно и уверенно заявить: «...потому что я так сказал(а)». Пользоваться этим правом надо лишь в некоторых, крайних случаях, и порой оно оказывается весьма кстати. Как правило, мы соглашаемся на переговоры, однако по определенным вопросам мы занимаем твердую и не подлежащую обсуждению позицию.

Сына моего знакомого (тогда он еще учился в средней школе) пригласили на вечеринку по случаю Пурима. Мой знакомый не сомневался, что мальчики там будут пить вино. Забеспокоившись, он предложил сыну встретить его с вечеринки на своей машине. В конце концов, чтобы друзья не заподозрили, что родители чрезмерно его опекают, подросток мог сказать им, что отец был по делам в том же районе, потому и заехал за ним.

Сын наотрез отказался от «услуги». Но отец поставил вопрос ребром: «либо я забираю тебя с вечеринки, либо — остаешься дома». Парнишка кричал, хлопнул дверью, но позиция отца не изменилась. Для переговоров не было шансов. Идти на компромисс мой знакомый не намеревался. «Ты мне слишком дорог, — сказал он сыну, — чтобы я согласился тобой рисковать».

В данном случае полностью разделяю позицию отца. Да, сын закатил ему сцену.

Но это не сделало его «трудным подростком». Если в семье — здоровая атмосфера, и проблемы решаются в основном путем переговоров, редкие случаи, в которых вы вынуждены жестко применить родительский авторитет, не навредят общему процессу воспитания.

Если же мы, боясь вызвать недовольство ребенка, позволяем ему слишком многое, велик риск того, что он начнет чувствовать себя не любимым и ненужным.

Родители выражают свою заботу, даже отказывая детям в чем-то — разумеется, если при этом они знают, когда надо сказать «да».

Подростки не всегда понимают, почему должны делать то и не делать это, и могут не соглашаться с вашими доводами. Они, возможно, не захотят признавать вашу правоту, даже если она наглядно подтверждается фактами.

И все же необходимо объяснить им причины, обуславливающие заведенные вами правила (они, конечно же, должны быть рациональными). Со временем они осознают, что вы, настаивая на своем, оградили их от многих неприятностей.

Только неумелым начальникам приходится раз за разом утверждать свой авторитет. Если мы эффективно справляемся с нашими родительскими обязанностями, нет нужды постоянно напоминать о том, что мы занимаем в семье руководящее положение. Сам факт, что наши дети принимают необходимость ведения переговоров с нами — уже доказательство того, что они уважают нас.

Но злоупотреблять этим уважением не стоит.

Каждый этап человеческой жизни имеет свои радости и свои трудности. Процесс переговоров, безусловно, чреват препятствиями и даже конфликтами. Однако он, кроме всего прочего, дает нам возможность следить за тем, как наш ребенок превращается в рассудительного молодого человека, с которым мы способны вести серьезные и содержательные беседы и споры...

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

Перевод с английского

Эмуна Браверман,

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Рыба, запеченная в тхине — еще один прекрасный израильский рецепт в копилку!

Ингредиенты

рыбное филе — 4 шт. (по 150 гр)

луковица — 1 шт.

болгарский перец (красный или зеленый) — 1 шт.

помидор — 1 шт.

тхина — 100 гр

маргарин — 100 гр

луковый суповой порошок — 1 ч. Ложка

масло растительное — 1/2 стакана

лимон — 1 шт.

желток яичный — 1 шт.

петрушка, чеснок, молотый черный перец и соль — по вкусу

Приготовление

Рыбу посолить, поперчить, полить лимонным соком и поставить на час в холодильник.

Лук и перец нарезать ломтиками, помидор нарезать кубиками. Маргарин растопить и потушить лук до золотистого цвета.

Приправить солью, перцем, чесноком, добавить суповой порошок.

Рыбу обсушить бумажным полотенцем и коротко обжарить с обеих сторон.

Выложить тушеные овощи в стеклянную огнеупорную посуду, сверху положить кусочки рыбы. Добавить соль, перец, сбрызнуть лимонным соком.

Запекать в духовке при температуре 190-210 градусов 10-15 минут.

Незадолго до подачи на стол полить рыбу тхиной и поставить запекаться до золотистой корочки, на 230-250 градусов.

Подавать, посыпав зеленью петрушки.

Сарра Манн

Люксембург

МИР ВОКРУГ НАС

Мы открываем для себя новую книгу Торы, которая включает в себя многие детали и события, обсужденные в предыдущих книгах.

Один из важных аспектов этой книги - это то, что она приходит нам напомнить предыдущие события и дать возможность исправить свои поступки.

Таким образом и начинается первый отрывок книги Дварим.

«Вот речи, какие говорил Моше всему Израэлю...» (Дварим 1:1).

Говорит Раши, что «Вот речи» - это речи упрека или выговора по отношению к еврейскому народу за их плохое поведение, где они гневилась Вс-го. Однако Моше Рабейну говорил им замечание не напрямую, а намеком.

Говорится, что замечание Моше находило милость в глазах Творца, потому что упрекал он еврейский народ, не находя в них изъян и указывая на него, а наоборот, цель замечания - направить и привести евреев на пути Тшувы (исправления).

И также поступал Бааль Шем Тов говоря Раввинам, чтобы они не упрекали евреев на прямую за их проступки, а говорили это намеками. И по этой причине Моше Рабейну нашел милость в глазах Творца, т.к. делал замечания с мудростью и разумом.

По этой причине есть многие детали, которые человек должен взять во внимание перед тем, как давать замечания.

К примеру, если отец хочет упрекнуть своего ребенка, ему необходимо дождаться нужного момента.

Такого момента, когда будет спокойствие и ребенок сможет обратить свое внимание и услышать замечание отца. Все это нужно выучить из поведения Моше Рабейну, который упрекал еврейский народ не где-то, а именно на берегу Йардена, в конце своего сорокалетнего пребывания в пустыне.

Пришлось Моше Рабейну ждать сорок лет до этого определенного спокойного момента, когда еврейский народ сможет воспринять замечание.

Хочется каждому из нас пожелать взять данный урок от Моше, всегда дожидаться

правильного момента, чтобы сказать замечание другому человеку, даже если это возьмет много времени и даже если это может занять много много лет, как пришлось ждать сорока лет в пустыне.

На основе комментария книги «Левуш Йосеф»

Шломо Фрейдкин

Москва, Россия

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Аморальная «мораль»



(18.07-18) 16 июля второй канал израильского ТВ сообщил подробности жесткого столкновения на воскресном заседании военно-политического кабинета правительства Израиля между начальником Генштаба генералом Гадди Айзенкотом и Министром образования Нафтали Беннетом.

Беннет предложил стрелять по арабам, которые пытаются использовать само-

дельные воздушные фугасы, уничтожившие сотни гектаров израильских сельхозугодий, и угрожающие жизни людей (несколько дней назад фугас упал на территорию детского сада, в момент, когда там находились дети — every.com), и по боевым ячейкам, готовящим такое оружие к запуску.

Глава Генштаба категорически возразил против этого предложения, заявив, что “не считает правильным стрелять в детей и подростков, которые иногда (!? — every.com) запускают шары”.

На логичный вопрос Беннета — “А если речь идет о взрослых?” — Айзенкот отреагировал вопросом.

— Вы предлагаете, — уточнил он, — сбрасывать на них бомбы с самолетов (подчеркнем, что в предложении Беннета речь шла не о “бомбах с самолетов”, но — о прицельной стрельбе по поджигателям — every.com)?..

После того, как Беннет, не отреагировав на демагогическую подтасовку, к которой прибег в споре глава Генштаба, сказал, что не исключает и бомбовые удары по боевикам-поджигателям, Айзенкот торжественно объявил, что “это противоречит его оперативной и моральной позиции!”.

Известно, что на этом заседании член военно-политического кабинета, министр финансов и глава партии “Кулану” Моше Кахлон — поддержал точку зрения главы Генштаба Айзенкота.

СМИ цитируют заявление Кахлона: “Наш начальник Генштаба — профессионал... — цитируют слова Кахлона в СМИ, — У него нет избирателей, и он никого не должен улаживать... Я верю нашему начальнику Генштаба. Он сказал, что не может уничтожить их с воздуха, и я поддерживаю его позицию”.

Комментарий: Оставим в стороне омерзительные манеры бессовестного демагога, которые продемонстрировал в данной дискуссии начальник Генштаба. Сконцентрируем внимание на высказанной им позиции, в соответствии с которой жизни

поджигателей и потенциальных убийц и изготовителей воздушных змеев и шаров с горючими материалами и взрывчаткой, для высшего оперативного руководителя израильской армии — дорожке жизней собственных граждан, включая — детей.

Воистину невиданная “щепетильность” и незнакомая миру “мораль” (!).

Впрочем, возможно, такая щепетильная нежность к врагу диктуется уникальными еврейскими заповедями, незнакомыми всему остальному миру?

Ничего подобного! Еврейский закон однозначно требует относиться к врагу, угрожающему твоему народу — как к врагу. То есть — объекту, подлежащему не увещанию, но — уничтожению.

Ничего подобного не прослеживается и в международных законах ведения войны. Никакая международная конвенция не может требовать от подвергающейся агрессии стороны — чтобы она не сопротивлялась наносимым противником ударам. Даже если существует опасность, что при ответных мерах самозащиты пострадает мирное население. Тем более — если речь идет о том, что это самое мирное население само осуществляет акты запуска фугасных зарядов.

Несовершеннолетние немецкие подростки, “оборонявшие” Берлин в 1945 году с фаустпатронами в руках — считались вполне легитимными объектами для нанесения ударов со стороны войск союзников.

Иначе и быть не могло, ибо иное отношение не только подразумевало бы в результате применения фаустпатронов неминуемую гибель военнослужащих стран-союзниц, но и создало бы ситуацию, когда противник намеренно и широко привлекал бы к ведению боевых действий именно несовершеннолетних, зная, что по ним не откроют огонь.

По всем международным конвенциям, ответственность за гибель подростков и детей, привлекаемых к боевым действиям — лежит на тех, кто привлекает к этому детей. Но — не на тех, кто вынужден, обороняясь, уничтожать источник опасности.

На что же опирается “оперативная и моральная позиция” начальника Генштаба?

Во всяком случае — не на еврейские традиции и законы, не на еврейскую мораль и не на признанные в мире международные правила ведения войны. Видимо Она, как видно — основана на личных ощущениях Айзенкота.

Реализация подобной оперативной и моральной позиции выбивает почву из-под ног у израильской (да и любой другой) армии, задача которой — защищать свою страну от боевиков, поджигателей и убийц. При таком подходе к делу, сам факт, что арабы используют несовершеннолетних в войне и в убийствах израильтян — фактически парализует армию, лишая ее возможности действовать.

Отдельно подчеркнем наивность (на грани инфантильности) предположения Кахлона, поддержавшего Айзенкота — о том, что моралист из Генштаба руководствуется не политическими, но — исключительно военно-оперативными соображениями.

В Израиле обстоятельство, что высший военный чин в настоящий

момент не занимает никакой политической должности и формально не принадлежит к какой-либо политической партии —

не означает, что его позиция политически не ангажирована.

Задел для своей будущей политической карьеры, которая почти неизбежно начнется уже через несколько лет после того, как Айзенкот подаст в отставку, начальник Генштаба, как это почти всегда и бывает в среде высшего военного истеблишмента — делает уже теперь.

Нет никаких оснований полагать, что морализаторские заявления Айзенкота на заседании военного кабинета — не преследуют политических целей в расчете на будущее.

Впрочем, в защиту Айзенкота можно сказать, что, делая эти заявления, он не кривит душой. Он действительно так думает.

Перспективы: Горячий бред, который несет на заседаниях правительства начальник Генштаба Айзенкот, не стесняющийся, что его “оперативная моральная позиция” противоречит его прямым обязанностям, предусматривающим выполнение решений политического руководства (которое, в соответствии с предложениями Беннета может принять решение об уничтожении арабских убийц-поджигателей) — следствие моральных и нравственных потемков, в которых блуждает значительная часть высшего израильского военного истеблишмента, сформировавшегося в “эпоху Осло”.

Претензии на “сверхморализм”, которые демонстрирует г-н Айзенкот, были бы смешны, если бы не были так печальны. И не могут быть иными в свете пренебрежительно-презрительного отношения Айзенкота к подлинному источнику морали — Торе, еврейским законам, к нравственным нормам, уже давно сформулированным еврейскими мудрецами.

Яркий пример этого отношения — относительно недавняя история “девочек с ножницами” (см. на сайте материал [“Вскрытый нарыв”](#) — 23.05.16).

Тогда, реагируя на нападения на израильтян юных арабок-убийц, вооруженных ножами и ножницами, “мудрый” начальник Генштаба заявил, что он — “не хочет видеть, как солдат ЦАХАЛа, стреляет в девочек с ножницами”.

То, что любая такая “девочка” способна убить или на всю жизнь покалечить свою жертву, командира штаба Армии Обороны Израиля, судя по всему, волновало в самой минимальной степени.

Тогда же Айзенкот позволил себе хамские высказывания в адресе мудрецов Торы. В частности — высмеяв (как ему казалось) известный принцип, сформулированный в Талмуде, гласящий: “Если кто-то поднимается, чтобы убить тебя — убей его первым”.

Генерал Айзенкот подчеркнул, что армия, которой он руководит — “не должна и не будет жить по этим средневековым правилам”.

Результаты применения “морали Айзенкота” в израильской армии — налицо.

Речь идет о фронтальной деградации боеспособности Армии Обороны Израиля.

Деградации, проявляющей себя не только на границе с Газой, в противостоянии арабским убийцам-поджигателям, но и в позорном и подлом отношении к собственным солдатам, осмеливающимся, несмотря на “оперативные и моральные принципы” Айзенкота, защищать страну от арабских убийц (см. на сайте материал [“Суд над Азарей, как капля, отражающая море”](#) — 05.01.17).

Во всем этом, как всегда, есть и позитивный смысл. Крах “айзенкотовской морали”, полная несостоятельность поиска “морали и этики” вне Торы, в ближайшем будущем покажут, судя по всему, что следование им — самоубийство для Израиля. И все увидят, для народа Израиля — нет и не может быть альтернативы морали и законам Торы.

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели
Сейчас мы с вами поговорим о том, что всегда имеет большую ценность. Вот у евреев принято постоянно много учиться. Зачем?—могут спросить некоторые. А сейчас узнаете...

Самое ценное

Плывет корабль по морю.

По синему плывет...

Богатые товары на палубе везёт.

Купцы ведут беседы, товар

Свой прославляя,

Плоды земли Израиля и чудо-урожаи.

Орехи и фисташки, финики и мёд,

Посуда драгоценная по морю плывет.

А также ткани дивные, ковры расшиты птицами. Браслеты, кольца, серьги из самой заграницы.

Купцы ведут беседу, товар свой восхваляя, и лишь один попутчик в беседу не вступает...

Читает тихо книгу, не поднимает взгляда. Так что ж и пообщаться ему совсем не надо?!!

А что везёшь ,почтенный?-его купцы спросили.

Товар мой очень ценный и в нем большая сила!

Так что же это? Где оно? Где спрятал ты товар свой ценный? Но человек опять читает, товар скрывая драгоценный.

А тут откуда не возьмись пираты с моря налетели. Минута- весь корабль пуст. Пираты все забрать сумели..

Ковры ,и ткани, и хрусталь. Ах, как жаль!!!

Вот наш корабль в порт заходит. Купцы несчастные выходят. Куда идти, куда податься. Эх, надо ж ,без гроша остаться...

А тот еврей, что все читал, куда пойти, конечно, знал. Пошел он сразу в синагогу, ведь помолиться надо б-гу.

Там видят- незнакомец есть. Все нороят к нему подсесть. Вопросы задают по Торе. А у него есть знаний море.

Он мудро может дать совет и на вопрос любой - ответ.

Кто скромно в город их приплыл, раввин известный очень был.

И горожане очень рады, зовут остаться жить у них. Раввин, подумав, согласился.

Вот так продолжился наш стих.

А те купцы, что с ним приплыли, стоят на улице страдают. Куда пойти, куда податься они по-прежнему не знают.

И вдруг увидели раввина, вокруг -почет и уважение. Тогда и поняли торговцы, в чем Торы ценность изучения. Ведь ни один разбойник мира не сможет знания отнять...клад спрятан в голове бесценный . И важно это нам понять!!!

Раввин, как рассказывает Мидраш, попросил жителей города помочь бедным богатым купцам вернуться домой. Думаю, они немало изменились.

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад

ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Шаббат

Лист №50

На нашем листе Талмуд вновь возвращается к проблеме горячей еды в *шаббат* (см. на сайте обзоры листов [37](#), [38](#), [39](#), [40](#) и [41](#)) и, в частности — к обсуждению методов сохранения пригодной для субботних трапез еды в теплом виде, после того, как эта еда перед наступлением субботы снята с огня. На иврите эти методы обозначаются общим термином — *атмана* (в условном переводе — «укутывание», то есть — погружение емкости с горячей пищей в какой-либо материал, сохраняющий тепло; см. на сайте обзор [листа 48](#)).

Здесь, на этом листе, находим новую Мишну, которая также, как предыдущая, рассматривает возможности использования различных материалов для *атманы* (см. на сайте обзор [листа 49](#)). Но — под иным углом зрения. В данном случае в центре внимания составителей Мишны оказываются материалы, которые по определению могут быть *муццэ* (объекты, которые в *шаббат* нельзя переносить; см. на сайте обзор [листа 43](#)). И мы узнаем, что для *атманы* можно воспользоваться не только теми разрешенными для этой цели материалами (список — см. в обзоре [листа 49](#)), которые переносят в *шаббат*, но и некоторыми из тех, которые по определению — *муццэ*.

В Мишне читаем: **Разрешается для *атманы* использовать кожу** (скажем, кожаный чехол), **и завернутую в нее емкость в субботу можно перенести** (с места на место, вместе с «чехлом»). **А также — в шерсти. Однако в этом случае** (шерстяной «чехол» или покрывало) **переносить в *шаббат* — нельзя.**

Как поступать, когда нужно перенести кастрюлю? Для этого надо извлечь кастрюлю (с горячей едой) **из шерсти** (перед тем, как перенести кастрюлю на стол), **и сначала — открыть крышку кастрюли.**

В случае, если есть необходимость возвращать кастрюлю в ящик (или коробку), **набитый шерстью**, — говорит раби Элиэзер бен Азария (великий Учитель Мишны, 2-й век), — **кастрюлю из ящика извлекать нельзя.**

Как же тогда поступают?

Ящик надо наклонить, — объясняет в Мишне раби Элиэзер, — **и взять из кастрюли** (столько еды, сколько потребуется для трапезы).

Однако другие Учителя усматривают в этом вопросе иную грань Истины.

Из шерсти можно извлечь кастрюлю (с едой), — говорят они, — **а потом разрешается вернуть ее на прежнее место.**

Если *атману* не сделать заранее, — продолжает Мишна, — **с наступлением темноты заворачивать емкость с едой уже нельзя.**

Если до наступления *шаббата* (человек) **завернул во что-то кастрюлю** (с горячей едой), **а уже в субботу покрывало** (само по себе) **частично развернулось, поправить покрывало в субботу — разрешается.**

В субботу дозволяется наполнить емкость холодной водой и накрыть ее подушкой или поставить под одеяло...

Талмуд последовательно, пункт за пунктом, начинает анализировать содержание Мишны и выдвигает на обсуждение вопрос: почему кожаный «чехол» для *атманы* переносить можно, а из шерсти — нельзя?

Предметы из кожи в *шаббат* передвигать и переносить — разрешено. Кожей, к примеру, обивают диваны и стулья, а этой мебелью пользуются и по субботам. Но вот с шерстью — сложнее. Ситуация тут зависит от того, в каком виде — шерсть, которая используется для *атманы*, — разъясняют Учителя. — Если это — просто состриженная шерсть или нити, мы будем считать **такую шерсть** — *муццэ*, то есть — «объектом», который переносить с места место запрещено. Ведь обычно из состриженной шерсти делают пряжу, а из нитей вяжут одежду и т.п. Иными словами, мы рассматриваем такую шерсть как «сырье» для осуществления видов работ, заниматься которыми в *шаббат* воспрещается. Если пригодная для *атманы* шерсть представляет собой готовую вещь (скажем, одеяло, покрывало, наволочка и т.п.), никаких возражений против того, чтобы переносить ее в субботу, нет. Тем более, что в случае, если до наступления *шаббата* мы завернули в данную вещь кастрюлю с горячей едой, это означает, что она специально предназначалась для использования в субботу (см. на сайте обзоры листов [45](#) и [46](#)).

Далее Талмуд разбирает указание Мишны по поводу того, как извлекать кастрюлю из шерсти (рассматривается ситуация, когда кастрюлю помещают в ящик, набитый клочьями состриженной шерсти или пряжей).

Ситуация, как будто бы — «безвыходная», — отмечают Учителя. — Ведь, если шерсть — *муццэ*, то и кастрюля с крышкой — тоже *муццэ* (взаимодействуя с *муццэ* разрешенный предмет тоже становится *муццэ* — см. на сайте обзор [листа 47](#)).

Крышка кастрюли в любом случае — не *муццэ*, — дает разъяснение Талмуд. — Она сущностно предназначена только для того, чтобы закрывать кастрюлю. Рассматривая вопрос, можно ли, вынув кастрюлю из ящика с шерстяной пряжей, затем вернуть ее на прежнее место, Талмуд исследует позиции раби Элиэзера бен Азарии и других Учителей. Почему раби Элиэзер запрещает делать это, а другие Учителя — разрешают?

Проанализировав проблему, Талмуд приходит к выводу, что разница в позициях заключается в одном маленьком «нюансе».

Раби Элиэзер опасается, что в момент, когда человек будет вынимать кастрюлю из ящика с шерстяной пряжей, клочья шерсти упадут с боковых стенок вниз, на место кастрюли (то есть — «передвинутся»). И это будет явным нарушением запрета на перемещение *муццэ* в *шаббат*.

Другие Учителя допускают, что такое возможно. Но не видят в этом ничего «криминального». Если человеку удалось аккуратно извлечь кастрюлю из ящика, так, что шерсть осталась на прежнем месте, он может потом вернуть эту кастрюлю в ящик, — говорят они. — Но если клочья шерсти со стенок ящика упадут на дно, на место кастрюли, возвращать кастрюлю назад уже нельзя. Иначе говоря, раби Элиэзер, вообще запрещающая вынимать кастрюлю из коробки, проявляет предусмотрительность. Руководствуясь его указанием, человек может быть уверен, что еда для всех трапез останется теплой. Точки зрения раби Элиэзера придерживается и **Рамбам** (великий Учитель, комментатор Мишны и составитель полного кодекса еврейских законов *Мишнэ Тора*; Испания — Египет, 12 век). Более того, он расширяет границы этого правила, подчеркивая, что оно относится не только к шерсти, но и к любому другому материалу, который использовали для *атманы*. И объясняет свое решение так. Когда кастрюлю вынимают из «укрытия», оно неизменно теряет форму, независимо от того, из какого материала оно сделано. Возвращая кастрюлю на прежнее место и восстанавливая нужную форму, мы как будто бы делаем *атману* заново, что в *шаббат* — запрещено.

Поэтому Рамбам запрещает извлекать кастрюлю из места *атманы*. И разрешает делать это лишь в том случае, когда сваренное в ней блюдо предназначено лишь для одной трапезы (то есть больше в *шаббат* не понадобится).

Автор текста Ханох Лернер