



השבוע דעל אדאט דאס פרו

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

РЕФУА ШЛЕМА ЛЕЙБ БЕН ПЕРЛ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕРА»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Анализ Новостей

Мир Вокруг Нас

Законы Лашон а-Ра

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная глава «Вайера» — 3
- Вопросы раввину — 6
- Культура. Личность. Этика — 9
- Здоровый Образ Жизни — 11
- Женская рубрика — 11
- Анализ Новостей — 13
- Мир Вокруг Нас — 14
- Законы Лашон а-Ра — 15
- Детская страничка — 15
- Лист Талмуда — 16

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лея Эльман, Сара Манн,
Шломо Фрейдкин, Элишева
Фрейдкина, Цюпа Гензель, Эня Леина,
Елена Демидова, Лейб Каханэ

Художники:
Этель и Борис

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hafetz.haim@outlook.com
Поддержите наш проект
<https://hafetzhaim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

в начале главы Вайера рассказывается, что праотец Авраам через три дня после заключения союза со Всевышним (брит) в самый тяжёлый период, выходит из своего дома, чтобы встретить гостей.

Раскрывают нам мудрецы, что Всевышний сделал этот день особенно жарким, Всевышний буквально убрал защиту от солнца. Сегодня мы бы сказали, что потенциал солнца был увеличен до максимума.

Все это нужно было, чтобы позволить Аврааму отдохнуть от гостей, чтобы никто не беспокоил его, но, мы видим, что Авраам все равно выходит наружу и ждёт, путников, нуждающихся в помощи.

В какой-то момент Сам Всевышний обращается к Аврааму и общается с ним, и вдруг проходят три человека, похожие на арабов, и Авраам их встречает их, как самых дорогих и почетных гостей.

Казалось бы странно, идёт общение со Всевышним, и в этот момент нужно все бросить и встречать арабов...

Мы узнаем из комментариев наших мудрецов, что на самом деле это были три мелаха, призванные вылечить Авраама от болей, сообщить Аврааму о том, что Сара родит, и перевернуть Сдом за ошибки жителей, перешедших все границы.

Чему нас учит этот момент в жизни нашего праотца Авраама? В самые тяжёлые периоды жизни, которые бывают у каждого, когда, казалось бы, хочется закрыться дома и никого не видеть, а если видеть, то, чтобы жалели, и рассказывать о том, что все плохо...

Но суть нашего предназначения именно в том, чтобы в тяжёлые моменты выйти из своего «Я» и пережить за других, помогать другим...

Когда еврей поднимает глаза и старается видеть больше, чем он хочет, то у него жизнь наполняется смыслом. Именно, когда тяжело нужно поднять глаза и увидеть вокруг себя свой народ, который вернулся на свою Землю со всего мира, увидеть непечатый край духовной работы, которая перед нами стоит и двигаться шаг за шагом, улучшая ситуацию.

А как же мое Я? Так вот уникальное свойство, чем больше человек отдаёт и вкладывает в других, тем больше он радуется и становится счастливым.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕРА»

ГЛАВА «Вайера»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 18, ст. 1 - гл. 22, ст. 24.

Почему она так называется?

В первой фразе главы сказано: «И открылся ему (Аврааму) в дубраве Мамре...».

Открылся на иврите - *вайера*.

В нашей недельной главе читаем: «И было, после этих событий Всевышний испытал Авраама, и сказал ему: Авраам! И тот ответил: вот я! И Он сказал: прошу, возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты любишь, Ицхака; и пойдешь в землю Мория, и принеси его там во всеожжение на одной из гор, о которой Я скажу тебе» (*Берешит*, гл. 22, ст. 1-2).

История о «приношении Ицхака» (на иврите - *акеда*), которая рассказана здесь - одно из центральных событий в еврейской истории. Более того, возможно, это событие - самая большая заслуга евреев перед Всевышним. Она столь велика, что в моменты, когда мы молим Творца о чем-то очень важном для нас, о том, что потребует Его особоного снисхождения, мы напоминаем Ему заслугу *акеды*. Молитвы в праздник Рош а-Шана - еврейский Новый год, День Суда - наглядный тому пример. В этот день мы говорим: «Вспомни *акеду* Ицхака сегодня, когда перед Тобой - дети его, вспомни о Союзе, который Ты заключил с нами...».

Об этом событии очень трудно писать, ибо всю величественность момента выразить словами - невозможно. Поэтому в нашем обзоре попытаемся разобрать лишь небольшой фрагмент драмы под названием *акеда*.

Начнем с вопроса: как вообще отнестись к идее Всевышнего, заставившего Авраама пройти такое тяжкое испытание - ради проверки на преданность, о которой Творцу и без того было известно? Знал Он, разумеется, и то, что Авраам выдержит это испытание.

Отметим попутно, что **проверка - не наказание**. В Торе подчеркивается - «проверка». А это свидетельствует, что ни Авраам, ни Ицхак не совершили ничего предосудительного.

В своей работе Шаар а-Гмуль (о награде и наказании) **Рамбан** (Рабейну Моше бен Нахман - Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания - *Эрец Исраэль*, конец 12-го - начало 13-го вв.) подробно объясняет, что само решение Всевышнего испытать Авраама - признание его больших заслуг. Творец не станет испытывать человека, если нет уверенности в том, что он не выдержит испытание.

Когда гончар хочет проверить прочность изготовленных им сосудов, он не будет даже пытаться наносить удары по стенкам самых хрупких из них, потому что и так знает, что они от первого же удара могут расколоться. Он подвергает проверке самые качественные изделия с толстыми стенками, которые в состоянии выдержать достаточно сильные удары.

Так и Всевышний. Он не испытывает «недостойного» - того, кто не выдержит серьезной проверки. Объектом Его проверки становятся лучшие из лучших, ибо сказано: «Всевышний испытывает праведника» (Танах, *Теилим*, пс. 11, ст. 5).

Далее Рамбан объясняет: если в Торе рассказывается, что некто подвергался испытанию, значит, он был достоин этого испытания. Человек наделен свободой выбора и не всегда осознает свой духовный потенциал. Готовясь к испытанию, даже самые праведные боятся его не выдержать. Этот страх оправдан тем более, когда речь идет об испытании Творца.

Одно из первых благословений, которое мы произносим каждое утро, содержит в себе просьбу: «...И не посылай нам испытание». С точки зрения Всевышнего, подобные проверки - не испытание, ибо Он заведомо знает результат.

В таком случае, **в чем смысл и какова цель испытания Авраама?..**

В своей работе Рамбан пишет, что цель испытания - реализация духовного потенциала. Не жалея усилий, человек может развить потенциал до очень высоких духовных уровней. Но до тех пор, пока он не испытает свой потенциал на практике, он так и останется нереализованным.

Чтобы человек стал героем, необходимо, чтобы для проявления геройских качеств, сложились определенные обстоятельства. Солдат, который под огнем врага ползет к своему раненому командиру, чтобы вытащить его с поля боя, несомненно, обладает и отвагой и мужеством. Но, не попади он в такую ситуацию, он мог и не узнать о наличии в нем внутреннего «резерва» героизма. Он достоин славы и чести только после того, как проявит мужество, реализовав свой духовный потенциал в сложившихся жизненных обстоятельствах.

Итак, Всевышний испытал Авраама, чтобы дать ему возможность реализовать свой духовный потенциал и заслужить духовное вознаграждение, которым Творец хотел его одарить.

История *акеды* демонстрирует необычайное духовное величие Авраама, которое до того еще не проявлялось на таком уровне. В финале описания события, Тора пишет: «И сказал тот (*малах*, в данном случае - посла-

«И открылся ему (Аврааму)
в дубраве Мамре...»

испытания Авраама?..

В своей работе Рамбан пишет, что
цель испытания - реализация
духовного потенциала. Не жалея
усилий, человек может развить по-
тенциал до очень высоких духовных

нец Всевышнего, который действовал и говорил от Его имени): не заноси руки твоей на отрока и не делай ему ничего, ибо теперь Я узнал, что боишься ты Всевышнего и не пожалел своего сына единственного ради Меня» (*Берешит*, гл. 22, ст. 12).

Из содержания нашей недельной главы мы узнаем, что в личности Авраама был заложен колоссальный духовный потенциал страха перед Всевышним. Но потребовались определенные условия испытания, чтобы он смог этот потенциал реализовать.

И все-таки вопросы еще остаются.

До этого «теста» (*акеды*) Авраам проявил готовность прыгнуть в горящую печь, но - не отречься от Всевышнего. В течение долгих 136 лет (до *акеды*) Авраам прикладывал все усилия к тому, чтобы возвыситься в мире Имя Творца. Разве он не доказал этим, что его внутренний трепет и благоговейный страх перед Всевышним - реализовался практически? Зачем понадобилось еще одно испытание?

Но не будем забывать, что в данном случае мы имеем дело с духовными категориями. В нашем распоряжении - недостаточно средств, чтобы в них разобраться. Ведь духовные явления формируются и развиваются внутри человеческой души и скрыты от постороннего глаза. Лишь иногда мы можем понять их динамику, анализируя те изменения, которые произошли в духовных измерениях мира.

Рассматривая *акеду* под этим углом зрения, мы обнаруживаем, что после *акеды* в мире произошли **два важных, огромных по значению духовных изменения**.

1. Появилась возможность Присутствия Всевышнего среди людей.

2. Возникла связь между смертностью человека и миром *техият а-метим*, то есть - возвращения умерших к жизни (подробнее об этом - см. на сайте ответ **«О воскрешении мертвых»**, в разделе «Спроси у раввина»).

А теперь попытаемся понять сущность этих изменений и как они соотносятся друг с другом...

Описав события *акеды*, Тора рассказывает: «И дал Авраам название месту тому «Всевышний усмотрит» (*Берешит*, гл. 22, ст. 14). Этим названием Авраам информирует нас, что до *акеды* не было места на земле, где ощущалось бы Присутствие Творца. И мы узнаем, что миссия Авраама в *акедде* - внести постижение этого явления в наш мир.

В самом деле. Позднее на том самом месте, где Авраамом был разложены дрова для приношения, там, где лежал связанный Ицхак, был построен Храм.

Отметим, что в оригинале приведенной выше цитаты используется четырехбуквенное имя Всевышнего, состоящее из букв *йуд, зей, вав, зей*. Это имя среди всех других имен Творца, упоминаемых в Торе для описания тех или иных атрибутов Всевышнего, имеет особое значение. В переводе оно означает - «был, есть и будет». Этим именем подчерки-

вается, что Всевышний - источник всего живущего, в прошлом, настоящем и будущем. Однако оно несет в себе и другой аспект, смысл которого заключается в том, что без Творца, без постоянной «подпитки» энергией, которой Он обеспечивает Творение, вселенная существовать не может.

До тех пор, пока люди не осознали этот аспект проявления Творца в нашем мире, Всевышний не мог поместить *Шехину* (Присутствие Творца; см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Пекудей**, четвертый годовой цикл) в наш мир.

Открытие этого аспекта Всевышнего, кстати сказать, было также необходимо и для строительства Храма. Ни одно из других имен Всевышнего ни разу не упоминается в книге **Ваикра**, речь в которой идет о приношениях в Храме. Почему?

Очевидно, *акедда* настолько ясно выразила возможность постижения Всевышнего, что буквально реализовала **потенциал для создания Храма**.

Интересно, что ивритское слово *йира* имеет два значения: «бояться» и «видеть». Обычно люди боятся опасности, которую они в состоянии определить и понять. Но что такое - «испытывать

страх перед Всевышним»? Это означает, - объясняет традиция, - что человек способен «видеть», ощущать Всевышнего, а потому - «боятся» Его, ощущая ответственность перед Ним. Более того, уровень страха (трепета) перед Всевышним прямо пропорционален ясности, с которой человек «видит» Творца.

Когда после описания *акеды* в Торе сказано, что Авраам «боялся Всевышнего», это означает, что пережитое испытание позволило ему увидеть один из тех атрибутов Творца, который до этого был непостижимым и не проявлялся по отношению к людям. Да, Авраам и раньше испытывал трепет перед Ним, что было, по сути, **движущей силой его поступков** и действий и подготовило возможность пройти проверку. Но и в нем этот страх являлся как бы «умозрительным». Ведь Авраам до *акеды* не обладал способностью «видеть» Творца и даже не знал, что это возможно.

Постижение Творца, Его проявления под



именем, состоящим из букв *йуд, зей, вав, зей*, стало для него духовным испытанием. Это и есть цель акеды - реализовать в Аврааме потенциал этого духовного постижения.

Если может «контактировать» с Творцом на этом уровне, он способен и принять, ощутить Его Присутствие. Поэтому и сказано, что в результате этого испытания был построен Храм - чтобы осуществлять в нем приношения Всевышнему., они могут принять у себя Божественное присутствие.

Но после *акеды*, как мы говорили, в мир было привнесено и второе изменение. Речь идет о возможности создания духовного контакта с Творцом на уровне возвращения мертвых к жизни - *техият а-метим*.

Когда нож коснулся шеи Ицхака, - сообщает **раби Иегуда** (великий Учитель Мишны, 2-й век), анализируя текст нашей недельной главы, - его душа оставила тело. Когда же прозвучал голос *малаха* - «не заноси руки твоей на отрока...», его душа вернулась в тело, Ицхак встал на ноги, понял, что именно так когда-нибудь мертвые будут возвращены к жизни и провозгласил: «Благословен ты, Всевышний, возвращающий мертвых к жизни». (Пиркей Драбби Элиэзер, гл. 30).

Мы и сегодня читаем это благословение, произнесенное тогда Ицхаком. Это - второе по счету благословение в молитве **Амида (Шемоне Эсрэ)**. Произносятся слова, сказанные когда-то Ицхаком, мы тем самым разделяем его ощущения, которые он пережил в момент, когда жизнь только что вернулась к нему.

Чтобы полностью оценить особую значимость этих слов, нам следует проанализировать это благословение...

Приведем здесь текст благословения: «Твое могущество вечно, Всевышний, Ты возвращаешь мертвых к жизни, Ты - великий избавитель, посылающий ветер и дарующий дождь, питающий по доброте Своей живых, по великому милосердию возвращающий мертвых к жизни, поддерживающий падающих, и исцеляющий больных, и освобождающий узников, и исполняющий Свое обещание вернуть жизнь покоящимся в земле, - кто подобен Тебе, Всесильный, и кто сравнится с Тобой, Царь, который умерщвляет и оживляет, и возвращает (посеянное людьми зерно) спасения! И верен Ты (Своему обещанию) вернуть мертвым жизнь. Благословен Ты, Всевышний, возвращающий

мертвых к жизни!».

Эти слова при поверхностном прочтении озадачивают. Мы благословляем Всевышнего за то, что Он посылает нам дождь, за то, что Он питает нас, поддерживает падающих, исцеляет нас от болезней, освобождает нас, если мы в силу обстоятельств оказались в заточении. И мы перечисляем все эти примеры помощи Творца - на одном дыхании, одновременно восхваляя Его за то, что Он «возвращает нас к жизни» после смерти. Но можно ли приравнивать проявления Милосердия Всевышнего, связанные с нашим ежедневным существованием, с феноменом возвращения из мертвых после смерти? Более того, почему воскрешение из мертвых упоминается в наших ежедневных молитвах?

Мы можем пролить свет на эту проблему, вспомнив хорошо известный еврейский обычай читать **Теулим** (псалмы) у постели больного человека.

Еврейская традиция сообщает: если человек, для которого читали псалмы, умирает, чтение нужно немедленно прекратить. Почему?

Обращаясь к Всевышнему, мы трижды в день упоминаем, что он «возвращает мертвых к жизни». Так почему бы нам не продолжить читать псалмы - в надежде, что Всевышний вернет человеку жизнь? Ответ очевиден.

Мы можем просить Всевышнего о помощи, если эта помощь касается явлений нашего мира. Возвращение мертвых к жизни осуществится в Грядущем мире. В нашем мире этого просто не существует, и поэтому сила молитвы не принесет нам в подобном случае желанного результата. Иными словами, в этом Его аспекте (возвращающий из мертвых), Всевышний невидим для нас. Так зачем же мы трижды в день говорим об этом в наших молитвах?

Цель молитв - **осуществить контакт с Творцом** здесь, в нашем мире. Такая связь достигается проявлением лишь тех атрибутов, которые Всевышний «предназначает» для нашего мира и делает их видимыми для нас.

Поставленный выше вопрос - ключ, с помощью которого можно открыть секрет *акеды*. Мы говорим в наших молитвах: когда Всевышний посылает нам дождь, когда Он исцеляет нас от болезней или посылает нам пропитание, Он тем самым проявляет Свой атрибут «Возвращающего из мертвых». Иными словами, мы способны осуществить связь с видимыми нам атрибутами Всевышнего, потому что когда-нибудь станем «объектами» процесса возвращения из мертвых. Мы должны пройти весь путь к *техият а-метим*, чтобы получить доступ к тем атрибутам Всевышнего, которые часть нашего мира.

Ежедневный контакт и взаимодействие с бесконечным Творцом возможен, только если человек, хотя бы в какой-то мере, обладает тем же атрибутом. Тем, кто живет лишь в физическом, материальном мире, Всевышний предоставляет ресурсы естественной природы. Это - естественные дожди, естественные возможности излечения больных, обусловленные достижениями медицинской науки и то изобилие, которое может обеспечить природа. В этот процесс Всевышний не вмешивается. Но тот, кто находится в мире бесконечности, имеет **доступ к бесконечным источникам**.

Авраам всю свою жизнь обучал людей, которые были идолопоклонниками и совершали во имя своих идолов человеческие жертвопри-

ношения. Если бы Авраам понял приказ Всевышнего - принести в жертву Ицхака - как приказ попросту убить сына, он, несомненно, всеми силами восстал бы против этого. У Авраама действительно были возражения, но, как сообщает Мидраш, он сдержался и не высказал их...

Мидраш приводит обращение Авраама к Творцу: «Создатель мира, когда Ты велел мне взять Ицхака и принести его в жертву всесожжения, я мог бы возразить. Я мог бы сказать: вчера Ты обещал мне - «Только в Ицхаке наречется род тебе» (**Берешит**, гл. 21, ст. 12). А сегодня Ты велишь мне принести его в жертву? Но я ничего не сказал. Поэтому я прошу тебя: так же, как я подавил в себе жалость, чтобы без возражений осуществить Твою волю, так же и Ты подави Свой гнев, когда мои дети придут к Тебе на суд и не помни об их проступках» (**Берешит Раба**, гл. 56, ст. 10).

Есть еще один Мидраш, в котором высказывается та же мысль.

Почему источник не приводят напрашивающееся, очевидное возражение? - спрашивает **рав Элиягу Десслер** (один из крупнейших Учителей прошлого поколения; Литва - Англия - Израиль, первая половина 20-го века), - Это же аморально - убить человека и реализовать человеческое приношение! Как Всевышний мог приказать Аврааму совершить столь ужасный акт, и к тому же - во имя служения Творцу? Как могло случиться, что Авраам даже не пытался опротестовать это повеление?

Ответ прост: Авраам с самого начала правильно интерпретировал повеление Всевышнего.

Мидраш говорит, что Ицхак вернулся из мертвых, поскольку он был практически мертв. И мы понимаем, что именно это и должно было быть достигнуто в результате *акеды*. Разница между тем, как *акейда* планировалась вначале и тем, как она была осуществлена, состоит только в степени Открытия Всевышнего человеку.

Поскольку *акейда* не была доведена до конца, она создала связь между нашим миром и миром *техият а-метим* - на очень высоком уровне духовного переживания. Если бы кульминационный момент *акеды* реализовался, наш мир приобрел бы физическую связь с миром *техият а-метим*, и тогда вообще не было бы **необходимости умирать**. Поэтому Авра-

ам на самом деле был разочарован, когда Всевышний через *малаха* передал весть об отмене своего повеления.

Авраам осуществил служение, используя в качестве приношения барана (который заменил Ицхака на разожженном костре). А когда процедура приношения завершилась, Авраам произнес молитву: «Да будет Твоя воля, Всевышний, чтобы Ты принял то, что я делаю, так, как будто я это делаю с моим сыном Ицхаком; как будто бы это мой сын Ицхак был зарезан, как будто это его кровью я окропил *мизбеах* (в условном переводе - жертвенник), как будто это с него была снята кожа и как будто это его тело было сожжено и превратилось в прах».

Авраам воспринял отмену повеления Всевышним как временную меру. Он понял, что *акедой* Всевышний преподает ему урок на долгие времена, что *акейда* была существенным аспектом служения Авраама Всевышнему, но в тот момент он мог реализовать этот акт служения лишь символически.

Идея *акеды* в действительности - еще глубже.

Если некто отдает свою жизнь Творцу, но Всевышний возвращает ее после того, как вначале, казалось бы, эту жизнь принял, возрожденный человек уже не тот. Его существование претерпевает принципиальное изменение. Это уже - жизнь, как бы «отсоединенная» от естественной природы. Поток жизненных сил поступает к нему прямо из источников Всевышнего. И этот человек навечно связан с Творцом.

Авраам, первый еврей, прошел испытание *акеды*. *Акеда* в данном случае явилась лишь средством для того, чтобы изменить сущность жизни. У всего человечества жизнь начинается в естественной природе, и ее поток возвращается назад, к Всевышнему. У евреев этот поток имеет иное направление: он начинается у источника жизни Всевышнего и течет от Него - в наш мир. Этот поток жизни каждого еврея начинается у истоков вечности, и духовная энергия устремляется в наш мир, мир смертных.

Какую бы помощь Всевышний ни посылал еврею, она идет к нему мощной лавиной, несущей жизнь. Этот поток, зарождающийся в мире бесконечности, приводится в движение жизненной силой евреев. Он несет в наш мир ресурсы, посылаемые Творцом. Пункт назначения этих ресурсов - наш мир, но «место загрузки» - **мир *техият а-метим*...**

Автор текста раввин Носон Вайс

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Почему Вы утверждаете, что Палестина принадлежит евреям?

Почему Вы утверждаете, что Палестина принадлежит евреям?

Крымнаш
Россия

Нет совершенно никакой необходимости это утверждать. Так написано в Торе, которая содержит в себе Мудрость Всевышнего, Творца мира.

Он по своей Воле создал народы и распределил их по Земному шару. Территорию, на которой находится Земля Израиля, Он дал вначале

группе народов под общим названием «Кенаан». Поэтому она называлась — «*Эрец Кенаан*».

Когда пришло время (примерно три с половиной тысячи лет назад) — Творец мира вывел наш народ из египетского рабства и повелел войти в *Эрец Кенаан* — с тем, чтобы жить на ней по законам Торы.

С того момента данная территория считалась во всем мире Землей Израиля (*Эрец Исраэль*).

Распоряжение какому-либо другому народу заселить *Эрец Исраэль* Творец — не давал. Поэтому название это, Земля Израиля, остается тем же и по сегодняшний день.

Откуда же взялось слово «Палестина»?

Его придумали наши злейшие враги — римляне. В период, когда они разрушили Второй Иерусалимский Храм (1-й век н.э. — по еврейскому летоисчислению).

Римляне понимали, что речь идет о войне не только в физическом мире, но — и о духовной войне. Поэтому стремились выкорчевать в сознании народов мира само это название *Эрец Исраэль*.

В придуманное ими название («Палестина») — они вложили намек, что эта территория принадлежит некоему народу, «палестинцам».

И тут следует отметить, что даже по их версии, эта земля к арабам не имеет никакого отношения. Ибо палестинцы в те времена представляли собой морские кочевые племена, базировавшиеся на Кипре, Крите и на других островах Средиземного моря.

Потом, после разнообразных исторических перипетий, какое-то время на нашей земле хозяйничали бедуинские кочевые племена. Затем — саудовские и иракские арабы, которые огнем и мечом обращали бедуинов в ислам.

Впрочем, особого интереса к нашей земле никто из них проявил. На Земле Израиля стояли несколько городов, в которых, начиная с 16-го века, создавались значимые еврейские общины. Еще в нескольких городах дислоцировались военные гарнизоны Оттоманской империи с собственной администрацией.

На остальной территории хозяйничали немногочисленные бедуинские племена, промышлявшие в основном разбоем на дорогах.

Никакого палестинского народа в тот период еще и в помине не было. Название «Палестина» — было, но народа — не было. Никто не именовал себя «палестинцами».

В начале 20-го века, когда еврейская *алия* стала приобретать масштабные размеры, когда здесь возникла строительная и пищевая промышленность, зародилось сельское хозяйство (чего до евреев здесь вообще не было) — на территорию Израиля в поисках заработков устремились арабы из соседних стран. Этот «сброд» (именно так, «сбродом», называют этих мигрантов в соседних арабских странах) с типичной арабской наглостью начал требовать «национальные права». И стал пользоваться словом «Палестина» — подразумевалось, что это якобы их «родина».

К тому времени сформированная Лига Наций передала управление территорией *Эрец Исраэль* — Британской империи. И здесь (как в любой другой империи) был насажден известный с давних времен принцип — «разделяй и властвуй».

Совершенно неожиданно англичане признали за местными бедуинскими шейхами право представлять от имени тогда же созданного «палестинского» народа. Но даже и в тот период, до середины 20-го века, этот термин окончательно еще не прижился. Их, как это и было в действительности — причисляли к арабам.

Только в 60-е годы прошлого века, то есть — около 60-ти лет назад, выражение «палестинский народ» зазвучало официально, в том числе, и, прежде всего — в речах и документах советских руководителей. Ибо советское руководство приняло стратегическое решение: в борьбе с США и Великобританией за влияние на Ближнем Востоке — использовать идею «национально-освободительного движения палестинского народа».

Для этого и были созданы в 60-е годы соответствующие политические структуры.

Главная из них — существующая и поныне ООП (Организация Освобождения Палестины).

Обратим внимание, что слова «освобождение Палестины» впервые официально прозвучали в 1964-м году, за три года до Шестидневной войны и возникновения, так называемых (хотя это, как совершенно очевидно — ложь) — «оккупированных территорий».

Подводя сказанному некий итог, подчеркну, что на самом деле никакой Палестины никогда не было, и нет. Никогда не было, и нет и палестинского народа.

Это — политическая фикция, которую используют в борьбе за влияние на Ближнем Востоке и против еврейского народа.

Автор текста Элиягу Эссас

Почему в хабдских Сидурах в благословении перед Шма нет одной фразы?

Здравствуйте.

Подскажите, пожалуйста, почему в хабдских сидурах в первом благословении перед Шма нет фразы: Озари Цион новым светом...

Спасибо.

С уважением,

Злата.

Прежде остальным читателям поясню, о чем идет речь в Вашем письме.

Перед чтением молитвы *Шма*, в которой мы говорим о Единстве и уникальности Всевышнего (произносится в утренней и вечерней молитве), читают два благословения.

В утренней молитве в первом из них говорится о Сотворении мира и выражается благодарность за создание небесных светил, свет которых дает нам жизнь.

Перед завершением этого благословения в ашкеназских *Сидурах* (молитвенниках) произносят фразу, в сущностном переводе выражающую ожидание великого Света, который воссияет над Иерусалимом, и надежду, что мы вскоре удостоимся возможности ощущать этот Свет.

В *Сидурах* сефардских евреев и большинства хасидских течений (среди них — и любавичские хасиды) этой фразы нет.

Такое различие восходит к *Сидурам* времен Талмуда. Уже тогда Учителя рассматривали эти две грани Истины.

Известно, что величайшие, авторитетные в установлении различных деталей молитв Учителя — не включили эту фразу в составленные ими, тщательно выверенные *Сидуры*. В их числе, например — рав Амрам Гаон (9-й век) и Рамбам (12-й век).

Однако она есть в книгах великих раввинов европейских евреев 12-13 веков, в том числе — и в книге одного из самых известных (по установлению молитвенных текстов) из них Элазара Калира (13-й в.).

С тех пор эта разница в *Сидурах* «двух систем» — сохраняется.

А теперь — о сути этой проблемы.

В первом благословении перед *Шма*, как уже говорилось, речь идет о разных аспектах Сотворения мира и, прежде всего — о небесных светилах.

В принципе для выполнения «задачи» этого благословения сказанного в нем — вполне достаточно. Однако были Учителя (времен Мишны и Талмуда), которые хотели обозначить не только физические явления, связанные со светилами, но и — ожидание Света, который озарит мир в период завершения всей нашей духовной работы по исправлению мира (на иврите — *Тикун Олам*), времен прихода *Машиаха*.

Поэтому они и внесли в текст первого благословения, которое произносят в утренней молитве перед *Шма*, фразу, выражающую наши чувства, мысли и идеи, связанные с этим ожиданием.

В основе формулировки той фразы, кстати сказать — идеи, выраженные пророком Йешаягу в нескольких главах его книги, включенной в Танах.

Так что, как видим, расхождение во взглядах наших Учителей на то, каким должно быть содержание первого благословения перед *Шма* — сводятся к пониманию, надо ли ограничиться в благословении упоминанием о сотворении небесных светил или — необходимо добавить к этому фразу о наших чаяниях в ожидании великого Света.

Примерно половина молящихся в нашем народе — произносит эту фразу, другая половина — нет. О подобных расхождениях наши Учителя пишут в своих книгах, что и то и другое — отражение разных граней Небесной Истины.

Автор текста Элиягу Эссас

Кашерно ли сливочное масло, купленное в обычном магазине?
Сливочное масло, купленное в обычном магазине - кашерное?

Владимир Курский
Нижний Новгород, РФ

Если бы сливочное масло производилось исключительно из коровьего, козьего или овечьего молока — оно было бы кашерным.

Конечно же, при условии, что технология производства не предусматривает, что к основному продукту добавят какие бы то ни было примеси. Имею в виду разнообразные пищевые добавки, к примеру — красители, консерванты, стабилизаторы, эмульсии и т.п.

Но в действительности это не так. В современных пищевых технологиях все эти добавки стали необходимыми составляющими. А среди них есть — и некашерные.

В дополнение к этому — см. на сайте ответ [«Еще раз о кошерности пищевых добавок»](#). Думаю, будет полезно прочесть и ответ, обозначенный в нем ссылкой, где, кроме прочего, дан и некий список некашерных пищевых добавок.

Все вышесказанное подводит нас к мысли о необходимости раввинского контроля над процессом изготовления пищевой продукции, в том числе — и сливочного масла. Только в таком случае мы можем быть уверенными, что тот или иной продукт — кашерен.

Желательно, чтобы раввинский контроль, скажем так — был полноценным (то есть — таким, когда раввинские проверки всей технологической цепочки осуществляются периодически, достаточно часто).

Если предприятие — серьезное, и есть основания считать, что его руководство не будет вносить в процесс какие-либо неожиданные изменения, можно предположить, что процедуру такой проверки, когда уполномоченный раввинским судом инспектор проверяет технологический процесс от начала (сырье) и до конца (включая упаковку) — достаточно производить раз в году.

Такой контроль назовем — «минимальным».

Важно знать, что в случаях, когда контроль

— полноценный, на упаковках будет стоять печать определенного, ответственного за кашерность продукции этого предприятия, раввинского суда. Или — имя и фамилия раввина, с обязательным указанием названия раввинского суда, который уполномочил его проводить такие проверки.

Если же контроль — «минимальный» (как он назван в данном ответе), то на упаковках не разрешается ставить какие-то графические знаки или надписи, подтверждающие кашерность продукта. Но местные раввины могут включить их в список продуктов, которые евреям разрешено употреблять в пищу.

В частности — тем евреям, которые пока еще соблюдают кашрут не на самом высоком уровне. Или, к примеру — если раввин по каким-то причинам разрешит конкретному человеку какие-то послабления в кашруте. Допустим, человек поехал в командировку или у него обнаружили те или иные медицинские проблемы (не угрожающие его жизни). Или — когда речь идет о детях дошкольного возраста или об очень пожилых людях.

Сказанное здесь распространяется, разумеется, не только на сливочное масло, но и вообще — на все виды продукции пищевой промышленности.

Автор текста Элиягу Эссас

Бывают евреи, которые генетически евреями не являются?

Откуда известно, что все евреи произошли от Авраама, Ицхака и Яакова? Ведь принять иудаизм могут целые группы людей. И такие случаи были.

Значит, могут быть и те, кто считается евреем, но генетически им не является.

Ангей
Россия

Попытаемся вместе разобраться в некоей путанице, которая, судя по содержанию письма, возникла у Вас.

Прежде всего, надо отметить, что нет никакой разницы между *гиюром* одного человека и *гиюром* многих людей.

После завершения процесса *гиюра*, **каждый**, индивидуально, становится евреем, и его потомки, так сказать — «растворяются» в нашем народе.

И все *геры* — **сразу же** после окончательного завершения процесса *гиюра*, считаются потомками Авраама и Сары. Потому что статус еврея, по своей сути — статус духовный. См. на сайте ответ [«У евреев нет понятия «национальность»?»](#) — со всеми ответами, на которые в нем даны ссылки.

Здесь, полагаю, важно подчеркнуть, что водораздел между евреем и неевреем — наличие или отсутствие так называемой «дополнительной еврейской души».

Подробнее об этом — см. на сайте в ответе [«Дополнительная еврейская душа» — это метафора?»](#) — с ответами, обозначенными в нем linkами.

Когда Вы прочтете указанные выше ответы, Вам и самому будет понятно, что фраза из Вашего письма («считается евреем, но генетически им не является») — бессмысленна.

Кроме того, и это, быть может, самое главное — нужно помнить, что Всевышний избрал еврейский народ для выполнения особого задания, суть

которого — исключительно в сфере духовной, подразумевающей — выполнение заповедей Торы.

Многие заповеди осуществляются в материальной сфере. Например — законы кашрута, заповедь о *тефиллин* и т.д. и т.п. Но суть этих заповедей все равно остается — той же. Их «корень» — в сферах духовности.

Наряду с этим, есть, как понятно, и заповеди, которые реализуются в двух других сферах. В сфере эмоциональной — любви ближнего, запрет ненавидеть ближнего и т.д. и т.п. И, условно говоря — в сфере интеллектуальной: осознание уникальности и Единства Всевышнего, принципов Устройства духовных миров и т.д. и т.п.

Поэтому в наших законах, традициях и мировоззрении генетика никогда не играла и не играет абсолютно никакой роли.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Есть ли у корпораций морально-этическая обязанность помогать обществу?

БИЗНЕСМЕНЫ И ОБЩЕСТВО: КОРПОРАТИВНАЯ ФИЛАНТРОПИЯ

Ашер Меир

В последние годы общество все настойчивее требует от корпораций активного участия в его жизни. За подобными призывами кроется немудреный мотив: корпорации извлекают из общества определенный доход, и, следовательно, обязаны с ним «расплачиваться». Выплаты налогов и денежных вознаграждений за труд собственных работников тут — недостаточно. Как же должно обстоять дело в действительности?

Существует две основные формы участия корпораций в жизни общества. Это, во-первых — частичное распределение или инвестирование финансовых средств (возможно, продуктов или услуг) компании не на коммерческих, но — на благотворительных началах. Во-вторых — добровольная общественная работа корпоративных служащих.

Обсудим общие критерии корпоративного участия в жизни общества.

Одно из самых знаменитых исследований данной темы — статья экономиста Милтона Фридмана под названием «Социальная ответственность бизнеса — увеличивать свою прибыль» (1970 г.). В ней автор, удостоившийся впоследствии Нобелевской премии, осуждал всю концепцию социально ответственного бизнеса.

Основная обязанность менеджеров — исполнение пожеланий владельцев предприятия, — писал Фридман в этой статье, — то есть — его акционеров. Желания акционеров сводятся, в основном, к одному — чтобы предприятие приносило как можно более высокий доход. Если менеджеры считают, что несут ответственность перед обществом и обязаны ему помогать, они вольны делать это в частном порядке — на средства, которые они сами зарабатывают.

Далее Фридман подчеркивал, что у менеджеров нет ни соответствующей профессиональной подготовки, ни общепризнанного права на то, чтобы отдавать предпочтение удовлетворению той или иной из конкурирующих социальных нужд. Подобные решения — из области политики, где свободно избираемые представители общества взвешивают и оценивают интересы этого самого общества как единого организма, и решают, какие из них следует поддержать, в первую очередь. Наемные менеджеры для того, чтобы принимать такие решения, не имеют ни необходимой квалификации, ни поддержки широких слоев населения. Они специализируются в области производства и продаж. Проблемы развития общества — вне их компетенции.

Кроме того, — отмечает автор статьи, — бизнес помогает обществу уже тем, что производит товары, обеспечивает его необходимыми услугами и создает рабочие места.

Будучи последовательным в своих аргументах, Милтон Фридман признает, что в тех случаях, когда корпорация создана в филантропических целях (к числу подобных корпораций относятся, например, больницы и школы), тогда ее менеджеры, с точки зрения деловой этики, обязаны содействовать достижению этих самых филантропических целей.

Фридман также не возражает против корпоративной филантропии в тех ситуациях, когда она ведет к увеличению доходов предприятия. Он вполне допускает, что в

некоторых случаях (например, при уплате налогов) акционеры вправе предпочесть пожертвования на благотворительные цели — не из собственной доли в общем доходе, но из доходов корпорации (по законам США благотворительность частично освобождает филантропов от выплаты налогов).

Появление в свет статьи Фридмана спровоцировала споры и возражения, многие из которых оказались весьма убедительными. Не вдаваясь в подробности этих увлекательнейших дискуссий, заметим лишь, что в целом большинство специалистов по основным вопросам согласилось с точкой зрения Милтона Фридмана. Автор статьи поощряет многие виды корпоративной благотворительности, а его оппоненты считают, что компаниям не следует выступать в роли общественных церберов, озабоченных поведением своих соседей в большей степени, нежели завоеванием рынка.

С точки зрения этики, Фридман, утверждая, что менеджеры, в конце концов, распоряжаются деньгами других людей и обязаны защищать интересы своих акционеров — абсолютно прав. Разумеется, не следует забывать о том, что и у акционеров есть не только финансовые, но и этические интересы. И менеджеры уполномочены представлять и то и другое.

Если я руковожу собственным бизнесом, я, безусловно, заинтересован в том, чтобы мой бизнес был как можно более успешным. И это ни в коей мере не противоречит общепринятым нормам этики. Мне, конечно же, не следует забывать и о благотворительности. Однако средства на нее можно выделять из прибыли, получаемой в результате деятельности моей компании. Если же моя деловая активность сама по себе предоставляет мне уникальную возможность помогать окружающим, было бы неправильно с моей стороны упустить такую возможность — под предлогом, что я нахожусь на работе и не могу отвлекаться. Никогда не следует пренебрегать каким бы то ни было шансом сделать другому человеку что-то хорошее.

Данный принцип применим и к ситуациям, когда бизнесом руководят наемные менеджеры. Менеджеры обязаны, прежде всего, заботиться о процветании бизнеса. Желание «облагодетельствовать» человечество (в рабочее время) должно быть у них на втором плане. Они не должны жертвовать средства на благотворительные нужды от имени владельцев предприятия. Ибо владельцы сами способны решить, какие средства и в каком объеме они готовы вложить в доброе дело.

Однако в большинстве случаев сама рабочая обстановка и ресурсы предоставляют человеку массу возможностей оказать помощь тем, кто в ней нуждается. Менеджеры, старающиеся использовать подобные возможности, никоим образом не увиливают от своих прямых финансовых обязанностей перед акционерами. Они, скорее, выполняют свой морально-этический долг.

Корпоративная социальная ответственность — это расширенная индивидуальная социальная ответственность владельцев предприятия.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что менеджеры не должны принимать случайных решений относительно того, каким образом надо распределять доходы между наиболее подходящими, по их мнению, благотворительными организациями. Однако им следует активно использовать те уникальные возможности по оказанию помощи обществу, которые представляются им в рамках работы их компании.

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Современное изобилие сухофруктов, лежащих на прилавках, просто поражает. Однако среди всего этого богатства выделяется один, не теряющий уважения и любви покупателей. Это известный всем чернослив – вкуснейшее лакомство и очень ценный с точки зрения диетологии продукт.

Изысканный вкус с характерной кислинкой и польза чернослива обеспечили ему популярность во всем мире. Выращивать сливу, из которой производится чернослив, и высушивать ее, люди начали уже довольно давно – примерно в VI веке до н.э.

А вот в России слива стала выращиваться лишь в 17 веке, когда несколько саженцев этого дерева завезли из Азии. Хотя известно несколько сотен сортов сливы, для сушки используется только один сорт – Венгерка. Именно этот сорт дает сочные, мясистые, яйцевидно-удлиненные и ароматные плоды, из которых получается первоклассный сухофрукт. Этот сорт был назван «венгеркой» из-за того, что в 19 веке слива была главным плодовым деревом Венгрии.

Чтобы ускорить получение сухофруктов, там даже была разработана специальная технология уборки урожая – поспевшие плоды не снимали с веток, а дожидались времени, когда они упадут на землю, слегка подвяленными и сморщенными.

Химический состав

Исключительная польза чернослива обусловлена обилием ценных веществ и витаминов, находящихся в нем: это и органические кислоты (щавелевая, лимонная, особенно много яблочной), и клетчатка, и пектиновые вещества, а также кальций, магний, фосфор, железо. По содержанию калия чернослив в 1,5 раза превосходит банан.

В составе чернослива есть полезные сахара – фруктоза, сахароза, глюкоза (не менее 57%) и целый набор витаминов – А, вся группа витаминов В, С, РР. Энергетическая ценность продукта на 100 г – 231 ккал.

Вред и польза чернослива

Очень полезен чернослив при анемии и авитаминозе. Чернослив имеет антибактериальное свойство, поэтому его рекомендуется принимать вместо вредных химикатов при инфекционных заболеваниях и прочих недомоганиях. Чернослив полезен при заболеваниях ЖКТ. С помощью этого сухофрукта можно вылечить запоры – всего 5-6 ягод в день, и проблема решена. Впрочем, полезен чернослив при любых дискомфортных ощущениях в желудке.

Кроме того, чернослив обладает желчегонным и мочегонным действием, и эффективно очищает организм. Регулярно употребляя в пищу чернослив, можно значительно снизить риск возникновения гипертонии, заболеваний сердца, желудочно-кишечного тракта.

А еще чернослив увеличивает секрецию желудочного сока и повышает аппетит, поэтому его часто включают в диеты, направленные на увеличения веса. При употреблении чернослива нормализуется обмен веществ и происходит общее укрепление организма.

О пользе чернослива и его способности сохранять свежесть и обогащать вкус мясных блюд отлично известно многим хозяйкам, которые используют этот сухофрукт для приготовления аппетитных и пикантных яств. Поистине, невозможно устоять против запеченной баранины и телятины, крольчатины и птицы, пропитанной кисло-сладким привкусом и пьянящим ароматом чернослива, против тающего во рту лакомства – чернослива в шоколаде, против вкуснейших компотов, киселей и коктейлей... Любое блюдо, в составе которого есть чернослив, становится настоящим украшением праздничного стола.

Вред чернослива

Однако, при всех своих достоинствах, чернослив полезен далеко не всем. Увлекаться сухофруктом, в силу его калорийности, не следует при ожирении и диабете. Вреден чернослив и кормящим матерям – слабительные свойства продукта могут вызвать расстройство желудка и колики у младенцев.

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Елена Демидова

Одесса, Украина

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Давайте попробуем проанализировать и понять, почему наш народ является избранным. Для этого, для начала давайте заглянем в самое начало Торы, здесь сказано: в начале сотворения Всевышним неба и земли... Невольно напрашивается вопрос: а что было до того?

Мы знаем, что Всевышний бесконечен. Естественно невозможно понять и охватить бесконечное. Но мы видим проявление Творца в нашем мире как через созданное Им, так и через Тору, которую Он нам даровал.

Глядя на картину, написанную художником, что мы можем сказать о самом художнике? Мы не знаем ни цвета его глаз, ни роста, ни телосложения, но мы можем уловить мимо-лётное настроение автора, прочувствовать смысл картины чуть больше, чем видят наши глаза.

Творец создал мир и поместил в него Адама. Что мы можем сказать о Создателе? Все Качества, которые заложены в каждом творении – присущи Творцу. Он скрыт от нас, но он постоянно с нами, ничего не происходит без Его Воли.

Адам, придя в наш мир, должен был довести его до совершенства. Но он совершил ошибку.

Как в мире, созданном идеальным Твор-

цом, может произойти ошибка? Может быть, идея ошибки была заложена ещё до сотворения Неба и земли? Может быть, до сотворения неба и земли была создана духовная система, с помощью которой будет реализована как идея творения, так и идея совершения ошибки, так и исправление этой ошибки. Свет Творца проходит через эту систему с какой-то определенной целью, даруя созданиям каждую секунду возможность выбрать, по какому пути идти.

Но разве Творец ждёт от нас, чтобы мы совершали ошибку? Конечно же нет. Поэтому с уверенностью можно сказать, что Адам пришёл, чтобы завершить ту работу, которую не завершил Творец. А если она будет завершена на земле, то и в духовной системе ступень за ступенью начнёт исправляться.

Но Адам ошибся. А душа Адама - душа единственного на тот момент человека, как хрупкий сосуд, разлетелась на множество осколков. Осколки души Адама (очень условно) - это все души, которые спускаются в мир из поколения в поколение. А перед каждой душой, как и перед каждым поколением стоит задача: исправить мир и довести его до совершенства.

10 поколений после Адама были не в силах выполнить эту задачу. Может быть поэтому нам Тора практически не повествует о них. Ноах в своём поколении обладал большим потенциалом. Трудно оценить был ли у него шанс поднять поколение духовно и довести мир до исправления. Но Творец всегда даёт шанс. Поколение Ноаха, как мы знаем, не справилась.

Проходит еще 10 поколений. И Тора нам раскрывает подробности о поколении Вавилонской башни. С одной стороны, у этого поколения было стремление к большой духовности, но сама духовность была искажена.

Желание приблизиться к Творцу было замечено строительством башни, которая символизирует силу и мощь, перекрывающие свет Создателя.

Что получается: Адам, поколение Ноаха и поколение Вавилонской башни имели потенциал довести мир до совершенства. Трижды всё население Земли принимало участие в этой работе. И трижды результат не увенчался успехом.

Но пришел Авраам, который живя в мире

идолопоклонства, сам, наблюдая за миром, за порядком и течением жизни, сделал вывод, что у всего этого должен быть хозяин и создатель, иначе хаос будет господствовать над всем, что вокруг.

Авраам начал процесс приближения к Творцу. И так как все поколения до Авраама не смогли выполнить задач, которые перед ними ставили Небеса, Творец выбрал Авраама и заключил с ним Союз на все поколения.

Теперь мы, евреи, избранный народ для исправления мира. И хоть работы еще непочатый край, нужно помнить, что только с Торой и любовью к Творцу, мы можем починить наш мир. В душе каждого из нас есть частичка души Авраама. И даже если она спрятана в глубинах нашей души, даже если мы ее не ощущаем, даже если мы не вспоминаем от кого мы произошли, она всё равно в нас, она светит нам изо дня в день, помогая преодолевать трудности жизни, и направляет нас по дороге, которую ждёт от нас Творец.

Юдит Аккерман

Петах Тиква

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Блинцес с творогом

Ингредиенты

Для теста:

4 яйца,

350 мл воды,

щепотка соли,

3 ст. ложки растительного масла (плюс дополнительное масло для жарки),

350 г пшеничной муки

Для начинки:

500 г зернистого творога,

1 слегка взбитое яйцо,

цедра 1/2-1 лимона,

1-2 ст. ложки сахара,

1-2 ст. ложки сметаны,

2-3 ст. ложки изюма

Приготовление

Чтобы приготовить начинку: положите творог в сито и оставьте на 20 минут, чтобы с него стекла лишняя жидкость. Переложите творог в миску и разомните его вилкой. Добавьте взбитое яйцо, тертую лимонную цедру, сахар, сметану и изюм. Тщательно перемешайте.

Чтобы приготовить блинцес: взбейте в миске яйца, а затем добавьте к ним воду, соль и масло. Вбейте в полученную смесь муку и продолжайте взбивать до образования гладкого теста. Нагрейте сковороду. Смажьте сковороду маслом, а затем влейте в нее немного теста. Когда тесто схватится и края блина начнут подниматься, осторожно переложите блинчик на тарелку. Продолжайте выпекать блинцес. У вас должно получиться 8-12 штук. Складывайте их по мере готовности стопкой. (Они не приклеятся друг к другу).

Положите 1-2 ст. ложки начинки на обжаренную сторону блинчика. Распределите начинку по блинчику, оставив незаполненными его верх

и низ. Сначала согните верхний и нижний края блинчика, затем боковые его стороны, а после сверните блинчик рулетом. Вся начинка должна быть полностью закрыта. Нагрейте сковороду, влейте в нее немного масла. Кладите в сковороду блинчики порциями и обжаривайте с одной стороны до румяного цвета. Затем обжаривайте блинчики со второй стороны.

На стол подавайте горячими.

Вариации: Тесто для блинches, в отличие от теста для блинов, обычно готовят на воде, поэтому фарш для них может быть мясным.

Приятного аппетита! Бетеавон!

Сарра Манн

Люксембург

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Лучшие из худших

(24.10-18) 23 октября руководство Турции заявило, что намерено “до конца раскрыть правду о произошедшем в консульстве Саудовской Аравии в Стамбуле”, которое, посетил 2 октября, с целью оформить документы перед предстоящей свадьбой, но так и не вышел назад к дождавшейся его более 6 часов у стен консульства, невесте, - известный саудовский диссидент, колумнист газеты “Вашингтон пост” Джамаль Хашогги.

Как заявило турецкое руководство, в распоряжении властей имеются неопровержимые улики, в том числе аудио- и видео-записи, доказывающие, что имело место спланированное заранее и санкционированное на самом высоком уровне руководства Саудовской Аравии, жестокое убийство оппозиционера.

Днем ранее, под мощным международным давлением, а также в свете опубликованных в СМИ косвенных доказательств совершения убийства в стенах консульства, власти Саудовской Аравии были вынуждены признать, что Хашогги не покидал стен дипломатического представительства, - как власти Саудовской Аравии утверждали ранее, - а “был убит в результате спонтанно разгоревшейся в стенах консульства драки” сотрудников консульства с диссидентом, в ходе которой его “случайно задушили”.

В настоящее время данная версия событий в консульстве - является официальной.

Комментарий: В своем анализе мы не хотели бы углубляться в технические детали расследования или обсуждать степень достоверности тех или иных версий происходящего. Отметим лишь смехотворность самого предположения о том, что в дипломатическом представительстве, тем более такой страны как Саудовская Аравия, могла возникнуть “спонтанная драка” с посетителем.

В эту версию не верит сегодня, пожалуй, никто.

В том же, что убийство было санкционировано властями СА, -

наоборот, мало кто сомневается. Неясность (пока) остаётся лишь в том, на каком именно уровне был отдан приказ об убийстве оппозиционера.

Все нити, между тем, как уже ясно, тянутся к ближайшему окружению обладающего самой широкой полнотой власти в королевстве, наследника саудовского престола, принца Мухаммеда бин Салмана Аль Сауда, которому напрямую подчиняются все саудовские спецслужбы. Что, к слову, делает принца, “технически” ответственным за действия подчинённых, даже если те “действовали без его приказа”. Во что, опять-таки, очень трудно поверить, учитывая специфику такой страны, как Саудовская Аравия.

Отметим также, что в общей картине произошедшего пожалуй наиболее сюрреалистическим выглядит то, что специально прибывшую для расправы с диссидентом, команду убийц, не смутило то обстоятельство, что у входа в консульство Хашогги терпеливо дожидалась... его невеста. Которую затем (нисколько не смущаясь полнейшим идиотизмом подобной версии), известили о том, что ее возлюбленный, оформив документы для свадьбы, покинул консульство через второй вход, даже не попрощавшись с ней.

Кретины (другого слова и не подбираешь!), придумавшие данную версию, даже имели глупость позаботиться о том, чтобы видеонаблюдатели вокруг консульства зафиксировали человека, приблизительно одетого как убитый, выходящего из здания.

Более губительного “решения проблемы” саудовские головорезы не могли бы придумать даже при всём желании.

О том же, чтобы просто отменить запланированную ими операцию ввиду непредвиденных обстоятельств, способных разоблачить и их и тех, кто их послал, - доблестные рыцари плаща и кинжала из Саудовской Аравии, судя по всему, даже не думали. Ещё бы: пойдя против воли разгневанного на Хашогги саудовского руководства, и сам в два счета можешь оказаться на месте Хашогги!

Вся эта история, кроме всего прочего, наглядно свидетельствует о системной неспособности гибких и эффективных



(оставим на время в стороне их моральную оценку) действий специальных служб (и, в значительной степени) армий режимов, подобных саудовскому.

С другой стороны, такого рода “почерк” секретных операций показывает запредельную степень не только глупости, но и наглости, самоуверенности, и убежденности, что всё сойдёт с рук, которые ярко и продемонстрировали саудовские “правительственные убийцы”.

Перспективы: Однако главный наш вывод из происходящего состоит, пожалуй, в другом.

Нет никаких причин подозревать наследного принца Саудовской Аравии и главу саудовских спецслужб Мухаммеда бин Салмана в непричастности к такому серьезному решению, как убийство главного политического оппонента режима, и лично наследника престола (Хашогги в своих колонках для “Вашингтон пост” активно критиковал действия принца).

При этом, запомним, что Мухаммед бин Салман Аль Сауд не только в глазах подданных саудовского королевства, которым он запомнился беспрецедентными шагами по борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти, но и в глазах всего мира, имеет репутацию наиболее прогрессивного, просвещённого, гибкого и разумного политика на Ближнем Востоке, воцарение которого на престол в Саудовской Аравии, и даже уже имеющиеся у него сегодня полномочия, сулят настоящую политическую и культурную революцию в жизни Саудовской Аравии и всего региона.

Таким образом, вовсе не преувеличивая, можно сказать, что наследный принц - один из лучших государственных деятелей и политиков арабского Ближнего Востока на данный момент. Не забудем упомянуть также либеральную позицию принца в отношении Израиля, которую он неоднократно демонстрировал, особенно в общении с президентом США Трампом.

И вот именно этот политик, так сказать, лучший из лучших, - демонстрирует всему миру (возможно, чисто рефлекторную) звериную, кровавую хватку, и способность забывать обо всех доводах разума, преследуя свою жертву, и ставя при этом под удар репутацию своей страны, и прежде всего, самой королевской династии, которую он

собирался защитить!

Это очень поучительный и наглядный пример того, с кем имеет дело Израиль и в целом Западный мир, в лице даже самых лучших, самых прогрессивных, самых либеральных и самых гуманных представителей арабского Востока.

Патологическая ложь, беспредельная наглость и глупость, запредельная, людоедская жестокость, - это лишь неполный перечень “душевных качеств” этих людей.

И чем быстрее политики Израиля поймут, с кем имеют дело, тем будет лучше для Израиля.

Другие аналитические статьи можно найти перейдя по ссылке

<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php#51>

МИР ВОКРУГ НАС

Рассказывается в Мидраше: Говорит Творец к Мамре (одному из сторонников Авраама): Ты поддержал Авраама сделать обрезание. Поэтому не откроюсь я ни в дворце Анера, ни в дворце Эшколя, а имею в твоём. И поэтому сказано: «И явил Себя ему Господь в Элоне-Мамре...» (Берешит Раба 42:8).

Можно задаться вопросом, зачем Аврааму, который прошел многие испытания и все их выдержал, спрашивать совета у своего сторонника о заповеди, которую заповедовал Творец?

И говорят комментаторы, что Аврааму не нужно ни с кем советоваться вообще о том, чтобы сделать обрезание или нет.

Но только по той причине, что Авраам приближал других к знанию о Творце, он опасался, что из-за обрезания отдалятся люди и не дай Б-г скажут плохое о Торе, что она не милостива над людьми и заставляет их делать подобные вещи. Особенно, когда Авраам всегда говорил, что пути Торы — они пути приятные, и не мучает она людей.

И поэтому думал Авраам, что возможно стоит сделать эту заповедь скрытно, чтобы никто об этом не узнал, и что таким образом он сможет продолжить приближать людей к знанию о Творце.

И по этому поводу советовался Авраам у своих трех сторонников. Анар сказал, что стоит сделать это в тайне, и также что вообще не стоит вводить себя в опасность ведь ты стар.

И подобное также сказал ему Эшколь, что не стоит это делать, так как будут тебя ненавидеть.

Однако когда он спросил у Мамре, то тот его поддержал и сказал, что Творец тебя во всем поддерживал и также поддержит тебя и в этот раз и излечит. И так это видно в имени Мамре, מִמְרָא מוֹל מְהֵרָ רֹפֵאךְ אֵל, что означает: Обрежься, быстро вылечит Творец тебя.

Хочется каждому пожелать, чтобы мы не боялись выполнять заповеди Творца, и Он нам всегда во всем поможет и всегда поддержит.

На основе комментария книги «Левуш Йосеф».

Шломо Фрейдкин

Москва, Россия

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Шмират а-Лашон — Чистота мысли

Тот, кто не оберегал как должно свои уста значительную часть жизни, — должен, тем не менее, укрепиться в оставшиеся ему дни

Знай также, что даже если человек не оберегал уста и язык свой долгое время, он должен укрепить себя по крайней мере на будущее, на дни, которые Всевышний даст еще ему прожить, чтобы не были они испорчены тем грехом. Чему это можно уподобить?

Человек нанял сторожа, чтобы тот охранял его виноградник весь летний сезон.

Сторож пренебрегал своими обязанностями, не охранял виноградник в какие-то месяцы, и поэтому был причинен ему большой ущерб: грабители проломили ограду и разворовали его. Возможно ли, чтобы из-за этого хозяин забросил его теперь совершенно, чтобы хозяйничали в нем звери полевые?

Наоборот — он будет охранять его с удвоенной силой, восстановит ограду и будет бдительно следить, чтобы не пропало ни ягоды!

Так это в действительности, как сказано в Мишлей (24:30-31): «Проходил я мимо поля мужа ленивого и мимо виноградника человека бездумного; и вот, зарос он весь крапивою, покрылся лик (поверхность) его бурьяном, и каменная ограда его обрушилась». И что же ему теперь делать с виноградником?

Починить ограду, выколоть в нем крапиву и бурьян, следить, чтобы он не зарастал впредь бурьяном.

Так и у нас с человеком, о котором шла выше речь: пусть исправит себя на дальнейшее, сделав себе ограды; отдалится от дурных компаний и не будет обсуждать никого.

И умиротворит тех, кому причинил вред языком своим, кого бранил и поносил.

И в остаток дней своих пусть бережет свои уста, говоря лишь о делах святости и Торы [примеч. автора: помимо самого необходимого и связанного с пропитанием].

И тогда он сможет сказать о себе: как хорош удел мой — после того, как старость моя искупила [грехи] молодости!

Подготовил Лейб Каханэ

Модиин Илит, Израиль



ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели
Итак, как говорила моя бабушка Геня: «Гостей нужно заслужить.»

Традиция приема гостей пришла к нам ещё от праотца Авраама.

Как же это было?

Стоит шатер Авраама на самом краю пустыни.

Наверное, вы удивитесь, но там живут и поныне.

Колодец воды - Беэр- Шева...

Слышали такое название?

Всем путникам - это улада,

Всем путникам - это внимание.

На четыре стороны света

Открыт Авраама шатер.

Для всех там вода и пища,

Откуда бы путник ни шел.

Пустыня, жара и тут.

Вам лучшее все подают.

-Кого нам благодарить за столь прекрасный обед?

-Но только, вот не меня, им Авраам в ответ:

Вся эта еда и питье, от Б - га, ему хвала.

Спасибо, чтоб Б- гу сказать, нужны простые слова:

Владыка Благословен, что пищу нам, людям, даёт...

И всякий, кто скажет так, довольный с миром идёт...

Так Авраам учил Б- га благодарить,

И нам с вами не помешает за все благодарными быть...

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд, продолжая анализировать содержание Мишны, приведенной на предыдущем листе (см. на сайте обзор [листа 60](#)), углубляется в ее еще более детальное исследование.

Трактат Шаббат

Речь в этой Мишне идет, как мы помним, о мужчинах — о том, как они не должны одеваться в шаббат. На этот раз Талмуд возвращается к исследованию пункта, запрещающего выходить из дома в одной сандалии, за исключением тех случаев, когда нога человека повреждена.

Лист №61

Казалось бы, тут изучать уже нечего — на предыдущем листе представлено весьма обстоятельное разъяснение данного указания. Но Учителя на этом не останавливаются и выдвигают на обсуждение вопрос: какую ногу в особой ситуации следует обувать в шаббат — больную или здоровую?

Если, допустим, человек привык ходить вне дома босиком, — говорит рав Гўна (великий Учитель Талмуда второго поколения, 3-й век), — но поранил ногу, ему разрешается в субботу надеть на эту больную ногу сандалию (или ботинок).

Анализируя точку зрения рава Гўны, Талмуд отмечает, что в подобных случаях не стоит опасаться, что человек нарушит закон субботы, и никто не усомнится в том, что он преступает субботние правила.

В самом деле. Видя, что мужчина в одной сандалии прихрамывает, окружающие не будут смеяться над ним. Значит, у него не будет повода снимать эту единственную сандалию, и он не понесет ее в руках в общественном владении (решут а-рабим; о видах владений и законах, с этим связанных — см. на сайте обзоры листов [4](#), [5](#) и [6](#)). Впрочем, даже если кто-то и отпустит в его адрес бестактную шутку, человек, боясь причинить себе еще больший вред, обув с больной ноги он все равно не снимет. И уж, конечно же, окружающим, скорее всего, не придет в голову мысль, что он на ходу снял одну сандалию, припрятал ее где-то под своими одеждами и несет по общественному владению.

Подчеркнем, что здесь важна каждая деталь, ибо в шаббат, как мы знаем, нести «посторонний объект» по территории общественного владения на расстояние, превышающее 4 амы (во времена Талмуда ама — мера длины, равная приблизительно 0,5 м) — запрещается.

Выстраивая такую логическую цепочку, Учителя приходят к выводу, что, с точки зрения рава Гўны, единственный сандал, который разрешается надевать в субботу — средство защиты, оберегающее рану на ноге от загрязнения и дополнительных травм.

Однако Хия бар Рав открывает в этом установлении Мишны иную грань Истины.

Составители этой Мишны, — говорит он, — дают разрешение обувать в шаббат здоровую ногу, притом, что больная нога останется «незащищенной».

Талмуд, изучив высказывание рава Хии, констатирует, что с его позиций Учителя предыдущих поколений делают «ослабление» для человека, который не привык ходить босиком. Но в результате травмы он просто не может натянуть обувь на поврежденную ногу (допустим, рана воспалилась и распухла). Рассматривая проблему в таком ракурсе, Учителя приходят к выводу, что в этом случае опасений по поводу возможного нарушения субботних законов не возникает. Рана на ноге — у всех на виду. В такой ситуации окружающие понимают, почему на человеке нет одной сандалии. Смеяться никто не будет. Да и подозрения в том, что раненый припрятал вторую сандалию под одеждой и несет ее по территории общественного владения (решут а-рабим), нарушая закон, практически исключаются.

Сопоставив грани Истины, открытые равом Гўной и Хией бар Равой, Талмуд не усматривает их выводах противоречий. Главная цель исследований, которые осуществляют Учителя — оградить людей от непредумышленных нарушений законов. Поэтому они стараются разобраться в самых разных жизненных ситуациях. И здесь мы убеждаемся в этом на конкретном примере. Анализируя данное положение Мишны, рав Гўна «примеряет» его к одной «модели» (человек, который предпочитает ходить по улице босиком), а Хия бар Рав — к другой (человек, который, выходя на улицу, всегда надевает обувь и не имеет привычки ходить босиком).

Вникая в подробности указания Мишны об обуви на одной ноге, Талмуд по ассоциации задается вопросом: как вообще, в каком порядке, следует надевать обувь? С какой ноги начинать: с правой или — левой?

Исследуя данную проблему, раби Йоханан (величайший Учитель Талмуда в Эрец Исраэль, 3-й век), — выводит правило реализации этой процедуры из указаний по наложению тефиллин (см. на сайте ответ [«Как правильно надевать тефиллин»](#), раздел «Спроси у раввина»).

Кожаные ремешки тефиллин наматывают на левую руку (ближе к сердцу), — подчеркивает он. — И это означает, что «предпочтение» отдается левой стороне. Следовательно, обувь, тем более, надо надевать, начиная с левой ноги.

Другие Учителя видят в этом вопросе иную грань Истины.

Когда человек надевает обувь, — говорят они, — да и любую другую одежду тоже, «предпочтение отдается правой стороне». То есть сначала надевают правый ботинок, а потом — левый.

В конце концов, Учителя приходят к такому решению: сначала надевают правый ботинок, но не завязывают шнурки, потом — левый; завязывают шнурки на левом ботинке, а после этого — на правом. Снимают — в обратном порядке.

Если человек — левша, — пишет Хафец Хаим (раби Исраэль а-Коэн, один из крупнейших Учителей Торы первой половины 20-го века) в своем труде Мишна Берура (комментарий а первому разделу Шульхан Аруха — Орах Хаим), — он, надев правый ботинок, сразу же завязывает на нем шнурки, потом надевает левый и — завязывает. Снимает — в обратном порядке: развязывает и снимает левый ботинок, — потом то же самое проделывает с правым...

Автор текста Леви Раскин