



# השבוע דעלדעל דעברע

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.  
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

РЕФУА ШЛЕМА ЛЕЙБ БЕН ПЕРЛ

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕЦЕ»

**А также:**

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Анализ Новостей

Законы Лашон а-Ра

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярдэн, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**

- Недельная глава «Вайеце» —3  
 Вопросы раввину—7  
 Культура. Личность. Этика— 10  
 Здоровый Образ Жизни — 12  
 Женская рубрика—13  
 Анализ Новостей — 15  
 Детская страничка—17  
 Лист Талмуда—18

Ответственные за проект:  
 Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:  
 Лея Эльман, Сара Манн,  
 Шломо Фрейдкин, Элишева  
 Фрейдкина, Цюпа Гензель, Эня Леина,  
 Елена Демидова, Лейб Каханэ

Художники:  
 Этель и Борис

Любые Ваши предложения  
 направляйте на эл.почту  
 hafetz.haim@outlook.com  
 Поддержите наш проект  
<https://hafetzhaim.com/donate/>

**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Недельная глава Вайеце раскрывает историю жизни нашего праотца Яакова.

В этот раз мне хотелось бы привести интересный комментарий, связанный с красотой и особым отличием наших праматерей.

Сказано в нашей главе : «И глаза у Леи слабы, а Рахель была хороша обликом и хороша видом»

Мы видим, что Тора подчеркивает красоту Рахели и других праматерей и особую красоту Йосефа.

Каждый шаббат, мы читаем отрывок из книги Мишлей великого царя Шломо, известный в народе как Эшет Хаиль.

«Обманчива прелесть, и суетна красота: жена, боящаяся Гос-пода, прославлена»

Тора прославляет красоту наших праматерей, потому что у них был огромный трепет перед Всевышним.

Вспомним, что мудрый еврей не должен похваляться своей мудростью, сильный и храбрый своей силой, а богатый своим богатством.

Это можно только в одном случае ,если у человека развита скромность и трепет перед Небесами. Но будет ли скромный и боящийся Всевышнего хвастаться?!

Хотелось подчеркнуть, что настоящая красота, сила, мудрость и богатство должно проявляться только для служения Все-вышнему ,и каждому из нас нужно стараться брать пример с наших мудрецов и учителей ,и развивать в себе скромность.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕЦЕ»

### ГЛАВА «Вайеце»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 28, ст. 10 - гл. 32, ст. 3.

#### Почему она так называется?

Первая фраза главы сообщает: «И вышел Яков из Бээр Шевы, и пошел в Харан...».

И вышел на иврите - *вайеце*.

**В** нашей недельной главе читаем: «И вышел Яков из Бээр Шевы, и пошел в Харан. И пришел на одно место и заночевал там, потому что зашло солнце» (*Берешит*, гл. 28, ст. 10-11).

Об этом в Талмуде рассказывается такая история.

По дороге из Бээр Шевы, когда Харан был уже совсем близко, Яков подумал: «Как это я не зашел в Иерусалим?.. Там молился мой отец. Почему же я там не помолился?».

И сжалась как будто бы земля под его ногами, и оказался он в Иерусалиме. Помолится на том месте, где должен был в будущем стоять Храм, и собирался отправиться дальше.

- Нельзя допустить, чтобы такой праведник покинул священное место, не заночевав, - сказал Всевышний.

И тут же солнце опустилось за горизонт. Яков остался ночевать в Иерусалиме (см. на сайте обзоры [листов 91](#) и [92](#) трактата *Хуллин*).

В Танахе дается объяснение: Яков бежал в Харан, чтобы спасти свою жизнь и не погибнуть от рук Эйсав. Как сказано: «И убежал Яков в поле Арама...» (книга пророка *Ошайи*, гл. 12, ст. 13).

Талмуд подчеркивает: Яков спасался бегством, но, тем не менее, приближаясь к Харану, вернулся - только за тем, чтобы помолиться там, где молился Авраам и Ицхак.

Представьте себе: Яков бежит в Харан, чтобы остаться в живых. Пешее путешествие из Бээр Шевы до Харана занимает несколько недель. И вот он, наконец, почти добрался до места и может вздохнуть спокойно - опасности позади. Но нет, буквально перед тем, как войти в спасительный пункт назначения, он, даже не передохнув, поворачивает назад, навстречу опасности. А в Иерусалим путь - тоже неблизкий...

Эта история может показаться неправдоподобной. Но именно такое решение принял Яков - исправить оплошность, вернуться в Иерусалим и помолиться там, где молились дед и отец. Как это понимать?

Тут следует вспомнить, прежде всего, о жизненной цели, которую поставил перед собой Яков (см. на сайте [обзор недельной главы Толдот](#), пятый годовой цикл). Главное дело его жизни - служение Творцу. Поэтому и нет ничего удивительного в том, что ему было так важно вознести молитву в месте с высоким уровнем концентрации духовности. Ради этого он без всяких сомнений пошел на риск.

Более того. Это решение предопределило не только его личную судь-

бу, но в определенном смысле и будущее еврейского народа.

Итак, Яков принял правильное решение - совершил поступок, угодный Всевышнему. Творец как будто бы подал ему знак своего одобрения - как только Яков принял свое решение, земля словно сжалась под его ногами, и он оказался в Иерусалиме (см. на сайте обзор листа [92](#) трактата *Хуллин*).

Ради Якова, чтобы оставить его в этом особом месте на ночь, Всевышний сделал так, что **солнце зашло раньше** положенного времени. Именно в эту ночь Яков видел пророческий сон (см. [там же](#)).

В этом сне Всевышний дает два обещания: даровать ему и потомству его *Эрец Израэль* и обеспечить его безопасность в путешествиях. В Торе об этом сказано: «...Землю, на которой ты лежишь, тебе отдам ее и потомству твоему... И вот, Я с тобою; и сохраню тебя везде, куда бы ты ни пошел...» (*Берешит*, гл. 28, ст. 13, 15).

Отметим попутно, что вечерняя молитва (на иврите - *маарив*) Якова **стала обычаем** (Талмуд, трактат *Берахот*, лист 26), который принят всем народом Израиля...

Устная Тора анализирует поведение Якова, подробно обсуждая его способность видеть самую суть вещей. И главное здесь - понять, каким он был человеком.

Тора описывает сон Якова: «И снилось ему: вот, лестница поставлена на земле, а верх ее касается неба; и вот *малахим* (мн. число от *малах* - некая духовная субстанция, осуществляющая связь Неба с землей; в переводах на русский - «ангел») восходят и нисходят по ней...» (*Берешит*, гл. 28, ст. 12).

Во сне, - рассказывает Талмуд, - привиделись ему *малахим*. По лестнице они спускались с Небес и поднимались обратно. И вот увидели они, что изображение человека в колеснице, которое существовало в духовных мирах - точная «копия» Якова, праведника, живущего на земле... (подробнее об этом - см. на сайте [обзор листа 92](#) трактата *Хуллин*).

Устная Тора - Мидраш *Таргум Йонатан* (составитель - раби Йонатан Бер Узиэль, *Эрец Израэль*, 1-й век) вносит в повествование свои уточнения. Два *малаха*, посланные Всевышним разрушить Сдом (в

русской транскрипции - «Содом»), позволили себе сказать Лоту, что они делают это «самостоятельно», используя собственные возможности. В наказание Творец на многие годы оставил их внизу. Бездомные, они долго скитались. И вот, когда Яков покинул дом своего отца, эти *малахим* сопровождали его. Теперь, когда Яков, раскрывая свой потенциал начал исправлять мир, *малахим* получили разрешение вернуться наверх. Когда *малахим* поднялись наверх, они сказали другим ангелам: «Взгляните на *цадика* (*цадик* - праведник) Яаакова, его образ высечен на *Кисэ а-Кавод* (Небесный Трон - Центр Управления вселенной), и вы все хотели увидеть его». И вот другие *малахим* спустились по лестнице вниз, чтобы взглянуть на Яакова.

Но почему на *Кисэ а-Кавод* был запечатлен именно образ Яакова?

Такой вопрос вполне закономерен. Ведь в процессе Сотворения мира человек (Адам), в отличие от других живых существ, которые создавались видовыми группами, был сотворен в единственном числе. И в этом есть намек, - говорят Учителя (Талмуд, трактат *Сангедрин*, лист 37), - что каждый человек - целый мир, и тот, кто покушается на жизнь одного человека, покушается на существование вселенной. Поэтому каждый человек должен ощущать себя так, как будто для него создан целый мир.

Мы говорим о *Кисэ а-Кавод*, когда хотим сказать о Царстве Всевышнего. Его Царство - вся вселенная, а образ, отображенный на *Кисэ а-Кавод*, символизирует цель всего творения. Означает ли это, что Яаков олицетворял собой эту цель?

Яаков был избран Всевышним, - объясняет Талмуд в другом месте (трактат *Бава Мециа*, лист 84), - потому что в нем, как ни в ком другом, воплотились смысл и цель существования созданного Им мира.

Яаков в некотором смысле явился как бы «повторением» Адама. Однако образ первого человека не был запечатлен на *Кисэ а-Кавод*, потому что своей фатальной ошибкой Адам «искажил» план Творца, по которому он был сотворен. Яаков же восстановил первоначальный духовный облик человека, а потому удостоился чести представлять человечество на *Кисэ а-Кавод*.

Иными словами, Яаков становится как бы «символом» обновленного Адама. С его деяний **начинается история исправления нашего мира**. Он восстановил образ Всевышнего в человеке. И свидетельство тому - бессмертие Яакова...

Адам, послушавшись Всевышнего, в наказание стал смертным. Яаков - первый человек, которому удалось победить смерть.

Как же так? - спрашивают Учителя на страницах Талмуда (трактат *Тааним*, лист 5). - Ведь похоронили его...

Наш праотец Яаков не умирал, - отвечает **раби Йоханан** (величайший Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век). - И об этом написано в Тана-

хе. Есть там такие слова: «И ты не бойся, слуга Мой, Яаков, - сказал Всевышний, - не страшись, Израиль, ибо вот, спасу Я тебя издалека и потомство твое - из страны пленения» (книга пророка *Иермиягу*, гл.30, ст. 10).

О чем идет речь в этой цитате?

Смертность - не единственное наказание Адама за совершенную им ошибку. Изменения, который он внес в мир своим поведением, имели и другие последствия. В частности, с этого момента человечество должно было добывать себе пропитание тяжким трудом. Как сказано: «В поте лица своего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, ибо из нее ты взят; ибо - прах ты, и в прах возвратишься» (*Берешит*, гл. 3, ст. 19).

Еврейская традиция свидетельствует, что «наказание», которое накладывает на человека Творец - не мера порицания или

«пресечения». Это - своеобразный способ «оздоровления», имеющий некий терапевтический эффект (см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Ваишлах**, третий годовой цикл). Однако в этом всегда соблюдается принцип «мера за меру» (на иврите - *мида кенегад мида*), то есть «лечебная доза» всегда соизмеряется с «объемом» проступка.

Но какой смысл заставлять человека, изначально созданного, чтобы посвятить свою жизнь духовному, «в поте лица» трудиться во имя удовлетворения физических потребностей? **В чем суть такой «терапии»** и как это согласуется с принципом *мида кенегад мида*?

Адам ел плод Дерева Познания Добра и Зла, - объясняет **рав Элиягу Десслер** (один из крупнейших Учителей прошлого поколения; Литва - Англия - Израиль, первая половина 20-го века). - Но что такое зло? Оно, прежде всего, ассоциируется с темнотой. Когда человек ясно видит и понимает причинно-следственные связи между событиями, он будет огорчаться, что из-за собственных ошибок, ему приходится страдать. Пока складывающиеся в реальности ситуации - постижимы, то есть пока есть свет, для зла остается слишком мало места. Но если мир - в темноте, все, что происходит, кажется це-



пью случайностей. И люди не могут осознать, почему события развиваются так, а не иначе. Им представляется, что мир «потерял управление» и их страдания - беспочвенны. В таких обстоятельствах прочные позиции занимает зло.

Когда первый человек послушался Творца, вкусив запретный плод, он сделал свой выбор - предпочел миру света мир темноты. В таком мире от людей скрыто многое. Они не в состоянии принять, что все, что происходит - им во благо. Им кажется, что они не заслужили страданий, выпавших на их долю. Сам факт, что пропитание миру дает Всевышний, скрыт «темнотой» тяжкого физического труда.

Чтобы рассеять темноту и восстановить свет, чтобы во всем ощущать Присутствие Творца, человек должен **укрепиться в своей вере в Него и преодолеть восприятие мира**, построенное лишь на собственных чувствах и представлениях о том, что удалось разглядеть в физическом мире.

Но как преодолевается это ограниченное темнотой восприятие?

Допустим, человек, занимаясь бизнесом, добился многого и получил огромные прибыли. Безусловно, он приложил к этому немало усилий. Однако ему следует верить, что все, чего ему удалось достичь, дано щедростью и милостью Всевышнего.

Иными словами, человек должен верить и осознавать, что во всем (не только в хорошем, но и в плохом) есть более глубокий, пусть и непостижимый для него, смысл. А главное, что все происходящее ему, человеку - во благо, и мир получает то, что заслуживает. Так осуществляется принцип Справедливости (*мида кенегед мида*).

Эта вера обладает огромной силой, ибо она способна рассеивать темноту. Только так человечество может «корректировать» последствия проступка Адама.

Яков, единственный из трех наших праотцев, был вынужден заниматься тяжелой работой в условиях темноты дома Лавана (см. на сайте [обзор недельной главы Вайеце](#), первый годовой цикл). Ему, чтобы спасти свою жизнь, пришлось оставить отцовский дом и *Эрец Исраэль*. Спасаясь бегством, он вовсе не был уверен, что Всевышний защитит его от Эсава. Из всех еврейских праотцев лишь Якову выпало испытать горечь одиночества. Он пришел в дом Лава-

на без гроша в кармане - беспомощным и беззащитным. Эта беспомощность перед хитрецом Лаваном проявилась, когда ему пришлось проработать семь дополнительных лет в хозяйстве злодея, чтобы жениться на Рахели.

Изгнание, угрозы Эсава, потеря любимого сына Йосефа, о котором Яков ничего не знал двадцать два долгих года, беда с дочерью (см. на сайте, к примеру, [обзор недельной главы Пинхас](#), второй годовой цикл)... Жизнь Якова была наполнена страданиями. Казалось, что Всевышний, которому он столь преданно и беззаветно служил, не хочет помогать ему. Но Яков не отчаивался и верил, что несчастья - не просто его удел. Он ощущал, что живет в мире темноты, чтобы вернуть миру свет. Силой своей веры. Такова его миссия.

В нашей недельной главе читаем: «И дал обет Яков, сказав - если Всевышний будет со мною и сохранит меня на этом пути, которым я иду, и даст мне хлеб, чтобы есть, и одежду, чтобы одеться, и я возвращусь в мир в дом отца моего... камень этот, который я поставил памятником, будет домом Всевышнего. И из всего, что дашь мне, я дам Тебе десятую часть» (*Берешит*, гл. 28, ст. 20-22).

Яков продолжает традицию деда и отца.

Одержав победу над царями, Авраам отделил десятую часть от трофеев, которые захватил в этой войне (*Берешит*, гл. 14, ст. 20). Эти трофеи попали к нему чудесным образом, и Авраам осознавал, что получил их «из рук» Творца. Отделение от них десятины стало признанием факта, что Всевышний управляет вселенной.

Ицхак чудесным образом, благодаря щедрости Всевышнего, получил богатый урожай. Как сказано: «И сеял Ицхак в земле той, и получил в тот год во сто крат...» (*Берешит*, гл. 26, ст. 12). Отделив десятую часть урожая Всевышнему, он признал, что Творец совершил для него это чудо.

Со своей стороны, Яков дал обет отделять десятую часть от всего, что у него будет, ясно понимая, что все, что у него есть и будет - от Всевышнего.

Анализируя этот отрывок из Торы и соответствующий фрагмент Талмуда (трактат *Хуллин*, лист 26) **Учителя эпохи Тосафот** (Франция, Германия, 12-13 вв.) подчеркивают, что Яков дал обет, несмотря на то, что Творец не одобряет обеты и клятвы. Ведь если человек взял на себя какое-то обязательство, он должен его выполнить. А человеку не дано заглядывать в свое далекое (и даже близкое) будущее. Он не может знать, что будет с ним завтра. Поэтому лучше всего избегать клятв и обетов, когда **нет гарантии, будет ли возможность осуществить их**.

Однако Яков дал свой обет в момент, **когда ему грозила смертельная опасность**, - объясняют Учителя эпохи Тосафот. - А в этих случаях клятвы и обеты помогают.

Но как это понимать? Зачем же давать обет перед лицом опасности, когда само выживание человека - под сомнением?

И снова это - вопрос веры.

Допустим, человек ощущает уверенность в будущем и думает, что он - хозяин своей судьбы. На банковском счету у него - немалые сбережения, он чувствует себя здоровым и находится как будто бы в прекрасной форме. В такой ситуации Творец не поощряет клятвы. Ибо в

мире темноты ощущение обеспеченности и безопасности - просто иллюзия, не имеющая под собой никаких оснований...

Когда благополучие, а тем более жизнь человека - под угрозой, ощущение безопасности может дать лишь надежда на помощь Всевышнего, вера, что Тот, Кто вершит судьбы мира, проявит свое Милосердие. Произнося слова клятвы перед лицом опасности, человек получает внутреннюю поддержку, обретает силу духа и стойкость, необходимые ему, чтобы противостоять беде. Такая клятва, по сути - осознание факта, что Всевышний управляет миром, и в этом мире не бывает случайностей.

Эти чувства отражают реальную картину устройства вселенной. Поэтому в самые тяжкие для человека минуты клятву давать - разрешено.

Трижды в день, во время утренней (*шахарит*), послеполуденной (*минха*) и вечерней (*маарив*) молитв, мы произносим восемнадцать благословений (на иврите - **Шемонэ Эсре**, то есть - «восемнадцать»), называя Всевышнего «великим, могучим и грозным». Каждый из этих «эпитетов» отражает определенный атрибут проявления Творца в нашем мире. И каждое из проявлений реализуется в мире через отдельный канал связи с Небом. Эти каналы созданы для нас нашими праотцами. Яков открыл канал, по которому на землю поступает энергия, **порождающая страх перед Всевышним**.

Эпитет «грозный» передает ощущение Якова, испытанное им в момент, когда он «физически» осознал присутствие Творца. В Торе об этом написано: «И пробудился Яков от сна, и сказал - истинно Всевышний присутствует на месте этом... И убоялся и произнес - как страшно место это! Это не что иное, как дом Всевышнего, а это - Врата Небесные...» (**Берешит**, гл. 28, ст. 16-17).

В темноте, которая окутала наш мир после проступка Адама, Яков первым сумел «увидеть» Всевышнего. Он первым осознал необходимость воздвижения Храма Творцу...

«Избавитель Израиля» - так мы называем Всевышнего в отрывке, предваряющем молитву **Шемонэ Эсре**. Интересно отметить, что текст этого фрагмента в целом - неизменен, но при чтении вечером (*маарив*) имеет, казалось бы, незначительное отличие.

Если утром мы начинаем читать этот отрывок со слов - «Истинное и несомненное...» (*эмэт вэяцив*), то вечером мы говорим - «Истинное и достоверное...» (*эмэт вээмуна*). Эта небольшая как будто бы разница определяет весьма принципиальное отличие в восприятии ситуации. Этим подчеркивается, что Всевышний - Избавитель Израиля не только утром, когда путь к избавлению отчетливо виден, ибо все вокруг залито светом, но и вечером, когда мир погружается во тьму, и мы не можем рассмотреть дорогу к спасению.

Эта вечерняя молитва, молитва «во тьме», установлена, как мы говорили (см. выше) Яковом. Он открыл в еврейской душе способность обращаться к Всевышнему во тьме и завещал нам связываться с Ним в любых обстоятельствах - в горе и радости, в минуты отдыха и в разгаре работы... Яков внес положительные коррективы в «образ Всевышнего» в человеке. И потому он одержал победу над самой идеей смерти и удостоился, чтобы его образ был запечатлен на *Кисэ а-Кавод*.

Придя в Харан, Яков понял, что попал в мир темноты и зла, полностью лишенный Божественного Света, наполнявшего дом его отца. Если бы до этого он не установил связь с Творцом, он, вероятно, не смог бы обитать в пространстве, где царило зло.

Поэтому до того, как войти в дом Лавана и приступить к работе в его угодьях, он вернулся на место, где Авраам и Ицхак обращались к Всевышнему, и вступил в контакт с Ним, прочитав вечернюю молитву. Эта **сила веры, заложенная в нас вечерней молитвой**, все годы нашего долгого изгнания и по сей день помогает нам выжить в мире тьмы и зла.

Источник духовной силы Якова - в стремлении к Истине, - объясняет рав Элиягу Десслер. - Ночью, когда органы чувств не могут предоставить человеку ясную информацию об окружающем мире, ему, чтобы верно ориентироваться в пространстве, остается уповать лишь на силу логики и разума.

В этом, надо сказать, есть свои преимущества и свои недостатки.

Главный недостаток, наверное, заключается в том, что в темноте мы лишаемся возможности сверять свои логические выводы с «практикой». Ибо наши органы чувств - «молчат» и не дают нам практически никакой информации. В такой ситуации люди, как правило, ощущают в себе некую неуверенность, а иногда и страх.

С другой стороны, информация, которую поставляют наши органы чувств - субъективна и в полном объеме не отражает реальное положение вещей. Поэтому без искажающей действительность «подсказки» разум способен с большей эффективностью открывать Истину.

Установив контакт с Творцом и заручившись Его поддержкой, Яков обрел внутреннюю силу, а вместе с ней - и способность преодолеть в себе неуверенность и страх перед тьмой и злом. И сумел выстоять в тяжелейших условиях изгнания.

Его путь, его умение правильно сориентироваться в крайне сложных обстоятельствах - модель поведения еврея на все времена. И особую актуальность эта модель обретает в наши дни, когда еврейский народ и страна Израиля оказались в трудном и опасном положении.

*Автор текста раввин Носон Вайс*

*Иерусалим*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**Р**ебенок ходит в нееврейскую школу. Боюсь за его душу...

*Уважаемый рав Элиягу, доброго времени суток Вам.*

*Я ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ ПРОШУ ВАС НЕ ПРОЙТИ МИМО МОЕГО*

*ПИСЬМА. Мне не с кем поговорить об этом. Мне это жиз-*

*ненно важно.*

*Это касается моего ребенка. Увы, из-за проблем с его здоровьем (я должна быть рядом, или быстро к нему приходиться + у нас проблемы с питанием, и на целый день ребенок не может оставаться в школе), я была вынуждена отдать его не в нашу еврейскую школу, а в школу рядом с домом.*

*Но, увы, в школе часто обсуждаются на уроках чужие нам праздники, события. И я не знаю, что и как говорить ребенку? Как ему объяснить, что люди разные, и религии разные, и что все верят в своего Б-га?*

*Дома говорим «Модэ ани» и празднуем Хануку и Пейсах.*

*Я очень боюсь за его душу и за него. Помогите, мне, пожалуйста! Где найти правильный выход? Что делать?*

**Алла  
Украина**

**В**аши проблемы — вполне понятны. И с медицинской точки зрения (здоровье ребенка и его нужды), и с позиций Вашего обостренного беспокойства о душе ребенка.

Выскажу здесь некоторые соображения и дам несколько советов. Они совсем необязательно выстроятся в цельную картину, но, возможно, все же помогут Вам принять конструктивные решения.

Начнем с проблемы со школой.

Вы, как я понял, всегда должны быть где-то рядом со школой, где учится Ваш ребенок. Или ребенок должен учиться рядом с домом и не может проводить в школе целый день.

Если Вам кажется, что еврейская школа в том месте, где Вы живете — вполне подходит Вашему ребенку и соответствует Вашему взгляду на воспитание детей (а ее, как понятно, нельзя переместить ближе к Вашему дому) — быть может, надо подумать о переезде в ближайший к этой школе район.

При этом квартиру, в которой Вы живете, необязательно продавать. Можно сдать ее в аренду и снять другую. Или все же — продать, приобретя новую где-то рядом с еврейской школой.

Подчеркну, что Ваша проблема настолько важна, что ради ее разрешения — можно поступиться размерами жилплощади и прочими элементами бытового комфорта.

Возможны и другие решения, без переезда. К примеру — нанять кого-то из работников школы или живущего по соседству, ответственного и адекватного человека, который заменит Вас ребенку (выполняя те функции, которые Вы выполняете) на время его пребывания в школе.

Могут быть, полагаю, и другие варианты, соответствующие реальным потребностям ребенка, когда он в школе, которые Вы, творчески от-

носясь к поиску решений — сумеете найти сами.

Теперь рассмотрим более фундаментальную, серьезнейшую проблему — еврейский ребенок в нееврейской школе. С ней придется сталкиваться миллионам еврейских семей, причем — даже в Израиле (если ребенка отправляют в так называемую государственную светскую школу).

Думаю, понятно, что в рамках данного ответа невозможно рассмотреть ее достаточно глубоко и подробно. Поэтому в данном случае ограничимся — самым принципиально важным в такой ситуации. И это «самое важное» — за пределами школы, в еврейской семье, в их доме.

Семья должна строить свою жизнь на основе еврейского мировоззрения, еврейских законов и традиций, и соответственно — передавать все это своим детям. Главное здесь — осознание, что еврейский народ — полностью обособлен. Во всем — в образе жизни, в интересах, идеалах, устремлениях. И что единственное правильное место, где еврею следует жить — *Эрец Исраэль*. Тогда как пребывание еврея вне *Эрец Исраэль* может быть оправданным лишь в таких обстоятельствах, когда оно действительно, «по-честному» (как говорят дети) — вынуждено.

Все это должно быть понятным и близким еврейским детям, начиная с 3-х, 4-х или 5-ти лет. И уж во всяком случае — до того, как они попадут в нееврейскую школу.

Кроме того, он должен не только умом осознать, но чувствовать сердцем, что для него существуют — только еврейские праздники, а любые другие не имеют к нему никакого отношения.

При этом ему надо привить понимание, что у других людей, неевреев (или даже евреев, которые пока еще не живут по-еврейски) есть свои обычаи, праздники и т.д. т.п. Их не надо ни поучать, ни критиковать, но — воспринимать, как нечто постороннее, нейтральное.

И что ко всем людям надо относиться доброжелательно, но — сохраняя дистанцию между ними и собой. Например, нужно, если требуется, помогать товарищу по математике или, скажем, физике, но — не следует обсуждать с ним вопросы религии, традиций и обычаев.

Если воспитание в доме построено именно

таким образом — это послужит вполне надежной защитой душе еврейского ребенка.

В практическом плане рекомендую установить с педагогическим коллективом школы, включая дирекцию, хорошие, доброжелательные отношения, основанные на взаимоуважении.

И, наконец — последнее.

Задайте себе вопрос: действительно (и до какой степени)

Вы **вынуждены** оставаться на чужбине? Почему Вы не можете жить со своим народом, в своей стране, то есть — в Израиле?

Говорю это без всякой связи с болезнью ребенка и какими-то условиями, бытовыми, экономическими и прочими, в которых Вы сейчас живете. Но исключительно — потому, что Творец мира не дал нам какую-то другую страну, другую землю.

Так надо ли «биться головой о стену» — вместо того, чтобы жить там, где еврею предназначено жить, где условия жизни для него — естественны?

Здесь, в Израиле, тоже, разумеется, будут проблемы. Но **у себя дома** и проблемы воспринимаются и разрешаются — иначе...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**Н**азовите причины, по которым стоит голосовать за Трампа...

*Пожалуйста, назовите мне причины, по которым стоит голосовать за Трампа. В моей семье — против него.*

*Спасибо,*

*(перевод с английского)*

*LifshitzMark  
NewYork*

**В**аше письмо пришло к концу дня голосования в США. Но и в том случае, если бы оно появилось на сайте вовремя — конкретные рекомендации я Вам не дал бы. Ибо в своих ответах, посвященных политическим проблемам, в частности — тому, за кого надо голосовать на выборах, всегда стараюсь избегать какой бы то ни было определенности. Даже в ситуации, если речь идет об Израиле. А если спрашивают о каких-либо иных государствах — тем более.

С другой стороны, у нас на сайтах разделах «Анализ новостей», «Объектив» и «К размышлению» публикуются, на мой, конечно же, субъективный взгляд — хорошие и полезные материалы, которые способны помочь прийти к правильным решениям во многих общественно-политических вопросах, в том числе, и в таком — за кого лучше проголосовать.

И все же не хотелось бы оставлять Вас совсем без ответа.

Поэтому отмечу, что главный критерий для нас в оценке деятельности руководства любой страны вне Израиля — отношение к еврейскому народу и к стране Израиля.

Перефразирую известное изречение и сформулирую его так: «С кем вы — политические и общественные деятели?».

Вы — на стороне тех, кто ненавидит наш народ и хочет уничтожить нашу страну?

На что вы направляете усилия (в релевантных сферах) — на укрепление

военной и политической мощи врагов Израиля?

Хватает ли у вас разума и духа на то, чтобы назвать бандитов — бандитами, патологических лжецов — лжецами, или для вас это, в лучшем случае — не имеет значения, а в худшем — вы стоите на защите их интересов, снабжаете их оружием и прочими ресурсами?

Очевидно, что комплекс ответов на все эти вопросы составляют лишь один из критериев оценки политических деятелей. Но для еврейского народа он — очень важен.

Вот, пожалуй, и все. А если что-то неясно — материалы нашего сайта, еще раз повторю, могут помочь в этом разобраться.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**О**собенности ситуации, если Ханука начинается в субботу...

*Уважаемый Рав!*

*Ханука в этом году начинается в субботу. Есть какие-то особенности?*

*Эрик*

*Erik  
Bat Yam, Israel*

**В**ы ошиблись. Ханука в этом году начинается в воскресенье вечером.

Тем не менее, суть Вашего вопроса — верная. Ведь Ханука продолжается 8 дней. И в течение этого праздника обязательно будет одна или две субботы. Что, как очевидно, означает, что в пятницу нужно подготовить свечи и все остальное, что требуется для зажигания ханукальных свечей (соответственно, с большей собранностью подготовиться к субботе), и зажечь их до зажигания субботних свечей.

Понятно, что тут нужна некая дисциплина, собранность и порядок.

Точно так же — и в *моцаэй шаббат*.

Все надо устроить толково — с тем, чтобы сразу после *Авдалы* (отделение субботы от будней) приступить к подготовке к зажиганию ханукальных свечей, и, не мешкая — зажечь их.

По закону и на практике ханукальные свечи в *моцаэй шаббат* зажигают позднее — допустим, через полчаса или даже два часа после *Авдалы*.



Иногда это связано с ожиданием гостей, которых пригласили на ханукальную трапезу. И если они не живут по соседству — их порой приходится ждать довольно долго.

Такое позднее зажигание ханукальных свечей — не запрещено. Но — только по такой причине, из уважения к приглашенным. В других случаях это надо делать вовремя — в течение получаса после *Авдалы*, не позднее.

Попутно отмечу, что всюду, где это возможно, в любой день Хануки надо стараться вовремя зажигать свечи. То есть, в зависимости от традиций общины — через 15-20 минут после захода солнца или через какое-то небольшое время после появления звезд.

В Израиле во многих учреждениях, на предприятиях и в учебных заведениях это — учитывают, предоставляя людям возможность быть дома к указанному времени и зажечь свечи всем вместе, всей семьей.

Если же так не получается — необходимо обсудить обстоятельства, в которые поставлены члены семьи, с местным раввином. Либо — принять решение ждать главу семьи и работающую мать, даже если они запаздывают и не могут вернуться домой в нужное время.

При этом, естественно, все работающие должны приложить усилия к тому, чтобы прийти домой пораньше. То есть — никуда не заходя по дороге домой (ни в магазин и вообще, никуда, что, как понятно, означает, что каждому следует внимательно относиться к организации быта). А уж потом, после зажигания ханукальных свечей, при необходимости можно пойти, например, в магазин и по каким-то другим делам.

И в заключение настоятельно рекомендую, не откладывая, прочесть на сайте [материалы, посвященные Хануке](#), включая размещенные в этом разделе [ответы раввина](#).

*Автор текста Элиягу Эссас*

**З**ачем в решении, за кого голосовать, нужен второй критерий?

*Шалом.*

*Отвечая на вопрос о том - за кого голосовать на выборах вы выдвинули 2 критерия: 1-й - религиозность партии (кандидата) и 2-й - правая политическая ориентация.*

*Мудрецы приводят разные ситуации, когда изучение Торы не может помочь решить имеющиеся проблемы, например, Гаон из Вильно в книге Совершенная мера пишет о том, что Тора - это как дождь для земли, выводящий на поверхность хорошие растения, но также и плохие.*

*Зоар пишет о том, что для исправления поражений завета обрезания тшува не помогает, но с другой стороны, в Псалмах же явно сказано, что Тора умудряет простака (не знаю как лучше перевести слово пэти). И Раши, комментируя выбор Авраама-авину по поиску жены у жителей Арама (а не страны Кнаан), пишет о том, что идеи лучше исправляются, чем душевные свойства.*

*И видимо, что у религиозных обладателей неправой политической ориентации нет всех этих некорректируемых Торой проблем. И мало того, наверняка эти евреи стараются изо всех сил учить Тору, молиться с каваной и делать добрые дела.*

*Вопрос: почему все же нужен 2-й критерий?*

*Зеев-Вольф  
Иерусалим, Израиль*

**В** течение последних примерно 10-ти лет я несколько раз отвечал на вопросы, за кого голосовать на выборах (см. на сайте, к примеру, ответ [«За кого голосовать 17 марта 2015 года?»](#)), — с ответами, обозначенными в нем ссылками). И всегда, в той или иной форме — называл два критерия, которые Вы и отметили в своем письме.

В некоторых ответах прямо говорил, что второй критерий — для тех, кто не хочет голосовать за религиозные партии, в других — считал, что это само собой разумеется.

Поскольку Вы, как видно из содержания Вашего письма, не совсем поняли, в чем заключается суть моих рекомендаций — постараюсь развеять Ваши сомнения и внести в данный вопрос некую ясность.

Прежде всего, советую искать кандидата для голосования (человека или партию), для которых соблюдение законов Торы — основа мировоззрения.

Если таких партий или отдельных кандидатов — несколько, конечно же, не называю, кого из них следует предпочесть. Наш сайт — вне политики. И в политических играх мы — не участвуем.

Поддержку ни от каких-либо партий, ни от общественных движений мы — не получаем. Соответственно — не входим в состав каких-то партийных и общественных структур.

Понятно, что есть люди, которые не хотят голосовать за религиозных кандидатов (будь то партия или отдельный человек). Поэтому предлагаю и второй критерий.

Эти два критерия в целом дают человеку возможность максимально разумно распорядиться своим голосом.

Можно пользоваться одним критерием, можно — сразу двумя.

На самом деле несколько раз предлагал и третий критерий, который — тоже важен. При том, что пользоваться им — желательно, но — необязательно.

Этот третий критерий предполагает, что, руководствуясь здравым смыслом, надо постараться оценить шансы отдельного кандидата или участвующей в выборах партии на то, чтобы пройти так называемый «электоральный барьер». И не голосовать за тех, кто — ниже этого барьера.

Можно, конечно же, рискнуть и проголосовать за тех, кто ближе к нему, пусть и ниже.

Надеюсь, теперь предлагаемый мной алгоритм действий избирателя — ясен.

В заключение подчеркну, что все сказанное здесь не имеет отношения к странам вне Израиля, но — только к Израилю.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Брошюра «Неидеальный мир идеальных возможностей»

### БЕСПРИЧИННАЯ НЕНАВИСТЬ

Меир Мучник

**К**ак известно, еврейская традиция гласит, что последние 2000 лет мы находимся в изгнании из-за беспричинной ненависти друг к другу (*синат хинам*). Это большое зло, и пока мы его не искореним, Избавления — не удостоимся.

Но что это, собственно, такое, эта беспричинная ненависть, и как от нее избавиться? Ведь всем понятно, что ненавидеть кого-либо без причин не только плохо, но и просто глупо. И если начнем проверять конкретно каждого человека, включая нас самих, то вряд ли окажется, что мы ненавидим кого-то без причин. Кого? Родных и близких? Соседей? Коллег? Членов общины? Нет, к ним мы ненависти не испытываем. Мы можем временами (а то и чаще) на них сердиться, но даже тогда мы на самом деле не желаем им зла, напротив — только успеха, и по возможности рады помочь. Раздражаться, конечно, тоже нехорошо, но не следует путать это с ненавистью. Так, где же она?

Давайте подумаем, кого мы не любим. Конечно, арабов. Но они неевреи, которые нас ненавидят и убивают, так что эта неприязнь явно не беспричинная. Да и это, извините, на самом деле — не ненависть. Ведь мы не возражали бы, если бы они жили себе счастливо, лишь бы нас не трогали, но поскольку они нас, к сожалению, ненавидят и убивают, нам их в этой ситуации трудно любить.

Кого еще мы не любим? Других евреев, которые не религиозны, или религиозны, но недостаточно (с нашей точки зрения)? Но даже если есть тут какая-то неприязнь,

то и она не беспричинная: причины-то есть. Эти люди не делают то, что мы считаем нужным (или делают, но недостаточно), или даже давят на нас, чтобы подражали им и отказывались от того, что для нас свято. Быть может, ненавидеть их за это не следует, но, во всяком случае, беспричинной эта ненависть не является.

Или, к примеру, есть тут евреи, которые еще более религиозны, чем мы. Но это — сущие экстремисты и фанатики! Одни настаивают на слишком строгом соблюдении религии, другие прибегают к насилию в борьбе против всего, что, по их мнению, недостаточно религиозно. А это и само по себе неправильно, и позорит нас перед внешним миром, создавая впечатление, что такому учит наша религия, и что все мы такие. Многие хорошие религиозные евреи считают, что их надо как-то приструнить.

Ненавидеть и их, быть может, не надо. Но, опять же, если неприязнь к ним и есть, то она — не без причин.

Кто еще? Остались только те, кто в такой же степени религиозны, как и мы, но... все равно не совсем правильно. Есть тут всякие группы и движения с особыми идеологиями, выходящими за рамки того, что мы, "нормальные" религиозные евреи, считаем приемлемым. Некоторые из них слишком нахраписты в политике. Все это может стать причиной неприязни - но опять же, не на пустом месте.

Так где же та беспричинная ненависть, о которой мы так сокрушаемся? Куда ни глянь, кругом либо те, кого мы не любим по каким-то причинам, либо те, против кого ничего не имеем, а то и вовсе родные и близкие, которых очень даже любим.

Секундочку, а как насчет родных и близких, которые у многих из нас есть среди тех, кого мы в целом не любим? У одних нерелигиозные родственники или менее религиозные, у других более религиозные, или из тех самых "неправильных" течений. Их мы любим или ненавидим?

Практически во всех подобных случаях ответ однозначный: конечно мы их любим, они наши родственники! Наши друзья! А что касается их религиозности... конечно, было бы хорошо, если бы они немного изменились, но... мы понимаем, что в реальности они такие, какие есть, и что, во-первых, изменить их не так-то просто — уж явно не криком и принуждением. А во-вторых, мы знаем точно, что на самом-то деле люди они хорошие, мы же их знаем, поэтому, вне зависимости от уровня их религиозности, ненавидеть их не за что, они того не заслуживают. И желаем им только добра, помогаем по возможности и надеемся, что, может быть, в один прекрасный день, они задумаются о жизни и станут более похожими на нас... впрочем, маловероятно... но что поделаешь... Если мы вместе проводим время и говорим по душам, то идеологические разногласия могут вызвать весьма горячие споры, но даже тогда мы не забываем, что, прежде всего мы родственники и друзья, и друг друга любим. А часто эти разногласия вообще становятся предметом не столько горячих споров, сколько шуток и легкого поддразнивания.

Но ведь эти люди — представители тех, кого мы не любим! Этот нерелигиозный родственник — он же в точности такой, как и все они; из таких людей и состоит их общество. И если я чувствую, что они не любят "наших" и стремятся нам навредить, то и он - один из них, и обращаться с ним надо соответственно. Не так ли?

Не так! Те, кто нас ненавидит - это всегда "они", "эти". То есть — какие-то люди, которых я не знаю и никак с ними не связан. Но я слышу в

общих разговорах и в СМИ, что "они", "нерелигиозные" против нас и хотят нам навредить. Или я даже вижу некоторых из них: антирелигиозные политические партии или демонстрации за призыв религиозных в армию, или полицейские, когда действуют жестко с религиозными демонстрантами. Во всех таких случаях это — "они", группа или масса людей, не конкретизированных на личности, из которой, как мы чувствуем, исходит для нас угроза. И хотя она состоит из отдельных людей, будучи в толпе, каждый воспринимается как "один из них" (или, если он видный лидер — как олицетворение этой массы), а не как конкретный человек.

Но когда он не в толпе, он автоматически воспринимается не как "один из них", а как он сам, человек, которому мы вовсе не желаем зла. Потому что быстро обнаруживается, что сам по себе он вполне хороший, только оказался не на той стороне баррикады.

И так все. Светские тоже считают, что не любят религиозных "за дело": "они" не идут в армию, не работают, а деньги наши берут, и пытаются навязать нам свои религиозные строгости, угрожают светскому характеру нашего государства. Справедливы эти претензии или нет — другой вопрос, но так они чувствуют. Но опять же, так думают о "них", об "этих ультра-ортодоксах". Не случайно все репортажи подобного рода иллюстрируются фотографиями **толп** таких "ультра-ортодоксов" — чувство угрозы и неприязнь вызывает именно такая обобщенная людская масса. Но практически все, у кого есть религиозные родственники или друзья, говорят конкретно об этих людях только хорошее и желают им добра.

Или возьмем недавнюю трагедию семьи Гросс, в которой умерли от отравления двое из четырех детей, и жизнь остальных тоже временно была в опасности. Как все им сочувствовали, как любили! И не только в их собственном религиозном мире, но и в светском.

В кои-то веки их СМИ освещали эту историю примерно в том же духе, что и религиозные, с любовью и заботой об их благополучии, искренне сочувствовали их горю, а потом радовались выздоровлению остальных детей. С таким же восторгом сообщили о том, как один из мальчиков, очнувшись, вспомнил выученный до отравления материал по Торе и правильно ответил на вопросы своего ребе. Но разве светские израильтяне и особенно их СМИ не ворчат постоянно о быстром росте "ультра-ортодоксов", угрожающем светскому характеру государства, разве не говорят, что обучать детей только Торе — безответственно, как и вообще заводить столько детей, не зарабатывая достаточно денег для их содержания и полагаясь на правительственные субсидии? Ну вот, некоторые "ультра-ортодоксы" теряют детей, их общее число снизилось, не повод ли порадоваться? Нет-нет, что вы! Мы вовсе не имели в виду, что кто-то конкретно должен умереть или потерять детей! Просто... нам не по себе от общего роста "ультра-ортодоксов", той массы, со стороны которой чувствуем угрозу; нам было бы спокойнее, если бы их в целом не было так много... Но конкретно мы никому не желаем смерти.

Или последний случай потери детей — похищение и убийство арабскими террористами трех подростков. Их семьи представляют еще одну часть израильского общества — "национал-религиозную", "поселенцев", с идеологией и образом жизни которых тоже, мягко говоря, не все согласны. Для "ультра-ортодоксов" они недостаточно религиозны, для светских либералов они "националисты", которые селятся на спорных территориях и напрасно провоцируют арабов. На похоронах мальчиков одна из матерей произнесла поминальный Кадиш вместе с мужчинами, что обычно тоже стало бы поводом для

религиозных споров. Но теперь все это было неважно! Весь народ, светские и религиозные, правые и левые, а также все евреи за рубежом сочувствовали этим конкретным людям, потерявшим детей; на похороны приехали тысячи незнакомых им людей, чтобы плакать вместе с ними и поддерживать их. Это были не **их** мальчики, это были **наши** мальчики. Их гибель была трагической, но демонстрация единства — вдохновляющей.

Похоже, что становится понятно, в чем заключается беспричинная ненависть.

Чтобы было еще понятнее, вспомним также ее противоположность: любовь, которая ни от чего не зависит (*ахава шеейна тлуя бедавар*). Ее мы уже обсуждали и спросили, как такое возможно: человека же всегда любишь за что-то хорошее. И пришли к выводу, что любовь, основанная на этих факторах на самом деле — лишь страсть и увлечение, которое действительно проходит, тогда как более долговечная любовь должна быть основана на глубоком чувстве, что мы — одно целое и жить друг без друга не можем. Как любят родственников: родителей, братьев, детей — не за хорошее, а потому, что родные. И даже если есть глубокие разногласия, и идем разными путями, все равно родство важнее этих различий.

Так вот, если любовь означает близость и единение, то ненависть должна означать противоположность: **дистанцию и отчуждение**. И становятся понятны все вышеупомянутые наблюдения, когда мы любим или не любим других. К любому человеку, с которым у нас есть какая-то связь, мы обычно ненависти не испытываем. Потому что вблизи видим конкретного человека, обычно в целом хорошего, даже если не совсем "нашего типа", и тогда все, что в нем "неправильно", не является достаточным поводом для ненависти. И чем он ближе, и чем больше воспринимается как "наш" — то есть, **чем больше мы его любим** — тем больше готовы терпеть или даже прощать все "неправильное". Ибо любого человека, которого любим и считаем "своим", автоматически судим благосклонно, и что бы он ни делал, наша первая реакция — презумпция его правоты и невинности.

Только **когда мы его ненавидим** — то есть не чувствуем такой близости и смотрим на него издали, то теряем связь с ним как с конкретным человеком, и он становится для

нас всего лишь частью общей людской массы, "одним из них". И если "они" воспринимаются не такими, как "мы", "неправильными", тем более, если чувствуем, что "они" нас не любят и нам угрожают, то эти разногласия становятся поводами для ненависти. Потому что теряем ясность восприятия и видим только кажущееся зло и угрозу, а не добро, которое есть в каждом человеке. И тогда естественным образом все их действия воспринимаются как злонамеренные[2]. Получается, что сначала есть просто ненависть — то есть дистанция и отчуждение, и только потом в этой ситуации всяческие поводы для неприязни начинают казаться реальными. То есть сама ненависть на самом деле является беспричинной[3].

Теперь понятно, почему она стала причиной нашего изгнания. Само изгнание в том и заключается: рассеяние народа по всему миру и потеря должного уровня близости и понимания между его разными ветвями, а значит и любви. Началось это взаимной ненавистью, еще когда все жили в одной стране, но идеологические и личностные разногласия начали казаться достаточной причиной для ссор и ненависти — что было признаком потери нужного уровня единства и близости. Что ж, сказал Всевышний, если вы терпеть друг друга не можете, то Я вас избавлю от такой необходимости: будете у Меня жить по отдельности, каждый в своем уголке земли, и не придется ему видеть всех тех, кто от него так отличается, и кто ему так противен. Сообщите, когда поймете, что вы, прежде всего, братья и сестры, а не просто разные ячейки единомышленников, тогда, возможно, будет смысл, снова собрать вас вместе в одной стране.

Таким представляется испытание нашей эпохи. В еврейском народе всегда были разные группы и течения, которые не совсем друг друга понимали и не всегда ладил — взять хотя бы хасидов и их противников (*миснагдим*). Но они, по крайней мере, были одного уровня религиозности, и спор был лишь в том, как правильно служить Творцу. Теперь, однако, есть еще и много степеней религиозности, что дает каждому течению кажущиеся вескими причины для неприязни к другим, менее или более религиозным. Но мы пронаблюдали, что это тоже беспричинная ненависть, и наша задача — это осознать и преодолеть.

Как?

Единственный способ преодоление дистанции и отчуждения — сближение, культивация дружбы и любви не только к родственникам, друзьям и членам нашей общины (все это прекрасно, но не устраняет беспричинную ненависть, ибо в этих случаях ее изначально нет), но и к "ним". К тем, кого, как нам кажется, мы не любим "за дело", кто, по нашему мнению, нас не любит и нам угрожает. Как кто-то правильно сказал, "мир заключают не с друзьями, а с врагами".

Думаем, что стоит подчеркивать наши различия и то, как "они" не правы, чтобы мы держались от них подальше, а то еще научимся плохому? Что ж, это, возможно, придаст нам чувство "защищенности", а также — собственного превосходства, но никак не поможет нам избавиться от беспричинной ненависти, из-за которой мы уже так долго находимся в изгнании, скорее — наоборот. В этом плане больше поможет осознание, что, несмотря на все различия, мы остаемся братьями, и стремление к взаимной любви. Как мы уже говорили в отношении любви между двумя людьми, это достигается отчасти более близким и глубоким познанием друг друга, разделением радостей и печалей, жизненных перипетий. А отчасти — просто заботой друг о друге, ибо о ком заботишься, того естественным образом, рассматриваешь как частицу самого себя. И тогда, даже если его идеология и личность не совсем тебе по вкусу, все равно будешь любить, как брата. Только это убедит Всевышнего в том, что сбор всех нас воедино в одной стране будет для нас приятным и полезным.

*Продолжение в следующем выпуске*

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

**Н**а пороге осень. Это не беда. Ничего, что стало холоднее, меняется погода, идет дождик.

Все-равно можно организовать с детьми веселую и познавательную прогулку. Во время прогулки дети учатся наблюдать за окружающей средой.

Сходите осенью с детьми в парк, в лес, полюбуйте природой, посмотрите, какие изменения произошли. Во время прогулок и дети получают массу удовольствия и вы сами отвлекетесь от осенней хандры, подышите свежим воздухом и получите массу положительных эмоций от общения с ребенком во время прогулки. И настроение поднимется.

Я думаю, что это лучше, чем просто гулять на детской площадке, где ребенок играет в песочнице, а мамы заняты беседой друг с другом.

Чем можно занять ребёнка на прогулке осенью? Как сделать так, чтобы летняя прогулка стала для детей интересной и познавательной?

### Как интересно провести осенью прогулку с ребёнком?

Осень переходный сезон, в это время природа очень быстро меняется. Сначала появляются яркие краски, потом листва с деревьев опадает, и они становятся серыми и унылыми. Температура воздуха понижается, и ребенок понимает, что на улице с каждым днем становится все холоднее. Одежда становится объемной, тяжелой и не очень удобной.

Но именно в это время года легко привлечь внимание детей к природе, заинтересовать их и показать, как устроена жизнь.

### «Гербарий».

Одно из интереснейших занятий в это время года — сборка гербария.

### «Волшебная природа».

Выберите солнечный день и отправляйтесь на прогулку в парк или лесок.

Это занятие заключается в том, чтобы просто гулять, наблюдая, прислушиваясь к звукам вокруг: к шуршанию листьев под ногами, щебетанию птиц.

Ищите, находите красивые листья, шишечки и веточки.

Устройте соревнование, кто из вас громче зашуршит листвой, кто найдет самый большой лист, кто найдет самый красный лист и т. д.

Для самых веселых можно устраивать осенний салют из листьев.

### Наблюдение.

Наблюдайте за природой, например, что делают осенью птицы.

Может, на озеро прилетели утки, чтобы отдохнуть — их можно будет покормить.

Понаблюдайте за насекомыми. Обратите внимание ребенка на деревья, на смену их наряда.

Поищите шиповник, он можете еще цвести, хотя на кустах давно созрели ягоды.

Дайте понюхать ребенку этот цветок, запах запомнится ребенку и оставит приятное впечатление.

Вспомните во время прогулки об осенних приметах и, может быть, увидите летающую паутинку или много ягод рябины на деревьях.

### Приметы осени

☑ Белки делают большой запас на зиму — жди зимой сильных морозов.

☑ Много рябины уродилось — значит, осень дождливая и будет, а зима морозная.

☑ Высоко птицы перелетные летят — холода уже близко.

☑ Если листва с деревьев опала очень быстро, то зима будет холодной.

☑ Листва с берез опадает неравномерно — долго снега не будет.

☑ Деревья долго листву не сбрасывают — к морозной и долгой зиме.

☑ Кошка мордочку прячет, хвостиком прикрывает — к похолоданию.

☑ Паутины много летает — к хорошей, теплой погоде.

☑ Паутинки летают осенью — стоят последние теплые! деньки и скоро похолодает.

**«Букет».** Возвращаясь домой с прогулки, можно собирать букет из красивых листьев, плодов рябины, веточек с шишечками, травы.

Придя домой, поставьте свой букет в вазу. Позже можно провести занятие по рисованию и использовать листья для отпечатков краской.

**«Загадки».** Когда вы идете на площадку, чтобы сделать интереснее этот путь, задавайте ребенку **загадки** или разучивайте с ним стихотворения.

Опала листва,

Черна земля,

Дождь поливает.

Когда это бывает? (Осенью)

Золотая бабочка с дерева сорвалась,

Вниз понеслась.

(Осенний лист)

### Птицы

Полетели птицы

В теплые края.

Здесь им не сидится,

Им уже пора.

Крикнул вслед я птицам:

«Не забудьте нас!

Буду ждать с друзьями

Я весною вас!»

**БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!**

*Елена Демидова*

*Одесса, Украина*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**К**огда наш праотец Яков, выходит из Беэр-Шевы в Харан, где и выстроит практически всю семью, первое событие, о котором нам повествует Тора - это сон, в некоем особом месте.

Давайте попробуем немного поговорить об этом сне, взглянуть на него как на что-то, что может направлять наш народ изо дня в день.

Яков - последнее звено цепочки праотцов. Если Авраам почувствовал Творца и понял в чем предназначение человека на Земле, Ицхак смог удержать и сохранить то, что передал ему Авраам, задача Якова была - продолжить реализацию этой идеи в красоте и гармонии.

Итак, путь Якова из дома начинается со сна, в котором лестница, опирается на землю и доходит до Небес, а по ней, поднимаются и спускаются некие Небесные субстанции - малахим (ангелы).

Что это за сон? Что Яков должен понять из

него? Чему этот сон учит нас?

Всевышний творил мир 7 дней. Сначала Он сотворил Небо и землю, затем, шаг за шагом, ступень за ступенью, он дополнял творение, пока не появился человек, который был создан по образу и подобию. Но Человек, в отличие от всего созданного способен мыслить. Это значит, что и Всевышний, прежде чем создать наш мир, очень образно говоря, имел какую-то идею или задумку нашего мира.

Всевышний создал некую систему духовных миров, которая каким-то образом понижала Его свет, пока в конечном итоге этот свет не превратился в материальную субстанцию.

Всевышний бесконечен. Поэтому и ступеней от небесного и духовного до материального - бесконечное множество.

Спускаюсь по этим ступеням, свет Творца даёт жизнь и силы на существование, всему созданному как живому, так и не живому миру. Пылинка не может существовать без желания на то Творца. И хоть мир создан по принципу, что чудес не бывает, что материальное проявление лишено духовности - это совсем не так, и тот, кто ищет Творца во всём, последовательными рассуждениями может найти Его.

Вся цепочка наших рассуждений, до сего момента, была построена на спуске Света Творца вниз. Но наш праотец Яков, в своем сне, видел, как некие духовные субстанции сначала поднимаются вверх, а только затем спускаются.

Дело том, что Всевышний всегда дарит и нам, и всему созданному некий свет, как возможность для существования. Таким образом, Он поддерживает весь материальный и живой мир.

Но человек создан по образу и подобию. Если Творец, даруя свет каждую секунду - творит, значит подобного действия Он ожидает и от нас.

То есть мы - люди, можем породить некий заряд, устремленный к Всевышнему.

А чем характеризуется человек? Своими делами, своими эмоциями, чувствами, ощущениями восприятия мира, которые выражаются словами, и конечно же мыслями. То есть человек стремится уподобиться Творцу в мыслях словах и делах.

Устремив себя к Творцу по этим трем направлениям, или по каждому из них, мы порождаем некую духовную субстанцию, которая вызывает реакцию на Небе, и как следствие этой реакции, Всевышний посылает дополнительный свет вниз.

Но этот свет возвращается не только к тому, кто вызывает реакцию, свет направлен ко всему нашему народу. Ведь все мы идем по стопам наших праотцов, все мы - евреи, исправляем этот мир к лучшему.

Теперь нам легче понять сон, который видел Яков.

Свет, который исходит от наших действий, вызывают реакцию на Небе и способствует тому, что в наш мир спускается дополнительный свет - благословение Творца.

Но что же происходит, если мы не порождаем этот дополнительный свет, если наши мысли слова и дела не направлены к Небу?

Свет наших дел не поднимется наверх и сверху не спустится благословение. А это значит, что в мире будут господствовать разруха, болезни и нищета.

Итак, прежде чем Яков встретил своих жён и породил свое потомство, ему открылся некий принцип устройства мира, принцип по которому живёт наш народ.

Приятно ощущать, что каждый из нас способен внести свою лепту в благословение нашему народу.

Начать работу можно прямо сейчас.

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петах Тиква*

## **КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ**

### **Суфганиот**

Еврейское слово "суфгания" происходит от греческого "суфган" - "пышущий, жареный".

#### **Рецепт на 12 пончиков**

- 1 столовая ложка сухих дрожжей**
- 4 столовых ложки сахара**
- 3/4 стакана теплого молока или воды**
- 2 1/2 стакана муки**
- щепотка соли**
- 1 чайная ложка корицы**
- 2 яйца**
- 2 столовых ложки топленого сливочного масла или маргарина**
- абрикосовое или клубничное варенье**
- растительное масло для жарки**
- сахарная пудра**

**С**мешать дрожжи, 2 столовые ложки сахара и молоко (воду). Поставить в теплое место на 10-15 мин., чтобы дрожжи поднялись.

Отделить желтки от белков.

Просеять муку и смешать ее с оставшимся сахаром, солью, корицей,

желтками и дрожжевой смесью. Месить тесто до тех пор, чтобы из него можно было слепить шар. Сливочное масло (маргарин) растопить и добавить в тесто. Помесить еще немного, чтобы масло полностью растворилось в тесте. Накрыть полотенцем и поставить на ночь в холодильник. Раскатать тесто толщиной 1/2 см.

С помощью стакана (5 см диаметром) вырезать из теста 24 кружка.

Положить по 1/2 чайной ложки варенья в центр 12-ти кружков.

Накрыть 12 кружков с вареньем 12-ю оставшимися.

Слепить по краям. Смазать белком яйца.

Поставить в теплое место на 30 минут.

Разогреть в кастрюле или фритюре растительное масло. Масло должно быть кипящим и его должно быть столько, чтобы пончики в нем свободно плавали.

Положить пончики в горячее масло на 5 минут. Подождать пока они подрумянятся с двух сторон (при необходимости перевернуть).

Промокнуть готовые пончики бумажными салфетками.

Посыпать сахарной пудрой.

*Приятного аппетита! Бетеавон!*

*Сарра Манн*

*Люксембург*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Автоджентльменство

(14.11-18) Вечером 12 ноября, после не совсем удачно проведенной в Газе операции спецподразделения ЦАХАЛа, Израиль подвергся массированному ракетному обстрелу с территории Газы.

Интенсивные атаки продолжились ночью и весь следующий день.

По Израилю было выпущено около 500 ракет, многие из которых оказались высокоточными. Обстреляны Сдерот, Ашкелон, Нетивот, Офаким и другие израильские населенные пункты.

В результате погиб один человек, как позже выяснилось — нелегально находящийся в Израиле палестинский араб.

Десятки израильтян ранены и получили контузии. Несколько раненых — в больницах, в критическом состоянии.

После того, как ВВС Израиля атаковали территорию Газы в ответ (эти атаки названы — “беспрецедентными по интенсивности и степени разрушений в Газе, где впервые были атакованы многоэтажные дома”), стало известно, что палестинцы согласились на перемирие, предложенное им международными посредниками.

Аналогичное решение после длительного обсуждения, по рекомендации израильских военных, принял и израильский военно-политический кабинет.

Когда в Газу пришло известие о достигнутом соглашении о затишье — ее жители тут же начали шумно праздновать “победу над Израилем”, которому, по мнению лидеров ХАМАСа и “Исламского джихада”, “преподали хороший урок”.

Вместе с тем, решение кабинета пойти на очередное перемирие с боевиками Газы вызвало яростные протесты у жителей Сдерота, Ашкелона, Беэр Шевы и других городов юга страны. Возмущенные

граждане требуют, чтобы власти обеспечили им нормальную безопасную жизнь. Они жгут покрышки, перекрывают дороги в Газу, по которым в сектор, в том числе, и во время интенсивных ракетных обстрелов, непрерывно поступала “гуманитарная помощь”.

— ЦАХАЛ разрушает у них пустые дома, — говорит участник протестной акции в интервью корреспонденту телевидения, — а правительство в то же время отправляет туда грузовики с цементом и другими строительными материалами! Никакого уважения к себе!.. Мы живем так уже 17 лет. Наши дети выросли и стали солдатами с травмированными душами. Не позволим больше дурить нас! Мы не верим ни правительству, ни тому, кто его возглавляет...

**Комментарий.** Когда выяснилось, что все интенсивные ответные удары ВВС ЦАХАЛа осуществлялись по принципу “сначала стучим в крышу”, то есть — с обязательным уведомлением атакуемых о готовящейся атаке, чтобы “мирные жители могли вовремя скрыться” — это спровоцировало резкую критику. Такой способ ведения боевых действий возмутил не только жителей Сдерота и приграничных городов юга страны, но и — обозревателей центральных израильских СМИ.

“Настоящего сдерживания, — отмечает, к примеру, старейший военный обозреватель газеты *Едиот ахронот* Рон Бен-Ишай, — не достичь бомбежкой по пустым домам. Оно возможно, только если ХАМАС будет умолять Израиль о прекращении огня”.

Однако именно с этим у Израиля могут возникнуть самые серьезные проблемы. В Израиле уже давно забыли, как заставить врага “умолять о прекращении огня”. Причина этого — в серьезных системных изменениях в самом подходе Израиля к ведению боевых действий против арабского противника.

Многие годы враги Израиля, в том числе, те, кто прикидывался “объективным посредником”, постоянно, особенно — в моменты, когда страну атаковали террористы-самоубийцы и ракетчики Газы, выдвигали требование, чтобы реакция Израиля на атаки была “паритетной”, а ответные удары — “пропорциональными”.

В Израиле эти требования вызвали гнев и раздражение. Однако за годы “мирного

процесса Осло” произошла удивительная aberrация сознания израильских лидеров. В результате, пропорциональная реакция на удары врага стала считаться в Израиле желательной и идеальной.

Вот и в израильских официальных заявлениях, предшествующих нынешнему обострению ситуации на границе с Газой, постоянно звучали предупреждения: “На удар мы будем отвечать — ударом, а на тишину — тишиной”, “Если палестинцы не дают спокойно жить населению Сдерота, то и палестинцы в Газе не будут жить спокойно” и т.д.

С точки зрения много лет навязываемых Израилу требований пропорционального применения силы в конфликте с палестинцами — все эти заявления и отражаемые ими намерения были идеальны. И... привели к нынешним людоедским празднованиям в Газе.

Именно из “пропорционального подхода” исходит в своих действиях в настоящее время Израиль. Все действия против палестинских убийц буквально пропитаны идеей паритетности и пропорциональности. Дадут — получат, не дадут — не получат. Ударят — их ожидает ответный удар. Сильно ударят — в ответ получат не менее сильный удар.

Кроме того, что с такой стратегией кого-то победить — невозможно, в случае с палестинцами ситуация приобретает дополнительные абсурдные черты.

Проблема в том, что для арабов-мусульман, с которыми имеет дело Израиль, проигрыш (который сами они считают поражением, а не победой) — это ситуация, когда они несут потери в убедительных, исключающих интерпретации пропорциях, например, 1 к 100.

Любое другое, менее убедительное соотношение своих потерь с потерями противника, мусульмане, будучи убежденными фаталистами, считают доказательством, что “Аллах — на их стороне”.

И только если их разгромят наголову, и они понесут несоразмерные потери — они могут признать, что на этот раз Высшие силы не на их стороне, а потому временно, на несколько лет, например, на лет 5-10,

надо затаиться.

При том, что столь излюбленное международным сообществом “пропорциональное применение силы” при нанесении Израилем ответных ударов — психологически арабы воспринимают, как слабость и нерешительность врага, отданного, таким образом, Высшими силами в их руки.

На такую их оценку не влияет даже, например, уничтожение израильскими военными 10-ти боевиков — в ответ на убийство (не допустит это Всевышний) 3-х или, скажем, 5-ти израильтян.

Лишь одномоментное ответное уничтожение 500-600 боевиков, желательное — занимающих средние и высшие посты в палестинской военной и политической иерархии, они сочтут однозначным признаком отсутствия поддержки Небес.

**Перспективы:** Составляя этот материал, мы лишь констатируем реальное положение дел. Не учитывать это — значит, заведомо обрекать себя на поражение.

Между тем, в Израиле абсолютно не понимают этого и упрямо продолжают играть с исламскими бандитами в глупое джентльменство. В столь же неразумной надежде, что это джентльменство будет принято, понято и оценено.

В последнее время этот абсурд достиг своей вершины. Высшие военные чины открыто заявляют, что подобное джентльменство, якобы — “моральная обязанность” Израиля. Вне зависимости от того, будет она оценена по достоинству врагом или не будет.

Такое автоджентльменство, не нуждающееся в оценке со стороны. Ибо иначе, по мнению израильского командования, израильтяне потеряют человеческий облик, “уподобившись врагу”.

Более токсичную и опасную для Израиля ложь — трудно себе представить. Тем более, что подобные химеры, при неблагоприятном стечении обстоятельств могут стоить “горе-джентльменам” многих человеческих жизней.

Отметим, что времени для того, чтобы отрезветь и прийти в себя у Израиля осталось не так уж и много. Дальнейшие игры в “пропорциональную реакцию” могут израильтянам очень дорого обойтись.

Уже нынешние обстрелы, как отмечают специалисты — качественно отличаются от тех, с которыми Израиль имел дело раньше. Речь идет о гораздо более высокой точности наносимых ракетных ударов. В числе целей атакующих террористов оказались детские сады и жилые дома, многие из которых были разрушены ракетами.

Отмечается, что палестинцы применяют новую тактику обстрелов с массированным запуском в короткое время десятков ракет на ограниченной площади. Что резко увеличивает число ракетных снарядов, не уничтоженных израильской системой противоракетной обороны.

О возможности такого развития событий мы, кстати сказать, предупреждали уже давно — (см. на сайте материал [“Защититься и забыть”](#)





ся?" — 27.02.13.). В ходе последних атак, системы ПРО пропустили 20 арабских ракет, которые попали в жилые дома, детсады и т.д.. Сбито при этом — 120.

Учитывая, что палестинцы Газы использовали в нынешнем противостоянии лишь малую часть своего ракетного арсенала, исчисляющегося десятками тысяч ракет, можно легко представить себе, что ждет Израиль, если врагу вовремя не нанести сокрушительные и отнюдь не “пропорциональные” удары, которые исключают возможность ракетных атак на ближайшие годы. К сожалению, интенсивность арабского ракетного террора в ближайшее время, как нам видится, будет лишь нарастать, с небольшими передышками на перемирие (и восстановление сил врагом). Вплоть до того момента, когда израильскому руководству станет предельно ясно, что “паритетный путь” — это стратегический тупик.

Другие аналитические статьи можно найти перейдя по ссылке

<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php#51>

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

**Д**орогие читатели  
Очень радостно, когда есть хорошие новости!!! И даже тогда, когда взрываются ракеты, поверьте, есть место и Радости!

Так вот, появился новый еврейский малыш, и, конечно же, самое время поговорить об обрезании.

Как же без этого?

Готовы? Читайте совершенно необыкновенную историю...

### Чудесная замена

**Беда! Беда! Беда всем нам:**

**Император римский запретил обрезание нашим сыновьям.**

**-У нас малыш родился, как же быть?**

**Не можем его не обрезать, но могут нас всех казнить...**

**Наконец, отец малыша, рабби Шимон Бен Гамлиель решил:**

**-Велел В-севышний обрезать сына,**

**сделать так Он просил!**

**Кто мы такие, чтоб этот приказ обсуждать,**

**Все сделали как положено и стали ждать...**

**Ждали недолго, римский гонец тут как тут,**

**И во дворец императора**

**эту семью ведут.**

**Но ночь на дворе, им удалось отдохнуть,**

**Чтоб завтра с новыми силами трудный продолжить путь...**

**А там, где они отдыхали,**

**Жили римляне знатные,**

**Рабби они уважали, люди они приятные.**

**У них родился сыночек ровно неделю назад.**

**Мамы любят детей, ведь каждый младенцу рад!**

**Тут римлянка гостью спросила:**

**Зачем вы идете, куда?**

**Вздыхнув, еврейка сказала, какая случилась беда...**

**А римлянке жаль малыша. Вот, что тебе я скажу:**

**-Давай ты возьмёшь моего малыша,**

**А я с твоим посижу.**

**В дороге заботиться будешь о нем, кормить, качать, если сын мой заплачет.**

**А я тоже самое сделаю тут, надеюсь, что ждёт нас удача...**

**И все так и было, придя во дворец, ребенка семья показала.**

**-Здесь нет обрезания, все клевета,-**

**Комиссия строго сказала...**

**С миром семью отпустили, больше они не грустили.**

**Дети вернулись к своим матерям.**

**Такое ведь даже не снилось всем нам...**

Эта история про рабби Йегуду, сына раббана Шимона Бен Гамлиеля и императора Антония. Йегуда и Антоний после описанных событий дружили всю жизнь. Антоний часто просил совета у своего друга.

При царствовании Антония евреев не притесняли.

Мазл тов! Мазл тов! Новому малышу и его семье.

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад



## ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд продолжает изучать вопрос, в чем (или с чем) разрешено человеку выходить в субботу из дома, из частного владения — в общественное (из *решут а-яхид* в *решут а-рабим*; см. на сайте обзоры листов 4, 5 и 6), и в чем — запрещается.

## Трактат Шаббат

В центре внимания здесь вновь оказывается поведение женщины в *шаббат* (об этом уже шла речь — см. на сайте, к примеру, обзор [листа 57](#)). Однако теперь Талмуд еще глубже вникает в детали, рассматривая отдельные «частности».

## Лист №64

В Мишне нашего листа дается такой текст.

**Разрешается женщине выходить (из дома; из *решут а-яхид* в *решут а-рабим*), если у нее: вплетен в волосы «шиньон» — из собственных волос, волос другой женщины и даже — конских;**

повязка на лбу;

— ленты свисают с головного убора, если они пришиты (к нему);

— тампон в ухе;

— стелька в обуви;

— гигиеническая прокладка;

— вставной зуб или коронка;

**стручок (ароматного) перца, кристаллики соли, приправы и т.д. — во рту, но при условии, что она положила это в рот перед наступлением субботы. Но если в субботу (эти «вещества») выпали у нее изо рта, класть их обратно в рот в течение *шаббата* — запрещается.**

**Разрешается ей также выходить во двор, если на ней:**

— шерстяная шапка;

— парик.

Далее Талмуд, как всегда, всесторонне исследует содержание Мишны. Учителя сопоставляют ее положения с пунктами другой Мишны, которая тоже была адресована женщинам (см. на сайте обзор [листа 57](#)). И задаются вопросом: почему в той Мишне женщинам запрещалось в субботу выходить за ворота своего дома с нитями, вплетенными в волосы, а здесь, в нашей Мишне — разрешается в *шаббат* гулять по улицам с «шиньоном» на голове? Ведь, по сути, это — те же нити, только — волосяные.

Потому что в данном случае, в отличие от ситуации с шерстяными или льняными нитями, ни у кого нет опасений, что она станет разрушать прическу. Чтобы, к примеру, показать подруге «качество» накладных волос. И не понесет их, в нарушение запрета Торы, домой, пройдя с ними расстояние, большее, чем 4 *амы* (во времена Талмуда — мера длины, приблизительно равная 0,5 м).

. Более того, она не будет снимать это «волосяное дополнение» даже в *микве* (специальный бассейн для духовного очищения), ибо вплетенные волосы не помешают ей, как следует, окунуться в воду с головой (см. [там же](#)).

Пункт Мишны, разрешающий в субботу держать во рту стручок перца, кристаллики соли и т.д., представляет нам интересную информацию. Из текста Талмуда мы, к примеру, узнаем, что ароматный перец (особый вид) и соль во рту — успокаивают зубную боль. Кроме того, мы видим, что Учителя, проявляя о человеке заботу, разрешают ему и субботу пользоваться болеутоляющими средствами.

Но почему же тогда, спрашивается, если, допустим, перец выпал изо рта, его нельзя снова водворить на место?

Здесь нам следует учесть, что Талмуд, называя конкретные средства, подразумевает возможность пользоваться и другими, аналогичными «снадобьями». И некоторые из них требуют предварительной обработки (что-то, скажем, перед употреблением нужно растолочь). К примеру, снадобье, вывалившись изо рта, упало на землю. В запасе его нет. Его надо приготовить заново. Но это уже — *мелаха* (работа), производить которую в субботу законами Торы — запрещено.

Ну, а как же — с шерстяной шапочкой? — спрашивает Талмуд.

В Мишне, размещенной на 57-м листе, недвусмысленно сказано, что в *шаббат* в такой шапке выходить из частного владения во владение общественное (из *решут а-яхид* в *решут а-рабим*) — нельзя. Почему же наша Мишна аннулирует этот запрет?

И дает такое объяснение. Составители Мишны стремятся предусмотреть все до мелочей. Действительно, шапка из шерсти — теплый, но не слишком удобный головной убор. Может случиться, что шапка окажется «кусачей». Женщина где-то снимет ее и отнесет домой в руках. И это будет нарушением закона Торы (запрет носить вещи в общественном владении на расстояние больше четырех *амот*). Поэтому предыдущая Мишна и дает указание: нельзя женщине выходить в *шаббат* в шерстяной шапке **из частного владения — в общественное** (в оригинале текста — «нельзя выходить из дома» — см. на сайте обзор [листа 57](#)).

Наша Мишна подчеркивает, что в таком головном уборе можно выходить **во двор**. А ведь двор — тоже частное владение (*решут а-яхид*). Это уточнение необходимо, чтобы никто не подумал, что в *шаббат* шерстяную шапку вообще носить запрещено.

А что, если двор не огражден с одной стороны, полностью частным владением не является и *эрува* (что такое *эрув* — см. на сайте ответ [«Как носят ключи в субботу»](#), раздел «Спроси у раввина») нет? — спрашивают Учителя.

Даже в такой двор можно выходить в шерстяной шапке и в парике, — говорит **Рав** (столь великий и известный Учитель Талмуда первого поколения, что звание «рав» стало его именем, и все знали, о ком идет речь; 3-й век).

Но не будет ли это «негативным примером»? Не подумают ли люди, что и в других вещах, носить которые по *шаббатам* на улице запрещается, все же можно выходить в общественное владение? Ведь двор в данном случае — тоже *решут а-рабим*.

Людям необходимо разъяснить, что в данной ситуации шерстяная шапочка и парик — исключение. Если двор определяют как «общественное владение», в субботу выходить из дома на его территорию в остальных вещах, запрещенных для ношения в *решут а-рабим*, нельзя.

Раби Анана бен Сасон открывает в этом вопросе иную грань Истины.

Выходя в субботу из дома во двор, — говорит он, — женщина может надеть на себя все, что ей хочется, без ограничений. Даже если считается, что этот двор — общественное владение и *эруванет*.

*Галаха* (еврейский практический закон) следует позиции Рава, — сообщает Талмуд. И при этом задается вопросом: почему Рав делает исключение именно для парика и шапочки?

**Шерстяная шапочка и парик** украшают женщину, — объясняет **Ула** (великий Учитель Талмуда; *Эрец Исраэль*, 3-й век). — А если женщина выглядит привлекательно, это укрепляет ее хорошие отношения с мужем.