



הַשַּׁבָּת דַּעֲלֵאֲתָ דֹּבְרוּ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

זיסל בַּת סוּנְיָ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КОРАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность.
Этика

Женская Рубрика

Законы Лашон а-Ра

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Недельная глава «Корах» —3****Вопросы раввину—7****Культура. Личность. Этика— 11****Здоровый Образ Жизни — 13****Женская рубрика—14****Законы Лашон а-Ра— 15****Анализ Новостей — 16****Детская страничка—17****Лист Талмуда—19****Ответственные за проект:**
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:**
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Шломо Фрейдкин,
Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Елена Демидова,
Тамар Антопольская**Художники:**
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения**
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект**
<https://hafetzheim.com/donate/>**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

казано в нашей главе: «И послал Моше призвать Датана и Авирاما, сынов Элиава. И сказали они: Не взойдем. Мало ли, что ты вывел нас из земли, текущей молоком и медом, чтобы умертвить нас в пустыне, и ты еще своевольно властвовать будешь над нами?! Не на землю, текущую молоком и медом, ты привел нас, (где) ты дал бы нам во владение поле и виноградник. Разве глаза тем людям выколешь! Не взойдем»

Нужно отметить, что Датан и Авирам ещё в Мицраиме имели разногласия с Моше. Напомним, что когда Моше Рабейну вышел посмотреть на тягости еврейского народа и увидел, как египтянин избивал еврея, он произнес особое имя Всевышнего, что привело к смерти египтянина.

Казалось бы, откуда Паро узнал о том, что сделал Моше? Раскрывает нам Тора, что это Датан и Авирам, которые были еврейскими надсмотрщиками, донесли Паро о том, что сделал Моше. Значит, их злоба и желание уничтожить Моше, тянется ещё из Египта. И то, что они уже в нашей главе говорят, что Египет был местом, текущим молоком и медом, отражает их сущность.

Желание личного комфорта и власти вынуждает людей совершать гнусные, а порой отвратительные поступки. В Торе мы видим, что великие демагоги всегда используют один и тот же алгоритм: обвиняя человека праведного в злодеяниях, они стараются достичь своих личных целей.

В итоге, Корах, Датан и Авирам со всеми своими семействами провалились под землю. То, что они провалились, даёт нам урок, что демагогия и желание исказить факты, планировать козни, злые замыслы, уже заживо зарывают человека, уже при жизни он в огромной яме...

История знает немало примеров, когда "еврейские обезумевшие умы" привели к колоссальной духовной и физической катастрофе наш народ.

Нужно отметить, что великий царь Шломо в книге Мишлей даёт нам очень ценное указание, как вести себя с такими людьми и не попасть в их сети: «Сын мой, если грешники будут соблазнять тебя, не соглашайся. Если скажут: "Иди с нами, устроим засаду для кровопролития, беспричинно подстережем невинного, Проглотим их живьем, как преисподняя, и целиком, как сходящих в могилу; Найдем всякое драгоценное имущество, наполним дома свои добычею. Жребий твой ты будешь бросать с нами, один кошелек будет для всех нас", – Сын мой, не ходи (одним) путем с ними, удержи ногу твою от стези их, Потому что ноги их бегут ко злу и спешат проливать кровь."

Не ходить с ними одним путем, держаться подальше от них и их замыслов...

Хотелось пожелать всем нам улучшать себя и свое окружение и идти путями Торы и добрых дел.

Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад**

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КОРАХ»

ГЛАВА «КОРАХ»

Место в Торе: *Бамидбар*, гл. 16, ст. 1 — гл. 18, ст. 32.

Почему она так называется?

По имени в первой фразе главы: «И отделился **Корах**, сын Ицгара, сына Кефата, сына Леви...».

В нашей недельной главе описываются, как будто бы, не типичные для еврейской истории события (см. на сайте обзоры недельной главы **Корах, первый, второй, третий и четвертый** годовые циклы обсуждения). И вот оказывается, что проблема, поднятая в ней, чрезвычайно актуальна в наши дни. Эта глава помогает нам понять основной источник «разногласий» в еврейском мире.

История повторяется. Мы видим, что сегодня часть евреев старается соблюдать законы Торы в том виде, в котором они были даны нам на горе Синай, другие, ошибочно причисляющие себя к группе «религиозных евреев» (о так называемых — «светских» евреях мы здесь не говорим) — пытаются «облегчить» эти законы, приспособить их к своим интересам и устремлениям. Разве это не напоминает ситуацию с Корахом (см. на сайте [обзор недельной главы Корах](#), второй годовой цикл)?

Говоря об этой проблеме, очень важно определить истинную суть разногласий.

Ибо многие не понимают, почему евреи, придерживающиеся традиционного еврейского образа жизни, не принимают искажающее Тору мировоззрение и не идут на компромиссы. Нередко люди, рассматривая проблему поверхностно, сводят ее к вопросу о «распределении денег и власти». И не задумываются над тем, что основные принципы еврейского мировоззрения всегда были и остаются на вечные времена — абсолютными и непоколебимыми. К чему приводит такая оценка данных проблем?

Значительное число американских евреев принадлежат к «консервативному» и «реформистскому» течениям. Их представители и лидеры добавляют к названиям своих движений слово «иудаизм» (см. на сайте ответы [«Объективная оценка направлений в еврействе»](#), [«Реформированный иудаизм — новая религия?»](#) и [«Синагоги нет, но есть — реформистская»](#)). И начинается сражение за «равенство». Элементарные принципы демократии требуют, чтобы в центральном национальном религиозном органе управления были представители каждого течения, число которых должно соответствовать количеству евреев, его поддерживающих. Однако, скажем, в Израиле, только один процент от всего религиозного населения страны относит себя к консервативному или реформистскому «иудаизму». И лидеры, традиционных еврейских религиозных течений отказываются предоставить этому одному проценту «реформистов» и «консерваторов» в праве на «равенство». Что это? **Посягательство на основные принципы демократии?**

Отметим, что в этой проблеме действительно есть несколько аспектов. Один из них — финансового характера. Должны ли политические структуры государства Израиль, где религия не

отделена от государства, предоставить равный статус всем течениям «еврейской религиозной мысли»? Это означало бы, что консервативные и реформистские религиозные институты стали бы получать свою «законную» часть от «религиозного бюджета».

Есть и другой, еще более важный аспект — вопрос о признании консервативного и реформистского *гиюра* (чтобы лучше понять, о чем идет речь — см. на сайте ответ [«Хочу пройти гиюр, с чего начать?»](#)). Это подразумевает, что прошедшие такой *гиюр* становятся «евреями» и автоматически получают право на получение израильского гражданства. Кроме того, представители этих течений борются за то, чтобы вступление в брак и бракоразводный процесс, проведенные их раввинами получили полное признание в обществе.

Но существует и более глубокая проблема.

Многим может казаться, что отвергать другие течения в иудаизме — неадекватно и неразумно. И действительно, здравый смысл как будто бы подсказывает: чем больше людей эти движения смогут присоединить к еврейскому народу, тем лучше будет для нашего государства и еврейского народа в целом. Чем больше людей в мире будут идентифицировать себя с еврейской религией и еврейским государством, тем мы, еврейский народ, будем сильнее. Для израильского государства это особенно важно, потому что оно всегда зависело от международной доброй воли и помощи. Так почему же большинство религиозных евреев, воспринимающие еврейскую традицию как данность на все времена, сознательно лишают себя и нас всех **такого потенциала?**

О чем же все-таки — речь? Почему религиозные евреи, следующие законам Торы, с неизменным упорством отстаивают свои позиции и продолжают отвергать «реформистов» и «консерваторов»? Несмотря на то, что конфронтация усугубляет и без того сложную ситуацию в Израиле.

Попытаемся разобраться, в чем суть позиции религиозных евреев, придерживающихся традиционного еврейского мировоззрения.

«И отделился **Корах**, сын Ицгара, сына Кефата, сына Леви...»

Попутно заметим, что в нашей недельной главе Корах и его сторонники выступали в роли наших «реформистов» и «консерваторов» — примерно в той же политической ситуации, которая сложилась сегодня в Израиле.

Итак, прежде всего, рассмотрим, какие моменты Тора подчеркивает в истории с Корахом.

1. Тора отмечает безупречное знатное происхождение Кораха и его сторонников. Родословная Кораха описывается подробнейшим образом, и мы узнаем, что он — двоюродный брат Моше Рабейну. Вот что написано в Торе о мятежниках: «...и предстали пред Моше, и с ними 250 мужей из сынов Израиля, главы общины, призываемые на собрания, люди именитые» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 2). Об этом свидетельствует и Талмуд (трактат **Сангедрин**, лист 110), рассказывая, что все сторонники Кораха были учеными мужами и входили в число претендентов на места в **Сангедрине** (Верховный Суд). Они несли ответственность за правильность еврейского календаря и были известны не только в еврейском народе, но и за его пределами.

Иными словами, и Тора и Талмуд подчеркивают, что все они были люди представительные, и их право на равенство с другими евреями ни у кого не вызывало сомнений.

2. Тора представляет их протест таким образом: их устремления были не только идеалистическими, но имели прямую связь с их высокой самооценкой и еврейской самоидентификацией. Об этом читаем: «...И собрались против Моше и Аарона, и сказали им: полно вам! Ведь вся община, все святы, и среди них Всевышний! Отчего же возноситеесь вы над собранием Всевышнего?» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 3). **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя этот отрывок, дает такой уточненный его перевод: «...все мы стояли у Горы Синай и Всевышний сказал всем нам — Я ваш Всевышний».

Консервативное и реформистское течения основывают свой протест на том же, на чем его основывал Корах и его последователи: мы хотим служить Всевышнему так, как мы понимаем, и при этом — быть признанными еврейским народом.

Не менее современно, по сути, звучит и позиция Моше. В Торе читаем: «Вот что сделайте: возьмите себе совки, Корах и все сообщники его, и положите в них огонь, и кладите на них курения перед Всевышним завтра. И будет: человек, которого изберет Творец, тот свят...» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 6-7). Раши, анализируя данный фрагмент, пишет: «Народы имеют самые разные формы культового служения, но при этом они все могут собраться под одной крышей, в том же месте поклонения. Но у нас, евреев **все по-другому**. У нас — один Всевышний, один Ковчег Завета, одна Тора, один жертвенник и один *коэн гадоль* (главный *коэн* в Храме, в некоторых переводах — «первосвященник»). А вы, — говорит им Моше — 250 человек, претендуете на первосвященство. Поэтому вот что сделайте: каждый из вас может попробовать принести воскурение Всевышнему, что

является высшей формой служения Ему. Но предупреждаю: все вы видели, что случилось с Надавом и Авиу, сыновьями Аарона, когда они пытались принести воскурения и зажгли чуждый Всевышнему огонь (см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Шмини**, пятый годовой цикл обсуждения). Только один человек может быть *коэном гадоль*! Тот, кого Всевышний выбрал для этого, останется в живых, остальных ждет участь Надава и Авиу. Вы можете сделать это, но знайте, что делаете это на свой страх и риск».

Впрочем, Моше не объяснил, почему именно таким должен быть закон еврейской традиции. Так что же в ней такого особенного, что делает другие формы служения невозможными?..

Здесь уместно будет рассказать историю рава Дова-Бера, ученика Бааль Шем Това (основателя хасидизма), который стал его приемником. Эта история поможет понять саму идею того, о чем мы сегодня говорим.

Был у рава Дова Бера друг детства, с которым он учился еще в хедере. Они не виделись много лет. За эти года оба основательно изучали еврейскую традицию и стали

большими знатоками Торы. Друг Дова Бера все свое время посвящал изучению Торы. А на жизнь зарабатывал тем, что раз в год ездил на международную ярмарку в город Данциг, где заключал торговые сделки.

Во время одной из таких поездок, этот человек решил встретиться с равом Довом-Бером. Он слышал, что его друг стал теперь знаменитым ученым Торы. Заехал он в город, где жил рав Дов-Бер, и вошел в *Бейт Мидраш* (Дом Учения), где вот-вот должна была начаться *минха* (послеполуденная молитва). Увидев своего друга, он решил не беспокоить его перед молитвой и подойти, когда *минха* закончится.

К его большому удивлению, рав Дов-Бер молился более часа, а его ученики, прочитав молитву быстрее, спокойно ждали, когда рав закончит свою молитву.

Когда же рав Дов-Бер оторвал, наконец, глаза от *сидура* (молитвенник), его друг приблизился к нему.

Встреча была волнующей и радостной. Когда они обменялись приветствиями, гость



спросил рава Бера, почему он молился так долго, что его ученики вынуждены были ждать его, ничего не делая. При этом он не преминул подчеркнуть, что и сам, будучи знакомым с трудами **Ари** (раби Ицхак Лурия Ашкенази, один из крупнейших каббалистов; *Эрец Исраэль*, 16-й век), использует эти знания, включая в молитву дополнительные отрывки. Но, тем не менее, не представляет, почему молитва рава Дова заняла столь много времени.

Рав Дов-Бер, вместо ответа, спросил своего друга, что привело его в этот город. И друг ответил, что он, собственно, по торговым делам едет в Данциг, надеясь, что это путешествие принесет ему средства существования на весь год.

— Но это заняло бы у тебя гораздо меньше времени, если бы ты проделал это путешествие мысленно, — неожиданно сказал ему рав Дов-Бер. — Почему бы тебе ни представить твоё путешествие в деталях: и то, как ты продаешь товар и как едешь назад с полученной прибылью... Это освободило бы тебе массу времени для занятий Торой...

«Наверное, рав Дов-Бер потерял рассудок», — подумал его друг. А слух произнес:

— Как я могу совершить путешествие мысленно? Ведь я должен отвезти в Данциг реальный товар, а домой привезти реальные деньги».

— Вот видишь, — отозвался рав Дов-Бер — Теперь ты можешь понять, почему моя молитва заняла так много времени. Я, как и ты, не могу представить путешествие мысленно. Мне нужно принести с собой «товар», а это требует гораздо больше времени!.. Чтобы понять ответ Моше Кораху, необходимо увидеть **разницу между воображаемым и реальным** путешествием — с повозкой, на которой лежит реальный товар.

В недельной главе **Корах**, воскурение упоминается дважды: один раз оно принесло смерть, а второй раз восстановило жизнь. И это неслучайно. Когда сторонники Кораха, «...взяли каждый свой совок и положили в них огонь и благовония...» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 18), и встали каждый перед своим жилищем и погибли, люди отшатнулись в ужасе, они увидели в воскурении безжалостного убийцу. Как сказано: «И люди, которые были вокруг них, разбежались от их криков...» (**Бамидбар**, гл.

16, ст. 34). Но потом, когда начался мор в народе, Аарон (брат Моше, *коэн гадоль*) принес воскурение к *мизбеаху* (в условном переводе — «жертвенник»), тем самым, положив конец, нескончаемой, казалось бы, череде смертей (**Бамидбар**, гл. 17, ст. 7-11).

Так Всевышний дал народу понять, что воскурение *кеторет* (благовония, специальный набор трав) может приносить жизнь, только если его совершает *коэн гадоль* (человек, назначенный Им для этой роли), но в «чужих руках» оно приносит смерть.

И объяснение это тем, что **жизнь человека берет начало от дыхания Всевышнего**: «И создал Всевышний человека из праха земного, и вдунул в ноздри его дыхание жизни, и стал человек существом живым» (**Берешит**, гл. 2, ст. 7). Иными словами, возникновение жизни ассоциируется с чувством обоняния, рецепторы которого находятся в ноздрях человека.

Коэн гадоль входит в *Кодеш Кодашим* (Святая Святых — центральное помещение Храма) только один раз в год, неся в руках совок с *кеторет*. Благовония, сгорая, создают облако, в котором различные объекты теряют прежнюю визуальную четкость и приобретают неясные очертания. В этот момент, в момент возникновения жизненной силы человека, когда душа человека смешиваются с дыханием Всевышнего, дыхание Творца как бы входит в душу человека. Этот момент наступает в реальном месте — в *Кодеш Кодашим* и в реальном времени — в Йом Кипур И тогда помещение *Кодеш Кодашим* наполняется сладким благоуханием жизни...

Когда жизнь покидает человека, это, в первую очередь, проявляется в том, что он перестает дышать. По еврейскому закону, если легкое перышко, поднесенное к ноздрям человека, не колышется, это означает, что он умер (см. на сайте обзор **листа 85** трактата **Йома**, а также ответ **«Автомобильная авария и изъятие органов»**).

Воскурение, которое совершает в Йом Кипур *коэн гадоль*, пронизывает нашу реальность и поднимается на уровень высших духовных миров. Тот, кто в **этот момент возвращается живым** из своего «путешествия» со своим «товаром», на весь следующий год записывается в Книгу Жизни. В этом, собственно, и заключается миссия главного *коэна*, когда он в Йом Кипур входит в *Кодеш Кодашим* — он должен сделать так, чтобы народ Израиля был записан в Книгу Жизни.

В период, описанный в недельной главе **Корах**, эта миссия была возложена на Аарона. Осуществленное им воскурение в *Кодеш Кодашим*, где смешивается дыхание Всевышнего с дыханием человека, должно было защитить народ Израиля от губительной силы *малаха* (некая субстанция, осуществляющая связь Неба с землей) Смерти. Но, поскольку именно здесь возникает и возобновляется человеческая жизнь, те же воскурения могут и лишить жизни.

Если бы воскурение *кеторет* было бы чем-то вроде наглядного пособия, которое помогало бы людям воссоздать в воображении людей процедуру возникновения жизни, его, вероятно, мог бы реализовать любой из «простых смертных». Иными словами, в таком случае Всевышний не стал бы отвергать чье-то проявление преданности и любви. Если бы речь шла лишь о некоем «символе», способствующем возникновению чувства благоговения перед Творцом, не было бы никаких «противопоказаний». Каждому, кто проводил бы эту «показательную процедуру», это делало бы честь.

Поэтому Моше и подчеркнул, что различные формы поклонения возможны лишь в других религиях. А наше мировоззрение предполагает единый закон.

Моше пытался объяснить Кораху и его сторонникам, что воскурение *кеторет* — не символ, но — реальность. Это — не какое-то абстрактное понятие, принадлежащее миру идей и чувств. Оно имеет реальную и осуществимую цель — привести «купца домой живым». Воскурение помещает человека в особую реальность, приближая его к жизненным истокам. Но вернуть людям жизнь может только тот, кто назначен для выполнения этой миссии Всевышним. Любой другой человек, попытавшись осуществить воскурение — умрет.

Моше, по сути, противостоял неверному пониманию смысла процедур, в процессе осуществления которых реализуется служение Творцу. На неверных позициях, кстати сказать, оказались в этом вопросе и реформисты и консерваторы. Они рассматривают эти действия как символические акты, не имеющие ничего общего с реальностью. Возьмем для примера их понимание процедур заключения брака, развода и принятия *гиюра*.

С их точки зрения, эти события в жизни человека настолько психологически значительны, что они должны проводиться не в рамках мирской жизни, но в рамках религиозной церемонии.

И в самом деле, брак — одно из таких экстраординарных событий. Проведение церемонии в государственном учреждении, когда чиновник безучастным голосом произносит несколько стандартных фраз, скорее всего, **оставит у молодоженов ощущение разочарования**. Свадьба должна быть торжественной и выражать идею посвящения молодых людей друг другу. И только Всевышний может засвидетельствовать это посвящение во всей его глубине.

Развод — еще один пример такого рода церемонии. Разрыв в семье — тяжелая травма для людей, которые приняли такое решение. И религиозный развод — это торжественный и серьезный ритуал разрыва связи, которая когда-то была освящена Творцом. Гражданский развод может уладить имущественные вопросы и претензии бывших партнеров по браку,

касающиеся детей. Но эмоционально он ни в коей мере не отражает идею разрыва существовавших когда-то прочных связей между супругами.

Гиюр — это разрыв человека с его прошлым, переход к новой жизни, вступление и иную среду. В нашем случае эта среда представлена еврейской общиной. Такое событие для своего выражения, несомненно, требует религиозной церемонии, исполненной глубокого символизма.

В таком случае, почему эти церемонии должны проводиться только раввинами из традиционных еврейских общин, раввинами, чей статус позволяет осуществлять данные церемонии?..

С точки зрения Торы, процедуры заключения брака, развода, прохождения *гиюра* и т.п. не имеют ничего общего ни с посвящением друг другу, ни с эмоциями. Все они предназначены для того, чтобы «привести назад товар после путешествия». При переходе в иудаизм, *гер* в каком-то смысле эквивалентен только что рожденному ребенку и получает новую, дополнительную еврейскую душу (см. на сайте, к примеру, ответ **«Дополнительная душа у еврея — намек в Танахе»**). С точки зрения духовности, он как бы начинает жизнь заново — как сын Авраама и Сары. Он не только осуществил воображаемое посвящение, но и изменил свой «товар».

Поскольку принятие *гиюра* — не символический акт, но — действие, имеющее место в реальном мире, такое же, как любое другое реальное событие, оно ограничено законами природы и законами причинно-следственных связей. Сам факт, что мы не в состоянии понять духовный аспект реальности, вовсе не означает, что этого аспекта нет. Когда человек пытается приспособиться к реальности, он не может ее выбирать. Реальность — всегда нечто данное и объективное. Поскольку принятие *гиюра* — событие реального мира, а жизненного опыта, позволяющего нам легко адаптироваться в новой реальности, у нас нет, нам остается лишь следовать определенному набору указаний.

Тора, с точки зрения традиционного еврейства напоминает инструкцию по управлению некоей непостижимой и загадочной машиной.

Это обуславливает наше отношение к браку и разводу. Еврейская традиции наставляет: супружеская пара — это как бы «один человек», мужская и женская «половины» которого дополняют друг друга. Недаром имя Адам относится и к мужчине и к женщине, составляющим пару. Как сказано: «Мужчину и женщину, сотворил их и благословил их, и нарек им имя Адам (человек) в день сотворения их» (*Берешит*, гл. 5, ст. 2).

Еврейский развод — это духовный эквивалент отделения Адама от Хавы, описанный в книге *Берешит*. Еврейская традиция, которая тысячи лет передается из поколения в поколение, свидетельствует, что законы Торы даны на все времена и действительны для всех поколений сынов Израиля. Мы можем открывать в Торе новые и новые глубины, но новые законы в нашей реальности не появятся.

Мы можем убедиться в этом на простом жизненном примере. после открытия, сделанного Исааком Ньютоном, физики изменили свое понимание реальности. Идеи Ньютона и сегодня актуальны, их изучают в современных школах, до сих пор в решении физических задач используется и сам метод Ньютона. И мы знаем: когда Ньютон вывел свои законы, реальность не изменилась. Просто человечество

вышло на новый уровень познания мира.

Религиозные евреи, воспринимая Тору, как описание реальности, естественно, стараются придерживаться всех записанных в ней правил. И за последние три тысячи с лишним лет (с тех пор, как еврейский народ на горе Синай получил Тору) реальность ничуть не изменилась. Мы — все те же люди, населяющие все тот же мир. Описанная в Торе реальность по определению не может вдруг «устареть» или «утратить актуальность».

Реальность не изменилась. Но колоссальные перемены произошли со времен наших праотцев в человеческом сознании. Отсюда — изменились и человеческие ценности.

Цивилизованные общества полностью ликвидировали рабство, в любой его форме. Современный, воспитанный в так называемых «светских традициях», человек сочтет варварством обычай приношения животных в Храме. Современный «светский» человек не видит разницы между мужчиной и женщиной ни в вопросах карьеры, ни в вопросах политики или общественной жизни. Поэтому Тора, как система ценностей, по мнению современного «светского» человека, нуждается в кардинальном пересмотре.

И, конечно же, как считают эти люди, ревизии подлежат и учрежденные Торой «символы», особенно — «символы власти». Может ли **ученый Торы и Талмуда, посвятивший всю свою жизнь постижению древних еврейских источников, быть «арбитром»** в наши дни — во времена политических свобод и демократии, когда человек создал космические корабли и побывал на луне?! — восклицают они. А уж тем более — в вопросах жизни и смерти.

Для того, чтобы принять законы и ценности Торы в том виде, как нам дал их Всевышний, без ревизии и изменений, человек должен осознать, что Тора действительно отражает нашу реальность. Объективно и со всеми нюансами.

Реальность иногда кажется нам абсурдной, и, тем не менее, мы принимаем ее. Тем, кто живет в Израиле и постоянно слышит о проблемах водоснабжения, трудно представить себе, что где-то в далекой долине Миссисипи люди терпят бедствия от огромного количества выпадающих осадков. Но, что с того? Реальность изменить невозможно. Мы вынуждены принимать ее, какой абсурдной она нам ни казалась бы. На самом деле, если мы попытаемся постичь причины, объясняющие, почему одно устроено так, а другое — иначе, реальность уже не будет казаться нам абсурдной. На то, чтобы найти в заповедях Торы логику и обоснование, иногда требуется целая жизнь. И многие Учителя Талмуда посвятили этому свои жизни. Но кто распорядится так своей жизнью, если, тем более — никто к этому не обязывает? — Только тот, для кого Тора — единственная реальность.

Если бы мы (люди, стремящиеся выполнять законы Всевышнего), признали «равное право» на существование «реформистских» и «консервативных» течений и заявили бы, что браки, заключенные их «функционерами», принятые ими гиюры — действительно, это означало бы, что мы оторвались от реальности. То, что мы не идем на компромиссы, к сожалению, не добавляет нам популярности. Но нас утешает мысль, что именно **мы берем на себя обязанность привезти «товар»** домой. Кто-то, в конце концов, должен заниматься этим...

Автор текста раввин Носон Вайс

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Не изменят ли город религиозные, заселяющие наш район?

Наша семья живет в достаточно живописном и хорошем районе города Афула. Нижняя Галилея.

В последние несколько лет наш район постепенно заселяется религиозными (харедимными) семьями.

Многое в них мне интересно и приятно (почти все не так, как их описывают в русских СМИ, да и не в русских тоже). Но немного и страшно. Не изменят ли они город до такой степени, что в нем будет некомфортно жить?

Немного о нас.

Стараемся соблюдать кашрут. В пятницу вечером я зажигаю свечи. В Йом Кипур постимся, и на короткое время посещаем в этот день синагогу (дольше - стесняемся).

Какой совет Вы бы нам дали?

Спасибо большое заранее.

Настя

*Настя
Афула, Израиль*

Предложу Вам некий «ключ» или, можно сказать, «алгоритм» оценки подобной ситуации и разработки плана действий. Надеюсь, это поможет не только Вам, но и многим другим людям, которые оказались в обстоятельствах, подобных Вашим.

Прежде всего, нужно как следует осознать и взять за основу простое соображение, что ничего в этом мире не бывает случайным. Поэтому, из всего, что происходит, надо стараться найти и извлекать зерна и семена, которые дадут крепкие, здоровые всходы.

Разберемся в Вашей конкретной ситуации.

Вы правильно сделали, что не только описали район, в котором Вы живете, но и немного рассказали о себе.

Из всего этого видно, что Вы в определенной степени позитивно относитесь к нашим традициям, к нашему образу жизни и к людям, которые стараются сделать так, чтобы это было сердцевинной их жизни.

Такое Ваше отношение — хорошее, не побоюсь даже сказать — прекрасное начало строительства жизни в Израиле. Но — только начало.

Нередко бывает (и это поистине — трагично), что такое начало никуда не ведет. И одна из причин этого — совершенно естественная для большинства людей неуверенность в собственных силах, незнание, как поступать, плюс, увы — погруженность в нееврейские сферы собственного бытия.

Но есть некий фактор, о котором, чтобы он присутствовал в твоей жизни, нужно молиться. Это — помощь Небес.

Всевышний явно любит Вас и Вашу семью. Поэтому Вы и оказались в том районе, где теперь живете. Поэтому туда направился (не знаю, большой или очень большой) поток религиозных семей.

Очевидно, что ни одна из этих семей и не подозревает, что Творец мира все это организовал ради Вашей семьи. Конечно же, не только ради этого — у Всевышнего много, так сказать, своих задач и путей их реализации. Но из нашего мировоззрения вытекает, что нет никакого сомнения, что то, что происходит в Вашем районе, в том числе — рассчитано и на Вас и Ваших близких.

Исходя из этого, каким должно быть направление Ваших мыслей и действий?

Вам надо — спокойно, но последовательно, сближаться с «новоприбывшей» общиной. На практике в Вашем случае это означает, что Вам нужно познакомиться с одной, двумя или, допустим, тремя женами руководителей этой общины. То есть это может быть — жена раввина, духовного наставника общины, главы йешивы или *колеля* (в Афуле, возможно, несколько *колелей* и йешив).

Быть может, по счастливому совпадению, такая семья поселилась по соседству с Вами, и будет несложно познакомиться с этой семьей, наладить с ней контакт.

Хорошим подспорьем в этом может стать Ваше участие в деятельности тех или иных добровольческих объединений взаимопомощи, которых много в религиозном мире вообще, и в Вашем городе, в частности.

Все это, с помощью Небес — способно помочь человеку осознать истинный смысл *алии* в *Эрец Исраэль* и встать на путь его практической реализации.

Ведь мы приезжаем сюда не для того, чтобы, допустим, расширить возможности в профессиональной сфере, улучшить бытовые условия и т.п. Все это, конечно же — тоже важно. Но **истинная наша цель алии** в *Эрец Исраэль* — совсем в другом. В том, чтобы реализовать потенциал своей еврейской души, выстраивая еврейский образ жизни, изучая Тору и осуществляя по-настоящему нужные другим добрые дела.

Все это для многих приехавших в Израиль пока, увы — «секрет», некая «тайна».

Человеку трудно познать для чего Всевышний отправил его душу в этот мир. В той же мере ему непросто понять — для чего **на самом деле** он приехал в *Эрец Исраэль*.

Так что, что считайте, что Вам очень повезло. Сам Творец мира сделал, если можно так выразиться, шаг Вам навстречу. А Вам остается пойти навстречу Ему...

Автор текста Элиягу Эссас

Искусственное мясо и мясо из магазинов разрешено сынам Ноаха?

Здравствуйте!

Интересуюсь законами Ноя для неевреев.

Попалась статья о том, что искусственное, выращенное в лаборатории мясо, со временем станет более доступным.

Скажите, пожалуйста, разрешено ли оно ноахидам? А также, можно ли ноахидам, например, в России, употреблять современное мясо из магазинов и ферм?

Ведь оно произведено без шхиты и содержит кровь?

*Иван
Моск. обл., Россия*

Мясо, которое, как это называют, «выращено в лаборатории», на самом деле — несколько разных видов продуктов.

Это может быть продукция чисто растительного происхождения. И тогда употреблять ее в пищу без ограничений можно и евреям и неевреям (надеюсь, понятно, что речь идет исключительно о законах кашрута; иные аспекты — например, польза или вред, который может нанести тот или иной продукт, здесь не рассматриваю).

В современной пищевой промышленности существует и другое направление — когда, так сказать, в «пробирке» выращивают некий съедобный материал, взяв за основу клетки, взятые у животного.

С этим проблемы несколько сложнее. В частности, потому, что только на начальном этапе производства пользуются клетками животного происхождения, а потом уже применяется первоначально созданный продукт (наподобие «закваски»). Однозначную оценку с точки зрения кашрута, дать этому продукту — трудно. Но мне представляется, что у неевреев никаких проблем с употреблением такого продукта быть не должно. Евреям же придется немного подождать — до того времени, когда авторитетные раввины выработают по данному поводу какую-либо определенную позицию.

Еще раз подчеркну, что ситуацию рассматриваю только в аспекте законов кашрута. Темы, как такие продукты могут

повлиять на здоровье человека — вообще не касаюсь.

А теперь перейдем к основному вопросу — можно ли нееврею есть мясо животного, которое не прошло процедуру *шехиты* (когда животное режут безболезненным, обусловленным законами Торы способом)?

Однозначного ответа на это — нет. В рамках своего скромного понимания законов Торы считаю, что неевреям есть такое мясо не запрещено. Но — не рекомендуется.

Наши Учителя обсуждают даже и то, имеет ли право еврей продать нееврею мясо животного, которое не прошло процедуру *шехиты*?

Единой позиции в решении этой проблемы у них до сих пор нет. Со своей стороны, я делать это — не рекомендую. Рассмотрим и другую проблему.

Животному сделали *шехиту*, однако в процессе предусмотренной законами Торы проверки при разделывании туши — установлено, что еврею это мясо по законам кашрута есть нельзя (и это не имеет никакого отношения к санитарии и заботе о здоровье).

Однако это мясо еврей, несомненно, имеет право продать нееврею. Потому что животное все же прошло процедуру *шехиты*.

Автор текста Элиягу Эссас

Некоторое время назад осознал, что я — еврей...

Шалом алейхем!

Некоторое время назад, примерно около двух лет, осознал, что я - еврей.

По мере сил пытаюсь работать над своей душой, изучать и соблюдать Закон Божий, и, если у Вас найдется возможность, прошу совета, как мне это делать правильно, так как Ваше мнение для меня весьма значительно.

Прежде этого около 20 лет был активным прихожанином православной церкви.

**Владимир
Россия**

Информация, содержащаяся в Вашем письме, требует уточнения. Вы пишете, что некоторое время назад «осознали», что Вы — еврей. Представляется важным понять, **что** именно Вы вкладываете в это слово.

Означает ли это, что Вы, зная о своем еврействе, тем не менее, фактически отказавшись от него — стали приверженцем чужой религии, и лишь два года назад осознали ужасную ошибку, которую совершили, примкнув к чужой вере?

Судя по содержанию Вашего письма, верно, скорее, другое. Возможно, Вы — нееврей. И на каком-то жизненном этапе решили принять нашу веру и присоединиться к нашему народу.

Вполне вероятно, что Вы пришли к такому решению, разочаровавшись в той религии, активным приверженцем которой были много лет.

Вы спрашиваете, как «правильно» продвигаться по направлению к принятию еврейства.

Ваше стремление понятно. Однако Вам, как и другим посетителям нашего сайта, наверно известно, что наша традиция запрещает нам склоняться, или каким-либо образом — подталкивать к переходу в еврейство. Следовательно, было бы неправильным посвящать этот ответ подробному описанию всего, что может понадобиться при присоединении к еврейскому народу.

Перед Вами сейчас, как мне кажется, стоит иной вопрос, требующий разрешения: действительно ли Вы оказались перед необходимостью присоединиться к нашему народу? Быть может, Вам все же надо выбрать путь, на котором человек, оставаясь неевреем, будет вносить в свою жизнь позитивные изменения?

Напомню, что жизнь еврея, соблюдающего заповеди, наполнена многочисленными сложностями. Все свое время, фактически, всю свою жизнь, он проводит «на службе» у Всевышнего. На нем лежит высочайшая ответственность за соблюдение многочисленных заповедей, выполнение которых требует значительных душевных, временных и материальных затрат, а за их нарушение — взимается плата.

Евреи — гонимый и презираемый практически всем человечеством народ, которому и сейчас, в наше время, приходится отстаивать свое право на политическую и духовную независимость. Страна евреев, их единственный настоящий дом на земле, *Эрец Исраэль* — в состоянии постоянной войны с многочисленными врагами, открыто заявляющими о стремлении уничтожить нас. В том числе, уничтожить того, кто к нам присоединился.

С другой стороны, перед Вами, как и перед каждым неевреем, который ищет правильный жизненный путь, открывается возможность вести замечательную, праведную жизнь, наполненную духовностью и добрыми делами. И это вполне реально и достижимо.

Оставаясь, скажем, русским человеком, Вы можете принести в этот мир много добра. И в первую очередь — подавая пример окружающим, пример человека, который живет по совести и верит только в Единого Творца мира.

Будет замечательно, если Вам удастся строить свою жизнь в соответствии с обращенными к неевреям Семью законами Ноаха, а душу заполнить здоровой духовностью. Для этой цели Вы можете читать и

такие книги, которые написаны евреями и для евреев — например, на темы морали и этики. При условии, разумеется, что они выпущены в свет еврейскими религиозными издательствами.

Кроме того, Вы всегда можете обращаться к Небу — Всевышний принимает каждую молитву, и еврея, и нееврея. В том числе — если она будет произнесена своими словами, идущими от сердца.

Так или иначе, у Вас всегда остается возможность *гиюра* — процесса присоединения к нашему народу. Причем, **самое важное** условие для этого — даже не хорошее знание еврейской традиции и умение соблюдать еврейские законы, но — **искренность** намерений. То есть — однозначное и бесповоротное желание присоединиться к нашей вере, вне зависимости от каких-либо внешних, сулящих те или иные выгоды причин.

Речь — о желании, ради осуществления которого ты готов в корне перестроить свое сознание и образ жизни, жертвуя бытовыми удобствами, отношениями с другими людьми и т.д.

Прохождение *гиюра*, и, следовательно, присоединение к еврейству — процесс, который проходит, как мы это неоднократно пишем на сайте, исключительно под руководством признанного, ортодоксального раввинского суда.

Обращение в такой суд и будет Вашей задачей в тот момент, когда Вы почувствуете, что Вам это действительно очень нужно, и что внутренне Вы абсолютно к этому готовы.

Пока же, как мне видится, Вам стоит посвятить время раздумьям о Вашем дальнейшем пути. И в результате — принять обдуманное решение, действительно ли Вы не сможете жить дальше, если не станете евреем.

Сделать правильный выбор Вам помогут, надеюсь материалы нашего сайта. И начать читать я посоветовал бы Вам с ответа «Жизнь нееврея, угодная Творцу».

Автор текста Михаэль Бергман

К чему приведет продажа криптовалюты — к краху или процветанию?

Уважаемый Рав!

Компания Facebook вскоре начнет продавать криптовалюту собственного производства. Нечто вроде Биткойна.

К чему, по Вашему мнению, это может привести мировую валютную и банковскую системы? Им грозит крах? А может - новая волна процветания?

*Бронштейн Альберт
Париж*

Если бы я мог полноценно, с достаточной точностью и доказательно ответить на Ваши вопросы — сегодня или, по крайней мере, завтра, я стал бы, наверное, мультимиллионером.

А если говорить серьезно — таких, точных и логичных ответов на эти вопросы пока не существует. Над ними работают лучшие умы мировых финансовых и банковских систем.

Прежде чем попытаться предложить какой-то, пусть небольшой, но еврейский мировоззренческий взгляд на эту новую развивающуюся

ситуацию — постараюсь коротко объяснить, о чем идет речь.

Развитие интернета привело к тому, что уже лет 10 назад появились идеи объединения надежного кодирования и защиты информации — вместе с созданием неких виртуальных резервуаров валют. По своей сути — банков.

Все это должно было быть поставлено на платформу очень емких информационных сетей, с соответствующими возможностями транзакций (передачи) платежей из любой точки мира в любую точку планеты. В соединении — с возможностями мобильной телефонии.

Наиболее известная попытка приступить к созданию виртуальной валюты — биткойн (первый образец криптовалюты).

Отмечу, что до сих пор мало кто понимает, как эта система работает на практике, и в каких пропорциях в ней — реалии или полу материализованные фантазии.

Поясню.

Все привыкли к существованию акций и биржи, на которой торгуют акциями. И все знают, что, несмотря на то, что акции именуются «ценными бумагами» — 20-й век дал нам яркие примеры, когда стоимость «ценных бумаг» в течение одного дня могла упасть практически до нуля. При том, подчеркну, что акции выпускают фирмы, которые нередко имеют какую-либо реальную стоимость (каждая акция — доля стоимости). Однако, несмотря на это стоимость акций зависит от надежд, разочарований и, вообще — настроений их держателей. Не говоря уже, конечно — о специально выдуманных и распространяемых слухов, которые, несомненно, тоже могут влиять на стоимость акций.

Что же говорить о реальной стоимости криптовалюты, которая, по сравнению с акциями, все же связанными с реальными фондами, фирмами, производствами (словом — с реальной экономикой), фактически не соотносится с реалиями.

Как вообще биткойны и разные другие виды криптовалют могут привлечь к себе хоть какой-то интерес?

Ответ прост.

В каждый данный момент времени можно совершенно свободно и безгранично

пользоваться этой валютой (по ее стоимости на конкретную секунду) для мгновенной ее передачи по всему миру, оплачивая реальные товары и услуги тем фирмам, которые признают криптовалюту.

Таких фирм становится сегодня все больше и больше. Хотя, по сравнению с объемами всемирной экономики, их не так уж и много.

В этой нише и пытается занять какое-то место фирма «Facebook», которая решила создать собственную криптовалюту под названием «либра» (это слово восходит к латыни, содержа в себе намек на слова «либера» и «либра», что в переводе означает, соответственно — «свобода» и «вес крупной металлической монеты»).

Надо сказать, что по замыслу авторов, у этой криптовалюты, в отличие от существующих — должна быть гарантированность (неполная, разумеется). Ибо «за ее спиной» будет стоять некая часть колоссальной финансовой мощи компании «Facebook», ее доминирование в пространстве интернета и информация о почти 2-х миллиардах пользователей.

Это, конечно же, открывает либре — широчайшие возможности и путь к тому, чтобы эта виртуальная валюта вскоре заняла важное, а, может, и доминирующее место на рынке мировых валют.

Так в чем проблема?

В том, что «либра», в отличие от действующих ныне валют, не будет иметь отношение ни к одному из центральных банков всех государств. То есть она — способна вывести экономики тех или иных (а, может, и вообще всех) государств из-под контроля правительств. А это уже — «головная боль» для каждого, кто задумается не только над проблемами мировой экономики, но — и о стабильности собственного финансового положения.

Так что, Вы правы: перед нами — новый и совершенно неизведанный этап развития человечества. И он, как Вы верно отметили — содержит в себе потенциал и небывалого расцвета и полного краха.

Где же во всем этом еврейское мировоззрение?

Позволю себе сделать два связанных с ним вывода:

1. Стабильность — понятие вымышленное или, как модно теперь говорить — виртуальное. На самом же деле никакой стабильности, ни на государственном, ни на индивидуальном уровне ни в чем — не существует. Миром управляет только Всевышний, только Он Один. Что мы и повторяем в нашей молитве *Шма, Исраэль* ежедневно по два раза — в день в течение всей долгой истории еврейского народа.

2. Все в мире взаимосвязано. Криптовалюта, ее сильные и слабые стороны, ее невероятные перспективы — все это интересная, наглядная модель. Она помогает нам лучше почувствовать и осознать единство и взаимосвязанность всего в мире. Благодаря ей, этой модели, нам легче представить себе, что означает понятие — «завершение нашей работы Шести тысяч лет».

А пока нам остается только спокойно и уверенно продолжать нашу работу. И — ждать перехода из Шестого в Седьмое тысячелетие, когда материальные стороны жизни, отступив перед духовностью — утратят свою роль...

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Раньше считалось, что самоанализ — вещь очень полезная. Но — далеко не всегда, — заключают психологи, получив совершенно неожиданные результаты проведенных ими исследований...

ДОБРО НЕ НУЖДАЕТСЯ В РАЗМЫШЛЕНИИ

Тимоти Уилсон

И так, вновь наступил период самосозерцания. Пришло время, когда многие из нас начинают задумываться над тем, как сделать свою жизнь лучше. Но, прежде чем приступить к самоанализу, зададим себе простой вопрос: приносит ли нам это какую-то пользу?

«Самосозерцание — это проклятие, — писал американский поэт 20-го века Теодор Рётке, — лишь усугубляющее замешательство». Как психолог, изучающий проблемы самопознания и счастья, могу подтвердить: Рётке был прав. О том же, кстати сказать, свидетельствуют и результаты многочисленных психологических исследований.

Допустим, вам трудно разобраться в своих чувствах к определенному человеку. Как тут быть?

Самый надежный способ, казалось бы — самоанализ. Однако детальное рассмотрение положительных и отрицательных сторон ваших взаимоотношений далеко не всегда дает ответ на мучающий вас вопрос.

Мне довелось участвовать в проведении исследования совместно с клиническим психологом Медицинского Центра Техасского Университета Долорес Крафт и социальным психологом Моравского колледжа (Пансильвания) Даной Данн. «Объекты» изучения в нем поделили на две группы.

Члены одной группы получили задание — перечислить причины, которые привели их романтические взаимоотношения с партнером к тому или иному результату, и оценить степень удовлетворенности такими взаимоотношениями.

Членам другой группы предложили оценить степень

удовлетворенности своими романтическими связями — без какого-либо анализа. То есть от них требовалась чисто интуитивная оценка.

Казалось бы, люди, детально проанализировавшие свои взаимоотношения с «противоположной стороной», должны были бы лучше разобраться в своих чувствах, а их оценка этих отношений должна была бы дать более объективное представление об их дальнейшем развитии.

На самом же деле мы получили абсолютно противоположный результат. Именно тем людям, которые при оценке взаимоотношений полагались на интуицию, удалось наиболее точно предсказать, продолжат ли они встречаться со своими партнерами через несколько месяцев или оборвут связь. Оценка «самосозерцателей» вообще не отразила будущее развитие их взаимоотношений с партнерами.

Какой из этого следует вывод?

Если человек слишком много копается в себе, это мешает ему разобраться в своих чувствах. Знание, которое открывается в человеке в процессе самоанализа, в действительности — весьма ограничено. Все попытки объяснить необъяснимое не могут пробить толщу собственного сознания и выудить на свет скрытые мысли и ощущения.

Самоанализ особенно проблематичен в том случае, когда мы близки к депрессии. Согласно результатам исследования, проведенного клиническим психологом Йельского Университета Сюзан Нолен-Хёксема, человек, находящийся в подавленном состоянии духа, только ухудшит ситуацию, если начнет копаться в себе и своих трудностях.

В процессе одного из исследований «испытываемых», страдавших легкой формой депрессии, попросили в течение восьми минут погрузиться в самоанализ либо — поразмышлять на отвлеченные темы, об «облаках в небе», например.

Те, кто начал копаться в себе, сконцентрировались на негативных аспектах своей жизни, и в результате состояние их ухудшилось. Те же, кто думал об «облаках», напротив, почувствовали себя гораздо лучше. Возможно — именно благодаря тому, что отвлеченные размышления развеяли их негативный настрой.

Что же делать, скажем, полицейским или пожарным, которые по роду своей деятельности становятся свидетелями ужасных трагедий? Следует ли им анализировать свои ощущения?

В течение многих лет считалось, что, по возвращении с задания, сотрудников служб спасения следует опрашивать — для того, чтобы они смогли как бы заново пережить испытанное. Смысл данной процедуры заключался в том, что их доклад, как предполагалось, помогает им почувствовать себя лучше и предотвращает расстройств психики. Например, после трагедии 11 сентября 2001 года психологи всей страны, движимые благими намерениями, поспешили в Нью-Йорк — чтобы помочь полицейским, пожарным и спасателям справиться с психологической травмой, нанесенной пережитым кошмаром.

Был ли достигнут желаемый эффект?

Группа специалистов во главе с клиническим психологом Гарвардского университета Ричардом Макнелли пришла к выводу, что опрос

сотрудников служб спасения не только не приносит пользы, но, напротив, способен навредить здоровью, ибо прерывает естественный процесс исцеления психики. Люди, только что испытывавшие что-либо неприятное или мучительное, чаще всего инстинктивно стараются отвлечь себя от тяжелых мыслей. По всей видимости, подобная самозащита гораздо эффективнее необходимости заново переживать события, рассказывая о них во время доклада начальству.

Что мы можем сделать, чтобы улучшить свою жизнь и почувствовать себя счастливее?

Многочисленные исследования в области социальной психологии подтвердили высказывание Аристотеля о том, что «человек, творя справедливое, становится справедливым, проявляя умеренность — умеренным, а действуя, демонстрируя мужество — мужественным». Если мы не удовлетворены теми или иным свойствами нашей личности, лучше всего, вопреки обнаруженным негативным качествам, постараться вести себя более достойно, а не тратить время на «копание в себе».

В рамках исследования, проведенного социальным психологом Дэниелом Бэтсоном и его коллегами из Университета Канзаса, добровольцев поделили на две группы и предоставили им возможность оказать услугу другому человеку. Затем участников одной группы попросили проанализировать причины, побудившие их оказать данную услугу и описать чувства, которые они испытывали, выполнив задание. Участники другой группы должны были просто описать свои ощущения — не анализируя мотивы совершенного ими поступка.

В результате большинство членов первой группы пришли к выводу, что они — не такие уж добрые люди. Тогда как члены второй — назвали себя внимательными и сердечными.

Весь секрет в том, что человеку следует всегда помогать окружающим, не пытаюсь слишком глубоко анализировать причины проявления знаков внимания и участия. И тогда наша доброта вознаградит нас, сделав нашу жизнь счастливее.

Социальный психолог Риверсайдского университета (Калифорния) Соня Любомирская вместе со своими коллегами выяснила,

что студенты, от которых требовали, чтобы они раз в неделю совершали добрые поступки, чувствовали себя гораздо счастливее, чем участники контрольной группы, которым не предъявляли таких требований.

Итак, для того, чтобы почувствовать себя полноценным, достойным и более счастливым человеком, протяните руку помощи окружающим. Если это подозрительно напоминает припев старой песенки, или примитивный совет очередного «благодетеля человечества» — не беда. В принципе так оно и есть. Но это не должно заслонять от нас истину. А истина — в том, что доброта, которой мы одариваем окружающих, действительно делает лучше и счастливее не только тех, кому мы помогаем, но — и нас самих...

Нью-Йорк Таймс (США)

Перевод с английского

Тимоти Уилсон

*профессор психологии Университета
Вирджинии (США),*

автор книг по проблемам психологии

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Правильно установленные и используемые детские кресла в машины — или ремни, смотря какой возраст ребенка — первый пункт в правилах безопасности ребенка в дороге. Прибавьте к этому еще и аккуратное вождение, и будьте уверены, что ваше путешествие на автомобиле с детьми будет безопасное.

Но и сами дети должны соблюдать основные правила безопасности в машине или в школьном автобусе, чтобы безопасно добираться куда-либо. Для большинства детей транспорт — привычная ежедневная процедура, поэтому они обязательно должны знать основные правила безопасности, не важно как долго длится поездка и кто за рулем.

Обязательное пристегивание во время каждой поездки

Ремень должен быть пристегнут еще до того, как машина двинется с места и оставаться на месте до конца поездки.

Использование всех ремней

Большинство машин имеют трехточечный ремень, но есть и те, где отдельно пристегивается плечевой и отдельно бедренный. в некоторых машинах есть только бедренные или поясные ремни. Объясните ребенку, что он всегда должен пристегиваться на все ремни, которые есть в машине. Также покажите, что не нужно пускать ремень под подмышкой, даже если так кажется удобнее, потому что в таком положении он менее эффективен в случае аварии.

Не нужно делиться ремнем

Может это кажется смешным, но двое детей не должны быть пристегнуты одним ремнем.

Сидеть нужно на заднем сидении. Дети до 13 лет должны ездить на заднем сидении во избежание травм в случае раскрытия подушки безопасности. Поясните, что подушка безопасности может серьезно навредить маленького ребенка, потому что она предназначена для защиты взрослого человека, с телом большего размера.

Вести себя нужно спокойно

Дети должны понимать всю важность спокойного и адекватного поведения во время поездки на заднем сидении. Если они кричат и скачут, это отвлекает водителя и навлекает угрозу на всех пассажиров.

Во всех машинах нужно следовать правилам

Дети должны соблюдать правила не только в семейной, но и в машине соседей, и в машине родственников, даже если другие пассажиры ведут себя неподобающе. Если ребенка просят сесть вперед, он должен вежливо отказаться и сказать, что предпочитает сидеть на заднем сидении.

Ожидать автобуса нужно на тротуаре, подальше от проезжей части

Дети должны выстраиваться в очередь на автобус на расстоянии минимум два метра от дороги и становится друг за другом, не рядом.

Подождать сигнала

Дети должны дожидаться, когда водитель откроет двери и скажет, что можно подниматься. До этого подходить к дороге запрещено.

Подниматься в автобус нужно аккуратно

Это важно для старших детей, у которых с собой тяжелые портфели и ранцы. Они могут застрять в двери или между сидениями.

В некоторых школьных автобусах возле каждого сидения есть ремень. Их обязательно нужно пристегивать перед началом пути и снимать в конце.

Вести себя следует спокойно

Убедитесь, что дети знают, как важно вести себя спокойно во время поездки и не вставать с места, пока автобус находится в движении. Беготня и лазанье по автобусу может отвлекать водителя, что опасно для всех пассажиров.

Аккуратно выходите из автобуса

Когда ребенок выходит из автобуса, он должен держаться за поручни и медленно ступать по ступенькам. Как только спустились, они должны обойти автобус спереди, не сзади.

Перед автобусом

Когда дети обходят автобус спереди, переходя дорогу, они должны идти по переходу, не ближе, чем 3 метра от автобуса. Важно убедиться, что водитель их заметил, и уже потом начинать переходить дорогу.

Не исчезать

Ребенок, который что-то уронил, переходя дорогу перед автобусом, не должен наклоняться и поднимать предмет. В таком случае он становится невидимым для водителя. Объясните ребенку, что он должен предупредить водителя, что уронил кое-что и это нужно поднять.

*Будьте здоровы!**Елена Демидова**Одесса, Украина***ЖЕНСКАЯ РУБРИКА**

Когда мы читаем в Торе о семи днях творения, то нетрудно заметить, что во второй день творения, когда Всевышний разделил между водами нижними и верхними, не встречается, как в остальные дни, что “увидел Всевышний, что это хорошо”.

Что значит разделил?

Это значит, что Он скрыл от всего, что будет сотворено в будущем, свои высшие идеи, суть управления миром, настоящую, возвышенную истину.

Все это останется высших мирах, неподвластных всему сотворенному.

Но так как в духовном не может быть пробелов, ведь свет Всевышнего непрерывно спускается в наш мир, то в сотворенном для нас пространстве Его свет проявляется слабее.

Настолько, насколько мы можем выдержать и принять его. И это “ослабленное» проявление его света оставляет место для разногласий и раздоров, является корнем различных негативных проявлений, но и конечно же, вследствие этого, корнем свободы выбора.

Итак, разделение между нижними и верхними водами, или духовными мирами, создало в нашем, нижнем мире, ощущение искаженной реальности.

И в такой реальности мы существуем со времён ошибки первого человека, и не одно поколение не смогло подняться над ней.

Но один, хоть и не долгий, шанс всё-таки был.

В момент получения Торы нашим народом. Когда весь народ, как будто бы с единым сердцем получил Тору.

Но, к сожалению, удержаться в этом состоянии, когда связь с высшими мирами больше, чем с нижними, не удалось.

В золотом тельце проявилось влияние низшего мира.

Несмотря на то, что еврейские души жаждали соединения с духовным.

История с Корахом имеет подобные корни.

Корах из колена Леви, выступает против Моше и Аарона.

Что побудило его на это?

Почему именно он?

Конечно, можно сказать, что им овладело стремление к власти, или обычная людская зависть.

Но Корах был обладателем очень высокой и тонкой души.

Возможно, его душа искала какого-то определённого выражения.

Возможно, Корах видел свое предназначение в чем-то более полезном, чем переносить мишкан, что само по себе было очень почётной миссией.

Но принять то, что возможно для такой реализации ещё не пришло время, или то, что он выполняет именно свое предназначение, он не мог.

Высокая душа имеет некий контакт с высокой сутью.

Но видение земными глазами происходящего перед тобой, может затемнить эту суть, даже несмотря на самые высокие побуждения.

Моше-рабейну был самым скромным человеком на земле.

Его скромность позволяла ему вступать в контакт с высоким светом Творца и не искажать его. Ведь он ничего не хотел для себя.

Корах, сказав этот свет и желая направить его против Моше, перенаправил его на себя, только теперь в качестве гнева небес, гнева, который демонстрирует основной принцип жизни – невозможность противостоять Творцу.

Чем закончилась история с Корахом знают все.

Он заживо спустился в мир, в котором свет Всевышнего практически отсутствует, в мире, где нет места для самореализации.

Но настанет время, когда практически не будет ощущаться в нашем мире искаженное понимание света Творца.

Время, когда работа по исправлению мира будет близка к завершению.

Время, которого мы особенно ждём.

Тогда и душа Кораха сможет проявиться во всей своей высоте, чистоте и красоте.

И как утверждают наши учителя, его душа сможет возвыситься до уровня души Арона Кэна.

Достигнуть того предназначения, к которому она несвоевременно стремилась во времена Моше.

Так и в нашей жизни, нас часто переполняют нереализуемые желания. Но нам не дано видеть, что сейчас не время и не место.

Всевышний не даст реализовать то, что сейчас не нужно.

И надо уметь это достойно принять.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Араис — это один из хитов израильской кухни и самый простой способ приготовить вкусный и сытный ужин :).

Араис — это арабское блюдо, суть которого в том, что мясной фарш запекается в пите (хлебной лепешке).

Классический Араис (он готовится из фарша телятины с луком и специями.

Можно взять и другой мясной фарш, например, баранину, или смешать два...

Ингредиенты

Питы (лепешки)

Мясной фарш (из расчета 100-150 гр фарша на питу)

Лук (1/2 средней луковицы на питу)

Кумин (1/2 ч. ложечки на питу)

Соль и перец (1/2 ч. ложечки на питу)

Вода (2 ст. ложки на питу)

Жир

Приготовление

Фарш перемешать с мелконарезанным луком. Добавить в фарш соль, перец и

кумин. Снова перемешать. Добавить холодную воду.

Наполнить питы получившимся фаршем. Выложить на сковороду — или поставить в печку, в режиме гриль, или в мясной тостер, если вы являетесь его счастливым обладателем. Когда начнет стекать жир, смазать им питы и продолжать жарить/грилить.

Всего около 15-20 минут — и Араис будет готов.

Подавать с помидорами и тхиной, или с чем душа пожелает.

Приятного аппетита! Рецепт взят с сайта beerotwomen.ru

Сарра Манн

Люксембург

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

История с Корахом продолжает грех, совершенный разведчиками, но перед тем как мы перейдем к анализу недельной главы, хотелось бы поговорить о хороших качествах двоюродного брата Моше.

Как известно из Талмуда и из мидрашей, еврейский народ тогда находился на самой высокой ступени духовного развития, и Корах был одним из самых духовных людей, не смотря на его богатства. Весь еврейский народ был праведным...

В чем же причина четырёх грехов, совершенных в пустыне? Золотой телец, роптание о мясе, грех разведчиков и отказ вступать в землю Израиля, казалось бы не могли произойти!

Ожидается, что духовный человек должен и обязан всегда быть хорошим. Такие ожидания как правило, приводят к разочарованиям. Человек - есть человек, и он делает ошибки. Почему? Во-первых, есть такое право, данное Б-гом, то есть свобода выбора. Во-вторых, сама природа человека. Так, по второму пункту получается, что человек изначально плохой? Ни в коем случае! Но природа нашего мира и нашего тела материальна. Тогда причём здесь духовность, если и так все понятно? Только лишь усиленно постоянно работая над собой, есть возможность удержаться от плохого.

Конечно же, евреи в пустыне работали над собой и этому есть подтверждение - особый статус и уважение. Такой статус и уважение были у лидеров народа, в том числе у Кораха. Но причина здесь именно в этом.

Имея большой духовный уровень, славу, известность, богатство и уважение, поддаться соблазну очень легко и даже начинает казаться, что так правильно и справедливо. Но на самом деле человек должен проверять свои поступки каждый день перед сном, как пишет об этом Алтер Ребе в книге Тания. Корах, находясь в высоком положении, где-то не проверил себя и, именно из-за своего положения, которое накладывает большую ответственность, он и его люди были жестоко наказаны. Но Всевышний в доброте своей и милосердии освободит их во время прихода Машиаха. Эта история учит нас, что мы всегда должны проверять свои поступки каждый день и очень тщательно, а особенно нашу речь, которая может наносить максимальным ущерб другому человеку.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Жалко сил, времени и денег

(24.06-19) Несколько дней назад советник и зять президента США Дональда Трампа Джаред Кушнер обнародовал детали экономической части так называемой “Сделки века”.

Это произошло в преддверие намеченной на 25-26 июня Международной конференции в Бахрейне, посвященной, как раз, экономическим аспектам плана регионального мирного урегулирования, подготовленного командой американского президента. Из опубликованных материалов следует, что в “экономическое умиротворение” палестинцев и развитие стран региона, вовлеченных в решение “палестинской проблемы” по предлагаемой планом модели планируется инвестировать не менее 50 млрд. долларов США.

Некую долю от этой суммы предполагается выделить на развитие палестинской экономики, в частности, на реализацию экономически перспективных проектов, а также — на развитие инфраструктур Египта, Иордании и Ливана. Вливание огромных финансовых средств будет направлено на интеграцию так называемых “палестинских беженцев”, находящихся на территориях Ливана и Иордании и т.д.

По крайней мере, треть от данной суммы должны будут предоставить Саудовская Аравия, Кувейт, Бахрейн и другие богатые арабские страны. Не исключают своего участия в прямом финансировании и сами США.

Остальная часть средств будет предоставлена в виде гарантированных ссуд и филантропических пожертвований. Палестинское руководство немедленно объявило, что категорически отвергает предложенный США к рассмотрению “экономический план” и не намерено участвовать в конференции в Бахрейне.

“Мы никогда не согласимся на то, чтобы экономическое урегулирование подменило собой главный, политический аспект палестинской проблемы, — заявил глава ПА Абу Мазен. — Без политического решения “палестинской проблемы мы не нуждаемся в экономическом!”. Представители американской администрации выразили сожаление в связи с тем, что палестинцы отвергли экономическую часть “Сделки века” — “даже не рассмотрев ее”.

Анализ ситуации мы вынуждены начать с признания, что на сей раз арабы — правы. Их нельзя купить. И не потому, что они столь светлые и возвышенные личности. От огромных денег они отказываются — не из-за идеализма. Идеализмом они, так же, как, к примеру, мыши и крысы, которые не могут НЕ **Комментарий:** ЕСТЬ доступный им сыр, палестинцы — не страдают. Они действуют так, как велит им их природа, их инстинкты. Переделать себя они — не в состоянии. Принятие плана экономического урегулирования означало бы для палестинцев отказ от себя, от того, ради чего они жили многие десятилетия.



Вместе с тем, согласие Абу Мазена (или другого любого палестинского политического лидера) обменять “палестинское дело” и “палестинские земли” (каковыми арабы считают территорию Земли Израиль) на деньги сулило бы Абу Мазену верную гибель. В прямом смысле этого слова.

Его (а возможно, и его близких) в этом случае просто убьют. Как до этого, в 1979 году, убили президента Египта Анвара Садата, признавшего Израиль.

По той простой причине, что согласно исламу, мусульмане обязаны убить каждого, кто отдает или продает землю исламу неверным. Тем более — “потомкам обезьян и свиней” (как величает евреев Коран).

К “земле ислама” (умме) относятся все земли, которые мусульмане завоевывали когда-либо в прошлом. Таким образом, в реакции палестинцев на предложение, содержащееся в экономической части “Сделки века”, все предельно логично.

Мало кто знает, кстати сказать, что на территории Палестинской автономии действует закон, совершенно официально карающий смертью каждого палестинца, который продаст еврею хотя бы один квадратный метр своей земли. Характерно, что никто палестинцев за это не осуждает, все их понимают, считая, видимо, что они имеют право на подобные законы.

Представим на секунду, что закон, карающий смертью за продажу хотя бы одного квадратного метра арабу вступил бы в силу в Израиле. Не трудно предугадать, какая волна осуждения захлестнула бы весь мир. В любом случае, смертная казнь в ПА полагается даже за 1 кв. метр земли, проданной евреям. Что же ждет Абу Мазена, если он откажется от “всей Палестины”? Да он завтра уже просто не сможет выйти из дома!

В принципе, палестинцы вполне могли поступить классическим, традиционным для них образом: взять деньги, разворовать их и в итоге ничего не сделать.

Но поступить так им, повторим, не дает ясное и четкое осознание, что, согласившись взять деньги (то есть — на “экономическое урегулирование без политического, иными словами — без фактического уничтожения Израиль), они подпишут себе смертный приговор.

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Позволим себе предсказать судьбу “экономического плана” США, и судьбу посвященной ему конференции в Бахрейне.

Совершенно очевидно, что из этой затеи ничего не выйдет. Решить “палестинскую проблему”, не решив ее по существу — не удастся. Настоящее же ее разрешение состоит во вполне однозначном выборе между двумя народами, каждый из которых предъявляет исключительные претензии на Землю Израиля. При том,

Перспективы: лишь один из этих народов — народ Израиля. Палестинцы еще в 1964 году (за 3 года до “оккупации”, как они называют результаты Шестидневной войны 1967 года!) провозгласили, что их национальная цель — “освобождение Палестины от евреев”. Они никогда не согласятся на отказ от себя. А значит — всегда будут стремиться к осуществлению этой цели, насколько им это позволят обстоятельства.

Именно поэтому у народа Израиля, если он хочет жить в мире и безопасности на своей земле — не остается никакого другого выхода, кроме одного: раз и навсегда лишить палестинцев самой этой возможности. В этом смысле растратить 50 млрд. долларов на очередной маниловский, утопический проект “экономического мира” волков с овцами — непозволительная, как нам представляется, роскошь.

Ибо эти деньги могли бы пойти на осуществление программы установления подлинного мира в регионе.

Речь — о перемещении всех волков подальше от овец (см. на сайте матери-ал [“Правильное размежевание”](#) — 12.09.06).

Впрочем, пути Всевышнего, как говорится — неисповедимы. Кто знает, может быть, на каком-то этапе эти деньги и найдут себе более достойное применение, нежели щедрая оплата очередной “миротворческой” утопии...

*Другие аналитические статьи
Вы можете найти по ссылке:*

<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

*Предлагаем Вашему вниманию проект
«Хелек» основанный на аналитических
обзорах сайта every.com*

<http://bit.ly/projecthelek>

Д

орогие читатели!

Сегодня мы с вами поговорим о том, как нужно и важно избегать ссор.

А учиться будем, конечно, у наших мудрецов.

Мир во дворе

Хана и Сара -соседки, живут в одном дворе,

Место там всем хватает- и взрослым, и детворе.

Почти всегда по- мирному: заботы, труды у всех,

Но иногда поругаются, ведь есть и у нас такой грех.

Тогда голоса смолкают, общения больше нет,

Ну, а потом, помирятся, к соседу идёт сосед.

Так вот, наши Хана и Сара, что у них приключилось ?

Об этом и расскажу вам, что в жизни соседок случилось.

Сара была молчалива, сплетен она не любила.

А Хана, на это глядя, все по- другому решила:

-Наверное, Сара гордячка, не нравлюсь я ей, а зря...

Вот, у меня и дети, да и, вообще, семья!!!

А Сара всегда с улыбкой, вежлива, но молчалива:

Не спросит, свое не расскажет...

-Ведёт себя некрасиво!-подумала Хана,

И вот, обид у нее целый свод:

-Детей своих нет у Сары, значит мои ей не в радость,

-Ишь ты, словечка не скажет, видимо, мы ей в тягость

А тут шабат наступает,

Эрув нужно делать двора.

Чтоб общим стал двор на субботу,

И это вам не игра!!!

Обычай у них интересный: все халы- в одну корзину, друзья,

Тогда будет общим их хлеб на шабат,

А двор - большая семья!!!

*Но эта корзинка у Сары .
-Что же мне делать?-думает Хана,
Ведь без эрува нельзя никак...
Наверное, это знак!*

*Позвала сына:
- Йоси, иди- ка, к Саре, спеши, сынок,
Скажи, эта хала от нас для эрува,
Йоси пришел в восторг:*

*-Я уже взрослый, мне поручили...
Сара с улыбкой встречает его:
-Халы принес? Ну, какой же ты милый.
Слова соседки- бальзам для него.*

*-Исполнил ты заповедь, умница Йоси,
Маму уважил, уважил шабат,
Йоси счастливый к маме вернулся,
Все рассказал, мальчишка так рад!!!*

*Хана в смущении...
Что происходит?
Сара нас любит,
А я не права...
Видно ей грустно, что нет пока деток,
Но ей ведь приятна моя детвора.*

*И вот помирились, подругами стали,
Заповедь чтя об эруве в шабат!!!
А если вы тоже чему -то учились,
Для нас -это лучше любых наград!!!*

*Цюпа Гензель
Кфар Эльдад*

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд продолжает исследовать субботние законы, и в частности — законы, регламентирующие перенесение объектов из владения одного вида во владение другого вида (о видах владений — см. на сайте обзор [листа 6](#)).

Трактат *Шаббат*

Речь по-прежнему идет о мере ответственности за те или иные, связанные с перемещением объектов в *шаббат* действия.

Лист №92

В Мишне этого листа читаем:

Если человек вынес что-то в субботу (из частного владения, *решут а-яхид* — в общественное, *решут а-рабим*) **в правой или в левой руке, за пазухой или на плечах, он получает за это наказание. Ибо так носили предметы члены семейства Кефата** (речь идет о *левитах*, на которых в пустыне лежала обязанность переносить от стоянки к стоянке утварь *Мишкана* — переносного Храма).

Если же человек что-то вынес в субботу (из частного владения в общественное) **на обратной стороне ладони, во рту, за ухом, в волосах, в полом поясе, между поясом и одеждой, в ботинках, сандалиях и т.п., от наказания он освобождается. Ибо вынес объект необычным способом...**

Раби Элазар (великий Учитель Мишны, 2-й век) открывает в этих вопросах иную грань Истины.

Если человек нес из дома (из частного владения во владение общественное) **груз на высоте более 10-ти ладоней от земли**, — говорит он, — **этого человека наказывают. Так носили в пустыне храмовую утварь сыновья Кефата.**

Анализируя содержание Мишны, Учителя подчеркивают, что наказание получают те, кто выносит в *шаббат* объекты *из решут а-яхид* в *решут а-рабим* обычным способом. Если же — необычным, от наказания такие люди освобождаются.

В связи с этим Талмуд моделирует разнообразные ситуации, встречающиеся в жизненной практике. И, рассматривая различные способы перенесения предметов, задается, к примеру, вопросом: заслуживает ли наказания человек, который в *шаббат* **вынес из дома объект на голове?**

Большинство Учителей говорят, что от ответственности такой человек освобождается, ибо, как правило, на голове предметы не носят. И это означает, что он перенес предмет необычным способом.

Однако жители городка Гоцель в Вавилоне именно так и переносили грузы, — выдвигают возражение другие Учителя.

Этот обычай — весьма редок и не распространен среди большинства народов, — заключает Талмуд. — Поэтому мы все же считаем, что перенесение грузов на голове — скорее, исключение из правил. И говорим, что за это, если человек что-то перенес на голове в *шаббат*, от наказания он освобождается.

Продолжая моделировать ситуации, связанные с перенесением объектов в *шаббат* из владения одного вида во владение другого вида, Талмуд приводит еще одну Мишну, в которой читаем:

Если (человек в субботу из частного владения — в общественное владение) **собирался вынести** (объект) **перед собой, а получилось, что вынес** (его) **за спиной, от наказания** (он) **освобождается.**

Если собирался (в субботу) **вынести** (объект) **за спиной, а получилось** (что вынес) **перед собой — заслуживает наказания.**

Женщина, которая привязывает (объект) **к фартуку** (и выносит его в *шаббат*), **неважно, спереди или сзади — наказывается.**

Обладатели записок (в *шаббат*), — добавляет **раби Иегуда** (великий Учитель Мишны, 2-й век), — **подлежат наказанию...**

Сразу же уточним, кто такие — «обладатели записок». Это — слуги царя, которые по поручению своего господина выносят из дворца гонцам царские послания. Талмуд подчеркивает: даже в том случае, когда их намерение не реализуется полностью (допустим, они собирались передать «записку» какому-то конкретному гонцу, а взял ее другой), эти слуги все равно наказываются.

Как видим, один из основных определенных Учителями критериев меры ответственности в подобных ситуациях — изначальное намерение человека тем или иным способом перенести объект в *шаббат*. Далее конкретная мера ответственности зависит от двух факторов: либо от того, реализовано намерение полностью или нет, либо — от того, обычным или необычным способом перенесен объект.

Под этим углом зрения и проводит Талмуд исследование содержания второй Мишны. Однако Учителя отмечают, что из ее пунктов, можно сделать, казалось бы, противоречивые выводы.

В самом деле. Человек, как сказано в первом пункте Мишны, освобождается от ответственности, если он собирался вынести в субботу из частного владения во владение общественное объект перед собой, а реально вынес его — за спиной. Из этого следует, что в случае, если он собирался вынести объект за спиной и полностью реализовал свое намерение (то есть вынес объект — за спиной), ему полагается наказание.

В следующем пункте читаем: если человек собирался вынести объект за спиной, а вынес — перед собой, он заслуживает наказания. Из этого следует, что в случае, если он собирался вынести объект за спиной и осуществил свое намерение, от ответственности он освобождается.

Как это понимать?

Эти два положения Мишны выведены разными авторами, — объясняет ситуацию **раби Элазар** (великий Учитель Мишны, 2-й век). — И в оценке меры ответственности они пользуются разными критериями. Первый выстраивает логическую цепочку на основе факта, что намерение — осуществлено, и поэтому на человека возлагается ответственность. Второй берет за основу — «необычность способа» перенесения предмета, что предполагает освобождение от ответственности.

Рав Аши (великий Учитель, редактор Вавилонского Талмуда, начало 5-го века) открывает здесь иную грань Истины.

Между пунктами Мишны нет никакого противоречия, — заключает он. — Если человек намеревался вынести предмет перед собой, а у него получилось, что он вынес его за спиной — от ответственности он освобождается. Потому что намерение его не осуществилось. И отсюда следует лишь то, что в случае, если он собирался выносить объект за спиной, и именно так его и вынес, на него возлагается ответственность. Ибо намерение — реализовано.

С другой стороны, если человек собирался вынести объект за спиной, но в результате вынес его — перед собой, он подлежит наказанию. Ибо это не означает, что намерение его не реализовалось. Ведь он поставил перед собой цель — перенести объект так, чтобы сохранить его в целостности. По ходу дела выяснилось, что за спиной нести его неудобно — можно его повредить. Поэтому он вынес этот объект перед собой, обеспечив его сохранность — то есть осуществил свое намерение лучшим способом, чем было задумано...

Автор текста Барух Шнайдер