



# השבועון דעלדעל דאס פון

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.  
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

### «ХУКАТ»

**А также:**

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Законы Лашон а-Ра

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**

**Недельная глава «Хукат» —3**  
**Вопросы раввину—7**  
**Культура. Личность. Этика— 12**  
**Здоровый Образ Жизни — 13**  
**Женская рубрика—14**  
**Законы Лашон а-Ра— 15**  
**Анализ Новостей — 15**  
**Детская страничка—18**  
**Лист Талмуда—19**

**Ответственные за проект:**  
**Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**

**Над номером также работали:**  
**Лейб Каханэ, Сара Манн,**  
**Шломо Фрейдкин,**  
**Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,**  
**Эня Леина, Елена Демидова,**

**Художники:**  
**Этель и Борис, Бат Ноах**

**Любые Ваши предложения**  
**направляйте на эл.почту**  
**hhafetzheim@gmail.com**  
**Поддержите наш проект**  
**<https://hafetzheim.com/donate/>**

**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

*Наша недельная глава называется Хукат, в ней раскрывается закон о рыжей корове.*

*И это закон из разряда хуким Хок, то есть закон, смысл которого нам не дано понять.*

*Допустим, законы - не убивать, не грабить -понятны и на уровне подсознания: человек понимает, что это отвратительное действие, разрушающее мир.*

*Законы - хуким же имеют особую ценность, ведь в них раскрывается особая мудрость Всевышнего, и даже если мы не понимаем их смысл, мы проявляем свою веру и верим всей душой, что вся Тора -это мудрость Творца.*

*Именно Всевышний даёт нам право выбора, и, если еврей верит по - настоящему во Всевышнего, он ищет себя, работает над собой, ищет пути реализации своего уникального потенциала.*

*Раскрывают на мудрецы очень важную вещь: «Рахмана либа бае» - Всевышний жаждет нашего сердца.*

*Нам даётся свобода выбора, но вера в то, что Всевышний управляет всем и ждёт нашего поворота к Нему, вера в Творца находится в сердце человека в его надеждах и переживаниях и искреннем стремлении служить Всевышнему.*

*Хочу пожелать всем нам успехов в развитии своей чувствительности и веры в нашем роботизированном мире.*

**Элиэзер Фрейдкин**

**Кфар Эльдад**

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ХУКАТ»

### ГЛАВА «ХУКАТ»

Место в Торе: *Бамидбар*, гл. 19, ст. 1 — гл. 22, ст. 1.

#### Почему она так называется?

Во второй фразе главы говорится: «Вот закон Торы, о котором заповедал Всевышний...». Закон Торы на иврите — *Хукат а-Тора*.

**В** предыдущей недельной главе — *Корак* (см. обзоры недельной главы *Корак*, первый, второй, третий, четвертый и пятый годовые циклы обсуждения) описывались события второго года пребывания сынов Израиля в пустыне. И вот Тора делает временной скачок, и мы переносимся сразу же на тридцать восемь лет вперед, в сороковой год их пустынной жизни. Недельная глава *Хукат*, которую мы сегодня рассматриваем, повествует о периоде, когда еврейский народ готовится вступить в *Эрец Исраэль*.

Заканчивается недельная глава *Хукат* такими словами: «И двинулись сыны Израиля, и остановились в степях Моава, по эту сторону Иордана, при Иерихо» (*Бамидбар*, гл. 22, ст. 1).

Тора рассказывает — что народ совсем близко подошел к Земле Обетованной. И вот-вот начнется завоевание страны...

«Вот закон Торы, о котором заповедал Всевышний...»

Моше руку свою, и ударил по скале посохом своим дважды, и потекло много воды, и пила община и скот их» (*Бамидбар*, гл. 20, ст. 7-11).

Человек, внимательно читающий Тору, главу за главой, непременно обнаружит, что недельная глава *Хукат* во многом повторяет недельную главу *Бешалах* (книга *Шемот*), где рассказывается о периоде, когда евреи только что «пересекли границу» пустыни. В главе *Хукат* странствия по пустыне заканчиваются. И вновь перед еврейским народом встают многие жизненно важные вопросы, которые возникали перед ним в период зарождения народа, формирования его национальной идентификации (после Исхода из Египта). Даже поверхностное прочтение этих недельных глав немедленно выявляет общие идеи, а первая же попытка анализа демонстрирует, что между ними существует глубокая тематическая связь.

Мы убедимся в этом, **сравнивая и сопоставляя отдельные фрагменты** из обеих недельных глав.

В недельной главе *Хукат* читаем: «И спорил народ с Моше, и сказали (они ему) так: лучше бы умерли тогда и мы, когда умерли братья наши перед Всевышним! И зачем ты привел общину Всевышнего в эту пустыню — чтобы умереть здесь нам и скоту нашему? И для чего вывели нас из Египта? Чтобы привести в это дурное место, место, лишённое посева и смоковниц, и винограда, и гранатовых яблок, (где) и воды нет для питья?» (*Бамидбар*, гл. 20, ст. 3-5)

А теперь прочтем отрывок из недельной главы *Бешалах*: «И сказали Моше (сыны Израиля): разве недостаточно могил в Египте, что ты взял нас умирать в пустыне? Что это ты сделал с нами, выведя нас из Египта? Не это ли самое говорили мы тебе в Египте, сказав: «не трогай нас, и будем мы работать на Египтян?». Ибо лучше нам служить египтянам, нежели умереть в пустыне» (*Шемот*, гл. 14, ст.

11-12).

И далее идет такой текст: «И ссорился народ с Моше, и говорили: дайте нам воды, чтобы пить нам. И сказал им Моше: что вы ссоритесь со мною? Что искушаете Всевышнего? И жаждал там народ воды, и роптал народ на Моше, говоря: зачем ты вывел нас из Египта, чтобы уморить нас и детей наших, и скот наш жаждою?» (*Шемот*, гл. 17, ст. 2-3).

Творец, как известно, наделил Моше особыми качествами — способностью «инициировать» надъестественные явления.

В недельной главе *Хукат* об этом написано: «И Всевышний сказал Моше, говоря: Возьми посох и созови общину, ты и Аарон, брат твой, и скажите скале пред глазами их, чтобы дала она из себя воду. И извлечешь ты для них воду из скалы, и напоишь общину и скот их... И поднял

В недельной главе *Бешалах* об этом сказано так: «А ты подними посох твой и подними руку твою над морем, и рассеки его, и пройдут сыны Израиля среди моря по суше» (*Шемот*, гл. 14, ст. 16).

А чуть ниже говорится: «И сказал Всевышний Моше — пройди перед народом и возьми с собою старейшин из народа Израиля, и посох твой, которым ты ударил по реке, возьми в руку твою, и пойдешь. Вот, Я стану пред тобою там, на скале в Хореве; и ты ударишь в скалу, и выйдет из нее вода, и будет пить народ. И сделал так Моше пред глазами старейшин Израиля» (*Шемот*, гл. 17, ст. 5-6)...

Продолжим свое исследование, отыскивая аналогии в недельных главах *Хукат* (книга *Бамидбар*) и *Бешалах* (книга *Шемот*).

О том самом месте, где еврейский народ обратился к Моше с упреками, в недельной главе *Хукат* написано: «Это место было названо *Мей-Мерива* (в переводе — «воды распри»), где спорили сыны Израиля со Всевышним, и Он явил им святость Свою» (*Бамидбар*, гл. 20, ст. 13).

А вот что сказано об этом в недельной

главе **Бешалах**: «И нарек месту тому имя Масса и Мерива, из-за ссоры сынов Израиля и потому что они искушали Всевышнего, говоря: есть ли Всевышний среди нас или нет?» (**Шемот**, гл. 17, ст. 7).

И далее в недельной главе **Хукат** читаем: «Тогда воспел Израиль песнь эту: «наполняйся, колодец, пойте ему...» (**Бамидбар**, гл. 21, ст. 17).

И — в недельной главе **Бешалах**: «Тогда воспел Моше и сыны Израиля эту песнь Всевышнему, и сказали так — «Пою Всевышнему, ибо высоко вознесся Он; коня и всадника его вверг Он в море» (**Шемот**, гл. 15, ст. 1).

В нашей недельной главе, как, может быть, ни в какой другой в Торе, большое внимание уделяется теме смерти. Вероятно, поэтому именно в ней дается закон о «рыжей корове» (см. на сайте, к примеру, обзоры недельной главы **Хукат**, **первый** и **четвертый** годовые циклы обсуждения).

Здесь, в нашей недельной главе написано: «И Всевышний сказал Моше и Аарону, говоря: вот устав закона, который заповедал Всевышний, сказав — говори сынам Израиля, пусть приведут тебе корову рыжую без порока, у которой нет изъяна, на которой не было ярма» (**Бамидбар**, гл. 19, ст. 1-2).

И в недельной главе — **Бешалах**: «Там установил Он ему закон и правосудие, и там испытывал его» (**Шемот**, гл. 15, ст. 25).

Прямым текстом рыжая корова здесь не упоминается. Однако **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), анализируя данный отрывок, пишет, что речь в нем идет именно об этом законе — об очищении пеплом рыжей коровы от *тумы* (см. на сайте **обзор недельной главы Тазриа**, первый годовой цикл).

И в той и в другой недельной главе говорится об использовании дерева в процедуре очищения и искупления.

В недельной главе **Хукат** читаем:

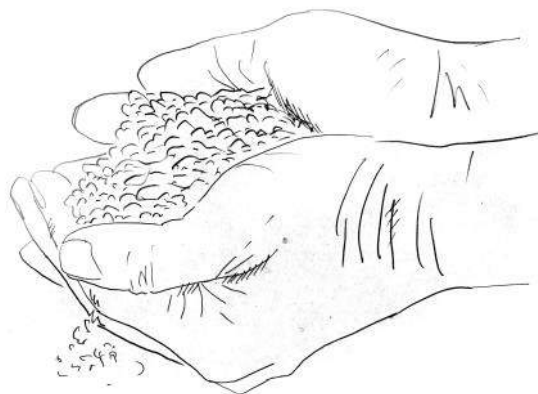
«И пусть возьмет *коэн* (служитель в Храме) кедровое дерево и (растение) *эйзова*, и червленую нить и бросит на место сожжения коровы» (**Бамидбар**, гл. 19, ст. 6).

В недельной главе **Бешалах** находим такой текст:

«И возопил он (Моше) ко Всевышнему, и указал ему Творец дерево, и он бросил его в воду, и стала вода пресною. Там установил Он ему закон и правосудие, и там испытывал его» (**Шемот**, гл. 15, ст. 25).

В обеих недельных главах говорится о том, как Всевышний оберегал еврейский народ от войны.

В недельной главе **Хукат** об этом сказано:



«Но Эдом сказал ему: не пройдешь ты через мои территории, а то я с мечом выйду навстречу тебе... И не согласился Эдом позволить Израилю пройти через границу его; и обошел его Израиль стороной» (**Бамидбар**, гл. 20, ст. 18, 21).

И следом читаем такой текст: «И двинулись они от горы Ор по пути на Чермное море, чтобы обойти землю Эдома. И истощилось терпение народа в пути» (**Бамидбар**, гл. 21, ст. 4).

А вот — текст из недельной главы **Бешалах**:

«И было, когда Паро отпустил народ, Всевышний не повел их по дороге земли *Плиштим*, ибо близка она; потому что Всевышний сказал: может быть, **народ передумает** (узнав, что ему придется вести войну, и вернется в Египет. И повел

Всевышний народ дорогою пустынной к морю *Ям Суф* (ныне Красное море). И вышли сыны Израиля из земли Египетской — вооруженными» (**Шемот**, гл. 13, ст. 17-18)...

Процитированные в нашем обзоре отрывки представляют нам неоспоримое свидетельство: между недельными главами **Хукат** (книга **Бамидбар**) и **Бешалах** (книга **Шемот**) существует неоспоримая связь. Обе несут в себе те же идеи, даже терминология — одна и та же. Однако при этом нельзя сказать, что выделенные нами недельные главы повторяют друг друга, ибо есть в их содержании существенные, принципиальные различия. Анализ этих различий поможет нам понять текст недельных глав на более глубоком уровне.

Следует отметить, что, оказавшись в пустыне, еврейский народ столкнулся с серьезными жизненными проблемами — людям не хватало пищи и воды. Самостоятельно найти решение этих проблем народ не мог. И тут подоспела помощь Свыше. Творец послал им *ман* с Небес (см. на сайте ответ **«Что такое ман (манна)»**).

Об этом в главе **Бешалах** мы читаем: «И возроптала община сынов Израиля на Моше и Аарона в пустыне. И сказали им сыны Израиля: «Никто не дал бы нам умереть от руки Всевышнего в земле Египетской, когда мы сидели у горшка с мясом, когда мы ели

хлеб досыта! Вот, вывели вы нас в пустыню эту, чтобы уморить все это собрание голодом». И сказал Всевышний Моше: дождем дам вам хлеб с Неба; и пусть выходит народ и собирает ежедневно, сколько нужно на день, чтобы Мне испытать его, будет он поступать по закону Моему, или нет» (**Шемот**, гл. 16, ст. 2-4).

И — чуть ниже:

«И увидели сыны Израиля (*ман*) и говорили друг другу: что это? Ибо не знали, что это. И сказал им Моше: это — хлеб, который дал вам Всевышний в пищу» (**Шемот**, гл. 16, ст. 15).

И еще: «А сыны Израиля ели *ман* сорок лет, до тех пор, пока не достигли земель обитаемых. *Ман* ели они, доколе не пришли к рубежу земли *Кенаанской*» (**Шемот**, гл. 16, ст. 35).

Совсем иное отношение к *ману*, падающему с Небес, высказывает еврейский народ в недельной главе **Хукат**: «И возроптал народ на Всевышнего и на Моше — зачем вывели вы нас из Египта, чтоб умереть (нам) в пустыне?! Ведь нет ни хлеба, ни воды, и душе нашей опротивела эта никуда негодная пища» (**Бамидбар**, гл. 21, ст. 5).

В недельной главе **Бешалах** народ жаловался на отсутствие хлеба и получил *ман*. В главе **Хукат**, после того, как целых сорок лет еврейский народ был сыт, питаясь *маном*, он, сетует на то, что пища у них — «негодная».

И вот, в наказание за неблагодарность, Всевышний насылает на еврейский народ **ядовитых змей**. И сам факт, что Творец избрал именно такой способ наказания, конечно же — не случайность.

Вспомним, что *ман*, падающий с Неба — не первый случай в истории человечества, когда Всевышний обеспечивал людей пищей без всяких усилий с их стороны. Такое уже было в *Ган Эдене* (Райский Сад). Адам (первый человек) и Хава (во многих переводах — Ева) не ведали, что такое физический труд, но в еде недостатка не испытывали. Но на исторической арене появляется Змей и убеждает человека нарушить запрет Творца и попробовать плод с Дерева познания Добра и Зла. Что за этим последовало — всем известно: прародители рода человеческого были изгнаны из *Ган Эдена*.

Примерно то же самое происходит и на сороковом году странствий общины Израиля по пустыне. Когда человек проявляет неблагодарность, недовольство пищей Всевышнего, снова возвращается Змей, чтобы принести людям страдания.

В недельной главе **Бешалах** тоже возникает тема недовольства «действиями» Всевышнего. И тогда перед еврейской общиной вновь появляется Змей. Но теперь — в человеческом облики. Это — Амалек.

Здесь мы читаем: «И пришел Амалек и воевал с Израилем в Рефидиме...» (**Шемот**, гл. 17, ст. 8).

Всевышний сказал сынам Израиля, — объясняет Мидраш (Устная Тора), — «Я вел тебя в облаке славы, а ты ропщешь, вопрошаешь — «есть ли Всевышний среди нас или нет?». Так пусть же придет враг и одолеет тебя. И тогда пришел Амалек.

Обратим внимание на то, что недельной главе **Хукат** уже нет прямого упоминания об Облаке (которое есть в главе **Бешалах**) — оно окутывало еврейский народ в пустыне, защищая от врагов.

Мидраш (**Мидраш Раба**, гл.19-20) сообщает, что Облако исчезло **после смерти Аарона**, главного *коэна*, брата Моше Рабейну. И Амалек, услышав, что Аарон покинул этот мир, а Облако исчезло, немедленно атаковал народ Израиля.

Амалек (в образе другой исторической личности) появляется в главе **Хукат**. Как написано: «И услышал Кенааней, царь Арада, живший на юге, что Израиль идет дорогою от Атарима, и вступил он в сражение с Израилем, и захватил у него пленных» (**Бамидбар**, гл. 21, ст. 1)...

Мидраш раскрывает нам тайну личности царя Арада. И объясняет, что это и был Амалек. Но если это — Амалек, почему в нашей недельной главе (**Хукат**) он назван *кенаанеем*?

Потому что Израилю было запрещено воевать против потомков Эсава, как сказано: «Не воюйте с ними (с потомками Эсава), ибо Я не дам вам ни пяди земли их...» (**Дварим**, гл. 2, ст. 5). Когда же Амалек дважды напал на еврейский народ, Всевышний снял с сынов Израиля запрет воевать с этим народом, а также — запрет воевать с потомками Эсава. «Этот народ, — сказал Всевышний — для вас как *кенаанеи*...». Вот почему царь *амалекитян* был назван кенаанеем. Ибо сказано: когда Аарон умер, *амалекитяне* вышли воевать с народом Израиля» (**Мидраш Раба**, гл. 19).

Имя Амалек стало нарицательным, олицетворяя образ врага еврейского народа. Неприятие Всевышнего неминуемо приводит к тому, что на пути общины Израиля возникает Амалек, который представляет мировоззрение атеистов и проповедует теорию, согласно все в этом мире — «случайное стечение обстоятельств». Евреи могут одержать победу над Амалеком, только если стремятся приблизиться к Творцу, осознавая, что только Он управляет миром — Он Один. В книге **Шемот** об этом написано: «И было: как поднимет Моше руку свою, побеждал Израиль; и как опустит руку свою, побеждал Амалек» (**Шемот**, гл. 17, ст. 11).

Талмуд (трактат **Рош а-Шана**, лист 29) объясняет, что победа над Амалеком не была, разумеется, случайной. Разве руки Моше вели войну и уничтожили врага? — спрашивают Учителя. И отвечают: «победителями» в сражении были **мысли народа Израиля** о

Всевышнем Когда сыны Израиля непреклонны в своей вере в Творца, они — побеждают

Тот же урок преподносит нам Тора в главе **Хукат**.

О том периоде, когда Всевышний наслал на еврейский народ змей, Тора пишет: «...и жалили они народ, и умерло много людей из народа Израиля» (**Бамидбар**, гл. 21, ст. 6). Моше молился Всевышнему и услышал Его ответ: «...сделай себе *сарафа* (змея) и прикрепи его на шест. И будет так: всякий ужаленный, если взглянет на него, останется живым» (**Бемидбар** гл. 21, ст. 8).

Дело в том, что змей не убивает и не оставляет в живых. Ситуация — та же, что и в битве с Амалеком. Когда мысли сынов Израиля обращены к Творцу вера их во Всевышнего — непоколебима, «змеи» не причинят им вреда. В противном же случае им грозит гибель.

Нашествие змей, описанное в нашей недельной главе — результат недовольства народа предоставленной им Всевышнем пищей.

Народ пытается «критиковать» Творца, так же, как он делал это в момент, описанный в недельной главе **Бешалах**. Только тогда результатом стала необходимость сразиться с Амалеком.

И в том и в другом случае у еврейского народа была единственная возможность победить — поднять глаза к Всевышнему.

Прочтем приведенную выше цитату с продолжением: «И Всевышний сказал Моше: сделай себе *сарафа* и прикрепи его на шест. И будет: всякий ужаленный, если взглянет на него, останется жив.

И сделал Моше змея медного, и возложил его на шест. И было: если змей жалил человека, взглянув на медного змея, живым оставался» (**Бамидбар**, гл. 21, ст. 8-9).

Пища в *Ган Эдене* была «чистой». Тогда в мире Зло было очевидным и не маскировалось под Добро.

Когда Адам и Хава надкусили плод Древа Познания Добра и Зла, мир изменился, и человеку пришлось обрабатывать землю, чтобы добывать себе еду. Как сказано: «...проклята земля за тебя; в муках будешь питаться от нее все дни жизни твоей.

И тернии произрастит она тебе. И будешь питаться полевою травою.

В поте лица будешь добывать хлеб, доколе не возвратишься в землю, ибо из нее ты взят. Ибо — прах ты, и в прах возвратишься» (**Берешит**, гл. 3, ст. 18–19).

Человек при создании имел две составляющие: физическую и духовную (тело и душа). В *Ган Эдене* у человека была пища духовного свойства, несмотря на то, что физически произрастала в природе. После изгнания из Райского сада человек должен был бороться с колючками, пока не «возвратится в прах».

Комментируя главу Хукат, Раши подчеркивает, что змеи на животе ползают по земле. Поэтому нашествие змей — глубокая метафора Торы, в которой одновременно заложены и связь событий в истории человечества и — демонстрация того, что бывает, когда люди перестают всем сердцем принимать Творца. Земля, к тому же — конечный пункт земной жизни тела человека, который, вкусив запретный плод, стал смертным (см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Ку Туца**, пятый годовой цикл обсуждения)...

Есть, однако, и еще один уровень понимания связи между пищей и Амалеком.

Прочтем фрагмент, где Всевышний велит народу Израиля воевать против Амалека: «И сказал он (Моше): вот рука на престоле Всевышнего, что война у Всевышнего против Амалека из рода в род» (**Шемот**, гл. 17, ст. 16).

Выражение «из рода в род» в оригинале — «*дор ле-дор*». А колючки на иврите — *дардар*. Оба названия выглядят идентично.

Впервые в Торе злая сила, которая в более позднее время перевоплотится в Амалека, появляется в *Ган Эдене* в образе Змея. С тех самых пор, как уговорил он Хаву и Адама нарушить запрет Творца, человечество добывает «хлеб свой в поте лица».

И так будет до тех пор, пока на заключительном этапе человеческой истории ни возвратимся в состояние, аналогичное тому, в котором пребывали Адам и Хава в *Ган Эдене*. Но до этого, из поколения в поколение, мы будем испытывать немалые трудности, определяя, где — добро, где — зло. Ибо пока они в нашем мире сосуществуют вместе. Так же будет пока продолжаться и наша борьба с «колючками», когда мы добываем свой хлеб.

Еврейский народ, находясь в пустыне, вновь получил «чистую» пищу, потому что падала она с Неба. Теперь мы понимаем, почему «жалобы на качество» этой пищи опять привели нас к столкновению со Змеем.

Но что это за образ — медный змей? Как он спасал людей от змей настоящих?

На иврите «медный змей» — «*нахаш а-нехошет*», что на русский язык можно перевести и так: «змей змеев». Чтобы лучше понять, что за этим стоит, посмотрим, в каком контексте Тора упоминает слово «медь» в первый раз.

В первой книге Торы сказано: «И Цилла тоже родила — Тувал-Каина, шлифующего и кующего всякую медь и железо» (**Берешит**, гл. 4, ст. 22). Мидраш сообщает нам, что Тувал-Каин занимался изготовлением оружия. И этим как бы исправил поступок Каина, который камнем убил своего брата Авеля.

Острые инструменты, которые Тувал-Каин производит в своей кузнице, нужны были для обработки земли и сбора урожая. Человеку, изгнанному из *Ган Эдена*, пришлось делать выбор: либо — принимать свою судьбу и свое новое положение и добывать себе пропитание, обрабатывая землю, либо — убивать других и отнимать у них пищу силой.

И медь в этом отрывке стала **символом выбора**, символом нечеткости границ в нашем мире между добром и злом. Человеку дается острый инструмент.

И он сам решает, как его будет использовать — на благие цели или — чтобы отнять жизнь у другого человека.

Теперь мы вплотную подошли к пониманию идеи «медного змея», которого Творец приказал Моше выковать и прикрепить на шест. Он, этот медный змей, напоминал людям о возможности выбора между добром и злом.

Жалуясь на якобы плохую еду (*ман*), сыны Израиля оказались перед смертельной угрозой. Но они могли «использовать медь» и для благих целей — чтобы добывать себе хлеб.

Люди, поднимая глаза на медного змея, должны были осознать, что у них есть выбор — жить или умереть.

Основной урок из этой истории с медным змеем — в том, что, человек, сумев сделать правильный выбор, приближается к Творцу мира. И это испытание змеями, призвано было показать еврейскому народу, что в *Эрец Исраэль*, куда сыны Израиля должны вскоре войти, их ждут большие трудности. Завоевывая Землю, обещанную им Всевышним, им придется использовать их оружие. Но так будет не всегда.

Придет время, когда оружие окажется ненужным. «И будет, в последствии дней утвердится гора дома Всевышнего как вершина (всех) гор, — написано в Танахе. — И возвысится над холмами, и устремятся к ней все народы... И рассудит Он народы, и даст наставление многим из них. И перекуют они мечи свои на орала, и копыя свои — на садовые ножницы. И не поднимет народ на народ меч, и не будут более учиться воевать» (книга пророка *Иешайи*, гл. 2, ст. 2-4).

В этом и заключалась «магическая сила» медного змея, который заставил народ Израиля осознать необходимость правильного выбора, чтобы стать ближе к Творцу.

Те, кто не сумел сделать правильный выбор, должны были умереть, так и не войдя в *Эрец Исраэль*.

Путь народа в пустыне был трудным и долгим. В недельной главе *Хукат* описывается период, когда еврейский народ подходит к конечному пункту маршрута своего следования.

В заключение нашего обзора скажем, что еще длиннее, еще болезненнее путь к нашему тотальному освобождению и воссоединению с Творцом. И нас еще ожидает множество преград и **встреч со «змеями»** — как в духовном смысле, так и в физическом...

*Автор текста раввин Ари Канн*

*Иерусалим*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**Ч** тобы, кроме университета учиться еще и в йешиве, надо переехать в Израиль?

*Уважаемый Рав Эссас!*

*Учусь в одном из Университетов Парижа. Хочу при этом учиться еще и в ешиве.*

*Надо ли переехать для этого в Израиль или смогу осуществить это желание в Париже?*

*Я соблюдаю шаббат уже свыше трех лет!*

*Blanc  
Paris*

**С** амое правильное решение для еврея в любых обстоятельствах — переехать в Израиль на постоянное жительство. Во всяком случае, еврей всегда должен ставить перед собой такую цель и прикладывать усилия к тому, чтобы ее осуществить в самое ближайшее время. Разумеется — с учетом уровня своей подготовленности к этому.

В Вашей ситуации, если Вы уже не на первом курсе, а, допустим, на третьем или, скажем, четвертом — Вам, на мой взгляд, следует на какое-то время остаться в Париже. Чтобы окончить университет. Или, по крайней мере — получить в Париже первую степень.

Можно ли реализовать в Париже Ваше весьма похвальное стремление параллельно учиться еще и в йешиве?

Определенный ответ на этот вопрос дать не могу. Ибо все тут зависит от разных обстоятельств и общего и индивидуального характера.

Прежде всего, надо, как мне представляется, найти этому желанию правильные рамки. Позволяющие, с одной стороны — полноценно учиться в университете (раз Вы уже решили получить высшее образование), с другой — чтобы часы, которые Вы сможете посвящать учебе в йешиве, с максимальной эффективностью способствовали Вашему духовному росту.

Что я имею в виду?

Необходимо отдавать себе отчет в том, что изучение Торы — принципиально, кардинально отличается от изучения наук и приобретения профессии.

Пропусту говоря, Тора — не наука, и процесс ее постижения — не имеет ничего общего с освоением профессиональных знаний и умений.

Основные задачи, которые стоят перед нами в процессе изучения Торы — стремление понять и осознать цели, которые поставил перед нами Всевышний, обретение знания законов еврейской жизни и умения применять их в повседневной практике, постижение и освоение навыков изучения Торы. Но самое главное, к чему необходимо стремиться, в первую очередь — чтобы душа пропитывалась, если можно так выразиться, чувством почитания Небес и преклонения перед мудростью наших Учителей.

А, кроме того, что должно происходить параллельно и одновременно — самоконтроль и самовоспитание. Подразумевается, что обязанность еврея — с вниманием относиться к собственному поведению и культивировать в себе и проявлять такие необходимые в межлическом общении качества, как доброта, тактичность и т.п.

Если, к примеру, хамство, высокомерие, цинизм вполне могут ужиться с постижением математики, физики или литературы даже на самом высоком уровне, то такие и подобные человеческие проявления — тотально противоречат изучению Торы, разрушая этот процесс, перекрывая возможности достижения каких-либо позитивных результатов.

Поэтому найти подходящую ешиву, вообще, и в случае, подобном Вашему, в частности — непростая проблема. Хотя, как правило — разрешимая. Там, где йешивы есть.

Подчеркну, что один из главных способов решения такой проблемы — когда человек умеет не выставлять на первый план собственные представления о том, какой должна быть подходящая ему йешива, и не станет предъявлять преподавателям какие-то требования, но — проявит скромность, довольствуясь тем, что есть.

Если найти такую йешиву — не удастся (а я уже говорил, что это непросто), не говоря уже о ситуации, когда объективно нет такой йешивы, которая Вам нужна — можно осуществить Ваше достойное желание учить Тору и иначе. Например — изучать Тору с товарищем или с кем-то, кто достаточно хорошо для Вашего уровня разбирается в Торе.

Этот метод проверен временем — ему тысячи лет.

Неплохо было бы в таком случае периодически присоединять к Вашим занятиям одного-двух еврейских студентов.

Что позволит повторять и обсуждать пройденный материал, независимо от преподавателя, у которого время, как правило, ограничено.

Конечно же, все эти проблемы существуют и в Израиле. Но возможностей их разрешения — в десятки, а может, и в сотни раз больше.

Остается добавить, что не надо рассчитывать на то, что в Израиле эти проблемы решаются — автоматически. Следует знать и помнить, что сам Творец мира хочет, человек прилагал усилия не только к изучению Торы, но и к организации этого процесса.

И в заключение, напомню, что материалы нашего сайта всегда — хорошее подспорье для всех, кто хочет расширить свои знания в Торе. В том числе — и для студентов университетов.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак гомеопатия может от чего-то лечить?

*Здравствуйте, уважаемый рав.*

*Я много лет читаю ваш сайт и очень уважаю вашу работу. Но ваш ответ про гомеопатию меня огорчил.*

*В гомеопатии нет ничего, кроме воды, сахара и синтетического алкоголя. Как это может от чего-то лечить?*

*При этом гомеопатии мы обязаны сильной вспышке кори, большинство гомеопатов воюют с прививками, часть воюют с антибиотиками, я говорю об антибиотиках при доказанной бактериальной инфекции.*

*Они также воюют против витамина К для новорожденных и зачем-то всем советуют витамин С в сверхдозах.*

*У меня маленькие дети, и мне неприятно видеть, как паразитируют на чужих проблемах и берут немаленькие деньги с и так небогатых религиозных людей.*

*Есть знакомые, у которых дети с недобором веса и проблемами развития из-за псевдоздоровых диет.*

*Насколько я знаю, ни один признанный врач гомеопатию не признает, и Галаха идёт всегда по большинству признанных врачей.*

*Надеюсь на ваш ответ.*

**L**  
Израиль

**П**режде всего, обращаю Ваше внимание на то, что Ваше письмо написано в очень категоричном тоне, не допускающем возражений.

Вы, например, безапелляционно утверждаете, что (цитирую) «в гомеопатии нет ничего, кроме воды, сахара и синтетического алкоголя». Или — что «именно гомеопатии мы обязаны сильной вспышкой кори».

Ваша забота о других людях, над которыми, на Ваш взгляд, нависла опасность стать жертвами «шарлатанов от медицины» — похвальна. Но категоричность в суждениях — мешает, как мне кажется, более взвешенно рассмотреть ситуацию.

Возможно, Вы просто не обладаете



информацией о современном статусе гомеопатии в Израиле и в других развитых странах.

Несмотря на отсутствие признанных научных свидетельств эффективности гомеопатии, эта система продолжает оставаться чрезвычайно популярной в мире, имея некоторую поддержку и среди врачей и среди законодателей. Так в Швейцарии, например, услуги гомеопатов включены в государственную систему медицинских услуг.

В Израиле гомеопатия — интегральная часть комплекса услуг при центрах «комплементарной» или «интегративной» медицины, которые функционируют **при всех больничных кассах**. Есть и немало больниц, обеспечивающих услуги врачей-гомеопатов в специальных клиниках.

Даже если мы, пусть даже вполне справедливо, заподозрим медицинские организации в желании увеличить прибыль за счет таких популярных, но не входящих в государственную систему медицинского страхования услуг — мы вряд ли вправе обвинить их в шарлатанстве и квази-лечении пациентов настойкой из «воды, сахара и синтетического алкоголя».

Следует, правда, заметить, что большинство израильских общественных центров комплементарной медицины используют **только** тех специалистов-гомеопатов, у которых есть медицинское образование (таких много среди израильских гомеопатов).

Так и должно быть. Признание гомеопатии ни в коем случае не означает, что признается и поощряется практика всевозможных «лекарей-шарлатанов».

В последнее десятилетие получила развитие новая область — гомеопатия, основанная «на системе признанных в медицине доказательств». Ее продвигают врачи и исследователи — в попытке обеспечить хотя бы некую научную базу этой системе терапии.

Понятно, что ни огромная популярность, ни некоторая легитимация, которую гомеопатия получила в мире — не отменяет проблемы, связанные с использованием этого метода лечения, как, кстати, и других «альтернативных» методов.

Прежде всего, это, конечно — проблема

изобилия на рынке услуг неквалифицированных специалистов, не имеющих качественного медицинского образования. Не говоря уже о тех, кто ищет в предоставлении услуг альтернативной медицины исключительно легкую прибыль.

Проблема со специалистами заключается еще и в том, что гомеопатия, по крайней мере, в ее классическом варианте — видит в каждом пациенте «штучный товар». То есть практикует сугубо индивидуальный подход к каждому больному и, соответственно — подбирает подходящую ему уникальную методику лечения.

Как уже говорилось на нашем сайте в ответе «Гомеопатия, иудаизм, каббала», гомеопатию стоит рассматривать не с чисто медицинских позиций, но, скорее — как своего рода вид искусства. Когда результаты врачебной помощи пациенту зависят не только и не столько от добросовестности гомеопата, сколько от его таланта и умения подобрать нужный курс лечения.

Немало гомеопатов действительно выступают против прививок. Однако нельзя обобщать, и уже тем более — из-за этого взваливать на них вину за разгоревшуюся вспышку кори в Израиле и за рубежом. Низкий уровень вакцинации, в значимой мере ответственный за эпидемию, имеет множество причин. Среди прочего — скептицизм в отношении к современной медицине (особенно — к «медицинскому бизнесу»), возрастающий индивидуализм и отказ от безоговорочного подчинения воле большинства, распространение в глобальных сетях (реально обоснованной или же сфабрикованной) информации об отрицательных последствиях прививок и т.д.

Не будем сбрасывать со счетов и то, что нередко и сторонниками прививок, антибиотиков и других конвенциональных методов лечения, как и их противниками — движут экономические соображения. Следовательно, информация, которую поставляют обе стороны, требует проверки и не может быть принята как однозначное руководство к действию.

Ситуации значимо упростилась бы, если бы сторонники разных методов лечения, на основе взаимного уважения — объединили бы свои усилия в подборе оптимальных средств лечения для каждого пациента. Однако от такой реальности мы еще — очень далеки.

Как же быть, когда мы имеем дело с противоречащими друг другу источниками информации, и ни одному из них мы не можем полностью доверять?

В такой ситуации нам, пожалуй, остается прилагать всевозможные усилия для выработки взвешенной, разумной позиции. Что, среди прочего, означает — использование информации, поступающей из известных, надежных источников. А также — отказ от сомнительных методов терапии (например, как Вы пишете — от «псевдо-здоровых диет»), тщательный выбор специалиста, будь то в области конвенциональной или альтернативной медицины и т.д.

Нередко имеет смысл предпочесть врача, имеющего представление (или образование) об альтернативных методах и серьезный опыт успешного лечения.

В любом случае, представляется неправильным огульно отрицать не конвенциональные методы лечения только потому, что у них нет научной основы. Науке, кстати сказать, предстоит еще очень многое исследовать. Не говоря уже о том, что некоторые аспекты исцеления (например, влияние духовных факторов на здоровье человека) вообще

— не изучены. И неясно, способна ли материалистическая наука их основательно изучить.

Что же касается *Галахи* (свод еврейских законов) — она, подчеркивая значение статуса врача, не отрицает разные методы лечения.

Кроме того, не забудем, что медицина на протяжении столетий и тысячелетий — развивалась и менялась. Поэтому один из основополагающих принципов нашей традиции «по большинству» в разные эпохи — не может иметь одинаковое наполнение.

Цель еврейского закона, прежде всего — предотвратить при лечении больных возможные нарушения заповедей Торы, и детально обсудить необходимость и рамки предоставления разных видов медицинской помощи в разных ситуациях.

А вот, как именно, какие методы лечения использовать, Галаха нам — не сообщает. Поэтому было бы неверно ждать от нее, скажем, осуждения «не конвенциональных» методов лечения.

*Автор текста Михаэль Бергман*

**О** событиях, предшествующих дарованию Торы

*Шалом, уважаемый рав.*

*У меня вопрос - почему война с амалекитами и рассеяние красного моря (ям Суф) должны были предшествовать дарованию Торы?*

*дарованию Торы?*

*Спасибо за работу вашего сайта.*

*Нес-Циона*

**Е**врейский народ вышел из Египта и пришел к горе Синай, чтобы 50 дней спустя получить Тору.

За этот промежуток времени происходили разные события, и коль у Всевышнего все очень точно выверено — значит, они, эти события, должны были подготовить евреев к дарованию Торы. И хотя переход через Красное море был составной частью Исхода из Египта — это все равно можно рассматривать, как некий этап, предшествовавший тому, что произошло у горы Синай.

Когда евреи вышли из Египта, Всевышний повел их по пустыне так, что, проследив маршрут их передвижений, можно было подумать, что они заблудились.

Услышав об этом, фараон, который сам же и разрешил им уйти, через 3 дня — передумал, и погнался за ними.

Таким образом, Всевышний подстроил все так, чтобы евреи перешли море, а Египет в нем был окончательно уничтожен.

На иврите Красное море называется — *ям суф* (слово *суф* в этом названии происходит от слова *соф*, то есть — «конец»).

Иными словами, *Ям Суф* — море, в котором египтяне, преследовавшие евреев, закончили свой путь в этом мире.

Чтобы перейти на следующий этап — надо окончательно завершить предыдущий, чтобы не тянули назад «пережитки» прошлого.

Таким образом, переход через море стал окончательным очищением от духовной грязи Египта. Переход через воду символизирует это очищение. В определенном смысле это напоминает процесс

появления на свет ребенка, который в утробе матери находится в воде и выходит наружу духовно чистым.

Тору невозможно перемешать с чужими идеями и идеологиями. И тут не важна пропорция — допустим, 99 процентов Торы и 1 процент чего-то другого. Ведь Истина не может быть частичной, она может быть только — стопроцентной.

Если в большую емкость минеральной воды добавить несколько капель яда — вся вода становится непригодной для питья.

Поэтому перед получением Торы надо было полностью, до мельчайших капель, уничтожить «египетские примеси».

Перейдя через море и увидев, что морские воды вновь сомкнулись, поглотив пытавшихся догнать их египтян — евреи запели хвалебную песнь Всевышнему.

На иврите эта песнь называется — *шират ха-ям*. Если переставить буквы в слове *шир* получится — *яшар*, что в переводе означает — «прямой».

Подразумевается, что душа каждого еврея почувствовала прямую дорогу к Всевышнему. И это также необходимое условие перед получением Торы.

То есть душа стремится к Всевышнему, а Тора — укажет конкретные действия, слова, мысли, образ жизни, демонстрирующие, как эти устремления можно реализовать на практике.

Теперь — об Амалеке.

В книге *Шемот* (гл. 17, ст. 1) говорится, что на одной из стоянок, в пустыне, по дороге из Египта к горе Синай — не было воды.

И народ стал — ссориться с Моше. «Зачем ты вывел нас из Египта? — сказали ему. — Чтобы мы и наши дети умерли от жажды?».

Тогда Всевышний велел Моше с помощью посоха добыть воду из скалы. Однако, несмотря на то, что народ получил воду, да еще — сверхъестественным способом, у них, как написано в Торе (*Шемот*, гл. 17, ст. 7), зародилось в сердце сомнение — действительно ли Всевышний с нами?

И в следующей же фразе (там же, ст. 8) сказано, что пришел Амалек, воевал с евреями и т.д.

Здесь Тора показывает прямую связь между

ослаблением веры в Творца и приходом Амалека.

Само слово «Амалек» в ивритском написании состоит из букв *аин-мем-ламед-куф*. Его числовое значение — 240, такое же, как и у слова *сафек* («сомнение»). И это — неспроста.

Задача Амалека, как видно из того фрагмента Торы — посеять сомнение. А ведь даже из одного «семени» может вырасти... Одна ложка дегтя в бочке меда, как известно, способна испортить весь мед.

Учителя в Талмуде пишут, что в определенных случаях даже соотношение девяносто девять к одному, если этот 1 процент, образно говоря, стоит прочно — это уже, по сути, пятьдесят на пятьдесят.

Поэтому Амалек пытается не только внести сомнение, но и обхитрить тем, что это всего лишь мизерный процент.

А у сомнений в вере — не бывает маленького или большого процента.

Даже самое небольшое — уже ставит все под вопрос, порождая ситуацию «пятьдесят на пятьдесят».

Поэтому война с Амалеком должна была пройти — до получения Торы. Иначе, не победив сомнения, и получив Тору, человек все равно может подумать — «действительно ли необходимо соблюдать ее законы?»

Получится, что Всевышний даст сынам Израиля «игрушку» (прах на наши уста!): сегодня если захочу — соблюдаю, завтра не захочу — и не буду.

Чтобы такого не произошло — надо было прийти к горе Синай без сомнений.

И в заключение, подчеркну, что все, что написано в Торе — не изложение исторических событий, но — раскрытие моделей Устройства мира.

Каждый из нас получает Тору — на индивидуальном уровне. И чтобы постигать ее смысл, поднимаясь выше и выше в ее понимании — необходимо провести внутреннюю духовную работу по очищению. И, конечно же — победив собственного внутреннего «амалека», убрав тем самым сомнения в вере.

*Автор текста Хаим Аккерман*

## Нужно ли еврею снимать головной убор в нееврейских учреждениях?

*Здравствуйте!*

*Нужно ли снимать головной убор, кипу или иную религиозную атрибутику в светских учреждениях, если об этом просят?*

*Сегодня на математическом факультете в Санкт-Петербургском университете, где я учусь, подошел в коридоре ко мне один из преподавателей (лично мы не знакомы) и сказал, цитирую: Дружище, головной убор в помещении надо снимать. Снимите кепку. Вы не в синагоге!.*

*То есть сделал мне замечание. Рядом были другие студенты. Не знаю, с чего он вдруг выразился про синагогу.*

*Кепку я так и не снял. Просто ответил, что хорошо, учту. Хотя, было желание спросить, а не антисемит ли он.*

*Я уже более пяти лет стараюсь ходить с покрытой головой. Правда, не всегда и не дома. В основном на улице. Есть такое желание. Можно сказать, по мировоззренческим соображениям.*

*Хожу в теплое время в бейсболке. Конечно, я её снимаю, например, когда сижу на лекции. Но в данном случае, я стоял в коридоре, читал книгу. И тут еще слова про синагогу вызвали внутренний протест.*

**П**режде всего, не могу не высказать свое удивление по поводу написанной Вами фразы — «не знаю, с чего он вдруг выразился про синагогу», в которой звучит недоумение, подкрепленное незадачным сделавшему Вам, мягко говоря, некорректное замечание вопросом — «а не антисемит ли он?».

Полагаю, что Вам, конечно же, известен ответ. И удивляться реплике того преподавателя — нет причин. Таких, как он, вокруг Вас, безусловно — большинство.

Разумеется, есть среди них — хорошо воспитанные люди, которые не позволят себе такое произнести, особенно — при «свидетелях».

Есть и — равнодушные, которые, держат все это внутри, и скажут такое, только если их, что называется, «припечет».

Есть и такие, кто буквально — «горит» этим. Их внутренняя установка — стараться не высказываться на данную тему, но сдерживаться им — очень трудно.

Полагаю, преподаватель, который сделал Вам замечание насчет кепки и «синагоги» — из их числа, из третьей обозначенной здесь категории.

Думаю, есть в Вашем окружении и хорошие, порядочные люди.

Но речь здесь — не о них. И даже — не о том преподавателе.

Вы выдвинули на обсуждение непростую тему о том, нужно и можно ли еврею снимать головной убор в нееврейской среде, в тех или иных обстоятельствах. Об этом и поговорим.

В принципе еврею всегда, и дома и на улице, нужно ходить с покрытой головой.

Дома, в основном — в кипе, на улице — в любом головном уборе.

Как поступать в общественных местах (работа, учеба и т.п.) — единой рекомендации нет, и не может быть по определению. Многое тут зависит от того, какие последствия возможны, если ты будешь находиться там, допустим, в кипе или каком-то другом головном уборе. Их, последствия, в каждом конкретном случае надо стараться как-то просчитать.

Чаще всего, если существует некое «общественное давление», в общественное место можно надеть неприметную кипу. Но бывает, конечно же, ситуации (не будем закрывать на это глаза) — когда в нееврейском обществе носить головной убор чревато опасностями. От бытовых (потеря работы и т.п.) до — даже физических. Тогда можно быть в таком месте и с непокрытой головой. Но — на определенных условиях.

**Первое** (и самое главное) — у окружающих не должно сложиться впечатление, что ты стыдишься своего еврейства и не уважаешь традиции своего народа.

**Второе** — что, еврей без кипы или какого-либо головного убора, ни на секунду не должен подумать, что он (пусть даже и временно) снял с себя обязанность выполнять заповеди Торы. Не должны возникать такие мысли и у окружающих, которые видят еврея с непокрытой головой.

И, наконец, **третье** — непоколебимое собственное ощущение, что ты снял головной убор — временно, что связано исключительно с конкретным местом, куда ты пришел. Это означает, что, как только ты оттуда уходишь (или меняются обстоятельства), ты снова надеваешь кипу или какой-либо головной убор.

На самом деле есть еще и **четвертое** условие, подразумевающее, что тебе надо позаботиться о том, чтобы другие евреи правильно тебя поняли и не сочли, что религиозный еврей может позволить себе («просто так», без всякой серьезной причины) ходить с непокрытой головой.

Вот, пожалуй, и все, что могу сказать в ответ на Ваш непростой, эмоционально насыщенный вопрос.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*Человеческая психология — сложнейший «механизм». И далеко не всегда удастся определить, где границы между «нормой» и — «отклонением». Равно, как и то, может ли человек нести ответственность за свои поступки.*

*К таким, трудно поддающимся дифференциации изменениям психики относится и нарциссическое расстройство личности...*

### НАРЦИССИЧЕСКОЕ РАССТРОЙСТВО ЛИЧНОСТИ

*Брендан Кернер*

**С**амо слово «нарциссизм» (самолюбование) — раскрывает суть данного вида нарушения психики. Людям с такими расстройствами свойственно ощущение явно преувеличенной собственной значимости и исключительности. Другие люди в их представлении — просто «пигмеи», не заслуживающие какого бы то ни было внимания.

В большинстве специальных справочников выделяют девять

основных симптомов данной болезни. В том числе — социальная изолированность; навязчивая потребность в восхищении окружающих; атрофия способности к сопереживанию и адекватной оценке воздействия их слов и поступков на тех, с кем они контактируют; излишняя гневливость и импульсивность (до полной потери контроля над собой), склонность к оторванным от реальности фантазиям о роскошной, ослепительной жизни.

Психиатры и клинические психологи полагают, что возникновение нарциссического расстройства личности часто связано с уязвимостью, неудовлетворенностью и неуверенностью в себе, которую пациенты испытывали в детстве. Но, независимо от того, какие причины спровоцировали отклонение от «нормы», все пациенты, страдающие данным заболеванием, ведут себя как самовлюбленные, недалекого ума люди.

Они постоянно преувеличивают свои профессиональные достижения, в то время как действия друзей и близких всегда для них — предмет для сомнений и критики. «Нарциссы» не способны объективно оценивать собственные таланты, образование и знания.

Отсюда — ощущение, что нигде и никто не в состоянии понять их и создать им условия, которых они достойны «в действительности». Уровень реальных доходов не имеет для них принципиального значения — они в любом случае причисляют себя к «высшим, привилегированным слоям общества».

Состояние этих людей часто усугубляется депрессиями, злоупотреблением наркотиками и алкоголем, что неизбежно влечет за собой развитие других заболеваний психики — параноидного или пограничного расстройства личности, маниакально-депрессивного психоза и т.п.

Наиболее тяжелые случаи нарциссического расстройства личности могут привести к насилию. Особенно — если в таком человеке рождается чувство, что придуманная им концепция жизни и его места в ней — «под угрозой».

В этих обстоятельствах нарциссическое расстройство личности нередко «перешагивает» в область юриспруденции — когда человек, страдающий этим заболеванием, в стремлении ликвидировать «угрозу» и, утратив контроль над

собой, совершает преступление.

И тут возникает серьезный вопрос: освобождает ли нарциссическое нарушение от строгого, соответствующего тяжести преступления, наказания?

Широко известным «классическим» примером здесь может послужить сравнительно недавний судебный процесс по делу гражданина США Кристиана Лонго, который в 2001-м году убил жену и троих детей. Адвокат обвиняемого, пытаясь смягчить наказание, строил свою защиту на утверждении, что Лонго — психически болен, и убил, потому что семья мешала ему достичь «достойного» уровня жизни, о котором он грезил.

Защита, разумеется, могла надеяться только на то, что психическое расстройство послужит смягчающим обстоятельством, что заставит судью вынести менее суровый приговор. Суд, тем не менее, игнорировал подобные доводы, и Лонго, в конце концов, приговорили к смертной казни.

Приведенный пример демонстрирует, что нарциссическое расстройство личности не может исправно служить в качестве аргумента в защиту обвиняемого.

Официальной статистики, подтверждающей эффективность такой «смягчающей» стратегии — не существует. Более того, адвокатам крайне редко удавалось использовать факт констатации данного заболевания для выстраивания защиты на «невменяемости» подсудимого.

Ибо любой «нарцисс», независимо от степени погруженности в это состояние, все же может отличать белое — от черного, реальность — от вымысла.

Не так давно перед судом по обвинению в убийстве офицера полиции, не исполнявшего в тот роковой момент служебные обязанности, предстал уроженец Южной Дакоты (США) Кеннет Леон Мартин.

Его адвокаты пытались доказать, что причиной убийства стало нарциссическое нарушение личности, которым страдал Мартин — он вообразил, что способен, подобно всемогущим целителям, которых он видел в телевизионной передаче, воскресить жертву из мертвых.

И — произвел «эксперимент». Однако Мартину был вынесен суровый обвинительный приговор.

Психиатр со стороны обвинения убедил суд присяжных в том, что Мартин, несмотря на то, что имеет психическое отклонение, прекрасно понимал, что убийство безоружного человека — преступление.

*Материал сайта компании Майкрософт и телекомпани Эн-Би-Си*

*Перевод с английского*

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

**О**вощи и фрукты — должны быть неотъемлемой частью рациона человека. Они являются источниками витаминов, микроэлементов, биологически активных веществ, клетчатки, оказывающей благоприятное влияние на функции кишечника.

Физиологическая норма потребления овощей и бахчевых составляет 10-11,7 кг в месяц, а фруктов и ягод — 7,5-8,3 кг в месяц.

Однако, фрукты и ягоды, не редко могут нанести серьезный урон здоровью.

Например, стать причиной кишечной инфекции.

По статистике, летом всегда увеличивается количество заболеваний кишечными инфекциями.

Меры профилактики кишечных инфекций достаточно просты. В первую очередь, это соблюдение правил личной гигиены (мытьё рук перед едой и приготовлением пищи, после возвращения с работы, прогулки, поездок в общественном транспорте, посещения туалета, контакта с деньгами, контакта с больными людьми и т.д.; использование кожных антисептиков, одноразовых полотенец).

Перед употреблением овощи и фрукты следует тщательно вымыть проточной водой. Сырые овощи и зелень перед ополаскиванием рекомендуется выдержать в 3% растворе уксусной кислоты или 10% растворе поваренной соли в течение 10 минут.

Правильный выбор, обработка и хранение фруктов, овощей, зелени и ягод также помогут сохранить здоровье.

При выборе плодоовощной продукции, конечно, важно отказаться от подпорченных продуктов, но гораздо сложнее распознать продукт, напичканный вредными удобрениями.

Грешат этим чаще всего бахчевые, особенно арбузы. При выборе арбуза необходимо помнить, что признак спелости арбуза определяют по звуку. Постучите по арбузу - звук должен быть достаточно звонкий. Плодоножка у спелого арбуза сухая, не зеленая.

Есть фрукты, которые хранятся долго: нектарины, яблоки, груши, апельсины, лимоны. Напротив, срок хранения ягод достаточно мал, персики и абрикосы - тоже скоропортящийся продукт.

Бананы, абрикосы, персики, яблоки, помидоры могут спокойно дозреть, будучи уже сорванными. А вот арбузы, виноград, сливы, груши, ананасы и инжир слаще уже не станут. Их надо выбирать особенно тщательно.

В крахмалистых фруктах холод способствует изменению вещества и быстрой порчи. Поэтому бананы, картофель, лук, свёклу, в отличие от других овощей и фруктов, нельзя хранить в холодильнике.

Другие же фрукты и овощи, наоборот, быстро портятся при комнатной температуре.

Зелень следует заворачивать в бумагу, которая впитает лишнюю влагу, практически все плоды класть в отдельные пакеты с дырочками. И только яблоки - в герметичную упаковку.

В конце лета важно следовать своеобразному правилу радуги, то есть покупать плоды самых разных цветов. Так мы получим максимум целебных и питательных веществ.

Сейчас же имеет смысл отдать предпочтение тем овощам и фруктам, которые естественным образом созрели сравнительно недалеко от места, где вы живёте. Помните, не следует приобретать продукты в сомнительных местах. Несоблюдение требований санитарного законодательства может стать причиной возникновения пищевых отравлений, заболеваний кишечными инфекциями.

*Будьте здоровы!*

*Елена Демидова*

*Одесса, Украина*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**В**севышний создал мир и создал в нём две стороны: сторону, которая полна Его света и сторону, в которой свет Творца практически отсутствует.

Каждая сторона – целая и сложная духовная система.

А также, каждая духовная система является зеркальным отображением по отношению к противоположной.

Все, что существует в мире Истины, соответственно присутствует в противоположном мире, с противоположным знаком.

И это позволяет иметь место в нашем мире понятию свобода выбора.

Совершая правильный выбор, а это выбор, который непротиворечит законам Торы, мы запускаем некие процессы в системе света Творца, что укрепляет эту систему, а вместе с тем привносит дополнительный свет Творца в наш мир.

Неверный вывод, соответственно, укрепляет систему, в которой царит тьма, то есть свет Творца практически отсутствует, а это духовно разрушает наш мир и приводит его к духовному, а соответственно и материальному распаду.

Обе системы создал Творец, то есть обе они имеют единый корень.

И так как в духовном не может быть пустого пространства, то обе эти системы неразрывно граничат друг с другом.

Отсюда понятно, насколько тонка грань в правильности выбора. И насколько нужно быть бдительным и осторожным, принимая решения.

Но что значит, что две эти системы граничат или соприкасаются друг с другом?

Имея между собой некий контакт, они тем самым оказывают друг на друга какое-то, хоть минимальное влияние.

Это значит, что существует какая-то пограничная область, в которой проявляется влияние обеих сторон, в той или иной мере.

Давайте попробуем связать вышеприведенные рассуждения с законами о красной корове в нашей недельной главе Хукат.

Всем известно, что пепел красной коровы устраняет ритуальную нечистоту, то есть нечистоту, связанную с прикосновением к мёртвому телу или нахождению с ним в одном шатре.

Но все, кто занимается приготовлением этого пепла или те, кто окропляют водой с пеплом красной коровы ритуально нечистого человека, с тем, чтобы сделать его ритуально чистым, все эти посланники добра, сами становятся ритуально нечистыми, вследствие контакта с пеплом красной коровы.

Закон о красной корове – это установление Торы, суть которого мы не в силах понять. Но тем не менее, хочется в чем-то сравнить его с взаимной работой двух сторон мира, описанных выше.

Пусть одна из них подобна духовной (ритуальной) чистоте, а другая, соответственно, ритуальной нечистоте.

Человек ритуальный чистый, окропляя ритуально нечистого водой с пеплом красной коровы, входит в некий контакт или имеет некое соприкосновение с его ритуальной нечистотой, то есть входит в некую область пересечения чистого с нечистым.

Таким образом попадает под слабое влияние этой духовной нечистоты.

Соответственно, обладателем этого статуса он будет непродолжительное время, только до вечера.

Те, кто занимались приготовлением пепла красной коровы, в своих мыслях и устремлениях, на высоком духовном уровне были со всеми ритуально нечистыми в народе Израиле, кому нужно будет помочь стать духовно чистыми.

И уже этот факт духовного касания с духовной нечистотой, вводил их в статус духовной нечистоты.

Но нужно во всём этом увидеть ещё один очень важный принцип.

Принцип, которым мы должны пользоваться вне зависимости от того, есть ли Храм и необходимо ли применение пепла красной коровы.

Для того, чтоб очистить ближнего, очищающий должен был пойти на то, чтобы самому стать ритуально нечистым.

Это значит, что этот закон Торы, еще раз учит нас тому, что мир держится, в первую очередь, на заботе о том, кто нуждается в твоей помощи, и только после этого - на твоём личном стремлении к Творцу.

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петах Тиква*

## КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

*Знакомьтесь, это тефтельки.*

*Вы же любите приключения шаббатней еды, приготовленной по вдохновению и оказавшейся невероятно удачной?*

**И**нгредиенты

говядина — 1 кг,  
лук — 1 большая луковица,  
смесь трав,  
немного острого чили,  
чеснок,  
сушеные помидоры,  
чернослив,  
зира,  
паприка,  
щепотка соли,  
рис

**П**риготовление

Превращаем говядину в фарш (или берем готовый фарш). Отвариваем рис до закипания. Смешиваем все вышеперечисленные ингредиенты, получая однородную массу. Из этой массы лепим тефтельки.

Большая часть моих тефтелек отправилась в заморозку, а вот этот противень ушел на 40 минут в духовку на 200 градусов:

*Приятного аппетита! Рецепт взят с сайта [beerotwomen.ru](http://beerotwomen.ru)*

*Сарра Манн*

*Люксембург*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

**М**ногие ошибочно полагают, будто нет ничего дурного в высмеивании лекции по Торе. К сожалению, это очень распространенное явление, приносящее серьезный вред.

Даже если манера изложения действительно была слабой, а содержание - неглубоким, нам запрещено высмеивать или передразнивать лектора.

Наша оценка по многим причинам субъективна. Согласитесь, на всех угодить очень трудно: один слушатель предпочитает слушать монолог, другой - участвовать в дискуссии, третьему по душе увлекательные рассказы и притчи, четвертому философские рассуждения. Вам что-то понравилось на лекции; но именно это привело вашего друга к расстройству, и он считает время, проведенное в зале, потраченным впустую.

Еще кому-то понравилось то, что вы не оценили. В любом случае, никогда не стоит унижать лектора за глаза (а тем более в глаза). Единственное, что можно сделать, - вежливо и спокойно обратиться к лектору наедине, попросив его, если возможно, чуть-чуть разнообразить уроки, побольше приводить примеров и т.д.

"Все знают, что у раввина П. очень скучные лекции".

"Он сам не понимает того, о чем говорит".

"Занятия рабби Р. можете смело пропустить. У него нет новых идей. Он цитирует чужие мысли".

"Он учит тому, во что сам не верит. Ему платят, вот он и рассказывает".

Безусловно, можно спорить на тему лекции или урока или обсуждать то, что осталось непонятым, приводить свои аргументы, не соглашаясь. Однако делать все это следует, относясь с уважением к лектору или учителю.

Если на лекции по иудаизму какое-то замечание лектора содержит недопустимые с точки зрения Торы мысли, причем он не обмолвился и стоит на своем, более того, настаивает на своей правоте, то высмеять его - ваша обязанность. В этом случае нет никакого запрета *лашон-ара*.

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Союз здравомыслящих сил

(1.07-19) Герт Вилдерс, председатель голландской правой «Партии свободы», комментируя организованный США экономический саммит в Бахрейне, заявил, что ближневосточный мирный план президента Дональда Трампа "является частью многолетних тщетных усилий" по поддержке Палестинской автономии, которую он назвал «бездонной ямой», в которую международное сообщество «тщетно бросает огромные деньги». Задуманную США, мобилизацию астрономической суммы: 50 млрд. долларов, - в рамках экономической части "Сделки века", голландский политик, представляющий вторую по величине фракцию в Палате представителей Нидерландов, считает столь же провальным продолжением этих тщетных усилий.

В беседе с голландским журналистом Эрнстом Лиссауэром, Герт Вилдерс предложил альтернативу мирному плану Трампа, призвав решить палестинскую проблему посредством переселения арабов из Иудеи и Самарии - в Иорданию.

Вилдерс отметил, что в ЕС "практически нет интереса к проекту Трампа". Мой план, - отметил Вилдерс, - это самый лучший план - все палестинцы вернутся в Иорданию».

Следует отметить, что Герт Вилдерс, возглавляющий в Голландии борьбу с исламской иммиграцией и традиционный поддерживающий Израиль в палестино-израильском конфликте, - уже не впервые выдвигает подробный план.

В 2010 году Вилдерс предложил переименовать Королевство Иордания в «Палестину» и превратить страну в родину для жителей Палестинской автономии, вызвав бурю возмущения в арабском и исламском мире.

«Иордания - это Палестина, - подчеркивал тогда Вилдерс. - Изменение названия на Палестину положит конец конфликту на Ближнем Востоке и предоставит палестинцам альтернативную родину».

Правительство Иордании ожидаемо подвергло резкой критике план лидера «Партии свободы», назвав его «бредовым».

**Комментарий:** Признаемся, что первое, что пришло нам в голову, при ознакомлении с данным заявлением голландского политика, уже давно вызывающего симпатию и интерес у авторов аналитических материалов нашего сайта (см. на сайте материал [«Израиль: глоток Свободы» — 7.12.10](#)), - это вопрос о том, почему подобные слова прозвучали не в Израиле, и не из уст израильских политиков и парламентариев, но из далёкой Голландии?

Как известно, президент США Трамп, с самого начала провозгласил, что в ближневосточном урегулировании "невозможно достичь новых, хороших результатов, применяя старые, скомпрометировавшие себя, методы и используя старый подход.

Долгое время, пока команда Трампа разрабатывала так называемую "Сделку века", а весь мир гадал, какие "новые методы" предложат для решения конфликта США, - у Израиля была редкая возможность представить на рассмотрение американского президента, новую, действительно никем ранее не рассматривавшуюся всерьез, модель урегулирования, основную на подлинном размежевании (см. на сайте материал [«Правильное размежевание» — 12.09.06](#)) арабского и еврейского народа, например, по линии реки Иордан, - как это предлагает голландский политик.

И таким образом дать действительно новое звучание самому понятию "ближневосточного урегулирования", уже давно ставшего "новоязом" из книг Оурэлла, означающим: перманентный арабский террор, войну и кровь.

Увы, эта возможность была упущена...

А ведь даже самый произраильский голландский политик, сформулировавший свой "мирный план" ещё в 2010 году, не может заменить САМОГО израильского правительства и израильских политиков. ИМЕННО ОНИ должны были произнести те же слова, которые произносил Герт Вилдерс.

В любом случае, сегодня к миротворческим усилиям Трампа и его команды, - можно с полным основанием предъявить высказанные Вилдерсом, претензии: уже обнародованная экономическая часть "Сделки века" является наступлением на те же самые грабли, на которые наступали многочисленные предыдущие миротворцы, в тщетной надежде на то, что глубоко принципиальную системную проблему спора двух народов о принадлежности Земли Израиля можно решить второстепенными, с точки зрения данного вопроса, экономическими и финансовыми мерами.



Провал этих усилий предсказан самим Трампом, объяснившим, что старыми методами нельзя достичь никакого иного результата.

Не будем лукавить: мы прекрасно понимаем, что говорить болезненную правду легче из далекой Голландии, чем непосредственно в Израиле. Однако это нисколько не отменяет обязанности израильских политиков её говорить. Ибо только так можно подготовить почву для реальных изменений.

Если Израиль будет продолжать молчать о том, о чём говорит Герт Вилдерс, - шансов на то, что ситуация изменится в лучшую сторону будут стремиться к нулю.

**Перспективы:** Есть еще один аспект происходящего, кажущийся нам важным. Нам неоднократно приходилось "заступаться" за многочисленных представителей правых сил Европы, выступающих в поддержку Израиля, - отношение к которым в официальных кругах самого Израиля нельзя назвать иначе, чем недалёковидным, глупым, а часто и откровенно низменным.

Вместе с тем, мы хотели бы внести предельную ясность в свою позицию.



Речь с нашей стороны не идет о создании "новой религии": идеализации правых сил Европы. Мы прекрасно понимаем и видим, что как в правом, так в центристском и левом лагере на Западе и в Восточной Европе, - присутствует антиизраильские и откровенно антисемитские силы.

Это есть следствие указанной в Устной Торе (Талмуде) системной особенности Устройства Высших Миров: "Эйсава ненавидит Якова, - как закон, как аксиома Устройства миров".

Из этого закона, разумеется, есть отдельные исключения. Но суть ситуации, - именно такова.

Идеализировать поэтому какие-то части европейского политического спектра, - не приходится.

Вместе с тем, как среди правых, так и среди центристов и даже левых (несмотря на то что коммунисты и левые социалисты Европы сегодня почти сплошь заражены ненавистью к Израилю и антисемитизмом - яркий пример тому, партия лейбористов Британии, возглавляемая антисемитом Джереми Корбином), есть и здоровые силы, не имеющие никакого отношения к юдофобам и ненавистникам Израиля.

Поэтому **правильный** водораздел, с нашей точки зрения, проходит не по линии "правые - левые Европы".

А по более широкому принципу.

В Европе и США в последнее время явным образом формируется некий "альянс взаимопонимания" относительно того, что традиционное отношение европейской и, в целом, мировой политической элиты к Израилю - фактически смыкается с антисемитизмом и полностью отвечает интересам арабо-исламского мира, который в последние годы всё явственнее угрожает европейской цивилизации.

Понимание этого присутствует во всех лагерях. Поэтому мы бы назвали такой альянс не Союзом правых сил, а Союзом здравомыслящих сил. И "лакмусовой бумажкой", позволяющей выявить "союзников" может стать здоровое отношения к реальности.

То, насколько та или иная политическая и мировоззренческая платформа основывается на реалиях или, наоборот, на пусть

самых добрых и бесспорных пожеланиях. Например, чтобы люди стали чуточку добрее.

Нет никаких сомнений, что это замечательное пожелание. Действительно, хорошо было бы, если бы люди стали чуточку добрее. Однако, подобные фантазии являются весьма и весьма шаткой основой для политической программы.

Более того, если подобные благие пожелания становятся руководством к действию, - это прямая дорога к фашизму и крови. Ибо речь, в этом случае, пойдёт о том, чтобы подгонять людей под этот идеал, и силой добиваться того, чтобы "они стали чуточку добрее".

Подытоживая, скажем, что вполне уместно говорить о создании никого международного "Союза здравого смысла", состоящего из здоровых сил в разных странах.

Неким общим знаменателем которых будет (навскидку) свободный рынок, власть закона и порядок в стране, резко отрицательное отношение к разного рода бездельникам и социальным нахлебникам, к "пятой колонне" в своей стране, склонной разрушать её изнутри.

При этом, отметим, что речь совсем необязательно идет об арабских и мусульманских мигрантах.

Например, нищие греки, которые, вполне возможно, вскоре в массовом порядке приедут, скажем, во Францию или другую развитую страну Западной Европы, вначале, как нам представляется, будут драться с мусульманами, представляющими для них ощутимую конкуренцию на поприще получения дармовых социальных льгот и пособий, - потом сами разрушат европейскую страну, в которой находятся, ничуть не менее "успешно", чем мусульманские мигранты.

Средиземноморская ментальность, перманентное стремление к "отдыху", обману работодателя и другие характерные для таких людей черты социального поведения, - способны нанести серьезный удар по любой, даже самой устойчивой национальной экономике и социуму. Понимание этого, как нам кажется, и будет отличать здоровые силы европейских и других стран.

Что же касается Герта Вилдерса, то хочется верить, что его слова будут услышаны не только в Вашингтоне, но и в Иерусалиме.

Добавим также, что запланированные США 50 млрд на реализацию экономического плана "Сделки века", - могли бы стать прочной финансовой основой реализации "плана Герта Вилдерса", обеспечив экономически максимально комфортное перемещение всех арабов Израиля, включая Иудею, Самарию и Газу, на север Иордании, либо, на их историческую родину, - в другие арабские страны, или, будь таково желание сердобольных либералов, в страны Америки или Европы.

*Другие аналитические статьи  
Вы можете найти по ссылке:  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

*Предлагаем Вашему вниманию проект «Хелек» основанный на аналитических обзорах сайта [evrey.com](http://evrey.com)*

*<http://bit.ly/projecthelek>*

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

**Д**орогие читатели!  
Как часто мы с вами не понимаем, почему с нами что-то происходит не так, как мы хотим.

Ну, почему, почему, почему?!!

Ведь я такой красивый, умный, хороший!

Я даже исполняю некоторые заповеди. Особенно те, которые мне хочется...

И все же, почему у нас не все получается?

Есть, есть в мире вещи и законы, которых мы не понимаем, но они все равно существуют.

Итак,

### История про мышей

*Рабби Пинхас Бен Яир приехал в город один.*

*Жители встречают его с почетом, словно он господин...*

*Он - праведник и мудрец, к нему с вопросом идут:*

*-Рабби, мы тут в большой беде,*

*У нас ВСЕ МЫШИ ЖРУТ...*

*Все, все, все, весь урожай в полях и домах...*

*Не помнит город такого кошмара.*

*Мы молимся три раза в день,*

*Но все даром...*

*Ответь, почему это, что нам делать с этим.*

*Ведь ты- мудрец великий, многое знаешь о свете...*

*Пошел наш рабби к полю,*

*Встал у самой его черты,*

*Позвал всех мышей на собрание,*

*Такого не видел ты...*

*Все, как одна, со всех сторон- маленькие и большие,*

*Мыши заполнили поле и рядом поля другие,*

*Не одна мышь не ослушалась рабби Яира,*

*Пищат и пищат все вместе,*

*Такого мышиноного писка не слышали в этом месте...*

*Вы понимаете, жители, о чем вам мыши пищат???*

*-Рабби, зачем ты смеёшься над нами,-*

*Жители говорят.*

*-А я вот, все понимаю, мыши хотят вам сказать,*

*Что десятину от урожая стоит вам отделять!*

*-Точно, все в изумлении, не отделили как нужно,*

*Нет среди нас мудрецов - учёных,-*

*Ответили жители дружно.*

*-Рабби, будь поручителем, все по закону будет,*

*Рабби помог им в этом, город его не забудет.*

Даже если мы не понимаем, почему это так, всему есть объяснение.

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад



## ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд продолжает исследовать детали субботних законов, регламентирующих перенесение объектов из владения одного вида во владение другого вида (о видах владений — см. на сайте обзор [листа 6](#)), и вносить конкретные практические указания.

Трактат *Шаббат*

Речь здесь, как и на предыдущих листах (см. на сайте, к примеру, обзоры [листов 91](#) и [92](#)), идет о мере ответственности за те или иные, связанные с перемещением объектов в *шаббат* действия.

## Лист №93

В Мишне этого листа дается такой текст:

**Если человек в субботу вынес (хлебный) каравай (из частного владения, *решут а-яхид*) в общественное владение (*решут а-рабим*), он несет за это ответственность.**

**Если в субботу (хлебный) каравай (из частного владения) в общественное владение вынесли вдвоем, оба от ответственности — освобождаются.**

**Если в субботу (хлебный) каравай (из частного владения) в общественное владение вынесли вдвоем, потому что одному (это было) не под силу, оба несут за это полную ответственность.**

Иную грань Истины в этом вопросе открывает раби Шимон (раби Шимон бар Йохай — великий Учитель Мишны, составитель книги *Зоѓар*; 2-й век).

**Даже в том случае, когда хлебный каравай из частного владения в общественное вынесли два человека, потому что одному с этим справиться не удалось, — говорит он, — оба от наказания освобождаются.**

Прежде всего, необходимо отметить, что все эти указания действительны, если частные владения не объединены с общественным — *эрувом* (о значении термина *эрув* — см. на сайте ответ [«Как носят ключи в субботу?»](#))

Талмуд приступает к обсуждению Мишны, моделируя различные жизненные ситуации.

Если каждый из двоих может сам вынести хлебный каравай, но вынесли они его вдвоем, — уточняет ситуацию раби Меир (один из крупнейших Учителей Мишны, 2-й век), — оба несут за это ответственность. Более того: если не один из них не был в состоянии вынести в субботу этот каравай в общественное, и они сделали это вдвоем, на них также возлагается ответственность. Ибо работа осуществлена и могла быть выполнена только таким образом.

Если каждый из двоих человек по одиночке не мог вынести из *решут а-яхид* в *решута-рабим* хлебный каравай, — говорит раби Иегуда (великий Учитель Мишны, 2-й век), — поэтому они объединились и осуществили работу (по перенесению объекта из частного владения в общественное называется — *хоцаа*), запрещенную в *шаббат* (то есть вынесли каравай вместе), на обоих возлагается ответственность. И в этом его точка зрения полностью совпадает с позицией раби Меира.

Однако в другом варианте развития событий раби Иегуда усматривает иную грань Истины.

Если каждый из них в отдельности был в состоянии сам отнести хлеб в общественное владение, — заключает он, — но в результате они осуществили данную работу вдвоем, оба от наказания освобождаются. Потому что в данном случае работа реализована «странным», необычным образом.

А в Мишне, в пункте, добавленном раби Шимоном, мы прочли, что в ситуации, когда хлебный каравай в общественное владение вынесли два человека, оба они в любом случае от ответственности освобождаются — независимо от того, мог каждый из них сделать это или нет.

Чтобы разобраться, в чем суть «расхождений», Талмуд отыскивает в еврейских текстах источники, на основании которых Учителя открывают различные грани Истины. И обнаруживается, что раби Шимон, раби Иегуда и раби Меир выводят свои заключения, анализируя фразу из Торы: «...если согрешит кто-либо из жителей Земли по ошибке и сделает что-либо противоречащее заповеди Всевышнего...» (*Ваикра*, гл. 4, ст. 27)..

Исследуя данный фрагмент, Учителя выводят такую формулу: если кто-то (один человек) нарушит одну заповедь от начала и до конца, то на него за это возлагается ответственность.

Раби Шимон расценивает ситуацию таким образом: если к одному нарушению «приложили руку» двое, то есть каждый из них произвел половину работы, от ответственности оба освобождаются. Так же, как в случае, когда один человек, к примеру, поднял предмет от пола (это действие на иврите — *акира*), а другой совершит действие *хоцаа* (само перемещение), оба участника от ответственности освобождаются (подробнее об этом — см. на сайте обзор [листа 3](#)).

В свою очередь раби Меир и раби Иегуда не «делят пополам» одно действие, и, поскольку оно реализовано начала до конца, как бы «одним человеком» — каждый из них в отдельности эту работу совершить не мог — то на них обоих возлагается полная ответственность за нарушение законов *шаббата*.

Однако, в отличие от раби Меира, раби Иегуда иначе рассматривает случай, когда каждый из двоих по отдельности мог произвести данную работу, но сделали они это вдвоем. В оценке этих обстоятельств он поддерживает позицию раби Шимона и подчеркивает, что на каждого из «действующих» лиц в такой ситуации приходится лишь половина работы.

Далее Талмуд выдвигает на обсуждение вопрос: возлагается ли ответственность на двоих людей, если один из них вполне мог принести в общественное владение хлебный каравай, а другой — не мог, а в результате запрещенную в субботу работу они осуществили вместе?

Ответственность возлагается лишь на одного из них, — отвечает раб Хисда (один из крупнейших Учителей Талмуда в третьем поколении; Вавилон, 3-й век). — На того, кто мог справиться с работой сам, но позвал для ее реализации, скажем, соседа. Сосед же, от ответственности — освобождается. Ведь он, по сути, ничего не сделал — лишь оказал ближнему **несущественную помощь...**

Автор текста Барух Шнайдер