



השבוע דעל אדאט דאס פרו

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БАЛАК»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Законы Лашон а-Ра

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная глава «Балак» —3
- Вопросы раввину—8
- Культура. Личность. Этика— 11
- Здоровый Образ Жизни — 13
- Женская рубрика—14
- Законы Лашон а-Ра— 16
- Анализ Новостей — 16
- Детская страничка—18
- Лист Талмуда—19

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Шломо Фрейдкин,
Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Елена Демидова,

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com
Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...



ы с вами находимся в недельной главе Балак. В этом году мне хотелось бы остановиться на путешествии злодея Билама к Балаку.

Сказано: «Воспылал гнев Б-жий на то, что идет он, и стал ангел Господень на пути преткновением ему, а он ехал на ослице своей, и два отрока его с ним. И увидела ослица ангела Господня, стоящего на пути, и меч его обнаженный в руке его, и свернула ослица с дороги, и пошла по полю. И бил Билам ослицу, чтобы возвратить ее на дорогу. И стал ангел Господень на тропе меж виноградников, ограда с одной стороны и ограда с другой. И увидела ослица ангела Господня, и прижалась к стене, и прижала ногу Билама к стене, и снова он бил ее. И вновь перешел ангел Господень, и стал в месте узком, где нет пути уклониться вправо или влево. И увидела ослица ангела Господня, и легла она под Билагом; и воспылал гнев Билама, и бил он ослицу палкой.»

Тора раскрывает нам, что Билам, после того как Всевышний сказал ему, чтобы он не проклинал и не делал ничего плохого еврейскому народу, все же выходит в путь к Балаку. Значит, он всеми силами стремился нанести ущерб евреям, скажем так, это была его высшая цель.

Зададимся вопросом: откуда-же взялась стена, о которую ослица ударяла Билама, чтобы спасти его от малаха Всевышнего. Когда наш праотец Яков убежал от Лавана, чтобы вернуться в Израиль, Лаван погнавшись следом за Яковом и его семьей, был также, как и Билам, предупрежден самим Всевышним, чтобы тот не делал ничего плохого Якову.

Потом Яков и Лаван заключили союз, а наш праотец Яков взял камень и поставил его в виде постамент. Этот камень был границей между Яковом и Лаваном, и они договорились, что никто из них не будет переходить данную границу в дурных целях, но, например, для торговли можно было это сделать.

Кем же был Билам? Раскрывают нам мудрецы, что Билам был из потомков Лавана, значит, когда он приблизился к этому постаменту, ангел Всевышнего хотел его убить, ведь наш праотец Яков и его праотец Лаван заключили союз и ослица, ударяя Билама об эту стену, давала ему шанс выжить.

Интересно отметить, что ослица видела малаха Всевышнего, а Билам нет, и в тот момент, когда Всевышний раскрыл ему глаза и показал малаха, Билам сразу сказал, что он ошибался, он как бы сделал тшуву, как бы раскаялся, но ведь мы знаем, что Билам и дальше пытался проклясть евреев и навредить нашему народу.

Искренняя тшува имеет огромную силу.

Это огромный урок для нас, что нужно уметь признавать свои ошибки, и тогда Небесные приговоры меняются в лучшую сторону.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БАЛАК»

ГЛАВА «БАЛАК»

Место в Торе: *Бамидбар*, гл. 22, ст. 2 — гл. 25, ст. 9.

Почему она так называется?

Название дано по имени, которое употреблено в первой фразе главы: «И увидел Балак, сын Ципора, все, что совершил Израиль с эморейями».

Если кратко, «по-деловому» пересказать сюжет нашей недельной главы, получится, казалось бы, самая настоящая сказка, как будто бы взятая из сборника сказок братьев Гримм.

В самом деле. Некий, погрязший в суевериях царь по имени Балак испугался евреев. И вот, чтобы обезопасить себя и народ своей страны Моав, призывает он на помощь известного «колдуна», которого звали, кстати сказать — Билагом, и просит его проклясть еврейский народ. Прежде чем принять «заказ» Билагом ведет долгие переговоры с Творцом мира, спрашивая у Него, можно ли ему взяться за эту очень хорошо оплачиваемую работу. Получив, наконец, разрешение Всевышнего, Билагом отправляется в путь.

В дороге с ним происходят весьма странные события. То он вступает в диалог с говорящей ослицей, то встречает *малаха* (некая духовная субстанция, осуществляющая связь

Неба с землей, в переводах часто именуемая «ангелом»), который обнажает меч, преграждая ему путь. Как будто бы этот *малах* не знал, что Билагом действует с дозволения Творца.

К финалу этой истории планы Билагома расстраиваются. И в завершение, вместо проклятий, «заказанных» моавским царем, он адресует еврейскому народу благословение (см. на сайте обзоры недельной главы **Балак**, **первый**, **второй**, **третий** и **четвертый** годовые циклы обсуждения).

Вот и весь сказ. Но не будем забывать, что он — из Торы. А в Торе любой текст наполнен глубочайшим содержанием. Под поверхностным слоем сюжетной канвы в бесконечную глубину уходят смысловые пласты разных уровней понимания. Зная об этом, мы внимательней взглянем в текст нашей недельной главы, и, **словно в зеркале**, увидим в нем отражение сегодняшней ситуации в Израиле.

Для начала попытаемся вскрыть смысл повествования в контексте самой Торы.

Моавский царь Балак пришел к выводу, что его армия не достаточно сильна, чтобы сразиться с сынами Израиля. Победа евреев эморейскими армиями царей Сихона и Ога напугала его до такой степени, что он лихорадочно ищет эффективное средство, которое позволило бы ему выиграть войну. Выход из положения он видит в том, чтобы ослабить противника.

Информационные и разведывательные службы Балака донесли, что секрет силы израильтян — **в их духовности**. Балак осознает, что армия *моавитян* безнадежно деморализована. И, тем не менее,

если бы дело решалось на «материальном» уровне, Моав мог бы сразиться с Израилем. Ведь еврейский народ физически — не так уж и силен. Он только что вышел из Египта, ослабленный рабством, в котором он пребывал более двухсот лет. К тому же, еврейское войско не имело профессиональной выучки и большого военного опыта...

Но в том-то и беда, что физическое состояние армии израильтян не имело значения. Балак понимал, что, выйдя на войну с народом Израиля, он будет сражаться с Всевышним. И на победу в таких обстоятельствах, разумеется, не рассчитывал. Вот и пришла в голову Балака вполне резонная мысль: духовному оружию можно противопоставить лишь духовное оружие.

Билагом был самым известным во всем мире «колдуном», иначе говоря — нееврейским пророком, наделенным очень большими духовными возможностями (см. на

сайте **обзор недельной главы Балак**, первый годовой цикл). Он обладал способностью воздействовать на силы, ответственные, скажем так, на «перераспределение энергии» (см. **там же**).

Тут следует отметить, что царь Моава, Балак, в подобных вопросах проявлял некий скептицизм и не возлагал особых надежд на то, что Билагом сумеет ослабить духовную силу противника. И рассудил он так: в любом случае появление Билагома в лагере *моавитян* поднимет их боевой дух. Ибо воины Моава слышали, что Билагом умеет устанавливать связь с самим Творцом мира. Это, безусловно, вдохновит их — так, что они морально будут готовы сразиться с евреями.

Такие чаяния Балака отчетливо просматриваются сквозь текст нашей недельной главы. В том фрагменте, где говорится о том, как царь Моава отправил к Билагому первую делегацию.

Первые посланники моавитянского царя, — объясняет **рав Шимшон Рефаэль Гирш** (19-й век, Франкфурт, Германия), — оказались не достаточно высокого уровня.

Посланники, которых выбрал тогда царь, не были, выражаясь современным языком, «лицами, занимавшими высокие государственные посты», делегация составили из «известных журналистов». Из

«И увидел Балак, сын Ципора, все, что совершил Израиль с эморейями...»

этого факта следует, что Балак явно рассчитывал на максимально широкое распространение информации о намерениях царя. Уже одно это, по его мнению, должно поднять «настроение» армии Моава. О боевом духе собственной армии царь в сложившейся ситуации думал гораздо больше, нежели о реальном использовании неординарных «колдовских» способностей Билама...

С другой стороны, затеяв всю эту историю с Биламом, моавский царь лелеял надежду дискредитировать израильтян в глазах моавитянского народа.

Его рассуждение строилось, главным образом, на том, что сам факт, что Всевышний поддерживает евреев, свидетельствует о высоком «моральном» уровне сынов Израиля. В этом смысле евреи — явно выше *моавитян*. Отсюда и уверенность еврейского народа, что правда — на его стороне. Поэтому Балак испытывал острую потребность в «смещении духовных акцентов» в пользу населения Моава.

Сила Билама заключалась в его «дурном глазе». Его проклятия, однако, могли повлиять на ситуацию лишь в том случае, если он найдет в «объекте», на который будет направлена его негативная энергия хоть какой-нибудь моральный изъян. Если объект — неуязвим (не допускает ошибок и дурных поступков), никто не может «проклясть» его, используя духовную энергию Всевышнего (подробнее об этом — см. на сайте [обзор недельной главы Балак](#), первый годовой цикл обсуждения).

Рассматривая повествование в нашей недельной главе под таким углом зрения, мы можем сказать, что в лице Билама царь Моава **пригласил к себе «психолога»**, чтобы тот нашел у врага моральные недостатки. Хорошо организованная кампания подобного рода способна послужить кардинальному решению задачи: вскрыв пороки противника, дискредитировать его в глазах своего народа настолько, что каждый солдат, не задумываясь, пойдет сражаться с ним насмерть.

Для еврейского народа неспособность Билама выполнить «заказ» оказалась гораздо ценнее, чем военная победа. Сам факт, что нееврейский пророк не сумел найти в еврейском национальном характере никакого порока, открывающего «лазейку» для его «проклятий» означал, что в тот исторический момент сыны Израиля находились на высоком, «недосягаемом» моральном уровне.

Чтобы по достоинству оценить это, перенесемся мысленно в наши времена, в современный Израиль. Параллели между столь отдаленными друг от друга периодами еврейской историей просматриваются с достаточной очевидностью.

После Катастрофы, провозгласив создание государства Израиль (1948 г.), еврейский народ оказался среди врагов и вынужден был в одиночку отвоевывать свою независимость. Ибо сразу же началась война — на Израиль буквально в день провозглашения государства напали арабские страны.

В той же ситуации, среди врагов, находились и сыны Израиля. Чтобы заселить *Эрец Исраэль* они вели войну, которая началась со столкновения с армиями эморейских царей Сихона и Ога.

Так же, как в стародавние времена, чтобы добиться победы, воины Армии Израиля должны были обладать **признанным моральным превосходством**.

История человечества такова, что практически все народы когда-то отвоевывали территории своих стран у других народов. Со временем ничего тут, по сути, не меняется. Новейшая история, в наши дни, знает немало подобных примеров (вспомним «стратегию» формирования границ бывших республик Югославии).

Однако любой другой народ, кроме еврейского, никогда не имел проблем в том, чтобы оправдаться в своих действиях перед международным трибуналом. Никого не привлекали к ответственности за массовые изгнание коренного населения тех или иных земель или — захват чужой собственности. Никому из них, наконец, не пришлось бесконечно доказывать свое право на те или иные земли. Только евреи и по сей день вынуждены постоянно объяснять, что они поселились на Земле своих праотцев, которую когда-то у них

отняли, на Земле, выделенной им самим Творцом мира.

Мы знаем одно: еврейский народ никогда не отвоевал бы *Эрец Исраэль* без вмешательства Всевышнего. И тогда, в давние времена и сегодня, в наши дни, существует единственная причина, объясняющая факт, что евреям было позволено поселиться на Святой Земле. Это — нерушимость Союза еврейского народа с Творцом, обещание, данное Всевышним нашим праотцам Аврааму, Ицхаку и Якову, что их потомки будут жить на этой земле.

То есть завоевание евреями Эрец Исраэль по определению — явление надъестественное. рассмотрим, как завоевание воспринимается мировой общественностью. Однако, как в тот период, когда евреи вышли из пустыни, так и теперь, на процесс «воплощения чуда» не может не влиять то, как другие народы оценивают моральный уровень сыновей



Израиля.

Рассмотрим, как данный фактор проявляет себя в современной ситуации...

С точки зрения морали, вторичное завоевание *Эрец Исраэль* еврейским народом базируется на двух факторах:

1. Массовое истребление евреев в период Катастрофы европейского еврейства и в течение всей долгой истории еврейского народа, постоянно страдавшего от бесчисленных погромов, преследований и антисемитизма. После зверского нацистского геноцида во время Катастрофы большинство цивилизованных наций не могло не согласиться с тем, что еврейский народ заслуживает того, чтобы у него был собственный национальный дом. В послевоенное время заселение Земли Израиля евреями воспринималось большинством народов как морально оправданный процесс.

2. Способность еврейского народа противостоять силам, намного превышающим его собственные (**феномен «Давида и Голиафа»**), проявляя при этом беспримерное мужество и героизм, готовность к самопожертвованию не могли на определенном историческом этапе не вызвать у нееврейского окружения в мире чувства истинного уважения к нему. И это, безусловно, тоже сыграло свою положительную роль в принятии международным сообществом исторического решения — еврейский народ должен обрести собственную родину.

Прошло уже 60 лет со дня победы над нацистской Германией. Всевышний не забыл свой народ и дал нам возможность восстановиться. К стране, которая стала военной сверхдержавой региона, феномен «Давида и Голиафа» уже не применим. Палестинские арабы не устают искать в моральном состоянии еврейского народа «Ахиллесову пята».

Если сегодня Израиль спровоцирует на использование всей его военной мощи против так называемых палестинцев, относительно «безоружных» и кажущихся «беззащитными», это будет иметь для нашей страны необратимые последствия — мы окончательно утратим «моральный статус» в глазах мировой общественности.

Возвращаясь к нашим параллелям, отметим, что палестинские, так же, как

Билам, ищут возможность ослабить израильскую военную мощь, используя откровенную ложь и посылая в наш адрес проклятия. И этим они не безуспешно подрывают авторитет Израиля в международном сообществе.

А теперь вновь перенесемся в глубь веков. И констатируем, что Биламу так и не удалось найти изъяны в еврейском народе? И тут естественным образом возникает вопрос: **почему?** Неужели поколение Исхода действительно было таким безупречным? Нет, мы знаем, что это не так. Ибо в предыдущих главах читали об его ошибках и моральных упущениях. Так почему же Билам не сумел выявить ни одного из них?

Мы сможем ответить на этот вопрос, если проанализируем все три попытки Билама проклясть еврейский народ, выявляя причины каждой его неудачи. Очень возможно, кроме того, что этот анализ подскажет нам, как справиться с проблемами, которые стоят перед нами сегодня.

В нашей недельной главе есть такой текст: «Как прокляну я? Не проклинает его Всевышний. Как изреку зло? Не изрекает зла Творец! С вершины скал вижу я его и с холмов смотрю на него: вот народ отдельно живет, и между народами не числится. Кто исчислит прах Яакова и сочтет пыль Израиля?» (**Бамидбар**, гл. 23, ст. 8-10).

Все люди в течение жизни, — объясняет **Ор а-Хаим** (раби Хаим бен Атар, один из крупнейших комментаторов Торы; Марокко — Израиль, первая половина 18-го века), — допускают ошибки, порой — даже тяжкие, но при этом продолжают жить, как будто бы ничего не случилось. И это становится возможным благодаря проявлению одного из тринадцати атрибутов Всевышнего, о котором в книге **Шемот** сказано — «Прощающий вину, и преступление, и грех» (**Шемот**, гл. 34, ст. 7). Когда человек совершает проступок, он уменьшает «объем» добра в мире и увеличивает «количество» зла. И так будет, пока он ни раскается, либо — ни получит за свою провинность наказание. Зло, нарастая, сокращает поток божественного Света, свежей энергии, которую Всевышний непрерывно изливает в наш мир, «подпитывая» жизнь на планете.

Но для того, чтобы оказывать негативное влияние на поток жизненной энергии, изливающийся с Небес, зло должно «подсоединиться» к душе человека. Для такого «подсоединения» существуют две «клеммы»: высшая, на уровне источника души, и нижняя — в том месте, где душа соединяется со своей более низкой формой существования.

Когда же «клеммы» закрыты, **зло лишается шансов прикрепиться к душе** человека и не в состоянии «откачивать» его жизненную силу...

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), анализируя данный отрывок из недельной главы **Балак**, разъясняет, что фраза Билама — «С вершины скал вижу я его» (**Бамидбар**, гл. 23, ст. 9) относится к праотцам еврейского народа. А следующая фраза — «...и с холмов смотрю на него» (там же) — праматерям.

Высшая точка коллективной еврейской души восходит к душам трех наших праотцев и четырех праматерей. Когда же Тора говорит — «Кто исчислит прах Яакова и сочтет пыль Израиля?» (там же, ст. 10), подразумеваются последующие поколения сынов Израиля.

Нижняя точка коллективной души народа — в душах новых

поколений еврейских детей.

Да, каждый индивидуум делает ошибки. Они — неизбежность человеческого существования. Потому что нам была дана Свыше свобода выбора. И каждый человек ответит перед Творцом за свои проступки. Однако **проступок отдельного индивидуума не может уменьшить коллективную моральную заслугу** еврейского народа. Она остается незыблемой, если неукоснительно соблюдаются два условия:

1. Когда народ выполняет взятое перед Творцом обязательство продолжать традиции праотцев и праматерей.
2. Когда это обязательство передается молодому поколению — без компромиссов, на которые пошло, кстати сказать, наше с вами поколение, взаимодействуя с внешним миром.

Если народ берет на себя эти обязательства и выполняет их, он — уникален среди других народов, как сказано устами Билама: «...вот народ отдельно живет и между народами не числится» (*Бамидбар*, гл. 23, ст. 10).

И речь идет о непрерывной цепи, по которой передается еврейская традиция от праотцев к новым и новым поколениям. Наши дети — «хранилище» еврейской моральной силы. И до тех пор, пока обозначенные выше обязательства выполняются, «соединительные клеммы» коллективной души еврейского народа — закрыты. И зло не в состоянии подсоединиться к ней.

Если бы современные израильтяне почувствовали, что они — прямые наследники Авраама и Сары, народа, за многие века пережившего изгнания и преследования, но никогда не терявшего свои традиции и надежду вернуться в *Эрец Исраэль*, право еврейского народа на свою родину никто не оспаривал бы. И мы уже понимаем — почему.

Но, к сожалению, современный Израиль воспринимает свое государство как некую новую «структуру». Его граждане — потомки евреев, которые родились и выросли в *галуте*, предпочитают строить свою жизнь, подойдя к «стартовой черте» и начать свой бег, стараясь догнать других «спортсменов», мчащихся по беговой дорожке 21-го века. Но тогда Израиль ничем не отличается от других современ-

ных государств. И с народом, из века в век хранящим свои традиции, его ничего не связывает. Именно это и делает Израиль уязвимым, незащищенным перед мировой критикой.

Мы не обучали и не обучаем наших детей даже тому минимуму знаний о еврейской традиции, благодаря которому мы выжили в изгнании, которое длится вот уже две тысячи лет. Не мудрено, что израильтяне сегодня не ассоциируют свое настоящее со своим прошлым. Но ведь тогда у нас нет морального права оправдывать свое настоящее, ссылаясь на то самое прошлое, которое мы не желаем признавать (!). Поэтому другие народы с полным правом судят нас, оценивая происходящие с нами события в ограниченном узкими рамками кадре современной действительности.

В нашей недельной главе читаем: «Не видел нечестия в Яакове и не усмотрел зла в Израиле. Всевышний его с ним, и любовь Царя (Творца) с ним. Всевышний вывел их из Египта. Мощь у них, как у дикого быка. Ведь нет ворожбы в Яакове и нет волшебства в Израиле. В свое время скажут Яакову и Израилю о том, что Всевышний творит (для них)» (*Бамидбар*, гл. 23, ст. 21-23).

Еврейский народ, — комментирует Раши этот фрагмент, — заслужил благословения Всевышнего, потому что не было в его среде «колдунов».

На иврите волшебство — *кешофим*. Это — аббревиатура, — уточняет Талмуд (трактат *Хуллин*, лист 7), первые буквы слов, выражающих идею, что колдовство способно повлиять на решения Высшего Суда. Каким же образом?

«Колдун» обладает способностью, как на фотопленке, **проявлять в людях зло**. Так, чтобы оно тем или иным способом реализовалось в жизни и стало очевидным для окружающих. Эти люди уже уязвимы и представляют собой отличную мишень для всякого рода нападков.

Пока зло в человеке остается невидимым, Высший Суд не концентрирует на нем свое внимание, его существование. Но как только оно проявляется, Небесный Суд учитывает его. Мы знаем это явление из жизненной практики. Когда кто-то фокусирует внимание окружающих на недостатках человека, они уже не могут относиться к нему по-прежнему, даже если эти недостатки ничем себя не обнаруживают.

Типичным примером такого явления может послужить такая ситуация. Палестинские арабы часто используют в нападениях на израильтян — детей. Евреи, оказавшись, к примеру, под обстрелом, неумышленно могут ранить или даже убить арабского ребенка. Арабы записывают происшествие на видеопленку и трезвонят по всему миру, что израильтяне убивают арабских детей...

Если бы всем в мире было ясно, что евреи, которых обвиняют в детоубийстве, неспособны на подобные поступки, никакие видеопленки не помогли бы — никто не назвал бы их «преступниками». Но ситуация такова, что евреи годами живут под дамокловым мечом интифады. Понятно, что ими может овладеть чувство отчаяния. Когда человек охвачен отчаянием, не видит реального выхода из положения, особенно — если он в этой интифаде потерял кого-то из близких, где-то в глубине его души может зародиться предательская мысль об уничтожении арабов, всех без разбора, не взирая на возраст. И даже в том случае, если он не только не осуществил, но и не высказал эту мысль вслух, она все равно остается «зацепкой» для всякого рода манипуляций.

Таким образом, если непреднамеренное убийство ребенка — произошло, этого человека могут обвинить в убийстве, со всеми вытекающими из этого последствиями. В конце концов, где-то в глубине души он и в самом деле подумал об этом. Как только это обнаружилось, сам факт — уже дело интерпретации. А «свободная» интерпретация следует обычно за предвзятостью.

Палестинские арабы, готовые ради распространения клеветы жертвовать собственными детьми, обвиняя израильтян, прекрасно знают о неправдоподобности своих обвинений. Но знают они и другое: у израильтян могли рождаться злонамеренные мысли, когда арабские мальчишки забрасывали их камнями. И этого достаточно, чтобы представить реальное событие как «свойство еврейской души». Их цель достигнута: еврейский солдат (или гражданский израильтянин, которого забросали камнями в собственной машине) представлен в глазах мировой общественности — «убийцей».

Будучи пророком, Билам знал, что в тот период наказывать евреев Всевышний не собирался. Но знал он и то, что даже Милосердный Творец не сможет проигнорировать выставленные напоказ пороки евреев. И он попытался выйти победителем в поединке с Творцом. Иначе говоря — он хотел найти и «продемонстрировать» всему миру и Всевышнему дурные черты евреев. Это упорство в попытках навязать Всевышнему свою волю и есть главный «грех колдовства». В еврейском характере отсутствовало само качество, порождающее стремление манипулировать Волей Творца. И до тех пор, пока это качество остается в еврейском характере, еврейский народ в этом смысле — неуязвим. То есть — «колдуны» не в состоянии изменить намерения Творца в Его отношениях с еврейским народом.

Но если мы начинаем практиковать «колдовство» — вступаем в «игру», принимая правила противника, и сами пытаемся манипулировать мнением мирового сообщества, мы совершаем «грех колдовства». С этого момента у нашего врага появляется возможность влиять на Волю Творца в отношении к нам.

Если же мы будем делать все, что необходимо для защиты граждан своей страны, не пользуясь при этом «пропагандистскими методами» окружения, мы будем так же неуязвимы для палестинских проклятий и обвинений, как наши предки в период завоевания *Эрец Исраэль*, когда усилия Билама, рассчитывающего изменить их судьбу оказались тщетными. В нашей недельной главе читаем: «Как хороши шатры твои, Яаков, жилища твои, Израиль! Как ручьи растекаются они, как сады при реке, как *аолы* (алоз), которые посадил Всевышний, как кедры при водах...» (*Бамидбар*, гл. 24, ст. 5-6).

Эта фраза открывает нам, — пишет Раши, комментируя данный отрывок, — что определенную «защитную» роль в истории с Биламом сыграло и расположение шатров в еврейском лагере. Они были расставлены так, что обитатели каждого шатра, не могли видеть, что происходит в шатре соседа. И — не случайно. Делалось это для того, чтобы никто не мог обнаружить «изъян», который сосед хотел скрыть

Сравнение с ручьями и садами дается, чтобы подчеркнуть материальную «обеспеченность» еврейской общины. Когда нет недостатка в воде, никто не станет интересоваться, сколько воды — у соседа. Поэтому в еврейском лагере полностью отсутствовало чувство зависти.

Суть способности Билама управлять судьбами людей — «дурной глаз». А для того, чтобы реально это осуществить, надо обнаружить тщательно спрятанные изъяны.

У каждого из нас есть свои недостатки, которых мы и сами стыдимся. Мы стремимся жить так, чтобы быть достойными общественного имиджа, который нам удалось обрести. На виду — наши лучшие качества, и именно их мы хотим представить обществу.

И это побуждает нас совершенствоваться, бороться с дурными наклонностями, чтобы, по крайней мере, стать такими, какими видят нас окружающие. Иная ситуация — если наши отрицательные стороны выставлены на показ. Многие в таких обстоятельствах не хотят тратить усилия на то, чтобы улучшить свой характер. Ведь все равно окружающие знают об их изъянах. И принимают (или не принимают) человека таким, какой есть.

Если сегодня люди постараются не заглядывать в «шатер» соседа, как это делали наши предки в пустыне, тем самым они в значительной степени **защитят себя от любого «дурного глаза»**.

В современном мире подобное любопытство имеет разнообразные формы. Нас, к примеру, возмущает порой, что средства массовой информации «роются в чужом грязном белье». Но разве не мы виноваты в этом. Если бы нас не интересовало, что делается в «шатре соседа», то и информацию подобного рода спроса не было бы. Стало быть, и журналисты прекратили бы писать «компромат» на тех или иных политических и общественных деятелей. И не было бы за ними «греха», который в еврейской традиции называется *лашон а-ра* (в буквальном переводе — «дурной язык»; подробнее об этом — см. на сайте ответ **«Можно ли говорить плохо о других, обращаясь к раввину?»**, № 69 в разделе «Спроси у раввина», а также **обзор недельной главы *Мецора***, четвертый годовой цикл).

Итак, мы убедились в том, что нам приходится сталкиваться с теми же, по сути, проблемами, с которыми сталкивались наши далекие предки. И чтобы разрешить их нам **нужно лишь воспользоваться накопленным ими опытом...**

Автор текста раввин Носон Вайс

Иерусалим

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Как правильно провести летний отпуск?
Время летних отпусков. У Вас есть идеи, как правильно провести эти дни или недели?

Виктор Свердлов
Зеленоград, Московская область, РФ

Прежде всего, напомним, что от духовной работы, от служения Всевышнему и выполнения законов нашей традиции — освобождения у нас нет ни на один день.

В принципе, если бы наша жизнь в целом была организована правильно, такого понятия как «летний отпуск» — у нас вообще не существовало бы. Ведь если говорить об отдыхе от трудовой деятельности, у нас в течение года достаточно «отпусков», обусловленных нашей традицией.

Праздники Песах и Суккот ежегодно обеспечивают более двух недель прекращения трудовой, производственной и иной повседневной деятельности

К этому у нас добавляется еще примерно 5-7 праздничных и полупраздничных дней. Не говоря уже — о полном, тотальном «отключении» по *шаббатам* (получается, где-то еще порядка 50-ти дней в году) от работы, не связанной с Торой. Итого — более 70-ти дней в году.

Но мир пока еще — не совершенен, и в нем установлены летние отпуска. Поэтому — поговорим о том, как правильно их проводить.

Что касается взрослых людей — желательно, чтобы летний отпуск стал для них временем более интенсивного изучения Торы. Можно, например, воспользоваться возможностью поехать в другой город, чтобы там познакомиться с интересными учителями Торы, побывать на их уроках.

Тем, кто живет в Израиле, рекомендую проводить отпуска **только в Израиле**. Бездумная, автоматическая привычка ездить на отдых в разные страны — негативное явление.

Еврей может выехать из Израиля не для отдыха и развлечения, но — только если в этом есть серьезная надобность (скажем, командировка или, к примеру, какой-то редкий случай, когда присутствие еврея в конкретном месте в другой стране действительно необходимо).

Понятно, что не может быть и речи о посещении так называемых «смешанных» пляжей и подобных мест, где одновременно бывают мужчины и женщины в нескромных одеждах.

Для тех, кто живет вне Израиля — нет рекомендации не ездить на отдых в другие страны. Однако и им советую — не участвовать в бездумном туристическом безделье. Но — тщательно продумывать, какие места, например, помогут в максимальной полноте ощутить величие созданной Всевышним природы. Продумать и то, как организовать свой отдых, чтобы много часов можно было бы выделять на изучение Торы. И т.д. и т.п.

Теперь — о детях.

Скажу здесь лишь о крайне неудачно организованной системе образования, когда существуют летние каникулы, продолжительностью в два месяца, вместо, допустим, двух-трех свободных от учебы недель.

В остальном — высказанные здесь соображения о проведении отпуска

взрослыми людьми, могут, как мне кажется, помочь спланировать и детские каникулы. Разумеется — с учетом возраста и уровня соблюдения еврейских традиций в семье.

Автор текста Элиягу Эссас

Я прав, считая, что мы должны с благодарностью относиться к стране исхода?

Здравствуйте!

Скажите рав, прав ли я, если думаю, что еврей должен по-особому относиться к стране своего галута даже после алии в Израиль?

Я исхожу из того, что Всевышний говорил нам, чтобы мы не гнушались египтян, потому что были пришельцами на их земле. А ведь наше пребывание там было очень тяжелым под конец, и вроде бы логично было относиться к своим порабощателям и мучителям враждебно. Но все же нам было заповедано к ним особое отношение со знаком плюс

Я думаю, что мы тем более должны относиться с благодарностью к тем странам и народам, где нас в рабстве не держали. Я прав?

Сам я выходец из России, и свою бывшую страну люблю, и считаю, например, неэтичным обсуждать её в плохом ключе с другими израильтянами. И меня коробит, когда другие евреи осуждают свои бывшие страны и их народы.

Думаю так нельзя.

Роман
Израиль

Вы задаете очень важный, фундаментальный вопрос, касающийся каждого еврея, родившегося за пределами Земли Израиля.

На Ваш взгляд, на евреях лежит обязанность проявлять благодарность и по-особому, «со знаком плюс», как Вы пишете, относиться к стране, где они родились и жили до переезда в Израиль.

Это предположение Вы подкрепляете словами Торы, в которых Всевышний велит «не гнушаться египтянами», поскольку пришельцами были мы в их стране (книга Торы **Дварим**, недельная глава **Дварим**).

Сразу отмечу, что Вы не совсем верно поняли эти слова Торы.

Наши великие комментаторы, например — Рамбам (раби Моше бен Маймон, Испания, конец 12-го - начало 13-го вв.) и Раши (раби Шломо бен Ицхак, Франция, 11-й век) разъясняют, что речь здесь идет о праве египтян, несмотря на ужасные страдания, которые они причинили евреям, через три поколения присоединиться к нашему народу (пройти *гиюр*). В отличие, скажем, от аммонитян, запрет на присоединение которых к общине Израиля не имеет сроков.

Ни Раши, ни Рамбам, ни другие комментаторы — не делают вывод из этой или других фраз Торы о том, что необходимо испытывать к Египту какие-либо позитивные чувства. Несмотря на то, что евреи сотни лет жили на территории этой страны и даже были спасены там от голодной смерти в период, когда Йосеф, будучи наместником фараона, правил Египтом.

Что касается Вашей идеи, что евреям следует хранить чувство благодарности «тем странам и народам, где нас в рабстве не держали» — говоря об этом, Вы, как я понял, подразумеваете и Россию. Но были евреи рабами в России или не были — это, мягко говоря, весьма спорный вопрос.

Если речь о СССР, в состав которого, как известно входила Россия — «рабовладельческий» характер этого государства не вызывает сомнений.

Рабство при советском режиме имело множество проявлений. Не вдаваясь в детали данной темы, полно исследованной историками и журналистами после развала Советского Союза, отметим здесь только несколько признаков рабовладения, непосредственно связанных с нашим народом.

Советские евреи никак не могли считать себя свободными людьми. Одно только то, что они им не позволяли переехать в *Эрец Исраэль* — очевидный показатель физического рабства. Не забудем и о запрете на свободу слова, совести и вероисповедования.

Советские евреи были лишены права жить по законам и обычаям традиции своего народа. В государстве «воинствующего атеизма» даже изучение еврейской традиции и *лашон а-кодеш* (иврита)

считались уголовными преступлениями, за которые государство карало годами тюрьмы или лагерей.

Большей части евреев, особенно — старшего возраста, которые живут ныне в Израиле и за рубежом — знаком вкус советского рабства. Пусть и не каждый из них готов признаться в том, что пал жертвой режима.

Как же быть с евреями, которые переехали в Израиль из России после развала СССР? Почему бы им не хранить в душе к стране исхода особые чувства «со знаком плюс»?

Действительно, они — в несколько иной ситуации.

Современная Россия вернула евреям возможность вести более или менее автономное существование. Но достаточно ли этого, чтобы «автоматически» испытывать благодарность к этой стране? Разве это смыывает кровь погибших там за последние полторы сотни лет миллионов евреев, несчастье и трагедию, поистине вселенского масштаба — насильственное лишение возможности жить по-еврейски?!

Советский режим, последовательно проводя жесточайшую антирелигиозную и антиеврейскую политику, создал ситуацию, при которой миллионы евреев (практически все!) — ассимилировались, что равноценно *духовной гибели*.

Россия **и сейчас, сегодня** поддерживает наших смертельных врагов, **вооружая** их и предоставляя политическую поддержку люто ненавидящим Израиль арабским режимам.

Так каким же, в таком случае, должно быть отношение к стране исхода, независимо от того, о каком государстве мы говорим?

Самое правильное, как мне представляется — «позитивное равнодушие». Такого рода равнодушие, среди прочего, означает, что у нас нет причин ругать или осуждать страну, из которой мы приехали. Но и причин, чтобы нахваливать ее — тоже нет. Нужно стараться быть объективными в отношении к ней — не боясь, например, отмечать конкретные серьезные проявления ненависти к нам (если таковые имеются). Или, напротив — не стесняться позитивно оценивать ее действия, если они — в поддержку нашей страны.

Такое равнодушие, кстати сказать — не запрещает хранить добрые воспоминания о людях, с которыми нас связала судьба. Или — о местах, которые сохранились в памяти, вызывая приятные ассоциации.

Особенно важно, на мой взгляд, подчеркнуть, что нельзя «заикливаться» на той стране, откуда ты приехал, и в которой, быть может, прожил значимую часть своей жизни. Необходимо осознать, что внутренняя духовная опора каждого еврея — не в России, не на Украине и т.д., где мы жили прежде. Она — в *Эрец Исраэль*.

Это означает, что нет никакого резона тратить свою энергию на постоянное «выяснение отношений» со страной исхода. Вкладывать ее нужно в строительство жизни в нашей стране.

Тех же, кто не представляет свое существование без мыслей и забот о *той* стране, следует предупредить, что, несмотря на их успешный физический исход, до исхода духовного им еще далеко.

Еврей, душа которого крепко «прилепилась» к стране исхода — не сможет выйти из нее никогда.

Автор текста Михаэль Бергман |

Как обсуждать с ребенком таблицу с незаслуженно хорошими оценками?

Уважаемый рав Эссас!

Живем в Израиле уже свыше 5 лет. Очень довольны.

Но вот, к одному не можем привыкнуть.

Наши дети, 10 и 13 лет, ходят в религиозные школы. Сейчас они принесут таблицы с годовыми оценками. Мы знаем заранее, что оценки будут хорошими. Но не потому, что дети учатся хорошо. А потому, что им (как и всем остальным детям в их классах) автоматически выставляют оценки либо отлично, либо очень хорошо. Остальные оценки типа хорошо, почти хорошо и вполне удовлетворительно никто не получает. Хотя класс состоит из вполне обычных детей, многие из которых либо ленивы, либо попросту уроками не интересуются.

Вопрос: как обсуждать такой, с позволения сказать, таблицу с ребенком? Или просто похвалить, без комментариев?

Но ведь дети понимают, что оценки явно не заслуженные!

Что посоветуете?

**Люба и Гриша
Хайфа, Израиль**

Вы задаете очень серьезный вопрос, выходящий далеко за рамки обозначенной Вами проблемы об оценках в таблице успеваемости. Но все это вместе — очень объемная, многослойная тема. Поэтому здесь сосредоточимся только на табелях.

Прежде поясню нашим читателям, что в религиозной системе образования считается недопустимым разочаровывать ребенка отрицательной оценкой. Исходя из простого, рационального соображения, что намного важнее, чтобы дети позитивно относились к учебе, на эмоциональном уровне ощущали поддержку учителей и родителей, которые должны понимать, что любовь и интерес к Торе — несравнимы с любой оценкой в «числовом» выражении.

При этом, чтобы в оценках не было полной нивелировки и однообразия, принято пользоваться двумя, максимум, тремя характеристиками. Например — «превосходно», «отлично», «очень хорошо». Тогда практически каждый ребенок понимает, что, оценка «отлично» — выше оценки «очень хорошо».

В такой градации даже худшая оценка («очень хорошо») — укрепляет в детях желание учиться. Тогда как оценки, к которым мы привыкли в других школах и в школах другой страны — «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «плохо» — появившись в таблице, как будто бы ставят на ребенке клеймо.

Конечно же, иногда в текущей учебной или контрольной работе ребенку могут поставить, скажем «60», вместо привычных «90» или «100». Но в таких случаях, он не воспринимает это «клеймом». Он, как правило, знает, что таким образом его хотят, что называется, «подстегнуть», чтобы он был более собранным и внимательным.

Безусловно, представленная здесь картина — не совсем точна. Но в целом — верно отражает реальность.

Следует также отметить, что, начиная с возраста 13-14 лет, оценки

постепенно приближаются к реальному положению дел. Но все равно оценок «неудовлетворительно» и «плохо» и в их табелях — не увидишь.

А теперь вернемся к сути Вашего вопроса — как педагогически правильно относиться к таблице, если известно, что на самом деле о реальной оценке знаний речь не идет?

Конечно же, вполне может быть, что какой-либо материал ребенок действительно усвоил на «отлично». Но мы говорим — не об этом.

Так как же относиться к таблице с хорошими отметками и как обсуждать его с ребенком?

Понимая, что в нем не отражен уровень усвоения ребенком конкретных знаний, надо, как мне представляется воспринимать оценки в таблице — как индикацию стараний ребенка, усилий, которые он вкладывает в учебу. Поэтому ребенка сначала надо, естественно — похвалить. А потом — доброжелательно поговорить с ним. И — расспросить, почему, например, какой-то предмет, судя по оценке, заинтересовал его больше других. Попытаться узнать, какие именно трудности он испытывал в процессе изучения материала, относящегося к другому предмету...

Не нужно критиковать детей, когда они получают оценку «хорошо», а не «отлично». И в целом — чрезвычайно важно, чтобы ребенок чувствовал, что родители интересуются им и его учебой, что они искренне радуются его успехам и верят в него, верят, что он может, не надрываясь, не ради оценок — достигать большего.

Автор текста Элиягу Эссас

Чему должно научить посланное Творцом испытание?

Уважаемый рав Элиягу, шалом!

28 сивана, в день моего рождения я сломала правую руку. Позже начался шабат, и я ходила в синагогу молиться, и вечером и утром. Потом читала молитвы дома, выполнила авдалу.

У меня вопрос: правая рука — хесед, и посланное Творцом испытание, перелом, в день рождения, чему меня должны учить?

Спасибо,

Елена

Было бы, конечно, хорошо, если бы мы обладали способностью «читать мысли Всевышнего». Однако Он прямо сообщил нам, что это — невозможно. Следовательно, и заниматься нам этим — не нужно. То есть — нет никакого резона тратить свое время на то, чтобы пытаться понять, почему произошло то или иное событие, и почему — именно так, а не как-то иначе.

Другое дело, что практически любое событие может и должно стать отправной точкой в размышлениях о том, что в служении Всевышнему надо улучшить и укрепить, какие разделы Торы — изучить на более глубоком уровне, какие качества в себе развивать, и какие, насколько это возможно — нейтрализовать.

В этом контексте мы можем быть абсолютно уверенными, что все, что происходит с нами — не случайное стечение обстоятельств.

Рассмотрим Вашу ситуацию.

Почему Вы сломали руку? Более того — почему именно правую?

Ответа на этот вопрос у нас нет. Причины происходящего от нас здесь, в этом мире — сокрыты.

Однако это событие, само по себе, как уже говорилось — серьезный повод для самоанализа.

Например, факт, что сломана **правая** рука уже задает направление размышлений. Тут будет уместным подумать, как усилить в своей деятельности проявление качества *хесед*, связанное с правой стороной Устройства духовных миров.

Напомню, что *хесед* — проявление безусловного (то есть не связанного с ответными действиями «объекта») добра и любви. Примером этого может быть, скажем — *цедака* (филантропическое пожертвование на высокие благородные цели), когда мы не ожидаем, что за это тебе тоже сделают что-то хорошее.

И, передавая средства на благотворительность (допустим, на распространение знаний Торы в мире, на помощь бедным и больным и т.д.) — никому не ставим какие-либо условия.

Это могут быть и добрые дела, когда ты помогаешь кому-то, кто нуждается в помощи в каких-либо делах —

не рассчитывая, что тот человек тоже тебе непременно поможет.

Заслуживает размышления и обстоятельство, что Вы, например, сломали руку перед *шаббатом*. В такой ситуации можно, конечно же, подумать о том, как повысить качество подготовки к субботе. Так, чтобы все что можно — было бы готово заранее. За несколько часов, а то — и за день до субботы.

Но все это, отмечу еще раз — направление мыслей **о повышении качества** нашей духовной работы. И, сосредотачиваясь на этом — ни в коем случае нельзя «соскальзывать» на не имеющее под собой почвы представление о себе — что Вам, дескать, удалось постичь Замысел Всевышнего. Ибо такая мысль — в корне ошибочна. На иврите это колоссальное заблуждение обозначается словом *гаава*, что в переводе означает — самомнение, высокомерие, гордыня. А это, как мы знаем — крайне негативные качества.

Надеюсь, мне удалось ответить на Ваш вопрос и помочь Вам придать своим мыслям и соображениям верное направление.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Разногласия, столкновения, ссоры в процессе взросления — обычные явления. Такова уж психология подростков «переходного возраста». Выльются возникающие конфликты во внутрисемейную вражду или, наоборот, послужат укреплению взаимоотношений в семье — это зависит от нас, родителей...

ПЕРЕГОВОРЫ С ПОДРОСТКОМ

Эмуна Браверман

Иногда (только иногда!) мнения родителей и детей подросткового возраста по тем или иным поводам не совпадают. И это приводит порой к озлоблению обеих сторон. Если такое озлобление присутствует, дом превращается в «ад» — крики, слезы, отчаянное хлопанье дверями...

«Да как ты смеешь повышать голос на мать?! — возмущаются родители. — Где твое уважение к старшим? Где ты набрался такой наглости?!». Частенько пускается в ход и «убийственный» аргумент: «В твоём возрасте я никогда...».

Но так ли это?

Если вы забыли, что происходило с вами в том же возрасте, позвоните кому-то из своих родителей и спросите у них, пытались ли вы когда-нибудь с ними «воевать». И выяснится, скорее всего, что и вы в свое время не проявляли «должного уважения» к старшему поколению. И это — вполне естественно, это — издержки «переходного» возраста. Другой вопрос: как вести себя, чтобы нормализовать, а, быть может — даже улучшить отношения с взрослеющими детьми?

Прежде всего, необходимо отбросить наши взрослые предрассудки и научиться разговаривать со своим ребенком честно и открыто, проявляя уважение к его позиции. Даже если во времена нашей юности все было иначе, в складывающейся сейчас ситуации это не имеет никакого значения. 30-40 лет назад мы не были родителями. Теперь мы — родители. И еще: общество, в котором мы живем, отличается от того, в котором мы жили, когда сами были детьми. И это — существенный фактор. Сегодня окружающая среда оказывает

гораздо большее влияние на менталитет и ожидания наших детей, чем раньше. И нам, родителям, следует соответствующим образом реагировать на произошедшие перемены, особенно — в выборе методов воспитания. Если требуют обстоятельства, нам приходится перестраивать их.

Для того, чтобы более эффективно и успешно справляться с ролью отца или матери и без особых потерь пережить подростковый период своего чада, нам надо овладеть искусством переговоров с подростком. Спокойные переговоры способны углубить наши взаимоотношения с ребенком и помочь лучше его понимать. Более того, это может стать школой общения и для вашего ребенка. Усвоив полезные уроки, он в будущем сумеет применить их, что увеличит его шансы добиться успеха на избранном им профессиональном поприще.

Что же должны включать в себя такие переговоры?

1. Внимательно и терпеливо выслушайте своего ребенка. Задайте ему уточняющие вопросы, чтобы со всей отчетливостью понимать, о чем он говорит и что хочет доказать.

2. Признайте его право на собственную точку зрения, которая отличается от вашей. Не бойтесь сказать ему, что вы, возможно, ошибочно истолковали факты или не располагали информацией в достаточном объеме.

3. Пусть интуиция подскажет вам, насколько важен для ребенка тот или иной вопрос. Выстройте ряд волнующих его проблем по степени важности, используя десятибалльную систему (от 1 до 10). Уделите каждой из них необходимое «количество» внимания.

4. Чрезвычайно важно обладать ясностью мышления, что позволит определить, какие вопросы достойны горячих дискуссий, какие — того не стоят. На проверку окажется, что проблем, обсуждая которые вам придется отстаивать собственные позиции, сравнительно немного.

5. Создайте «прецедент». Нащупайте тему, обсуждая которую, вы можете принять точку зрения сына (или дочери), хотя она и не совпадала с вашей. И скажите: «Я изменил(а) свое мнение. Хотя бы потому, что подросток привел убедительное доказательство своей правоты или снабдил нас новыми данными, позволяющими взглянуть на проблему иначе. Согласитесь с ним (с ней) и в том случае, если вы осознаете, что для вашего ребенка данный вопрос имеет гораздо большее значение, чем для нас. Пользуясь этим методом разговора, вы «убиваете сразу двух зайцев»: демонстрируете уважение к нему как к личности и вкладываете в него искру доверия к вам. Оценив ваше чувство «справедливости», подросток в следующий раз с большим вниманием прислушается к вашему мнению.

Все это — не преуменьшение родительской роли. Подобное отношение к ребенку лишь увеличит его уважение к матери или отцу. Кроме того, оно расчищает дорогу будущим открытым дискуссиям.

Обеим сторонам, участникам переговоров, следует научиться выслушивать друг друга, не перебивая, вразумительно разяснять свою точку зрения, принимать встречные предложения и компромиссы. Неуступчивость и негибкость может завести переговоры в тупик.

По требованию родителей, Сара должна была возвращаться домой не позже 11 часов вечера. Однако в тот вечер в школе был концерт. В течение нескольких месяцев девочки к нему готовились, упорно

репетируя. После концерта они решили отпраздновать свой успех. Для этого случая родители сделали исключение, продлив «комендантский час» до полуночи. Потому что поняли, что концерт и вечеринка имеют для их дочери огромное значение. Они давно не видели свою дочь такой радостной и не слышали от нее столько слов благодарности...

Мы передаем нашим детям навыки, которые обязательно понадобятся им в их дальнейшей жизни. Разговаривая с детьми, мы предоставляем им «тренировочное поле» открытого и эффективно общения и самовыражения. Если родители не готовы вести с детьми переговоры, его взгляды, нужды, желания, цели и устремления не находят реализации.

Овладев искусством ведения переговоров, мы, тем не менее, не должны забывать о своих «родительских функциях», оставляя за собой право спокойно и уверенно заявить: «...потому что я так сказал(а)». Пользоваться этим правом надо лишь в некоторых, крайних случаях, и порой оно оказывается весьма кстати. Как правило, мы соглашаемся на переговоры, однако по определенным вопросам мы занимаем твердую и не подлежащую обсуждению позицию.

Сына моего знакомого (тогда он еще учился в средней школе) пригласили на вечеринку по случаю Пурима. Мой знакомый не сомневался, что мальчики там будут пить вино. Забеспокоившись, он предложил сыну встретить его с вечеринки на своей машине. В конце концов, чтобы друзья не заподозрили, что родители чрезмерно его опекают, подросток мог сказать им, что отец был по делам в том же районе, потому и заехал за ним.

Сын наотрез отказался от «услуги». Но отец поставил вопрос ребром: «либо я забираю тебя с вечеринки, либо — остаешься дома». Парнишка кричал, хлопнул дверью, но позиция отца не изменилась. Для переговоров не было шансов. Идти на компромисс мой знакомый не намеревался. «Ты мне слишком дорог, — сказал он сыну, — чтобы я согласился тобой рисковать».

В данном случае полностью разделяю позицию отца. Да, сын закатил ему сцену. Но это не сделало его «трудным подростком». Если в семье — здоровая атмосфера, и проблемы решаются в основном путем переговоров, редкие случаи, в которых вы

вынуждены жестко применить родительский авторитет, не навредят общему процессу воспитания. Если же мы, боясь вызвать недовольство ребенка, позволяем ему слишком многое, велик риск того, что он начнет чувствовать себя нелюбимым и ненужным. Родители выражают свою заботу, даже отказывая детям в чем-то — разумеется, если при этом они знают, когда надо сказать «да».

Подростки не всегда понимают, почему должны делать то и не делать это, и могут не соглашаться с вашими доводами. Они, возможно, не захотят признавать вашу правоту, даже если она наглядно подтверждается фактами. И все же необходимо объяснить им причины, обуславливающие заведенные вами правила (они, конечно же, должны быть рациональными). Со временем они осознают, что вы, настаивая на своем, оградили их от многих неприятностей.

Только неумелым начальникам приходится раз за разом утверждать свой авторитет. Если мы эффективно справляемся с нашими родительскими обязанностями, нет нужды постоянно напоминать о том, что мы занимаем в семье руководящее положение. Сам факт, что наши дети принимают необходимость ведения переговоров с нами — уже доказательство того, что они уважают нас. Но злоупотреблять этим уважением не стоит.

Каждый этап человеческой жизни имеет свои радости и свои трудности. Процесс переговоров, безусловно, чреват препятствиями и даже конфликтами. Однако он, кроме всего прочего, дает нам возможность следить за тем, как наш ребенок превращается в рассудительного молодого человека, с которым мы способны вести серьезные и содержательные беседы и споры...

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

aish.com

Перевод с английского

Эмуна Браверман,

по образованию юрист и психолог, работает в организации Эш а-Тора,

автор многих статей, дает уроки иудаизма.

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Питьевой режим и баланс воды в организме

Под питьевым режимом принято понимать рациональный порядок потребления воды. Правильный питьевой режим обеспечивает нормальный водно-солевой баланс и создает благоприятные условия для жизнедеятельности организма.

Вода, питьевой режим, вода в организме человека, баланс воды в организме, вода и здоровье, чистая питьевая вода, минеральная вода, вода и полезные минералы, микроэлементы, макроэлементы, водный баланс, водно-солевой баланс, водно-солевой обмен.

Баланс воды, в свою очередь, подразумевает, что организм человека в процессе жизнедеятельности получает из вне и выделяет наружу одинаковое количество воды.

При нарушении этого баланса в ту или иную сторону наступают изменения вплоть до серьезных нарушений процесса жизнедеятельности.

При отрицательном балансе, т.е. недостаточном поступлении в организм воды падает вес тела, увеличивается вязкость крови - при этом нарушается снабжение тканей кислородом и энергией и, как следствие, повышается температура тела, учащаются пульс и дыхание, возникает чувство жажды и тошнота, падает работоспособность.

С другой стороны, при излишнем питье ухудшается пищеварение (слишком сильно разбавляется желудочный сок), возникает дополнительная нагрузка на сердце (из-за чрезмерного разжижения крови). Организм стремится компенсировать количество поступающей воды за счет большего потоотделения, резко увеличивается и нагрузка на почки. При этом с потом и через почки более интенсивно начинают выводиться ценные для организма минеральных веществ (в частности, поваренная соль), что нарушает солевой баланс. Даже кратковременная перегрузка водой может привести к быстрой утомляемости мышц и даже стать причиной судорог. Поэтому, кстати, спортсмены никогда не пьют во время соревнований, а только полощут рот водой.

Установлено, что суточная потребность в воде взрослого человека равна 30-40 г на 1 кг веса тела. В среднем же принято считать, что в сутки человек потребляет суммарно 2.5 л воды и столько же выводится из организма.

Основные пути поступления воды в организм следующие:

Вода, питьевой режим, вода в организме человека баланс воды в организме, вода и здоровье, чистая питьевая вода, минеральная вода, вода и полезные минералы, микроэлементы, макроэлементы, водный баланс, водно-солевой баланс, водно-солевой обмен.

Следует отметить такой важный момент. Непосредственно в виде свободной жидкости (разных напитков или жидкой пищи) взрослый человек в среднем потребляет в сутки около 1,2 л воды (48% суточной нормы). Остальное составляет вода, поступающая в организм в виде пищи - около 1 л (40% суточной нормы). Мы не задумываемся над этим, но в кашах содержится до 80% воды, в хлебе - около 50%, в мясе - 58-67%, рыбе - почти 70%, в овощах и фруктах - до 90% воды. В целом наша "сухая" еда на 50-60% состоит из воды.

И, наконец, небольшое количество воды, около 0.3л (3%), образуется непосредственно в организме в результате биохимических процессов.

Пути же выведения из организма приведены ниже.

Вода, питьевой режим, вода в организме человека баланс воды в организме, вода и здоровье, чистая питьевая вода, минеральная вода, вода и полезные минералы, микроэлементы, макроэлементы, водный баланс, водно-солевой баланс, водно-солевой обмен.

В основном вода выводится из организма через почки, в среднем 1,2 л в сутки - или 48% общего объема, а также посредством потоотделения (0,85 л.- 34%). Часть воды удаляется из организма при дыхании (0,32л в сутки - около 13%) и через кишечник (0,13 л - 5%).

Приведенные цифры являются усредненными и сильно зависят от ряда факторов, к числу которых относятся климатические условия, а также степень физической нагрузки. Так, суммарная потребность в воде при тяжелой физической работе в жарких условиях может достигать 4,5 - 5 л в сутки.

В обычных же условиях организм человека адаптируется к окружающим условиям и баланс воды поддерживается как бы "сам собой". Грубо говоря, захотел пить - попил. "Сбои" в привычной схеме возможны при резкой смене температуры (например, поход в баню), либо при росте физических нагрузок (скажем, занятие спортом). Кроме того, на изменение потребности организма в воде влияют температура и влажность воздуха, потребление кофе и алкогольных напитков, состояние организма (например, болезнь), для женщин таким фактором может быть кормление ребенка и т.д.

Интересная информация о зависимости потребления воды от веса человека и его физической активности приведена на сайте IBWA (Международной Ассоциации Бутылированной Воды). На этом сайте есть даже калькулятор, позволяющий точнее рассчитать потребность в воде в зависимости от продолжительности занятия физическими упражнениями. Единственное неудобство - все данные приводятся в фунтах и унциях.

Основываясь на данных IBWA, мы позволили себе подготовить небольшую таблицу, которая в более "удобоваримом" виде представляла бы информацию о том, сколько воды потребляет в среднем человек.

Считаем, однако, своим долгом предупредить о следующем. На сайте IBWA данные подаются как количество воды, которое "необходимо выпивать". По-человечески это понятно, все-таки это сайт "бутылильщиков", поэтому, чем больше будут люди пить воды - тем выгоднее для их бизнеса. Но, как говорится: "Платон мне друг, но истина - дороже". По нашему разумению, приводимые IBWA цифры больше похожи на суточное суммарное потребление воды и непосредственно "питьевая" доля здесь должна быть около 50% (по крайней мере, при низкой физической активности). Справедливости ради добавим, что основной прирост потребления воды при возросших нагрузках, действительно будет в основном обеспечиваться за счет "питьевой" воды.

Будьте здоровы!

Елена Демидова

Одесса, Украина

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Всевышний разделил все население земного шара на еврейский народ и 70 корневых народов, из которых проистекают все народы, которые существуют сегодня.

Каждый из народов, имеет свою духовную субстанцию, через которую осуществляется связь между народом и Творцом.

Это значит, что у всех народов нет прямой связи с Творцом, а только через посредника. Наш, еврейский народ, отличается от всех народов мира тем, что наша судьба в руках самого Творца, наша связь с Ним – без посредников, но Он установил для нас определённые задачи. В зависимости от того, как мы их выполняем, в мир приходит благословение или мир лишается этого.

А благословение, которое получает еврейский народ, распространяется и на все народы мира, соответственно, и отсутствие благословения тоже.

И если задача еврейского народа улучшать, чинить и возвышать мир с помощью Торы, то все народы земли не имеют обязанности заниматься этим, но они не должны разрушительно относиться к той работе, который занимается еврейский народ.

И хоть сегодня может показаться, что часть еврейского народа не настроена на выполнение своих задач, но прямая связь с Творцом есть у каждого из нас. А это значит, у каждого в душе есть тот огонёк, который является неким отражением света Творца в нашей душе, который время от времени, напоминает, в той или иной степени, для чего мы здесь.

И хоть не всегда мы понимаем эти намёки, но именно они направляют нас туда, где нам необходимо быть в наших поступках.

Давайте теперь перейдём к нашей недельной главе Балак.

Балак, царь Моава, отправляет посланцев к пророку Бильяму, с просьбой проклясть еврейский народ, потому что чувствовал его силу и боялся её.

И царь Балак, и пророк Бильям – были непростыми людьми. Они оба были очень высокого духовного уровня. Но намерения их сердец были нечисты.

И если пророк Бильям, как мы видим из

текста Торы, был как будто бы в постоянной связи с Творцом, но нечистота его сердца и его помыслов, соответственно, искажали чистоту связи с Создателем.

Почему Балак именно через проклятие хотел сломить еврейский народ?

Он хорошо чувствовал и осознавал ту особенную связь, которая была у еврейского народа со Всевышним. И, конечно же, понимал, что нет смысла идти против Творца.

А что значит проклясть?

Это, образно говоря, создать некое духовное отверстие в связи Творец – еврейский народ, через которое свет Творца будет “выходить”, тем самым уменьшая связь народа с Создателем.

А если эта связь ослабевает, значит ослабевает и мощь народа, как духовная, так и физическая.

Но есть ещё и другой аспект.

Ослабить Израиль – это значит не дать ему во всей полноте выполнять работу, возложенную на него. Работу, на которой держится весь мир.

Всевышний не дал пророку Бильяму воплотить в жизнь желание Балака.

Из его уст сошли благословения в сторону еврейского народа. Да такие, что мы повторяем их каждый день в молитве.

Но в силу испорченности своих помыслов, пророк Бильям всё-таки сумел причинить огромный духовный ущерб еврейскому народу, дав совет Балаку, как с помощью моавских женщин ослабить его.

Но так как суть евреев – исправлять мир, они и в моавских женщинах видели объект для исправления.

Не случайно, именно колено Шимона, учителей Торы, больше всего было устремлено к такому исправлению.

Но, к сожалению, это испытание было принято народом неправильно.

Неверно исправлять то, что может погубить тебя самого.

Даже самая большая доброта и любовь ко всему в мире, которые присущи еврейскому народу, должны иметь ограничения и предел.

И разум должен выступать в этой роли.

И хоть даже сам Моше Рабейну находился в смятении и не мог остановить такого «исправления», но нашелся в народе человек, чье равнодушие к народу, чье открытое сердце и здравый ум, остановили действия, связанные с неправильным пониманием картины.

Это был Пинхас.

Итак, несмотря на неразрывную связь нашего народа с Творцом, мы обязаны делать разумный выбор каждую минуту жизни.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петях Тиква

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Пряный кугель из яблочной халы

Парве • Приготовление: 15 минут • Подход текста: 10 минут • Приготовление пищи: 45 минут • Охлаждение: 10 минут • Общее количество: 1 час 20 минут • Выход: от 9 до 12 порций

(Чашка 236 мл Фунт 436 гр)

Пищевой спрей (растительное масло)

2 чашки подслащенного яблочного соуса

¾ чашка соевого молока

3 больших яйца, взбитые

½ чашки сахарного песка

1 чайная ложка молотой корицы

½ чайной ложки молотого мускатного ореха

¼ чайная ложка молотого душистого перца

¼ чайная ложка кошерной соли

Одна 1-фунтовая (0,5 кило) хала, нарезанная на ½-дюймовые кубики (около 12 чашек)

2 средних яблока Гренни Смит, очищенных от кожуры, с сердцевинной и нарезанных на ½-дюймовые кубики (около 2 чашек)

Приготовление:

1. Разогрейте духовку до 180° С.
2. Опрыскать 22- см квадратную форму для выпечки кулинарным спреем.
3. Смешайте яблочный соус, соевое молоко, яйца, сахар, корицу, мускатный орех, душистый перец и соль в средней миске.

Смешайте халу и яблоки в большой миске. Вылейте смесь яблочного пюре на халу и яблоки.

Встряхните, чтобы все улеглось, затем оставьте на 10 минут. Размешайте еще раз, чтобы смешать, затем перенесите в готовую форму для выпечки.

Выпекать до золотистого цвета и ставить от 40 до 45 минут. Остудить за 10 минут до нарезки и подачи

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Люксембург

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Лашон-ара, сказанный в шутку

Тора запрещает делать заявления, унижающие честь кого-либо, даже если они не содержат ненависти и намерения унижить человека, о котором говорят.

Арье упрекнули в том, что он произнес *лашон-ара* в адрес Нафтали. На это он ответил: "Нафтали мой друг, все об этом знают. Я просто пошутил по его поводу".

Утверждение, что человек "просто пошутил", не может служить оправданием злословия.

Однажды группа студентов ешивы в Радине ставила пуримский спектакль в доме Хафец-Хаима.

В одном из эпизодов можно было усмотреть тонкий намек на случай, вокруг которого в свое время шли острые дебаты в ешиве. Хафец-Хаим немедленно предупредил артистов: "Даже в Пурим следует воздерживаться от *лашон-ара*".

Лашон-ара без упоминания имен

Чтобы утверждение считалось *лашон-ара* (а следовательно, попадало под запрет), необязательно упоминать чье-либо конкретное имя. Если слушатель может догадаться, на кого направлен намек, т.е. последний достаточно прозрачен, - перед нами *лашон-ара*!

Согласитесь, если рассказчик артистичен и умело имитирует (даже невольно) манеру говорить, жесты, речевые особенности человека, о котором он рассказывает, если он цитирует характерные для того выражения, это может помочь окружающим легко догадаться, о ком идет речь.

Самое лучшее - полностью воздерживаться от каких-либо пренебрежительных и едких замечаний.

Даже если мы считаем, будто говорим о человеке, незнакомом нашим слушателям, что у них нет возможности догадаться, о ком идет разговор, - мы можем ошибиться, ибо мир, как известно, тесен.

"Конечно, только один человек, которого мы знаем, способен на такое".

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Слом статус-кво

(10.07-19) Несколько дней назад горсовет Рамат-Гана, города - спутника мегаполиса Тель-Авив, большинством голосов принял решение о работе маршрутов общественного транспорта в городе в дни Шаббата. Общественный транспорт будет доставлять горожан к местам отдыха и развлечений, в том числе, на тель-авивские пляжи.

Судя по публикациям в СМИ, решение принято с ведома и одобрения мэра города, Кармела Шамы-Коэна.

Комментарий: Данное решение, как и следовало ожидать, было горячо поддержано лидером партии "Наш дом - Израиль", Авигодором Либерманом, сделавшим оголтелую антирелигиозную пропаганду и борьбу с "религиозным засильем" главным, если не единственным, направлением своей предвыборной пропаганды сразу после того, как стало известно, что результаты предыдущих выборов позволяют ему шантажировать правую коалицию.

Как сообщается в пресс-релизе НДИ, лидер этой партии заявил: «Это сделано в правильной пропорции и с учетом всех факторов. Я надеюсь, что и другие муниципалитеты также будут двигаться в этом направлении".

Следует отметить, что с момента образования государства Израиль, прежде всего стараниями самих светских основателей государства, в Израиле действует так называемый статус-кво, который определяет целый корпус правил и положений, касающихся соблюдения еврейских законов на территории еврейского государства.

При ПОЛНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ СВОБОДЕ граждан страны следовать или не следовать предписаниям еврейского закона, касающегося соблюдения заповедей (алахи), - статус-кво определяет те параметры и сферы общественной жизни, которые должны соответствовать требованиям еврейского закона.

Так, в соответствии со статусом-кво, регистрация браков между евреями, организация похорон евреев, процедура перехода в еврейство (гиюр) - осуществляются в рамках традиций иудаизма.

Также, статус-кво определяет, что государственные учреждения и служащие при исполнении ими своих служебных обязанностей, включая высшее руководство страны, - обязаны соблюдать требования Шаббата и кашрута в своей публичной деятельности.

К данным требованиям примыкает отсутствие работы общественного транспорта в Шаббат.

При этом движение частного транспорта в Шаббат не запрещено (кроме внутренних улиц и переулков в "религиозных кварталах" городов).

Конкретное правоприменение данных положений статус-кво возложено на соответствующие государственные органы, при этом государственные чиновники не уполномоченные решать вопросы касающиеся правоприменения статус-кво, в соответствии с законом, не имеют права принимать решения, идущие в разрез с существующим порядком.

Это краткое обозрение юридической реальности Израиля необходимо нам для того, чтобы читатель смог составить себе представление, о том, каков реальный смысл "безобидного" решения горсовета Рамат-Гана.

Ибо до сих пор горсоветы были лишены права самостоятельно принимать решение о нарушении Шаббата общественным транспортом в их городах.

И понятно почему: право на такие решения означало бы фактическое уничтожения единого поля статус-кво на территории страны.

Превращение Израиля в самостоятельные "религиозные" и "светские" кантоны.

В свою очередь эта ситуация привела бы к тому, что для религиозных и соблюдающих традиции евреев, (которых, к слову в современном Израиле большинство!) - стало бы невозможно или затруднено проживание в тех или иных частях Израиля, на которые обще- израильский статус-кво, решением местных властей перестал бы распространяться.

Следует отметить, что возможность принятия местными властями решений, отклоняющихся от общеизраильского статус-кво (например, в вопросе работы в Шаббат магазинов) существуют и сегодня, - однако решение о предоставлении такого права находится в руках министерства внутренних дел, обеспечивающего единую общегосударственную политику в данном направлении.

Перспективы:

Таким образом, то, к чему призывает глава НДИ, является, фактически, призывом к мятежу местных властей по отношению к статус-кво. И слову всего существующего баланса взаимоотношений светских и религиозных евреев в Израиле.

Самое же опасное состоит в том, что речь идёт об атаке на Израиль, как на еврейское государство.



То, на что даже не собирались поднимать руку светские основатели Израиля, прекрасно осознававшие, что сломав статус-кво, объявив об открытом и полном разрыве государства с еврейскими законами и традицией, Шаббатом, кашрутом, алахой (вспомним, что лидер НДИ использует изобретённое им понятие "Государство Алахи" как жупел и пугало в своей низменной пропаганде), Израиль лишает себя легитимности, как еврейское государство, претендующее на заповеданную Всевышним в Торе, Землю Израиля.

Именно поэтому все "светские" лидеры Израиля до последнего времени старались не выходить из, защищающей Израиль, живительной тени Торы и заповедей, принимаемых в качестве руководства к жизни хотя бы ограниченно и формально, на общегосударственном уровне.

Организованные и массированные попытки слома статус-кво предпринимаются в Израиле, пожалуй, впервые.

Попытки эти тождественны попыткам морально и духовно уничтожить Израиль.

И именно поэтому, в конечном итоге, они обречены на провал, ибо, как показала история человечества, нет занятия более неблагодарного, чем попытки уничтожить Израиль и помешать народу Израиля служить Творцу.

Кем бы, когда бы, под какими бы предлогами и с какими бы целями эти попытки не осуществлялись.

*Другие аналитические статьи
Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

Предлагаем Вашему вниманию проект «Хелек» основанный на аналитических обзорах сайта every.com

<http://bit.ly/projecthelek>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!
Сейчас мы поговорим с вами о том, что каждый человек может измениться, конечно, если захочет и, ой, как не сразу.

Вот, почитайте, как это бывает.

Жители Тверии благочестивы невероятно!

Они скромны, милосердны и в общении приятны...

Но есть среди них двое таких- растаких:

Злодеи, бездельники, над всеми смеются,

Заповеди не исполняют.

Ну, что же, в каждой общине такое бывает...

Есть в этой общине мудрец рабби Зейра.

Приветлив со всеми всегда,

И со злодеями этими тоже.

Спросит всегда у них:

Как дела?

И чем может - поможет.

Но они и над ним смеются-

Коротышкой его обзывают.

Такого неуважения Тверия больше не знает!

Все мудрецы остальные каждый день возмущаются:

Оставь этих неучей, Зейра,

Что ты за них заступаешься,

Молишься, переживаешь,

Зачем ты себя утруждаешь???

Но Зейра по-прежнему молится,

Просит Святого,

Чтоб раскрыл Он глаза злодеям

И отвёл от дурного.

Да, видно, Святой не слышит,

Сердца их не раскрывает:

Те двое насмешничают над мудрецами,

Их злоба предела не знает!!!

И вот траурный день настал-

Праведный Зейра скончался.

Все горожане в слезах,

Без Зейры город остался...

И нечестивцы печалются,

Слезы у них на глазах:

До сих пор Коротышка молился за нас,

Что же нам делать сейчас???

Он защищал нас своими молитвами,

Праведностью и добротой,

Он защищал нас любовью своею,

Он, и никто другой!!!

С этого дня изменились те люди,

Ведь защищать их никто не будет...

Услышал Зейру Святой наш Творец,

Такой у истории этой конец...

Пересказала для вас историю из Вавилонского Талмуда

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад



ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Шаббат

Лист №94

На нашем листе Талмуд продолжает анализировать различные подробности субботних законов, регламентирующих осуществление в *шаббат* действия, обозначенные на иврите термином *хоцаа*, что в переводе означает — «перенесение объектов из частного владения (*решут а-яхид*) во владение общественное (*решут а-рабим*)» — о видах владений см. на сайте обзор [листа 6](#).

Речь на нашем листе, как и на предыдущих (см. на сайте обзоры [листов 91, 92 и 93](#)), идет о мере ответственности за те или иные действия, связанные с перемещением объектов в *шаббат*.

Как и до этого, Учителя, стремясь оградить людей от ошибок, моделируют новые и новые обстоятельства и дают указания, как в том или ином случае нужно поступать

В Мишне этого листа описываются, быть может, не слишком часто встречающиеся, но — возможные ситуации. В ней, в частности, сказано:

От ответственности освобождается тот, кто выносит в субботу (из *решут а-яхид* в *решут а-рабим*):

— еду, в количестве, меньшем, чем установленный Учителями предел (начиная с которого переносить продукты в *шаббат*, если нет *эрува* — см. на сайте ответ [«Как носят ключи в субботу?»](#), раздел «Спроси у раввина»), помещенную в сосуд; потому что сосуд (в данном случае) — не более чем емкость, в которой переносят еду;

— человека, лежащего на кровати;

— частичку от туши мертвого животного размером меньше маслины;

— частичку туши мелкого животного (к примеру, мыши), размером с чечевичное зерно, — добавляет раби Шимон (раби Шимон бар Йохай — великий Учитель Мишны, составитель книги *Зо́зар*; 2-й век).

Однако другие Учителя в этом последнем пункте открывают иную грань Истины.

Тот, кто вынес в субботу (из *решут а-яхид* в *решут а-рабим*) частичку туши мелкого животного, — говорят они, — нарушает субботний закон и заслуживает наказания...

Талмуд приступает к исследованию содержания Мишны.

В первом ее пункте говорится о том, что сосуд, даже если частные владения не объединены с общественным владением, можно вынести из дома в субботу, если в нем лежит еда — в объеме, меньшем чем «предел», установленный Учителями. А мы знаем, что этот объем — сушеная ягода инжира (см. на сайте обзор [листа 76](#)).

Этим пунктом составители Мишны подчеркивают, что на человека возлагалась бы ответственность за нарушение субботы, если он вынес из дома (в общественное владение) пустой сосуд или — положил бы в него еду в большем количестве. То есть критерием, определяющим в данном случае меру ответственности, служит количество еды в сосуде. Если оно — меньше установленного «предела», сам сосуд рассматривается только как некое «вспомогательное устройство», позволяющее переносить еду. Но в том случае, если еды — больше установленной нормы (или ровно столько), с человека спрашивают не только за вынесенные продукты, но и за сосуд — отдельно. То есть ему полагается осуществить в Храме два приношения категории *хатат* (приношение в Храме, символизирующее искреннее раскаяние и стремление исправить ошибку).

Но почему же — два? — спрашивает Талмуд. — Ведь мы говорим о ситуации, когда человек совершил нарушение по ошибке (по неведению или забывчивости). И реализовал он при этом лишь одно неправильное действие (вынес посудину с едой).

И объясняет: речь идет о таком случае, когда человек не сразу узнал (вспомнил), что нарушил одним действием два запрета: один — когда вынес еду в запрещенном количестве, другой — когда вынес эту еду в сосуде (то есть — вынес из дома сосуд). К примеру, он узнал, что нельзя было выносить в общественное владение еду в таком количестве. И раскаялся в содеянном, а про то, что нельзя было выносить и сосуд, какое-то время не знал. Только потом ему, допустим, объяснили, в чем состоит его вина. И тогда он раскаялся вторично.

Примерно той же системой оценки ситуации пользуются Учителя, анализируя ситуацию, обозначенную во втором пункте Мишны. Выносить кровать из дома в общественное владение в *шаббат* — не разрешается. Но если на ней лежит «живой человек» (именно так и сказано в оригинале), кровать как бы становится лишь «вспомогательным устройством» и имеет «второстепенное» значение.

Но можно ли переносить в субботу людей?

Конечно же, речь идет о каких-либо экстраординарных случаях. Но вот что интересно: здесь мы сталкиваемся с «абстрактным», скажем так, правилом: «живой человек всегда несет себя сам». И не имеет значения факт, что его по какой-то причине из дома вынесли. Действием *хоцаа* (перенесение объекта из частного владения в общественное) это все равно не считается. Поэтому те, кто совершил это «условное», как получается, действие, нарушителями субботних законов не являются и ответственность за это на них не возлагается.

Здесь же мы узнаем, что умершего человека в *шаббат* выносить нельзя. А некто нарушил этот запрет и вынес тело на кровати, он должен осуществить в Храме дополнительное приношение — еще и за кровать.

Следует отметить, что раби Шимон вообще освобождает от ответственности тех, кто вынес в субботу из дома тело умершего — с тем, чтобы похоронить. Это — работа, которая «не нужна сама по себе», — разъясняет он открытую им грань Истины.

Если вынес человек в субботу в общественное владение животное или птицу, неважно — живых или зарезанных, — добавляют Учителя, — он нарушил законы *шаббата*, и за это ему полагается наказание.

Раби Натан (великий Учитель Мишны, 2-й век) открывает в этом вопросе иную грань Истины.

Если вынесли живое животное или живую птицу, — говорит он, — наказание не полагается. По тому же правилу: «живой всегда несет себя сам».

Однако Талмуд отвергает эту грань Истины. Данное правило, — подчеркивает большинство Учителей, — относится только к человеку. Ибо человек в той или иной степени помогает себя нести. Что же касается животных и птиц, то они, напротив — мешают. Животные пытаются вырваться и брыкаются, а птицы бьют крыльями. Поэтому и становится нарушителем субботних законов человек, который вынес в общественное владение животное или птицу, в каком бы состоянии они не находились.

Автор текста Барух Шнайдер