



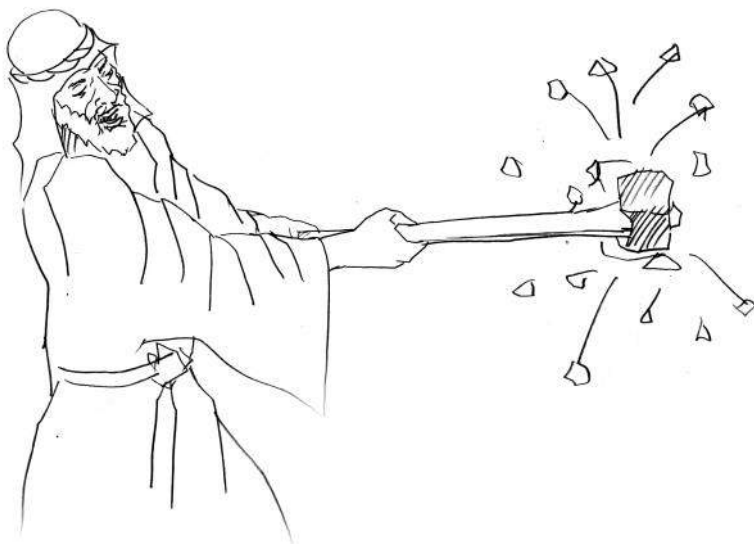
# לוביטע דעלדל דאס פאר

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.  
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM  
ПОСВЯЩАЕТСЯ СКОРЕЙШЕМУ ВЫЗДОРОВЛЕНИЮ  
ХАНЫ БАТ САРЫ

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «РЕЭ»

### А также:

Вопросы к Раввину  
О здоровом образе жизни  
Культура. Личность. Этика  
Женская Рубрика  
Законы Лашон а-Ра  
Анализ Новостей  
Детская Страничка  
Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярдэн, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:****Недельная глава «Реэ» —3****Вопросы раввину—6****Культура. Личность. Этика— 10****Здоровый Образ Жизни — 12****Женская рубрика—13****Законы Лашон а-Ра— 15****Анализ Новостей — 15****Детская страничка—17****Лист Талмуда—19****Ответственные за проект:  
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:  
Лейб Каханэ, Сара Манн,  
Шломо Фрейдкин,  
Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,  
Эня Леина, Елена Демидова,****Художники:  
Этель и Борис, Бат Ноах****Любые Ваши предложения  
направляйте на эл.почту  
hhafetzheim@gmail.com  
Поддержите наш проект  
<https://hafetzheim.com/donate/>****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

нашей недельной главе приводится ряд законов, одним из которых является закон о еврейском рабе.

Еврея, который обеднел и украл, и не имел никаких средств, чтобы покрыть кражу, должны были пристроить в обеспеченный дом. Таким образом, состоятельный хозяин платил долг за еврея, который украл, будучи бедным человеком, а провинившийся нанимался на работу к этому богатому человеку.

Значит, даже в понятии «еврейский раб» существует, с одной стороны справедливость, с другой стороны — настоящая еврейская взаимоподдержка! Отношение к еврею - рабу было очень трепетное: если хозяин привык спать на двух подушках, то и раб должен был спать на двух подушках.

Модель "еврейского раба" сегодня существует в большинстве развитых стран в виде предоставления социальных гарантий, обеспечении определенных условий труда, достойной зарплаты работников.

В этом году мне хотелось бы заострить внимание на ситуации, когда еврейского раба по истечению шести лет выпускают на свободу.

Сказано: «Если будет продан тебе твой брат, иври, или иврия, то будет служить тебе шесть лет, а в седьмой год отпусти его от себя на волю. А когда отпустишь его от себя на волю, не отпускай его с пустыми руками. Ты должен снабдить его от твоего скота мелкого и от твоего гумна, и от давлиньи твоей; чем благословил тебя Господь, Б-г твой, дай ему. И помни, что рабом был ты на земле Мицраима, и искупил тебя Господь, Б-г твой; потому я заповедую тебе это сегодня. И будет: если он скажет тебе: Не уйду от тебя, — ибо он любит тебя и твой дом, ибо хорошо ему у тебя; То возьми шило и проколи (им) его ухо, к двери, и он будет тебе рабом навек. И также с рабыней твоей поступай так»

По истечению шести лет еврейский раб должен быть отпущен на свободу и не "с пустыми руками", то есть по закону хозяин даже обязан был дать работнику подъемные.

Зададимся вопросом: А если работнику было настолько комфортно, что он не хотел уходить? Добрый хозяин, насиженное место, в общем всё хорошо... Но ведь у каждого еврея есть своя уникальная миссия, задание, с которым его Всевышний посылает в этот мир, а значит, единственным хозяином еврея может быть только Всевышний.

Непонимание этого приводит к тому, что многие евреи хотят и дальше оставаться «у хозяина»: их волнует степень обеспеченности, престижность работы, мнение других. Именно поэтому, тема еврейского раба особенно актуальна в нашем поколении...

Творец даёт каждому еврею все, что ему нужно для реализации, а мы, увлекаясь материальными проблемами и комфортом, иногда забываем о главном, о том, что настоящий хозяин - это Всевышний!

**Элиэзер Фрейдкин****Кфар Эльдад**

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «РЕЭ»

### ГЛАВА «РЕЭ»

Место в Торе: *Дварим*, гл. 11, ст. 26 — гл. 16, ст. 17.

#### Почему она так называется?

По первой фразе, в которой сказано: «**Смотри**, Я даю тебе сегодня [выбор]: благословение (*браха*) или проклятие (*клала*)...».

**Смотри** на иврите — *рез*.

**К**нигу *Дварим* именуют еще и *Мишне Тора*, то есть как бы — «повторение Торы», ибо в ней вторично изложены многие заповеди и события, о которых уже шла речь в предыдущих книгах.

Эти повторенные заповеди **Рамбан** (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — *Эрец Исраэль*, конец 12-го — начало 13-го вв.) называет — «разъясняемыми заново». В отличие от тех, которые впервые появляются в книге *Дварим*.

К «разъясняемым заново» заповедям относятся и изложенные в нашей главе законы, касающиеся запрета на употребления в пищу мяса некоторых видов животных — зверей, птиц (по представленному в Торе списку) и пресмыкающихся.

Кстати сказать, если мы внимательно вчитаемся в тексты Торы, то с удивлением обнаружим, что **нигде в ней нет** изначально запрещенных видов еды растительного происхождения.

Запреты на растительную пищу Тора устанавливает только тогда, когда человек начинает каким-либо образом вмешиваться в природные процессы. Примером может служить, скажем, запрет, обозначенный термином *килаим* (подробнее — см. на сайте, например, обзор [листа 54](#) трактата *Бава Кама*). Когда в винограднике сеют злаковые культуры, и виноград и урожай зерна становятся запрещенными для еды.

Другие примеры растительной пищи, на которые «накладывается вето», связаны с фактором времени. Это: *хадаш* — зерно нового урожая, которое разрешалось употреблять только после 16 нисана, *орла* — плоды, которые запрещается есть первые три года после того, как дерево начало плодоносить (см. на сайте обзор [листа 43](#) трактата *Сота*). И, конечно, *хамец*, который мы удаляем из дома на время Песаха (см. на сайте [материалы, посвященные празднику Песах](#)).

Возможно, тот удивительный факт, что Тора не накладывает запретов ни на один вид растений, объясняется тем, что в ней присутствует стремление вернуть человека как бы к исходному, более гармоничному состоянию, в котором был человек на заре своего существования. До Потопа люди питались лишь растительной пищей. И только после него Всевышний «пошел на уступки» и разрешил употреблять в пищу животных, да и то — с определенными ограничениями (см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хуллин*).

И здесь снова возникают вопросы.

Почему Тора запрещает человеку питаться мясом одних животных и разрешает — мясом других? На чем основано вычленение признаков, по которым животное признается в пищу — непригодным? Можно ли объяснить эти законы **рациональными** соображениями, с точки зрения пользы или вреда для здоровья?..

На протяжении многих поколений Учителя, комментирующие тексты Торы, пытались дать объяснение законам о запрещенной пище, хотя, казалось бы, сама Тора достаточно ясно об этом говорит.

Так в книге *Ваикра* читаем: «Не оскверняйте душ ваших никаким пресмыкающимся и не оскверняйтесь ими, ибо станете нечистыми. Ибо Я — Всевышний ваш, возвышайтесь и будете духовно возвышенными, ибо Я — духовно возвышен» (*Ваикра*, гл. 11, ст. 43-44).

В нашей недельной главе находим фразу: «Сыны вы Всевышнему... Ибо народ святой ты у Всевышнего, и тебя избрал Он, чтобы был ты Ему избранным из всех народов на земле» (*Дварим*, гл. 14, ст. 1-2).

Эта фраза, — отмечает **рав Давид Хофман** (выдающийся комментатор Торы и Талмуда; Германия, конец 19-го — начало 20-го вв.), — пролог ко всему, что сказано далее.

И Тора продолжает: «Не ешь никакой мерзости» (*Дварим*, гл. 14, ст. 3). А заканчивает, еще раз подчеркивая причину запретов, словами: «...ибо народ святой ты у Всевышнего, не вари козленка в молоке его матери» (*Дварим*, гл. 14, ст. 21).

Точку зрения сторонников рационального подхода к проблеме «выбора пищи» формулирует **Рамбан** (великий Учитель, комментатор Мишны и составитель полного кодекса еврейских законов *Мишне Тора*; Испания — Египет, 12 век), который был в своем поколении одним из лучших врачей. Анализируя, помимо духовных, «утилитарные» стороны заповедей о пище, он выстраивает свое объяснение, руководствуясь соображениями здоровья и гигиены.

Вся пища, которую Тора запретила к употреблению, — пишет Рамбан, — вредна для здоровья...

«Смотри, Я даю тебе сегодня [выбор]: благословение (*браха*) или проклятие (*клала*)...»

Внутренний жир — пища сытная и **вредит пищеварению**, делает кровь холодной и вязкой. И лучше его сжечь, нежели съесть...

То, что нам дозволено Торой и есть наилучшее мясо — ни один врач не усомнится в этом» (*Морэ Невухим*, ч. 3, гл. 48).

Как видим, Рамбам, рассматривая здесь пищевые запреты с медицинской точки зрения, находит их источник в негативном воздействии запрещенной пищи на физическое состояние человека.

**Рамбан** (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — *Эрец Исраэль*, конец 12-го — начало 13-го вв.), исследуя указания Торы относительно еды в другом «ракурсе», открывает иную грань Истины...

Рамбан анализирует фразу из Торы, в которой сказано: «А из птиц, вот этих вы должны гнущаться...» (*Ваикра* гл. 11, ст. 13). И далее Тора дает список некошерных птиц.

Характерная черта запрещенной птицы, — пишет он, — ее принадлежность к отряду хищников. Все хищные птицы — «нечисты», и Тора ограждает от них человека, потому что употребление их мяса в пищу **порождает желчность и кровожадность**. Эта кровожадность через пищу передается сердцу человека... Во всем мире нет других хищных птиц, кроме тех, что перечислены в Торе

Возможно, те же причины лежат в основе подразделения животных на кошерных и некошерных. Среди разрешенных животных — жвачных парнокопытных — нет хищников, а все остальные не гнущаются живой добычей.

И в заключение своего комментария Рамбан делает вывод, что у разрешенных видов пищи, с медицинской точки зрения, есть известное преимущество.

Однако **рав Ицхак Абарбанель** (великий раввин и государственный деятель, предводитель испанского еврейства, вторая половина 15-го века) открывает в этих вопросах иную грань Истины.

Запреты на те или иные виды пищи, — говорит он, — не имеют отношения к заботе о физическом здоровье. В них заложена более глубокая и важная идея — **забота о душе**.

Тора — не медицинский справочник, — продолжает Абарбанель. — Каждая заповедь в ней имеет глубокое мировоззренческое значение, отражая те или иные связи с высшей духовностью, заложенные в общую систему Управления миром. Мы должны помнить об этом, постигая глубинные слои содержания Небесного Учения.

Действительно, все мы видим, что другие народы едят свинину, насекомых, «нечистых» птиц и рыб. И при этом у них — абсолютно те же медицинские проблемы. И нет у них каких-то особых заболеваний, от которых не страдала бы еврейская часть населения, питающаяся

только кошерной пищей. От того, что остальной мир ест некошерную пищу, физических затруднений он не испытывает.

Нельзя не отметить, что в растительном мире достаточно много ядовитых трав и плодов. Их свойства подробно описаны учеными-биологами, и мы знаем, что, попадая в пищу (а иногда — просто на кожу), некоторые из них способны убить.

Однако Тора не находит нужным внести их в списки запрещенных для употребления.

Почему?..

Все это еще и еще раз подтверждает, что Небесное Учение дано нам не для врачевания или оздоровления тела. Одна из основных целей Торы — совершенствование духовного здоровья человека. Поэтому закон запрещает есть те виды пищи, которые могут осквернить душу, лишая ее **тонкости восприятия**, и замутить разум, **усиливая дурные наклонности** людей.

Употребление запрещенной пищи способствует проявлению нечистых помыслов, увеличивает вероятность свершения дурных поступков. А это, в свою очередь, отдаляет человека от мира духовности, воздвигает преграду, препятствующую реализации заложенного в человеке духовного потенциала, разрушает связь человека с

Творцом. И тогда человеческое существование начинает утрачивать цель и смысл.

Недаром так страстно молил царь Давид — «...И дух святой Твой не отнимай от меня!» (*Теулим* — «Псалмы царя Давида», пс. 51, ст. 12). И в том же псалме, чуть ниже, сказано: «Сердце чистое сотвори для меня, Всевышний, и дух твердый обнови во мне» (*Теулим*, пс. 51, ст. 13).

Обратим внимание на то, в какой форме даются нам заповеди о пище.

В книге *Ваикра*, к примеру, написано: «И всякий гад, пресмыкающийся по земле — **мерзость**. Не должно есть его» (*Ваикра*, гл. 11, ст. 41). И далее сказано: «**Не оскверняйте** душ ваших никаким пресмыкающимся и не оскверняйтесь ими, ибо станете через них **нечистыми**» (*Ваикра*, гл. 11, ст. 43). А в



нашей недельной главе находим такие слова: «Не ешь никакой **мерзости**» (*Дварим*, гл. 14, ст. 3).

Как видим, Тора не называет пресмыкающихся, скажем — «вредными» или «опасными для здоровья». Но награждает их эпитетами — «нечистые», «мерзкие». А нам дает повеление — «не оскверняйтесь», «не оскверняйте душ ваших».

И это со всей очевидностью демонстрирует, что основная причина запрета на определенные виды еды — в их негативном влиянии на духовность человека.

Исследуя заповеди, запрещающие питаться теми или иными видами пищи, **Шадаль** (рав Шмуэль-Давид Луцато, 19-й век) вскрывает еще одну сторону Истины.

Законы Торы, в том числе — запреты на некоторые виды продуктов, — подчеркивает он, — содержат два аспекта: «этнический» и нравственный.

Заповеди и предписания Торы, — пишет Шадаль, — отличают каждого, кто принадлежит народу Израиля, от представителей других народов. И сыны Израиля не должны следовать их примеру. Их задача — сохранять верность Творцу мира, Всевышнему праотцев наших.

Эта идея подчеркивается в Торе — «стремитесь к духовному и будете духовно возвышенными, ибо Я — возвышен» (*Ваикра*, гл. 11, ст. 44).

Первый аспект заповедей, выраженный в принадлежности к еврейскому народу, существует в пространстве и времени.

Есть в Торе такие *мицвот* (заповеди), которые обращены лишь к тем евреям, которые живут в *Эрец Исраэль*

Что касается временных «ограничений», тут следует вспомнить, что на завершающем этапе истории человечества люди всего мира признают существование Творца, признают, что Он Один правит вселенной. И — подчинятся Его законам.

В чем же заключается нравственный аспект заповедей?..

Многочисленные заповеди и законы способствуют совершенствованию духовных качеств. И здесь, надо отметить, временной фактор отсутствует.

Как это проявляется в жизненной практике?

Заповеди, которые выполняет человек, постоянно **напоминают ему о Всевышнем**. О том, что Он сотворил мир и управляет им. Он дал нам подробные «инструкции», руководствуясь которыми мы можем гармонично существовать в созданной Им системе Управления вселенной.

И это напоминание служит человеку необходимым «ограничителем», сдерживая проявление страстей. Ибо само наличие *мицвот* способствует тому, чтобы в сердце человека вселился страх перед Небом. И этот страх **уберегает нас от ошибок**.

Одна из важнейших задач человека — научиться воздерживаться от чрезмерных наслаждений и переносить лишения. Другого способа противостоять дурным наклонностям у нас — нет. Об этом в одной из книг Танаха — *Эйха*, сказано так: «Благо мужу, несущему бремя заповедей в юности своей» (*Эйха*, гл. 3, ст. 27).

Крепись в страданиях и воздерживайся от излишеств — вот основной принцип достойной жизни. Многочисленные заповеди и законы приучают человека владеть собой.

Еврейская традиция не требует от человека, чтобы он искоренил свои негативные наклонности. Она ставит перед ним более трудную задачу: человек должен уметь властвовать над своими страстями, и не допускать, чтобы они управляли им. Иными словами, его обязанность — обуздать *йецер а-ра* (негативное начало в человеке) и поднять его на уровень осознанной воли (*рацион*).

Дурное, негативное начало заложено в природе человека. Оно заставляет нас совершать необдуманные поступки.

*Рацион* — мотивированное желание, рождающееся в нашем сознании. Оно ориентировано на «воссоединение» с Высшим желанием и определяет взвешенные и обдуманные действия.

Поскольку Тора хочет, чтобы мы выполняли столь нелегкое задание, его осуществление нам следует начинать с юных лет. И в этом коренится причина того, почему у нас так много запретов, связанных с едой и питьем.

Когда ребенок видит привлекательную на вид пищу, его *йецер а-ра* требует, чтобы он протянул руку, взял эту еду и съел. Но Тора сдерживает его — ребенок, которого правильно воспитывают родители, обязательно спросит, разрешен ли этот продукт в пищу.

Такой ребенок знает: есть вероятность, что данный продукт вообще — запрещен. Знает он и другое: если данный продукт в принципе и можно есть, то не исключается, что он содержит в себе «молочный» компонент, и это означает, что в случае, если ребенок ел мясо, он, перед тем как есть молочную пищу, должен выдержать определенный временной интервал (см. на сайте, к примеру, ответы **«Молочное после мясного»** и **«Послабления в кашруте для младенцев»**).

Существуют и другие «ограничители» — например, день поста и т.д. Даже в том случае, когда никаких ограничений на употребление пищи, которую ребенку хочется съесть, нет, родители напоминают ему, что перед тем, как положить в рот первый кусок, он должен прочитать соответствующее благословение (см. на сайте обзор недельной главы Экев, пятый годовой цикл).

С ранних лет Тора наставляет нас: всякий раз, когда ты собираешься

удовлетворить свои естественные потребности в еде или питье — остановись и подумай. Тот, кто следует данному наставлению, развивает в себе волю (*рацон*), которая учится подчинять себе инстинктивные желания. Если человек совершает поступки не под воздействием инстинктивных побуждений, а после проверки и размышления, это означает, что держит свой *йецер а-ра* под контролем»...

*Автор текста рав Иссахар Якобсон*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**Т**ри года выхожу на встречи с парнями, но никто не нравится. Что делать?

*Уважаемый раввин!*

*Живу в городе, где много парней-евреев. И даже — соблюдающих (я интересуюсь иудаизмом). Но никто мне не нравится. То есть те, с кем выходила на встречи.*

*Это продолжается три года. Отчаялась.*

*Что делать?*

*Мне уже 25 лет.*

*Полина*

*Polina  
Montreal, Canada*

Прежде всего — не надо отчаиваться. Это тупиковое чувство, как правило, мешает человеку видеть в своей жизни хорошее (а оно обязательно есть у каждого из нас), что, несомненно, имеет свои негативные последствия.

Понимаю, три года неудач кого угодно могли повергнуть в уныние, вселить некую неуверенность в себе и в благополучный исход «операции» по созданию семьи. Но постарайтесь осознать и принять, что Всевышний никого не посылает в этот мир для одиночества. И каждого — ставит в ситуации, в которых он может встретить того, кто подходит ему на роль спутника жизни.

Мне, конечно же, возразят: почему же тогда на свете столько неженатых мужчин и незамужних женщин? Некоторые продолжают безуспешные поиски и в 40 лет, а то — и позже.

На это отвечу, что дело в таких случаях часто, на мой взгляд, в том, что

«соискатели», завязывая новые и новые знакомства, руководствуются в выборе неверными критериями, нередко — чересчур завышенными. Мысленно выстраивают для себя некий идеал, которого в реальной жизни, быть может, и вовсе не существует. Ведь идеальных людей, как известно — нет.

Знакомство с целью создания семьи — не подразумевает, что ты попадешь в специализированный магазин, где девушки и юноши, мужчины и женщины, пусть и не с первой, а, допустим, с третьей или даже с десятой попытки, но — непременно получают готовый «продукт» нужной модели.

На что действительно можно рассчитывать — так это на то, что тебе предложат на встрече некий «полуфабрикат», к которому ты будешь присматриваться с точки зрения его перспективности.

Следует помнить и понимать, что не только ты, но и все люди на свете — не манекены, которые навсегда остаются такими, какими их создал изготовитель. Каждый человек, изо дня в день, из года в год, узнает что-то новое, что-то открывает для себя, попадает в самые разные обстоятельства. И соответственно всему этому — может, в той или иной степени, в том или ином направлении, изменить свой жизненный маршрут.

Поэтому при знакомстве «претенденту» надо попытаться определить, например, совпадает ли траектория пути нового знакомого с той, которую он (претендент) для себя наметил...

Примеров подобного подхода к выбору пары — немало в еврейской истории. Возьмем один из самых известных.

В Устной Торе о раби Акиве (величайший Учитель Мишны, 2-й век) и его жене Рахели рассказывается, что Рахель, дочь очень богатого человека, познакомилась с раби Акивой, когда тот был простым пастухом. Но она, разглядев в нем высочайший духовный потенциал, неординарные способности и замечательные, понравившиеся ей человеческие качества — решила выйти за него замуж. И вот, как мы знаем, при ее поддержке и с ее помощью — муж Рахели стал величайшим Учителем Торы (подробнее о нем — см. на сайте, к примеру, в ответе [«Какие книги написал раби Акива?»](#)).

Мне, разумеется, неизвестно, какими критериями Вы руководствуетесь, вынося свой вердикт — «никто не нравится». Поэтому могу лишь посоветовать еще и еще раз перепроверить свой список требований к мужчине, которого Вы готовы взять себе в мужа. И — «рассортировать» его по трем категориям.

В первую, основную категорию занесите главные (необходимые, жизненно важные для Вас). Во вторую — второстепенные, без которых, если мужчина им не соответствует, вполне можно обойтись. В третью — те, которые со временем, при определенных условиях, если есть к тому потенциал, могут развиваться.

К главным качествам я причислил бы, к примеру, целеустремленность, честность, надежность, чувство ответственности и т.п.

Впрочем, не буду конкретизировать. У Вас, полагаю — свои предпочтения. Отнеситесь к ним, насколько это возможно — беспристрастно, с должным вниманием. Попытайтесь представить себе, что для Вас важнее в семейной жизни, скажем, правильные внешние черты, богатство или, допустим — умение видеть проблемы окружающих и желание помочь им.

Не забудем, конечно же, и о так называемой, «химии». Если она не возникла между мужчиной и женщиной — о соединении судеб и разговора нет. Однако нередко случается, что чувство взаимного притяжения появляется не на первом свидании, но — потом, в результате общения, когда он и она начинают узнавать друг друга.

И это, на мой взгляд — даже хорошо. Ведь сразу вспыхнувшая «искра» способна — ослепить. И новые знакомые, не успев еще понять, кто оказался рядом — начинают «придумывать» друг друга, мысленно приписывать друг другу качества, которых на самом деле у них нет.

Считаю необходимым отметить и еще один, очень важный, как мне кажется, момент.

Первые свидания при знакомстве мужчины и женщины с целью создания семьи должны быть, так сказать, хорошо организованы. Каждый из них должен заранее обдумать темы разговоров (см. на сайте, к примеру, статью [«О чем не говорят на первых свиданиях»](#) — раздел «Психология»).

И не только внешне, но и внутренне, подготовиться к встрече, соответствующе настроив себя. Так, чтобы прийти на свидание, как говорится, «с легкой душой», в хорошем расположении духа.

Помня, что Вы идете на встречу не для того, чтобы критически оценить «продукт», который Вам предлагается (см. начало нашей с Вами беседы), но просто познакомиться с новым человеком. А уж что будет дальше — знает только Творец.

Конечно же, инициатива на первом свидании, как правило — за мужчиной. Но если он видит перед собой доброжелательно настроенную женщину — ему легче вести себя естественно, проще завязать разговор.

Ну, и, пожалуй, последнее.

Каждой женщине, которая готовится к знакомствам, чтобы выйти замуж, следует предъявить требования и к себе. Понять, на что надо обратить внимание — поможет размещенная на сайте статья [«Не складываются отношения с мужчинами»](#) (раздел «Психология»).

Думаю, Вам будет интересно и полезно прочесть и материалы, обозначенные в ней ссылками.

И в заключение подчеркну, что тема, которую мы с Вами здесь обсуждаем — необычайно объемна и содержит в себе множество аспектов и нюансов, связанных, кроме всего прочего, и с индивидуальными особенностями потенциальных «партнеров». Так что, надеюсь, понятно, что в один разговор — практически невозможно вместить все, что можно об этом сказать.

Поэтому настоятельно рекомендую прочесть на сайте и ответы [«Как готовиться к шидуху — знакомству с целью создания семьи?»](#), [«Что делать, если девушка нравится, а эти ее правила — нет?»](#) и [«Искать шидух не только среди религиозных людей?»](#).

Описанные в них ситуации, наверняка, лишь частично будут совпадать с той, в которой Вы оказались. Но не сомневаюсь, что в каждом из них Вы найдете что-то и для Вас очень нужное и важное.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**Почему сейчас женщины не могут быть раввинами?**

*Шалом!*

*Прочитал ваш ответ [Почему Вы считаете, что во времена Рут существовал институт раввинов?](#), где вы пишете: Кстати, и название интересующей Вас эпохи — «эпоха Судей» (Шофтим — множественное число от ивритского слова шофет, что в переводе означает — «судья») говорит само за себя. И свидетельствует, как нетрудно понять, что основная власть (не только юридическая) в тот период, продолжавшийся 300 лет, сосредотачивалась в руках судей, возглавлявших Главный раввинский суд.*

*Но были в ту эпоху Судьями и некоторые женщины. Из вашего ответа вытекает, что они тоже были главами раввинских судов.*

*Почему же сейчас они не могут быть даже раввинами?*

**Александр Ставрополь**

**В** логических рассуждениях существуют принципы «необходимости» и «достаточности». То, что необходимо — не всегда бывает достаточным.

В эпоху Судей, чтобы руководить Главным раввинским судом — необходимо было быть пророком. Но этого было — недостаточно. Не все пророки становились главами раввинского суда. В том числе, не назначались на эту должность — и женщины, которые, по нашим законам, не могли быть членами раввинского суда, даже если и были великими пророчицами.

Общественная функция пророчиц состояла в том, чтобы доносить до людей полученные с Неба слова Всевышнего (в этом, вообще — основная суть пророчества). Люди ходили к ним за советами, и они помогали принимать правильные решения в тех или иных жизненных обстоятельствах.

Например, пророчица Девора, которая по уровню своей мудрости и пророческими способностями пользовалась в народе огромным авторитетом и была, как сказали бы сегодня — выдающимся общественным лидером.

Однако членом Высшего раввинского суда,

а тем более — его главой, она не была.

В те времена, кстати сказать, Высший раввинский суд возглавлял ее муж Барак, сын Авиноама.

Отмечу, что в Танахе упомянуты имена 42-х пророков и 7-ми пророчиц. И это — за всю еврейскую историю, вплоть до разрушения Первого Храма, когда пророчество во всем мире, как явление, прекратилось.

Впрочем, в период до разрушения Первого Храма было много и других пророков и пророчиц, но в Танахе их имена не названы. Потому, в том числе, что в Танах вошли только те пророчества, которые имеют значение **на все времена**.

Теперь — к Вашему вопросу, почему сейчас женщины не могут быть раввинами.

Вначале этого ответа я говорил о принципах «необходимости» и «достаточности».

Так вот, для того, чтобы женщине стать раввином, судьей раввинского суда и т.п. — было необходимо в те времена, чтобы она была пророчицей.

В ситуацию с раввинами — внесу некое уточнение.

По определению наших Учителей, у женщин — повышенная эмоциональная утонченность. Поэтому, по законам нашей традиции, они — не могут выступать свидетелями в судебных разбирательствах по многим вопросам. Соответственно — не могут обсуждать эти темы, а следовательно — и принимать по этим вопросам решения.

Все это означает, что женщина — не может быть раввином.

При этом очевидно, что в некоторых сферах роль женщины — уникальна. А порой — и намного более значима, нежели роль мужчины.

В этом наша традиция раскрывает совпадения и различия в основных, базовых качествах мужчины и женщины.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**Е**сли претит мысль о расставании с моим народом — гиюр не мой путь?  
*Добрый день!*

*Я уже несколько лет серьезно интересуюсь иудаизмом и иногда думаю о гиюре.*

*Изучая Ваш сайт, нашла вот такой ответ, что гер абсолютно и однозначно осознает, что полностью и навсегда расстался с народом, которому ранее принадлежал.*

*Скажите, пожалуйста, тот факт, что сама эта мысль об АБСОЛЮТНОМ расставании со своим народом (в моем случае русским) кажется мне невозможной -- говорит ли это о том, что гиюр все же не мой путь?*

*Все остальное я полностью принимаю без вопросов.*

*Спасибо.*

*Мария  
Санкт-Петербург*

**В**озьмем за основу Вашу фразу — «Все остальное я полностью принимаю без вопросов».

Это — хорошая, правильная позиция человека, который собирается пройти *гиюр*. Вместе с тем, она, конечно же, требует уточнения.

Если у такого человека совсем нет вопросов, то и прогресса в духовной работе по освоению нашего мировоззрения и по изучению теории и практики соблюдения наших законов — не будет.

Совершенно очевидно, что каждый, кто решает пойти дорогой *гиюра*, к этому моменту все еще живет с иными представлениями о духовной реальности. Что же касается всяческих навыков и привычек бытового характера — об этом и говорить не приходится. Они у него на данном жизненном этапе, конечно же — другие.

Например, нееврей после ночного сна, возможно, и моет руки, но это — не специальное омовение рук, которое совершает еврей как только встает с постели.

Или, допустим, после трапезы с мясом нееврей не следит за тем, чтобы съесть что-то молочное, только когда после мясного пройдет 6 часов. Нет у него, в отличие от еврея, такой привычки.

И это — лишь самые простейшие особенности еврейской жизни.

Впрочем, Вы спрашиваете о другом.

Ваш вопрос — совершенно легитимный и понятный. Было бы странным, если бы Вы мыслили иначе.

Сегодня Вы — русская, родились и выросли в русской среде, впитали в себя неисчислимое количество эмоциональных связей с русской культурой и т.д. и т.п.

Причем, слово «русский» употребил здесь — исключительно для примера. В действительности же речь идет о человеке любой другой, нееврейской национальности.

Поэтому (повторю еще раз) — невозможно представить себе, что все это (привычки, культурные ценности и т.д.) когда-нибудь не будет иметь к нему никакого отношения, и он утратит со всем этим душевную и эмоциональную связь.



Однако попробую помочь Вам и другим людям, в том числе — тем, кто прошел процесс *гиюра* и присоединился к еврейскому народу — взглянуть на свою ситуацию под особым углом зрения, который обозначу словами «жить на другой планете». Потому что жизнь еврея, если она и в самом деле строится на основе нашего мировоззрения и нашей традиции — это действительно жизнь на другой планете.

Еврейская жизнь — это не только и не столько иные бытовые и прочие обычаи, но — и **другие** жизненные цели и задачи, **другое** историческое прошлое, **другое** настоящее и **другое** будущее.

Иначе говоря, главное — понять, что ты навсегда улетаешь на другую планету. Туда, где у тебя будет совершенно другая жизнь. Где у тебя будет все, что нужно для твоего духовного, умственного и эмоционального развития. Туда, где у тебя не будет никакой духовной потребности в том, чтобы связаться с планетой, с которой ты улетаешь. Не будет необходимости что-то перенести с той, прежней планеты для своего нового настоящего и будущего. Если человек все это осознает и проникнется этим — ему с каждым днем будет все легче и легче принять, что он начал новую, **полноценную** жизнь, и ни в чем извне — не нуждается.

Когда он приходит к такому пониманию — это означает, что он готов к *гиюру*. Даже если на практике у него пока еще и остаются какие-то осколки и обрывки элементов прошлой жизни. Главное — что он осознал, что летит в космическом корабле на другую планету, где у него не будет никакой потребности иметь связь с планетой, на которой он раньше жил.

Подводя итог сказанному, подчеркну, что ни в Вашем и ни в каком ином случае нельзя с уверенностью определить, что *гиюр*, как Вы выразились — «не Ваш путь». Ваши переживания и сомнения — естественная составляющая переходного периода. Впрочем, сказать, что «*гиюр* — Ваш путь», тоже нельзя.

Можно сказать только одно: впереди у Вас — месяцы, а, может, и годы увлекательной духовной работы. И только Вы (никто не в состоянии сделать это за Вас) — сможете принять окончательное решения и расставить все точки над «і».

Автор текста Элиягу Эссас

**М**ожно ли обманывать, если обман — необходим?

Можно ли еврею обманывать, если этот обман необходим?

Например, нужно сохранить хорошие отношения с человеком или есть опасность большого материального ущерба?

**В** своем письме Вы предлагаете обсудить непростую тему.

С одной стороны, нет ничего, казалось бы, более очевидного, чем неприятие лжи. В нормативном обществе ложь и обман считаются неприемлемой формой поведения. Ибо они, как известно, в определенной степени подрывают основы человеческих отношений.

Вместе с тем, в Торе мы не находим прямого запрета на ложь или обман. Так же, кстати сказать, не находим и прямого повеления говорить правду.

Отношение ко лжи определено в иной форме. В недельной главе Торы **Мишпатим** написано, в частности — «от неправды удались».

Но если тот, кто обманул, совершает тяжкий проступок — почему тогда в Торе, наряду с другими запретительными заповедями — нет заповеди «не лги!»? Почему прямой запрет на обман в Торе — отсутствует?

Чтобы понять причины этого — рассмотрим такие ситуации, в которых мы становимся свидетелями обмана. И попробуем однозначно решить, о чем в них идет речь.

Можно ли уличить в обмане мать, которая говорит своему ребенку, что он — «самый лучший на свете»?

Можно ли обвинить в обмане врача, который из опасения ухудшить состояние пациента — сообщает диагноз его родным, а ему об этом — не говорит?

Станем ли мы уличать в обмане работодателя, который утаивает от нового работника финансовые трудности компании, чтобы не понизить его мотивацию?

Полагаю, что при оценке обманов такого характера наши мнения — разделятся.

Более того, иногда сама Тора запрещает нам говорить правду, если она, например, способна навредить личным отношениям.

Напомню, что запрет на *лашон ха-ра* (злословие), относится, в том числе, и к сообщениям правдивой информации о человеке, если это, допустим, понижает его авторитет в глазах окружающих.

Не будем забывать и о том, что обманы бывают разные по величине и степени серьезности.

Кроме того, обманы бывают — вынужденными или злоумышленными.

И еще. Можно ли назвать обманом частичное сокрытие правды или некое преувеличение?

Добавим ко всему этому, что решение, называть некую форму поведения обманом или не называть — зависит от индивидуального восприятия и трактовки событий.

Иными словами, оказывается, что «правда» и «ложь» — понятия неоднозначные.

Как установить, в какой ситуации можно обмануть, и в какой — счесть обман недостойным проступком?

Чтобы определить это, наши Учителя предлагают критерий — не навреди. Это означает, что в обстоятельствах, когда правда может навредить человеку (как, например, в случае *лашон ха-ра*) или отношениям между людьми — допускается скорректировать ее или вовсе — смолчать.

Моделью такой ситуации, приведенной в Торе, служит деятельность Аарона-коэна, брата Моше Рабейну, по примирению поссорившихся людей. О нем, Аароне, говорится, что во имя мира и сохранения добрых отношений он говорил каждой из «сторон», что другая — простила его, хотя это не было установленным фактом.

Образец крайней ситуации, когда человек не только может, но и обязан скрыть правду или обмануть, относится к категории *пикуах нефеш* (когда есть реальная угроза для жизни). Еврей вправе сказать неправду о себе или о другом человеке, если его жизни, или жизни того человека в данный момент угрожает серьезная опасность.

Иногда обман допускается, если существует необходимость вернуть то, что было присвоено незаконным путем (скажем, чтобы вернуть украденное). И очевидно, что иного пути вернуть это — нет.

В Талмуде обсуждаются и дополнительные (немногочисленные, подчеркну) ситуации, когда еврей вправе не сказать правду в личных и деловых отношениях.

Теперь, полагаю, легче понять, почему в Торе нет прямого запрета на неправду, и дается лишь повеление — «отдалиться от нее».

И это, отмечу, демонстрирует нам, что в ситуациях, когда мы оказываемся перед дилеммой, надо ли говорить правду — мы должны хорошо подумать, максимально точно оценить обстоятельства и проявить гибкость.

С другой стороны, это никоим образом не умаляет значение правды. Наоборот, показывает, что правдивость — это идеал, к которому каждый человек в своей жизни должен стремиться.

*Автор текста Михаэль Бергман*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*Бен — чуткий человек. Из всех сил он старается угодить Мирьям. Но, когда в семье возникает проблема, он прячет голову в песок. На просьбы Мирьям помочь эту проблему решить, он отвечает: «Все будет так, как ты захочешь». Он действительно не перечит ее желаниям, но не осознает, что тем самым лишь расстраивает жену...*

### КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ МУЖЧИНА

*Элиот Кац*

**П**онятно, почему Бен не в силах разобраться в том, какую именно роль ему следует играть в семье. Многие современные мужья, пытаясь прислушаться к высказываемым, порой — противоположным, мнениям о том, каким должен быть мужчина, приходят в замешательство. Примерно,

каждые два-три года в средствах массовой информации появляется на этот счет какая-либо новая идея. Например, некоторое время назад считалось, что мужчинам следует развивать «женскую» сторону своей личности.

Рискуя утонуть в море идей, я решил во что бы то ни стало выбраться на твердую почву и понять, какие именно качества надо иметь настоящему мужчине. Я прочел несколько светских книг о браке. К сожалению, никакой существенной информации почерпнуть в них мне не удалось. Прочел я и несколько еврейских, посвященных супружеству книг. Мой кругозор, благодаря этим книгам немного расширился, но и они так и не ответили на мучившие меня вопросы.

Тогда я обратился к еврейским первоисточникам. И начал изучать супружеский опыт Адама — первого мужчины на земле. Сначала Адам чувствовал себя одиноко и захотел иметь жену. Тогда Всевышний создал для него Хаву (Еву), которая стала для него, как написано в Торе — *эзер кенегдо* («помощницей, противостоящей Адаму»).

Как понимать смысл выражения — «помощница, противостоящая Адаму»?

Я заглянул в комментарий и прочел разъяснение из Талмуда: «Если мужчина — достойный человеком, жена будет ему помогать; если мужчина — недостойный человек, она будет ему противостоять».

Если сложить вместе все книги о браке, прочитанные мной до этого момента, придется признать, что из них я узнал гораздо меньше, чем из этой фразы Талмуда. Одна-единственная фраза полностью изменила мой взгляд на отношения между мужчиной и женщиной. Значит, вот в чем дело! Все зависит от мужчины. Ответственность за то, как выстроятся отношения в семье, целиком и полностью лежит на его плечах. Отсюда следует, что мы, мужчины не должны винить в своих неудачах других людей. Если мужчина будет работать над собой и развивать свои хорошие качества — чтобы стать достойным человеком, женщина превратится в его партнера. Если он не будет этим заниматься, она начнет ему «противостоять».

Итак, что же произошло в браке первого мужчины на земле с первой женщиной?

Адам и Хава наслаждались жизнью в Эдеме. И только один запрет существовал для них — Творец мира предупредил их, чтобы они не ели плоды Дерева Познания.

Но Хава пробует плод, и дает его Адаму. Он тоже пробует, а потом прячется от Гнева Всевышнего в кустах. Всевышний спрашивает его: «Адам, ел ли ты плод от Древа Познания, на которое Я наложил запрет?».

И что же делает Адам? Он отвечает: «Женщина, которую Ты создал для меня, дала мне этот плод, и я его попробовал».

Я не верил собственным глазам. Получается, что Адам поддался соблазну, а потом обвинил во всем свою жену. А я-то думал, что такое свойственно исключительно современным мужчинам.

Удалось ли Адаму, свалив вину на Хаву, избежать наказания за проступок? Разве Творец сказал ему: «Да, Адам, Я все понимаю, она тебя заставила вкусить плод, и поэтому ты не несешь ответственности за содеянное»? Нет, Творец наказывает Адама не только за то, что тот вкусил плод, но и за его нежелание самостоятельно оценить ситуацию.

Тот факт, что первая глава книги **Берешит** учит нас, какая роль отведена мужчине в его отношениях с женщиной, кажется мне чрезвычайно важным.

Мои поиски раскрыли передо мной сокровищницу Мудрости, передаваемой от отца к сыну, из поколения в поколение — Мудрости, которая для современного мужчины имеет особое значение. Из этой сокровищницы я извлек для себя пять основных жизненных правил:

### 1. Научитесь брать ответственность на себя

Помните об Адаме. Старайтесь не совершать заведомо неправильных поступков. Но, если вы все же поддались соблазну, не перекладывайте вину на других. Если вы совершили ошибку, не бойтесь взять на себя ответственность за нее. Будьте не только мужем, но и хозяином — человеком, умело руководящим своим домом и хозяйством. Руководитель — в ответе за все, что происходит на вверенном ему участке. Адам на собственном опыте убедился, что мужчине, обвиняющему женщину в неудаче, не приходится ждать снисхождения. Все равно именно его будут считать

виновным. Именно его спросят: «Почему же ты ничего не предпринял?»..

### 2. Будьте лидером

Если мужчина хочет стать достойным человеком и наладить прочные отношения с женщиной, он должен научиться быть лидером. Когда он сталкивается с какими-либо трудностями, он обязан проявить инициативу и преодолеть их. Люди восхищаются теми, кто хочет и умеет преодолевать препятствия. Те же, кто прячет голову в песок и ждет помощи от других, не вызывают сочувствия.

Некоторые мужчины боятся брать на себя роль лидера, потому что не любят критику в свой адрес, боятся ее. И принимают эту боязнь — за осмотрительность. Мужчина обязан сказать: «Я решу эту проблему». И — тут же взяться за поиски выхода из создавшегося положения. Если у мужчины нет полной уверенности в том, что решение, которое он собирается принять — самое правильное, ему следует, по примеру известных ему достойных лидеров, воспользоваться доступными источниками информации или посоветоваться с уважаемым и мудрым человеком.

### 3. Проявляйте решительность

Решительность — ценное качество настоящего мужчины. И это означает, что каждый из нас должен научиться принимать решения и нести ответственность за последствия. Способность принимать решения подразумевает умение учитывать точку зрения другого человека и, если это необходимо, проявлять гибкость. Жена, как правило, не хочет, чтобы муж постоянно ее контролировал. Но и такой мужчина, который абсолютно все решения перекладывает на ее плечи, ей не нужен. Следует помнить: никто не застрахован от ошибок. Но, совершив ошибку, нужно сделать все возможное, чтобы исправить ее.

### 4. Будьте сильным

Сильным мы называем человека, — наставляет Талмуд, — который умеет контролировать свои эмоции. Мужчина, способный обуздывать свой гнев, гораздо сильнее и достойнее воина, покоряющего вражеские города. Вспышки гнева способны серьезно навредить отношениям между мужем и женой.

Если мужчина полагает, что не в силах владеть собой и своими эмоциями, я посоветовал бы ему представить такую ситуацию. Он, допустим, разговаривает с человеком, на которого очень зол, и которому, не «выбирая выражений», намерен сказать все, что о нем думает. И вдруг звонит телефон. Он (весь, казалось бы — во власти эмоций) берет трубку. И — слышит голос своего начальника. Сможет ли он успокоиться и по-деловому поговорить с боссом? Разумеется, сможет — в противном случае он рискует потерять работу. И это, конечно же, означает, что в принципе каждый человек способен сдерживать дурные эмоции — просто в каких-то ситуациях он не считает нужным делать это. И — зря... Жена в большинстве случаев прощает мужу «эмоциональные всплески». Но в ее душе может оставаться неприятный осадок, разрушающий доверие между супругами.

Умение сдерживать гнев и другие негативные эмоции отнюдь не подразумевает готовность терпеть плохое с тобой обращение. Это, скорее — проявление силы и уверенности мужчины в том, что он в состоянии спокойно определить границы отношения окружающих к себе.

## 5. Будьте мужественным

Мужественность не определяется внешностью или «грубоватостью». Это — собирательное качество, включающее в себя несколько положительных черт. В их числе — решительность, приверженность собственным убеждениям и принципам и умение их отстаивать, наличие высоких моральных ценностей, уверенность в своих силах, надежность, дисциплинированность, честность и целостность. Мужественному человеку всегда хватает смелости и решимости для того, чтобы, столкнувшись с трудностями, опасностями или болью, победить их. Мужественность — одна из самых ценных добродетелей.

И в заключение советую мужчинам прочесть эту статью жене и спросить ее, что она обо всем этом думает. Сразу предупреждаю: не исключено, что ее реакция на данный текст может сильно вас удивить.

*Еженедельник Jewish Press, США*

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

*Последние исследования выявили, что диета из экологически чистых продуктов полезна и взрослым и детям. И не просто полезна, но и — более безопасна...*

### НОВЫЕ АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ

### ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ПРОДУКТОВ

*Франческа Лиман*

**Е**сли в меню праздничного обеда вы включите блюда из экологически чистых продуктов, вы тем самым продемонстрируете гостям, что прекрасно осведомлены о последних тенденциях в мире кулинарии. Кроме того, отдавая предпочтение натуральной пище, вы оказываете большую услугу своему здоровью и здоровью ваших детей.

Согласно данным недавно проведенного исследования, родители, заботящиеся о том, чтобы их дети ели экологически чистые продукты, в значительной мере снижают уровень пестицидных метаболитов, которые попадают в организм ребенка с обычной пищей.

Еще до вступления в силу в октябре 2002 года закона Министерства сельского хозяйства США о введении гарантийных знаков на экологически чистые пищевые продукты, выращенные без применения пестицидов, синтетических удобрений, гормонов роста и генетически измененных веществ, жительница американского города Сиэтл, мать двоих детей, Александра Рамдин решила на собственном опыте убедиться в том, насколько полезна натуральная пища.

— Тогда еще не было никаких доказательств того, что экологически чистые пищевые продукты полезнее и питательнее обычных, — говорит она. — И я решила не торопиться с выводами.

Дочери Рамдин (2 года и 5 лет) стали объектами исследования, цель которого — выявить, уменьшается ли количество пестицидов в организме человека, употребляющего в пищу натуральные продукты. И теперь Рамдин более чем уверена в правильности своего выбора.

Рамдин вместе с 40 другими семьями в течение трех дней вела учет завтраков, обедов и ужинов своих детей, а затем провела проверку.

Данные анализов, осуществленных в лаборатории Вашингтонского Университета, показали, что количество пестицидов в организме детей, употреблявших экологически чистую пищу, в шесть-девять раз меньше, чем в организме тех, кто питался обычными продуктами.

— Покупая экологически чистые продукты, я чувствую, что совершаю доброе дело, и помогаю моей стране — говорит Рамдин. — Но еще приятнее узнать, что благодаря натуральным продуктам количество вредных химических веществ в организме моих детей уменьшается...

### НАУЧНОЕ СРАВНЕНИЕ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Ричард Уайлз, сотрудник некоммерческой вашингтонской организации “Энвайронментал Уоркинг Груп”, утверждает, что проведенное его организацией исследование в своем роде — уникально.

Наличие в детском организме пестицидных метаболитов, или продуктов распада синтетических химикатов, было выявлено многими учеными, однако это исследование, в отличие от других, предоставляет конкретные данные относительно зависимости количества пестицидов в организме от того, **какую именно пищу употребляет ребенок — традиционную или экологически чистую.**

Объектом исследования стали шесть наиболее распространенных метаболитов, появляющихся в организме в результате распада 39 фосфорорганических пестицидов, которые широко используются в американском сельском хозяйстве и очень токсичны. Исследователи сравнили две группы детей приблизительно одного возраста (от двух до пяти лет), пола и социального статуса. В первую включили 18 детей, питавшихся экологически чистыми продуктами, во вторую — 21 ребенка, которых кормили традиционной пищей. И выяснилось, что уровень метаболитов у детей, чей рацион состоял из натуральных продуктов, был гораздо ниже, чем у детей второй группы.

Результаты исследования были опубликованы Национальной Академией наук. Открытая версия данного отчета выйдет в свет весной 2003 года.

— Эти исследования — огромный шаг вперед, — говорит Уайлз. — Оно доказыва-

ют, что мы были правы в том, что употребление в пищу продуктов, содержащих большое количество пестицидов, напрямую связано с теми токсичными веществами, которые, в конце концов, оказываются в организме человека.

Теперь Уайлз вместе со своими коллегами пытается убедить Министерство сельского хозяйства США сообщить потребителям о результатах проведенного исследования и отмечает:

“Министерство сельского хозяйства США всегда настаивало на том, что с точки зрения безопасности экологически чистые продукты не имеют никаких преимуществ перед традиционными. Однако если говорить о влиянии пестицидов, то, согласно результатам данного исследования, натуральные продукты действительно менее опасны...”.

### **ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СКРЫВАЕТ ИСТИНУ**

Однако производители сельскохозяйственных химикатов стараются преуменьшить значение полученных результатов.

— Мы можем сколько угодно рассуждать о том, что влечет за собой воздействие на организм пестицидов, однако этим исследователям не удалось доказать, что здоровью детей был нанесен какой-либо вред, — заявляет Рэй Макаллистер, представитель торговой ассоциации производителей и распространителей агрохимических продуктов “Кроп Лайф Америка”.

— В действительности же эти метаболиты не опасны для детского здоровья...

Однако ученые, знакомые с проблемой, не согласны с такой точкой зрения.

— Само присутствие в организме метаболитов доказывает уязвимость перед токсичными пестицидами, — говорит доктор Филипп Лэндриган, директор Детского Центра здоровья и окружающей среды, открытого при больнице “Маунт Синай” в Нью-Йорке.

— Цель данного исследования — привлечь внимание общественности к экологически чистой пище и разрушить миф о том, что традиционные пищевые продукты не представляют никакой опасности для здоровья...

Ричард Фенски, один из участников исследования, поясняет:

— Пока мы не можем точно сказать, какие именно пестициды наносят больший вред организму ребенка. Изученные метаболиты могли возникнуть в результате распада любого из фосфорорганических пестицидов, которые используются при выращивании фруктов и овощей, причем некоторые из них — более токсичны, другие — менее...

Участница реализации этого проекта, Синтия Керл дополняет:

Теперь нам известно, что постоянное воздействие на человеческий организм даже небольших доз пестицидов может иметь серьезные последствия.

Они значительно повышают степень риска заболеть раком костного и головного мозга, а так же лейкемией...

Исследователи не делают заявлений относительно того, что уровень токсинов в организме детей, питающихся традиционными продуктами, превышает максимально возможный, установленный Управлением по охране окружающей среды.

— Опасения вызывает сам факт, что дети подвергаются воздействию токсичных веществ, — говорит Синтия Керл.

— Согласно данным недавних исследований воздействия на человеческий организм различных факторов, проведенных Центром надзора за заболеваниями, уровень метаболитов в организмах этих детей выше, чем у среднестатистического взрослого, — добавляет Фенски.

В свете продолжающихся споров по поводу того, какое именно количество пестицидов в пище является безопасным для здоровья, и каким образом пестициды могут влиять на здоровье детей, исследователи делают вывод: если родители хотят защитить организм своего ребенка от воздействия токсичных веществ, они должны перевести его на экологически чистое питание.

*По материалам телекомпании NBC (США)*

*Франческа Лиман,*

*автор многих статей, посвященных окружающей среде*

## **ЖЕНСКАЯ РУБРИКА**

**О**дно из свойств человеческого глаза — различать картину на очень большом расстоянии.

Так, например, мы способны различить звезды или Небесные светила, несмотря на то, что между ними и нашим глазом непреодолимое расстояние.

Но так же, как мы привыкли смотреть на то, что нас окружает, можно посмотреть духовным видением сквозь года.

И это то, что Всевышний нам показывает в самом начале главы Ръэ.

Его благословение и Его проклятие сквозь годы будут сопровождать наш народ в зависимости от выбора, который мы будем делать.

Но благословения и проклятия спускаются с Небес. Они проходят через ту систему, через которую Всевышний управляет миром.

Это свет Творца, меняющийся, в зависимости от состояния системы управления миром. А на состояние картины на Небе влияет наш народ, его выбор, выбор каждого еврея в отдельности.

И свет Творца, проходя через духовную картину, созданную нами, в зависимости от её состояния, приобретает соответствующие свойства.

Духовная картина на Небе меняется каждое мгновение, но Небесная память сохраняет в себе все состояния, в которых находился наш народ на протяжении всей своей истории.

Это и есть взгляд сквозь года.

Видение, которое помнит все, и перед каждым поколением вновь и вновь ставит те же задачи, чтоб изменилась картина на Небе и мы удостоились благословения.

И обо всём этом Творец напоминает нашему народу перед тем, как овладеть нашей землей.

Но пока наш народ не завладел землёй, её заселяли семь кнаанских народов.

Эти народы максимально отвернулись от Творца в своем идолопоклонстве.

Но как же так?

Земля, на которой еврейский народ должен проделать работу по исправлению и духовному возвращению, пропитана полным отсутствием духовности и отдаленностью от Творца?

Давайте вспомним первого человека.

Его ошибка привела к полному крушению в духовном.

В материальном, он стал, как один из нас, хотя до падения его мощь была от конца мира и до конца (в духовном понимании).

Начало работы первого человека после его падения – в разрушенном мире, мире максимально удалённом от сотворённого совершенства.

Но созданный Творцом мир, в духовных мирах, надо восстановить.

И эту работу взял на себя наш народ.

И начать её, он должен, как и первый человек после падения, с починки вещей максимально отдаленных от Творца. С очищения и возвышения над идолопоклонством.

И так как основные области нашей деятельности – это наши мысли, чувства (слова) и дела, то на всех этих уровнях надо было выкорчевать идолопоклонство, и в противоположность этому каждому уровню, сопоставить наше еврейское мировоззрение, святость, угодную Творцу.

Но ведь память о кнаанских народах и об их образе жизни в духовных мирах останется навсегда.

Невозможно из духовной памяти стереть то, что было.

Но можно заслонить эту память плотным забором из благословений Творца, основанных на правильном выборе нашего народа.

Тогда, в будущем, когда работа нашего народа будет почти сделана, Всевышний дополнит её и закончит все то, что нам было не под силу.

И ещё один момент, на котором хочется остановить внимание.

Для приношения жертв и приношений Творцу, для поднятия и духовного возвышения, таким образом, Всевышний сам выбирает место для нашего народа. И оно одно.

В противовес этому, у кнаанских народов мест отторжения от Творца и проявления идолопоклонства было множество.

И это признак разрозненности, раздробленности, непостоянства.

А разрозненная система несёт разрушения. И в этом суть всего, что направлено против Творца.

Наш народ стремится к единству и объединению.

Наша цель соединить и починить всё, что поломано в духовных мирах.

Мы все должны быть устремлены к единому Творцу.

И самое заветное и дорогое наше открытие Творцу своего сердца, происходило тоже в единственном месте, имеющем особую святость, ведь его выбрал Творец.

Это место, как сердце еврейского народа, распространяло Высший свет во все его уголки.

Чтоб мы удостоились узнать, что это такое.

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петях Тиква*

## **КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ**

### *Салат с тунцом и горчицей*

**И**нгредиенты

**2 банки консервированного тунца в масле или воде**

**зеленый лук – 3 шт.**

**0,5 ч. л. молотого черного перца**

**1 ч.л. сладкой паприки**

**1 ч.л. Горчицы**

**2 ст.л. Майонеза**

**П**риготовление

С тунца сливаем жидкость, зеленый лук промываем и мелко нарезаем. Хорошо перемешиваем все ингредиенты и подаем на стол!

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Люксембург*

*Рецепт взят с сайта [beerotwomen.ru](http://beerotwomen.ru)*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

**С**уществует большой запрет на лашон ара в форме шутки. Человек не имел в виду ничего плохого, пошутил над другим, придумав другому человеку недостатки и говорил это в форме шутки с нужной интонацией.

Если один шутит над другим в форме издевательства, например, тогда это еще хуже, ведь это правда, да еще и с издевкой.

В продолжении этой темы, рассмотрим следующую ситуацию:

«Человек говорит о недостатках другого человека группе людей, но не называет его имя». Разрешено ли в такой ситуации говорить плохое о некоем неизвестном человеке?

Если присутствующие смогут понять о ком идет речь, тогда это запрещено. Теперь, даже если никто не понимает, о ком идет речь, но рассказчик имел в виду своими словами сказать плохо о ком-то, это также называется лашон ара и запрещено.

Рассмотрим ситуацию по этой теме.

Некие продавцы вина были вынуждены пойти на какую-то работу по указу государства. Один из этих продавцов каким-то образом нашел выход чтобы не пойти на эту работу и не пошел.

Продавцы начали обсуждать что они будут есть и говорили о чечевице. Вдруг надсмотрщик услышал о чем они говорят, посмотрел на них и не досчитался того человека, который решил не пойти на эту работу.

То есть даже, если не говорится о конкретном человеке, но это обсуждение приносит ущерб, то есть из этого обсуждения кто-то может подумать плохо у другом

и просто это приносит ущерб, то это запрещено. И этот запрет прямо из Торы и это не пыль лашон ара, а прямой запрет лашон ара.

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

**Забег в пропасть**

(28.08-19) Во вторник 27 августа состоялась конференция партии “Зеут”, в ходе которой лидер партии Моше Фейглин сделал заявление о том, что возглавляемая им партия — “пойдет до конца” и не откажется от участия в предвыборной гонке.

Это заявление прозвучало в ответ на сообщения в СМИ (лидер “Зеута” их содержание не отрицает), что его партии предлагали не участвовать в предвыборной гонке — в обмен на получение весомого “экономического” портфеля в будущем правительстве, покрытие партийных долгов в размере 3 миллионов шекелей и частичную реализацию политической программы “Зеута”.

Между тем, по результатам социологических опросов, партия “Зеут” и еще одна партия правого лагеря, “Оцма йеһудит” — не преодолевают электоральный барьер, составивший на прошедших выборах 3,25 процента проголосовавших (4 мандата).

В среднем, согласно опросам, каждая из этих партий имеет поддержку около 2 процентов избирателей.

**Комментарий:** Мы уже писали о безответственном, мягко говоря, поведении лидеров одной из вышеупомянутых партий, партии “Оцма йеһудит”, накануне и во время подачи в ЦИК партийных списков (см. на сайте материал [“Не будь прав — будь мудр” — 05.08.19](#)).

Руководство этой партии полностью пренебрегло интересами правого лагеря и еврейской страны (оказавшейся в критической ситуации из-за открытого перехода партии НДИ в стан противников правого лагеря и премьер-министра Нетаниягу), погрузившись в беспринципную и склочную торговлю за порядковые номера в едином списке. Одновременно — обвинив партнеров по переговорам в “беспринципности”. А в итоге, планировавшееся соглашение о вхождении в единый правый блок — было сорвано.

Аналогично, заявив, что она “обижена, как с ней вели переговоры представители блока правых партий”, — прямо в процессе переговоров (!), партия “Зеут” подала заявление об участии в выборах отдельным списком. На деле подтвердив истинность скандального заявления своего лидера М.Фейглина накануне предыдущих выборов — о том, что “правый лагерь волнует лишь его бабушку” (идиоматическое израильское выражение означающее полное равнодушие к какому-либо предмету).

Надо отметить, что с тех пор мало что изменилось.

Обе партии, в ситуации, когда на счету буквально каждый голос сторонников правого лагеря, ведут бодрую предвыборную агитацию. Уговаривая своих сторонников, не думая “ни о чем плохом, голосовать по совести”, “согласно убеждениям”, “не обращая внимания на опросы”.

Более того, эти политики весьма агрессивно себя ведут по отношению к критикам их действий.

Например, возглавляющий список “Оцмы” адвокат Итамар Бен-Гвир громко заявил, что подает крупный иск (!) против известного журналиста Амита Сегалю, позволившего себе в эфире одного из телеканалов сказать, что действия партии “Оцма” с большой вероятностью приведут к “сжиганию” десятков тысяч голосов сторонников правого лагеря, облегчив задачу сторонникам “левого переворота” в стране.

Нам, признаться, до сих пор трудно представить, что люди вообще могут вести себя так, объявляя, что они — “единственные настоящие правые”.

Высказывание журналиста Амита Сегалю — трудно оспорить. Учитывая сгущающиеся над израильским правым лагерем грозные тучи. Фронтальное наступление на правое правительство, неожиданно для многих начатое в апреле с.г. якобы “правой” партией “Наш дом Израиль” стало сигналом для пробуждения и мобилизации всех антиеврейских и антиизраильских сил в стране.

Инициированная НДИ ураганная кампания травли право-религиозного лагеря, быстро дала свои ядовитые всходы, всколыхнув с самого дна израильской общественной жизни молчавших до поры до времени ненавистников еврейства, Торы, еврейского характера Израиля.

Еще одним “звеном” всеобщей левой мобилизации стало беспрецедентное решение Объединенного арабского списка о возможности участвовать в формировании и работе левого правительства.

До настоящего времени арабские депутаты традиционно не поддерживали даже самые левые “сионистские” партии и коалиции. Практически выражением этой политики была неготовность арабских партий рекомендовать президенту какого бы то ни было кандидата от левого лагеря для формирования коалиции. С порога — отметались любые варианты участия депутатов от арабских списков в “сионистских” левых правительствах. Ныне же, повторим, ситуация впервые беспрецедентно изменилась. Правда, в качестве условия своей поддержки, арабский список требует выполнения ряда условий. Таких, как немедленное возобновление мирных переговоров и скорейшее создание палестинского государства, отмена Закона о еврейском характере Израиля.

Отметим, что эти требования в целом — вполне укладываются в политическую программу левого лагеря. Так что, по крайней мере, предварительное принятие этих требований израильскими левыми не представляется нам серьезной проблемой.

Вместе с тем, нынешняя ситуация представляет собой серьезную проблему для правого лагеря. Пожалуй, впервые в Израиле политические обстоятельства складываются так, что против правых сил действуют два дополнительных фронта. Во-первых — открыто

порвавшая с правым лагерем партия НДИ, на волне развязанной ею антиеврейской кампании добившаяся (согласно опросам, отметим) электоральной поддержки в пределах 10-11 мандатов (вместо 5-ти на прошлых выборах). Во-вторых — арабский объединенный список, располагающий поддержкой примерно такого же числа лиц, имеющих право голоса.

Без этих сил левый лагерь по-прежнему значительно уступает право-религиозному блоку.

Выявившийся на прошлых выборах “дефицит” правых голосов для формирования правого кабинета, сам по себе — еще не означал, что его невозможно

преодолеть на следующих выборах. Но теперь, когда на левую чашу весов, в дополнение к “лиbermanовской гире”, может быть добавлена увесистая гиря арабской поддержки, ситуация кардинальным образом меняется. С 20-21 мандатами от НДИ и арабских партий, даже если их поддержка ограничится “лишь” рекомендацией президенту, чтобы коалицию формировал кандидат левого лагеря — в этом случае у левого лагеря, обладающего поддержкой

примерно 64 мандатов, появляется реальный шанс на “переворот”.

С левыми силами, включая НДИ и арабов — все понятно. Это — идеологические враги, противники.

Однако абсолютная безответственность “непроходных” правых партий, как будто не замечающих “пожар в доме” и ведущих себя так, будто любые их выкрутасы не повлияют на судьбу правого лагеря и всей страны — воистину не поддается никакому осмыслению.

*Перспективы:* Между тем, положение правого лагеря, все еще можно спасти. Если “проходные” правые партии получат максимальную поддержку со стороны правых избирателей, если примерно 5 мандатов правого лагеря — не уйдет “в песок” голосования за списки “Зеута” и “Оцмы”.

Это возможно в том случае, если лидеры обеих партий призовут своих сторонников к





“чрезвычайному голосованию” за крупные правые и религиозные партии и исключают свои списки из предвыборной гонки.

Кроме того, обе партии, участвуя в предвыборной кампании, в данной ситуации — не просто подталкивают всю страну в пропасть.

Их политика с большой вероятностью означает — забег в пропасть и самих этих партий.

Ибо, если по итогам выборов окажется, что для формирования правой коалиции не хватило как раз тех голосов, которые отданы за “Оцму” и “Зеут”, и что обе партии послужили мостиком для победы левых — можно считать, что эти партии, независимо от того, насколько верна их идеология, лишили себя политического будущего.

Такую “медвежью услугу” ни правый лагерь, ни вся страна им не простят.

Если же Ликуд получит, пусть даже минимальное преимущество над своим основным конкурентом — блоком “Кахоль Лаван”, в таком случае, при формировании коалиции с большой вероятностью станет возможна поддержка 61 мандатами кандидатуры правых (Нетаниягу).

А, кроме того, победа Ликуда по числу проголосовавших за него избирателей — не даст президенту Ривлину возможности поручить формирование коалиции левым.

Даже если в их распоряжении будет поддержка арабского списка и НДИ.

В заключение можем лишь еще раз повторить наш призыв ко всем сторонникам правого лагеря — ни в коем случае не поддаваться на безответственную агитацию партий “Оцма” и “Зеут” и не отдавать их спискам свой голос, который сегодня, без преувеличения — на вес золота.

**Иное поведение правого избирателя** — может Израилю слишком дорого обойтись.

*Другие аналитические статьи*

*Вы можете найти по ссылке:*

<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

*Предлагаем Вашему вниманию проект*

*«Хелек» основанный на аналитических обзорах сайта every.com*

<http://bit.ly/projecthelek>

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

Сегодня мы поговорим о разных способах решения одной задачи.

Итак, узнайте историю из Иерусалимского Талмуда.

*Александр Великий, царь Македонии*

*Полмира завоевал!!!*

*Однажды он прибыл в страну Кация,*

*К царю во дворец попал.*

*Царь богатства ему показывает:*

*Золото, камни и серебро,*

*Но на Александра Великого*

*Все это впечатления не произвело...*

*-Я сам богат, я не пришел сюда*

*Разглядывать твоё добро,*

*Хочу со страной твоей познакомиться,*

*Понять, как у вас жизнь тут заведено...*

*Пока беседа велась,*

*Два человека пришли на суд,*

*Царь слушает их,*

*Александр тут как тут.*

*-Государь, я купил у человека этого*

*Участок и полуразрушенный дом,*

*Когда я вскопал землю,*

*Нашел там кувшин с золотом и серебром.*

*Хочу я отдать ему клад,*

*Ведь я золота не покупал...*

*Но он не берет назад,*

*Я всю эту ночь не спал...*

*Другой отвечает: Я понимаю, боишься ты,  
Что тебя сочтут вором, вот дело в чём,  
Но мне тоже это не нужно,  
Продай я тебе участок и все, что есть в нём.*

*Царь рад, что подданные его так честны:*

*-Скажи, а есть ли сын у тебя,*

*Которым гордишься ты?*

*-Есть! - один отвечает.*

*А есть ли дочь у тебя? -другому он говорит.*

*-Есть!*

*-Отлично! Слушайте мой вердикт:*

*-Детей пожените, а это приданое им.*

*Пусть возьмут они эти деньги и живут на них.*

*Александр Македонский сказал:*

*-А я рассудил бы так:*

*Этих казнить, за то, что клад не отдали в казну,*

*Золото- не пустяк!!*

*А тут время обеда пришло,*

*Александр проголодался,*

*Отобедать вкусной едой*

*Император собрался.*

*Разгорелся у него аппетит,*

*А тут уже хлеб из чистого золота,*

*На столе блестит;*

*Курица из серебра...*

*Большое блюдо из мяса... хрустального,*

*-Что за шутки??? Обедать пора!!!!*

*-Ты думаешь, я золото ем?!!*

*-Но вы же так его любите,*

*Что даже людей из-за него губите?!!*

*-В вашей стране, о, Великий, солнце  
восходит?*

*-Восходит.*

*-А дождик идёт?*

*-Идёт.*

*-А есть там козочки и коровы?*

*-Есть.*

*-Так, скажите и козочкам, и коровам  
пусть будут здоровы,*

*Ведь солнце в стране вашей*

*Только для них встаёт...*

*-Ради них Творец жалеет и вас,*

*Хоть вы злодеяния творите...*

*Не нашел, что ответить Император  
Великий,*

*Понял он, каким должен быть*

*Благородный властитель.*

*Рассказала вам*

*Цюпа Гензель*

*Кфар Эльдад*



## ЛИСТ ТАЛМУДА

## Трактат Шаббат

## Лист №100

На нашем листе Талмуд продолжает исследовать подробности субботних законов. Речь по-прежнему идет о перемещении предметов из владения одного вида во владение другого вида (о видах владений — см. в сайте обзор [листа 6](#)). Во многих случаях это расценивается как мелаха (вид работ, производить которые в шаббат запрещается — см. на сайте [Введение](#) в трактат Шаббат) под названием — ha-моци миршут лиршут (полный список 39-ти мелахот — см. на сайте обзор [листа 73](#)).

В Мишне нашего листа, воспроизводящую модель определенной, встречающейся в жизненной практике ситуации, читаем:

Тот, кто бросает (объект) на расстояние в 4 локтя (напомним, что локоть во времена Талмуда — мера длины, равная примерно, 0,5 м) — в стену, которая выше 10-ти ладоней (во времена Талмуда ладонь — мера длины, примерно равная 10-ти см), как будто бы бросает (объект) в воздух. От наказания он — освобождается.

Тот, кто бросает (объект) в стену на высоту, которая меньше 10-ти ладоней, как будто бы бросает (объект) над землей. А за это полагается наказание...

Учителя выдвигают на обсуждение вопрос: почему высоте стены и «полета» объекта придается такое принципиальное значение? Ведь стена может быть лишь «промежуточным» пунктом, а в конечном итоге предмет упадет либо в частное, либо в общественное владение.

В данной Мишне, — объясняет Талмуд, — говорится о липком предмете. Таком, который, если его бросают на стену, прилипает к ней, и на землю не падает.

Далее Талмуд немного меняет исходное условие.

Допустим, в стену бросают объект, и он застревает в образовавшейся в ней трещине или дыре, шириной, не достигающей 4 ладони. Несет ли ответственность человек, совершивший это действие?

Он может получить наказание, — говорит раби Меир (один из крупнейших Учителей Мишны; 2-й век), — И каждый должен это знать. На практике вряд ли кто будет измерять дыру или трещину, прежде чем бросить в стену предмет. А если она окажется больше допустимых размеров? Поэтому лучше «кустрожить» и всегда представлять себе, что трещина перед тобой превышает дозволенные законом параметры (4 x 4 ладони).

Однако другие Учителя усматривают в этом вопросе Иную грань Истины.

Не надо ничего представлять, — говорят они. — Если человек бросил объект в стену, который застрял в дыре или трещине, размеры которой меньше установленных «параметров отсчета», от ответственности он освобождается.

Талмуд моделирует иную ситуацию.

Предположим, что человек забросил в субботу объект на небольшую и достаточно крутую горку. И остался на ее вершине. Ширина основания горки — 4 локтя, а высота — 10 ладоней. Заслуживает ли такой человек наказания?

Он может быть наказан, — говорит раби Иегуда (великий Учитель Мишны, 2-й век).

На нашем листе Талмуд дает новую, связанную с бросанием объекта Мишну. В ней мы читаем такой текст:

Если (некто в шаббат) бросил (объект) на расстояние в четыре локтя, и (он) укатился на большее расстояние, от ответственности (за это человек) освобождается.

Если (некто в субботу) бросил (объект) на расстояние, превышающее четыре локтя, и предмет прикатился (назад, остановившись) на расстоянии менее четырех локтей, за это (человек) несет ответственность...

Анализируя Мишну, Талмуд поясняет, что в первом ее пункте речь идет о случае, когда человек в шаббат бросил предмет на дозволенное законом расстояние. А том, что объект укатился на большее расстояние, сам он участия не принимал. Его мог подтолкнуть, например, ветер. Поэтому за подобное действие наказание и не полагается.

Примерно такое же объяснение имеет и второй пункт Мишны. Факт, что объект вернулся и остановился на расстоянии, дозволенном законами, не освобождает человека от ответственности. Потому что это произошло уже без его участия.

В развитие темы Талмуд представляет на нашем листе еще одну Мишну.

Если (некто в шаббат) бросил в море (объект) на расстояние в четыре локтя, от ответственности он освобождается.

Если (некто в шаббат) бросил (объект) на расстояние в четыре локтя в лужу, через которую перешагивают люди, он несет за это ответственность. При этом лужа должна быть менее десяти ладоней — глубиной...

Анализируя содержание Мишны, Талмуд задается вопросом: почему, бросив предмет в море в шаббат, человек не несет ответственности, а за бросок, в результате которого предмет попадает в лужу — наказывается?

И объясняет: море относят к виду владений, обозначенному термином кармелит. А за перемещение объекта в субботу в кармелит, от ответственности люди — освобождаются (см. на сайте обзоры листов [6](#) и [7](#)).

Во втором пункте Мишны говорится о луже, которая — часть решут а-рабим (общественного владения). Недаром составители Мишны подчеркивают, что через эту лужу ходит много людей. И здесь принципиальное значение приобретает расстояние, на которое брошен предмет. Четыре локтя — та самая минимальная «граница», начиная с которой человек за совершенное им действие (перенесение или бросок) может заслужить наказание.