



היוג'יטע דעל'אט' דאס פרו

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ СКОРЕЙШЕМУ ВЫЗДОРОВЛЕНИЮ
ХАНЫ БАТ САРЫ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕРЕШИТ»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Законы Лашон а-Ра

Анализ Новостей

Живая Тора

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдо, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Недельная глава «Берешит» —3****Вопросы раввину—6****Культура. Личность. Этика— 10****Здоровый Образ Жизни — 11****Женская рубрика—12****Законы Лашон а-Ра— 14****Анализ Новостей — 15****Живая Тора — 17****Детская страничка—18****Лист Талмуда—19****Ответственные за проект:**
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:**
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Шломо Фрейдкин,
Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Елена Демидова,**Художники:**
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения**
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com
Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Прошли осенние праздники и мы приступаем к новому циклу чтения Торы.

Книга Берейшит рассказывает нам о том, с чего все началось.

Итак, «В начале» Всевышний сотворил Небо и Землю, а в конце Торы Моше Рабейну изберет их в вечные свидетели, которые будут наблюдать за тем, как наш народ соблюдает Тору.

Раскрывают мудрецы, что весь Мир Всевышний сотворил для еврейского народа, чтобы мы могли реализовать его планы и решить поставленные задачи..

Хотелось бы в этом году обратить особое внимание на выполнение заповеди «любить ближнего как самого себя»!

Корнем исправления нашего мира является внимание и любовь к каждому еврею.

Еврей, который переживает за другого еврея, автоматически переживает за весь еврейский народ, ведь мы с Вами одно целое, и если не мы, то кто? Если мы не будем серьезнее относиться друг к другу, то зачем тогда нужен наш мир?

Хотел пожелать всем нам хорошего года и прекрасных событий!

Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад**

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕРЕШИТ»

ГЛАВА «Берешит»

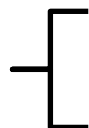
Место в Торе: Первая книга Торы - *Берешит*, от начала и до гл. 6, ст. 8.

Почему она так называется?

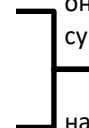
Первая фраза Торы начинается со слов: «Вначале сотворил Всевышний...» (дана в принятом, но не совсем точном переводе).

В начале на иврите - *берешит*.

И так, мы вновь начинаем читать Тору с самого начала и возвращаемся в бесконечно далекие времена, когда наш мир только зарождался. В обзорах прошлых лет мы рассмотрели многие аспекты процесса Сотворения мира (см. на сайте обзоры недельной главы *Берешит*, **первый**, **второй**, **третий** и **четвертый** годовые циклы обсуждения). В этом году - предпримем попытку исследовать один из наиболее интригующих моментов: сотворение человека, а точнее - **разделение полов**. Интересный факт: все остальные живые организмы с самого начала были созданы Творцом либо мужского, либо женского пола. Но с человеком Всевышний поступил иначе. Он создал существо, Адама, наделил его душой и разумом, но «поделил» его на мужчину и женщину - потом. Причем - по желанию самого Адама.



«Вначале сотворил Всевышний...»



он понял необходимость существования женщины.

По каким-то, неизвестным нам соображениям,

В тексте Торы читаем: «И сказал Всевышний: нехорошо быть человеку одному; сделаю ему подмогу, соответствующую ему. И образовал Всевышний из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их. И как назовет человек всякое живое существо, так и будет оно называться. И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным, и всем зверям полевым; а для человека не нашел Он подмоги соответствующей. И навел Всевышний на человека крепкий сон; и, когда тот уснул, взял одно из ребер его, и закрыл плотью то место. И перестроил Всевышний ребро, которое взял у человека, в женщину, и привел ее к человеку. И сказал человек: на сей раз это кость от моих костей и плоть от плоти моей; она будет называться *иша* (женщина), ибо от *иш* (мужчины) взята она» (*Берешит*, гл. 2, ст. 18-23).

Озадачивающий отрывок, ни так ли?

Для того, чтобы разобраться в этом феномене, выделим два момента:

1. Всевышний сам решил - «нехорошо человеку быть одному».

Слово «хороший» (разумеется, в оригинале на иврите; в данном случае употреблено слово - *тов*), - пишется **Рамбан** (Рабейну Моше бен Нахман - Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания - *Эрец Исраэль*, конец 12-го - начало 13-го вв.), комментируя этот отрывок, - имеет дополнительное значение - «вечный». Слово *тов* неоднократно употребляется в первой главе *Берешит*. Сказано, например: «...И увидел Всевышний свет, и увидел, что он - хорош» (*Берешит*, гл. 1, ст. 4). И это означает, что, создавая свои творения, Всевышний

наделил их вечной жизнью. В этом контексте слова Всевышнего - «нехорошо быть человеку одному» означали, что человеческое существо - нежизнеспособно, если оно не разделено на мужчину и женщину. И тут естественным образом возникает весьма принципиальный вопрос: почему Творец сразу не создал мужчину и женщину?

2. **Раши** (раби Шломо бен Ицхак - величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя тот же отрывок, концентрирует внимание на эпизоде с присвоением имен всем живым существам. В частности, он отмечает, что описание этого события вставлено в текст между выводом Всевышнего - «нехорошо человеку быть одному» и актом создания женщины. И объясняется это тем, что Творец мира хотел, чтобы у самого Адама родилось желание найти себе пару, чтобы

он понял необходимость существования женщины. По каким-то, неизвестным нам соображениям, Всевышний прервал процесс создания человека в двух его «вариантах». Создал мужчину и остановился на этом. Несмотря на то, что вопрос о необходимости создания женщины, безусловно, был ясен ему и без какого-либо участия Адама. Всевышний не консультировался с Адамом по поводу других своих творений. Почему же именно здесь Ему понадобилась «консультация» Адама? Почему для создания женщины Творцу понадобился **импульс**, исходящий от первого человека на земле?..

Интересно, что еще до процитированного выше отрывка (*Берешит*, гл. 2, ст. 18-23) в Торе читаем: «И сотворил Всевышний человека по образу Своему, по образу Своему сотворил его; мужчину и женщину - сотворил Он их» (*Берешит*, гл. 1, ст. 27). То есть сначала сказано, что Творец создал «мужчину и женщину», а потом выясняется, что в мире появился только Адам? Как нам это понимать?

Вначале Всевышний создал Адама - человеческое существо, в котором были заложены и мужское и женское начала, - разъясняет Раши, исследуя Мидраш (одна из составляющих Устной Торы) на данную тему. - История создания женщины, которая дана во второй главе (см. выше) - это описание процесса разделения мужского и

женского начал в Адаме и сотворения двух обособленных существ.

Как нам это понимать? Что означает - первый человек на заре своего существования сочетал в себе два начала?

Дело тут в том, что человек - очень сложное творение. В отличие от других форм жизни этого мира, процесс создания человека протекал на нескольких «этажах» вселенной и на разных уровнях - духовном и физическом.

Описывая этот **«многослойный» процесс сотворения человека**, - отмечает **рав Хаим из Воложина** (выдающийся Учитель, Литва, конец 18-го - начало 19-го вв.; в 19 лет стал «ближайшим учеником» Виленского Гаона), анализируя текст книги **Берешит**, - Тора использует три разных глагола. Это - глагол **бара** (**Берешит**, гл. 1), глагол **вайицер** (**Берешит**, гл. 2) и **вайа'ас** (**Берешит**, гл. 5). Глагол **бара** употреблен в описании процесса создания души (на иврите - **нешама**), глагол **вайицер** выражает процесс создания высшего «этажа» человеческой души (**руах**), связанного с высшими мирами. И, наконец, глагол **вайа'ас** передает процесс создания физического облика человека.

Глагол **бара** употреблен в эпизоде, где описывается создания **нешама** - души человека, который еще представлял собой существо, совмещающее в себе мужское и женское начала.

Однако глагол **вайицер** (создание **руаха**) уже используется во фрагменте, где говорится о двух человеческих существах - мужчине и женщине.



Что нам дает это разъяснение? Оно позволяет понять, почему другие живые существа изначально были созданы парами, в то время как человек имел одновременно мужское и женское начала **в одной телесной оболочке**. Человек по сути своей - существо духовное. Не внешние черты - размер глаз, рта и т.п., но - духовность определяет его как личность. Тело - лишь «одежда» души.

Описания процесса создания мужчины и женщины в Торе недвусмысленно говорят нам, что мужское и женское начала в человеке - феномен духовный, а физические признаки - не существенны.

Кроме того, уже в первой главе **Берешит** присутствует идея воспроизведения потомства - на уровне **брия** (один из уровней высшего, духовного мира), до разделения человека на мужчину и женщину. Как сказано: «И благословил их Всевышний, и сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и овладейте ею...» (**Берешит**, гл. 1, ст. 28).

В конце шестого дня Сотворения мира Всевышний одновременно делает два заявления. Первое - «И увидел Всевышний все, что Он создал, и вот - хорошо весьма» (**Берешит**, гл. 1, ст. 31). И второе - «... нехорошо быть человеку одному» (**Берешит**, гл. 2, ст. 18).

И действительно, вполне можно было сказать, что создание человека -

очень хорошая идея. Ведь до разделения полов человек был существом духовным, он мог жить вечно, мог воспроизводить потомство, властвовать над другими живыми существами и общаться с Творцом мира.

Следует отметить, что все другие живые существа (за исключением человека) создавались на уровне **асия** (физический мир, мир действия). В животном мире сразу же появились на свет, как мы уже говорили, «мужские» и «женские» особи. Только у человека отделение мужского начала от женского произошло не на уровне **асия**, но - на уровне **олам Йецира** (абсолютный мир, мир абсолютной духовности). Это и описывается во второй главе книги **Берешит**.

Подчеркнем, что речь не идет о проблемах воспроизводства или выживания. Как мы уже здесь говорили, человек и до разделения мужского и женского начал обладал этими возможностями. Проблема была - в одиночестве.

Чтобы убедиться в этом, попытаемся заглянуть под поверхностный слой фразы, произнесенной Всевышним: «И сказал Всевышний: нехорошо быть человеку одному; сделаю ему подмогу, соответствующую ему» (**Берешит**, гл. 2, ст. 18).

Что Тора имеет в виду, когда говорит, что женщина - «подмога»? До этого мы прочли, что потенциальной помощницей может быть не только женщина. Когда Адам дает имена животным и птицам, которых Всевышний проводит перед ним, Тора пишет: «И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным, и всем зверям полевым; а для человека не нашел Он подмоги соответствующей» (**Берешит**, гл. 2, ст. 20).

Мы понимаем, что «помощником» не может стать существо, которое занимает в мире «второстепенное» положение. Мы обращаемся в наших молитвах к Творцу как к помощнику. Мы говорим: «Ты - Царь, который **помогает**, спасает и защищает» (заключительная часть первого благословения молитвы **Амида**). Без помощи человек не в состоянии реализовать свой потенциал в нашем реальном мире.

Процесс воплощения потенциала в реальность имеет два основных элемента.

Первый - понимание того, **что** мы хотим осуществить на практике, какова наша цель. Второй - план реализации замысла. Человек должен представлять себе, как приспособиться к действительности объект его мечтаний, как «вписать» его в реальный мир.

Мы называем Всевышнего - «Помощником», потому что мы нуждаемся в Его помощи, чтобы реализовать любое спланированное нами дело. Так же и женщину Тора именует «помощницей», потому что без ее помощи человек не может реализовать свой потенциал... Любая форма жизни на земле может нуждаться в помощи, основная концепция которой состоит в том, чтобы сохранить вид, в том числе - и путем размножения. В мире человека эта концепция несравнимо сложнее. Люди не только производят на свет потомство, они осуществляют свои идеи и планы, реализуют свой потенциал, которым их наделяет Всевышний. Люди растят детей, вселяя в них свою духовность, рассчитывая при этом привить им духовность определенного уровня.

Потомство человека, если его правильно растили - нечто гораздо большее, нежели биологическое продолжение родителей. Человек нуждается в помощи, чтобы выразить себя духовно и физически. И для того, чтобы реализовать свой потенциал, человеку, как сказано в Торе, необходима женщина.

Подводя итог тому, о чем здесь говорилось, можно сказать, что с духовной точки зрения, душа человека (*нешама* - «этаж» души, связанный с Творцом; см. на сайте ответ **«Об уровнях души»**, раздел «Спроси у раввина»), созданная в высших духовных мирах (**Берешит**, гл. 1), не нуждается в отделении мужского начала от - женского. В духовном мире человек гармонично вписывается в мироздание - как некая модель всего Творения.

В Торе читаем: «...по образу Всевышнего сотворил его (человека), мужчину и женщину, сотворил их» (**Берешит**, гл. 1, ст. 27). И мы понимаем: Небо - дает, Земля - принимает; человек как модель - это и мужчина и женщина.

Однако физическая оболочка души - тело человека связывает его с нашим материальным миром. Оно, человеческое тело, имеет те же потребности, что и другие формы

земной жизни. С этой точки зрения, люди мало чем отличаются от представителей земной фауны. На уровне физического существования человечества разделения мужского и женского начал имеет прямой смысл.

Однако и на физическом уровне человек имеет особенность, принципиально отличающую его от остальных живых созданий - в земном мире он **наделен свободой выбора**. И это означает, что перед ним открыта возможность познания Творца, что у него есть потенциал, благодаря которому он может исправить ошибки и снова стать гармоничной частью высших миров.

Свободу выбора человек реализует в земном мире. Но «расположена» она в его духовности. На «этаже» человеческой души, который именуют термином *руах* (на этом «этаже» формируются эмоции, побуждения и устремления человека).

Высшие «этажи» души человека, в частности - уровень *нешама*, были созданы Творцом чистыми и возвышенными. Поэтому *нешама* влечет человека к духовности и самоотверженности. В то же время физическая форма существования человека с самого начала - материалистична. В той или иной степени в ней проявляется человеческий эгоцентризм. Самый нижний «этаж» человеческой души - *нефеш*, напрямую связанный с телом (физической оболочкой души) стремится как бы «замкнуть» человека на себе, на удовлетворении собственных физических потребностей.

Уровень *руах* находится между этажами *нефеш* и *нешама*.

Поскольку уровень *руах* непосредственно связан со свободой выбора, именно эта часть души ответственна за принятие решений всех возникающих на пути человека проблем. И среди прочих - проблема противостояния одиночеству. Ее человек должен был решить сам. Он сам должен был определить, нужна ли ему «помощница». Поэтому-то Творец и ждал, когда Адам примет свое решение (см. начало обзора).

Это - непростой вопрос.

С одной стороны, разделение мужского и женского начал дарит людям чудо любви и красоту взаимоотношений. С другой - приносит страдания, непонимание и раздоры, которые могут возникать в процессе развития отношений мужчины и женщины.

Чтобы понять, что стоит за разделением начал на уровне *руах*, в определенном ракурсе проанализируем первую в истории человечества ошибку, которую совершил Адам, послушавшись Всевышнего... В Торе читаем: «И увидела жена, что дерево хорошо для еды, и что оно - услада для глаз, и вожделенно дерево для познания; и взяла плоды его, и ела» (**Берешит**, гл. 3, ст. 6).

Возникает вопрос: почему Змей провоцировал на нарушение запрета Всевышнего женщину? Почему он даже не пытался столкнуться с правильного пути Адама?

Ответ прост: потому что именно от женщины зависело решение. Что надо есть и чего есть нельзя - принятие такого решения требует взаимодействия с внешним миром и лежит в области реализации идей. А это - поле деятельности женщины.

Хава (в русском прочтении - Ева) взвесила «за» и «против» и приняла свое решение, а ее муж лишь принял его как руководство к

действию. Именно она, не Адам, определяла, что взять из окружающего мира и что - отклонить.

Это ясно обозначено в тексте Торы. Когда Всевышний спросил Адама: «Не от дерева ли, о котором Я заповедал тебе не есть от него, ел ты?», тот тут же ответил: «...жена, которую Ты дал мне, она дала мне от дерева, и я ел» (*Берешит*, гл. ст. 11-12).

Иными словами, история первого падения человека со всей очевидностью говорит нам: если бы Творец на духовном уровне не отделил мужское начало от женского, не было бы и этого первого падения. Если бы оба начала - мужское и женское - составляли бы одно целое, единую сущность, «баланс» между телом и душой позволил бы человеку устоять перед соблазном, старания Змея не увенчались бы успехом.

После разделения начал на уровне души, женщина оказалась ответственной за **претворение идей** в жизнь. Потому что она, по сравнению с мужчиной, более тесно связана с материальным миром. И, как следствие - наделена более ясным пониманием, что происходит в этом мире, с каким типом реальности мы имеем дело и чего необходимо в этом мире избегать.

С другой стороны, мужчина при разделении получил преимущество в **сфере абстрактных идей**. И также обладал энергией, необходимой для их реализации.

Для достижения завершенности человеческой души необходимы и женские и мужские качества. Начальный План предполагал, что на женщину ляжет ответственность за использование энергии для реализации абстрактных идей мужчины. Поэтому она и приняла первое, роковое для истории человечества решение. Но, совершив ошибку, она утратила роль лидера, хотя не потеряла способность претворять абстрактные идеи в жизнь.

Что касается проблемы, поднятой во второй главе *Берешит* (о разделении мужского и женского аспектов на уровне *руах*), то поскольку это - уровень, на котором на основе свободы выбора принимаются решения, здесь неизбежно совершаются ошибки, и, как следствие - возникают раздоры и дисгармония.

Но именно в этой сфере, в сфере ответ-

ственности, человек несет бремя необходимости выбирать (принимать решения). И здесь одиночество ощущается особенно остро.

Всевышний с самого начала знал, что человеку не вынести груз одиночества. Поэтому и сказал - «нехорошо быть человеку одному».

И, тем не менее, на духовном уровне, все решения должны быть приняты человеком. Это - область реализации его свободы выбора.

Только после того, как Адам сам понял, что ему нужен «помощник», Всевышний осуществил свое изначальное намерение...

Автор текста раввин Носон Вайс

Иерусалим

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Не могу забыть бывшего парня. Как идти вперед, не оглядываясь?

Познакомилась с парнем, встречались, через короткое время начали жить вместе, 2 года вместе, больше я не выдержала из-за его сложного, строгого, влиятельного характера и самолюбия.

Ушла, но не могу забыть.

Появился в моей жизни другой человек, который хочет быть со мной, он мне очень нравится. Но в дело в том, что у нас с ним даже близости не было, не могу себя перебороть, забыть бывшего парня. Для меня это как будто измена.

Подскажите, как мне идти вперед и не оглядываться?

Анна

Гомель, Беларусь

По поводу отношений между мужчиной и женщиной — крайне трудно что-то советовать. Тем более — заочно. К тому же — не имея никакой информации о «героях драмы». В каком они, например, возрасте, какое воспитание получили в родительских семьях и т.д. и т.п.

Так что, если и сумею чем-то помочь — то, лишь делаясь некими общими соображениями, основанными на моих житейских наблюдениях и размышлениях. Начну, пожалуй, с Вашего вопроса — «как идти вперед»?

Вам, полагаю, и самой прекрасно известно, что для того, чтобы начать двигаться вперед — надо достаточно точно знать, куда и зачем ты идешь. Иными словами — нужно определить пункт назначения, цель путешествия. Да еще — и разработать маршрут следования.

С пунктом назначения и целью — все, казалось бы, вполне очевидно. Главная задача, стоящая перед женщиной — создать собственную семью. И чтобы решить ее — ей необходимо отыскать человека, с которым она сможет прожить жизнь, произвести на свет детей и воспитать их достойными людьми.

Но вот, с «маршрутом» — непросто. От основной «магистральной» могут ответвляться дорожки, ведущие совсем не в ту сторону...

Выбрать спутника жизни — очень нелегкое дело, требующее терпения

и здравомыслия. Ну, и конечно же, не обойтись без благословения Небес, что в народе называют — «удачей».

Здесь нужны не только ясные ориентиры, но и, к примеру, умение построить общение с новым знакомым так, чтобы можно было понять, кто перед тобой, какие у него устремления, что он ждет от семейных отношений, как представляет себе совместное будущее и т.п.

Вам сейчас, на мой взгляд, важно осознать, что «появление в Вашей жизни другого человека» — лишь самая первая, начальная стадия знакомства, некий шанс, который может превратиться в связь двух понимающих друг друга и доверяющих друг другу людей, или — обернуться разочарованием. Тут нельзя спешить с выводами и решениями. Да, Вы понравились ему, а он — Вам (без взаимного притяжения не о чем было бы и говорить). Но что Вы о нем знаете?

Допускаю, что могу ошибаться, но мне кажется, что препятствие развитию новых отношений Вы ищете не в том, в чем оно состоит в действительности. Конечно же, романтические натуры (а Вы, думается, — из их числа) часто склонны к затяжным рефлексиям, вновь и вновь возвращаясь к воспоминаниям о пережитом. Как правило — к приятным воспоминаниям. Но Вы даете своему «бывшему парню» довольно трезвую и в целом негативную оценку. Что вполне может свидетельствовать о том, что Вы, думая, что продолжению нового знакомства препятствует Ваша необъяснимая привязанность к прошлому — неверно расцениваете ситуацию. Ведь человек далеко не всегда в состоянии разобраться в себе. Особенно — если его захлестывают эмоции.

Тут, полагаю, следует отметить, что, по моим наблюдениям, в поступках и решениях «романтиков» эмоции нередко берут верх над разумом. И часто — готовы, как говорится в известной народной поговорке, «броситься в воду, не зная броду».

Однако Вы уже приобрели некий житейский опыт. Попробуйте оценить его под иным углом зрения. И, возможно, окажется, что Ваше подсознательное стремление оглядываться, не забывать о том, что с Вами случилось в недавнем прошлом, не мешает, но, наоборот — помогает, оберегая от повторной ошибки. Помогает остановиться, осмотреться и осмысленно начать строить новые отношения.

И, пожалуй — последнее.

К сожалению, не все люди осознают, что буквально всему, во всех жизненных сферах, надо серьезно учиться. В том числе — и умению правильно расставлять приоритеты в шкале жизненных ценностей, вырабатывать достаточно ясные критерии, определяющие качество близкого и более отдаленного круга общения, умению создавать фундамент общения с людьми, развивать отношения с ними и т.д.

В такой учебе материалы нашего сайта способны, как мне представляется, оказать весьма существенную помощь.

На первых порах попробуйте «пройтись» по разделам «Этика», «Психология», «Спроси у раввина» (рубрика «Семейные отношения»). Уже по названиям размещенных в них статей и ответов, Вы, надеюсь, поймете, какие из них Вам особенно интересны и какие — перекликаются с Вашими конкретными жизненными обстоятельствами...

Автор текста Элиягу Эссас

Почему иногда чувствую опустошение и недопонимание?

Почему иногда чувствую опустошение и недопонимание со стороны людей?

*Даниил
Россия*

Рассмотрим два, казалось бы, схожие свойства, которые могут присутствовать в характере человека — эгоизм и эгоцентризм.

Оба они, как видно, свидетельствуют о том, что человек полагает, что он — в центре мироздания (во всех смыслах данного словосочетания). При этом эгоист, как правило — некий «хищник», который, осознанно или подсознательно, видит в других людях «объекты» для извлечения собственных выгод, материальных или каких-то других. Иначе говоря, он — «вампир», стремящийся вытянуть из другого человека силы, деньги и т.д. и т.п. И — не будет от этого испытывать ощущение опустошенности и недопонимания. Как и подобает хищнику, он переходит от жертвы к жертве — не рефлексируя и не испытывая угрызений совести.

У эгоцентриков — иначе.

Позволю себе пересказать здесь широко известный в музыкальном мире (впрочем, несвязанный с музыкой) анекдот.

Встречаются две женщины, которые ни разу не виделись после окончания консерватории 10 лет.

Одна из них начинает взахлеб рассказывать о своей жизни — о своих концертах, своих достижениях и т.п. Не забывая, конечно же, и посетовать на какие-то собственные неприятности.

Потом вдруг спохватывается и произносит:

— Ой, что это я все о себе, да о себе! Поговорим о тебе. Скажи, ты была на моем вчерашнем концерте?..

Это — квинтэссенция эгоцентризма. Эгоцентрик интересуется только собой. В отличие от эгоиста, он ничего не хочет у кого-то забирать (если не считать, конечно, внимания и времени).

Эгоцентрик нередко — вежлив, хорошо воспитан. Он знает, что правила хорошего тона предполагают необходимость

проявить хоть какой-то интерес к собеседнику. И может быть даже — к каким-то «посторонним» для него явлениям.

На самом же деле, никакого интереса к собеседникам у него нет (как в том анекдоте это выражается в словах — «ты была на моем концерте?»). Что же касается «посторонних» явлений — они, если и способны привлечь его внимание, то — лишь в контексте обогащения собственных знаний о себе или понимания себя.

Их основная проблема в том, что они, возможно, даже совсем не берут в расчет, что окружающие замечают такую их «особенность» и, обнаружив это, быстро теряют желание с ними общаться.

Отсюда у них, эгоцентриков — та самая опустошенность и ощущение, что их никто не понимает.

Редко, но все же бывает в их жизни удача — когда они находят такого же, но более терпеливого, человека, хорошие отношения с которым строятся на принципе: «я буду говорить о себе, ты — о себе, и наше общение будет взаимно приятным».

Мол, нет у меня, конечно же, никакого интереса к тебе, как, возможно, и у тебя ко мне тоже. Но у меня есть слушатель. А за то, что он выслушивает меня, я отплачу ему тем же — терпеливо буду выслушивать его «излияния».

То есть — речь в таких случаях идет о некоем взаимовыгодном сосуществовании.

Иногда такое общение может продолжаться всю жизнь. Но нередко — прекращается. Когда обе стороны (или одна из сторон) осознают, что их «дружба» — фикция.

Такие разрывы — болезненны. Эгоцентристы, как правило, к этому не готовы. Ибо искренне верят, что другим действительно приятно и интересно контактировать с ними.

При всем при том, эгоцентрики обычно хорошо воспитаны. Они никому не желают зла. Просто мир для них — они сами. И когда «мыльный пузырь» жалкого подобия дружбы — лопается, они особенно болезненно переживают это, ощущая себя «одинокими странниками в безлюдной пустыне».

Можно ли им как-то помочь?

Шансы на это — есть. Они, эти шансы, могут реализоваться, если человек сам или с чьей-то помощью — «догадается», наконец, что **единственная реальность** — это Творец мира, Всевышний. Что мир не может вращаться вокруг человека, ибо в центре мира — Единный Творец.

Он, Всевышний по-настоящему интересуется тобой. Не всей этой «мишурой», которая никому не интересна, но — самым главным в тебе. То есть — твоей душой и твоим желанием сделать этот мир (не твой, но — Его мир) чище, лучше, возвышенной.

А для этого очень важно, чтобы у тебя были друзья. Нет, не слушатели твоих «лекций» о себе. Но — люди, которые, вместе с тобой, заняты этим общим делом, так же, как ты, стремятся улучшить мир.

Творец всегда с такими людьми. И тогда в их душах не может быть ни опустошенности, ни ощущения одиночества.

Конечно же, с прежним идеалом — «быть в центре мира» — придется расстаться. Зато так можно реально «выиграть» целый мир, в котором ты

по-настоящему становишься неотъемлемой его частью. Да еще и Всевышний оказывается рядом с тобой...

Автор текста Элиягу Эссас

Баптист пристаёт со своей верой. Что делать в такой ситуации?

Здравствуйте!

В данный момент я работаю на заводе. Рабочий из другой страны русскоговорящий баптист, который считает себя евреем и ищет документы недостающие, чтобы сделать алию. Этот рабочий очень часто пристаёт ко мне со своей верой и говорит, что у него болит душа за меня. Я прочитал Ваш ответ и так и делаю, но он продолжает меня доставать и при этом сильно сердится, пытаюсь еще более укорениться в своей вере, а я же спокоен.

Что мне следует делать в такой ситуации?

*Арье Лейб
Ашдод, Израиль*

Очень хорошо, что Вы умеете в подобных ситуациях сохранять спокойствие. Это — ценное качество. И я даже сказал бы, что для еврея, искренне, всей душой, верящего, что всем в мире управляет Единный Творец, оно — вполне естественное. Ведь у того, кто искренне стремится быть настоящим евреем, в душе поселяется ощущение, что он движется к Истине. Другие верования просто-напросто — не интересуют и не тревожат нас. Тогда как у того баптиста, который, как Вы пишете, «сильно сердится» на то, что Вы не воспринимаете всерьез его попытки якобы «спасти Вашу душу» — в глубине души (хотя он это, скорее всего, и не осознает) — нет твердой уверенности в своей правоте. Отсюда — и его раздражительность и агрессивность.

Теперь — к Вашему вопросу.

Прежде всего, считаю необходимым подчеркнуть, что коллега, о котором Вы пишете — нееврей. Независимо от того, какие документы ему удастся отыскать.

Ибо баптист (баптизм — одно из ответвлений протестантского христианства), православный или, скажем, католик — по определению не может быть евреем.

Да, иногда бывает так, что предки этого

человека (допустим, даже самые ближайшие прямые родственники), действительно — евреи, что подтверждается подлинными релевантными документами. Но сам он, с момента своего перехода в другую религию — уже нееврей.

А с неевреями, как не раз говорилось в материалах нашего сайта, не нужно, а нередко, в каких-то случаях, и — запрещается, вести какие бы то ни было разговоры и дискуссии на религиозные темы.

Внятно и однозначно скажите это своему коллеге-баптисту. И ни в коем случае — не отвечайте на любые его высказывания.

Лучше всего — вообще прекратить общение с ним.

Если же приходится вынужденно контактировать с тем человеком по рабочим вопросам — ограничивайтесь исключительно производственными темами, не выходя за их рамки.

И в заключение, отмечу, что отраднo было прочесть, что Вы знакомы с рекомендациями, которые я по данному поводу давал ранее, и стараетесь их выполнять.

Остальным посетителям нашего сайта, которым пока еще не попадались на глаза посвященные этому материалы — советую прочесть, например, ответы [«Как разговаривать с «евреями за Иисуса?»](#)», [«У евреев нет понятия «национальность?»](#)» и [«Как «врезать» тем, кто утверждает: «мы — евреи, но крещеные?»](#)».

Автор текста Элиягу Эссас

Почему разумная жизнь не может существовать на других планетах?

Уважаемый рав!

С праздником!

Светлого и радостного праздника Суккот Вам и Вашей семье!

Я посмотрел Ваш ролик, а также Ваш ответ есть ли жизнь на других планетах.

Первая часть ролика совершенно понятна - признаки кошерных и некошерных животных - кто мог их знать несколько тысяч лет назад, кроме Того, Кто их сотворил?

А вот вторая часть, где Вы говорите о

том, что если бы была разумная жизнь на планетах, удаленных от нас на сотни световых лет, то это противоречило бы Торе.

Этого я не понимаю.

Цель сотворения мира - чтобы человек, в рамках свободы выбора, повернулся к Творцу и пришел бы к тотальному единению с Ним.

Почему эта цель, этот эксперимент, не может происходить одновременно в нескольких удаленных друг от друга местах?

Спасибо за Ваш ответ.

*Шмуэль
Хайфа*

Хотя Вы и сформулировали текст своего письма достаточно ясно, другим посетителям нашего сайта все же уточню, что Вы подразумеваете в нем видео-ответ [«Что Вы скажете о планете K2-18b, на которой обнаружены водяные пары в атмосфере?»](#) (07.10.19) и ответ в текстовом формате [«Есть ли жизнь на Марсе?»](#).

Ваш вопрос «почему этот эксперимент не может происходить одновременно в нескольких удаленных друг от друга местах?» был бы совершенно легитимным, если бы Вы задали его ученому или группе ученых, которые занимаются исследованиями каких-либо сфер материального мира. Но он, этот вопрос, косвенно адресован — Всевышнему, Творцу мира.

Творец не ставит эксперименты. Уже хотя бы потому, что Он — над всеми мирами, материальными и духовными, Он — вне времени, и от Него не скрыта ни одна причинно-следственная связь.

Вполне очевидно, что мы, люди — не в силах это понять.

Действительно, как может Всевышний, с одной стороны, абсолютно все знать, с другой — предоставить человеку определенную свободу выбора. И при этом, в соответствии с выбором, который делает человек — награждать и наказывать.

Это — одна из краеугольных проблем, с которыми мы сталкиваемся в наших попытках постичь Устройство мира.

Разобраться в этой проблеме, в ее сути, мы в наших ответах уже пытались несколько раз (см. на сайте, к примеру, ответ [«Свобода выбора или Предопределение?»](#)), — с ответами, обозначенными в нем ссылками).

В любом случае, о каких-либо экспериментах Всевышнего (в привычном для нас понимании смысла слова «эксперимент») — не может быть и речи.

В принципе это способен осознать каждый здравомыслящий человек. Почему же попытки найти в космосе хоть какие-то признаки жизни — не прекращаются?

Да потому, что некоторым людям очень трудно, а может, и очень не хочется, признать, что существует Один Творец мира, что Он дал всему миру и человечеству, конкретно — нам, задание служить Ему, соблюдая законы Торы и исправляя духовные миры.

И все же — почему так уж не хочется это признавать?

Потому что, признав — придется сделать вывод, что жизнь надо строить на основе законов Торы. Но ведь многие люди привыкли жить

совершенно иначе, в чем легко убедиться, наблюдая, что происходит вокруг.

Поэтому бесконечно появляются и размножаются книги, материалы и т.п., в которых муссируется эта бессмыслица о «разумной жизни на других планетах». Так авторы подобных опусов дают себе и другим хотя бы «минуту передышки» от пугающих мыслей. От запрятанного в глубины разума знания, что правильно строить жизнь, руководствуясь не бесконечно сменяющимися друг друга философскими и прочими концепциями, которые, по сути — те же придуманные рукотворные религии (даже если они рядятся в псевдонаучные теории о других планетах, где якобы есть разумные существа), но — законами Торы...

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Теоретически каждый из нас, безусловно, заслуживает того, чтобы встретить духовно близкого, заботливого, неординарного человека, который станет надежным спутником жизни. Но в реальности все нередко складывается иначе. Нет ли в этом и нашей вины?..

ОЖИДАНИЯ, ЗАПРОСЫ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Давид Зинченко

В ожидании «того самого», единственного (единственной), мы рисуем в мечтах веселого, жизнерадостного, энергичного, остроумного, способного все понимать человека. Мы хотим, чтобы тот (та), с кем мы свяжем свою жизнь, сделал наше существование светлым и радостным. Но когда выбор сделан и начинаются семейные раздоры, мы испытываем разочарование. И не даем себе труда задаться вопросом: не слишком ли завышенные требования мы предъявляем к партнеру и к отношениям с ним (с ней) в целом? А это как раз может стать причиной многих ссор и размолвок.

Следует понимать, что идеальные отношения между мужчиной и женщиной бывают только в кино и в любовных романах. В действительности же стремление к совершенству в семейной жизни изначально обречено на провал. Это напоминает ситуацию, в которую попадают люди, выигравшие, скажем, крупную сумму. Получив большие деньги, они полагают, что теперь смогут бросить нелюбимую работу, купить просторный дом с участком и до конца дней жить в свое удовольствие.

Что же происходит в реальности?

Их жизнь очень быстро заходит в тупик, и выигранные деньги заканчиваются с головокружительной скоростью. Родственники не дают им прохода, а остатки от их фантастического, «ниоткуда» возникшего состояния достаются адвокатам.

Почему так получается?

Потому, что картины богатой и счастливой жизни, которые рисовало им воображение, оказались абсолютно несовместимы с действительностью. И, в конце концов, они просто-напросто упустили «единственный шанс», который подарила им судьба.

Те же самые принципы применимы и к романтическим отношениям. Вы можете встретить мужчину (или женщину) своей мечты. Однако,

если вы не построите свой воздушный замок любви на реальном фундаменте, первый же порыв ветра унесет его в небытие.

В надежде, что вы сумеете вовремя занять правильную позицию, выделю четыре наиболее распространенных расхождения между мечтой и действительностью.

1. Мы ждем бурного романа

Вместо этого у нас начинаются бурные конфликты

Когда начало романтических взаимоотношений сопровождается всплеском чувств, многие надеются, что любовь и потом будет дарить им ту же остроту ощущений. Однако на самом деле каждый из совместно прожитых дней преподносит влюбленным разнообразные «сюрпризы», и совсем необязательно — приятные.

Если вы страстно любите своего партнера, вам следует подготовиться к «непримиримым» конфликтам. Хотя многие считают, что конфликты — признак несовершенства взаимоотношений, в действительности все может быть наоборот. Так, одно из проведенных в Гарвардском университете (США) исследований доказывает, в частности, что открытое выражение гнева и недовольства, в два раза снижает риск возникновения сердечно-сосудистых заболеваний. У испытуемых, которые предпочитали сдерживать свои эмоции, болезни сердечно-сосудистой системы появлялись в два раза чаще.

Конфликт — свидетельство того, что вы способны общаться друг с другом, что вам обоим не безразлично будущее ваших отношений, что ваши чувства не потеряли бывшего накала.

2. Мы мечтаем об идеальных отношениях

Но в столкновении с реальностью поведение партнера нас не устраивает

Встретив «того самого» («ту самую»), большинство людей тут же начинают рассказывать родственникам и друзьям о том, какой он (она) — симпатичный, дружелюбный, веселый человек. Что и работа у него — интересная, и одевается он «с иголочки» и т.д. и т.п. Словом, он (она) — само совершенство.

Друзья и родственники «восхищенно» кивают. Но мысленно подвергают ваши

восторги сомнению. И, скорее всего — не без оснований.

Допустим, ваш возлюбленный, как вам представляется после двух-трех свиданий, сочетает в себе девяносто семь из ста качеств, которые должны быть у «прекрасного принца». Но, если вы рассчитываете, что по прошествии недель, месяцев и даже лет совместной жизни с ним он останется для вас все тем же «идеальным» мужчиной, вас ждет жестокое разочарование.

Безусловно, ваш избранник (избранница) не лишен ярких качеств, которые вскружили вам голову. Но необходимо подготовиться и к тому, что у него обязательно есть недостатки, которые постепенно проявятся. И если вы своевременно осознаете это, вам будет гораздо легче с ними смириться.

3. Мы ждем безумных вечеров

На деле же безумными становятся дни

В период романтических отношений вечера напролет мы развлекаемся и веселимся, а дни коротаем в ожидании следующего вечера. Такая жизнь приятно щекочет нервы, и становится необходимой для самого начала отношений «закваской», облегчающей их дальнейшее развитие.

Со временем, когда отношения входят в обыденную колею, этот источник энергии иссякает.

Не нужно бояться этих перемен. Специалисты университета Северной Каролины (США) выяснили, что время, проведенное в обществе близкого, любимого человека, снимает полученный на работе стресс и снижает уровень кровяного давления.

Однако необходимо понять и принять факт, что трудовые будни с их постоянными стрессами и бытовыми заботами неизбежно придут на смену полуночным разговорам и вздохам под луной. Такова реальность брака. И счастливы те, кто не делает из этого трагедии.

4. Мы надеемся на полное растворение друг в друге

Однако «суровая» действительность отнимает у нас эту надежду

Познакомившись с человеком, который сводит вас с ума, вы хотите одного: полного растворения в нем. Вы не можете и дня

прожить без многочасовых разговоров по телефону и сотен «СМСок». Вы стремитесь при первой же возможности увидеться с ним и думаете только о нем...

Это — радостный, счастливый период. Однако такое состояние не может длиться вечно. В какой-то момент возлюбленным открывается жизненная правда. И состоит она в том, что и безумно влюбленный мужчина непременно найдет время на то, чтобы сходить с приятелями, скажем, на футбольный матч или просто посвятить вечер общению в чисто мужской компании. Впрочем, и женщина, даже всецело поглощенная мыслями о любимом, не откажется, тем не менее, от посещения распродаж и не устоит перед соблазном за чашечкой кофе обсудить положение дел с подружками.

Многие пары считают, что это — сигнал, свидетельствующий о начале охлаждения отношений. Но они ошибаются. Это — всего лишь признак возвращения к действительности. По-настоящему близкие друг другу люди сумеют приспособиться к новому состоянию.

В прочном, надежном браке супруги в какой-то момент перестают стремиться к постоянному душевному слиянию друг с другом и наслаждаются общением между собой в минуты, когда у обоих есть для этого время...

Материал раздела «Здоровье» портала yahoo

Перевод с английского

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

По данным последних исследований, в пиве содержится вещество регулирующее потребности в пище. И может быть, в будущем этот напиток станут рекомендовать тем, кто страдает от избыточного веса...

ПЕЙТЕ ПИВО, ГОСПОДА!

Кто сказал, что пить пиво вредно, что от него толстеют?..

Ученые-медики Германии, поставив такое утверждение под сомнение, решили провести исследование.

Началось с того, что в пиве обнаружили вещество, вырабатываемое пивными дрожжами. Вновь открытый препарат условно назвали *тоталаксаном*. Этот препарат, по мнению ученых, в состоянии помочь людям избавиться от избыточного веса. И, что особенно ценно — без каких бы то ни было побочных эффектов.

Сотрудники научной лаборатории университета Хойенхайма в Штутгарте провели серию опытов на животных с применением чистого тоталаксана. Для получения необходимого для исследования количества вещества, кстати сказать, потребовались десять бочек пива.

Опыты проводились на лабораторных мышах. Животных, как обычно в подобных экспериментах, поделили на две группы: экспериментальную и контрольную. «Пациентам» экспериментальной группы регулярно делали инъекции тоталаксана. Тем мышам, которые предназначались для сравнения, вводили слабый, неактивный раствор вещества. Обе группы снабжали едой в неограниченных количествах.

Вскоре выяснилось, что под воздействием тоталаксановых инъекций мышам удалось обуздать свой аппетит, и их вес уменьшился. Представители контрольной группы, наоборот, за время проведения

опыта поправились — в среднем их вес увеличился на 12 процентов.

Исследуя «механизм работы» тоталаксана, ученые предположили, что вещество оказывает воздействие на отдел мозга, регулирующий аппетит, сокращая потребности живого существа в пище.

Германские исследователи заглянули в корень проблемы. Ведь давным-давно известно, что многие физические, мягко скажем, недомогания возникают от того, что мы не умеем ограничивать себя в еде, и наш рацион намного превышает реальные потребности организма.

Отдельное предупреждение любителям пива: радоваться рано. Анализируя состав пива разных сортов из разных стран-производителей, ученые выяснили, что наибольшее количество тоталаксана содержится в немецком пиве. В чешском — этот показатель намного меньше. В американском его вообще не обнаружили.

Исследования продолжаются...

По материалам научных журналов

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Мне повезло встретить на своем жизненном пути женщину, которая объяснила, что «благополучие» и «неблагополучие» — внутри нас. И надо только выбрать, что тебе больше нравится...

БЛАГОПОЛУЧНЫЕ ЛЮДИ

Михаль Арье, журналист

Я познакомилась с ней в приморском санатории, куда меня от работы отправили на отдых. Высокая, стройная, спортивная, она была лет на десять старше меня. Не красавица. Но от нее исходили волны какого-то непередаваемого обаяния. Улыбчивая, приветливая...

Я обратила на нее внимание сразу, как только она вошла в столовую санатория. И проследила весь ее путь к столику — как оказалось, к тому, за которым уже сидела я. До момента, когда она, наконец, опустилась на стул, прошло довольно много времени. Она поминутно останавливалась, отклонялась от маршрута, приятным, негромким голосом отвечая на сыпавшиеся со всех сторон приветствия и неустанно желая присутствующим «приятного аппетита».

Мы поздоровались, и она тут же назвала свое имя. Звали ее — Лена. Между нами завязалась светская беседа. А в конце обеда, видимо, понимая, что я здесь — «новенькая» и не ориентируюсь в местных «достопримечательностях», она пригласила меня на теннисный корт.

Я, приготовившаяся к «скучной жизни» в среде отдыхающих, без энтузиазма поплелась за нею на площадку...

Вскоре мы подружились и вместе проводили большую часть дня. Мой пессимизм Лена явно не разделяла. Она постоянно тормошила меня, и мне оставалось лишь удивляться, сколько в ней поистине неиссякаемой энергии. И самое поразительное — Лена все вокруг замечала и умела радоваться всему: распутившемуся цветку, щебетанию птиц, звездам на небе...

Пытаясь дать этому определение, я решила, что она просто — «от

природы» счастливый, удачливый человек. Себя к разряду «баловней судьбы», я, конечно же, не причисляла.

«Когда у человека в жизни все хорошо складывается, — думала я, — естественно, у него радостно на душе. Тогда все вокруг ему интересно. А если он постоянно занят преодолением разнообразных трудностей (это я — про себя), ему — не до пейзажей, не до восторгов...».

Мы с Леной сидели на берегу, любуясь темным бархатом ночного моря, вспыхивающего огнями проплывающих мимо пароходов.

— Ты думаешь, у меня все легко, без проблем и забот? — внезапно спросила она, будто подслушав мои мысли. — Так не бывает. Сложности, неприятности, беды есть абсолютно у всех. Только одни относятся к неурядицам разного рода — конструктивно. Так, что это не мешает им быть счастливыми. А другие... Другие упиваются трудностями, погружаются в вязкую трясику душевной неустроенности. И не замечают, что счастье и радости ходят за ними попятам...

— Как это? — спросила я. И в темноте почувствовала на себе ее пристальный взгляд.

В моей жизни как раз наступила «черная полоса». Я лишилась жилья, а снять квартиру мне никак не удавалось. Пришлось, разбросав свой нехитрый скарб по дачам друзей, скитаться по родственникам.

Так что, причина пребывать в унынии у меня была. Причем, вполне объективная.

К тому же, в последнее время, когда я приближалась к коллегам по службе, чтобы поговорить, у них мгновенно оказывались срочные дела. Не стало хватать на меня времени и у моих и без того немногочисленных друзей. Я чувствовала себя потерянной и одинокой. Поэтому заявление Лены, что «радость ходит попятам», и за мной, скорее всего — тоже, крайне заинтересовало меня.

— Когда-то давно один мудрый человек сказал: «Кто богат? Тот, кто довольствуется тем, что у него есть», — продолжала моя новая подруга (через много лет я узнала, что эта фраза записана в трактате Пиркей Авот, от имени великого Учителя Мишны Бен Зомы, который жил во 2-м веке).

Примерно то же самое можно сказать и о счастье: «Счастлив тот, кто умеет ценить то, что имеет». Благополучие — понятие субъективное. Оно — внутри нас. Ведь в жизни каждого человека — немало хорошего. И если концентрироваться на положительном, ты почувствуешь, как много тебе дано. Вот ты, например. У тебя — интересная профессия, увлекательная работа, любящие родители и родственники, соответствующий твоим духовным запросам круг общения... Разве этого недостаточно, чтобы чувствовать себя благополучным человеком?.. Что же касается трудностей, неприятностей и даже бед — они преходящи. И в них, кстати сказать, тоже есть положительная сторона. Связанные с ними переживания закаляют людей, помогают им обрести духовную глубину, потому что они заставляют нас остановиться и задуматься о сути жизненных явлений. Если это осознать — с ними гораздо легче справляться...

— Но бывают же люди «трагического мироощущения», — парировала я. — Это — психологический склад души и ума. Как с этим бороться?

Лена посмотрела на меня с нескрываемым любопытством.

— Можно и нужно позитивно ориентировать себя, — произнесла она. — И речь тут уже идет о серьезной работе над собой, с использованием специальных «технических» приемов...

Не буду подробно пересказывать тот разговор и последующие ее разъяснения — тоже. Сразу же перейду к тому, как я потом, возвратившись с моря в Москву, применила советы Лены на практике.

Первую задачу, которую я поставила перед собой — вернуть себе расположение друзей и коллег. Мне открылось в процессе наших с Леной бесед, что только я сама была виновата в том, что они отделились от меня. Постоянно жалуюсь им на свою «неудавшуюся жизнь», я ставила их в неловкое положение. Многие из них просто не знали, как мне помочь. Им оставалось лишь кивать, строя сочувственную мину.

Итак, я должна предстать перед ними вполне «беззаботной», довольной «тем, что у меня есть» — с приветливым, готовым улыбнуться в любую минуту лицом... Как это сделать?

«Надо научиться управлять собственной мимикой. И главное оружие для этого — зеркало...», — наставляла Лена.

И я каждое утро, перед самым выходом на работу, тщательно одевшись и причесавшись, снова садилась перед трюмо. Внимательно смотрела на себя и твердила, как зазубренный урок: «У меня — все хорошо... У меня — отличное настроение... Погода сегодня — замечательная... На работе меня ждут интересные дела и приятные люди (то есть — перечисляла «факторы счастья», которые приходили мне в голову). Спасибо Небесам!». И, заставляя себя улыбаться отражению — внимательно следила за тем, чтобы соответственно словам менялось выражение моего лица.

Разумеется, поначалу управлять мимическими мышцами было нелегко. Поначалу меня преследовало ощущение, что каждое утро я, будто собираясь на маскарад, надевала какую-то «маску». Но честно старалась удержать ее на лице в течение всего рабочего дня.

Одновременно я внушала себе, что эгоизм бывает двух типов. «Иррациональный» — когда ты поддаешься сиюминутным желаниям, «плачешься в жилетку» собеседников и... остаешься одна. И «конструктивный» — когда ты прячешь от окружающих никому не приносящие пользы порывы, а в результате выигрываешь...

Входя в отдел, я с «лучезарной» улыбкой приветствовала присутствующих. А на вопрос кого-то из них — «Как дела?», глотала готовую прорваться «исповедь» и отвечала: «Спасибо, все в полном порядке».

— Ну, что, нашла, наконец-то квартиру? — спросил меня в один из первых дней моих «тренировок» начальник отдела.

— Нет пока... — опешив, но, по-прежнему улыбаясь, ответила я.

— Что ж, удачи тебе! — не без удивления отреагировал он и скрылся за дверью своего кабинета.

— Привет! — «щебетала» я, позвонив кому-нибудь из друзей, стараясь приправить свой голос, как можно большей «дозой» беззаботности и радости. Интересовалась течением их жизни. И не единым словом не упоминала о терзающих меня проблемах, делясь лишь той информацией, которая, насколько мне было известно, могла их заинтересовать.

К моему изумлению, очень скоро, не прошло, наверное, и месяца, изготовленная мною маска удачливого человека начала прирастать к моему лицу. В какой-то момент я вдруг обнаружила, что натужные усилия уже вообще не нужны. Отражение и без того улыбалось мне из «ззеркалья».

Но самым неожиданным (на это я, признаться, и не рассчитывала) было то, что постепенно эта улыбка стала находить вполне адекватный ответ в душе, совпадая с моими внутренними ощущениями. Я чувствовала себя счастливой. Счастливой — несмотря ни на что (!). Впоследствии неурядицы, конечно же, настораживали или расстраивали меня. Но — не отнимали моей уверенности в собственном «благополучии».

Теперь я никому не навязывала свое общество. Коллеги и друзья сами начали проявлять инициативу, приглашая меня в гости, в кино, на концерт... Позднее я узнала, что в высказывании Бен Зомы, с которым когда-то познакомила меня Лена, были и такие слова: «Кто — уважаем? Тот, кто уважает других».

В один прекрасный день мне позвонила приятельница и сообщила, что

у нее есть на примете съемная квартира. А потом у меня появилась и собственная. Клубок, казалось бы, неразрешимых проблем распутывался как будто бы «сам по себе».

Со временем я научилась по-настоящему ценить то, что имею. Научилась радоваться простым вещам. Цветку, распутившемуся у дома, птицам, раскачивающимся на ветке, заглядывающей в мое окно... Эти и многие, многие другие не замечаемые раньше «мелкие» радости на весь день заряжали меня хорошим настроением. Научилась благодарить Всевышнего за все, что Он мне дает и за то, что «устроил» для меня встречу с той женщиной, которая помогла мне увидеть мир таким, каков он на самом деле...

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Лосось с бархатным лимонным соусом (молочное/ халави)

Ингредиенты:

Пищевой спрей

Шесть филе лосося на коже от 180-200 гр

Кошерная соль

2 столовые ложки несоленого масла

2 столовые ложки муки общего назначения

1 стакан молока

½ чашки жирных сливок

Тертая цедра и сок 1 лимона

2 столовые ложки сухого белого вина

1 столовая ложка нарезанного свежего укропа или 1 чайная ложка сушеной

Свежемолотый черный перец

Приготовление:

1. Разогрейте духовку до 210 °С. Слегка распылите противень с разбрызгивателем.

2. Положите филе лосося на подготовленный противень и посыпьте 1 чайной ложкой соли. Выпекайте до тех пор, пока не станет непрозрачным в центре, от 20 до 25 минут.

3. Пока лосось выпекается, растопить сливочное масло в средней сковороде на среднем огне. Добавьте муку и перемешайте, пока она не станет гладкой пастой.

Добавить молоко, постоянно взбивая, и варить на среднем огне, пока соус не закипит и не загустеет. Варить на медленном огне, постоянно взбивая, в течение 5 минут. Добавьте густые сливки, цедру лимона и сок, вино, укроп, соль и перец по вкусу. Снять с огня.

4. Переложите лосось на блюдо и залейте его соусом.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Люксембург

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Вданном уроке мы рассмотрим человека, который соблюдает заповеди Торы, но иногда может их нарушать. То есть мы будем говорить об обычном человеке, который стремится к праведности, но иногда ошибается.

Мы можем столкнуться с ситуацией, когда мы замечаем, что другой человек делает что-то, что можно расценить как нарушение заповеди. В такой ситуации Тора говорит нам, что нельзя обвинить этого человека в нарушении заповеди, т.к. это будет лашон ара. Но почему?

Поскольку этот человек обычно все соблюдает, то нужно судить его с лучшей стороны, даже если кажется, что очень многое указывает на то, что он не прав, что он нарушает.

Но что на счёт человека, который что-то соблюдает, а что-то нет, у него нет постоянства в соблюдении заповедей Торы.

И вот мы наблюдаем, что его действия похожи на нарушение заповеди Торы. Интересно, что и в этом случае, нам нельзя его судить с плохой стороны.

Но есть грань таким нарушениям. Только если грань будет нарушена, тогда будет можно сообщить кому нужно информацию с целью помочь этому человеку.

А грани это ряд определённых условий, которые должны быть соблюдены и если они не соблюдены, то запрещается позорить этого человека.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Левый лагерь идет навстречу пирровой победе

(22.10-19) В понедельник, 21 октября, премьер-министр, глава партии Ликуд и лидер парламентского право-религиозного блока (состоящего в настоящее время из 55 депутатов Кнессета), Биньямин Нетаниягу известил президента Израиля Реувена Ривлина о том, что возвращает мандат на формирование коалиции.

В свою очередь, Ривлин сообщил, что

намерен поручить формирование правительства главе левого блока “Кахоль-Лаван” Бени Ганцу, у которого на создание коалиционного правительства будет 28 дней. После чего, в случае неудачи и этих попыток, взяться за формирование кабинета сможет любой депутат Кнессета, которому удастся заручиться поддержкой большинства парламентариев (61 депутат).

Решение Нетаниягу о возвращении мандата было принято, когда лидеры крупнейшего политического представителя левого лагеря, блока “Кахоль-Лаван” отклонили подробно сформулированное предложение президента Ривлина о создании правительства национального единства, а также — и многочисленные предложения Нетаниягу о создании такого правительства.

Вместе с тем, в канцелярии президента разъяснили, что партии, представленные в Кнессете по результатам выборов 17 сентября в течение 3-х суток с момента возврата мандата на формирование коалиции Беньямином Нетаниягу — вправе порекомендовать любого другого кандидата для создания коалиции.

Сразу после сообщения о решении Нетаниягу вернуть свой мандат президенту Ривлину, блок “Кахоль Лаван” выступил с заявлением, что собирается создать “широкое, устойчивое и работоспособное либеральное правительство национального единства”.

Комментарий: Многообещающее торжественное заявление блока “Кахоль Лаван”, учитывая политическую реальность, сложившуюся после выборов 17 сентября — вполне можно считать смехотворным. Ведь у самого этого блока в Кнессете — 33 депутатских места, у его ближайших союзников, двух левых партий, Авода и “Демократический лагерь” (ультралевое политическое объединение, созданное на основе партии МЕРЕЦ) — еще в общей сложности 11 мандатов.

Итак, речь идет о 44 мандатах. Числе, весьма и весьма далеком от 61 депутатских мест, необходимых для создания минимально устойчивого правительства большинства (добавим, что в истории Израиля еще не было выборов, по итогам которых была бы изначально сформиро-

вана коалиция меньшинства, включающая в себя менее 61 депутата Кнессета). Не говоря уже о “широком, устойчивом работоспособном правительстве”.

Чтобы увеличить свой парламентский “вес” такая коалиция критически нуждается, как минимум, еще в 17 мандатах. А для того, чтобы она была бы хоть сколь-нибудь устойчивой, желательно чтобы дополнительных мандатов было еще больше (21-22).

Как же блок КЛ собирается восполнить этот зияющий пробел?

Ответ на этот вопрос в блоке и не собираются скрывать: там рассчитывают на поддержку борцов с “религиозным засильем” — партию “Наш дом Израиль” во главе с А. Либерманом, с ее 8-ю мандатами и Объединенный арабский блок, лидеры которого открыто отрицают право Израиля на существование как еврейского государства, открыто одобряют теракты против израильтян и поддерживают врагов Израиля.

Следует отметить, что в ходе формирования коалиции, на стадии первичных консультаций с президентом, лидеры арабского блока, как правило, воздерживающиеся от того, чтобы рекомендовать для формирования коалиции какого-либо “сионистского” кандидата — на этот раз пошли на беспрецедентный шаг и поддержали кандидатуру лидера КЛ Бени Ганца.

Более того, по просьбе Ганца они затем (в соответствии с тактическими расчетами левого лагеря) снизили число рекомендуемых Ганца — с тем чтобы дать “преимущество” Нетаниягу.

Таким образом, политический симбиоз блока КЛ и арабского списка уже фактически сложился.



В последнее время к этому симбиозу все более открыто присоединяется и партия НДИ, чьи представители уже заявили, что не отвергают с порога вариант участия в коалиции с ними и Арабского списка. В случае если арабский список примет их главные принципиальные линии при формировании “широкой светской коалиции”.

Что ж, для Арабского списка принятие этих принципиальных линий (остервенелая борьба с религиозными евреями с национально-религиозным лагерем и их представителями в Кнессете, борьба с любыми элементами еврейства и еврейских традиций в государственной жизни Израиля и т.п.) — не будет, думается, слишком большой проблемой...

Перспективы:

Впрочем, есть и другие варианты формирования коалиции, на которые надеются в КЛ. Их в КЛ — тоже ни от кого не скрывают.

В КЛ и левом лагере не были бы против, если бы, например, правый лагерь и, в частности, Ликуд, ради формирования коалиции участия в правительстве — предал бы своего лидера, сместив его в угоду левым партнерам, и назначил бы на его место другого (более подходящего левым) кандидата.

Вполне устроил бы их и “обратный” вариант: если бы сам Нетаниягу предал поддерживающий его право-религиозный лагерь и отказался

бы от него — ради того, чтобы Ликуд вошел в “широкую светскую” коалицию с КЛ и партией “Наш дом — Израиль” (к последнему варианту с самого начала склоняет всех лидер НДИ Либерман).

Деятели левого лагеря (возможно, искренне) — не видят никакой проблемы в формировании правительства подобным “способом”.

Следует подчеркнуть, что серьезные аналитики уже сегодня отмечают (и вполне справедливо), что нет практически никаких шансов на то, что право-религиозный “блок-55” предаст своего лидера, равно как и на то, что Нетаниягу предаст возглавляемый им правый лагерь.

Дело здесь не только в простой политической “арифметике” (любого лидера, который предаст свой электорат и свой политический лагерь неизбежно ожидает крах). Думается, что основное качество, отличающее представителей “блока-55” от левых лидеров (при том, разумеется, что в политике трудно быть “ангелами”) — некоторая встроенная брезгливость, убеждение, что цель не оправдывает средства, и что для достижения “заветной цели” далеко не любые средства хороши.

Для сторонников левой светской идеологии этот моральный постулат — не аксиома.

Наиболее реальным вариантом в данных условиях становится попытка создания блоком Кахоль Лаван “правительства меньшинства”, опирающегося на поддержку Арабского списка, в той или иной ее форме — вплоть до прямого вхождения в коалицию. А также — на активную и пассивную поддержку партии Либермана.

Излишне говорить, что в случае своего возникновения, такое правительство будет самым позорным и самым опасным для страны правительством в истории Израиля. Ценой его существования будет выполнение требований Арабского списка и борцов с еврейской религией из НДИ, что может означать частичный демонтаж еврейского государства Израиль. С другой стороны, такое правительство вряд ли будет долговечным. А значит, в ближайшее время Израиль, даже в случае, если все же удастся создать правительство меньшинства, Израиль ждут очередные досрочные выборы.

Это хорошо понимают и в блоке “Кахоль Лаван”.

Однако ставку там делают на то, что в результате этих опаснейших для страны манипуляций — левый лагерь получит тактический политический выигрыш. В ситуации, при которой нынешний лидер правого лагеря Нетаниягу “выйдет из игры” (из-за ведущихся против него прокуратурой расследований и перспективы предъявления ему обвинений в рамках так называемых “дел о коррупции и обмане доверия”). Однако мы не случайно назвали подобный выигрыш — “тактическим”. Вечная ошибка левых — их убежденность, что с законами истории и рынка (в том числе, “политического рынка”) можно воевать с помощью полиции, тюрьмы и затыкания ртов.

В ситуации, когда в Израиле существует устойчивый “политический спрос” на Нетаниягу, и на политические идеи правого лагеря и практически отсутствует “спрос” на полностью дискредитировавшие себя идеи левых, политическим шулерам и банкротам — не помогут никакие “репрессии” и низменные манипуляции.

В левом лагере органически не способны понять, что дело вовсе не в Нетаниягу.

Дело — в идеях, которые он представляет и защищает — пытаюсь, в меру своих сил, воплотить их в жизнь.

Это — идеи свободного рынка. Осознание того, что стержень существования страны — еврейский характер государства Израиль. Понимание, что борьба с еврейством Торы для Израиля — духовное (стало быть — полномасштабное, во всех аспектах) самоубийство.

Победить эти идеи “копеечными обвинениями в коррупции” — нельзя.

Даже если эти смехотворные обвинения будут предъявлены, и израильский суд (известный всем своей “объективностью” по отношению к правым политикам) сочтет возможным признать эти обвинения, или часть из них “справедливыми” — это вовсе не обязательно приведет к исчезновению с политической арены известнейшего и опытнейшего правого политика, на услуги которого есть “устойчивый политический спрос”. Никто не может, например, помешать правым лидерам, в случае победы на выборах, воспользоваться услугами Нетаниягу как “старшего советника” премьера и т.д. В нынешней ситуации вполне закономерна и весьма вероятна и перспектива появления во главе Ликуда (либо всего правого лагеря) политической фигуры, которая для левого лагеря будет еще большим “кошмаром”, нежели склонный к компромиссам Нетаниягу. Например. Ярив Левин (если он возглавит правых) — вряд ли запомнится левым в качестве “долгожданной альтернативы” Нетаниягу. Столь же закономерно ожидать, что прошедшее “огонь и воду” союзничество всех сил правого лагеря в “блоке-55” — сохранится и в случае новых выборов, на которых право-религиозный лагерь изначально выступит единым фронтом. Результаты такого, уже порядком забытого в правом лагере единства, думается, дадут очень хорошие плоды...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:

<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

Предлагаем Вашему вниманию проект «Хелек»

основанный на аналитических обзорах сайта every.com

<http://bit.ly/projecthelek>

ЖИВАЯ ТОРА

Наша святая Тора, которую мы никогда не останавливаемся изучать, начинается с главы «Берешит».

Именно с буквы «бет» начинается вся Тора, причем наши мудрецы говорят, что в ней вся Тора, а вернее, в точке внутри нее.

Вся Тора разворачивается именно с этой буквы, хотя она является второй порядковой буквой в алфавите иврита.

«В начале сотворения В-вышним небес и земли» (Берешит 1;1) – первая корневая фраза, на которую наши мудрецы дают множество комментариев.

Так, Раши отмечает, что эта фраза требует истолкования, как толковали его наши мудрецы: ради Торы, нареченной לַיְשָׁרָה («решит»), началом пути Его [Притчи 8, 22], и ради Исраэля, нареченного לַיְשָׁרָה начатком плодов Его [Ирмеяху 2, 3].

То есть приставка וַ может обозначать цель или причину, и стих следует понимать так: **Ради Торы и Исраэля, которые называются «началом», Б-г сотворил небо и землю.**

А если желаешь дать прямое толкование, толкуй так: в начале сотворения неба и земли, (когда) земля была в хаосе, пустынности и мраке, Б-г сказал: «Да будет свет».

Стих не имеет целью указать на порядок сотворения мира, говоря, что они (небо и земля) предшествовали, ведь если бы это являлось целью, следовало бы написать: בְּרֵאשִׁית («бе-ришона» - «вначале»), сначала сотворил Он небо и землю. Ибо לַיְשָׁרָה в Писании встречается только в сочетании с последующим словом, как например: «в начале царствования Йеһоякима» [Ирмеяху 26, 1], «начало царства его» [10, 10], «начаток хлеба твоего» [Речи 18, 4].

Так и здесь ты говоришь: בְּרֵאשִׁית בְּרָא, как (если бы стояло) кто, в начале сотворения. И подобно этому הַבְּרֵאשִׁית [הוּשע 1, 12], что означает: в начале обращения Святого, благословен Он, к הוּשע, Он сказал הוּשע и т. д.

Если же ты утверждаешь, что целью является указать, что они (небо и земля) были сотворены вначале (сначала), и это

означает: в начале всего сотворил Он их, (т. е. перед нами сопряженное сочетание с опущенным словом «всего», подобно тому, как) имеются стихи эллиптические с одним опущенным словом, — как например: «За то, что не затворила дверей чрева» [Иов 3, 10], и не назван тот, кто затворяет; или: «Понесет богатства Дамеска» [Йешаяһу 8, 4], и не назван тот, кто понесет их; или: «Будет ли пахать волами» [Амос 6, 12], и не сказано: пахать человек волами; или: «Возвещающий в начале конец» [Йешаяһу 46, 10], вместо возвещающий в начале дела его конец; — но тогда ты сам удивишься себе, ведь воды предшествовали (небу и земле в их сотворении), ибо написано: «... дуновение В-вышнего витает над водами», но прежде Писание не открыло, когда было сотворение вод.

Отсюда заключаешь, что (сотворение) вод предшествовало (сотворению) земли.

К тому же небеса были сотворены из огня (וַיִּשְׂרַף וַיִּבְרָא) **Как бы то ни было, стих ни в коей мере не учит очередности предшествующих и последующих (ступеней миротворения).**

Гематрия буквы «бет», с которой начинается Тора, равна двум.

Это указывает нам как на увеличение, так и намекает на парность. И действительно, другое слово в иврите – «браха», что в переводе означает «благословение», также начинается с буквы «бет».

Таким образом, в корневом смысле Тора намекает, что изучающий ее притянет к себе браху – благословение, и никогда не будет одинок.

Можно привести очень много примеров из Торы, где парность является основной чертой сотворенного. Так.

Творец и Его сотворенные являются партнерами (когда сотворенные послушны Творцу).

Трактат Талмуда «Шаббат» намекает на это с другой стороны, говоря, что «тот.

Кто милосерден к деяниям Творца, к тому и Творец будет милосерден («Шаббат». 151б).

Также можно вспомнить духовный и физический миры, Небо и Землю, Высший Иерусалим и нижний Иерусалим, тело и душу, Тору Письменную и Тору Устную и так далее.

Мы видим, что буква «бет» несет в себе очень важную идею – партнерство ради приумножения смысла.

Что нам важно особенно из этого понять?

Это – умение создавать, поддерживать и укреплять партнерство на разных уровнях нашей жизни: в семье, в учебе, на работе и в общем – в жизни.

Известно, что самый правильный способ изучения Торы – в хевруте, с партнером. Но самое главное понимать, что Творец послал нас в этот мир с конкретной командировкой, чтобы мы максимально осуществили партнерство с Ним и ради Него через изучение Торы, мицвот, добрые дела и понимание ответственности за каждую секунду прожитой жизни.

Давид Эльман

Иерусалим, Израиль

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

*Берешит- мы в начале пути.
Нам по жизни идти и идти!
День и ночь, и светила небесные,
Небо, воды, как будто в песне.
Все растет, летает, живёт,
Пусть же так сотни лет каждый год!
И Творца дыханье незримое над Землёй,
Все окутав, витает,
Что ни делаем, чем живём каждый день,
Он все видит и знает.
Так зачем мы, венец созидания,
На Земле этой службу несём?!!
Мы растем, мы добрее становимся день за днём.
День за днём!!!
Задумайся о чудесах на небе и земле...
И это очень хорошо, по сердцу это мне!*

Доброго и сладкого нам всем нового года!

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад

ЛИСТ ТАЛМУДА И ную грань Истины открывает в этой проблеме **Ран** (рабейну Нисим, один из основных комментаторов Талмуда; Барселона, Испания, 14-й век).

Трактат *Шаббат*

Пресмыкающиеся, перечисленные в Торе, и многие другие животные, на которых принято охотиться, как правило, не нападают на людей и не представляют для нас опасности, —

Лист№107/2

подчеркивает он. — Поэтому мы вправе говорить, что их ловят, чтобы извлечь из этого какую-то материальную пользу. А делать это в *шаббат* — не разрешается.

Но в случаях, когда животное агрессивно по отношению к людям, и человек охотится на него, чтобы оградить себя и своих близких от потенциальной опасности, за это от ответственности он освобождается.

Возвращаясь к пункту Мишны, в котором говорится о насекомых, **раби Элиэзер** (великий Учитель Мишны второго поколения, 1-й век) вносит в его содержание некое уточнение.

Если некто в *шаббат* убил даже самое мелкое насекомое, — говорит раби Элиэзер. — он в ответе за это перед Небом — как будто бы забил до смерти мамонта.

И добавляет: но тот, кто в субботу случайно, не преследуя определенной цели, убил животное, которое входит в представленный в Торе список (**Ваикра**, гл. 11, ст. 29-30), от ответственности освобождается.

Тут раби Элиэзер, как видим, подтверждает правило раби Шимона.

В качестве конкретного примера практического приложения этого правила Талмуд приводит охоту на змей.

Если человек в *шаббат* ловит змею, чтобы заполучить ее яд (который используется в медицинских целях), — подчеркивают Учителя, — он нарушает законы субботы и несет за это ответственность. Если же некто в субботу ловит змею, опасаясь, что она укусит его или кого-то из его близких, от ответственности он — освобождается.

Если человек вынул в *шаббат* рыбу, которая попала в его сети, — говорит **Шмуэль** (один из крупнейших Учителей Талмуда первого поколения; 3-й век), — он становится нарушителем субботы и несет за это ответственность. Даже в том случае, если он, вынув эту рыбку, снова опустит ее в воду и она поплывет. Потому что, находясь вне воды даже несколько мгновений, рыба «высыхает», и это можно рассматривать как нанесение ей повреждения.

Человек становится нарушителем субботних законов, даже если он в *шаббат* не вытащил рыбу из воды полностью, — уточняет раби Йоси бар Авни. — Он несет ответственность за свои действия, начиная с момента, когда плавники рыбы оказались над водой.

В завершение листа Талмуд дает наставление: не совершай в *шаббат* запрещенные действия ради выгоды — они могут обернуться против тебя. И рассказывает *агаду* (короткий философский рассказ на этические темы).

В зимние холода мысли о теплой шубе заставили охотника взять оружие и отправиться в сторону леса. В это время в берлоге проснулся медведь, и голод, который он ощутил, погнал его в сторону деревни. Так человек и медведь двигались навстречу друг другу. «Знатная будет шуба», — подумал охотник, завидев медведя. «А вот и — обед», — подумал медведь, увидев приближавшуюся жертву... Охотник совсем уж было собрался выстрелить, как вдруг медведь подал голос, предлагая «противнику» провести переговоры.

Оба сошли с дороги и скрылись в зарослях орешника. Через некоторое время случайный прохожий увидел, что по дороге с набитым брюхом бредет вперевалку медведь, бормоча: «Вот видишь, как все удачно получилось. И я сыт и ты — в шубе».

Охота ради выгоды не всегда бывает удачной, — заключает Талмуд, — а оружие не всегда стреляет...

Автор текста Мордехай Вейц