



# השבוע דעל אדעל דעס פון

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

ПОСВЯЩАЕТСЯ СКОРЕЙШЕМУ ВЫЗДОРОВЛЕНИЮ

ХАНЫ БАТ САРЫ

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

### «ВАЙЕШЕВ»

А также:

**חאפא**

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Законы Лашон а-Ра

Живая Тора

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:****Недельная глава «Вайешев» — 3****Вопросы раввину — 7****Культура. Личность. Этика — 10****Здоровый Образ Жизни — 12****Женская рубрика — 13****Законы Лашон а-Ра — 15****Живая Тора — 15****Анализ Новостей — 16****Детская страничка — 18****Ханука — 19****Лист Талмуда — 23****Ответственные за проект:**  
**Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:**  
**Лейб Каханэ, Сара Манн,**  
**Шломо Фрейдкин,**  
**Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,**  
**Эня Леина, Елена Демидова,****Художники:**  
**Этель и Борис, Бат Ноах****Любые Ваши предложения**  
**направляйте на эл.почту**  
**hhafetzheim@gmail.com**  
**Поддержите наш проект**  
**<https://hafetzheim.com/donate/>****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

**аша** недельная глава называется Вайешев, что примерно можно перевести как «осесть, поселиться».

**Наш праотец Яаков возвращается из долгого галута, устояв в тяжелейших духовных испытаниях в доме тестя Лавана.**

**По дороге домой Яаков сталкивается с Эсавом, его братом, который на всю историю останется ярким врагом нашего народа, в котором кипит желание побороть и уничтожить евреев. И в этом испытании устоял наш праотец.**

**И вот, когда Яаков уже вернулся в Израиль, желая осесть и спокойно пожить на Святой Земле, его настигло третье испытание.**

**Нужно отметить, что в главе Толдот, когда Ривка уговаривает нашего праотца Яакова войти к отцу и получить благословение, тем самым опередив Эсава, Яаков переживает, что отец догадается, о подмене и проклянет его.**

**Сказано в главе Толдот: «И сказала ему его мать: На мне твое проклятие, сын мой! Только послушай голоса моего и пойдди, возьми мне.»**

**В оригинале слово 'ל(на мне) даёт нам намек на три испытания в жизни нашего праотца: -לЭсав, -לЛаван, -לЙосеф.**

**Да, именно тогда, когда Яаков хотел просто спокойно пожить в Израиле, его настигло третье испытание с Йосефом.**

**Для нас это тоже огромный урок: когда мы приезжаем в Израиль и думаем, что будем спокойно себе жить-поживать, на нас сразу же наваливаются проблемы того или иного характера.**

**Все это происходит потому, что цель жизни в Израиле- это тяжелейшая и постоянная духовная работа. Каждый день даётся для исправления и улучшения мира. Хочется пожелать всем нам, чтобы наша жизнь была все ярче и красивее, и наши испытания мы преодолевали с радостью и любовью.**

**Элиэзер Фрейдкин****Кфар Эльдад**

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕШЕВ»

### ГЛАВА "Вайешев"

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 37, ст. 1 - гл. 40, ст. 23.

#### Почему она так называется?

В первой фразе главы сказано: "**И поселился** Яков в стране проживания своего отца, в стране Кенаан...".

**И поселился** на иврите - *вайешев*.

**Н**аша недельная глава, как видим по первой фразе ее текста - непосредственное продолжение предыдущих глав, речь в которых идет о Якове и его семье. В предыдущем обзоре мы достаточно подробно рассматривали поступок Леви и Шимона и попытались оценить их действия, предпринятые, чтобы спасти сестру, дочь Якова - Дину (см. на сайте [обзор недельной главы Ваишлах](#), пятый годовой цикл). Теперь в «фокусе повествования» оказываются другие дети Якова. Центральной фигурой здесь становится, условно говоря - Йосеф, любимый сын Якова, в котором он, Яков, видел (на том этапе - единственного) преемника своих жизненных позиций и устремлений. В недельной главе, содержание которой мы рассматриваем, об этом сказано: «...ибо он (Йосеф) был для него (Якова) воплощением его (космической) Мудрости» (гл. 37, ст. 33). На наших глазах разворачивается описание его сложной, полной страданий и величественной судьбы.

«И поселился Яков в стране проживания своего отца, в стране Кенаан...»

И опять в основе сюжета - конфликт. На сей раз - между Йосефом и его братьями. И суть этого конфликта необычайно важна для нас. Ибо сыновья Якова - будущее еврейского народа. Их потомки, как нам известно, составят колена Израиля. Это они, сыновья Якова, стоят у истоков формирования еврейского народа. И наша недельная глава повествует о том периоде, когда основы для создания народа, как единого целого, еще не было. Рассказывая о непростых взаимоотношениях братьев, Тора конструирует духовные модели, в той или иной степени, предопределяющие главные события еврейской истории (см. на сайте [обзор недельной главы Вайешев](#), первый годовой цикл).

В обзоре этого года мы сконцентрируем внимание на одном из сыновей Якова - Иегуде. И, хотя в сложных переплетениях нашей недельной главы разговор о нем, казалось бы - «второстепенная тема», особенности его личности, мотивация его поведения, безусловно, заслуживают самого пристального рассмотрения. Ведь **Иегуда - модель**, прообраз многих еврейских царей. Именно на его долю выпало предназначение - стать прародителем царской династии.

«Отправным пунктом» исследования образа Иегуды очень часто становится отрывок, в котором написано: «И сказал Иегуда братьям своим - что пользы, если мы убьем брата нашего и скроем его кровь? Пойдем, продадим его ишмаильтянам, а рука наша да не будет на нем, ибо он - брат наш, плоть наша» (*Берешит*, гл. 37, ст. 26-27).

То есть в данном случае Иегуда предлагает свое решение конфликтной ситуации, которая возникла между остальными братьями и

Йосефом. Причина этого конфликта, как мы знаем из текста Торы, в основном - неприязнь, которую братья ощущали по отношению к Йосефу, замечая, как их отец выделяет его, оказывает ему особые знаки внимания. Как сказано: «...и возненавидели они его и не могли говорить с ним как близкие» (гл. 37, ст. 4).

Эта конфронтация достигла своего апогея и должна была материализоваться, проявиться в конкретном поступке. И братья задумали уничтожить отцовского «любимчика». Но как?

Вот тут-то и выявились характерные черты братьев, в том числе - Иегуды.

Здесь может возникнуть вполне закономерный вопрос: почему комментаторы Торы, анализируя поведенческие принципы Иегуды, так часто ссылаются именно на этот фрагмент - «И сказал Иегуда братьям своим...»?

«Формально» - потому, что в этом отрывке, впервые в Торе переданы слова, произнесенные самим Иегудой. А речь человека нередко «выдает», глубоко запрятанные порой, **свойства его индивидуальности**.

И еще. Потому, что в данной цитате выявляется самая суть того, как Тора оценивает явление, которое мы называем - «компромиссом». А это, в свою очередь накладывает определенный отпечаток на формирование правил судопроизводства.

Но при чем же здесь компромисс?..

Ключ к ответу на этот вопрос - в ивритском слове *беца*, которое в приведенной выше цитате переведено как - «польза». Однако у этого слова есть и другой смысл - «компромисс, соглашение», «выгода».

Тогда получается, что сама Тора называет Иегуду «соглашателем», человеком, предпочитающим компромиссы.

Многие комментаторы, исследуя данный фрагмент и сопоставляя его с другими текстами Торы, склонны оправдывать «компромиссное» решению Иегуды и ставят сию «спасительную» идею (продать брата в рабство) ему - **в заслугу**.

Иегуда задался целью спасти Йосефа, - объясняет, в частности, **рав Яд Рама** (раби Меир Абулафия, известный комментатор

Талмуда, выдающийся знаток *ѓалахи*; носил имя Яд Рама, то есть «поднятая рука», символ гордости - по названию своего основного труда; Испания, конец 12-го века - первая половина 13-го). - Но он знал: если предложить братьям вернуть Йосефа отцу, они и слушать его не захотят. Поэтому он нашел компромиссное решение проблемы. Выдвинув идею продать Йосефа (представляющую собой нечто «среднее» между двумя принципиально противоположными выходами из положения: вернуть домой и убить), Иегуда просто ошибся. Ведь братья не перечили ему, согласившись продать Йосефа. Точно так же они, если бы Иегуда настаивал на том, чтобы вернуть «ненавистного брата» отцу, могли согласиться и на это.

Из этого следует, что рав Яд Рама, по сути, констатирует, что Иегуда выбирал неправильную позицию. Однако она, с его точки зрения, обнаруживает некую «недальновидность» этого «действующего лица» трагедии.

Иную грань Истины открывает в этом, анализируя ситуацию, **раби Меир** (один из крупнейших Учителей Мишны, 2-й век).

В данном случае Иегуда избрал политику «соглашателя», - подчеркивает он. - Но тот, кто одобряет компромисс, предложенный им, возводит хулу на Всевышнего, ибо сказано в Танахе: «...соглашатель (*боцеа*) хвалится, возводя хулу на Всевышнего» (**Теилим** - Псалмы царя Давида, пс. 10, ст. 3).

Те комментаторы, которые не высказывают отрицательного отношения к идее Иегуды, ссылаются, главным образом, на то, что сам Всевышний достаточно высоко оценил пришедшую ему в голову мысль. Ибо в случае, если бы это предложение (продать брата в рабство) оценивалось бы Творцом негативно, он, Иегуда не стал бы основателем царской династии.

В конце концов, узнав обо всем, как будто бы одобрил поведение сына и Яаков. Ведь это он, Яаков, предсказав Иегуде, что потомки его будут царями.

В Торе читаем: «Иегуда! Тебя восславят братья твои, - так передает слова Яакова. - Рука твоя - на хребте врагов твоих; поклонятся тебе сыны отца твоего... Не отдалится скипетр от Иегуды, и законодатель - из среды потомков его...» (**Берешит**, гл. 49, ст. 8-9).

Яков, - разъясняет **Раши** (раби Шломо бен Ицхак - величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), анализируя слова праотца, - выразившись таким образом, сказал: «Ты, мой сын, поднялся над своей природой (льва) и не разорвал свою добычу (Йосефа), в чем я подозревал тебя. Напротив, ты оказался спасителем его.

Яков, в первую очередь, подозревал в преступном деянии именно Иегуду. Потому что у него, были более серьезные, нежели у других братьев, основания ненавидеть Йосефа - **за его сны** (см. на сайте, к

примеру, **обзор недельной главы Вайешев**, первый годовой цикл обсуждения). Он, Иегуда верил в свое предназначение - быть основателем царских династий. А сны Йосефа, как ему вполне могло показаться, представляли угрозу осуществлению его надежд.

Но так ли все просто, как может показаться, на первый взгляд? Так ли уж «разумна» идея Иегуды, который предлагает продать единокровного брата - в рабство?..

Ситуация сложилась и в самом деле - непростая. Братья рвутся убить Йосефа...

Но давайте заглянем в предысторию обстоятельств, которые заставили Иегуду выдвинуть свое предложение.

Братья, а среди них - Иегуда, планируют убийство Йосефа. Во время этого разговора Иегуда, заметим - молчал. Старший сын

Яакова, Реувен, слышит их разговор. Он видит, что эта «группа» полна решимости. Считая себя ответственным за поступки младших, он идет на хитрость: предлагает не убивать Йосефа собственными руками, но - сбросить его в яму, откуда он не сможет выбраться. У него созрел свой план - потом, когда братья уйдут, вытащить Йосефа из ямы и вернуть его домой.

Значит, **был-таки - иной выход?**

Далее братья, подчинившись Реувену, садятся неподалеку от той ямы, куда они бросили «любимца» Яакова, чтобы перекусить. И едят под «неприятный аккомпанемент» криков Йосефа о помощи.

Это, вероятно, один из самых жестоких моментов во всей Торе.

И вот тут, именно в этот момент, Иегуда, не выдержав, заговорил: «Что пользы, если мы уьем брата нашего...».

Иегуда взял на себя ответственность и проявил качества лидера. Но с другой стороны, он обнаружил - свое бессердечие и цинизм. Его предложение продать Йосефа в рабство, высказанное на одном дыхании с соображением не убивать его (потому что «он - брат наш, плоть наша») просто шокируют.



Братья соглашаются с предложением Иегуды и продают Иосифа ишмаильтянам. Но теперь перед ними встает новая проблема: как сообщить Якову об исчезновении Иосифа?

И придумали они такое: резали козленка, обмакнули в его кровь одежду Иосифа «и послали разноцветную рубашку, и доставили ее отцу своему, и сказали: это мы нашли; узнай же, сына ли твоего эта одежда, или нет» (*Берешит*, гл. 37, ст. 32).

По оценке многих Учителей, Иегуда, как лидер, совершил неблаговидный поступок, в результате которого оказался вне семьи.

Горе Якова не имело границ. В Торе об этом читаем: «И поднялись все сыновья и все дочери его, чтобы утешить его (Якова), но он не хотел утешиться и сказал - горюющим сойду к сыну моему в преисподнюю» (*Берешит*, гл. 37, ст. 35).

А в это время Йосефа в Египте продали Потифару, царедворцу фараона...

Однако вернемся самой идее реализованного Иегудой компромисса и попытаемся **объективно оценить модель**, очертания которой он «оставил нам в наследство». Для этого нам необходимо провести некую теоретическую подготовку - рассмотреть, как относится к компромиссам *ѓалаха* (еврейский практический закон) в контексте, как мы говорили ранее, судопроизводства.

Тора учит нас тому, чтобы мы старались улаживать споры мирным путем, находя компромиссы, - говорит **раби Элазар** (великий Учитель Мишны, 2-й век). - Но лишь до того момента, как дело передано в *бет дин* (еврейский суд).

Ну, а что - потом? Что происходит, когда судебный механизм приведен в действие?

Наши Учителя детально обсуждают возможность компромисса после того, как дело уже начали рассматривать в суде, исследуя опыт предыдущих поколений.

Они отмечают, в частности, что первый в еврейском народе *коэн гадоль* (главный служитель в Храме), Аарон, брат Моше Рабейну, обладал удивительной способностью находить компромиссы и решать все проблемы, не ступая на «тропу войны». В Танахе ему дается такая характеристика: «Тора истинная была на устах его, и несправедливость не пребывала на губах

его, в мире и справедливости ходил он со Мною и многих отвратил от греха» (книга пророка *Малахи*, гл. 2, ст. 6).

Как только дело поступило в суд, - говорят многие Учителя, - его следует рассматривать «по букве закона». С этого момента вступает в силу другой принцип - «Не различайте лиц на суде: как малого, так и великого - выслушивайте; не бойтесь никакого человека, ибо суд - от Всевышнего он» (*Дварим*, гл. 1, ст. 17)...

Другие Учителя открывают в данной проблеме иную грань Истины.

Судьи, - говорят они, - не просто могут, но - и должны сделать все возможное, чтобы помочь людям разрешить спор путем заключения компромиссного соглашения. Даже после того, как дело запущено в судопроизводство. Однако это верно лишь в таких случаях, когда позиция Торы по рассматриваемому в суде вопросу - недостаточно прозрачна. Если же Тора ясно и четко излагает по этому поводу свою юридическую концепцию, даже в той ситуации, когда приговор еще не оглашен, судьям категорически запрещается подталкивать стороны к компромиссу (трактат *Санѓедрин*, лист 6; см. на сайте [обзор листа 6](#) трактата *Санѓедрин*).

Тут следует отметить, что во взаимоотношениях между законом и компромиссом существует серьезная мировоззренческая проблема.

Светский закон создан человеком. Поэтому он не может быть ни абсолютно верным, ни абсолютно неправильным. Светский закон мы рассматриваем как средство, с помощью которого рационально улаживаются споры - таким образом, чтобы проигравший дело, что неизбежно в любом судебном разбирательстве, мог пережить свою неудачу.

Возьмем для примера достаточно часто встречающуюся ситуацию.

Если истец - частное лицо, а ответчик - крупная фирма, производящая некий товар, «устройство» которого косвенно послужило причиной ущерба, причиненного истцу, светский суд (если он не подвержен коррупции), скорее всего, при удачно складывающихся для истца обстоятельствах вынесет обвинительный вердикт фирме. Хотя бы просто потому, что производитель представляет сторону, которая имеет возможность «разложить» большую сумму компенсации на людей, которые приобретают их товар, незначительно, на какие-то «копейки», увеличив стоимость продукции.

Ведь в том случае, если суд признает вину за частным лицом, размеры компенсации будут иметь цену разрушенной жизни. Кроме непомерных выплат пострадавший получает и глубокую психологическую травму.

Таким образом, **светские законы изначально основаны на компромиссе**.

Тора, в отличие от светского закона - абсолютна. Всевышний дал нам инструкции, чтобы мы могли решить, кто абсолютно прав, кто - неправ. И эти инструкции учитывают самые разнообразные споры, которые могут возникать между людьми.

Суд по законам Торы, применяя к решению спорных дел инструкции Всевышнего - устанавливает **абсолютную справедливость**.

Так в чем же суть мировоззренческой проблемы?

Разобраться в этом поможет нам исследование ивритского

слова *беца*, употребленного в Торе - том месте, где излагается концепция Иегуды по поводу спасения Йосефа. Как написано - «И сказал Иегуда братьям своим: что **пользы** (*беца*), если мы убьем брата нашего?...» (*Берешит*, гл. 37, ст. 26).

Мы уже говорили, что одно из его значений - «компромисс», «соглашение» (см. выше). Но и в первом значении - «польза», отчетливо прочитывается в данном случае слово «корысть». То есть идея Иегуды состояла в том, что гибель Йосефа никому не принесет никакой выгоды («корысти»). А вот, если продать его...

То же слово (*беца*) используется и в Танахе, когда Всевышний устами пророка Иермиягу говорит о падении народа, упрекая его в корыстности. Как сказано: «Ибо от мала до велика, каждый из них - **корыстен**, и от пророка до священника - всяк поступает лживо» (книга пророка Иермиягу, гл. 6, ст. 13).

Каждый компромисс содержит в себе элементы корыстности. Ибо, заключая соглашение, одна из сторон - отдает, а другая получает выгоду. То, что всецело или частично принадлежит одному, передается - другому. Иными словами, компромисс не основан на принципе справедливости, и обе стороны оказываются в неверной позиции: один - чего-то лишается, другому на «законных основаниях» позволяют присвоить не принадлежащую ему собственность. И обеим сторонам, включая ту, которая - в выигрыше, наносится духовный вред.

Подведем некий итог. Цель компромисса - погасить конфликт, принести сторонам мир. Имеет ли это какое-то отношение к справедливости, цель которой - установить истину?

Можно ли использовать компромисс в легальной системе, поставившей перед собой цель - достижение абсолютной справедливости?

Ответ находим в концепции царской власти...

Каждый представитель народа, с одной стороны - личность, обладающая индивидуальностью, имеющая собственные права и обязанности, с другой - часть единого целого, то есть - народа. С позиций отдельного индивидуума и с позиций народа мир, как известно, воспринимается

по-разному.

При рассмотрении той или иной ситуации возникает конфликт между мнением индивидуума и позицией общества, как единого, целостного коллектива.

Допустим, суд в том примере, который мы рассматривали выше, вынесет приговор, согласно которому фирма лишается права на дальнейшую деятельность. С точки зрения пострадавшего, частного лица - справедливость торжествует, «зло наказано». Однако с позиции общества то же решение выглядит совершенно иначе. Оно лишится продукции, которая была столь необходимой. Сотрудники фирмы останутся без работы - им надо будет выплачивать пособия. Это, возможно, негативным образом скажется даже на развитии экономики...

Царь несет ответственность за весь «вверенный его попечению» народ и относится к нему как к единому целому. Суд, в свою очередь улаживает конфликтные ситуации, возникающие между частными лицами. У царя - иное понимание справедливости, нежели у судей, которые призваны заботиться об отдельных индивидуумах. Поэтому разговор о допустимости или недопустимости компромиссов в еврейском суде - это, по сути, обсуждение самой природы власти, которой наделен судья, осуществляющий судопроизводство по законам Торы. Принципиально вопрос ставится так: можно ли считать судей - представителями царской власти?

Вернемся к истории с Иегудой и попытаемся определить, какую роль он сыграл в деле продажи Йосефа в рабство.

Одна из основных причин, которая спровоцировала ненависть сыновей Яакова к Йосефу, - отмечает в своем комментарии к нашей главе **Сефорно** (раби Овадия Сефорно; известный комментатор Торы, Италия, 16-й век), - их подозрение, что в его душе есть искра души Эсава. То есть - стремление лишить их благословения отца и единолично властвовать над еврейским народом. Йосеф сам дал им пищу для подобных мыслей, потому что был поглощен идеей власти и убеждал Яакова, что его сны - пророческие видения.

То есть братья обвинили Йосефа в попытке **разрушить структуру еврейского народа**. Потому, при участии Иегуды, и вынесли решение убить брата. Не согласился их «вердиктом», как мы знаем, лишь Реувен, а Беньямин тогда был еще слишком мал для того, чтобы высказать по этому поводу какое-либо суждение.

Но зачем же тогда понадобился Иегуде компромисс?

В Торе говорится, что братья, увидев, как сильно страдает отец, разочаровались в Иегуде (до этого он пользовался среди них неоспоримым авторитетом, был «их царем»). И он «...отошел от братьев своих» (*Берешит*, гл. 38, ст. 1).

Но ведь братья сами настаивали на убийстве. Почему вдруг переложили они всю вину на Иегуду?

Ответ на этот вопрос мы снова найдем в концепции царской власти. Когда братья решили, что «любимца Яакова» следует уничтожить, они рассуждали с позиции отдельных индивидуумов. Что-то мешало им сделать последний шаг - исполнить приговор. И они отстранились от собственного решения, предоставив Иегуде право распорядится судьбой Йосефа. Иегуду считали они своим «царем», а потому только он, на их взгляд, мог рассмотреть проблему, не принеся вред

благополучию всего коллектива.

Иегуда верил в Провидение. Он тоже считал, что за Йосефом есть вина. Но предположил, что Йосефу предстоит сыграть важную роль в истории еврейского народа. Значит, убивать его - нельзя. И подумал, что правильнее будет продать брата в рабство. Если он действительно ценен для народа, Всевышний найдет способ помочь ему выжить, проведет его через испытания, которые необходимы, чтобы исправить его недостатки и сделает так, что он займет достойное место в среде сынов Израиля. Если же исправление Йосефа - нереально, еврейский народ сможет достичь процветания и без его яркого таланта. Так он рассудил с позиций царя. И в принципе был прав. По сути дела, продажа Йосефа, отдаленным следствием которой стало рабство евреев в Египте, была реализацией Замысла Творца.

Впоследствии Йосеф признает это. Уже в Египте он говорит братьям: «...не печальтесь, не досадуйте, что продали меня... Ибо для сохранения жизни послал меня Всевышний пред вами... Не вы послали меня сюда, но - Всевышний» (*Берешит*, гл. 45, ст. 5-8).

И нам остается отметить, что главная их ошибка братьев состояла в том, что все они **взяли на себя роль судей**. А еврейский закон предписывает нам не осуждать ближних. Что касается Иегуды, он вообще не должен был ставить под сомнение ценность человеческой личности. Ибо каждый человек, который по Воле Творца приходит в наш мир - незаменимая частичка народа, выполняющая в этом мире свою задачу. И только Всевышнему ведомо, в чем она состоит...

*Автор текста раввин Носон Вайс*

*Иерусалим*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**К**ак «Макдональдс» может считаться кашерным, поддерживая террористов?

*Доброго Вам времени суток.*

*Можно ли питаться в кошерном Макдональдсе?*

*Я слышал, что Макдональдс поддерживает Палестину, отчисляя туда от каждой покупки деньги, и по факту спонсирует террористов. И если да, то, как он может быть кошерным? Сугубо по формальному признаку кошерное мясо, разделение мяса и молока и не работаем в шаббат и йом-тов?*

*Mendel*

*Shomron*

**В**ашем чрезвычайно важном, на мой взгляд, вопросе соединены совершенно разные понятия, каждое из которых требует отдельного рассмотрения.

Начнем с первого, изложив его так: может ли быть кашерным предприятие общественного питания, хозяин (или хозяйка) которого неподобающе ведут себя в сфере, не относящейся к питанию?

Сознательно не использовал здесь слова «Палестина» и «террористы». Ибо точно они — не определимы. Да и выражение «спонсирование» — тоже не вполне понятно.

Например, сторонники концепции «два государства для двух народов» или, если говорить об этом прямо, без прикрас — сторонники создания Палестинского государства (неважно, какого размера, но — на территории *Эрец Исраэль*), как очевидно, подогревают чаяния палестинских бандитов, сея в их среде надежды и усиливая их мотивацию в террористической деятельности.

В Израиле приверженцы этой концепции — все левые и левоцентристские партии и общественные организации. Поэтому Ваш вопрос можно сформулировать и так: может ли ресторан быть кашерным, владелец которого придерживается таких взглядов или даже состоит в одной из этих партий? Допустим — в партии Труда или Мерец, Кахоль Лаван, НДИ и т.п. Он платит членские взносы — укрепляя тем самым эти партии и организации.

Ответ, как мне кажется — очевиден.

С другой стороны, известно, что в тех случаях, когда раввинский контроль установил, что в заведении общественного питания соблюдают законы **Шульхан Аруха**, включая, кстати сказать, и то обстоятельство, что оно не работает в **шаббат** — это заведение считается кашерным.

Пользоваться его услугами (тем самым поддерживая его собственными деньгами) или не пользоваться — это вопрос, с кашрутом не связанный. Здесь мы уже сталкиваемся с проблемой выбора общественной позиции. И — поймем человека, который не будет туда ходить. По той же причине, по которой здравомыслящий еврей не станет голосовать за вышеназванные партии и им подобные.

Теперь — непосредственно к компании «Макдональдс».

Это — не один ресторан, но — огромная, многоступенчатая Сеть заведений общественного питания.

Представлю упрощенную схему.

Существует Сеть, как таковая, в которую включены полуавтономные региональные сети (например, «Макдональдс Израиля»). А, кроме того, в ней функционируют отдельные, тоже полуавтономные «торговые точки» (рестораны, кафе и т.п.).

Слово «полуавтономные» означает, что

каждый такой объект обязан соблюдать определенные общие стандарты, в рамках которых разрешены и некие индивидуальные отклонения.

Сохраняется «полу автономность» и в финансовой сфере. Часть выручки отдельного «пункта» фирмы поступает в региональный «Макдональдс». Оттуда часть денег передают в центральную структуру.

И вот тут-то и появляется проблема, которая в Вашем письме вообще — не упоминается. Назову ее сам.

Дело в том, что региональное управление «Макдональдса» в Израиле принадлежит еврею или группе евреев. И под их эгидой и руководством функционируют десятки местных «торговых точек». Большая часть — некашерные, и несколько — кашерных.

Может ли религиозный еврей пользоваться кашерным заведением сети «Макдональдс»?

На практике получается, что, оплачивая там кашерную еду и услуги, он, как говорится, «по умолчанию» дает согласие на то, чтобы часть его денег попала в региональное управление, владельцы которого евреи. Тем самым эти его деньги будут поддерживать некашерные заведения общепита.

Так можно религиозному еврею питаться в кашерном «Макдональдсе» или нельзя?

По этому вопросу по сей день ведется дискуссия. Но мое мнение, что посещать даже и кашерную «торговую точку Макдональдса» — крайне нежелательно. При том, что я не ставлю под сомнение истинность сертификата кашерности, которую выдали тому или иному заведению общественного питания данной сети.

Обращаю внимание читателей на употребленное мной выражение «крайне нежелательно». Намеренно не написал — «запрещаю». Потому что окончательное решение по этому вопросу наши Учителя — не вынесли.

Некий аналог обсуждения и решения такой проблемы — см. на сайте в ответе [«О кошерных продуктах в некошерных магазинах»](#). Прочтите и ответы, обозначенные в нем ссылками. И в заключение — дам педагогический совет.

Возможно, я ошибаюсь, но мне показалось, что Вы проявили некое пренебрежение к «формальным признакам кашрута», которые Вы подробно и правильно описали. Так вот, в сфере кашрута — действительно есть весьма важная, пусть и формальная, **основополагающая** сторона. И к ней нельзя относиться даже и с легким пренебрежением.

Впрочем, у раввинского суда, который выдает сертификаты кашерности, при вынесении решений, как правило, есть небольшое «пространство» для неформального отношения к ситуации, в которой находится конкретное заведение общественного питания.

Например, раввинский суд совершенно справедливо — не выдает сертификат кашрута ресторану и/или гостинице, в фойе которых выставляют, скажем, новогоднюю елку. Или, допустим — на стенах ресторана вывешены фотографии женщин, к примеру, в купальных костюмах.

В какой степени раввинский суд сужает или расширяет это «пространство» — сугубо индивидуально в каждом конкретном случае.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## Зажигая свечи Хануки на улицах и площадях, мы усиливаем антисемитизм?

*Меня пугает то, что некоторые еврейские организации зажигают в Хануку Менору на улицах и площадях.*

*Не усиливаем ли мы этим антисемитизм?*

*David Bronshtein*

*New York, USA*

Универсального ответа на Ваш вопрос не существует. В некоторых местах (в каких-то странах, каких-либо городах внутри них) — можно, не опасаясь негативного общественного резонанса, публично зажигать ханукальные свечи. В других — нежелательно.

При этом следует подчеркнуть, что никакой обязанности зажигать ханукальные свечи в общественных пространствах у нас, разумеется, нет. Это — заповедь не для общественных мест, но — для человека и его дома.

Исключение только одно — ханукальные свечи перед вечерней молитвой (или сразу же после нее) зажигают, как правило, внутри синагог.

В Израиле, кстати сказать, у многих из тех, кто живет на первых пяти этажах, принято зажигать ханукальные свечи на подоконниках, на балконах или у подъезда дома.

В свое время в Москве, начиная с 1978 года, я зажигал свечи в Хануку на подоконнике нашей квартиры. Тем более — что мы жили на первом этаже. И была у меня в те времена (а это были времена Брежнева и Андропова) тайная надежда, что, может быть, мимо моего окна пройдет по московской улице еврей, и, увидев горящие свечи — захочет в своем доме тоже зажечь ханукальные свечи. А может — и заинтересуется еврейством и Торой.

Так что, вот пример зажигания свечей в Хануку так, чтобы это видели другие люди.

Но я не представлял какую-либо организацию. Я был частным лицом и выполнял заповедь, как и положено — у себя дома.

Кроме того, многие чисто символически зажигают ханукальные свечи (это не заменяет зажжение свечей в собственном доме) на общественных мероприятиях в каких-либо залах и т.п.



При этом мероприятия могут быть и нерелигиозного характера.

Делается это для того, чтобы (и это — один из элементов законов проведения Хануки) распространять сведения о ханукальных чудесах, которые произошли в те далекие времена (см. на сайте [материалы](#), посвященные празднику Ханука).

Однако при всем том, речь идет, естественно, о каких-либо мероприятиях, которые проводятся для евреев.

В расширение темы — см. на сайте, к примеру, ответы [«Еще раз о Хануке, священнике и имаме»](#) — с ответами, обозначенными в нем ссылками, и [«Ханука и местные власти \(вне Израиля\)»](#).

*Автор текста Элиягу Эссас*

**М**ожно использовать бумагорезальную машину, избавляясь от текстов с Именами Всевышнего?

*Шалом, рав Эссас.*

*Вопрос по поводу генизы. Можно ли в этом случае брошюры, рекламы, записи, где могли использоваться Имена Вс-него, использовать бумагорезальную машину (на иврите — гриса)?*

*Заранее спасибо.*

*Рут*

*Израиль*

**П**режде всего, поясню, что термин «гениза» подразумевает специальное хранилище Священных текстов, а иногда — место их захоронения на еврейском кладбище.

Сразу отмечу, что в речь о необходимости проявлять осторожность при уничтожении текстов, в которых встречаются Имена Всевышнего, может идти лишь в том случае, если это — основные Имена Творца, воспроизведенные полностью. Причем — так, как они записаны в оригиналах Торы (на иврите).

Со всем остальным серьезных проблем — нет.

Попутно, подчеркну, что издатели таких брошюр, рекламных буклетов и т.п., вместо Имен Всевышнего, как правило, используют сокращения.

А это, как надеюсь, уже понятно, особых предосторожностей — не требует.

Если же в издании это все-таки есть — предложу четыре разрешенных правилами нашей традиции варианта, позволяющих избавиться от таких книг, брошюр и т.д.

1. Лучше всего — вынуть из издания такие страницы и передать их в синагогу, удостоверившись, что там знают, что с этим делать.
2. Можно положить эти страницы и в специальные контейнеры (такой контейнер тоже называется — *гениза*), которые можно найти прямо на улице в религиозных кварталах израильских городов.
3. Положите такие страницы в пакет и поместите его в общие контейнеры для бумаг.
4. Наименее удачный, но все же разрешенный способ — завернуть страницы с Именами Всевышнего в двойную непрозрачную обертку и выбросить в обычный контейнер для мусора.

Это относится не к Святым книгам (*Сифрей Кодеш*), но — только к брошюрам, газетам, записям и т.д. и т.п.

А вот собственноручно закладывать такие страницы в бумагорезательную машину — ни в коем случае не следует.

В расширение темы рекомендую прочесть на сайте ответы [«Что делать с подборкой ненужных еврейских газет?»](#), [«Почему в текстах пишется Б-г?»](#), [«Книги, имена, общественный и частный туалет»](#), [«Каким Именем евреи называют Творца?»](#) и [«Почему Имена Всевышнего еврейские переводчики переводят на христианский манер?»](#) — с ответами, обозначенными в них ссылками.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак Учителя могли быть каббалистами до написания книги Зогар?  
*Уважаемый Рав!*

*Вам известно, кто из танаим и амораим были Каббалистами? И еще: как могли быть Каббалистами Учителя до написания книги Зогар раби Шимоном бар Йохананом?*

*Если ответите, заранее спасибо!*

*Гурфинкель Б.*

*Гурфинкель Борис  
Афула, Израиль*

**П**режде всего, остальным посетителям нашего сайта разъясню текст Вашего письма.

*Танна* (множественное число — *таннаим*) — Учитель Торы времен составления Мишны (запись основного ядра Устной Торы). То есть речь идет примерно о периоде от 1-го века до н.э. — до 3-го века н.э.

*Амора* (множественное число — *амораим*) — Учителя Торы времен составления Талмуда (примерно от 3-го — до 6-го века н.э.).

Талмуд — это многотомная запись рассуждений наших Учителей по поводу Мишны.

Величайшим Учителем времен Мишны и Талмуда был раби Акива.

В числе самых известных его учеников — раби Шимон бар Йохай. Он составил книгу **Зогар**.

В этой книге изложены и подробно описаны основные положения так называемых внутренних, глубинных разделов Торы, которые иногда обозначают словом — Каббала.

Суть Вашего вопроса состоит в том, кто из Учителей Торы тоже знал Каббалу. И Вы спрашиваете — как кто-то мог ее знать до составления книги **Зогар**?

Чтобы ответить на Ваш вопрос, надо знать, что на горе Синай в 2248-м году от Сотворения мира Моше Рабейну получил основы Торы.

Затем Письменную Тору он под диктовку Всевышнего записал за 40 последующих лет. И параллельно с этим — ему было дано представление обо всей Устной Торе, включая ее внутренние, глубинные разделы.

Далее Устная Тора передавалась из поколения в поколение в среде наших Учителей. Поэтому совершенно очевидно, что в период, когда раби Шимон бар Йохай, руководствуясь указаниями своего Учителя раби Акивы, начал составлять запись внутренних слоев Устной Торы — десятки и сотни Учителей Торы, которые жили в его время (как понятно — и до него), прекрасно разбирались в Каббале.

Однако изложить ее основное ядро — очень трудно. Поэтому решить такую сложную задачу мог лишь человек, у которого для этого были особые способности.

Знаниями обладали многие. Они, эти знания, повторю, передавались из поколения в поколение. Но умение правильно скомпоновать материал и определить, что необходимо записать и что можно и не записывать — нашлись не у каждого нашего Учителя. Точнее — эта способность проявилась лишь у раби Шимона бар Йохая.

В заключение подчеркну, что и до раби Шимона и после него — большинство (если не все) *танаим* и *амораим* были каббалистами. При этом они, конечно же, отличались друг от друга, и по-разному «упаковывали» каббалистические знания в свои высказывания, записанные в Мишне и в Талмуде.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*Сегодня в свет выпущено столько книг о супружестве, что в них очень трудно сориентироваться. Желающие упрочить свой брак имеют возможность записаться на соответствующие семинары, приобрести «учебные» кассеты и диски, найти циклы лекций на данную тему в Интернете...*

*Все это, несомненно, способно принести ощутимую пользу. Однако для начала попробуем усвоить и применить на практике простую, но весьма плодотворную идею: удачные браки держатся на умении отдавать...*

### СЕМЕЙНАЯ ЖИЗНЬ. ИСКУССТВО И СТРАТЕГИЯ

*Эмуна Браверман*

#### Часть первая

#### Практическое пособие для женщин

**В** концепции, предполагающей умение отдавать, казалось бы, нет ничего сложного. На самом же деле ее практическое осуществление требует серьезной работы, мыслительной и практической. Чтобы научиться отдавать, следует продумывать каждый шаг, каждую фразу, обращенную к супругу. А для этого надо мобилизовать свою волю и силы.

Если оба, мужчина и женщина, сосредоточатся на этой фундаментальной идее — вырабатывать в себе навык «отдавать», у них будет гораздо больше шансов на то, что их супружество станет удачным и прочным. Однако, говоря — «оба, мужчина и женщина», я вовсе не вкладываю в эти слова мысль, выраженную пословицей «Ты мне — я тебе» или «Как аукнется, так и откликнется». Нет, речь идет об умении «отдавать», независимо от внешних обстоятельств, «отдавать» беззаветно, на все 100 процентов. И только потому, что человек, которому посвящается это умение — твой муж.

Уточню употребленную здесь терминологию. «Отдавать» — значит, считаться с партнером по браку, учитывать его интересы, вкусы, стремления, привычки, пристрастия...

А теперь перейдем к конкретным рекомендациям, воспользовавшись которыми каждая женщина сможет укрепить свой брак. И пусть вас не пугает обилие требований. Их выполнение окупится сторицей. Постарайтесь правильно воспринять информацию (мужчины тоже получают свои инструкции).

1. Если вы принаряжаетесь на встречу с подружками, а дома надеваете неряшливый халат, вы тем самым как бы признаетесь, что подруги для вас — важнее. А ведь на самом деле это не так.

Мы должны красиво одеваться для наших мужей. И это подразумевает, что, выбирая наряды, нужно предпочесть тот стиль одежды, те цвета и фасоны, которые нравятся нашим мужьям. Даже если нам самим больше нравится одежда иного стиля. Мне, например, до сих пор трудно смириться с тем, что мой муж любит пастельные тона. До замужества я любила носить яркие платья.

2. Уделяйте мужу как можно больше внимания. Каждый мужчина хочет, чтобы

его выслушивали, чтобы ему было с кем поделиться. Мы же порой, после изнурительного дня на работе или хлопот по хозяйству и уходу за детьми, не склонны выслушивать «излияния» супруга. Но давайте скажем себе, что оказывать подобные знаки внимания близкому человеку совсем нетрудно. И всякий раз, когда у него появится желание поговорить, будем, преодолевая усталость, слушать и поддерживать беседу. Только не думайте, что вы тем самым сделаете мужу «одолжение». Очень скоро вы убедитесь, что и вам такие разговоры приносят ощутимую пользу. Это сблизит вас с мужем, а, кроме того, вы можете узнать много интересного.

3. Никто не запрещает вам иметь собственные интересы и хобби. Но и увлечения мужа не должны быть вам безразличны. Позвольте ему рассказывать (возможно, долго и скучно) мельчайшие детали последней игры в теннис или наберитесь терпения и послушайте, как он выиграл партию в шахматы, сражаясь с очень серьезным партнером.

Непрерывно спрашивайте его, как дела на работе. На службе он проводит очень много времени. И будет вам благодарен, если вы будете проявлять интерес к тому, как он проводит день.

4. Чтобы выполнять рекомендации, обозначенные в пунктах № 2 и № 3, вам не всегда будет удаваться лечь спать, когда хочется. Это — трудно, особенно, если у вас маленькие дети. Но если вы рано ляжете в постель, вы потеряете драгоценные вечерние часы, которые можно было провести с мужем в уединенных беседах.

Если ваш муж задерживается — скажем, идет после работы на урок Торы или навестить мать, постарайтесь дождаться его. Так вы проявите свое беспокойство о нем, желание видиться с ним каждый вечер. Это дает мужчине ощущение дома, где его всегда ждут.

5. Всем мужчинам нравится домашняя пища. Поэтому женам надо стараться как можно реже пользоваться готовой едой. Знаю, что в современной действительности, когда многие женщины работают наравне с мужчинами, а даже если и не работают, то у них — тоже достаточно забот, осуществить такую рекомендацию непросто. Тем более, что каждой женщине надо и за собой последить (чтобы быть красивой) и в

доме поддерживать чистоту. И, тем не менее, следует помнить, что мужчине важно, чтобы еду готовила его жена. Эту задачу можно облегчить, воспользовавшись кулинарными рецептами, обеспечивающими быстрое приготовление пищи. Однако, внося разнообразие в семейный рацион, не забывайте о вкусах своего мужа. Составляйте меню из тех продуктов, которые он любит, и не готовьте блюда, которые могут ему не понравиться.

б. Будьте внимательны к его потребностям.

Если вашему мужу хочется остаться дома после утомительного рабочего дня, не планируйте на вечер мероприятия вне домашних стен. Если он любит проводить вечера вне дома, постарайтесь приспособиться к тому стилю жизни, который он предпочитает. Ходите вместе с ним в кино, на концерты, в театры, к друзьям. Если есть дети, всегда можно найти человека, который согласится побыть с ними на время вашего отсутствия. В конце концов, если финансовое положение позволяет, можно приглашать няню.

Если же Вы иной раз по тем или иным причинам не готовы куда-то пойти, вооружитесь доброжелательностью и в разговоре с мужем вместе найдите удобный для обоих компромисс.

7. Выражайте свою любовь словами. Уверяю вас, даже самый сдержанный в проявлении чувств мужчина хочет услышать, что он любим. Даже если вы вот уже 25 лет стираете его одежду, убираете вещи, которые он разбрасывает по дому, и готовите ему то, что ему нравится (что ежедневно подтверждает вашу любовь к нему), все равно — время от времени говорите ему, что любите его.

8. Проявляйте уважение к мужу и восхищайтесь им.

Наши мужья хотят уважения иногда даже больше, чем любви. Старайтесь выразить свое восхищение, говоря, что вы гордитесь им. Делайте это при каждом удобном случае. Например, когда он справился с непростой ситуацией, выполнил трудную работу, проявил качество психолога в общении с людьми и т.д. Благодарите его за внимание к вам и детям, подчеркнув, что он прекрасный муж и отец. Такие признания необходимы нашим мужьям, укрепляя их уверенность в себе. Нам же это ничего не стоит. Остается лишь удивляться, почему мы так редко произносим эти нужные слова.

9. Старайтесь создать в доме такую атмосферу, чтобы вашим мужьям хотелось делиться с вами своими мечтами. Ваша роль состоит в том, чтобы помочь ему их осуществить, поддерживая его словами и делом. Это — один из важнейших аспектов умения «отдавать».

10. Реально помогайте мужьям в делах, которые он воспринимает как неприятную обязанность. К примеру, многие мужчины (в том числе, и мой муж) терпеть не могут магазины. Одно упоминание об очередном походе за покупками заставляет их напрягаться. В отдельных случаях вы можете брать это на себя. Если же речь идет о покупке тяжелых продуктов или о приобретении одежды ему (скажем костюм или ботинки он должен примерить), идите в магазин вместе. Ваше присутствие в значительной степени избавит его от негативных ощущений.

11. Будьте для вашего мужа «эзер кинегдо». Это — слова из Торы, означающие, что женщина должна быть своему спутнику «помощницей во всем». Если муж планирует совершить ошибку, женский долг — найти способ доброжелательно, с любовью остановить его и уберечь от неблагоприятных последствий. Это,

пожалуй — самая высокая ступень умения «отдавать».

Секрет удачного брака не скрыт от нас «за семью печатями». Он — прост и прямолинеен. Однако воспользоваться знанием этого секрета, особенно — если дети требуют неустанных забот, на работе — аврал, в доме — беспорядок, нервы — на пределе, а подготовка к *шаббату* или празднику требует отдельных энергетических и временных затрат, достаточно сложно. Но при всем этом, если мы постоянно будем помнить, что за выполнение перечисленных здесь рекомендаций нас ждет великая награда — прочный брак, «внутренние» трудности не покажутся нам непреодолимыми...

*Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора*

*aish.com*

Перевод с английского

*Эмуна Браверман,*

*по образованию юрист и психолог,*

*работает в организации Эш а-Тора,*

*автор многих статей, дает уроки иудаизма.*

*Вместе с мужем и девятью детьми живет в Лос-Анджелесе*

## **ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ**

*Мужчины, если вы хотите быть здоровыми, в выборе продуктов питания берите пример с женщин, — рекомендуют ученые-медики, исследующие зависимости физического состояния людей от пищи, которую они употребляют...*

### **МУЖЧИНАМ ТОЖЕ НУЖНЫ ПИТАТЕЛЬНЫЕ ВЕЩЕСТВА**

*Тимоти Гоуэр*

**А**мериканские врачи обычно советуют женщинам детородного возраста включать в свой рацион довольно большое количество фолина и кальция. Фолин, витамины группы В снижают риск возникновения у младенцев врожденных дефектов. Кальций же играет важную роль в профилактике и лечении остеопороза.

Тем не менее, результаты многочисленных исследований, проведенных в Америке и других странах, подтверждают, что фолин и кальций одинаково важны не только для женщин, но и для предотвращения мужских заболеваний. К сожалению, многие мужчины не заботятся о том, чтобы снабдить свой организм достаточным количеством этих жизненно важных питательных веществ.

— Мужчины должны уделять своему здоровью гораздо больше внимания, — говорит диетолог Государственного Университета Аризоны, член Американской диетологической ассоциации Джефф Хэмпл. — Статистика — беспристрастна. Согласно данным федеральных Центров контроля и предотвращения болезней, количество употребляемого большинством мужчин фолина гораздо ниже рекомендуемой врачами ежедневной нормы. Более того, в организме среднестатистического мужчины, которому уже перевалило за сорок, как правило, катастрофически не хватает кальция...

Исследователи установили, что многие заболевания, включая

сердечно-сосудистые и рак, возникают, когда организм человека испытывает недостаток в фолине и кальции. Фолин и его производные помогают организму контролировать уровень гомоцистеина — побочного продукта белкового обмена. Согласно статистическим данным, повышение концентрации гомоцистеина в плазме крови ведет к увеличению риска возникновения болезней сердца и инсультов. Есть доказательства и того, что постоянный контроль за содержанием гомоцистеина в крови замедляет развитие старческого склероза и других болезней мозга, связанных со старением организма. Можно представить и более конкретные данные. В 2002 году, например, в медицинском периодическом издании **Нью Инглэнд Журнал** были опубликованы результаты исследования, которое показало, что повышенное количество гомоцистеина в крови (14 микромолей на литр и больше) **в два раза** увеличивает вероятность “заработать” склероз.

Несколько широкомасштабных исследований, предпринятых в прошлом (2002) году, выявили следующую закономерность: у тех пациентов, которые перенесли сердечный приступ и во время лечения ежедневно получали определенное количество фолина, вероятность возникновения повторного тромбоза и инфаркта миокарда значительно снижалась.

Американский Национальный Институт гериатрии планирует сейчас новое исследование, цель которого — выяснить, могут ли пищевые добавки, содержащие фолиевую кислоту, помочь людям, страдающим от старческого склероза, более связно мыслить и яснее воспринимать окружающую действительность.

Некоторые ученые приходят к выводу, что фолин очень важен для здоровья будущих отцов. В 2001 году американские специалисты Министерства сельского хозяйства США и Калифорнийского Университета в Беркли опубликовали результаты небольшого исследования, согласно которым мужчины с невысоким уровнем содержания фолиевой кислоты в организме чаще других жаловались на то, что не могут зачать ребенка.

В США фолиевой кислотой обогащают хлеб, макароны, рис и другие зерновые продукты. Хороший источник фолина — зелень (к примеру, шпинат и спаржевая

капуста), бобовые, апельсиновый сок и печень. Мультивитамины обычно содержат 400 микрограмм фолиевой кислоты, что составляет рекомендуемую для мужчины ежедневную норму. Более того, во имя здоровья вы можете иногда позволить себе опрокинуть бутылочку-другую пива. Основные ингредиенты этого популярного напитка — хмель, ячмень и пивные дрожжи — богаты витаминами группы В, включая фолин. Проведенное в 2001 году чешскими учеными исследование доказало, что любители пива имеют более низкий уровень гомоцистеина, чем те, кто пьет его очень редко.

Всем известно, что кальций укрепляет структуру костей. Однако недавние исследования подтвердили, что это минеральное вещество, содержащееся в молочных продуктах, помогает бороться так же и с множеством других заболеваний.

— В кальции — огромное количество полезных свойств, — говорит Марк Мойад, директор отделения нетрадиционной медицины при Медицинском центре Университета Мичигана, автор выпущенной в свет в 2000 году книги “Основы питания и пищевых добавок для профилактики и лечения рака предстательной железы”.

Тринадцать лет в научном Центре Гарвардского университета ведется исследование, которое на данном этапе выявило, что мужчины старше 40 лет, ежедневно употребляющие в пищу богатые кальцием молочные продукты, реже других страдают от некоторых видов рака. Кальциевые добавки также снижают риск появления кишечных полипов, которые имеют тенденцию со временем превращаться в опухоли.

Некоторые ученые утверждают, что кальций контролирует кровяное давление и повышает уровень полезного организму HDL-холестерина. Более того, **кальций способен помочь, когда человеку необходимо избавиться от ненужных жировых отложений**, ибо это минеральное вещество, по всей видимости, регулирует процессы расщепления жиров.

Однако во всем, равно как и в “увлечении” питательными веществами, нужна мера. Некоторые специалисты считают, что повышенное содержание в организме кальция может привести к развитию рака предстательной железы. Об этом сообщили

ученые Гарвардского университета (США), опубликовав данные исследования, проведенного ими в 2001 году.

Тем не менее, Мойад утверждает, что дополнительное изучение подобной зависимости, связь между раком предстательной железы и уровнем содержания кальция в организме человека не выявило.

— В целом, польза, приносимая кальцием, во много раз превышает опасность возникновения любых заболеваний простаты, — заключает он.

В заключение отметим, что ежедневная норма кальция — 1000 миллиграмм (1200 миллиграмм для тех, кому за 50). Ее можно получить, включив в свой рацион молочные продукты с низким содержанием жира, а так же обогащенные кальцием продукты (к примеру, апельсиновый сок). Некоторым мужчинам могут потребоваться кальциевые добавки, однако прежде чем начать опустошать домашнюю аптечку, следует обязательно посоветоваться с врачом.

*Всемирное еврейское обозрение*

*Тимоти Гоуэр,*

*Публикуется в "Нью-Йорк Таймс" и других периодических изданиях*

*Автор нескольких медицинских книг*

*Живет в Гарвиче (штат Массачусетс)*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**Д** авайте поговорим немного о наших праотцах: Аврааме, Ицхаке и Якове.

**Д** Почему их именно три?

Ведь Авраам, выполнив свою задачу, собрать все еврейское в своей душе, уже сам мог бы породить 12 колен.

Почему у Авраама и Ицхака только один из сыновей наследует миссию отца, а у Якова - все его дети предназначены для того, чтобы выполнять дело отца (или праотцов).

Наш праотец Авраам пришел в наш мир не просто лицезреть его прелесть и красоту. Авраам Авийну искал, искал и находил, ответы на заданные им вопросы.

А задать вопрос — это уже большая часть ответа, это поиск, который захватывает всего тебя, это бесконечное желание познать истину.

Таким непрерывным поиском, песчинка за песчинкой, выстраивалось в его душе понимание сути Творца, понимание и служение Ему.

Стремясь познать высшее, стремясь познать предназначение человека в мире, он сумел выстроить в себе задачу первого человека, сумел собрать в недрах своей души те частички или осколки души первого человека, первой общечеловеческой души, которая рассыпалась вследствие ошибки Адама.

Итак, Аврама Авийну, собрал в себе понимание Творца, понимание нашей работы в мире, понимание нашего, еврейского пути из поколения в поколение.

Всем известно, что Авраам Авийну славился большим гостеприимством.

И делал он это для того, чтобы пробудить в госте уважение и любовь к Создателю, тем самым подняв его (гостя) на совершенно другой уровень.

Авраам был единственным в то время, кто познал и признал Творца.

А принимая гостя всем сердцем, он открывал ему некую струну своей души, в соответствии с тем, в чем нуждался его гость, чтобы принять Творца.

Но и гость должен был раскрыть свое сердце Аврааму.

Таким образом наш праотец изначально имел некий контакт с “холодной” душой гостя, а потом, под воздействием света души Авраама Авийну душа в гостя “оттаивала”.

Авраам авийну оказывал огромное влияние на своих гостей, он раскрывал им самую суть.

Но и затемненность гостей тоже оставила некий след на душе Авраама.

Но Авраам Авийну должен был передать всем последующим поколениям чистый свет своей души. А мир тьмы и идолопоклонства касался этого света со всех сторон.

Душа Авраама, должна была быть разделена на две составляющие.

Одна часть в Ишмаэля – та, где преобладало влияние всех народов, заселяющих мир.

Другая – в Ицхаке, та, которая могла сохранить и передать истинный свет Авраама. Конечно же, и в душе Ишмаэля сохранился свет Авраама, а в душе Ицхака – влияние народов мира.

Ведь мир создан многогранным. И как не бывает в нём чистого добра, так и не бывает чистого проявления зла и безверия.

Приношение Ицхака в жертву подняло суть его души на совсем иную ступень – на ту, где действие затемненной стороны практически не чувствуется.

То есть, в некотором смысле, суть жизни Авраама, переданная Ицхаку, стала выделенной и приподнятой.

И её унаследует наш праотец Яков.

Но и Яков рождается вместе с Эйсавом, чьим потомком станет Амалек.

Почему? Разве Ицхак не сделал свой максимум, чтоб разделить между светом и тьмой?

Да, конечно сделал. Но, как мы сказали выше, всегда есть тёмная сторона, каким бы сильным свет ни был.

А если так высок и чист свет, то и противоположная сторона – тьма, будет мощной.

И эта мощь тьмы – отразилась в Эйсаве.

А Яков смог получить ту часть возвышенной и мощной души наших праотцов Авраама и Ицхака.

Душа нашего народа выстраивалась определённым образом.

И хотя всегда в ней было место и для недостатка – мы, каждый из нас,

идя по дороге, которую ждёт от нас Творец, может этот недостаток исправить.

Ведь в каждом из нас, в отдельном уголке нашей души, находится крупинка от наших праотцов.

И когда-нибудь она раскроется удивительным светом. Светом наших праотцов. Светом дарующим жизнь.

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петах Тиква, Израиль*

## **КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ**

**Темный фруктовый торт, отличный десерт.  
(Предоставлено Джини Мильгром).**

Джини живет в Майами, она не знала, что еврейка, однако знала, что семья корнями из Испании. Но семья имела особые кулинарные рецепты. Позже она узнала, что ее 22 бабушки-прабабушки были еврейками по материнской линии без прерывания.

Вот рецепт из ее сундуков:

*½ стакана маргарина или сливочного масла*

*1 чашка сахарного песка*

*3 больших яйца отделены*

*Dark чашка темного меда*

*2 чашки муки*

*2 чайные ложки корицы*

*2 чайные ложки всех специй*

*½ чайной ложки мускатного ореха*

*½ чайной ложки гвоздики*

*1 чашка темного изюма*

*¼ чашки виноградного сока*

*½ чайной ложки пищевой соды*

*1 столовая ложка горячей воды*

*1 ½ фунта сухофруктов порезать мелко. Абрикосы, инжир, вишня, финики и другие фрукты могут быть использованы.*

**С**мешайте и просейте муку, душистый перец, корицу, мускатный орех и гвоздику три раза.

Взбейте сахар и масло / маргарин вместе, чтобы убедиться, что они сливочные. Яичные желтки взбить с сахаром и добавить мед.

Взбейте яичные белки отдельно.

Смешайте смесь яичного желтка и яичных белков вместе со смесью сахара и масла / маргарина. Добавьте 1 ¼ чашки муки медленно, пока хорошо не смешано.

Бросьте нарезанные фрукты в оставшуюся ¼ чашки муки и добавьте к смеси. Добавьте виноградный сок.

Растворите пищевую соду в горячей воде и добавить в смесь.

Смажьте большую прямоугольную стеклянную форму 9 x 11 инчей и покройте дно смазанной пергаментной бумагой. Положите смесь в форму и выпекайте при температуре 300 F градусов в течение 1 часа. Проверьте часто.

При желании сбрызните сверху темный мед небольшим количеством ликера.

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Люксембург*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

### "Правдолюбие"

**З**апрещено говорить о неправильном и дурном поступке человека, даже если нами движет желание сказать правду, поскольку это нарушение нас сильно расстроило или взволновало. Пусть наши помыслы чисты и не продиктованы злобой, все равно то, что мы собираемся сделать, - *лашон-ара*. Разрешено поделиться с кем-либо некоторыми деталями неправильного действия, если мы действительно искренне намерены исправить положение.

Реувену известно, что Шимон потребляет продукты, кашерность которых сомнительна. Существуют три причины, которые могли бы заставить Реувена сообщить об этом Леви:

1) Реувен намерен очернить Шимона. Это явный *лашон-ара*. Запрещено!

2) Неосмотрительность Шимона в вопросах соблюдения кашрута огорчила Реувена. Он не намерен причинить Шимону зло, а

просто хочет поделиться своей досадой с другом. Это яркий пример страстного отношения к правде. Тоже запрещено!

3) Реувен хочет предупредить Леви, что в доме Шимона, по его мнению, не стоит есть. Если это единственное его намерение, то ему разрешено сообщить об этом Леви.

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

## ЖИВАЯ ТОРА

**В**ряд ли найдется человек такой, который бы никогда в жизни не испытал горечи от ситуаций, когда он косвенно или прямо стал «заложником» интриг и инсценировок, разыгранных и спланированных другими людьми, которые, в свою очередь, по их мнению, являются абсолютно кристально чистыми в своих намерениях и замыслах.

В таких ситуациях создается впечатление, что как будто два совершенно разных мира соприкасаются друг с другом, где далеко не всегда один из «миров» добросовестно заблуждается. Во всех случаях, один человек чувствует себя обиженным, обманутым, униженным, а другой либо «не хотел никого обидеть» либо имеет, по его мнению, «железные» аргументы для своих действий.

В недельной главе «Ваешев» содержится история продажи Йосефа братьями – история тяжелая по своей эмоциональной насыщенности. «А Израэль любил Йосефа больше всех своих сыновей, ибо сын (на) старости (лет) он ему; и он сделал ему платье тонкорунное. И увидели братья его, что его любит их отец больше всех его братьев, и возненавидели его, и не могли говорить с ним мирно» (Берешит 37; 3-4).

Интересный момент, который показывает проблематику «выделения» Йосефа среди других братьев – особая одежда «платье тонкорунное», на иврите ) ם'סד לללכ«ктонет пасим»). Мидраш «Берешит раба» обращает внимание на то, что в этом слове указание на его бедствия, на то, что он был продан Потифару (начальная буква «пе») и торговцам («самех»), и ишмаэлим («юд»), и мидьяним («мэм»), то есть слово «пасим» является аббревиатурой. (Берешит раба 84).

Одежда Йосефа фигурирует не единожды в этой главе. После продажи Йосефа, братья окунают тонкорунную одежду в кровь животного и приносят ее Якову. «И взяли они платье Йосефа, и закололи они молодого козла и обмакнули платье в кровь.

И послали они тонкорунное платье, и доставили к их отцу и сказали: Это нашли мы. Опознай же: платье ли твоего сына это или нет.

И опознал он его и сказал: Платье моего сына! Зверь хищный сожрал его! Растерзан, растерзан Йосеф! И разорвал Йааков одежды свои, и возложил он вретнице на чресла свои. И скорбел он о сыне своем много дней».

В другой значимый момент испытаний Йосефа опять фигурирует одежда. Жена Потифара, в доме у которого Йосеф работал, желала соблазнить Йосефа и после очередной неудавшейся попытки – удержала его за одежду.

«И она схватила его за платье его, говоря: Ложись со мной!

И оставил он платье свое у нее в руке и бежал, и вышел наружу. И было: когда она увидела, что оставил он платье свое у нее в руке и выбежал наружу, то призвала она своих домашних людей и сказала им так: Смотрите, привел нам мужа— иври насмеяться над нами!

Пришел он ко мне, чтобы лечь со мной, и закричала я голосом громким. И было: когда он услышал, что я возвысила голос мой и закричала, он оставил платье свое у меня и бежал, и вышел наружу. И она положила платье его у себя до прихода его господина в свой дом» (Берешит 39; 12-16).

В соответствии с еврейским законом, одежда еврея должна быть достойной, но скромной, не вычурной.

Из Торы мы видим, что одежды у человека появились после греха Адама и Хавы; затем особое внимание уделяется в главе «Тецаве» одежде первосвященника, и наши благословенной памяти мудрецы наши много глубины и символизма в его одежде.

И примечательно, что у первосвященника также был элемент одежды, который называется «ктонет». Дон Ицхак Абарванель комментирует, что ктонет (рубаха) символизировала служение первосвященника в Храме: он должен всегда быть готовым служить самоотверженно и расторопно, как будто он гол и бос и ничто его не стесняет.

Из этого также можно сделать вывод, что выделение Йосефа через особую рубашу (ктонет) в каком-то смысле ставило его на совершенно высокий уровень, который привел к зависти и ненависти братьев по отношению к нему.

Однако если попытаться более глубоко посмотреть, то реакция братьев была не на особый материал одежды, а на посыл, связанный с одеждой.

По аналогии с рубашкой первосвященника, которая символизировала готовность к ежедневной тяжелой работе в Храме, рубаша Йосефа символизировала «пассивную» выделенность, то есть неготовность к «аводат Ашем» и «тикун олам» - работе по исправлению этого мира. Причем, наверняка, Йосеф и заслуживал особых одежд, но только братья не были готовы понять, за что ему такая выделенность.

Йосеф, рассказывая братьям о своих снах, думал донести до них информацию о собственной выделенности. Однако этот рассказ еще более ожесточил братьев, ведь чисто с внешней точки зрения, поведение Йосефа могло быть понято как надменное и неуважительное.

Одежда в этом мире – тканевая, но в Будущем Мире наша одежда состоит из наших заповедей и изученной Торы.

Даже в этом мире мудрец Торы выглядит совершенно особенным образом: рассказывают, что жена Виленского Гаона рассказывала другим женщинам, что его одежда практически не изнашивается и всегда хорошо выглядит.

Однако, основное предназначение одежды – показать в каком-то смысле нашу внутреннюю скромность.

*Давид Эльман*

*Иерусалим, Израиль*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Разумные безумцы

(18.12-19) В среду, 18 декабря утром, должна была состояться торжественная церемония передачи полномочий от ушедшего в эти дни со своего поста генпрокурора Шая Ницана (сегодня он, пожалуй — одна из самых одиозных фигур израильской юридической системы; - [evrey.com](http://evrey.com)) — назначенной министром юстиции Амиром Оханой (см. на сайте материал "[Непрошенная нянька министра юстиции выразила обеспокоенность](#)" — 03.12.19) новой исполняющей обязанности Генпрокурора Орли Бен Ари—Гинзбург. Она была заместителем областного прокурора, около 30 лет проработала в прокуратуре и открыто не одобряла методы уходящего генпрокурора, который, в свою очередь — "позаботился" о максимальном замедлении карьерного роста талантливого юриста.

За 5 минут (!) до начала церемонии, на которую были приглашены журналисты крупнейших израильских СМИ, Гинзбург получила SMS-уведомление (!— [evrey.com](http://evrey.com)) о том, что ее назначение "временно приостановлено Верховным судом справедливости". Суд, дескать, принял к производству жалобу одной из израильских левых общественных организаций и дал ответчику (то есть министру юстиции) 10 дней на то, чтобы объяснить причины именно этого назначения (!!? — [evrey.com](http://evrey.com)).

**Комментарий:** События израильской политической, общественной и юридической жизни, предшествовавшие этому, мягко говоря, удивительно-мудро судебному вердикту, были не менее удивительными.

Можно сказать, что они были до предела заполнены абсурдными заявлениями. И — не менее абсурдными претензиями к министру юстиции Амиру Охане, который, по мнению Верховного суда, должен был беспрекословно подчиниться требованию лиц, решающее участие которых в выборе исполняющего обязанности генпрокурора законом вообще не предусмотрено, и отказаться от своего выбора — в пользу кандидатуры, угодной тем самым лицам.

После того, как министр юстиции наотрез отказался подчиняться незаконному диктату, заявив, что не намерен менять свое решение, и если понадобится — готов



защищать его в суде, давление на министра приняло ожидаемые формы. "В дело" вступил БАГАЦ.

И сама Орли Гинзбург — тоже не поддалась мощному давлению коллег по прокуратуре, требовавших, чтобы она "добровольно" сняла свою кандидатуру.

Что же касается самого вердикта, то, возможно, впервые в истории мировой юридической и государственной практики, от уполномоченного официального лица, под началом которого находится государственное учреждение, потребовали дать развернутое и убедительное (для судей) объяснение, почему он сделал такой выбор, и почему министр не выполняет "кадровые" пожелания, исходящие от посторонних лиц. То есть — лиц, не имеющих на то соответствующих полномочий.

Естественно, возникает закономерный вопрос: на чем базируются все более отчетливо напоминающие бред сумасшедшего претензии к министру, который на абсолютно законных основаниях осуществляет назначения в подведомственном ему учреждении?

Эти претензии, оказывается — "не беспочвенны". Они строятся на введенном в израильский юридический обиход бывшим главой Верховного суда справедливости судьей Аароном Бараком расплывчатом понятии "*свирут*" (это слово приблизительно можно перевести как — "разумность", "адекватность" и "логичность").

Вероятно, у читателей вызвало улыбку то обстоятельство, что термином, говорящим о "разумности", "адекватности" и "логичности", оперируют люди, которые ни с логичностью, ни разумностью, ни с адекватностью — явно не в ладах. Но израильскому обществу, столкнувшемуся с этим "надзаконным" юридическим явлением, сейчас не до шуток.

Применение этого "юридического термина" в юридической и судебной сфере открывает широчайшую дорогу для всяческих злоупотреблений. Там где закон говорит одно, "разумность" (естественно, как ее понимают судьи и сотрудники

прокуратуры) — позволяет делать совсем другое. Там, где закон "молчит" (как мы помним, "что не запрещено — то разрешено"), его можно "дописать".

Именно так и поступил юридический советник правительства в эти дни, издав "юридическое заключение" о том, что "в сложившихся обстоятельствах" — никто, кроме него, юрсоветника — не вправе решать, кто будет исполнять обязанности генпрокурора.

Таким образом, отставного судью Аарона Барака и его нынешних сторонников в судебной системе и прокуратуре, можно поздравить с тем, что они самовольно завладели патентом на право определять, что в жизни (и в израильской политической и государственной жизни, в частности) — "разумно" и что "не разумно".

При этом они считают себя вправе беспардонно навязывать всем остальным, включая министров, главу правительства и депутатов — это свое понимание.

*Перспективы:* Очевидно, что стратегически действия леволиберальных кругов израильского истеблишмента в судебной системе и прокуратуре, все откровеннее противоречащие израильскому закону — не более чем паническая (и, кстати, все менее разумная и адекватная) реакция на то, что народ Израиля сегодня уже не приемлет леволиберальную адженту этих кругов. И что законных путей навязать обществу свои взгляды и свой вариант путей развития Израиля — не существует.



В распоряжении сторонников левого лагеря остается лишь ложь (в частности, попытки навязать обществу свои взгляды обманом, рядясь в "правые" одежды, как это пытается сделать блок "Кахоль Лаван"). И — открытое насилие над политической волей граждан, используя грязные методы искусственного отстранения тех или иных политиков от власти, незаконного торпедирования важнейших государственных назначений, осуществляемых законной властью и т.д.

Излишне говорить, что возражения левых кругов юридической системы

Израиля против "политизации" важнейших государственных назначений, чистой воды — демагогия. Ибо со своей стороны, критики "политизации" — не могут предложить ничего, кроме собственной откровенной политизации в сфере государственных назначений.

Особо отметим, что у юридического советника правительства А. Мандельблита, в последнее время делающего все для дестабилизации этого правительства — достало "разума адекватности и логичности", чтобы откровенно объяснить свое противодействие выбору министра юстиции. Его основной довод, как он пояснил, состоит в том, что его протееже "придерживается одинакового с Шаем Ницаном подхода к судебным делам премьер-министра" (!).

Действительно — сильный аргумент в пользу "политической не ангажированности" подхода леволиберального истеблишмента к кадровым назначениям (!).

Эти события наталкивают на мысль, что в Израиле предпринимается

попытка лишить избирателей возможности осуществлять свой политический суверенитет путем делегирования во власть тех или иных политиков, и формирования этими политиками тех или иных государственных структур. Включая кадровый состав этих структур.

Это вполне сформировавшийся вызов всему израильскому обществу.

Если израильское общество в ближайшее время не найдет адекватный, разумный и логичный ответ на этот вызов — в израильской общественной и политической жизни может воцариться настоящий хаос. А этого нам очень хочется избежать — учитывая те нелегкие испытания, перед которыми, судя по всему (см. на сайте материал "Стена и ее кирпичи" — 11.12.19) стоит наша страна.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

*Предлагаем Вашему вниманию проект «Хелек»  
основанный на аналитических обзорах сайта every.com  
<http://bit.ly/projecthelek>*

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

**Д**орогие читатели!  
Скоро, совсем уже скоро наши дома осветят огни Хануки.

И сегодня хочется вспомнить об истории этого праздника.

*Век второй до нашей эры,  
Лет прошло с тех пор немало...  
Иудея просто стонет,  
Жизни ей уже не стало!!!  
  
Невозможно быть евреем:  
Все нельзя, все под запретом.  
Тьма настала без просвета...  
Смерть тому, кто в Б-га верит!!!*

*Были те, кто испугался,  
Были те, кто поддались,  
Но восстание случилось:  
-Не нужна такая жизнь!!!*

*Начиналось с Макавеев,  
Горстки малой смельчаков,  
Но потом все дружно встали:  
Враг разбит без лишних слов!!!*

*Храм спасён, евреи входят,  
Видят ужас запустения,  
И уже кипит работа  
Для победы освящения!*

*-Чем же, чем зажечь Менору,  
Освятить еврейский Храм?!!  
Вот, нашли кувшинчик с маслом,  
Это чудо было там!!!*

*Восемь дней горело ясно,  
В меноре оливы масло.  
То В-вышний сделал чудо,  
И его мы помнить будем!!!*

*Столько лет прошло с тех пор,  
Но каждый год мы с вами  
Освещаем тьму и серость-  
Свечи зажигаем!!!*

*Латкес, пончики едим,  
Смех звучит повсюду!  
Чтим историю свою,  
Героев не забудем!!!*

*Цюпа Гензель  
Кфар Эльдад*

## ХАНУКА

*В каждом поколении - смертельная опасность и удивительное спасение*

*рав Элиягу Эссас*

**К**огда в Хануку зажигают специальные - ханукальные - свечи, при этом обязательно произносят слова: "Благословен Ты, Всевышний... совершивший чудеса ради наших отцов в те годы, в это время". Вот такое необычное сочетание: в те годы - в это время.

Нигде больше оно не повторяется, только в Хануку.

Это значит, что наши мудрецы, более двух тысячелетий тому назад постановившие, что при зажигании ханукальных свечей правильно произносить именно такие слова, усмотрели особенный смысл в происшедших тогда чудесах и предвидели, что смысл этот окажется актуальным не только в те годы, но и в "это" - наше - время.

О каких чудесах идет речь, мы поговорим позже, а в начале зададимся вопросом: какое время имеется в виду?

Что это значит - наше время? Неужели действительно именно наше время?

Задумаемся на минуту. Когда-то давно произошло нечто такое, видимо, очень важное и настолько грозное, что оно потребовало над естественных, сверхъестественных явлений и событий, необычного вмешательства Всевышнего, то есть чуда.

Более того - эта ситуация или проблема возникает в каждом поколении и требует, очевидно, каких-то усилий от нас с вами, и при этом она настолько сложна и опасна, что необходимо еще и чудо...

Я уверен, что даже те из нас, кто еще не начал изучать Тору и не задумывался пока о законах, по которым управляет Всевышний нашей жизнью (в том числе и о принципах, "вызывающих к жизни" сверхъестественные явления), могут легко представить себе, что если со всем нашим народом ("нашими отцами") в минуту испытания произошло чудо, то ситуация, потребовавшая сверхъестественного события — чуда, — была серьезной и потенциально опасной.

Итак, что же произошло тогда, "в те годы", и что происходит с нами — "в это время"?

*В те годы*

В 3338 году по нашему летоисчислению (422 г. до н.э. по европейской хронологии) Израиль был завоеван, а Иерусалим и Храм в нем разрушены вавилонскими завоевателями. Начались 70 лет Вавилонского плена. Еврейский народ оказался в изгнании.

Сам Вавилон был впоследствии захвачен Персией, и евреям была предоставлена свобода вернуться на родину и жить, как выразились бы мы сегодня, в рамках культурно-политической автономии (т.е. иметь все права, кроме полной государственной независимости).

Персидское государство, в свою очередь, было захвачено Александром Македонским, и Израиль стал автономным полугосударством — полупровинцией огромной греческой империи, простиравшейся до Индии.

Как это часто бывает, после смерти Александра империя распалась на три части - собственно греческую, египетскую и сирийскую. Несмотря на свои названия все они - как по национальному происхождению руководителей, так и по культурной принадлежности высших слоев - были греческими, "эллинистическими" государствами (Эллада = Греция, эллин = грек).

Израиль сначала входил в сферу влияния египетского эллинистического государства, а потом - сирийско-греческого.

На первый взгляд, слишком дорого это евреям не обходилось: они платили определенный налог, а в остальном пользовались полным самоуправлением.

Но так только казалось. На самом деле цена оказалась высокой, страшно высокой: расплачиваться приходилось душой.

Ни один человек, ни один народ не живут в вакууме. И если на какое-то явление соседи смотрят снизу вверх, то более чем естественно попытаться стать такими же, как те, кто вызывает всеобщую зависть.

Рассмотрим начальные позиции противостояния Израиль — Греция.

Со стороны Израиля видится:

Греция - империя, Греция - военная мощь, признанный мировой центр науки и культуры, здесь была создана и развилась богатая и разветвленная мировоззренческая система — эллинизм. Мы евреи, небольшой народ. Мировоззрение и традиции у нас старые. Не пришло ли время их изменить? Правда, духовные учителя народа доказывают, что в Торе содержится всеохватывающая мудрость и сама наша история течет в точном соответствии с принципами Торы и предсказаниями пророков. Но ведь на стороне культурного "оппонента" мощь и прогресс...

Со стороны Греции видится:

мы — сверхдержава. И не так уж важно, что мы распались на три империи. Все они очень велики и составляют непобедимый лагерь эллинизма. Кто может противостоять нам?

Идеи эллинизма завладели умами всего ознакомившегося с ними человечества...

Правда, не совсем всего. Вот этот немногочисленный народ называет себя евреями (от слова — "сторона", — "с другой стороны"). Они утверждают, что у них есть связь с Творцом мира. Разве может быть у такого маленького народа монополия на эту связь, на понимание Его требований, устройства мира?

И при этом такие лишённые зрелищности религиозные обряды — ни статуи, ни картины. Вместо того, чтобы поклоняться прекрасным образам, вдохновленным воображением художника образам, евреи отмечают каждый седьмой день — субботу, которая, по их утверждению, есть свидетельство сотворения мира Творцом и того, что Он вывел их за тысячу лет до нас, греков, из Египта и сделал навечно свободными людьми. Какие у них тому доказательства? И потом — разве это свобода?

И вообще — сегодня мы правим миром! Мы и наши боги: одним словом, эллинизм.

Кроме того, эти евреи делают обрезание, серьезную операцию, лишь для того, чтобы носить на теле знак, отличающий их от всего человечества. Евреи всегда находятся с другой стороны от остального мира. Но мы, эллины, знаем, что учение эллинизма всесильно ибо оно — верно.

Оно всепобеждающе.

Точнее, оно станет всепобеждающим, когда не будет евреев, последнего очага идейного сопротивления. Впрочем, их не надо уничтожать физически — нам нужны подданные, платящие налоги. Но они должны воспринять нашу идеологию и культуру. И тогда эллинизм окончательно победит.

В 3616 г. (144 г. до н.э.) из столицы греко-сирийской империи города Антиохии в Иерусалим пришли новоиспеченные декреты. Император Антиох IV запрещает: соблюдать субботу, делать обрезание, учить Тору. Кроме того, в Храм (вновь построенный евреями после возвращения из Вавилонского изгнания) велено внести статую Зевса.

На это еврей-эллинисты (легко понять, что и среди нас в те времена оказались — и теперь оказываются — "исты") выходят с инициативой, встречным планом.

Статуи греческих богов нужно установить не только в Храме, но и на площадях городов, необходимо устраивать эллинистические праздники и приносить богам жертвоприношения от имени благодарного народа.

#### *Лозунг и суть еврейского восстания.*

Здесь-то и пролегла красная черта.

Одно дело — довольствоваться полугосударственной автономией и использовать ее для укрепления ума и сердца народа, с тем, чтобы — как это предсказано пророками — Израиль через исторический процесс освобождения стал всемирным духовным центром, царством и светочем, чтобы все народы пришли в Иерусалим услышать слово Всевышнего и мудрость Торы, и совсем другое дело, когда в рамках этой автономии еврейскому народу предлагают жить без субботы и без Торы.

Без этого перестанет существовать еврейский народ, человечество не сможет прийти к признанию Всевышнего и вся идея сотворения мира теряет смысл.

И Матитьягу а-коген, первосвященник из рода Хашмонеев, живший в городе Модиин, что в 30 км к северо-западу от Иерусалима, вместе со своими пятью сыновьями поднимает восстание. Лозунг: "Кто за Всевышнего — ко мне!"

Огромная империя и маленький народ.

Да что там — шесть человек!

Но к ним стекаются другие люди, и уже дошло до первых столкновений. Партизанская война в горах. Жизнь в пещерах. Неожиданные нападения ночью в самых разных местах.

Когда-то так действовал Авраам, первый еврей, с 318 воинами выступивший против тысяч солдат противника. Так воевал Давид против филистимлян (пелиштим).

Матитьягу, старый, опытный человек, знаток Торы, мудрый и мужественный вождь, передает перед смертью руководство восстанием своему третьему сыну — Йегуде, наиболее подходящему для этого в военное время; В народе его называли Йегуда Маккаби (по-русски иногда произносят "Маккавей", а отсюда — и "Маккавейские войны").

Слово "Маккаби" — аббревиатура, составленная из первых букв слов — "Какая сила подобна Тебе, Всевышний?"

Поначалу в Антиохии не обращали внимания на дерзкую кучку повстанцев. Борьба пигмея с великаном. Но воинские отряды Йегуды Маккавея все растут по численности, а результат неизменен: греки терпят поражения в боях.

Вскоре грекам стало не до шуток. И в бой пошли... слоны.

Это военное новшество греки позаимствовали в Индии — на Ближнем Востоке слонов не знали. Но и слоны, столь несокрушимые на других фронтах, не помогли.

После удивительных военных успехов Маккавеев стали раскрываться перед народом великолепие и мудрость этих слов — "Какая сила подобна Тебе, Всевышний?"

Но это было только началом. Причиной восстания и его главным мотивом было противостояние Греции и Израиля в духовной плоскости — неприятие евреями чужого мировоззрения.

Красиво и мощно проявился важнейший принцип, внесенный Всевышним в мир: — "Воздается Всевышним человеку (народу) в точном соответствии со смыслом и содержанием совершаемых им в жизни поступков".

Поэтому именно в духовной плоскости произошло центральное событие, отмечаемое нами в Хануку.

Еще до окончательной военной победы над греками была поставлена сложнейшая задача: отвоевать Иерусалим и очистить Храм от всех проявлений эллинизма, с тем чтобы служение проходило в точном соответствии с законом Торы.

Только на такой основе — заново устроив жизнь в Иерусалиме и служение в Храме по Торе — можно было приступить ко второму этапу войны: сражаться за полное освобождение Земли Израиля от господства греков и эллинизма.

Таковы были военные и духовные стороны поставленной задачи. С военной стороной евреи справились — Иерусалим и Храм были отвоеваны. Но как "запустить" служение в Храме, если для этого нужны "неоскверненные" (это слово употреблено здесь не в эмоциональном, а в строгом галахическом, т.е. сформулированном законами Торы, значении) храмовые предметы.

Более того, если в отношении ряда предметов положение могло быть исправлено почти сразу, то в отношении масла для Меноры (семисвечника) делу нельзя было помочь в течение восьми дней!

А ведь огонь Меноры — необходимая составная часть служения в Храме, символ света Торы. Не может служение быть без света Торы, не может война идти успешно без света Торы, не может жизнь быть хоть сколько-то правильной без света Торы.

#### *Как стать достойным чуда?*

Совсем неожиданно случилось небольшое чудо. Нашелся маленький кувшинчик с "неоскверненным" маслом.

Но, увы, масла в нем должно хватить только на один день. И вот перед еврейскими мудрецами встала дилемма: не зажигать (пока что) Менору, с тем чтобы зажечь ее уже после восстановления запаса масла для непрерывного горения, или...

или зажечь ее на один день как того требовал закон Торы (ибо масло на один день имелось, а служение Всевышнему ни в коем случае нельзя откладывать "на завтра").

В чем, собственно, состояла особенная сложность выбора? В том, что если бы мудрецы решились "запустить" служение в Храме, а на следующий день вынуждены были остановить его, это сказалось бы самым серьезным образом и на морали войск, и на состоянии народа в целом.

Не надо забывать: война была в разгаре, а в народе были (как, сожалению, почти всегда) и сторонники Маккавеев, и сторонники греков — так называемые эллинисты, и, конечно же, колеблющиеся, выжидающие — "чья возьмет?".

Да и огромная греческая армия была на подходе. В этих условиях руководители восстания рисковали тем, что столь успешно начатая война может закончиться полным поражением.

Однако духовные руководители народа приняли решение: нужно поступить по законам Торы и зажечь Менору.

И тут случилось великое чудо: масло не выгорело ни к концу первого дня, ни к концу второго, третьего, четвертого... Восемь дней горела Менора — до тех пор, пока не было готово новое неоскверненное масло. В этот критический момент Всевышний еще раз наглядно показал: если вы, евреи, мои дети, мой народ, сделаете один шаг в правильном направлении, Я помогу вам сделать остальные шаги, какими бы трудными они не казались. Даже если для этого потребуются чудо.

Маккавеи победили. Победное шествие эллинизма по миру было остановлено. Великая греческая империя отступила — как скоро выяснилось, навсегда. Наши духовные ценности навсегда остались еврейскими ценностями...

#### *Некоторые законы и обычаи Хануки*

\* Слово Ханука означает "завершение подготовки", начало функционирования; в данном случае речь идет о подготовке Храма к совершению установленных Торой служб.

\* 25-е число месяца Кислев — первый день Хануки. Продолжается праздник восемь дней. День, как всегда, начинается с вечера. С окончанием предыдущего, 24-го дня месяца Кислев, как только начинает темнеть, в еврейских домах зажигают первую ханукальную свечу.

Где именно зажигают?

Во дворе, у двери подъезда. У двери квартиры. На подоконнике. Просто на столе в комнате. Главное, показать, напомнить себе и другим: свет Торы рассеивает тьму.

\* Сколько свечей зажигают? В первый день — одну. Во второй — две. В третьей — три... а в восьмой — восемь.

Обычно готовят заранее специальный подсвечник — "ханукию", уже имеющий восемь чашечек, т.е. вмещающий восемь свечей, необходимых для последнего дня Хануки.

\* Свет ханукальных свечей - символ света Торы. И поэтому этим светом нельзя пользоваться для других, бытовых целей (чтение, хозяйствен-

ные работы и т.п. Чтобы застраховать себя от возможной случайной ошибки, рядом с ханукией зажигают другую свечу ("шамаш").

Чашечка для служебной свечи может входить составной частью в ханукию, однако в таком случае она должна быть выше по уровню — так, чтоб легко можно было отличить шамаш от ханукальных свечей.

\* Часто путают ханукию и Менору (в Храме) — семисвечник. Ханукия состоит из восьми чашечек (плюс, возможно, девятая для шамаша), а Менора, понятно, из семи.

\* Мы говорим — свеча, . Све-чи — . Однако они не обязательно должны быть привычными восковыми. Многие предпочитают наливать в чашечки жидкое масло, особенно хорошо — оливковое, в память об оливковом масле, которое использовалось для Меноры в Храме.

\* Обычно для зажигания свечей собирается вся семья. Приглашают родственников, друзей. Перед зажиганием произносят благословения: ( — "браха", "благословение"): "Благословен Ты, Всевышний... заповедавший нам зажечь ханукальную свечу", и второе: Благословен Ты, Всевышний... совершивший чудеса с нашими отцами в те годы, в это время. Потом говорят — или поют — слова, определяющие суть ханукальных свечей: — ("эти свечи..."). Перевод всего текста приводится ниже.

(В первый день произносят еще третье благословение: "Благословен Всевышний... давший нам дожить... этого времени").

После этого читают — или поют — нечто вроде гимна, поэмы, (Твердыня, Оплот), где в поэтической форме излагаются основные исторические этапы еврейского народа (См. текст, перевод и комментарий).

\* Свечи должны гореть более 30 минут после начала нового дня. Поэтому в пятницу, когда ханукальные свечи зажигают, естественно, до субботних свечей, нужно запастись свечами гораздо большего размера, чтобы они продолжали светить и после наступления темноты.

\* Если по какой-то причине не смогли зажечь свечи сразу после наступления темноты, можно их зажечь и позже, в любое время ночи (разумеется, не в субботу).

\* Зажигает свечи глава семьи — от имени всех остальных.

Однако принято, чтобы дети тоже зажигали свои свечи.

\* С детьми связан и другой обычай — в Хануку им дают — "ханукальные деньги". Ведь дети перенимают эстафету с тем, чтобы

нести свет Торы в следующем поколении. И их как бы символически "снабжают" средствами на дорогу.

### ...В это время

Разбирая события, происшедшие "в те годы", мы закончили рассказ так: Маккавеи победили... шествие эллинизма было остановлено. Все верно. Шествие было остановлено. Но эллинизм не исчез.

Да он и не может исчезнуть. Ему существовать в той или иной форме до окончания нынешнего этапа человеческой истории, пока народы мира не придут в Иерусалим для того, чтобы услышать слово Всевышнего, пока признание Всевышнего, любовь к нему не заполнит весь мир.

А до этого эллинизм, трансформируясь из столетия в столетие называя себя различными именами (марксизм — всего лишь один из многочисленных примеров), всегда готов был войти в сердце еврея с тем, чтобы "окончательно победить". Там, в наших сердцах и проходит поле битвы сегодня в это время.

Ниже приводятся полный текст ханукальных благословений, и , их русская транслитерация и перевод, старающийся передать суть, а не подстрочник.

Кроме того, перевод снабжен комментарием, помогающим восстановить возможные пробелы в знании еврейской истории и еврейского мировоззрения.

Еврейские закон и традиция требуют чрезвычайно осторожно относиться к произношению и написанию Имен Всевышнего.

Поэтому мы пишем их по-русски через дефис, делая их написание как бы символическим, имея в виду, что по-настоящему они будут произнесены только вместе с самими благословениями

Автор текста рав Элиягу Эссас



© Bat Avach

## ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат *Шаббат*

## Лист №113

По-прежнему анализируя законы субботы, Талмуд на нашем листе продолжает исследовать детали двух *мелахот* (множественное число от слова *мелаха* — вид работ, производить которые в *шаббат* запрещается; см. на сайте [Введение](#) в трактат *Шаббат*). Одна из них, как мы говорили на предыдущем листе (см. на сайте обзор [листа 112](#)) носит название — *кошер* (к понятиям, обозначающим кошерность пищи, отношения данный термин не имеет; речь идет завязывание прочных узлов). Другая — *матир*, то есть развязывание прочных узлов (см. на сайте полный список 39-ти *мелахот* в обзоре [листа 73](#)).

Талмуд моделирует различные встречающиеся в жизненной практике ситуации и находит для них решения. Рассматривается, к примеру, такой случай.

Допустим, веревка привязана к колодезному валу, и со временем — перетерлась. Спрашивается, можно ли заново закрепить на валу ведро в *шаббат*?

В Мишне нашего листа по этому поводу сказано:

**Разрешается привязывать ведро в *шаббат*, но лишь — с помощью ремня. Веревкой для этой цели в субботу пользоваться запрещается.**

Однако раби Иегуда (великий Учитель Мишны, 2-й век) открывает в этом вопросе иную грань Истины. Разрешая пользоваться для данной цели веревкой в *шаббат*, он формулирует правило: **если узел (с помощью которого ведро прикрепляется к валу) завязан в субботу не навечно, ответственности за это человек не несет.**

Но почему другие Учителя настаивают на том, чтобы подобные операции производились именно с помощью ремня? — спрашивает Талмуд, анализируя содержание Мишны.

И, изучив ситуацию, заключает, что ремень, если он, скажем, взят из брюк, служит гарантией того, что узел, используя который некто привяжет ведро к колодезному валу, не будет «вечным». Чтобы потом ремень можно было снять. Этот узел, скорее всего, можно будет развязать одной рукой. А это в *шаббат* — не возбраняется (см. на сайте обзор [листа 112](#)).

С веревкой — иная ситуация. Привязывая с ее помощью ведро, человек может, не придав этому особого значения, сделать крепкий узел. И после окончания субботы веревка так и останется привязанной к ведру. А мы знаем, что завязывать прочные узлы в *шаббат* запрещено (см. [там же](#)). Так почему же раби Иегуда все же разрешает пользоваться в подобных случаях веревкой?

Концентрируя внимание на позиции раби Иегуды, Талмуд выясняет, о какой веревке в его постановлении идет речь. И приходит к выводу, что здесь говорится не об обычной веревке, но — о пряже, в виде веревки, сложенной из нескольких нитей.

Тогда мы понимаем, что и пряжу никто не станет оставлять после окончания субботы. И это означает, что ее в *шаббат* привяжут к ведру временным узлом.

Но в этом случае возникает другой вопрос: почему большинство Учителей запрещает использовать для таких целей **любую** веревку, даже такую — из пряжи?

Они вносят в постановление «устрожение», — объясняет Талмуд, — чтобы оградить людей от невольного, случайного нарушения законов *шаббата*. Ведь вид веревки — некий нюанс, которого «простой обыватель» может не знать. Чтобы не возникла путаница, проще всего запретить использование с этой целью любой веревки.

Далее Талмуд моделирует новую ситуацию. И задается вопросом: как в *шаббат* привязать корову к стойлу, чтобы она не сбежала?

В *шаббат* разрешается, — говорил Рава (величайший Учитель Талмуда; Вавилон, 4-й век), — взять из дома веревку и привязать один ее конец к ошейнику коровы, а другой — к стойлу.

Иную грань Истины усматривает в этом вопросе рав Аха бар Папа. В дальнейшем, — отмечает он, — чтобы освободить корову, достаточно будет развязать лишь один из узлов — либо на ошейнике коровы, либо на рейке стойла. А, значит, оставшийся узел мы расцениваем как «завязанный на долгий срок». А завязывать такие узлы в субботу не разрешается (см. на сайте обзор [листа 112](#)).

И он уточняет инструкцию.

Если кому-либо потребует привязать корову в *шаббат*, чтобы она не сбежала, он должен заранее, до наступления субботы, накрепко привязать один ее конец к стойлу. Потом, в субботу, ему останется лишь прикрепить эту веревку к ошейнику коровы.

На нашем листе дается текст и еще одной Мишны. В ней мы читаем:

**В *шаббат* разрешается складывать одежду (чтобы не мялась). Но при условии, что эту одежду будут надевать в течение этой субботы.**

**В *шаббат* разрешается также расстилать постель. Но лишь — вечером, чтобы спать на разостланном белье ночью субботы. Однако днем, для того, чтобы спать после окончания субботы, делать это запрещается.**

Раби Ишмаэль (один из крупнейших Учителей Мишны, 2-й век) открывает здесь иную грань Истины.

**Можно, — говорит он, — застилать постель и складывать одежду в субботу днем (на следующую ночь), если по окончании *шаббата* наступает Йом Кипур...**

Приступая к анализу содержания Мишны, Талмуд подчеркивает, что ее составители запрещают производить в субботу какую-либо подготовку к будним дням.

...И позволяют человеку в субботу складывать лишь ту одежду, которую он сам наденет в *шаббат*, — уточняет раби Янай (великий Учитель Талмуда; 3-й век), исследуя первое положение Мишны. — Делать это для других членов семьи запрещается.

В ходе исследования этого пункта выясняется, что складывать одежду разрешается лишь женщине, и речь при этом идет только о нижнем белье, да и то — если оно белого цвета.

В результате Учителя убеждаются, что Мишна по этому поводу дает исключение из правила: складывать в *шаббат* одежду для будних дней — **нельзя...**

Автор текста Мордехай Вейц