

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная глава «Шмот» — 3**
- Вопросы раввину — 6**
- Культура. Личность. Этика — 9**
- Здоровый Образ Жизни — 11**
- Женская рубрика — 12**
- Законы Лашон а-Ра — 14**
- Анализ Новостей — 14**
- Детская страничка — 16**
- Лист Талмуда — 17**

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Шломо Фрейдкин,
Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Елена Демидова,

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com
Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

Недельная глава Шмот раскрывает начало порабощения евреев.

Здесь мы узнаем сразу и о рождении Моше Рабейну, и о начале процесса избавления нашего народа.

Сказано: «И пошел муж из дома Леви, и взял дочь Леви. И зачала женщина, и родила сына, и увидела по нем, что он хорош, и скрывала его три месяца. И не могла более скрывать его, и взяла для него папирусный короб, и обмазала его глиной и смолой, и положила в него дитя, и поставила в тростнике у берега реки.»

Несмотря на слежку египтян, рождение Моше Рабейну удалось скрыть.

Ребенок родился раньше срока, на 7-м месяце и, как раскрывает нам великий Раби Нафтали Цви Иегуда Берлин в своем комментарии Аэмак Давар, Моше родился не слабеньким, а очень сильным и здоровым. Мать его была уверена, что это не спроста, что в этом есть особая рука Всевышнего.

Ей удалось 3 месяца скрывать малыша, потому что принимала роды и была повитухой у своей матери Мирьям, сестра Моше

В главе мы видим несколько фраз, которые описывают рабство в Египте, факты о рождении Моше Рабейну, его судьбе, но центральное место занимает освещение процесса освобождения еврейского народа из рабства.

Очень часто в нашей жизни мы находимся в "подвешенном состоянии", в непонятной ситуации, и такой состояние можно в каком-то смысле назвать рабством: день сменяет день, и возникает ощущение, что ничего не меняется, что новый день похож на предыдущий, но в тот момент, когда начинаются изменения, просвет, человек сразу же это ощущает, и его жизнь начинает играть новыми красками.

Именно поэтому, Тора очень сжато описывает нам 210 лет нашего рабства, потому что в каком-то смысле оно было, как один длинный тяжёлый день, но стоило родиться Моше Рабейну, как его мать Йохевед почувствовала особую миссию и руку Всевышнего в этом событии...

Хотелось пожелать всем нам, как можно скорее выйти из духовного рабства, чтобы каждый день наполнялся ещё большим смыслом и приближением ко Всевышнему.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ШМОТ»

ГЛАВА «ШЕМОТ»

Место в Торе: книга *Шемот*, гл. 1, ст. 1 – гл. 6, ст. 1.

Почему глава так называется?

По первой фразе главы: «И вот имена...».

Имена на иврите — *шмот*.

В самом начале нашей недельной главы читаем: «И вот имена сыновей Израиля, вошедших в Египет; с Яаковом вошли они, каждый — с домом своим. Реувен, Симон...» (*Шемот*, гл. 1, ст. 1).

Интересно получается, — подметит внимательный читатель. — В одной из последних глав книги *Берешит* уже дана подробная информация о семьях сыновей Яакова, которые спустились в Египет. Зачем же и здесь повторять то же самое? Тем более, что в наших обзорах мы не раз говорили о том, что язык Торы — предельно лаконичен, и нет в ней не то, чтобы «лишнего» слова, но и «лишнего» знака.

Тем же вопросом задавались и наши Учителя. И пришли к выводу, что этим «повтором» Тора подчеркивает, что в книге *Шемот* описываются долгие годы египетского изгнания, затянувшегося на два с лишним века.

«И вот имена...»

Пока Яаков и его сыновья были живы, пребывание евреев в Египте не воспринималось изгнанием. Большинству евреев казалось, что они пришли сюда пережить временные трудности и вскоре вернуться назад, в *Эрец Исраэль*. Коллективная заслуга этих *цадиким* (праведников) была достаточно велика, чтобы предотвратить те тяготы, которые испытал еврейский народ значительно позже.

Итак, пока эти *цадиким* оставались в нашем мире, образ жизни евреев в Египте мало отличался от того, который они вели в Земле Израиля. Они жили в атмосфере, созданной этими великими праведниками, и не подвергались угнетению со стороны египтян. Но когда все *цадиким*, один за другим, умерли, люди начали постепенно понимать, что они оказались в изгнании — в самом страшном смысле этого слова.

Так, в начале нашей главе мы читаем о том, что фараон издал специальный указ, согласно которому всех еврейских младенцев мужского пола полагалось уничтожать. А в конце главы описывается непосильный рабский труд евреев.

Наша глава охватывает весь период египетского изгнания — 210 лет, начиная от прибытия в страну Яакова и его семьи и кончая — описанием первой встречи фараона и Моше. Это произошло за год до Исхода. Моше тогда было 80 лет.

В Торе сказано, что все 210 лет для еврейского народа прошли под «знаком» изгнания, несмотря на то, что первые годы пребывания там не были трудными.

Египетское изгнание, — отмечают Учителя, — **уникально**.

Другие *галуты* (изгнания), пережитые еврейским народом, вне всякого сомнения, были наказанием за грехи. Тора и книги пророков полны предупреждений о горьких последствиях проступков — неизбежных катастрофах и изгнаниях. Но египетский *галут* как будто бы не имел отношения к грехам. В Торе даже подчеркивается это, в описании, как это изгнание начиналось.

Семья Яакова, придя в Египет, насчитывала 70 человек. И именно эта, относительно небольшая группа дала начало целому народу. Возникает закономерный вопрос: если египетское **изгнание — не результат неправильных поступков**, почему тогда на долю евреев вообще выпало такое испытание?

Если мы попытаемся проследить, как в Торе раскрывается концепция изгнания, то обнаружим, что прямой и непосредственной связи между изгнанием и наказанием нет. Конечно, если бы народ Израиля во всем следовал указаниям высшего, ему никогда не пришлось бы пережить ни одного *галута*, кроме — египетского. И, тем не менее, неверно считать это — наказанием. Об этом говорят многие наши Учителя...

Изгнание, — отмечает **рав Элиягу Десслер** (один из крупнейших Учителей прошлого поколения; Литва – Англия – Израиль, первая половина 20-го века), — не наказание, но — период исправления пороков и недостатков.

Каждое изгнание в определенном смысле — «экзамен» на еврейскую идентификацию. Народ помещается в чуждую ему среду. И перед ним ставится задача — сохранить еврейское мировоззрение и образ жизни. Жесткие условия чуждой среды заставляют многих переосмыслить и глубже осознать свою принадлежность к еврейскому народу, его место и роль в этом мире. Если бы у евреев не было проблем с самоидентификацией и с выполнением *мицвот* (заповедей), необходимость в таком тяжелом испытании, как изгнание, не возникала бы.

В этой плоскости и находим основное отличие наказания от того состояния, в котором пребывают люди в изгнании. Страдания, которые испытывает человек, получивший наказание, может иметь

негативную окраску. Но цель страданий, которые он испытывает в изгнании — всегда придает этим страданиям **позитивный характер**.

Итак, изгнание следует воспринимать, как **сильнодействующее корректирующее средство**. Коррекция наиболее существенных людских пороков происходит «на фоне» страданий, которые народ переживает в изгнании. Таким образом, даже если люди не допускают серьезных проступков, метод изгнания может использоваться Творцом для исправления сознания и характера еврейского народа.

Первое изгнание еврейского народа, в Египет, — подчеркивает рав Элиягу Десслер, — должно было скорректировать в еврейской среде недостаток веры в Творца.

Эта вера, унаследованная нами от наших праотцев, живет в каждом еврейском сердце. Сам Всевышний сказал об этом так: «...утаю ли Я от Авраама, что Я сделаю? А Авраам ведь должен стать народом великим и могучим, и им благословятся все народы земли. Ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам и дому своему после себя соблюдать заповеди Всевышнего, творя добро и правосудие; дабы Всевышний дал Аврааму (возможность реализовать то), что сказал о нем» (**Берешит**, гл. 18, ст. 17–19).

По замыслу Всевышнего, Авраам должен был стать «народом великим и могучим». Потому что Творец любит его, и эта любовь предназначена и потомкам Авраама. Ибо Авраам знает, как передать своим детям веру в Творца и преданность Его Торе. И тут важно отметить, что даже небольшой изъян в вере Авраама проявится в его потомках в гиперболизированной форме. Так небольшой дефект в корне растения может катастрофически сказаться на всех его побегах и ростках.

Был ли в вере Авраама какой-либо недостаток? Чтобы выяснить это, **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) анализирует поведение Авраама в разных обстоятельствах.

Когда Всевышний обещал Аврааму потомство, — отмечают они. — Авраам сразу же поверил этому, несмотря на то, что и он сам и Сара дожили к тому времени до весьма преклонного возраста. И Всевышний высоко оценил эту безоговорочную веру. Как сказано: «И поверил он Всевышнему и Он (Творец) счел это праведностью» (**Берешит**, гл.15, ст. 6).

Но вот — другой эпизод. Всевышний обещал Аврааму отдать землю Кенаанскую — ему и его потомкам, что будут после него. В этом случае Авраам уже не поверил Творцу без оглядки и попросил гарантии. В Торе об этом написано: «И он (Авраам) сказал — Всевышний! Как я узнаю, что буду наследовать ее?» (**Берешит**, гл. 15, ст. 8)...

Сомнение Авраама можно понять. Ведь ему не дано было знать наверняка, что его потомки будут праведными и не совершат дурных поступков. Поэтому он и засомневался, что эта земля будет унаследована его потомками навечно.

И результатом этого неверия, которое было «зафиксировано» как «изъян в вере», и стало первое изгнание еврейского народа — изгнание в Египет.

Жизненный опыт нашего праотца Авраама показывает нам, что вера еврейского народа в Творца должна быть неизменной. Теперь мы в состоянии понять, что целью египетского изгнания стало развитие и укрепление этой веры. Ибо она, прочная и нерушимая — необходимое условие существования вечного союза с Всевышним, который заключен у горы Синай.

И все же вопросы остаются. Если уж вера Авраама была признана «недостаточной», что такое вера, которую можно назвать достаточно прочной? Как он должен был отреагировать на обещание Всевышнего дать Землю ему и его потомкам — на вечные времена? Разве он высказал необоснованное сомнение? Ведь люди наделены свободой выбора, и никто, даже — Творец, не в состоянии гарантировать, что далекие потомки Авраама сумеют избежать ошибок, следствием которых будет изгнание.



Однако, прежде чем мы попытаемся ответить на эти вопросы, нам, видимо, следует разобраться в том, как недостаток веры в народе **можно исправить изгнанием**, в нашем случае — в Египет.

Когда Моше рассказывает народу об *Эрец Исраэль*, он говорит о контрасте между Землей Израиля и египетской землей. Подчеркивая, что в *Эрец Исраэль* вера в Творца становится необходимым атрибутом существования. Как сказано: «Ибо Земля, куда ты придешь, чтобы овладеть ею, отличается от земли египетской, из которой вы вышли и которую ты, посеяв семя свое, поливал с помощью ног твоих, как огород. Но земля, в которую вы направляетесь, чтобы завладеть ею, это земля гор и долин, от дождя небесного пьет она воду. Земля, о которой Всевышний твой печется — очи Всевышнего твоего непрестанно на ней: от начала года и до конца года» (**Дварим**, гл. 11, ст. 10-12).

В Египте земля увлажнялась с помощью ирригационной системы каналов, где

использовались ежегодные приливы Нила. При такой организации сельскохозяйственного труда для того, чтобы получить урожай, а, в конечном счете — пропитание, люди не нуждаются в постоянных и тесных контактах с Творцом.

В *Эрец Исраэль* — иная ситуация. Здесь результаты труда земледельца полностью зависят от того, сколько дождей и в какое время пошлет на землю Всевышний. Поэтому, чтобы дожди пролились в нужный период и в достаточном количестве, человек должен постоянно поддерживать тесные отношения с Ним. Именно об этом и написано в Торе — «...очи Всевышнего твоего непрестанно на ней: от начала года и до конца года».

Иными словами, египтяне **могут выжить и без веры в Творца**, но евреям намеренно дана такая земля, где сами условия жизни требуют от народа непоколебимой веры в Него

И действительно, египтяне поклонялись силам природы — они не воспринимали концепцию «абстрактной духовности». Главным богом в Египте был бог солнца, дающий земле свет и тепло. Египтяне также поклонялись Овену (знак зодиака), связанному с первым весенним месяцем *нисаном*, символизирующим силу ежегодного возрождения природы...

Египтологи, выделяя характерную особенность египетских верований, отмечают, что даже **мир духов воспринимался ими как часть физической реальности**. Согласно египетскому мировоззрению, душа, оторвавшись от тела после смерти, остается в этом мире. Поэтому египтяне старались обеспечить усопших фараонов всем необходимым — чтобы они и после смерти «жили» в роскоши, к которой привыкли. По той же причине именно в Египте возникла наука мумификации — египтяне достигли высокого мастерства в умении сохранять физическую целостность покойного. Именно в Египте строились огромные пирамиды — детально продуманные места захоронения египетских фараонов, где бы они могли «продолжить свою жизнь на прежнем уровне».

Интересно, что современное историческое понимание египетского мировоззрения полностью согласуется с **описанием Египта в Торе**, где сказано, что в этой стране в

принципе не могла возникнуть вера в Единого, духовного Творца...

Евреи, живя в египетском изгнании, оказались перед мощным соблазном ассимиляции. В начале главы **Шемот** Тора приводит слова фараона, который совершенно определенно и ясно объясняет, что принятый им «курс» на угнетение евреев — оборонительная мера. В тексте это выражено так: «И сказал народу своему — народ сыновей Израиля многочисленнее и сильнее нас. Давайте перехитрим его, чтобы он не размножился. Иначе, когда случится война, присоединится и он к неприятелям нашим, и будет воевать против нас, и выйдет из страны» (**Шемот**, гл. 1, ст. 9-10).

Фараон боялся евреев, потому что они категорически отказывались ассимилироваться в египетской среде: не стали менять свои имена на египетские, продолжали говорить на своем языке, носить такие одежды, которые носили раньше, не восприняв моду, которая существовала в Египте.

Все это свидетельствует о том, что египтяне угнетали евреев и создали им тяжелейшие условия жизни лишь потому, что они сделали свой выбор — не захотели «освоить» и принять египетскую культуру.

Если бы евреи решили ассимилироваться в египетской среде, им, несомненно, не пришлось бы бедствовать, постепенно они сумели бы изменить свою жизнь к лучшему. Более того, многие евреи вообще могли бы занять высокое положение в египетском обществе. В конце концов, разве Йосеф не стал вторым после фараона властителем в Египетской империи?

Так стоило ли держаться за собственную веру, которую передали евреям их праотцы, и жить в нищете, лишившись элементарных человеческих прав, если есть возможность наслаждаться всеми благами жизни?

И все же евреи упрямо не поддавались соблазну и отказывались ассимилироваться. Они с непреклонной настойчивостью хранили свои традиции и веру в Единого Творца.

Но — почему? Разве повседневная жизнь и окружающая их реальность не предоставляли им неопровержимые аргументы, подтверждающие «бессмысленность» подобного упорства?

Если мы поставим перед собой цель — найти в нашей жизни примеры таких ситуаций, когда люди готовы к добровольным страданиям, мы, прежде всего, будем говорить о любви. Человек способен на многое, лишь бы не разлучаться с теми, кого он любит.

В нашем контексте отказаться от веры в Единого Творца означает — потерять связь с Ним. Для человека, который всем своим существом ощущает близость Всевышнего, утрата этой близости — трагедия.

Эта корреляция между верой и связью присутствует и в отношениях между людьми. Все мы знаем и чувствуем, что любовь и вера — неотделимы. Если человек утрачивает веру в того, кого любит, он теряет и любовь — близость между ними исчезает, и отношения прерываются. Если евреи страдали 210 лет своего изгнания во имя веры в Творца, это свидетельствует о величии их любви к Нему.

Так что же такое непоколебимая вера во Всевышнего?

Часто приходится слышать от людей, что обязательство верить во Всевышнего — «парадокс». Человек либо верит в Творца, либо —

нет. И если он — верит, нет нужды призывать его взять на себя такое обязательство. А если — не верит и под давлением обстоятельств, например, обяжется верить, это будет не более чем профанацией. Ведь, если я не верю в Единого Творца, стало быть, в моем представлении и восприятии Его просто не существует. Кто же может заставить меня верить в то, чего нет?

Однако данное рассуждение затрагивает лишь самый поверхностный слой глубокого понятия — «вера».

Обязанность верить в Творца предполагает, что человек никогда не прервет отношения с Ним. Поэтому заповедь верить во Всевышнего (первая по счету заповедь Торы) означает, что люди должны всегда сохранять связь с Ним. Любой ценой, при любых обстоятельствах, ибо эта связь — самое важное, что есть в жизни человека.

Это определение объясняет, почему такое большое значение имеют внешние знаки веры.

Евреи, казалось бы, могли договориться между собой — «не будем испытывать и раздражать египтян». В конце концов, наша вера останется внутри нас. Почему бы нам не сменить имена, не перейти на язык египтян, не носить одежды по египетской моде? Будем внешне, «как они», а наши внутренние ощущения никого не касаются. Какое отношение «внешняя атрибутика» имеет к глубокой вере, которая живет в наших сердцах?

Но в том-то и дело, что связь с Творцом требует внешнего выражения. Философия — вещь умозрительная, а отношения должны определенным образом проявляться в этом мире. Если человек **во всем**, кроме веры, становится египтянином, он и в самом деле во всем будет им. Характерная, сущностная черта египтянина — отсутствие веры. А человек веры и внешне должен выглядеть человеком веры. Если его вера не проявляется в образе жизни, это уже — приверженность догме и идеологии.

В первой книге Торы мы читали: «И запряг Йосеф колесницу свою, и поднялся навстречу Израилю, отцу своему, в Гошен, и явился к нему, пал на шею его и долго плакал на шее его» (**Берешит**, гл. 46, ст. 29).

Раши задался вопросом, Почему глагол «плакал» ставится здесь в единственном числе? — спрашивает Раши. — Психологически было бы понятнее, если бы и Йосеф и Яков плакали вместе после столь долгой разлуки и перенесенных ими страданий.

И в результате глубокого анализа текста объясняет, что глагол стоит в единственном числе, потому **что плакал только Йосеф**. Яков же, обняв сына, читал молитву «Шма, Исраэль», выражая любовь к Творцу. В момент наивысшего в своей жизни накала эмоций Яков связал свою любовь к Йосефу с любовью ко Всевышнему.

Для Якова его встреча с Йосефом — в контексте веры в Единого Всевышнего. И только в контексте развития своих отношений с Творцом он воспринимает все, что с ним происходит, все, что имеет в жизни какой-либо смысл. Любое обстоятельство жизни Якова окрашено верой в Творца.

Но вернемся к Аврааму. Он попросил у Всевышнего гарантии, потому что знал, что сам он не сможет выстроить между его потомками и Всевышним настолько сильную связь, что она никогда не оборвется. Такая связь могла быть создана только **ценой добровольного самопожертвования**. На это добровольное самопожертвование и решился еврейский народ в египетском рабстве, когда предпочел непреклонную и бескомпромиссную веру в Творца — египетскому раю.

Авраам мог дать своим потомкам знание о существовании Всевышнего. Но этого еще недостаточно для того, чтобы сохранять отношения между Творцом и еврейским народом. Чтобы сберечь связь с Ним, человек должен научиться жить с верой и проявить свою готовность к страданиям — только бы она, эта связь не прерывалась...

Автор текста раввин Носон Вайс

Иерусалим

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Для чего Израилю два Главных раввина — ашкеназский и сефардский?

Для чего Израилю 2 главных раввина - главный ашкеназский и главный сефардский раввины?

Евгений

Бейт-Шемеш

Все евреи происходят от Авраама, Ицхака и Якова. И основные параметры нашей жизни определяются в Торе, Письменной и Устной.

Так мы живем уже более 3.300 лет.

Не надо быть раввином или, к примеру, юристом, чтобы понимать, что каждый закон как бы «окружен» многими нюансами. И решения, принятые разными судами на основе какого-либо одного закона, иногда могут отличаться друг от друга. При том, что все эти постановления, как правило — хорошо обоснованы. Эти нюансы и всевозможные обоснования обсуждаются в Устной Торе. Особенно глубоко — в многотомнике под названием Талмуд, который был составлен полторы тысячи лет назад.

Жизнь продолжалась и после того, как у нас появился Талмуд в

окончательной редакции. И через тысячу лет стало очевидным, что накопившееся к тому времени огромное количество судебных решений требует осмысления и систематизации.

Поскольку евреи жили практически во всех странах Европы, Азии и Северной Африки, а постановления судов нередко отражали и местную ситуацию — все это тоже надо было учесть при составлении расширенного, систематизированного свода еврейских законов.

Эту гигантскую работу осуществил наш великий Учитель рав Йосеф Каро (родился в Испании, затем жил в Османской империи — на территории Болгарии и Турции, потом — в *Эрец Исраэль*, в городе Цфате, где и умер в конце 16-го века). Этот сборник законов он назвал — **Шульхан Арух**.

При этом, хотя рав Йосеф Каро и учитывал решения многих крупных, авторитетных раввинских судов разных стран диаспоры — в некоторых случаях он склонялся к постановлениям сефардских раввинов и судов.

Суть дела в том, что к этому времени в еврейском народе сложились две основные общины. Одна, ашкеназская — в западной, центральной и восточной Европе, другая, сефардская — в Испании, Южной Европе, Северной Африке, на Ближнем Востоке и в Азии.

Поэтому, чтобы Сборник законов достаточно полно отражал и особенности жизни ашкеназских евреев, великий Учитель раби Моше Иссерлес (тоже жил в конце 16-го века, в Польше) написал примечания к **Шульхан Аруху**, в которых более детализированно представлены и постановления раввинских судов ашкеназского еврейства.

С тех самых пор и поныне **Шульхан Арух** так и издают — с комментариями (примечаниями) раби Моше Иссерлеса. В таком виде этот Кодекс еврейских законов служит практическим руководством и сефардским и ашкеназским евреям.

Установившаяся в 16-м веке практика существования в нашем народе двух основных общин, ашкеназской и сефардской, каждая — со своими раввинскими судами, дошла и до наших дней. И сегодня во всех странах, где есть обе общины, ашкеназская и сефардская — в крупных городах функционируют и два раввинских суда, ашкеназский и сефардский. А там, где введена должность главного раввина, в том числе, и в Израиле (отметим, что такая должность есть не во всех странах), и существуют две такие сложившиеся общины, каждая со своим раввинским судом — назначаются и два главных раввина, которые руководят этими общинами.

Например, в Иерусалиме эта практика установилась с начала 19-го века, то есть — еще 200 лет назад. Так было при Османской империи и при Британском мандате. Тот же порядок установили и при создании государства Израиль. Практическая необходимость в этом, полагаю — очевидна. При том, что и сама Тора и ее законы для всех евреев — едины, нюансы и отдельные детали различаются. И различий этих — сотни и тысячи.

Поэтому, чтобы решения Раввината и Главного раввина, в частности, были бы обоснованы и авторитетны — надо, чтобы Главные раввины могли принимать решения, наиболее правильные и оптимальные для их общины. Ашкеназские — для ашкеназской общины, сефардские — для сефардской.

Автор текста Элиягу Эссас

Раввин сказал, что женщина, чтобы пройти гиюр, должна выучить две книги?

Шалом!

Скажите, как в этой ситуации понять решение раввина.

Одна женщина, 60 лет, пришла в общину и, не найдя своих документов о еврействе (уничтоженных фашистами во время ВОВ), решила принять гиюр, осознавая всю ответственность решения. Рав ответил этой женщине, что ей надо выучить наизусть две книги: Шульхан арух и Царица Суббота, а потом он подумает, что с ней делать...

Изучая Мегилат Рут, честно говоря, таких ответов я не встречал и, насколько помню, Рут никто не заставлял на пороге страны выучить целый свод правил...

Разъясните эту запутанную ситуацию со стороны общины, которая мне не ясна.

*Габриэль
Россия, Брянск*

Это хорошо, что Вы изучаете наши книги, в том числе, и **Мегилат Рут**. Но если бы Вы изучали эту книгу с комментариями наших Учителей — Ваше представление о ситуации, которая в ней описывается, было бы иным.

Несколько лет до прихода в *Эрец Исраэль* Рут жила в еврейской семье, знала и соблюдала еврейские традиции.

Де-факто она еще до всего этого прошла гиюр, хотя он и был, если можно так выразиться — «ослабленным», потому что ее семья не имела связей с еврейской общиной. По той простой причине, что там, где они жили, общины — не было.

Перед тем, как Рут, вместе со своей свекровью Наоми, пересекла границу *Эрец Исраэль*, она дала искреннюю клятву, взяв на себя обязанность полностью соблюдать еврейские законы, которые, еще раз подчеркну — она хорошо знала.

После того, как они оказались в *Эрец Исраэль*, раввинский суд подтвердил искренность ее клятвы, особо отметив ее скромность и возвышенность ее души.

Эти важные для еврейки качества были развиты в Рут до такой степени — что Боаз (один из Судей Израила) был готов взять ее

в жены. И вскоре — действительно женился на ней.

Правнук Рут — великий царь Давид, основатель царской династии в нашем народе. И Всевышний подтвердил правильность всего, что произошло с Рут — решением, что все цари в еврейском народе всегда, навечно будут из этой династии.

Как видите, картина получается — не совсем такая, какой Вы ее себе представляли.

Что же касается той женщины, о которой Вы пишете в своем письме — ничего конкретного о ее ситуации сказать не могу.

Процесс *гиюра*, как правило, проходит под руководством местного раввина, действующего под эгидой признанного раввинского суда.

Конкретные детали рекомендаций этого раввина, их обоснованность и т.п., я, естественно, обсуждать не возьмусь. Уже хотя бы по той простой причине, что для того, чтобы составить собственное мнение обо всем этом, мне надо было бы выслушать самого раввина, о котором идет речь, а также (если бы меня попросил об этом раввинский суд) — то и ту женщину.

Я расспросил бы ее о том, какой жизненный путь ею пройден, постарался бы выяснить, как она воспринимает реальность и т.д.

Только после этого мне, быть может, стало бы в какой-то степени понятно, какие книги ей следует изучить, и на что надо обратить внимание, когда она начнет проходить процесс *гиюра*.

И в заключение в очередной раз подчеркну, что процесс этот всегда — сугубо индивидуален.

Автор текста Элиягу Эссас

Почему в иудаизме принята концепция, что Эсав — это христианство?

Здравствуйтесь.

У меня такой вопрос: почему в иудаизме, принята концепция, что Эсав и Эдом, это христианство?

И ещё другой вопрос: может ли быть так, что и Яков и Эсав, это борьба не между иудаизмом и христианством, а, что это борьба - в самом народе Израиля, между соблюдающими заповеди, и только делающими вид, что они соблюдают?

Спасибо.

Тимур

Для начала отмечу, что в содержании Вашего письма допущена существенная неточность.

В частности, Вы, задавая свой первый вопрос, пишете, что, отождествление Эсава с христианством — «концепция, принятая в иудаизме».

Однако надо учесть, что само понятие «концепция» обычно подразумевает человеческие мысли и суждения. Но еврейское мировоззрение и еврейская традиция (что в целом в нееврейском мире именуют словом «иудаизм») на этом — никогда не строились и не строятся.

В основе иудаизма — представление о мире, выраженное в Торе, Письменной и Устной. А Тору, и Письменную и Устную, одновременно —

получил Моше Рабейну на горе Синай.

Так что, речь может идти, как Вы, вероятно, уже понимаете, не о концепции. Но — о Знании, которое дал нам, еврейскому народу, Всевышний, детализированном нашими Учителями.

Теперь — непосредственно к Вашим вопросам.

Прежде всего, напомним посетителям нашего сайта, что Эсав был братом-близнецом нашего праотца Якова. Эдом — это тот же Эсав, которого называли Эдомом (что в переводе означает — «красный»; цвет, символизирующий материальность — см. на сайте, к примеру, [обзор недельной главы Толдот](#), второй годовой цикл обсуждения).

Здесь, в контексте нашего с Вами разговора, следует подчеркнуть, что Эсав и христианство (как явление) понятия — не идентичные. И нигде в наших книгах не сказано, что «Эсав — это христианство».

С другой стороны, между ними есть определенная историческая связь.

Эсав — это духовный корень всех сил, враждебных Всевышнему и народу Израиля.

Вместе с тем, в свое время Римская империя разрушила Иерусалим, включая Второй Храм, разрушив тем самым и еврейскую жизнь в *Эрец Исраэль*. На ее территории через 200 лет после этих событий начался процесс распространения христианства, которое с самого начала, с момента своего возникновения объединяло «идеологическую» ненависть к Торе и народу Израиля. Затем, после слияния государственных институтов римской империи с христианством — оно стало, образно говоря, острием меча, направленного на духовное и физическое уничтожение нашего народа.

Поэтому весьма обоснованно, кстати сказать, и возникло представление о том, что Эсав — духовный корень и христианства тоже.

Интересно, что христиане (особенно — католики и православные) до сих пор отождествляют себя с Римом, а православные и вовсе говорят о себе, что они — «Третий Рим».

Что касается Вашего второго предположения, по поводу того, что противостояние Эсава Якову «это борьба не между иудаизмом и христианством, а... — в самом народе Израиля», оно — принципиально неверное. По той простой причине, что Эсав никогда не был евреем.

Он, Эсав — не взял на себя соблюдение законов Торы. И поэтому не может олицетворять собой ни одну из групп в еврейском народе.

В расширение темы — см. на сайте, к примеру, ответ [«Почему Эсав — прообраз Римской империи?»](#).

Автор текста Элиягу Эссас

Зачем Всевышний дает либо очень красивое, либо уродливое тело?

Скажите, пожалуйста, рав, зачем Всевышний дает богатство и таланты - в общем понятно.

Зачем дает тело либо очень красивое, либо, наоборот, уродливое? Каким образом эти качества, отличающиеся от большинства норм, могут служить Ему?

Душа, упрощенно говоря — духовное явление. В нее Всевышний закладывает определенные качества (для каждого человека — свои, в индивидуальном, так сказать, наборе). А еще, если так можно выразиться — ставит перед ней конкретные цели, которые мы на сайте называем «командировочным заданием».

Перед тем как отправить в наш мир, Творец помещает душу в особый сосуд. То есть — в тело.

Тело на протяжении жизни в этом мире — и осуществляет данное человеку «командировочное задание». Впрочем, точнее будет сказать, что человеческое тело несет в себе потенциал реализации этого задания. А вот, конкретные приказы ему, телу — отдает душа.

Теперь рассмотрим два Ваши примера.

1. Красивое тело.

Оставим в стороне расплывчатость понятия «красивое». И возьмем за основу допущение, что тело — красивое, если люди считают его красивым.

Такого человека, соответственно, окружают восхищенные взгляды, к нему испытывают

добрую или недобрую зависть. Ему в большей степени, по сравнению с остальными, может сопутствовать успех, особенно — в тех сферах, где внешность играет некую, порой и немалую роль.

Так вот, на самом деле, внешняя красота — подарок Небес. Но только — не в том смысле, в каком это, полагаю, поймет большинство читателей данного текста.

Этот подарок — возможность не обращать внимания на свою красоту, не приписывать ее себе в заслугу, побеждать в себе опасность зарождения высокомерия и самомнения. И вообще — возможность быть максимально скромным.

Перечисленные здесь позитивные качества — хороши для всех людей. Но гораздо более весомы они, согласимся — в человеке, который от рождения наделен прекрасной внешностью.

Скольким людям (тысячам или миллионам) этот внешне красивый человек в состоянии помочь обрести более правильный взгляд на мир и на шкалу ценностей в этом мире?! Возможность помочь многим, очень многим людям в таком важном деле — это ли не ценный подарок?

2. Уродливое тело.

Наверное, правильнее было бы сказать — «некрасивое» (всегда нужно стараться выбирать более мягкие выражения).

Субъективность этого понятия и здесь оставим в стороне. Будем считать, что речь идет о человеке, которого люди называют «некрасивым» или даже «очень некрасивым».

В этом случае человек тоже располагает возможностью помочь тысячам, а, может, и миллионам, людей. В том случае, если он в своих словах и/или действиях — демонстрирует **искреннее** принятие Воли Всевышнего. Воли — на то, чтобы поместить его душу в такую неприглядную «оболочку». Если он осознает, что истинная красота человека — в его духовности, чистоте и доброте. И что над этими качествами он постоянно работает, стараясь усилить их проявления.

И еще — если ощущается, что у него нет абсолютно никаких претензий к Небесам по поводу своей «неудавшейся» внешности. Но есть — только радость от каждого подаренного ему Свыше дня, который он старается заполнить добром, распространяя вокруг себя Свет...

Надеюсь, мне удалось, хотя бы частично раскрыть эту нередко встречающуюся, волнующую Вас проблему.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Всем известно, что умеренность во всем — очень важное, полезное качество. Если вы съедите шоколадное пирожное или, может быть, даже два, это может стать приятным завершением ужина. Но если вы проглотите полдюжины таких пирожных, у вас, скорее всего, заболит живот или появится тошнота. То же правило актуально и для вашей профессиональной деятельности...

ОСНОВНОЕ ПРАВИЛО УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЫ

Клиа Бадион

Если вы в проявлении своих способностей на службе не сумеете найти верный баланс, даже самые ценные качества могут навредить вашей карьере.

О каких качествах идет речь?

Назову здесь пять основных, в проявлении которых необходима осмотрительность и осторожность.

1. Умение справляться с несколькими заданиями одновременно

Большинство людей полагают, что владеют таким умением или стремятся им овладеть. Однако, если Вы, например, сидя на конференции, пытаетесь, слушая лектора, отвечать на электронные письма, да еще и обдумывать попутно план реализации нового проекта, вам, скорее всего, не удастся выполнить все три задания, которые вы себе дали. А если и удастся — то не качественно. Потому что, то и дело переключая внимание с одной темы на другую, вы не сможете как следует сосредоточиться на одной из них. Так уж мы устроены. О неуважении к докладчику в данном случае я и не говорю.

Поэтому рекомендую забыть о многофункциональности и разумно планировать свое рабочее время. Так, чтобы решению каждой задачи выделить определенное, необходимое для этого время. Тогда ваш труд будет гораздо более продуктивным.

2. Преданность делу

Многие, стремясь добиться в работе желаемого результата, остаются на службе дополнительные часы. Даже если их об этом никто не просит. Разумеется, бывают периоды, когда это действительно необходимо. Но если ваши «переработки» входят в привычку и становятся «правилом», проявите осторожность и проанализируйте эффективность своего труда. Возможно, появившаяся у вас привычка связана с низкой производительностью или неумением четко организовать установленное в вашей компании рабочее время.

Не сбрасывайте со счетов и «побочные действия», которые может иметь ваше трудовое рвение. Ваш начальник, к примеру, заподозрит, что вы не в состоянии справиться со своими должностными обязанностями. Или, допустим, коллеги решат, что вы — карьерист и хотите выделиться из их среды...

Кроме того, постоянные переработки истощают физические и моральные ресурсы. Человек теряет ясность мысли, допускает ошибки, которых не было бы, если бы он не уставал.

Получается «замкнутый круг»: человек остается на работе дополнительное время, чтобы справиться с производственной задачей, и, теряя уровень производительности, нуждается в дополнительном времени, чтобы эту задачу решить.

Если при правильной организации труда выясняется, что у вас — слишком большая нагрузка, лучше поговорить с руководителем подразделения о том, что вам требуются помощники.

3. Умение преодолевать трудности

Бесспорно, на любой работе ценят сотрудников, которые не пасуют перед трудными задачами. И вы, допустим — из их числа. У вас — острый, гибкий ум и немалый опыт.

Но очень важно при этом не забывать всякий раз реально оценивать

сложившуюся ситуацию. И — не давать обещаний, которые заведомо не сможете выполнить.

Однако не бойтесь пробовать, а в случае провала — признавать, что потерпели неудачу. Любой может допустить ошибку. Но потом — добиться успеха. Если научится воспринимать неизбежные потери без рефлексии, конструктивно — анализируя их и делая выводы на будущее. Такого рода оптимизм и упорство помогает человеку справляться с самыми сложными заданиями.

4. Стремление создать себе имидж хорошего работника

Всегда полезно иметь имидж хорошего работника. Особенно — для продвижения по служебной лестнице. Человек, который прикладывает к этому усилия, достоин уважения. Но только в том случае, если он не пытается при этом обойти коллег и не приписывает себе их достижения.

Пусть за вас говорят ваша добросовестность и результаты профессиональной деятельности. В беседах начальником, наоборот, следует подчеркивать успехи коллег. Такую скромность по достоинству оценят и руководство и сотрудники.

5. Сосредоточенность на профессиональных навыках

Если вы бухгалтер, менеджер или, скажем, специалист в сфере промышленных технологий, заведомо предполагается, что вы достаточно хорошо овладели тонкостями своей профессии. Ваш авторитет, безусловно, поднимется, если вы будете постоянно повышать свою квалификацию — перенимать опыт у коллег, которые успели достичь большего, следить за новинками в сфере вашей деятельности и т.п. Однако, оттачивая профессионализм, нельзя забывать и о том, что на работе требуются и другие, «смежные» навыки. Речь идет об умении контактировать с разными людьми, избегать конфликтов и разряжать «взрывоопасные» ситуации, строить добрые, основанные на взаимном уважении, отношения с коллегами, а с начальством — держать нужную дистанцию. Такие черты всегда ценятся работодателями. И всему этому можно и нужно учиться.

Если вы хотите получать повышения, развивайте в себе и организаторские

способности. И помните: любой начальник, выбирая кандидатуру на роль руководителя проекта или, допустим, трудового подразделения, скорее всего, предпочтет того, кто обладает перечисленными здесь качествами. Даже если такой человек — не самый квалифицированный специалист в производственной группе.

Чем выше вы поднимаетесь по служебной лестнице, тем большую ценность приобретает ваше внимание к подчиненным (к их потребностям и особенностям), вежливость, корректность, доброжелательность, сдержанность и эмоциональная уравновешенность.

Экономический раздел портала yahoo

Перевод с английского

Клиа Бадион,

*сотрудник компании «Роберт Хаф
Интернэшнл», США,*

*специализируется на проблемах
кадровой политики*

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Цивилизация на современном уровне развития выдвинула перед человечеством немало проблем. Одна из наиболее важных из них — проблема здорового питания.

Несколько десятилетий назад любой сельскохозяйственный продукт считался “натуральным”. Сегодня к продукции, которую можно так называть, предъявляются особые требования...

НАТУРАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ

Мишель Баум

Что такое натуральные продукты?

В мире существуют строгие, сложные стандарты на продукты растительного и животного происхождения. При этом имеется в виду не только их органический состав, но и методы выращивания. Фермерам эти стандарты задают направление деятельности, потребителей они ориентируют в выборе.

Чтобы назвать продукт натуральным, необходимо, чтобы он производился в тех же условиях, в которых он произрастает в природе.

Разработку таких стандартов в Америке начали в 1990 году. Но лишь через семь лет были сформулированы и предложены первые принципы. И сразу же спрос на натуральные продукты резко увеличился, количество потребителей выросло на сотни тысяч человек.

Перечислим основные стандарты:

1. Использование радиации и генной инженерии для производства продуктов, которые маркируются на рынке как “органические”, запрещено.
2. Продукты с обозначением — “Произведенные с органическими ингредиентами” должны содержать, по меньшей мере, 70 процентов органических компонентов, в соответствии со стандартом Европейского Союза.
3. Если продукт обозначен как “organic” (органический), производители продуктов питания обязаны использовать органические ингредиенты до 100 процентов.
4. Если в состав продукта, к примеру, с соседних участков проникли запрещенные по стандартам вещества, производителя обязаны указать это на упаковке.
5. На земле, отведенной для выращивания органических продуктов, по крайней мере, за три года до посадки растений запрещено использовать пестициды.

При выращивании скота для получения “органического” мяса запрещается применять антибиотики.

Основные споры велись об использовании муниципальных сточных вод для удобрения полей, о правомерности генетических изменений, о применении различных технических и технологических нововведений.

Следует отметить, что до распространения синтетических пестицидов в 40-х годах почти по всей территории США выращивали органические продукты питания. Но означает ли это, что пестицидов в них не было?

По словам профессора энтомологии университета Северной Каролины Рональда Кура, пестициды были известны 3 тысячи лет назад.

Чтобы избавиться от вредителей, древние римляне окуривали растения серой. Позднее китайцы для этих целей использовали мышьяк. В менее токсичных дозах мышьяк применяли в Америке с конца 30-х годов.

Сейчас в США ежегодно производится более миллиона тонн (!) химических пестицидов, оптовая стоимость которых порядка семи миллиардов долларов. Около 72% этого количества применяется в сельском хозяйстве. Федеральное Агентство Защиты Окружающей Среды зарегистрировало более 400 видов инсектицидов.

В США разрешено применение естественных пестицидов (средства для борьбы с насекомыми) и гербицидов (средства против растений-сорняков). В состав естественных пестицидов входят субстанции, которые извлекают из цветов хризантем, и никотин, извлеченный из листьев табака.

Для 12 200 фермеров США, выращивающих органические продукты питания, новое установление “не просто поворот стрелок часов назад”. Это — дорогостоящее изменение, которое требует приобретения

нового инвентаря и новых средств. Поэтому потребители за органические продукты и платят больше.

Новый перечень правил о выращивании продукции, ее сертификации и маркетинге позволяет фермерам понять, чего от них ожидают, а потребителям — точно знать, какая пища выращена, и за что они платят.

Фермерам предоставляется право решать, обозначать ли им свою продукцию как органическую. Но пока они не прошли сертификацию, ставить на этикетках “organic” они не могут.

По производству “органической” продукции Германия, Франция, Италия и Великобритания обогнали США. В Англии, например, развита культура домашнего огородничества и садоводства, и независимая сеть супермаркетов Сэйнсбери стремительно растет, поставляя органические продукты.

Такая тенденция важна для развития бизнеса. Аналитик пищевой промышленности Джон МакМиллин считает, что индустрия бакалей и гастрономов в Америке нуждается в росте.

И ситуация день ото дня меняется, рынок органической пищи растет. В последнее время увеличивается, к примеру, число ресторанов, использующих продукцию маленьких ферм, которые легко переориентировать.

По утверждению американских специалистов, краеугольный камень органического фермерства — севооборот, обеспечивающий оздоровление почвы.

— Это к тому же защищает растения от вредителей, — делится опытом менеджер небольшой органической фермы Райэн Коэн. — Если, скажем, на каком-то участке в прошлом году мы сеяли морковь, в этом — высаживаем, к примеру, свеклу. А на следующий год — что-то еще. И насекомые “не успевают” их отыскивать. Ведь у каждого вида растений — свои вредители. Абсолютной гарантии, конечно, нет. Значит, надо быть готовым к тому, что придется чем-то пожертвовать. Я ежегодно высеваю 30-40 видов овощей и в первый раз не беспокоюсь, если какой-то вид зелени весной поедят насекомые. А, кроме того, мы специально выращиваем растения, которые привлекают насекомых, уничтожающих вредителей...

Правила обязывают. Масштабные операции требуют соблюдения определенных условий. И если кто-то с этим не согласен, сертификацию могут отобрать.

Согласно постановлению, если состав продукта не соответствует тому, что написано на этикетке, производитель платит штраф в размере 10 000 долларов, — рассказывает Кеннет Джонс, менеджер Органической Программы минсельхоза США. — Использование в сельском хозяйстве удобрений или методов обработки почвы и продукции, которые не получили официального одобрения, считается нарушением. А всякое нарушение приводит к тому, что производителя лишают сертификата. В отдельных случаях производителя предупреждают и дают ему конкретный срок для исправления ошибок...

Конечно же, на то, чтобы в сельском хозяйстве произошла подлинная революция, уйдет немало времени. Это понимают все. И установление новых стандартов — лишь начало длительного процесса.

По мнению специалистов, на первых этапах рост производства

органических продуктов будет очень медленным. И с этим ничего не поделаешь. Сельскохозяйственные структуры, особенно — масштабные, неповоротливы.

Однако уже сейчас фермеры, взявшие курс на соблюдение новых стандартов, ощущают себя конкурентноспособными. Современные потребители отдают здоровой “органической” пище явное предпочтение.

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Мы находимся в главе Шмот. Наш народ, с одной стороны погружается в тяжелую работу, а с другой, Всевышний посылает ему свое благословение на то, чтобы народ становился количественно больше и сильнее.

Мы уже писали, что Египет - самое темное место, место идолопоклонников, не признающих Творца.

И в таком месте еврейский народ должен был стать тем народом, предназначение которого исправлять наш мир, поднимать его на более высокую ступень духовно.

Но что значит исправлять?

Всевышний создал мир и первого человека в нём, чтобы своей работой привести этот мир к совершенству.

Первый человек был создан, как отображение духовных миров. Мог оказывать свое влияние на эти миры, улучшать или ухудшать положение в них.

В миниатюре и мы влияем каждый на свою духовность, так и на духовность всего нашего народа — Шхину.

Адам отступился, значит это было предопределено Сверху.

Значит в духовных мирах, был заложен, некий духовный спуск. Адам отведав запретный плод стал таким, как мы.

Но и тогда перед Адамом тоже стояла задача починить наш мир.

Починить - значит поднять на должный уровень.

А сломать — значит спуститься. В спуске — маленькая смерть.

Итак, починить — это поднять.

Работу, которую не сделал Адам должен был закончить наш народ.

Может быть поэтому на протяжении всего пребывания нашего народа в Египте, можно проследить подъёмы и спуски.

В Египте наш народ должен был на каждый из ступеней спуска, сделать свою духовную работу.

Или на каждой ступени спуска проделать ту духовную работу, с помощью которой в будущем, еврейский народ сможет устоять или подняться.

В годы, изнурительные для Израиля, когда пришел к власти новый фараон, когда уже не было ни Йосефа, ни его братьев, когда в Египте были забыты заслуги Йосефа и приязнь к его семье, рождается Моше-Рабейну, который спасёт Израиль.

Младенцем Моше был спущен в воду, дочь фараона спасла его.

Рос Моше во дворце фараона, далее попал в страну Мидьян.

То есть, не будучи вместе со своим народом физически, Моше оставался безразличным к его судьбе.

Это не безразличие к судьбе каждого еврея, можно выразить следующим образом:

когда мы безразличны к кому-то, этот кто-то становится частью нашей души.

Моше был безразличен ко всем своим собратьям.

Это значит, что его душа как бы впитала в себя душу всего еврейского народа.

И даже не будучи физически вместе со своим народом, потенциал этого единства душ в Моше Рабейну должен был раскрыться.

Хотя сам Моше даже этого и не подозревал.

И вот Всевышний открылся ему в пламени куста, и раскрыл его предназначение.

Куст - как символ нашего народа, который никогда не сгорит в костре.

Также и душа каждого еврея горит в стремление приблизиться в Творцу. Также и Моше Рабейну увидел себя в этой картине.

Но как же Моше-рабейну мог не согласиться с Творцом?

Моше-Рабейну был самым скромным человеком во всех поколениях.

И именно за это Всевышний выбрал его, чтобы вывести народ из Египта.

Отказ Моше – это и есть проявление его скромности.

Наш народ в Египте спустился до сорок девятой ступени нечистоты.

А это значит, что и подняться на эти ступени он сможет и с обратным знаком, в своем стремлении к Творцу, ведь все симметрично.

Когда в Египте угнетения стали непреодолимо сильными, народ обратил свой взгляд к Всевышнему, с криком о помощи.

Этот крик был услышан Небом и породил Небесное не безразличие к нашему народу. Всевышний никогда не забывает нас.

А криком нашей души или сердечной молитвой, мы каждый раз пробуждаем желание Небес послать нам ещё больше благословение, реализовав которое мы сможем приблизиться к заветной цели.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петях Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Яблочная хала

Состав:

1 порция теста (см. предыдущий рецепт)

1 порция яблочной начинки

1 яйцо, взбитое с 1 ст. ложкой воды

2 ст. ложки сахара, смешанные с ½ ч. ложкой корицы

Яблочная начинка:

6 яблок, очищенных и перетертых

4 ч. ложки меда или сахара

½ ч. ложки корицы

Приготовление:

Приготовьте тесто. Разделите его на 4 равные части. От первой части отделите кусочек теста, величиной с ладонь, сделайте круглую лепешку и положите ее на смазанный маслом противень. Из оставшейся части раскатайте «змейку», сделав ее толстой с одной и тонкой с другой стороны. Толстую сторону немного раскатайте, положите внутрь яблочную начинку и хорошо склейте. Выложите, закручивая от центра к краю, на лепешку. То же повторите с оставшимися тремя частями теста. Закройте полотенцем и оставьте на час.

Хорошо разогрейте духовку. Халы смажьте яйцом с водой и посыпьте корицей с сахаром. Выпекать при температуре 180 градусов в течение

40 мин. После того как халы испеклись, не вынимайте сразу из духовки – оставьте их ненадолго внутри, чтобы от резкого перехода температуры они не упали.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Люксембург

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Утверждение, которое становится *лашон-ара* в определенном контексте

Порой можно только изумиться многозначности человеческого языка. Одно и то же утверждение может выглядеть похвалой, когда его произносят в адрес одного человека, и осуждением, когда говорят о другом. Подчас определить, содержит ли некое замечание *лашон-ара*, можно лишь в зависимости от контекста высказывания.

Нельзя сказать в свое оправдание: "Лично я ничего бы не имел против, если бы такое сказали обо мне. Пусть говорят сколько угодно! Если бы я учинил то, что сделал такой-то, то пусть говорят обо мне, как я говорю о нем! За что же меня упрекают в злословии?"

Тут значим только один критерий: если человек обижен и унижен нашим замечанием, если своими словами в его адрес мы нанесли ему определенный вред - на нас лежит вина произнесения *лашон-ара*.

Боря и Лева - родные братья, но их жизненные пути различны, да и характерами они друг на друга не похожи. Боря тяжело работает с утра до вечера и с трудом сводит концы с концами, однако выкраивает каждый вечер несколько часов на изучение Торы. Лева моложе, у него нет семьи, и он учится в ешиве, где занимается целый день, но каждую свободную минуту он предпочитает тратить на пустые развлечения.

Люди говорят о Боре: "Он изучает Тору три часа в день", - и это очень высокая оценка, так как все знают о его проблемах. Но если кто-то скажет то же самое о Лева, ничего не комментируя и не прибавляя, - он произнесет *лашон-ара*. Ведь Лева на самом деле обязан посвящать учению намного больше времени.

В американской общине строят новую микву. Мистер Левин и мистер Сегал пожертвовали каждый по триста долларов. При этом мистер Левин учится в колеле и с трудом содержит семью. Для него триста долларов - огромная сумма, которую он с трудом выкроил из скудного бюджета.

Мистер Сегал - типичный миллионер и мог бы пожертвовать значительно больше. Безусловно, можно и нужно упомянуть о щедрости и бескорыстии мистера Левина. Но человек, сказавший: "Мистер Сегал пожертвовал триста долларов", - произнесет *лашон-ара*, так как таким образом он упрекнет состоятельного человека в скупости.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Незаслуженная похвала

(14.01-20) Правительство Венгрии выступило с резким осуждением принятого некоторое время назад решения главы Международного уголовного суда в Гааге о начале расследования "совершенных преступлений" Израиля "на оккупированных территориях".

Под "военными преступлениями Израиля", напомним, МУС подразумевает... само наличие израильских населенных пунктов в Иудее и Самарии (см. на сайте материал "[Израиль прижали к стенке](#)" — 24.12.19).

Позиция венгерского правительства, сформулированная в письме министра иностранных дел Венгрии Петера Шиярто, адресованном израильскому коллеге Исраэлю Кацу, состоит в том, что МУС — "не обладает необходимой юрисдикцией для обсуждения соответствующего дела", и само расследование, таким образом, является незаконным.

Будапешт отметил, что "разделяет обеспокоенность Иерусалима по поводу политизации суда и нарушения суверенитета Израиля со стороны МУС".

В свою очередь, глава израильского МИДа поблагодарил Венгрию за ее позицию, "соответствующую ценностям справедливости и прекрасным отношениям между странами". И — выразил признательность "израильским дипломатам, борющимся с решением прокурора МУС", поручив сотрудникам израильского внешнеполитического ведомства "продолжить борьбу с данным решением МУС".

Комментарий: Несмотря на то, что Венгрия — практически единственная европейская страна, член ЕС, которая выразила протест в связи с "израильским" (точнее, антиизраильским) решением Международного уголовного суда в Гааге, ее позиция представляет огромную ценность, так как пробивает брешь в "единой европейской политике" травли Израиля, выставляя его "оккупантом" собственной территории в Иудее и Самарии. Именно на этой позиции всеобщей лжи, лжи "по умолчанию" — и строится обвинение международного уголовного суда, выдвинутое против Израиля.

Теперь это решение будет выглядеть, как минимум — спорным. Что, скорее всего, значительно затруднит дальнейшее продвижение данной инициативы МУС. Особенно — на фоне категорического противодействия этой инициативе со стороны США.

Тем не менее, мы сосредоточимся на другом аспекте этого события — на том, который касается израильско-венгерских отношений.

Здесь следует отметить некоторую двойственность этих отношений.

Когда главный дипломат Израиля Исраэль Кац благодарит израильских дипломатов за их вклад в решение правительства Венгрии — он, как нам кажется, слегка кривит душой.

Дело в том, что дипломатический корпус и центральный аппарат Министерства иностранных дел Израиля, в том виде, в котором они существуют сегодня, являются, скажем так, довольно существенным препятствием для наведения мостов с симпатизирующими Израилю европейскими странами.

Израильские дипломаты, как правило, старой, "аводовской" и даже "мерецовской" (лево-социалистической) закалки, судя по конкретным шагам, предпринимаемым израильскими дипломатическими представительствами в Европе — совершенно не представляют себе, как европейские политики, не относящиеся к европейскому леволиберальному и социалистическому лагерю, могут быть друзьями Израиля.

Более того, с их точки зрения, пришедшие к власти в некоторых странах Восточной Европы, в том числе, в Венгрии, правые партии, выступающие с отчетливо анти-мигрантских и анти-исламистских позиций — прямые наследники нацизма. Следовательно, никакой союз Израиля с ними — невозможен.

То, что европейские новые правые в своем подавляющем большинстве осуждают антисемитизм и активно поддерживают Израиль (в гораздо большей степени, нежели традиционные умеренно-правые, а тем более, левые партии Европы) — не влияет на железобетонные идейные

установки израильских дипломатов "старой школы".

Отметим, что эта их позиция практически полностью совпадает с позицией израильских левых и ультралевых, пытающихся организовать парламентскую обструкцию представителям правых сил Европы, посещающих Израиль с дружественными визитами (даже если эти политики представляют правящие коалиции и правительства европейских стран!).

Результат такой позиции израильского дипломатического корпуса и аппарата МИДа — регулярные дипломатические конфузы. Израильские дипломатические представители позволяют себе заявления, противоречащие не только интересам Израиля, но и — прямым политическим установкам высшего политического руководства своей страны.

Венгрия не стала исключением. Израильские дипломаты всяческие



подогревали недовольство в Израиле в связи с высказываниями главы венгерского правительства Виктора Орбана в адрес, пожалуй, наиболее опасного сегодня делового и общественно-го деятеля — еврея, выходца из Венгрии, Дж. Сороса. Сорос целенаправленно тратит немалые ресурсы и все свое деловое и общественное влияние на подрыв правого лагеря в Израиле, США и Европе — всячески поддерживая ультралевые организации и практически все крупные

антиизраильские общественные проекты.

Антиизраильская деятельность этого омерзительного типа граничит с obsессией. Ничуть не лучше (вполне заслуженная, кстати сказать) репутация Сороса и в Венгрии. Между тем, славные израильские дипломаты немедленно сделали из резко отрицательного отношения венгров к деятельности и личности Сороса — "антисемитскую кампанию венгерских ультраправых и неонацистов" (не больше и не меньше).

Можно считать большой удачей, что в этой ситуации лидеры Венгрии проявили недюжинную сдержанность и мудрость, сумев различить за демаршами израильских дипломатов их "личную инициативу", идущую вразрез с политикой правительства Нетаниягу.

Судя по всему, тема противостояния политических лагерей и фактической обструкции левых функционеров в госаппарате политике правого правительства — знакома и понятна и венгерским правым.

Перспективы: Таким образом, можно сказать, что беспрецедентная поддержка, которую оказала Венгрия Израилю в его противостоянии Международному уголовному суду, достигнута в значимой степени — вопреки усилиям аппарата израильского МИДа и израильских дипломатов в Венгрии.

Небывалое израильско-венгерское взаимодействие на внешнеполитической арене, несомненно — результат политики правого лагеря,

возглавляемого Нетаниягу, который вот уже более 10 лет руководит страной.

В этой связи важно отдельно сказать о перспективах крайне успешной в последние годы деятельности израильского правительства на внешнеполитическом фронте.

Нет никаких сомнений в том, что нарабатанная позитивная динамика политических и государственных союзов с про-израильскими силами в Европе и во всем мире — получит свое дальнейшее развитие.

В случае, если главный двигатель и главный источник этой динамики — правый лагерь Израиля — продолжит управлять еврейской страной.

Однако картина кардинальным образом изменится, если бразды правления, в том числе, и на внешнеполитической арене — перейдут к единомышленникам старых израильских дипломатов.

В такой ситуации будет создан крепкий союз аппарата МИДа с высшим политическим руководством, который способен в кратчайшие сроки эффективно (а, возможно, и необратимо) разрушить все, что было создано кабинетом Нетаниягу.

Можно лишь гадать, какие чувства испытают союзники Израиля, правые силы Европы, и какие мысли будут их посещать — если после многолетнего взаимопонимания и сотрудничества европейские правые уже на государственном уровне — столкнутся с определениями "правые экстремисты" и "неонацисты". Хочется верить, что этого не произойдет. Что правые лидеры Израиля получают возможность сохранить все, что было достигнуто Израилем в деле приобретения новых союзников в США, Европе, Латинской Америке, Африке и Азии.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

Предлагаем Вашему вниманию проект «Хелек»

основанный на аналитических обзорах сайта every.com

<http://bit.ly/projecthelek>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!
Сегодня мы с вами продолжим говорить о чудесах Иерусалимского Храма.

*Во всем мире не было Храма прекрасней,
Кто его видел, испытывал огромное счастье.*

*Из крепких больших камней,
Сверху мрамор цвета морской волны...*

*Чудесней на свете нет,
Сокровищ стены полны.*

Вот Святая Святых, занавесом расшитым

Отделена,

*Только Коэн может зайти,
И только в Йом Кипур,
А больше никто, никогда!*

*Светильники из золота,
Украшены бутонами и цветами,
Сосуды из золота и серебра,
Из так много, не сосчитать нам с вами...*

*Висит золотая виноградная ветвь
С ягодами и листками,
И если хотели сделать пожертвование в
Храм,
Ещё её украшали.*

*Но очень важно другое,
Учились цдаку давать так,
Чтоб никого не обижать!!!*

*-А как?
- Нам интересно узнать!*

*Была в Храме комната
Под названием " Тайная палата",
В нее заходили добрые люди
И оставлял для бедных
Серебро или золото...*

*А тот, кому была помощь нужна,
Тоже тайно мог зайти туда,
Взять сколько требуется,
Если случилась нужда...*

И было ещё много, много чудес. О них мы узнаем из многих письменных источников. Вот я узнала и для вас написала.

*Цюпа Гензель
Кфар Эльдад*

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд продолжает обсуждать «пожарную ситуацию» — в прямом смысле этого слова — когда пожар возникает в *шаббат*.

Трактат *Шаббат*

В предыдущей Мишне, дающей соответствующие установления, говорилось, что при пожаре в субботу можно и даже — необходимо спасти Свитки Торы и книги Танаха, а также — рукописи, написанные нашими Учителями (текст Мишны — см. на сайте обзор [листа 115](#)).

Лист №117

На нашем листе выясняется, что в *шаббат* можно спасти из огня и еду, но — в ограниченных количествах.

В Мишне листа читаем:

В *шаббат* (при возникновении пожара) разрешается спасти из огня продукты питания. В количестве, достаточном для трех трапез.

Разрешается также вытаскивать (из горящих помещений) корм для домашнего скота, в количестве, достаточном, чтобы трижды накормить животных.

Если пожар случился (в субботу) ночью, — дает уточнение Мишна, — еду спасают в количестве, достаточном для трех трапез, если дом загорелся утром — для двух трапез, если после полудня — для одной.

Однако раби Йоси (великий Учитель Мишны; 2-й век) открывает в данном вопросе иную грань Истины.

В любом случае (независимо от того, когда начался пожар, даже если это произошло за минуту до окончания *шаббата*), — говорит он, — разрешено спасти еду в количестве, достаточном для трех трапез...

Приступив к исследованию содержания Мишны, Талмуд задается вопросом: почему надо ограничивать человека в количестве еды, которую ему разрешено спасти во время пожара, разгоревшегося в субботу? Ведь в обычной ситуации законы *шаббата* позволяют переносить в течение субботы пищевые продукты — без ограничений.

Это связано с психологией человека, — объясняет Рава (величайший Учитель Талмуда; Вавилон, 4-й век), — Представьте, что будет, если разрешить людям в субботу на пожаре спасти съестные запасы без каких бы то ни было ограничений. Несомненно, человек будет стремиться вытащить как можно больше еды. И нет гарантии, что при этом он в суматохе не начнет тушить очаги пламени. А это уже будет явным нарушением субботних законов (вспомним, что тушить огонь в *шаббат* запрещается; это *мелаха* под названием *мехабе* — см. на сайте обзор [листа 73](#)).

Вообще установления, регламентирующие спасение имущества в *шаббат* — не только при пожаре, но и в других случаях, всегда накладывают определенные ограничения, — отмечает Абайе (один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века). — Известно, к примеру: если в *шаббат* на крыше прохудится бочка, разрешается спасти только то количество находящейся в ней жидкости, которое вмещается в один сосуд. Спасти максимально возможный объем жидкости из бочки можно в субботу только в том случае, если в доме владельца бочки — гости.

Попутно Учителя сообщают нам одно из правил гостеприимства. Нельзя, — говорят они, — приглашать на трапезы людей, рассчитывая на то, что они за столом не съедят много еды, даже если известно, что они — сыты или имеют весьма скромные потребности в пище.

Так Талмуд преподносит урок истинной щедрости.

Возвращаясь к анализу содержания Мишны, Учителя устанавливают дополнительные ограничения. Объектом исследования становится хлеб.

Если человек во время пожара вынес хлеб, испеченный из чистой муки, — говорят они, — ему запрещается после этого выносить из горящего дома хлеб с примесями. Если же он сначала спас хлеб из муки, смешанной, скажем, с отрубями, он вправе после этого вынести хлеб из чистой муки.

И добавляют: если пожар начался в Йом Кипур, по окончании которого наступает *шаббат*, разрешается спасти из горящего дома то, что предназначено для субботы. Если же пожар разгорелся в *шаббат*, по окончании которого начинается Йом Кипур, вытаскивать еду из горящих помещений — запрещается. Запрещается также в субботу спасать из огня то, что понадобится лишь в следующий *шаббат*.

Как практически осуществляется спасение еды в субботу? — спрашивает Талмуд.

И объясняет: хозяин дома спасает продукты на три трапезы для себя, и так же поступают члены его семейства.

Здесь же мы узнаем о некоторых моментах в порядке проведения субботних трапез.

Читая благословение на хлеб, — наставляют Учителя, — человек должен держать в руках две халы, но разрезает — только одну.

Раби Зейра (великий Учитель Талмуда третьего поколения; 3-й век), — рассказывает Талмуд, — всякий раз за субботней трапезой отреза для себя от халы большой кусок, демонстрируя этим свое уважение к *шаббату*.

Присутствующие на трапезе могут воспринять данное действие как склонность к неумеренности в еде, — отмечает Равина (редактор окончательного варианта Талмуда; конец 5-го века).

Вряд ли кто-либо расценивал это как склонность к неумеренности, — дает разъяснение рав Аши (великий Учитель, редактор Вавилонского Талмуда, начало 5-го века). — В будние дни раби Зейра никогда не отрезал большие куски хлеба и довольствовался, как правило, малым. И поступал так, как описывается, лишь один раз в неделю — в *шаббат*. Так что, мотив его поведения за субботней трапезой — очевиден.

Сколько трапез должно быть в субботу? — спрашивают Учителя.

И находят ответ во фразе из Торы: «И сказал Моше — ешьте его (*ман* — см. на сайте ответ [«Что такое ман \(манна\)?»](#)) сегодня, ибо сегодня — *шаббат*, сегодня не найдете его в поле» (*Шемот*, гл. 16, ст. 25).

Слово «сегодня» повторяется в этом фрагменте трижды, и в этом заключен намек на то, что в *шаббат* следует устраивать три трапезы...

Автор текста Мордехай Вейц