בס"ד

Выпуск №253

ЛЮБИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ ПАВЛА (ПЕСАХА) РАБИНСКОГО

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ИТРО»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Законы Лашон а-Ра

Живая Тора

Анализ Новостей

Детская Страничка

Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт- Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сиэтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

Недельная глава «Итро» — 3

Вопросы раввину— 6

Культура. Личность. Этика— 10

Здоровый Образ Жизни — 12

Женская рубрика— 13

Законы Лашон а-Ра— 15

Живая Тора — 15

Анализ Новостей — 16

Детская страничка— 18

Лист Талмуда— 19

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Шломо Фрейдкин,
Элишева Фрейдкина, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Елена Демидова,

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения направляйте на эл.почту
hhafetzhaim@gmail.com
Поддержите наш проект
https://hafetzhaim.com/donate/

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

Мы находимся в недельной главе Итро. Здесь начинает раскрываться знаменитая на весь мир тема-дарование Торы Всевышним нашему народу на горе Синай.

«И поведал Моше своему тестю обо всем, что содеял Господь Паро и Мицраиму из-за сынов Исраэля; о всей тягости, которая постигла их на пути, и (как) спас их Господь. И возрадовался Итро всему тому благу, которое содеял Господь Исраэлю — что Он спас его от руки Мицраима. И сказал Итро: Благословен Господь, Который спас вас от руки Мицраима и от руки Паро; Который спас народ из-под руки (ига) Мицраима.»

Напомним, что Итро - тесть Моше, увидев раскрытие красного моря, немедля вышел навстречу к еврейскому народу в пустыню. Моше Рабейну рассказал обо всех чудесах, произошедших с еврейским народом в Мицраиме, о том, как Всевышний нанес удары по Египту и, в конце концов, о том,что Фараон и все его войска утонуло в море. Сказано: «и возрадовался Итро...»; в оригинале звучит как «ваихад» с одной стороны, комментирует великий Раши, что Итро радовался в простом понимании, а, с другой стороны, тело Итро покрылось «мурашками» из-за того, что произошло с Египтом.

Великий Мальбим раскрывает, что Итро радовался за все добро, которое Всевышний послал евреями, но не радовался наказанию египтян. Дело в том, что Итро был потомком Ктуры, которая, как мы знаем, была из Египта.

Раши в своем комментарии говорит, об очень важном принципе: рядом с гером (человеком, перешедшим в еврейство) нельзя говорить плохо о его народе, даже после смены десяти поколений.

Огромная мудрость раскрывается нашими мудрецами: нельзя напоминать человеку о его прошлом, тем более, когда этот человек сделал тшуву.

Каждый из нас должен неоднократно думать, прежде чем говорить что-то, уделяя внимание кому и когда, в каком виде мы подаем ту или иную информацию, ведь иногда даже безобидная фраза может нанести особую рану.

Переживание Итро за разрушение Египта- это ещё один важнейший урок для каждого из нас.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ИТРО

ГЛАВА “ИТРО"

Место в Торе: вторая книга Торы — ***Шемот***, гл. 18, ст. 1 — гл. 20, ст. 23.

Почему глава так называется?

По имени в первой фразе: “И услышал **Итро**, жрец Мидьяна...”.

В Торе, как известно, записаны 613 заповедей. Однако у горы Синай, где состоялась единственная в еврейской истории встреча еврейского народа с Творцом мира, Он дал нам лишь десять из них. Первые две мы слышали непосредственно из Его «уст», остальные восемь — получили через Моше.

Многие комментаторы отмечают, что самая первая заповедь, по сути — «вступительное предложение», высказанное Всевышним перед тем как дать народу *мицвот* (заповеди). Но в любом случае, десять заповедей, полученные нами у горы Синай, включая первую, отличаются от других — именно они были начертаны на Скрижалях Завета.

Моше говорит об огромной значимости того, что эти заповеди **были записаны на Скрижалях** Завета: «И объяснил Он вам завет Свой, — говорит Моше об особой значимости самого этого факта, — который повелел вам исполнять, Десять Речений, и написал его на двух скрижалях каменных» (***Дварим***, гл. 4, ст.13).

«И услышал **Итро**, жрец Мидьяна**...»**

Эти Десять заповедей — не просто *мицвот*, как остальные, входящие в состав 613-ти заповедей. В Пасхальной Агаде они названы — «Скрижали Завета» (на иврите — *лухот а-брит*). Ибо в них, в дополнение, содержатся и **условия особого договора** Всевышнего с народом Израиля.

Об этом мы и будем говорить в нашем сегодняшнем обзоре.

Завет — это не мистическая связь, но — контракт. А любой контракт — это соглашение, к которому пришли обе стороны в результате обсуждения определенных условий. Обычно, когда соглашение достигнуто, оно записывается, и каждая сторона получает свою, заверенную нотариусом, копию — так, чтобы у каждой стороны, заключившей договор, осталась запись об их правах и обязанностях. Во всех фрагментах, где сказано о Десяти заповедях, записанных на скрижалях, Тора называет их «заветом», тем самым, информируя нас, что скрижали, полученные еврейским народом у горы Синай, представляют собой «заверенную» копию соглашения, заключенного между Всевышним и еврейским народом.

Но может ли такое быть? Ведь эти Десять заповедей, на самом-то деле — предписания, которые дал нам Всевышний. Вправе ли мы называть «предписания» — «соглашением»?

Чтобы лучше понять «договорный» аспект Десяти заповедей, нам следует вернуться к процессу переговоров, который предшествовал кульминационному моменту.

Первый раз, когда Моше Рабейну поднялся на гору Синай, а народ расположился станом у ее подножия, Всевышний передал через него такие слова: «Так скажи дому Яакова и возвести сынам Израилевым — вы видели, что Я сделал египтянам, вас же Я носил на орлиных крыльях и принес к Себе. И вот, если вы будете слушаться Голоса Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим дражайшим уделом из всех народов, ибо — Моя вся земля. А вы будете у Меня царством священников и народом святым» (***Шемот***, гл.19, ст. 4 – 6).

Эта речь Всевышнего содержит, в сущности, Его предложение.

Всевышний сообщил, — разъясняет смысл фрагмента **Рамбан** (**Р**абейну **М**оше **б**ен **Н**ахман **—** Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания – *Эрец Исраэль*, конец 12-го – начало 13-го вв.), — что весь мир принадлежит Ему, но все другие народы Он поместил под управление *малахим* (множественное число от слова *малах* — некая духовная субстанция, осуществляющая связь Неба с землей; часто в русских переводах — «ангел»). Однако «драгоценность» свою, не передал никому. То есть Всевышний предложил еврейскому народу свою заботу, обещая, что Сам будет заниматься его делами, Сам будет рассматривать его нужды, не передоверяя управление делами сынов Израиля — *малахим*, как это было с другими народами.

Рамбан отмечает, что это предложение содержит две части, два обещания Всевышнего: непосредственно участвовать в делах этого мира и обеспечить евреям удел в мире Грядущем. Тот, кто дорог Всевышнему, который Сам вечен, останется с ним навсегда. Если евреи принимают предложение Всевышнего, этот договор автоматически становится вечным соглашением...

Идея, что в своем предложении народу Израиля Всевышний говорит не только о мире земном, но и — о мире Грядущем, просматривается в двух словосочетаниях цитаты (см. выше): «царство священников» (в земном мире) и «народ святой» (удел в мире Грядущем).

Слово «святой» на иврите — *кодеш*, что означает — отделение от физического состояния.

Таким образом, «народ святой» — это народ, который **способен «отделить» себя**

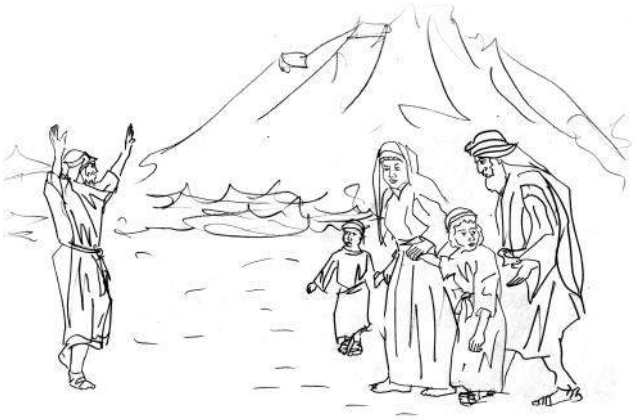
от материальной реальности и перейти в мир духовности.

В нашей недельной главе читаем: «И пришел Моше, и созвал старейшин народа, и передал им все эти слова, которые заповедал ему Всевышний. И отвечал весь народ вместе, говоря: все, что говорил Всевышний, исполним» (***Шемот***, гл. 19, ст. 7-8).

В этом отрывке описывается акт принятия народом Израиля предложения Всевышнего. Вначале Моше изложил предложение Творца старейшинам. Они оповестили об этом народ, чтобы люди могли, как следует, его обдумать. Но сыны Израиля не стали и пытаться что-то «выгадывать» — с энтузиазмом, единогласно они приняли предложение Творца и объявили о своей готовности «сотрудничать» с Ним. Скорее всего, народ решил, что Всевышний предлагает им прекрасные условия. Однако они включали в себя и нелегкие обязательства, выраженные в *мицвот*.

Чтобы заключить Договор с Творцом, нужно было принять на себя исполнение Десяти заповедей. На первый взгляд может показаться, что их выполнение не таит в себе особых сложностей. Так ли это? Чтобы ответить на вопрос, мы должны рассмотреть суть этих заповедей на более глубоком уровне.

Сразу бросается в глаза, что они **поделены на две категории**. Первая — обговаривает отношения между еврейским народом и Всевышним, вторая — содержит обязательства, которые люди должны соблюдать, контактируя между собой. При внимательном рассмотрении всех Десяти заповедей мы обнаружим, что *мицвот* обеих категорий тесно взаимосвязаны. Чтобы нам легче было проследить эти связи, дадим категориям названия. Первую группу заповедей назовем — «Скрижали Всевышнего», вторую – «Скрижали человеческие». И анализировать их будем парами.



Первая заповедь из категории «Скрижали Всевышнего» говорит о принятии идеи, что Творец правит созданной Им вселенной.

Всевышний вывел сынов Израиля из египетского рабства, где в течение более двухсот лет их властелином был фараон. Теперь же мы должны стать слугами Всевышнего.

Этой заповеди в Категории «Скрижали человеческие» соответствует строжайший запрет на убийство человека. Связь между этими частями вполне понятна: акт убийства представляет собой и нарушение первой заповеди из категории «Скрижали Всевышнего», как сказано: «Кто прольет кровь человека, кровь того прольется человеком — ибо по образу своему создал Всевышний человека» (***Берешит***, гл. 9. ст. 6).

В основе запрета на убийство лежит идея, что человек создан по образу Творца мира. Отнимая у другого человека жизнь, убийца разрушает образ Всевышнего. В Торе об этом написано: «Если окажется на ком-либо грех смертного приговора, и он умерщвлен будет, и ты повесишь его на дереве, не дай трупу его переночевать на дереве — захорони его в тот же день. Ибо повешенный — поругание Всевышнего. И не оскверняй землю твою, что Всевышний твой дал тебе…» (***Дварим***, гл. 21, ст. 22-23).

В Талмуде (см. на сайте **обзор листа 46** трактата ***Санѓедрин***) подробно анализируется этот отрывок из Торы. Здесь, в частности, подчеркивается, что уничтожить человека — все равно, что убить близнеца Всевышнего. Это, по сути — самое большое нарушение первой заповеди категории «Скрижали Всевышнего»...

Следующая заповедь на Скрижалях Всевышнего — это запрет на идолопоклонство. В категории «Скрижали человеческие» он соотносится с запретом на нарушение супружеской верности. Не разрешая сынам Израиля заниматься всем, что касается идолопоклонства, Всевышний, по сути, перекрывает им возможность получать какие-либо блага без Его на то Воли. Идолопоклонник стремится обрести блага запрещенными Всевышним способами. И в принципе это — достижимо, ибо Творец, создав человека, наделил его свободой выбора.

Творец одарил человека институтом брака — чтобы он на протяжении земной жизни **не оставался в одиночестве**. Единственное существо, которое выводит мужчину из состояния одиночества — это женщина. О создании женщины в Торе написано так: «И сказал Всевышний: нехорошо быть человеку одному; сделаю ему подмогу, соответствующую ему» (***Берешит***, гл. 2, ст. 18).

Всевышний сотворил женщину, поделив человека надвое, и тем самым «излечил» человека от тяжких ощущений тоски, страха и беспокойства, которые несет с собой одиночество. И мужчина и женщина — оба в одинаковой степени наслаждаются этой Божественной щедростью, но при этом женщина — символ Божественного исцеления. По «схеме», созданной в Плане Творца, каждый брак несет в себе идею «партнерства», когда муж и жена дополняют друг друга. Если с этой точки зрения рассматривать нарушение супружеской верности, получается, что «нарушитель» как будто бы «крадет» у Творца то, что Он даровал людям в своей Щедрости, поступая

против Его Воли и вопреки Его Плану. Поэтому прелюбодеяние сродни идолопоклонству.

Третья заповедь на Скрижалях Всевышнего — запрет на ложную клятву, скрепленную Его Именем. Эта заповедь в категории «Скрижали человеческие» соответствует заповеди — «не кради».

Ведь Всевышний — Источник всего сущего, всей существующей действительности. И если человек пытается доказать, что есть еще и «фальшивая реальность», подменяющая ту, которая создана Творцом, он тем самым искажает картину Его реальности. В этом и состоит суть ложной клятвы.

Всевышний — Источник всех благ в мире. Если он что-то предназначил, скажем, Реувену, это не может принадлежать Шимону. Если Шимон присваивает что-то, что по определению принадлежит Реувену, он, Шимон, искажает реальность, созданную Творцом. В этом смысле воровство — аналог ложной клятвы.

Если бы участие Всевышнего во всех земных делах не было бы скрыто законами естественной природы (а сделал Он это, чтобы обеспечить человеку право на свободу выбора), никто не посмел бы протянуть руку к тому, что ему не принадлежит.

Четвертая заповедь на Скрижалях Всевышнего — соблюдение законов *шаббата*, которая соотносится с запретом на дачу ложных показаний в категории «Скрижали человеческие».

Соблюдение законов *шаббата* — свидетельство акта Творения, совершенного Всевышним. Если Всевышний — Создатель всего сущего, Он также — Источник всех созидательных сил в мире. Все, что производит человек в этом мире, на самом деле — **не акт создания**, но — лишь реализация в нашем мире созидательной энергии Творца. Чтобы предоставить человеку возможность пользоваться свободой выбора, Всевышний сотворил мир таким образом, что Его участие в нем скрыто, не очевидно. Но если бы это было иначе, законы *шаббата* разворачивали бы перед нами картину, идентичную процессу создания. И мы убедились бы, что все создает лишь Всевышний, а человек — наслаждается щедростью, с которой Творец направляет на землю созидательную энергию...

Несоблюдение законов *шаббата* сродни ложному свидетельству, в котором утверждается, что у вселенной нет Создателя, что наше существование не имеет определенного смысла и предназначения. Дача ложных показаний против другого человека означает создание «альтернативной вселенной», поэтому эти две заповеди, соблюдение законов *шаббата* и ложное свидетельство — аналогичны.

И, наконец — последняя заповедь в «Скрижалях Всевышнего». Это — заповедь, предписывающая почитать родителей. Параллельно с ней в категории «Скрижали человеческие» идет заповедь, запрещающая посягать на чужую собственность.

Анализируя заповеди парами, мы начинали с заповеди со Скрижалей Всевышнего, а затем переходили к заповеди со Скрижалей человеческих. Разбирая последнюю «пару», сделаем наоборот и начнем с заповеди со Скрижалей человеческих.

Зададим классический вопрос, который выдвигали многие Учителя: можно ли заставить человека не хотеть того, к чему он страстно стремится?

Рассматривая четыре предыдущих заповеди, мы без затруднений воспринимали запрет на реализацию недозволенных желаний. Но легитимно ли говорить о **запрете на само желание**?

Ибн Эзра отвечает на этот вопрос метафорой. Человеческая природа такова, что крестьянин может испытывать искус вступить в интимную связь с женой соседа, такого же, как и он, крестьянина. Но ему и в голову не придет мечтать о том же, увидев дочь короля. Даже если он она покажется ему необыкновенной красавицей, низменных желаний у него не возникнет. Она для него — вне реальной досягаемости. Самые смелые мысли, которые могут возникать у него — не более, чем фантазии.

Если человек придерживается правильных взглядов на жизнь, все, что принадлежит не ему, должно быть для него так же недосягаемо, как принцесса для крестьянина. Всевышний дает каждому то, что ему необходимо, чтобы вести нормальную жизнь. То, чем владеет человек — не результат случайного стечения обстоятельств. Это предопределено Свыше, решением Творца, которое базируется на рациональных соображениях, что — «хорошо» для конкретного человека и что для него — не годится.

Человеку, верно оценивающему действительность, не нужно прилагать много усилий, чтобы обуздать собственные желания. Он мыслит рационально и понимает: если то, чего он хочет, для него — в пределах досягаемости, значит, можно думать, что Всевышний намеренно создал такую ситуацию, при которой человек способен достичь целей, поставленных перед ним Творцом. Если же предмет его желаний — недостижимая мечта, следовательно, именно **так и должно быть**, и данному, конкретному человеку это просто не нужно…

Содержание Десяти Заповедей ясно демонстрирует нам, что каждый человек уникален в глазах Всевышнего и является Его партнером Всевышнего в Соглашении, заключенном у горы Синай.

Каждый человек живет в собственном мире, окруженный теми вещами, которые нужны ему для выполнения своих партнерских обязательств. Они помогают ему духовно возвыситься, чтобы реализовать свой потенциал на уровне, позволяющем «сотрудничать» с Творцом.

Мир людей — не джунгли, где всем нам пришлось бы сражаться за одно вознаграждение, которое по законам джунглей доставалось бы самому быстрому, сильному и удачливому. В таком мире все, что принадлежит другому, может стать моим. Законы джунглей разрешают посягнуть на что угодно. И не имеет значения, кому это принадлежит в настоящий момент. Если общество допускает такие законы, тот, кто отнимает что-либо у его владельца, не делает ничего предосудительного. Но это — извращенный мир.

Однако вернемся к Скрижалям Всевышнего и убедимся, что та же идея выражена в заповеди, предписывающей почитать родителей.

Эта заповедь не имеет ничего общего ни с обычным проявлением уважения, ни с благодарностью по отношению к родителям. Для большинства из нас, кому повезло родиться в нормальной семье и расти в атмосфере любви и заботы, чувство привязанности и благодарности — естественная потребность. Поэтому нет, как будто бы, никакой необходимости усиливать эти ощущения с помощью заповеди. Но в том-то и дело, что заповедь почитания родителей несет в себе нечто совсем иное.

Когда наступает пора юности, перед человеком открывается мир во всех его красках — мир новых идей, мир разных образов жизни, мир со всеми его соблазнами. И в какой-то момент нам начинает казаться, что наши родители — устарели, что они мыслят прежними категориями и **не в состоянии воспринять новые концепции**. Мы же чувствуем желание взмахнуть крыльями и полететь в новом, заманчивом направлении. В этот период в нас зарождается этакое покровительственно-снисходительное отношение к родителям.

Но мир, в который Всевышний нас поместил — это мир наших родителей.

Мы не раз говорили, что в создании новой человеческой жизни участвуют три партнера: Всевышний, отец и мать. И тут надо учитывать, что Всевышний находит себе партнеров не по случаю. Чтобы конкретный человек появился на свет, Он выбирает конкретную пару. И это означает, что Он хотел, чтобы данный ребенок принадлежал миру этих родителей. Поэтому дети должны не просто любить своих отца и мать, они должны их по-настоящему уважать.

Оба нарушения — посягательство на чужую собственность и неуважение по отношению к родителям — имеют один источник. Его реальное проявление в мире — идея, что кто-то рядом с тобой живет «неправильно». В результате человек ставит себя выше других и может нарушить заповедь «почитания родителей», равно как и заповедь, запрещающую посягать на чужое имущество.

Все Десять заповедей на Скрижалях пронизывает концепция, состоящая в том, что взаимодействие человека с другими людьми от его взаимодействия с Творцом отделить — невозможно. Внутри реальности, образованной Союзом еврейского народа с Всевышним, когда сыны Израиля становятся «народом святым» и «царством священников», святость Всевышнего охватывает абсолютно все аспекты человеческой жизни. Никто не может «спрятаться» от Него.

Этот Союз не предполагает подчинение приказам Творца. Он подразумевает готовность каждого из нас жить в мире, где каждый аспект жизни связан со всеобъемлющим присутствием Всевышнего. Для тех, кто хотел бы замкнуться в собственном пространстве, не деля его с Всевышним, этот союз становится тяжелой ношей.

План Всевышнего — сделать еврейский народ «царством священников» и «народом святым» имеет как бы две стороны. С одной стороны, сынам Израиля предлагается жить в мире, где **нет границы**, которая отделяла бы святое (духовность высокого уровня) от повседневности. С другой — если человек принимает условия Договора, он достигает гармонии. Такая картина разворачивается перед нами, если мы соединим в единое целое обе Скрижали.

Автор текста раввин Носон Вайс

Иерусалим

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Что такое шовевим?

Шалом, уважаемый раввин!

Я последнее время много слушаю выступления раввинов (на иврите), и они довольно часто стали упоминать какие-то шовевим.

Я ивритом хорошо владею, но этого слова не знаю. И в словаре тоже его не нашел.

Не могли бы вы объяснить, о чем идет речь?

Виталик Холон

Термин «*шовевим*» (его полное название —«*шовевим тат*») представляет собой аббревиатуру, составленную из первых букв восьми названий недельных глав — ***Шемот***, ***Ваэра***, ***Бо***, ***Бешалах***, ***Итро***, ***Мишпатим***, ***Трума***, ***Тецаве***.

Этим термином в нашей традиции обозначают период года, в который читают перечисленные выше недельные главы.

Добавлю, что их всегда читают зимой. И сейчас мы находимся

примерно в середине данного временного цикла.

Употребление термина *шовевим* часто связано с установлением особых зимних постов. Эти посты — необязательные. Они — на уровне обычая. Да и то — не всеобщего, но — принятого отдельными, особо ответственными и богобоязненными людьми.

В високосном году (год, в котором два *Адара*) такие евреи соблюдают восемь постов — в пятый день недели (четверг), когда читают каждую из этих глав.

В дни этих постов перед утренней молитвой произносят «*слихот*». А если на послеполуденную молитву (на *минху*) соберутся вместе десять постящихся (*миньян*) — по Свитку Торы читают отрывок, который принято читать в общественные посты.

У этого обычая, безусловно, есть свое обоснование.

Чтобы лучше это понять — вспомним обычай поститься в понедельник и четверг в месяцы *Хешван* и *Ияр*.

Эти — тоже необязательные посты, и их соблюдают тоже, скажем так — «серьезно настроенные». И предназначены они для того, чтобы — искупить прегрешения еврейского народа на истекшие полгода (шесть месяцев).

В високосный год, зима удлиняется на месяц, так что между сериями постов *Хешвана* и *Ияра* проходит больше шести месяцев. Выходит, что один месяц, как бы остается без защиты.

В этом оставшемся без защиты месяце — четыре понедельника и четыре четверга.Итого — восемь дней.

В принципе, нужно было бы установить посты и в эти дни. Но поскольку выдержать восемь постов в течение одного месяца — очень трудно, наши Учителя приняли решение растянуть их на восемь недель, в которые читают недельные главы Торы от ***Шемот*** до ***Тецаве***.

Есть еще одна причина, по которой устраивают эти восемь постов.

Учителя обратили внимание, что в високосные годы у женщин растет количество выкидышей. Поэтому появился обычай поститься восемь постов — по числу понедельников и четвергов во втором *Адаре*.

Тогда почему же начинают поститься в неделю, на которую выпадает чтение недельной главы ***Шемот***?

Потому что в ней говорится, что «сыны Израиля плодились и размножались, и стали очень многочисленны и сильны» (***Шемот***, гл. 1, ст. 7).

И мы молимся, чтобы и сейчас это благословение распространилось на наш народ.

Теперь, видимо, пришло время объяснить, почему для этих восьми постов выбрали именно четверги.

Четверг — пятый день недели. И пусть русское название этого дня никого не вводит в заблуждение. На самом деле, неделя завершается *шаббатом*. Поэтому четверг — именно пятый день. А в пятый день Сотворения мира были созданы рыбы. И Всевышний благословил их словами: «Плодитесь и размножайтесь» (***Берешит***, гл. 1, ст. 22).

Постясь в пятый день, мы как бы притягиваем к себе это благословение и ставим его на защиту от выкидышей.

Пока мы говорили об обычае поститься зимой високосного года. Но текущий год, к примеру — не високосный. Как поступают в нем?

Тут существует другая традиция. Зимой не високосного года, в период *шовевим* (от недели, в которую читают недельную главу ***Шемот*** до недели, когда читают***Мишпатим***) особо богобоязненные, глубоко знающие нашу традицию люди — тоже постятся. Но за весь этот период у них — только шесть, а не восемь постов.

Добавлю, что в самой первой фразе главы ***Шемот*** содержится намек на тему *шовевим*.

Прочтем ее вместе. Написано: «И вот имена сынов Израиля, приходящих в Египет; с Яковом пришли они, каждый со своим семейством».

Если бы мы прочли ее в оригинале — мы увидели бы, что первые буквы первых шести слов этой фразы образуют слово «*шовевим*».

Буква «hей» (в слове«приходящих»), числовое значение которой — пять, намекает на пятый день недели. То есть — на четверг, на день в который устраивают посты *шовевим*.

Интересно, что последние буквы заключительных слов этой фразы образуют слово «*тешува*» (раскаяние, возвращение на пути, указанные Творцом). Именно в этом и состоит основной смысл любого поста…

Автор текста Мордехай Вейц

Что делать, если во время чтения Шемоне Эсре зазвонил мобильный телефон?

Уважаемый рав Эссас!

Я знаю, что во время молитвы Шмоне Эсре нельзя ни с кем разговаривать, и даже жестами.

Вопрос: во время молитвы зазвонил мобильник, который в нагрудном кармане рубашки. Что делать?

Спасибо большое заранее.

Моше

Rosenberg Moshe
Akko, Israel

Вы правы. Когда человек читает молитву ***Шемоне Эсре*** (а это, подчеркну — центральная, главная часть молитвенной службы и утром, и днем, и вечером) — нельзя произносить лишних слов. И даже жестами — нельзя к кому-либо обращаться.

То есть во время чтения этой молитвы должна быть полная сосредоточенность.

Напомню, что ***ШемонеЭсре*** читают шепотом — так тихо, чтобы произносимые слова слышал только сам человек, который их произносит, а уши находящихся рядом людей их уже не улавливали.

Однако бывают ситуации, когда можно (и даже нужно) произвести во время молитвы какие-то действия.

Приведу конкретные примеры, начав с Вашего.

Человек, придя на молитву в синагогу, забыл выключить мобильный телефон, и он зазвонил. Можно нажать на кнопку, чтобы его выключить. Прежде всего, потому что этот посторонний звук мешает сосредоточиться другим молящимся.

Даже если ты читаешь эту молитву один, и тебя отвлекает звонок — тоже можно выключить телефон.

Но смотреть на его экран (чтобы узнать, кто звонил), и в синагоге и дома — нельзя. Бывают ситуации (особенно — в домашних условиях), когда сосредоточенность на молитве может внезапно прерваться плачем маленького ребенка или даже не плачем, но, скажем — его настойчивым требование внимания, что нередко происходит, например, с 2-летними детьми, которые не отдают себе отчет в том, что они делают.

В таких случаях — разрешается отвлечься и дать ребенку, допустим, соску, игрушку и т.п., чтобы он успокоился.

Если ребенок находится от молящегося на каком-то расстоянии — можно подойти к его коляске или, скажем, кроватке.

Если человек прервал молитву и отошел — потом ему обязательно следует вернуться на то же самое место, где он стоял, читая молитву. И — возобновить чтение с начала того благословения, на котором пришлось прерваться. Вернемся к мобильному телефону.

Очень многие, увы — не знают, не понимают, как надо себя вести, когда *хазан* (ведущий молитву) повторяет чтение ***Шемоне Эсре***.

Напомню, что в утренней и дневной (но не в вечерней молитве), если есть *миньян* (не менее десяти молящихся), будь то в синагоге, дома или на работе — *хазан* обязательно повторяет чтение ***Шемоне Эсре***.

Все это время нужно смотреть в *сидур*, следя за повтором — слово за словом. И не отвлекаться.

Неправильно думать, что *хазан* — сам по себе, а ты — сам по себе, и в эти моменты якобы можно разговаривать. Нет, это — абсолютно запрещено.

Впрочем, и некоторые из тех, кто знает и старается соблюдать правила поведения на молитвенных службах — порой включают мобильный телефон и, молча, как бы никому не мешая, «сидят в Сетях» и в новостных сайтах. Не принимая во внимание, что это — категорически запрещено.

Надеюсь, что этот ответ многим поможет повысить качество собственных молитв.

Автор текста Элиягу Эссас

Кто в Израиле думает об алие из Европы?

Ваша статья Спасение утопающих.

Израиль совершенно не готов принимать алию из Европы: нет доступного съёмного жилья, нет вообще предложения жилья для алии упомянутого в Вашей статье числа репатриантов, там большой средний класс - врачи, аптекари, ремесленники всех специальностей, учителя, торговцы, держатели кафешек и многие другие. Их нужно на первое время селить компактно по 20-30 тысяч, чтобы они могли постепенно, изучая язык, разрастаться в окружающую израильскую среду.

Кто об этом думает в Израиле? Кто этим занимается в Израиле?

Никто!

Alex Israel

В своем письме Вы развиваете тему недавно опубликованного на сайте аналитического материала «Спасение утопающих» (попутно отмечу, что я не пишу эти аналитические статьи, но лишь принимаю некое участие в редакторском обсуждении этих текстов).

А теперь — к сути.

Начну, что называется, с конца.

«Кто занимается *алией* (репатриацией) в Израиль?» — спрашиваете Вы и сами же отвечаете: «никто».

По большому счету Вы правы: практически никто этим не занимается. Так было со всеми волнами *алии*.

Ту же картину наблюдаем и с нынешней алией, и в будущем, наверное — так и останется. Потому что Вы, как я понял из контекста письма, подразумеваете тут государственные структуры. То есть — чиновников. А мы знаем, что такое — чиновник. Его заботят формуляры и инструкции. Кто за всем этим стоит — за пределами их должностных обязанностей.

В этом все страны — одинаковы.

Когда наши Учителя сформулировал и в Талмуде, что *Эрец Исраэль* (Земля Израиля) дается через усилия, а иногда и страдания

— они, вероятно, и это, кроме прочего, тоже имели в виду.

Впрочем, они видели ситуацию намного глубже и серьезнее, нежели ее могут увидеть наши с Вами глаза. И это следует осознавать каждому, кто всерьез относится к Торе, к нашему мировоззрению и хоть немного понимает, что *алия* в Израиль — не смена места жительства (ПМЖ — глупое выражение), но —процесс духовного восхождения. Что, собственно, и отражено в слове «*алия*».

Например, в синагоге, когда человека вызывают к Торе (попутно отмечу, что в таких случаях он **обязательно** должен дать пожертвование), это называется — «получил *алию*», «удостоился *алии*». То есть — приблизился к духовности, духовно поднялся.

Если и позволительно критиковатьгосударственные структуры за отношение к алие — то лишь в тех случаях, если чиновники специально, назло, создаютсложности приезжающим в Израиль. Но мне, признаться, о таком в массовых масштабах — слышать не доводилось. Если не считать, конечно, что время от времени чиновники могут ошибаться и/или поступать неумно.

На практике действительно существует системная трудность, заключающаяся в том, что проблемами *алии* и абсорбции занимаются, как правило, светские партии, получившие министерские портфели и высокие должностные посты в соответствующих государственных учреждениях. При том, что они, имея светские представления о жизни — не понимают и не в состоянии понять в принципе саму сущность *алии* в *Эрец Исраэль*. Поэтому и заняты, в лучшем случае — чем угодно, но только не главным.

Ну, а поскольку израильское общество — относительно свободное, возникают добровольные структуры самоорганизации, в первую очередь — в среде англоговорящих иммигрантов (ибо они лучше подготовлены к этому). И в среде выходцев из Западной Европы — тоже (хотя и в меньшей степени).

Так что положение с *алией*, пусть и непростое, но — не критичное. Как это, впрочем, и должно быть — согласно видению мира нашими Учителями.

Поэтому наш часто повторяемый на сайте призыв к евреям мира совершать *алию* в Израиль —имеет под собой твердую почву, и основан на нашем мировоззрении и на огромной практике.

Когда евреи приезжают в Израиль с правильным настроем, осознавая, что такое для них *Эрец Исраэль*, что такое еврейский образ жизни и, имя выверенную шкалу приоритетов (то есть, зная, что — главное, и что — менее важно), они через 2-3 года после прибытия в Израиль уже твердо стоят на ногах. И каждый день благодарят Всевышнего за столь невероятный, бесценный подарок — возможность в максимальном объеме реализовывать задачу, которую поставил перед нами Всевышний, отправляя наши души в земной мир.

Автор текста Элиягу Эссас

Чтобы защититься от зависти, лучше быть безликим и жить в серости?

Можно ли хвалить или хорошо отзываться о человеке в его отсутствие?

Сейчас, в случае успеха — столько зависти развелось, и она реально работает (разрушает), что можно навредить ему.

Т.е. вообще человеку по жизни лучше быть безликим и серым на практике. Но еврейское воспитание как раз призывает не проживать жизнь в серости и безликости, сидя в своей норке до кладбища, а, наоборот, проявлять инициативу...

В Вашем письме, по сути, содержатся два вопроса:

1. До какой степени можно хвалить человека?

2. Что лучше: быть безликим и серым или — жить активной, насыщенной жизнью?

Разберемся во всем этом по порядку.

1. В законах Торы, посвященных запрету на *лашон hа-ра* (в условном переводе — «злословие») говорится, что во многих случаях публично высказанная похвала и/или позитивная оценка тех или иных поступков, достижений и т.п. человека, может стать нарушением этих законов.

Как же так? — спросят меня.

Дело в том, что на острие зла, которым *лашон hа-ра* целится в человека — негативное изменение мнения о нем, его имиджа, понижение его авторитета в глазах тех, кто это выслушивает.

Если среди них есть хотя бы один человек, который испытывает по отношению к объекту повествования чувство зависти или какие-то еще более сильные низменные чувства — в этом случае рассказ о правильных, хороших деяниях «объекта» способен только распалить зависть и ненависть. А, может — и того хуже.

Следовательно, если известно, что кто-то испытывает к некому человеку негативные чувства, в присутствии завистника — нельзя рассказывать что-то хорошее об этом человеке.

При этом надо, конечно же, руководствоваться здравым смыслом и понимать, что обычная позитивная информация, не выходящая за рамки рассказов о «нормативном» поведении — вряд ли спровоцирует зависть или ненависть. Но что-то, так сказать — «над этим», уже таит

в себе немалую опасность. Поэтому говорить о таком вслух, как правило — не стоит.

И еще. Поскольку Вы подразумеваете в своем письме не какую-то конкретную группу возможных слушателей, но — общество, в котором, как Вы пишете, «развелось столько зависти», необходимо проявлять сдержанность в похвалах даже в хорошо знакомой компании, среди хороших, независтливых людей. С учетом — что информация может уйти далеко за пределы узкого круга.

2. Надо, безусловно, выстраивать свою жизнь так, чтобы она не была пустой и серой, но, наоборот — была бы интересной и содержательной..

При этом — ни в коем случае не следует заниматься саморекламой, не рассказывать о каких-то своих добрых делах, умных поступках и т.п. — если о них практически никто не знает. А если даже знают — то в случаях, когда ты вынужден о них упомянуть, надо всегда стараться приуменьшать их объем и значимость.

Ты, например, изучил десять трактатов Талмуда. Сказать об этом можно так: «Мне удалось выучить несколько трактатов Талмуда».

Или ты ежемесячно даешь на *цедаку*, допустим 5 тысяч долларов. Говоря об этом, можно выразиться так: «Стараюсь отдавать на *цедаку* посильные для меня суммы».

Впрочем, если нет **крайней необходимости** — лучше вообще не рассказывать о собственных достижениях и т.п. Помня еврейскую мудрость — *бераха* (благословение) распространяется только на то, что скрыто от посторонних глаз.

Так что, как видите, можно вести интересную, насыщенную жизнь — не нарушая принципы нашего мировоззрения и поведения и оставаясь при этом максимально скромным человеком.

Не «серым», но — скромным. Ибо надо совершать максимальное количество добрых дел, но распространяться о них — по самому минимуму.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Правильное отношение к деньгам необходимо прививать детям с раннего возраста, тщательно соизмеряя, о чем в финансовой сфере можно и о чем нельзя с ними говорить…

ДЕТИ И ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ

Сара Лордж Батлер

В тот выходной день, когда мы пригласили на несколько часов няню, чтобы она посидела с нашей шестилетней дочкой, у нас сломалась машина для сушки белья.

Услышав, что я собираюсь купить новую, дочь произнесла:

— Мама, по-моему, мы тратим слишком много денег!

По ее разумению, замена сушильной машины и оплата нанятой для нее няни — это «слишком много». Но откуда у нее такие мысли? Одно из двух: либо она очень умна и попыталась воспользоваться случаем, чтобы уговорить нас изменить планы, либо — она действительно обеспокоена нашим финансовым положением. Разве ребенок такого возраста способен оценить подобные ситуации? Быть может, мы с мужем неправильно вели себя с ней и разговаривали при дочери о том, о чем ей не надо было знать?

Я решила посоветоваться с хорошим специалистом и позвонила клиническому психологу доктору Брэду Клонцу, который написал на данную тему целую книгу. Он выделил время для консультации, в ходе которой подробно объяснил мне, о чем можно и о чем нельзя сообщать детям, когда речь идет о деньгах.

Нельзя при ребенке, — сказал он, — произносить трудную для его восприятия фразу: «Просто не представляю, как оплатить в этом месяце счета!». Дети не в силах нам в этом помочь. Но прекрасно улавливают тревожные нотки в родительском голосе. И реагируют на это, как правило, испытывая безотчетный страх и беспокойство. Вообще, надо стараться не перегружать сознание детей финансовой информацией, не обсуждая в их присутствии обстоятельства, на которые они не могут как-то повлиять…

Разговор получился долгим. Попробую здесь пересказать его суть.

Говоря «не надо перегружать сознание детей», д-р Клонц, разумеется, подразумевал осторожность, осмотрительность родителей в выборе тем общения между собой при детях. Но ни в коем случае — не исключение их из семейного «контекста».

Поскольку психика ребенка — чувствительный «механизм», ощущающий малейшие колебания в домашней атмосфере, скрывать от него все семейные трудности — тоже нельзя. Умалчивание даст тот же результат — в поведении ребенка проявится нервозность. Богатое детское воображение может рисовать ему такие картины якобы развивающихся в доме, скрытых от его взгляда событий, что взрослому это и в голову никогда не придет.

Поэтому очень важно буквально с «пеленок» устанавливать с детьми добрые, доверительные отношения. Если между вами и вашим ребенком доверительность — существует, тогда, если семью настигают невзгоды, можно на доступном его возрасту уровне объяснить ему ситуацию. Спокойно сказать ему, что папа, допустим, потерял

работу и пытается найти новую. И обязательно подчеркнуть: «Мы, конечно же, справимся. Но всем нам придется какое-то время потерпеть и не покупать, к примеру, новые игрушки. Придется отказаться от наемной уборщицы. Тут я рассчитываю и на твою помощь…».

Такой откровенный, дружеский разговор не напугает детей и сплотит семью.

Как себя вести, если сын или дочь спрашивает у отца или матери о размере их заработка?

Лично я ни за что не стала бы отвечать на этот вопрос. Разумеется, не сказала бы: «Это тебя не касается». Но постаралась бы как можно деликатнее соскользнуть с затронутой темы.

А вот доктор Клонц придерживается иного мнения.

— Иногда у меня, чужого, в сущности, человека пациенты-подростки спрашивают о моих доходах, — говорит он. — И я, не стесняясь, сообщаю, сколько зарабатываю. Тут нечего стесняться…

Всем нам известно, что в обществе не принято делиться информацией, у кого какие доходы. А дети, как вы сами понимаете, могут, не придав этому значения, передать полученные от родителей сведения друзьям, те — своим родителям.

Что ж, в данном случае приходится выбирать из двух зол — меньшее. Если вы не будете разговаривать с детьми о семейных доходах, считает Клонц, у них может сложиться впечатление, что иметь много денег или, наоборот, мало — стыдно. Если в сознании ребенка закрепятся подобные мысли, это вряд ли принесет ему пользу в будущем, когда настанет время решать, как он будет зарабатывать на жизнь.

Доктор уверен, что на обращенный к родителям вопрос о зарплате надо ответить. Другое дело — можно сказать ребенку, что это семейный секрет и попросить его никому об этом не рассказывать.

Многие родители, которые мало бывают дома, потому что им приходится допоздна работать, на укоры детей, что их редко водят куда-то, что им недостает родительского внимания, отвечают примерно так: «Я работаю, чтобы оплатить твою учебу (детский сад), чтобы ты мог посещать кружок, заниматься в спортивной секции…». Не отдавая себе отчет в том, что таким образом взваливают на ребенка груз ответственности.

Так поступать нельзя ни в коем случае. Надо сказать: «Работа для меня очень важна. И как только у меня будет свободное время, мы обязательно проведем его вместе. А пока подумай, куда мы пойдем, и что будем делать».

Немало споров с детьми возникает нередко перед праздником Пурим, когда ребенку нужен карнавальный костюм. «Почему тебе нужен именно этот наряд! — возмущается мама. — Нет, для нас он слишком дорогой…».

Доктор Клонц советует решать такую проблему более миролюбивым способом, не заставляющим ребенка страдать и строить нелестные для вас предположения.

Надо твердо, оперируя фактами сообщить, что на костюмы к празднику вы выделили из бюджета такую-то сумму. И предложить детям выбор: либо они найдут что-то дешевле, либо с вашей помощью, разумеется, смастерят карнавальный наряд своими руками. Еще лучше, если родители задолго до праздника сами станут инициаторами такого разговора и обсудят с детьми необходимые детали.

— Дети, — говорит в заключение нашей беседы доктор Клонц, — очень рано начинают понимать, что возможность что-то покупать связана с деньгами. И если не обсуждать с ними денежные проблемы в семье, они, получая обрывочную информацию извне (от друзей, соседей и т.д.) и наблюдая, как ведут себя родители, чтобы заработать и потратить деньги «с умом», делают собственные выводы. Как правило — неверные. Ведь их аналитические способности весьма ограничены. Если родители вовремя не откорректируют их представление о деньгах, с возрастом они лишь утвердятся в своем ошибочном мнении…

Если ребенок рос, к примеру, в малообеспеченной семье, у него, по словам Брэда Клонца, может сложиться устойчивое мнение, что денег, сколько ни зарабатывай, всегда не хватает. Когда такие дети становятся взрослыми, закрепившееся в них неправильное представление о деньгах трансформируется в известные поведенческие стереотипы. Либо это — «трудоголики», которые копят деньги и боятся их тратить, либо — транжиры («зачем вести счет деньгам, если их все равно не хватит?»).

Независимо от размеров семейного бюджета, важно с раннего возраста прививать детям правильное отношение к деньгам. И самое главное в этом процессе — приучить их к мысли, что расходы надо планировать и что такое планирование строится на соизмерении жизненных ценностей.

Допустим, ребенок просит родителей купить ему дорогую игрушку. Даже если доходы семьи без малейшего ущерба позволяют сделать это, не спешите удовлетворять каждое требование. Время от времени необходимо демонстрировать, что он не может получать все, что вздумается. Однако, отказывая, обязательно объясняйте, почему сейчас его желание невыполнимо. Если Вы, к примеру, планируете в период отпуска совершить путешествие всей семьей, это — прекрасный повод для отказа в игрушке. Расскажите сыну (или дочери) о своих планах и подчеркните, что на поездку нужны деньги. Поэтому сейчас

вы приобретаете только самое необходимое. Чтобы потом всем членам семьи предоставить возможность хорошо отдохнуть.

Переживая подобные эпизоды, дети, кроме всего прочего, учатся выстраивать систему приоритетов и усваивают фундаментальный жизненный принцип: «интересы семьи (коллектива, общества) — выше (сиюминутного) интереса отдельной личности».

Материал сайта «MoneyWatch»

Адаптированный перевод с английского

Сара Лордж Батлер,

писатель

Живет в Аллентауне (штат Пенсильвания, США)

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Ребенок — левша. К тому же, у него проблемы с моторикой. Он не умеет красиво писать. Учителя делают ему замечания, а товарищи его высмеивают. Как помочь в такой ситуации?

ДИСГРАФИЯ — НЕ ПОЗОР

Алан Флешман,

врач-педиатр и психиатр

У ребенка плохой почерк. Учителя проявляют недовольство, ставят низкие оценки. Возможно, родителям не пришло в голову предупредить в школе, что их сын — левша. И левша, хуже других владеющий правой рукой, попадает в разряд неудачников. Он страдает. Психологический дискомфорт в значительной степени затрудняет его развитие.

Немало детей страдают от дисграфии — так (греческим словом) называют затруднения в письме. Иногда со временем это проходит, но порой остается на всю жизнь.

Ребенка с дисграфией не нужно заставлять делать то, что у него плохо получается. Однако, прежде всего, следует обратиться к врачам и провести специальное тестирование, которое поможет локализовать проблему и выработать определенные рекомендации.

Очень важно разобраться, с какими школьными заданиями ребенок справляется легко, с какими — испытывает трудности. Он может “коряво” писать, но при этом прекрасно усваивать учебный материал.

Представьте, к вашим рукам привязали гири и, чтобы что-то написать, вам приходится преодолевать эту тяжесть. Примерно такое ощущение испытывают дети с дисграфией. Поэтому не заставляйте их копировать тексты с доски, особенно, если на это отводится мало времени.

В конце концов, современному человеку совершенно не обязательно иметь каллиграфический почерк. У него есть альтернатива — печатающие устройства. Если материальное положение и ситуация в школе позволяют, освободите своего ребенка от письма пером по бумаге. Пусть все, что требуется, он печатает на лаптопе (переносном компьютере).

Школа должна стать союзником родителей и разрешать детям с дисграфией пользоваться портативным компьютером. Но, если школьная администрация чинит препятствия, родители не должны отступать, добиваясь своего самым решительным образом. Ведь речь идет здесь не о “баловстве”, а о психическом здоровье ребенка. Унизительные для него ситуации не проходят бесследно. Скорее всего, ему в любом случае потребуются консультации специалистов, чтобы он обрел уверенность в себе.

К дисграфии следует относиться с вниманием. И не спешить с выводами. Если у вашего ребенка неряшливый почерк, это еще не значит, что он имеет какие-то отклонения. Если он умеет писать буквы нужного размера, что не требует от него особых усилий, которые препятствовали бы процессу учения, а результат можно прочесть, это считается нормой. У такого ребенка художественные, а не коммуникативные проблемы.

В любом случае и родителям и учителям следует проявлять максимум терпения и сделать все, чтобы к ребенку “не приклеили ярлык”, удостоверяющий его, якобы, неполноценность.

Специальная школа ребенку с дисграфией не нужна. Однако учитель, в классе которого есть такой ученик, должен создать соответствующую атмосферу. Используйте свои творческие возможности, сделайте так, чтобы дети могли выполнять ваши задания, в том числе — письменные, разнообразными способами. Или проконсультируйтесь со специалистами, которые в состоянии подсказать вам линию поведения, помочь разработать подходящую к ситуации методику преподавания.

Родители и учителя должны позаботиться о том, чтобы самооценка детей из-за испытываемых ими трудностей не была слишком занижена. Пожалуй, большая ответственность в решении этой проблемы ложится на учителей. Дети должны почувствовать, что их психологические сложности школе не безразличны.

Помощь, разумеется, не исключает усилий детей в работе над собой. Но здесь особенно важно, чтобы ребенок ощутил себя членом семьи, где понимают его и готовы оказать ему поддержку.

Факт, что ребенок левша, следует рассматривать в некоей перспективе. Его необходимо убедить в том, что это — не недостаток. Расскажите ему о выдающихся

людях, которые с детства испытывали подобные трудности. Левшой был, например, Цезарь, Микеланджело, Пабло Пикассо, Леонардо да Винчи, Исаак Ньютон. Бывший американский президент Билл Клинтон — тоже левша.

Расскажите и о том, что в ***Шульхан Арухе*** (кодексе еврейских законов) говорится, что левша наматывает *тфиллин* (специальные коробочки, в которых содержатся свитки с фрагментами из Торы, с ремешками) на правую руку, которая у него “вторична” по отношении к левой.

Такие примеры помогают вселить в ребенка надежды на будущее.

Если другие дети издеваются над ним, стоит, вероятно, устроить открытое обсуждение проблемы.

Дети с подобными несущественными отклонениями должны сами прийти к выводу, что они могут быть такими же сообразительным и остроумными, как другие, даже если по их дневникам, где регистрируется успеваемость, это не обнаруживается.

На это потребуется время. Но настаивать здесь нельзя – у ребенка может появиться чувство провала, растерянность, ему трудно будет выработать линию поведения.

Однако вернемся к проблемам почерка. Дети, окрыленные надеждой, что у них все получится, могут воспринимать работу над его улучшением как некий творческий проект. И не лишней будет здесь профессиональная поддержка.

Самые простые способы станут эффективными, если проявить терпение и такт. Попросите ребенка, переписать в тетрадь, например, его любимое стихотворение.

Представьте это исследовательской работой, скажите, что он должен при этом обращать внимание на свой почерк и подумать над возможностями его улучшить.

Пусть он продолжает пользоваться компьютером — это его шанс достичь определенного мастерства.

Научите ребенка **любить** свои **руки** и результат их работы.

Джерузалем Пост

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Всевышний – это бесконечный свет. Свет, который невозможно принять и понять. Мир, который мы видим вокруг нас - это результат Его творения/

Но до того, Творец создал бесконечную систему миров, каждый из которых как-бы уменьшал Его свет для того, чтобы последующие сотворённые миры могли принять Его.

В высоких сотворённых мирах сначала возникли мелодия букв, огласовки, коронки, буквы, которые несли в себе свет и мощь Творца. А способом творения стала Тора.

Через её структуру Творец творил миры, и по мере спуска Его света, Тора принимала тот вид, который мог принять ново-сотворённый мир.

Таким образом мы видим, что Тора тоже бесконечна.

Как и бесконечное количество миров, она имеет бесконечное количество слоев.

Ведь все творение Всевышним мироздания прошло через Тору. Но несмотря на то, что Всевышний идеален, наш мир – не идеален.

Это значит, что, творя миры, где-то в творении была заложена поломка, которая повлияла на мироздание. Но так как Всевышний творил миры и смотрел в Тору, так и исправить поломку можно только через Тору.

И если для нас Тора - это записанный текст, не нужно забывать, что в нём упакован бесконечный свет Творца, который материализовался в структуру, которую хоть как-то мы можем понять.

Ведь открыв в ней что-то новое для себя, мы пробиваем дорогу к пониманию её более глубинных слоев. А значит, исправляем более глубокие поломки.

Мы воспринимаем Тору через глаза, когда читаем её текст, через рот передаем её, через уши принимаем от рассказчика.

Значит, условно говоря, похожие структуры есть и на Небе. И они тоже исправляются от нашего изучения.

В нашей главе – Итро, мы читаем о получении Торы нашим народом.

Но прежде, чем описано получение Торы на горе Синай, повествуется о встрече Итро и Моше.

Итро советует Моше организовать суды народа по иерархии: главы тысяч, сотен, пятидесяти и десяти - должны были выполнять функцию Моше.

Сам же Моше должен наставлять эту иерархию и судить самые тяжелые конфликты. На что похожа эта иерархия, во главе, который должен был быть Моше?

Она похожа на спуск света Творца в наш мир, когда самый мощный свет Творца в наиболее верхних мирах.

Далее, чтобы более нижний духовный мир мог принять этот свет – его надо ослабить, пропустить через некий фильтр или уменьшить.

Эта система работала и при получении Торы. Совет Итро стал подготовкой на материальном уровне к спуску света Творца,

пропущенного сквозь Тору.

Неслучайно, когда народ приблизился к горе Синай, он тоже расположился в подобной иерархии. Те, кто имел возможность принять больше света Торы, находились ближе к горе Синай. А те, чьи возможности души были меньше, находились поодаль.

Три дня до получения Торы народ Израиля не должен был прикасаться к женщине. А также, должен был выстирать свои одежды.

Ведь получение Торы - это объединение со Всевышним, и ничто не должно было отвлекать внимания от этого.

А стиранные одежды символизируют чистое, беспрекословное прохождение света Творца в сердца.

Находясь у горы Синай, народ увидел неописуемое зрелище: громы и молнии, густое облако на горе и громкий звук шофара.

Обычно громы, молнии и облака мы видим до или во время дождя и это символ благословения, спускающийся к нам.

А звук шофара слышим в начале нашего года, и он символизирует пробуждение наших сердец.

Получается, что сердца нашего народа раскрылись, чтобы получить благословение Небес.

Огонь и дым, которые поднимались с горы символизировали строгость Творца.

Десять заповедей, в которых была запакована вся Тора услышал народ подойдя к горе Синай.

Две из них – непосредственно от Творца. Остальные через Моше.

Народ почувствовал объединение с Творцом, но содрогнулся и был как будто бы отброшен от горы, ведь никогда ещё не приближался к такому свету.

Говорится, что при получении торы народ видел звуки. Как такое возможно?

Мы говорим вначале, что мелодия букв, коронки, огласовке и буквы изначально были созданы на Небе.

И так как суть Всевышнего или Небесная суть, в некотором смысле, раскрылись перед народом, то эти все элементы, которые мы слышим, можно было увидеть.

Душа, объединившись с Творцом увидела элементы творения.

Наш народ получил Тору из сердца небес в сердце каждого, и это сопровождалось спуском и контактом большого света, чтобы была возможность передавать Тору из поколения в поколение.

Давайте сохраним и приумножим новые аспекты в ней.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Креплах с куриным мясом

ПРОПОРЦИИ:

Для приготовления теста возьмите:

2 ст. муки

2 желтка

1/2 ч. ложки соли

1/2 ст. воды

Начинка:

Отварная курица

Гусиный или куриный жир

Небольшая луковица,

Растительное масло

Щепотка соли

немного куриного бульона.

ПРИГОТОВЛЕНИЕ:

1. Замесить тесто, постепенно вмешивая в подсоленную муку взбитые желтки и воду.

2. Когда тесто станет гладким (перестанет прилипать к рукам), тонко раскатать на присыпанной мукой поверхности.
3. Вырежьте стаканом кружки (можно просто нарезать тесто на ромбы или квадраты)
4. Для приготовления начинки провернуть отварную курицу через мясорубку или блендер, растопить мелко нарезанный жир на сковородке и обжарить в нем мелко нарезанную луковицу до золотистого цвета. Смешать с размолотым куриным мясом, подсолить.

5. Выложить начинку в середину подготовленных из теста форм и тщательно защепить края.

6. Положить креплах в кипящий куриный бульон или воду. (можно предварительно слегка обжарить. После того, как они всплывут поварить несколько минут.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Люксембург

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

***Лашон-ара* перед группой людей**

Лашон-ара нельзя произносить ни в присутствии одного человека, с глазу на глаз, ни перед группой людей. Чем больше людей слышат произносимый неким человеком *лашон-ара*, тем серьезнее его грех, так как жертва разговора будет унижена в глазах не одного, а многих. Более того, он заставил больше людей совершить грех, слушая его *лашон-ара*.

Аркадий Витебский, произнося речь перед большой аудиторией, вскользь упомянул о некоторых недостатках Льва Левина. Серьезность вины Витебского пропорциональна числу присутствующих в зале людей.

Высказывания, допустимые в присутствии трех человек

Существуют некоторые виды высказываний, которые допустимы в кругу трех или более человек. Считается, что в этом случае двусмысленные заявления обычно истолковываются, как вполне безвредные. Впрочем, много зависит от манеры их произнесения, от тона голоса, жестов и других нюансов.

Откуда взялось такое правило? Когда три человека слышат некоторую информацию о ком-либо, то вероятность того, что эта информация получит дальнейшее распространение, очень велика, так что человек, о котором идет речь, в конце концов, об этом узнает. Осознавая это, говорящий, скорее всего, будет соблюдать осторожность и построит свое утверждение так, чтобы оно не выглядело унижающим. Тем не менее, если утверждение недвусмысленно унижающее, оно запрещено для слушателей, а тем более для последующей передачи, независимо от количества присутствующих людей.

Реувен, впервые попавший в город, обратился к Шимону, проходящему мимо с друзьями: "Простите, не скажете ли, где я могу найти горячий ужин в столь поздний час?" Шимон ответил: "Идите к Леви, у него всегда полно еды". И показал, как туда пройти.

Ответ Шимона может быть истолкован двояко: либо Леви слишком сосредоточен на еде, и тогда это издевка в его адрес, высказанная перед товарищами; либо Леви очень добрый человек и у него всегда есть угощение для гостей.

Поскольку в ситуации участвуют не менее трех человек, Шимон понимает, что рано или поздно Леви узнает о его словах. Поэтому он, естественно, не будет говорить в манере, унижающей Леви. Но если в словах Шимона содержится явный намек на обжорство Леви, то его слова все равно расцениваются как *лашон-ара*.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

ЖИВАЯ ТОРА

В недельной главе «Итро» мы встречаемся с ситуацией, которую в современной жизни мы бы назвали «управленческий консалтинг». Итро, тесть Моше, видя нескончаемый поток людей, желающих узнать закон о той или иной ситуации, или просящих вынести суждение о чем-либо, советует Моше провести организационную реформу. Итро рекомендует создать иерархическую систему, в которой важность дел являлась бы основным критерием определения «подсудности» дел.

«И видел тесть Моше все, что он причиняет народу, и сказал он: Что это, что ты делаешь народу? Почему ты сидишь один, и весь народ стоит пред тобой с утра до вечера? И сказал Моше своему тестю: Потому что приходит ко мне народ вопросить Б-га. Когда есть у них дело, (тот) приходит ко мне; и я сужу между человеком и ближним его. И я возвещаю уставы Б-га и учения Его. И сказал тесть Моше ему: Нехорошо то, что ты делаешь. Падешь силами и ты, и этот народ, который с тобою, ибо (слишком) тяжело для тебя это дело, не сможешь исполнить его один.

Теперь послушай голоса моего: я дам тебе совет, и да будет Б-г с тобою. Будь ты за народ пред Б-гом и представляй дела Б-гу. И освети им уставы и учения, и возвести им путь, по которому им идти, и дело, какое им делать. А ты усмотри из всего народа мужей радивых, боящихся Б-га, мужей правдивых, ненавидящих корысть, и поставь (их) над ними главами тысячными, сотенными, пятидесятными и десятными. И пусть они судят народ во всякое время. И будет: всякое дело большое представят тебе, а всякое дело малое рассудят они (сами); и облегчится тебе, и будут нести они вместе с тобою. Если сделаешь это (и спросишь у Б-га) и повелит тебе Б-г, то сможешь устоять, и также весь этот народ на место свое придет с миром» (Шмот 18; 14-24)

Обращает внимание аргументация Итро: «Падешь силами ты» - в комментарии Таргума и Раши,- «утомишься, увянешь». Итро обращает внимание Моше на простой, но удивительный момент. Простой, потому что любому человеку известно, что работа «на износ» оборачивается упадком сил и падением эффективности. А чем удивителен совет этот?

Задумаемся: речь идет о Моше, который имел такого уровня контакт с Творцом, которого не было ни до него, ни после. Чудеса, которые через Моше явились всему миру, были неимоверно высокого и непостижимого характера. Логично было бы предположить, что у Моше должна быть некая законная «протекция» у В-вышнего, благодаря которой физические силы были бы неограниченные.

Однако, замечание, высказанное Итро, указывает на то, что даже

Моше поставлен в равные условия со всеми относительно распределения физических сил на мирские дела, даже несмотря на то, что они касаются благополучия всего народа.

Рекомендация Итро относится к здравому смыслу, «дерех эрец». А как говорят наши мудрецы, «здравый смысл - впереди Торы».

Великий мудрец Хафец Хаим рассказывал часто своим ученикам историю из молодого этапа своей жизни. Будучи всецело погружен в занятия Торой, молодой Исраэль-Меир не желал останавливаться. Времени на сон уделялось все меньше и меньше, прием пищи был крайне нерегулярным. Он жил только Торой, не задумываясь о вопросах здоровья. И результат оказался крайне негативным: здоровье настолько подорвалось, что врачи запретили ему в течение года усердно заниматься. Это был крайне тяжелый период для Хафец Хаима, ведь Тора была основным его занятием и любовью.

В более поздний период, когда уже было у него много учеников, он тщательно следил за тем, чтобы ученики уходили отдыхать после 11 вечера. «Завтра будет еще день», - говорил великий мудрец. Также он наставлял: «Не учитесь слишком много. Человек должен беречь свое тело, чтобы не ослабеть и не заболеть, поэтому нужно отдыхать, и расслабляться, и дышать свежим воздухом. К вечеру надо погулять или посидеть, отдохнуть, а по возможности — купаться в речке, чтобы закалить свое тело! А чрезмерная усидчивость — это совет дурного начала: слишком перетруждаться, чтобы тело ослабло, и потом человеку пришлось бы на долгое время вообще отказаться от изучения Торы по болезни, и тогда убытки перекроют выгоду».

Хазон Иш, в одном из писем ученику, который из-за усердной учебы подорвал свои силы, писал: «Знай, дорогой, что здесь нет ни греха, ни вины. Усталость — это закон природы, и не стоит пренебрегать законами природы, потому что то, что мы зовем “природой”, скрывает в себе самое постоянное желание Того, кто все сотворил, да будет Он благословен».

Таким образом, мы видим, что совет Итро раскрыл волю Творца. Итро как бы сказал между строк, что чрезмерные усилия в этом мире, не принимая во внимание ограниченность наших сил, преступают волю Творца, который хочет, чтобы мы рассчитывали свои силы, делали все возможное и уповали на Него, да будет благословенно Имя Его, в отношении результатов нашего труда.

Давид Эльман

Иерусалим, Израиль

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Как формировать правительства, не привлекая внимание санитаров

(12.02-20) В минувшее воскресенье ультралевый блок, состоящий из партий "Авода", МЕРЕЦ и "Гешер", провел пресс-конференцию, на которой огласил, какие министерские портфели в новом правительстве будут принадлежать этому блоку, а также, назвал имена будущих министров, которые возглавят перечисленные ведомства.

Так, будущем министром здравоохранения, по утверждению блока — станет лидер партии "Гешер" Орли Леви-Абуксис.

Министерством просвещения будет руководить представитель ультралевой партии МЕРЕЦ Ницан Горовиц.

Оба деятеля, как обещано — "произведут революцию" в своих министерствах.

Глава этого блока, лидер партии "Авода" Амир Перец возглавит некое "социальное министерство". Какое именно — он пока еще не решил. Кроме того, он получит "доступ к руководству в процессе переговоров с палестинцами", став одним из участников переговорной группы с особыми полномочиями.

По словам А.Переца, социально-экономическая платформа блока нашла полную поддержку в руководстве крупнейшего левого списка "Кахоль Лаван". Что, видимо, вселило в политика уверенность, что о будущих министерских постах и том, кто их займет, можно сообщить уже сейчас.

Комментарий: **Любой мало-мальски опытный политик прекрасно знает, что тема распределения конкретных министерских портфелей — самая деликатная на всех коалиционных переговорах. А распределение этих портфелей — в очень значимой степени зависит от конкретной сложившейся после выборов ситуации, политического веса коалиционных партнеров, политический борьбы внутри списков и от многого другого.**

Поэтому до выборов партии, как правило, избегают конкретных заявлений о распределении министерских портфелей — не желая стать посмешищем в глазах своих избирателей, когда подобные расчеты и прогнозы не сбываются (что, добавим, учитывая механику процесса формирования коалиции — практически неизбежно).

Максимум, на что готовы участники выборов — это опубликование своих политических и социально-экономических программ. Да и эти публикации, как правило, носят достаточно обтекаемый характер. Чтобы оставить партиям "место для маневра" после выборов.

Что же могло заставить участвующий в нынешних выборах ультралевый блок поделиться своими далеко идущими "кадровыми" планами?

На этот вопрос просматривается всего два ответа. Лидеры блока или абсолютно не способны адекватно оценивать свои действия и просчитывать достаточно

очевидные их последствия, или — сами они всерьез не относятся к собственным прогнозам, как, собственно — и к перспективе своего участия в правительстве.

И действительно. При этом на данную тему можно говорить что угодно. Ведь в любом случае, правительство с их доминантным участием не будет создано.

Если же, в отличие от самих авторов данных заявлений, всерьез отнестись к их словам и представить себе, что они каким-то фантастическим образом действительно возглавят министерство здравоохранения и министерство просвещения — их обещание устроить в обоих этих ведомствах "революцию", конечно же, настораживает.

Безусловно, в деятельности обоих министерств есть что улучшать. Однако обещание "революции", да еще без уточнений конкретных деталей, хотя бы в общих чертах демонстрирующих, что "революционеры" намерены изменить — не обещает этим ведомствам (да и всей стране в целом) абсолютно ничего хорошего. Как и любые другие "революции" под лозунгом "мы старый мир разрушим до основанья... ". Ибо построить что-то на месте развалин — гораздо труднее, нежели что-то разрушить.

Впрочем, действительно вряд ли стоит серьезно относиться к подобным перспективам. Чтобы понять это — достаточно проанализировать политическую ситуацию в стране накануне выборов. В ее основе — полный и окончательный крах левой идеологии, которую и представляет данный ультралевый блок.

Это относится и к внешнеполитической и к социально-экономической составляющей этой идеологии. При всех шероховатости и недостатках социально-экономической политики правых, в Израиле достаточно отчетливо видна разница между недостатками в их перспективной модели экономического развития и — тотальной, системной несостоятельностью левой, социалистической модели развития экономики.

Перспективы: В настоящее время относительный электоральный успех левого лагеря (выражающийся в том, что ему удалось на год парализовать страну, проявив при этом неспособность создать левое правительство) — целиком построен на обмане избирателя и максимальной мимикрии под центристские и правоцентристские политические взгляды.

Такова стратегическая задача блока Кахоль Лаван (также — и либермановской партии НДИ; см. на сайте материал "Год Либермана" — 26.09.19), рассчитывающего на политическую близорукость значительной части правых светских избирателей.

Однако, как только эти политические силы решат отбросить политический камуфляж, как только будут отчетливо идентифицированы с левым лагерем — их успешность рассеется как дым.

Слишком уж нагляден, в том числе, и недавний, политический опыт израильтян, чтобы вновь участвовать в левом (помимо прочего, и в экономическом) эксперименте.

Поэтому шансы на то, что прозвучавшее на пресс-конференции заявление воплотится в реальность — минимальны.

Как раз, кстати сказать — именно из-за обещаний левой революции в тех ведомствах, до которых дотянется рука левого блока.

Следует отметить, что с чисто технической точки зрения, на сегодняшний день возможность формирования левым боком коалиции, включающей 61 депутатский мандат — не просматривается.

Это может произойти, разве что, если на подмогу левым одновременно придут партия Либермана и Арабский список.

Однако, повторим, ситуация в стране, делает такую перспективу в высшей степени невероятной.

Слишком уж болезненными будут политические последствия для партий коалиции в случае сотрудничества с Арабским списком. А без такого сотрудничества сформировать левую коалицию — нереально.

Все иные варианты, в свою очередь, тоже исключают возможность пребывания крайних леваков на постах министров здравоохранения и просвещения.

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
http://evrey.com/sitep/analysis/index.php

Предлагаем Вашему вниманию проект «Хелек»

основанный на аналитических обзорах сайта every.com

http://bit.ly/projecthelek

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!

Удивительные и особенно значимые для всей истории нашего народа события раскрываются в главе Итро.

Кстати, а помните, кто же такой Итро?

Это -отец Ципоры, жены Моше. Он не был евреем, но после того, как узнал о чудесах, сотворенных Всевышним для евреев, перешел в иудаизм. Кстати, Итро придумал для евреев первую судебную систему.

О ней вы сможете узнать, прочитав нашу недельную главу.

И вот, в главе под названием Итро, мы впервые читаем о даровании Десяти речений-заповедей.

Гора Синай. Весь собрался народ. Собрался народ. Стоит и ждет.

Мы тоже с вами там были... И ничего не забыли…

Вдруг гром -мы видим, а молнии - слышим.

Как можно это? Мы больше не дышим.

Но души В-севышний нам возвращает и слушать Моше повелевает:

- Я -Б-г твой. И да не будет других богов!

- Не нужно напрасно тревожить имя мое!

- Шабат соблюдай! Помни день субботний!

- Родителей почитай! Заботься о них охотно.

- Не убивай! Верным будь! Не кради! Не ври!

- И зависть из сердца скорей убери!

Вот так, на рассвете у горы Синай евреи узнали то, что сделало их уникальным народом, народом В-севышнего.

Желаю вам успеха! Читайте! Спрашивайте! Попробуйте сами составить вопросы и задать друзьям!

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад

ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат *Шаббат*

Лист№120/1

И, исследовав вопрос, отвечают: речь идет о случае, когда человек попадает в объятое пламенем помещение, где хранятся продукты питания. Перед ним — множество корзин, коробок и ящиков, набитых самыми разными съестными запасами. Спасти все — невозможно. И человек впадает в панику. Так вот, чтобы он не потерял голову окончательно, составители Мишны дают ему вполне конкретную, реально выполнимую инструкцию — спасай столько провизии, сколько нужно тебе для проведения трех субботних трапез.

Рав Ґуна моделирует и выдвигает на обсуждение такую ситуацию. Допустим, человек вошел в хранилище съестных запасов с большим чемоданом в руках, собираясь быстро наполнить его продуктами и вынести их из огня. Спрашивается, можем ли мы позволить ему поступать подобным образом, если чемодан вмещает гораздо больше продуктов, чем требуется для трех трапез?

Детально изучив обстоятельства, Учителя приходят к выводу, что этот случай можно приравнять к ситуации с бочкой, прохудившейся в *шаббат* (см. на сайте обзор листа 117). Из этого следует, что человеку во время пожара позволяется наполнить один чемодан едой, сколько бы продуктов в него ни вместилось. Но, вытащив этот чемодан наружу, возвращаться, чтобы наполнить его снова, ему — запрещается.

Анализируя установления Мишны, позволяющие приглашать на помощь, скажем, соседей, Талмуд обращает внимание на то, что в случае с едой сказано — «спасайте себе», а в случае с одеждой — «спасайте **со мной**». И задается вопросом: в чем тут заключается разница?

Когда человек призывает на помощь других людей, он кричит им — «спасайте себе», подразумевая, что дозволенную ему «норму» продуктов (на три трапезы) он из огня уже вытащил.

Представьте, продукты, на приобретение которых затрачено столько труда, на ваших глазах превращают в дым и пепел… Лучше уж их съедят другие люди. К тому же, есть шанс, что соседи вернут тебе хотя бы какую-то часть спасенного добра. И это — хорошо, даже если за это, как сказано в Мишне, придется заплатить какие-то деньги.

Про одежду человек говорит — «спасайте со мной», потому что он в принципе и сам мог бы вытащить из огня весь имеющийся в наличие гардероб. Здесь он, если пламя быстро распространяется по всему зданию, ограничен практически лишь фактором времени.

На нашем листе дается еще одна Мишна, в тексте которой читаем:

Для спасения (мебели при пожаре в *шаббат*), **разрешается натягивать на сундук или шкаф влажную овечью кожу** (которая не горит и предохраняет вещи от возгорания), — говорит **раби Шимон бен Нанас** (Учитель Мишны, 2-й век).

Позволяется также из любых предметов воздвигать заграждения (препятствующие распространению огня).

Однако раби Йоси видит в этом иную грань Истины. **Он запрещает использовать** (для этой цели) **глиняные сосуды с водой**…

Исследуя текст Мишны, Учителя подчеркивают, что раби Йоси не разрешает ставить в заграждение глиняные сосуды с водой, потому что вода может из них выплеснуться и получится, что человек загасил огонь, нарушив тем самым законы субботы — осуществив *мелаху* (основной вид работ, подразумевающих конструктивные действия, производить которые в *шаббат*, запрещается; см. на сайте Введение в трактат *Шаббат*) под называнием *мехабе*, что в переводе означает — «тушение огня» (см. на сайте полный список 39-ти *мелахот* — в обзоре **листа 73).**

И в заключение Талмуд дает такое разъяснение. Если человек до наступления субботы забыл погасить свечу, которая стоит на деревянной доске, и это угрожает возникновением пожара, разрешается в *шаббат* тряхнуть доску, чтобы свеча упала на земляной пол и погасла сама по себе.

Если же человек перед *шаббатом* оставил свечу на доске — намеренно, ситуация в корне меняется. Известно, что свеча — *мукцэ* (объект, который в субботу нельзя перемещать; см. на сайте обзор листа 43) Следовательно, доска, на которой стоит эта свеча, становится объектом, обозначенным термином — *басис ле-давар асур* (то есть запрещенной для перемещения «подставкой»; см. на сайте обзор листа 47). И трогать эту доску в *шаббат* — не разрешается…

Автор текста Мордехай Вейц