



היוג'וּטע דעל'אט' דאָס פֿרו

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ
АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР И БАТ ШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИН
РАХЕЛЬ БАТ БЕРЛ ФРЕЙЛИХ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕРЕШИТ»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Живая Тора

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:*Недельная Глава «Берешит» — 3**Вопросы Раввину — 7**Культура. Личность. Этика — 12**Здоровый Образ Жизни — 13**Женская Рубрика — 14**Цель Эц Тamar — 15**Законы Лашон а-Ра — 16**Doctor Tora — 16**Живая Тора — 20**Анализ Новостей — 22**Детская Страничка — 24**Лист Талмуда — 25**Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Юдит Аккерман**Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>***МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Каждый год сразу после Симхат Тора мы начинаем новый цикл чтения Торы. Глава Берешит, с которой начинается Тора, настолько фундаментальная и необъятная, что только на первую ее фразу есть сотни комментариев наших великих мудрецов.

В этом году мне хотелось бы поделиться уроком Торы, на котором я присутствовал.

Всевышний сотворил мир за 6 дней, 7 день, как мы знаем, это шabbат. Можно условно поделить 6 дней на 2. Первые три дня условно назовем статичными, фундаментальными, вторые три дня динамичными или реализующими. Допустим, в первый день Всевышний создал свет и тьму, как понятие, не тот свет от солнца, к которому мы привыкли, а особый духовный свет и тьму, то есть отсутствие света.

А вот в четвертый день Всевышний создал светила, которые будут светить днём (солнце) и светила для ночи (луна, звезды). Таким образом, первый день имеет пару- четвертый день, второй день творения соответствует пятому, третий- шестому. Все в мире имеет задумку и реализацию. Интересно отметить, что Всевышний при сотворении Адама не сделал его до конца, а оставил «зазор».

Сказано: «И сотворил Б-г человека в его образе, в образе Б-жьем сотворил Он его; мужчиной и женщиной сотворил Он их.» В оригинале слово «и сотворил» (ваивра) означает начало создания чего-то абсолютно нового, но при этом все равно не завершено до конца. И фактически на этом заканчивается бой день, и Всевышний вносит в мир понятие шabbата, потому что сразу после этого идёт текст, который является текстом кидуша, освящающего шabbатный день. Конец кидуша звучит так: «И благословил Б-г седьмой день и освятил его, ибо в сей (день) почил Он от всего Своего труда, который сотворил Б-г, (что надлежало) делать.», значит, делал, но не сделал до конца. Отсюда мы видим, что в человеке заключён недостаток, и это сделано специально, чтобы человек стремился что-то менять, улучшать. Поэтому, человек и отличается от животных: они созданы цельными, и у них другие задачи. Мы никогда не увидим обезьяну, желающую изобрести велосипед или собаку, создающую и запускающую ракету. Самая главная задача еврейского народа -это изменять духовный мир, который в свое время сломался (тикун олам), и на это на выделено 6000 лет.

Мы находимся в 5781 году, и осталось чуть больше 200 лет для того, чтобы вернуть мир к его изначальному цельному состоянию, именно через реализацию заповедей Торы, добрых дел и серьезной молитвы, и только по окончании нашей работы мы плавно перейдем в 7 тысячелетие- вечный шabbат.

*Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад*

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕРЕШИТ»

ГЛАВА «Берешит»

Место в Торе: Первая книга Торы — *Берешит*, от начала и до гл. 6, ст. 8.

Почему она так называется?

Первая фраза Торы начинается со слов: «Вначале сотворил Всевышний...» (дана в принятом, но не совсем точном переводе).

В начале на иврите — *берешит*.

Хотя из обзоров прошлых лет нам, разумеется, известно, что вся книга *Берешит* посвящена процессу Творения, многие аспекты которого нами уже рассмотрены (см. на сайте обзоры недельной главы *Берешит*, **первый**, **второй**, **третий**, **четвертый** и **пятый** годовые циклы обсуждения), в обзоре нового цикла обсуждения недельных глав подчеркнем это еще раз. И обратим внимание на то, что Тора, описывая в данной книге «деятельность» Творца мира, отмечает, что и люди, созданные Всевышним, на каком-то этапе начинают принимать посильное участие в процессе сотворения вселенной.

Из книги *Берешит* мы узнаем, например, историю жизни нашего праотца Авраама.

Нам понятно, что изначально Авраам, первый еврей, не родился праведником. И праведность свою он создал сам — собственными руками, душой, умом и сердцем.

Именно этот аспект Творения выделяют наши Учителя, называя книгу *Берешит* «Книгой Праведных». И не только потому, что в нее включено повествование об истинных еврейских праведниках. Но потому, главным образом, что для ее постижения требуется особый духовный уровень (особая «праведность»). Ибо ее тексты — самые, пожалуй, трудные для понимания во всей Торе. Недаром в Устной Торе отдельно говорится о методике разъяснения содержания этой книги.

Тайны процесса Сотворения мира не разъясняют одновременно двум (а тем более — нескольким) ученикам, — подчеркивает Талмуд (трактат *Хагига*, лист 11). — Учитель может делать это, посадив перед собой только одного ученика. Более того, и учитель и ученик предварительно должны пройти специальную подготовку. И, кроме того, обоим следует знать, что процесс изучения данной темы требует особой концентрации внимания. Поэтому-то, собственно, и не допускается присутствие на таких уроках второго ученика, который способен невольно отвлечь ученика или учителя и тем самым оборвать ниточку необходимого в этих случаях глубокого взаимопонимания, которое образовалась между ними.

Следует отметить, что само слово *берешит* («в начале»), вынесенное в название книги и нашей недельной главы означает не только то, что это — первая книга всей Торы, но и указывает на наш «статус» в деле постижения Торы. Завершив годовой цикл и приступая к изучению книги *Берешит*, мы всякий раз, вновь и вновь, оказываемся **в начале** изучения Торы, заново, как будто бы никогда до этого не открывали книгу Торы, постигая ее содержание и смысл.

Если у человека в начале каждого цикла возникает это чувство «новизны», — наставляют Учителя, — он **непрерывно обнаружит в Торе** совершенно новые для него смысловые пласты и грани. И еще. Что-то важное, новое для себя находит в книге *Берешит* любой человек — и ребенок, едва научившийся читать, и студент йешивы, и опытный раввин. Каждый — на своем интеллектуальном и духовном уровне и в зависимости от своих способностей.

Погружение в изучение процесса Творения, — говорил **рабейну Йона** (один из крупнейших комментаторов Талмуда, автор многих книг; Испания, 13-й век), — открывает нам путь к пониманию величия Творца мира.

В еврейской традиции существует обычай в начале каждого нового месяца (на иврите — *рош ходеш*), в первые дни (но не ранее третьего дня), когда «рождается» луна, произносить специальное благословение. Но ведь известно, что гораздо более значительную роль для жизни на планете играет солнце.

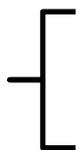
Однако нет ни одного благословения, напрямую связанного с этим светилом, которое мы читали бы хотя бы раз в год. Как нам это понимать? Почему же еврейская традиция выделяет *берахой* (благословением) **именно луну**, а не солнце?..

В основе обычая еврейской традиции выделять *берахой* рождение новой луны лежит концепция, согласно которой **новизна — движущая сила прогресса**. Ибо именно она подталкивает людей к новым и новым открытиям.

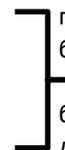
Солнце ежедневно всходит и заходит. И само оно изо дня в день — неизменно. Это «постоянство» лишает светило ареола таинственности.

Человек привыкает к тому, что солнце, навечно обретя определенную форму, светит и греет.

А привычность того или иного явления не вызывает интереса к нему — его воспринимают как данность. Не более того. Если же интереса к чему-то у человека нет, это в большинстве случаев это приводит к застою мыслительных и духовных процессов.



«Вначале сотворил
Всевышний...»



произносить специальное
благословение. Но ведь
известно, что гораздо
более значительную роль
для жизни на планете

Луна, наоборот, окутана тайной. Зарождаясь (что знаменует начало нового еврейского месяца), она имеет форму тонкого серпа. Затем, день за днем, она увеличивается в размере — до тех пор, пока не превращается в шар (полнолуние). Но и на этом она «не останавливается». Достигнув максимального объема, она начинает уменьшаться — до рождения нового «серпа» и т.д. Лунные фазы символизируют постоянно обновляющийся процесс творения. А это, в свою очередь, порождает человеческий интерес к данному явлению, желание его изучить. И эти интерес и желание — не угасают, побуждая людей, как уже говорилось, к новым и новым открытиям.

Возьмем простой пример.

Человечество тысячелетиями равнодушно взирало на то, что созревшие яблоки имеют обыкновение падать с дерева. И это никого не удивляло — таков заведенный порядок вещей. Что же тут удивительного и интересного? Так и продолжалось до тех пор, пока яблоко не упало на голову одному чрезвычайно любознательному человеку, по имени Исаак Ньютон. Удивившись, Ньютон ощутил живой интерес к данному явлению и задался вопросом: почему яблоко падает? Результатом такого интереса к вполне ординарному, по сути, событию стало открытие универсального закона притяжения.

«Цикличность» из года в год повторяющегося изучения Торы, которое стало непрерывающимся процессом (заканчивается чтение всех пяти книг Торы, и сразу же мы начинаем читать Тору с самого начала — с книги **Берешит**), базируется на двух принципах.

Слово год на иврите — *шана*. А слово *шана* имеет два значения: «повторение» и «изменение» (если слово рассматривать с морфологической точки зрения, мы констатируем, что оно происходит от того же корня, что и слово *шинуй* — «изменение»). Таким образом, получается, что ежегодное изучение Торы сочетает в себе не только повторение пройденного (чтобы не забыть), но и — изменение (которое вызывает у нас интерес к предмету изучения).

В идеале оба принципа должны дополнять друг друга. Поясним это на конкретном примере.

Сказано в Торе, что Всевышний через Моше Рабейну передал Аарону повеление зажигать *менору*. И Аарон в точности выполнил полученные им предписания — «И сделал так Аарон» (**Бамидбар**, гл. 8, ст. 3).

Зададимся вопросом: может ли данная фраза вызвать особый интерес? Что в ней примечательного? Аарон выполнил распоряжение Творца мира... Что ж тут удивительного? Так и должно было быть.

Все дни своей жизни, — сообщает **Ребе из Коцка** (раби Менахем Мендель Моргенштерн, известен своими острыми, мудрыми высказываниями; Польша, первая половина 19-го века), — Аарон, зажигая *менору*, всякий раз делал это с таким воодушевлением и трепетом, будто бы совершал это действие впервые.

С одной стороны, Аарон ежедневно повторял одни и те же действия. С другой — он умел сохранить свежесть собственных чувств и ощущение

новизны, ни разу не исполнив эту заповедь «машинально», как мы сказали бы — «на автомате». Потому что **осознавал огромное значение** и смысл того дела, которое ему было поручено. Понимал, какая ответственность возложена на него Творцом (подробнее об этом — см. на сайте [обзор недельной главы **Беаалотха**](#), шестой годовой цикл обсуждения)...

Так и мы, вновь и вновь приступая к изучению Торы, можем сохранить ощущение новизны, если будем осознавать, какую огромную ответственность возложил на нас Всевышний, поручив нам постигать Его Мудрость в Торе.

Человек, серьезно изучающий тексты Торы, — говорят наши Учителя, — получает ее **каждый день заново**. И каждый день открывает в ней что-то такое, что наполняет его жизнь новым смыслом.

«Слава Всевышнего в том, что сокрыто, — написано в **Мишлей** (Притчи царя Шломо, гл. 25, ст. 2), — а царей — в их **открытиях** (исследованиях)».

Речь в этой фразе, — отмечают Учителя, анализируя данный отрывок, — идет об изучении Торы. В первой недельной главе книги **Берешит** — Слава Всевышнего...

А в Талмуде (трактат **Хагига**, лист 11) сказано: «Лучше бы не рождался тому, кто пытается исследовать то, что сверху и внизу, то, что впереди и позади».

Здесь говорится об исследованиях, в которых люди пытаются выйти за пределы «оси времени», — разъясняют эту фразу Учителя, — и хотят узнать, например, что было до начала Сотворения мира. Это невозможно.

Ибо время может существовать лишь в том случае, когда есть нечто, что измеряется временем. Иными словами, время отсчитывается лишь с того момента, когда начался процесс Сотворения.

И в этом мы убеждаемся, анализируя этот процесс. Само понятие времени возникло только с первого дня Сотворения мира. А в четвертый день, с возникновением небесных светил, солнца и луны, у нас (наблюдателей) появилась возможность



отделять день от ночи и производить расчеты, связанные со временем. Само же свечение солнца, луны и звезд, по сути — вторично. Как сказано: «...Да будут светила для отделения дня от ночи, да будут они знаменами времен — дней и лет» (*Берешит*, гл. 1, ст. 14). И только потом написано: «И да будут они светилами, чтобы освещать землю» (*Берешит*, гл. 1, ст. 15).

Предлог «и» во второй фразе, — дает разъяснение **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя данный отрывок, — указывает на то, что освещение земли — вторичная функция солнца и луны. То есть Тора, подчеркивая это, демонстрирует нам, что, хотя освещение — очень важная для продолжения жизни на планете функция светил, но «отсчет времени дней наших» — еще важнее. Ведь мы, лишь ощутив, как проходит жизнь, начинаем ценить ее по настоящему.

В книге **раби Бахьи бен Йосефа ибн Пакуда** (Испания, 11-й век), которая называется *Ховот а-леванот*, есть притча. В ней рассказывается, как в некоем городе, который стоял в оазисе среди пустыни, было принято каждый год выбирать нового царя — сроком на год. По истечению года человека, процарствовавшего положенное время, изгоняли в пустыню. Надо сказать, что царем в этом царстве назначали обычно человека, как говорится, «со стороны», который не знал местных традиций. Царями здесь были в основном люди, заблудившиеся в пустыне и оказавшиеся в окрестностях этого города. Хватали такого путника, не понимающего, что его ждет, и вели прямоком во дворец. Сажали на трон и водружали на его голову корону. Оправившись от шока, в котором первые мгновения от такого неожиданного поворота событий пребывали, схваченные в пустыне отчаявшиеся, было, путники, они, как правило, предавались царским утехам, наслаждаясь всем, что могло предложить им столь высокое положение и не думали о будущем. А через год — попадали в еще худшую ситуацию, чем до того, как попали в этот «странный» город.

Однако нашелся человек, который, став царем, внимательно изучил местные законы. И, обнаружив, какая участь уготована ему по окончании года царствования, употребил царскую власть на

то, чтобы возвести новый город за пределами уже существующего, благоустроить его и снабдить всем необходимым на несколько лет вперед. Так что, когда его на «законном основании» выдворили в пустыню, у него не было причин для отчаяния.

Какое же наставление мы извлекаем из этой притчи?..

Рассказанная выше притча учит нас с вниманием относиться ко времени, думая о будущем. Ведь оно, наше будущее, не «возникает» само по себе — оно выстраивается нами каждую минуту, каждый час, каждый день нашей жизни. Более того. Нам следует думать о завтрашнем дне не только в этом мире, но и о том, что будет происходить с нами в мире Грядущем.

Написано в трактате *Пиркей Авот* (гл. 5, мишна 1), что мир сотворен Десятью Речениями. Первое речение — «*берешит*», когда словом Всевышнего были созданы Небо и Земля. И как только они появились, начался отсчет времени.

Время сотворено Всевышним, но только от человека зависит то, **как оно будет использовано**. Если оно **будет употреблено на благо**, человек станет полноправным участником процесса Творения. Если же — во зло, человек станет разрушителем.

Теперь мы на более глубоком уровне можем понять, о чем говорилось в трактате *Хагига* (см. выше). Речь в нем о том, что человеку следует постигать лишь пространство, существующее в категории времени. И не надо даже пытаться постичь то, «что выше и что ниже». Ибо глаза, всматривающиеся в не рассчитанный на их возможности свет, могут ослепнуть, а разум, стремящийся вникнуть в то, что для человеческого понимания не предназначено, может померкнуть. Единственным следствием попыток постичь непостижимое будет лишь потеря здоровья.

Наверное, Тору следовало начать с первой заповеди, — говорил **раби Ицхак** (великий Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, конец 3-го века). — Так почему же она все-таки начинается с Речения «*берешит*», с описания сотворения Неба и Земли?

И отвечает на свой же вопрос так: потому что, если другие народы скажут евреям — «Вы отняли землю у семи народов», евреи смогут ответить — «Вся земля — Творение Всевышнего и, стало быть — Его собственность. И Он поступает со своей собственностью так, как считает нужным».

Но почему у раби Ицхака вообще возник такой вопрос? Ведь рассказ о Сотворении мира, о начале начал, безусловно, имеет первостепенное значение. Этот рассказ — живое свидетельство, что Творец создал мир из ничего.

Конечно же, принципиально важное повествование можно, казалось бы, поставить и в середину книги. Но раби Ицхак, выдвигая на обсуждение свой вопрос, хотел представить доказательство «от обратного» — если кто-то и будет утверждать, что «сообщение» о процессе сотворения мира из пустоты стоит в самом начале Торы, у него готовы контраргументы, подчеркивающие, что Тора должна быть составлена так, как она составлена Всевышним.

Кроме того, начало — основа, предопределяющая продолжение. Сколько бы не длился процесс, его развитие на каждом этапе будет зависеть от того, как он начинался.

Устная Тора (в частности, Талмуд) свидетельствует, что во времена Первого Храма случалось, что звуки *шофара* и голос *коэна гадоля* (главного служителя в Храме), произносящего в молитве Имя Всевышнего в Йом Кипур, доносились до города Иерихо, который находится в сорока километрах от Иерусалима (см. на сайте, к примеру, [обзор листа 39](#) трактата *Йома*).

Интересно, что эти звуки отчетливо были слышны именно в Иерихо, а в других городах, даже тех, что были ближе к Иерусалиму, ничего такого не слышали.

Чем объясняется это чудесное явление? — спрашивает **Раавад** (раби Авраам бен Давид, один из крупнейших Учителей Торы в своем поколении; 12 век, Франция)...

Исследуя данную тему, чтобы ответить на вопрос, Раавад выстраивает концепцию.

Известно, что *Эрец Исраэль* обладает особо высокой концентрацией духовной энергии и этим отличается от всех других земель (см. на сайте, к примеру, [обзор недельной главы Ве-зот а-браха](#), шестой годовой цикл обсуждения). А Иерусалим — выделен из всех городов и прочих населенных пунктов Израиля. Иерихо был первым городом, занятым евреями в процессе завоевания *Эрец Исраэль*. Он и **положил начало расселению евреев** на территории *Эрец Исраэль*. Поэтому этот город в определенном смысле уподобился Иерусалиму. И для того, чтобы жители Иерихо ощущали особый статус своего города, Всевышний сделал так, чтобы главные моменты службы в Иерусалимском Храме в Йом Кипур были бы слышны и в Иерихо.

Если бы не было Иерихо, не было бы, быть может, и Иерусалима, — говорят Учителя. — Если не было бы Первого Речения (*берешит*), не было бы и процесса Сотворения мира и евреев тоже не было бы. И некому было бы исполнять заповеди.

Но вернемся к высказыванию раби Ицхака (см. выше) и рассмотрим вопрос, который стал поводом для его обширного исследования, и ответ, который явился результатом его изысканий, на более глубоком уровне.

Анализируя проблему, почему Тора начинается с рассказа о Сотворении неба и земли, раби Ицхак пришел к выводу, что во вселенной существуют **два способа**

Управления миром. Один, скажем так — «естественный». Естественная система Управления миром, обусловленная установленными законами природы, была запущена Всевышним с момента Сотворения неба и земли. Она функционирует постоянно и по ее законам живут и развиваются все без исключения создания. Все объекты живой и неживой природы получают свою порцию кислорода, свою долю солнечного света и т.п. — и те, кто выполняет Волю Творца, и те, кто полагает, что может существовать независимо от Его Воли.

Второй способ Управления миром вступил в действие с момента дарования Торы на горе Синай. Эта система обусловлена Договором Всевышнего с еврейским народом. Как сказано: «Если по установлениям Моим поступать будете и заповеди Мои соблюдать...» (*Ваикра*, гл. 26, ст. 3).

Данная система сориентирована в основном на еврейский народ. И ставит благополучие нашего народа, включая воздействие на него сил природы (выпадение дождей, когда это требуется земледельцам, отсутствие природных катастроф и т.п.) в прямую зависимость от выполнения Воли Творца.

Устная Тора (Мидраш к книге *Бамидбар*) сообщает, что Всевышний мог создать для евреев новую, предназначенную именно им землю. И все же предпочел дать им землю, на которой жили семь народов. И сделал это, как объясняют Учителя, «в воспитательных целях» — в расчете и на евреев и на неевреев.

Если бы Всевышний специально для евреев создал особую территорию, это надъестественное явление, наверное, произвело бы на другие народы ошеломляющее впечатление. Гораздо большее, нежели завоевание ими территорий, уже заселенных людьми. Но Творца не интересовали «внешние эффекты».

Он хотел продемонстрировать всему миру (и евреям, в частности), что и на избранный Им народ распространяются законы системы «естественного» Управления миром. Поэтому процесс овладения Землей Израиля развивался естественным путем — евреи, по Воле Всевышнего, отправились в военный поход и в сражениях, одерживая победы, получили свою территорию.

Если бы Тора начиналась с первой заповеди (то есть, по сути, с описания периода, когда евреям была дана Тора), — отметил раби Ицхак, завершая свое исследование, — весь остальной мир не без оснований мог бы сказать: «Такое начало в Торе означает, что жизнь евреев подчинена лишь надъестественной системе Управления. А если это так, то землю они должны были получить надъестественным путем (Всевышний должен был создать для них особую территорию). Но ничего подобного не произошло.

Следовательно, они просто не заслужили быть избранными. Вот они и отняли земли у семи народов, действуя против Воли Творца».

Предвидя вероятность подобной «трактовки» событий, Всевышний и начал Тору — с *берешит*, прежде всего, описав процесс зарождения «естественной» системы Управления миром. Чтобы подчеркнуть, насколько она, эта система, принципиально важна и действительна для евреев.

И это дает евреям убедительный аргумент, доказывающий, что *Эрец Исраэль* получена ими по справедливости и полном соответствии с выраженной в Торе Волей Творца.

Но, поскольку жизнь еврейского народа подчинена и законам второй системы Управления, которая вступила в силу с обретением Торы, природные закономерности для него, не теряя видимости естественности (а иногда — со всей очевидностью, что люди называют «чудом») могут быть изменены. Во благо и спасение или негативную сторону — в зависимости от поведения и духовного уровня народа.

В Устной Торе рассказывается, что жители Иерихо во времена Первого Храма старательно выполняли заповеди Торы и углубленно изучали ее содержания, поднявшись на высокий духовный уровень. И это, безусловно, сыграло свою роль в том, что Всевышний явил им «чудо», предоставив возможность слышать основные моменты служения в Иерусалимском Храме в Йом Кипур...

Автор текста Мордехай Вейц

Иерусалим

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

В шаббат разрешается посыпать клубнику сахаром?

Шалом!

Знаю, что в субботу нельзя выжимать сок из фруктов. А допускается ли, например, засыпать клубнику сахаром?

Ведь, даже не разминая ее, появится сок.

Спасибо.

Рина

Ч тобы дать на Ваш вопрос достаточно обстоятельный ответ, необходимо рассмотреть, какое место в списке обсуждаемых нашими Учителями работ (в контексте данной темы) занимает обозначенное Вами действие.

Мы знаем, что в *шаббат* еврею не разрешается осуществлять 39 видов *мелакот* (работ, действий) и производных от них (об этом — см. на сайте [обзор листа 73](#) трактата *Шаббат*).

В том же трактате Талмуда (трактат *Шаббат*, лист 21) находим указание, запрещающее в субботу выжимать сок из фруктов и овощей.

В своем комментарии Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) отмечает, что эта работа — не входит в число 39-ти основных видов работ, запрещенных в *шаббат*. Она — производное от вида, который в нашей традиции называется *даш* (молотьба). Ведь при молотьбе зерна вылушивают из шелухи. Примерно то же самое происходит, когда мы выжимаем из плодов сок (мы как бы «достаем» из мякоти жидкость).

В *Шульхан Арухе* (Кодекс еврейских законов) установлен закон, согласно которому соком, выжатым в субботу из оливок или винограда (или даже если он сам по какой-то причине вытек в *шаббат* из этих плодов) пользоваться нельзя.

Вместе с тем, о клубнике и гранатах в этом Кодексе сказано, что к соку из них применим тот же закон — если они изначально предназначались не для того, чтобы есть их в натуральном виде, но — для изготовления из них сока (а не для еды).

Если же их собирались съесть, и сок вытек из них сам по себе —

употреблять этот сок можно и в субботу.

По закону Торы в *шаббат* запрещено выжимать сок только из оливок и винограда. Однако Учителя вынесли постановление, запрещающее в субботу выжимать из любых овощей, фруктов и ягод сок, который принято пить.

В качестве примера говорится о клубнике и гранатах.

Однако из тех плодов, сок которых пить не принято — можно выжимать сок, но — разрешенным в субботу способом. Разрешается, например, выжимать сок лимона в еду — допустим, на рыбу или в салат.

Разрешается приготовить в *шаббат* лимонад — напиток из воды, лимона и сахара. Только готовить его нужно определенным способом: сначала положить в емкость сахар, затем выжать на этот сахар лимонный сок и потом добавить воды.

Тому, кто хочет сделать лимонад в субботу, раби Йосеф Хаим (один из крупнейших Учителей Торы, открытой и закрытой ее части — *каббалы*, автор десятков книг, в том числе — краткого кодекса законов, под названием *Бен Иш Хай*; Багдад, Ирак, вторая половина 19-го века — начало 20-го) советует вспомнить о лестнице Яакова. Ту самую, которая, опираясь на землю, доставала до Небес (см. *Берешит*, гл. 28, ст. 12).

Слово «сулам» (в переводе — «лестница») в Торе написано без буквы «вав». И составляющие его буквы — «самех», «ламед» и «мем» — начальные буквы слов «сахар» (*сукар*), «лимон» (на иврите в транскрипции так и будет — *лимон*) и «вода» (*маим*). Это отражает правильный порядок изготовления лимонада в субботу.

Впрочем, Хазон Иш (рав Авраам-Йешаягу Карелиц; величайший Учитель Торы, Литва — Израиль, первая половина 20-го века), открывая иную грань Истины, отмечает, что выжимать лимон разрешено только для еды, но не для питья. И поэтому он заключает, что делать лимонад в субботу нельзя.

Теперь рассмотрим ситуацию с засолкой овощей. Ведь действие, когда мы посыпаем что-то сахаром, больше всего напоминает именно этот процесс.

Известно, что в *шаббат* — варить, жарить и вообще, подвергать термической обработке пищу, запрещено. По этой причине, Учителя запретили мариновать или заквашивать овощи. И это не удивительно. Ведь в нашей традиции существует правило: маринованный (квашеный) — подобен сваренному. Изменения, происходящие с овощами во время маринования и заквашивания похожи на те, что происходят при тепловой обработке.

Итак, маринование (квашение) в *шаббат* — запрещено. А с ним за компанию, под запрет попала и засолка. Ведь соленые огурцы, выглядят так же, как маринованные.

Например, запрещено посыпать солью несколько кусочков лука или редьки, потому что существует традиция мариновать их в соли (соль смягчает горечь). Но взять один кусочек лука, хорошо посолить и сразу же съесть — разрешается. Тут всем понятно, что человек подсаливает огурец или лук не ради того, чтобы заквасить их.

Некоторые раввины рекомендуют не солить в субботу овощной салат, в который входят свежие помидоры. Потому что засолка помидоров на зиму (и не только) получила в народе широкое распространение.

Однако большинство раввинов не видят необходимости в таком устроении. Ибо добавление соли в салат из свежих овощей — не похоже на засолку помидоров. И все понимают, что тот, кто солит салат, делает это исключительно для того, чтобы вкус салата стал более насыщенным. А если он еще после того как посолит салат, добавит в него масло или лимонный сок (ослабляющие воздействие соли) — никто из раввинов не станет против этого возражать.

И хотя, согласно букве закона — нет обязанности, посолив салат из свежих овощей (огурцов, помидоров и пр.), добавлять в него масло или лимонный сок, тот, кто делает это, удостоится благословения Свыше.

Теперь, когда перед нами вырисовалась некая общая картина, мы можем вплотную заняться клубникой, посыпанной в субботу сахаром.

Действительно, можно ли посыпать клубнику, или другие фрукты сахаром в *шаббат*? Не будет ли в этом какого-либо нарушения?

Известно, что сахар инициирует во фруктах процессы, сходные с закваской или маринованием. Сегодня везде продаются фруктовые консервы, важную роль в консервировании которых сыграл сахар. С учетом этого, возможно, нужно устрожить и запретить в *шаббат* посыпать фрукты сахаром?

И все же, когда мы посыпаем клубнику сахаром — это совсем не похоже на засолку. И высаливанием это не назовешь. Ведь мясо, например, высаливают для того, чтобы из него вытекла кровь. А сахар удалению крови — не способствует.

Поэтом в субботу — разрешается посыпать клубнику сахаром. Но с условием — что ее съедят в тот же день.

В противном случае, это расценивается, как подготовка в *шаббат* к будням.

И в заключение отмечу, что те, кто в кашруте берет на себя повышенные обязательства, посыпав клубнику сахаром — тут же съедают ее.

Автор текста Мордехай Вейц

Вы верите в пандемию коронавируса, не служит ли все это плохим целям?

Шалом, уважаемый рав!

Вы верите в эту пандемию коронавируса, или это создано (дезинформация или вирус) для каких-то плохих целей?

*Додик
Москва*

Ваш вопрос, в той форме, в которой он задан, отражает самую суть проблемы: считаем ли мы достоверной информацию, что весь мир охвачен пандемией, что повсеместно распространяется вирус, опасный для здоровья и жизни людей?

Эти сомнения, возможно, спровоцированы тем, что постановка вопроса возможна потому, что эпидемия вируса «Ковид-19» — не похожа на массовые заболевания, с которыми приходилось сталкиваться человечеству.

В 1918-20 годах испанский грипп унес миллионы человеческих жизней на разных континентах — вряд ли кто-то задавался вопросом, есть ли пандемия. Результаты, как говорится, были «на лицо».

В болезни, вызываемой коронавирусом, практически все выглядит странно: симптомы (к примеру, потеря обоняния и вкуса), разрушительное целенаправленное воздействие на организм, тяжелое течение заболевания — наряду с множеством бессимптомных носителей и многое другое.

Да и в научном мире — не утихают споры между теми, кто уверен, что речь идет об опаснейшей эпидемии, и теми, кто утверждает, что все это — разновидность обычного гриппа.

Странность болезни подогревает спекуляции вокруг её происхождения. Она же, скорее всего, и спровоцировала возникновение различных теорий заговора и конспирации.

Конспирации возникают обычно, когда люди озабочены некими значительными событиями, однако не в силах однозначно интерпретировать их. Создание теорий конспирации помогает найти в происходящем некую логику, таким образом, успокаивая и придавая осмысленность восприятию действительности.

Ситуацию неопределенности, как правило, используют разные силы в своих интересах. И чем непонятнее непредсказуемая реальность — тем больше вероятность возникновения лживых или искаженных потоков информации.

В случае с коронавирусом очевидно, что новая реальность, созданная болезнью и беспрецедентными мерами по борьбе с ней, спровоцировала создание информационного поля битвы, в которой участвуют все — и правительства, и СМИ, и медработники, и деятели частного и промышленного сектора. И не в последнюю очередь — сами граждане, которые выражают свое мнение по поводу эпидемии и мер по борьбе с ней в самых разнообразных формах. Кто-то публично негодует в социальных сетях, кто-то выходит на демонстрации протеста...

Это информационное поле насыщено массой теорий и предположений. В том числе — и указанием на тех или иных виновников той сложной ситуации, в которой оказались практически все страны мира.

Так, например, страны Запада обвиняют Китай в создании и преднамеренной утечке вируса.

Билла Гейтса обвиняют в том, что он спровоцировал пандемию, чтобы получить прибыль от продажи вакцины. В разных странах государственные власти, которые вводят ограничения и карантинные запреты — обвиняются в попытке установить диктатуру.

Таким образом, «плохие цели», говоря Вашими словами, могут быть очень разнообразны.

Причем, разные группы интересантов могут широко распространять их собственное видение.

В демократических государствах, где деятельность властей гораздо более прозрачна, основную проблему составляет, как представляется, не дезинформация, но — избирательная и неполная публикация данных, частая смена и непоследовательность принимаемых политических, а иногда и профессиональных медицинских решений по борьбе с эпидемией.

В недемократических странах — таких, как, к примеру, Китай, и в определенной степени Россия, подозрение на дезинфор-

мацию или ее сокрытие гораздо значимее.

Прозрачность, свобода информации в таких странах минимальна или вообще отсутствует.

Таким образом, в войне всех против всех, безусловно, присутствует дезинформация и/или манипуляция данными.

Теории конспирации (или заговора) раздуваются еще и потому, что сами медики и ученые-специалисты нередко высказывают противоположные позиции. Иначе говоря, у нас нет надежных, объективных источников информации, которые в бушующем информационном море должны были бы служить якорем. Что открывает дорогу новым и новым «гипотезам» и ложным выводам.

Нет никаких сомнений в том, что дезинформация и разного рода спекуляции — наносят немалый вред. Особенно — если они культивируют пренебрежение реальной опасностью заражения коронавирусом, которая угрожает многим людям планеты.

К счастью, лжетеории и потоки дезинформации, как правило, не выдерживают строгого анализа. Они нередко противоречивы, нелепы, и как было указано выше — не основаны на серьезных данных.

Потому наиболее надежный способ, позволяющий избежать «промывки мозгов» — знакомство с более-менее реальными фактами, на которые можно опереться.

Также можно попытаться самостоятельно разобраться в происходящем, анализируя интересы разных групп, пользуясь при этом наиболее нейтральными источниками информации.

Тут важно осознавать, что иногда наши вопросы, какими бы важными для нас они не были, так и останутся без ответа.

Отмечу, что религиозному еврею — легче справиться с непонятной, угрожающей ситуацией, ибо он понимает, что есть Всевышний, который управляет всем, и что происходит — по Его Воле.

В конце концов, не имеет значения происхождение этого вируса, распространился он в результате преднамеренной утечки из пробирки или от человека, который съел зараженную летучую мышь. Неизмеримо важнее — конструктивно мыслить и действовать, вкладывая энергию в охрану здоровья.

В нынешней ситуации — нет иного выхода, кроме как полагаться на то, что действующие структуры государств заинтересованы, при всех разноречивых внутренних интересах, в прекращении эпидемии. Ну и, конечно же — полагаться на Всевышнего, зная, что только Ему известно, что произошло и зачем.

Автор текста Михаэль Бергман

Не абсурд ли, что караимы не считаются евреями, а эфиопы считаются?

Поздравляю авторский коллектив сайта с Хаг Суккот и желаю всегда и во всем быть этрогом!

У меня всегда вызывало недоумение, что караимы в Израиле не считаются частью реального еврейства, а так называемые фалаша из Эфиопии вполне даже вписываются в рамки еврейства.

Не абсурд ли?

Как известно из истории, караимы некогда отвергли Талмуд и основанное на нем право. Но ведь иудеями они быть не перестали. Просто у них несколько иная версия иудаизма. (Примечательно, что в бывшей Российской империи этно-религиозные общины караимов не дискриминировались, как талмудические иудеи).

Караимы - весьма культурный народ, не то, что непонятного происхождения фалаши. Почему ж тогда ваши израильские раввины до сих пор имеют негативное отношение к караимам, но вполне лояльны к полудикарям из Африки, чье еврейство - из пальца высосано, взято с потолка, шито белыми нитками?

*Kirill
РФ*

Текст Вашего письма полон серьезных ошибок и заблуждений. И, кроме того — его вполне можно занести в список наиболее ярких образчиков абсолютно недопустимого отношения к людям.

Чтобы не быть голословным — отмечу конкретные, так сказать, «показательные» фрагменты.

Вы пишете, что караимы евреями быть не перестали, просто у них, с Ваших слов — «иная версия иудаизма».

Но это — не так. Их религия — не «иная версия иудаизма».

С момента получения Торы у нас всегда была и Письменная Тора и Устная. И это очевидно любому разумному человеку. Ведь чтобы понять содержание и смысл текста — нужны объяснения к нему. Особенно — когда речь идет об установлении законов, обуславливающих образ жизни.

В отличие от философских рассуждений, в которых для того, чтобы выстроить модели человеческого поведения, нюансы не имеют значения — текст Торы, определяющий, как нам следует себя вести, должен быть достаточно ясным и заключать в себе принципы, позволяющие уточнить детали поведения, в зависимости от временных, географических и иных обстоятельств. При этом основные положения каждого закона остаются неизменными.

Этим и занимается Устная Тора.

Так евреи жили 2 тысячи лет.

Потом возникла группа людей, которые возомнили, что им лучше известно, что имел в виду Всевышний, когда дал нам Письменную и Устную Тору. И просто-напросто — упразднили Устную Тору.

Естественно, результат из действий — нельзя назвать «другой версией иудаизма».

Кроме того, исходя из изложенной выше логики — караимы (это и есть название группы, о которой мы с Вами сейчас говорим) тут же придумали собственную «устную тору». То есть от общего объема иудаизма они не только отрезали три четверти, а то — и больше, но еще — и приклеили к остатку свои фантазии.

И внесли их не в какие-то философские вопросы, но — в формулировки законов, устанавливающих, кто может считаться «евреем» (надеюсь, понятно, почему слово еврей поставил в кавычки), кто может присоединиться к таким «евреям», как создаются семьи и что происходит с разводами.

Поэтому уже через 100-200 лет после создания этой новой религии, караимы, со всех точек зрения, включая не только религиозную, но и этническую — оказались вне народа Израиля. Что, кстати, подтвердили ученые-этнографы Третьего Рейха (дотошные нацисты, которые всюду искали еврейскую «составляющую»). Они официально признали караимов — неевреями.

Пойдем дальше.

Вы пишете, что караимы — «культурные люди».

Неужто Вы всерьез соотносите это определение с еврейством?!

Знаете ли Вы, что среди немцев во время Второй мировой войны было много (их и сегодня немало) культурных людей? Да и вообще, если пользоваться Вашим пониманием сути слова «культурный» — в данную категорию явно попадет большинство европейцев.

Конечно же, европейцы здесь названы лишь в качестве примера. Культурные люди есть в любом обществе, в любой стране мира. Они, что же, все — евреи?

А теперь — о евреях из Эфиопии.

Прочтем еще раз, что Вы о них пишете.

Что они — «полудикари». Что их еврейство «из пальца высосано», «взято с потолка», «шито белыми нитками».

Кто же все это «сшил»? Что это за люди?

Это — раввины, Учителя **нашего народа** (уместно подчеркнуть, что речь в данном контексте не идет о караимах). В течение примерно 200 лет они кропотливо изучали всевозможные документы (в том числе, и документацию христианских миссионеров), заслушивали свидетельские показания многочисленных еврейских путешественников, а во второй половине 20-го века — и целых делегаций евреев из разных стран, посетивших Эфиопию.

В итоге, после долгих размышлений, на основе многолетнего опыта исследований и принятия решений в подобных вопросах — они постановили, что эфиопские евреи — действительно часть еврейского народа. Хотя и требуется, чтобы каждый из них прошел уточняющий *гиюр*.

Мы с Вами — не знакомы. Но у меня при

прочтении Вашего письма возникла уверенность, что Вы и понятия не имеете, как определяется статус еврейства, какие проблемы духовного порядка необходимо в каждом конкретном случае принимать во внимание, как все это делалось раньше и как это делается сейчас.

Поэтому, когда Вы огульно, совершенно не разбираясь в духовных вопросах вообще и в законах Торы, в частности — выдвигаете нелепые, низменные обвинения расистского характера, прихожу к выводу, что перед Вами стоит невероятно трудная задача. И заключается она, кроме прочего, в том — чтобы привести в необходимый порядок свои мысли и взгляды на мир. Только на этом пути у Вас появится возможность стать достойным, одухотворенным и, пользуясь Вашей терминологией — «культурным» человеком.

Быть может, Вам удастся сделать это. Но только в том случае, если Вы преодолете в себе крайне негативные черты, которые Вы, не заметив того, раскрыли в самом начале своего письма, поздравив нас и пожелав (цитирую) — «всегда и во всем быть *этрогом*».

Тем, кто не знает, поясню, что *этрог* — один из четырех видов растений, которые мы объединяем во время молитв в праздник в Суккот и держим в руках, **выполняя заповедь Торы**.

Эти четыре вида растений символизируют четыре группы евреев в нашем народе: от праведных и ученых (*этрог*) и до тех, кто занят осуществлением добрых дел, и ничем не примечательных, «простых» евреев.

По нашим законам, если в комплекте из 4-х растений недостает одного вида, символизирующего, например, «простых» евреев — это уже не будет выполнением заповеди. Даже если все четыре вида будут *этрогами* (самое лучшее).

Надеюсь, понятно, что составив такой поздравительный текст, Вы открыли в себе — высокомерие, гордыню, презрение к другим.

Иначе говоря — весьма неприглядные человеческие свойства, наличие и проявления которых, как, впрочем, и Ваши рассуждения о том, кого считать евреем, противоречат нашему, еврейскому мировоззрению...

Автор текста Элиягу Эссас

Считается ли свадьба состоявшейся, если свидетель на ней был некашерным?

Шалом, уважаемый Рав Эссас!

Может ли считаться кошерным свидетелем еврей, у которого жена не еврейка? И если хупа (в случае, если свидетель не кошерный) всё-таки была проведена, является ли она легитимной? И если нет, что делать?

Лена

*Lena
Россия*

Речь идет о том, что в еврейской свадебной церемонии (в просторечии — *хупа*) должны участвовать два кашерных свидетеля (кашерные в данном контексте означает — полностью соблюдающие законы субботы и не являющиеся близкими родственниками ни друг другу, ни жениху, ни невесте).

Выражение «полностью соблюдающие законы субботы» подразумевает, что этот еврей старается выполнять законы еврейского образа жизни. И поскольку соблюдать *шаббат* непросто — предполагается, что он соблюдает и другие наши законы.

Кроме того, преимущество такого определения «кашерности» еврея — в том, что в общине несложно узнать, соблюдает этот человек законы *шаббата* или нет.

В конце концов, такой человек 25 часов подряд, каждую субботу — не должен пользоваться транспортом, телефоном, компьютером, другими электронными средствами связи и т.д. И все это — видят и знают окружающие.

Не говоря уже о том, что такой еврей должен ходить в синагогу — как минимум, по субботам. То есть — «затрачивая» на это в *шаббат* суммарно не менее 3-х часов.

Очевидно, что скрыть невыполнение обозначенных выше правил человеку, который принадлежит той или иной общине — невозможно.

Потому это и служит критерием, определяющим «кашерного», то есть — живущего по законам Торы, еврея.

Понятно, что семейный статус человека, мужчины и женщины — принципиально важен. Поэтому на свадебной церемонии должны быть два таких, кашерных свидетеля.

На практике, в ситуации, когда в округе трудно отыскать евреев, соблюдающих законы *шаббата* — их функцию может взять на себя раввин, который проводит церемонию *хупы*, а также — его помощник, которого он привозит на свадьбу для этой цели.

Хотя, конечно же, очень желательно, чтобы два свидетеля не были связаны с раввином, чтобы эту роль выполняли представители местной общины.

Если двух кашерных свидетелей на свадебной церемонии не было — иногда юридически она может быть признана несостоявшейся.

При этом, несмотря на то, что конкретные ответы на Ваши вопросы, как будто бы напрашиваются сами собой — дать их Вам не могу.

И вот, почему.

Определение, считается еврейская женщина замужней или незамужней — может повлиять не только на ее статус, но и — на статус детей, которые появятся у нее в будущем.

Вместе с тем, если немного поразмышлять — становится очевидным, что даже маленькая деталь, способна в ту или иную сторону повлиять на решение, кашерный свидетель присутствовал на свадьбе или некашерный.

Поэтому в каждом конкретном случае — только уполномоченный для решения таких вопросов, признанный раввинский суд может вынести постановление, определяющее ситуацию.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Нас учили, что вернувшись к традиционному образу жизни и соблюдению заповедей человеку легче осознать свою уникальную роль в Творении. Должна же существовать причина, почему он родился и вырос в нерелигиозной семье...

КТО ЭТО — БААЛЕЙ ТШУВА?

Йонатан Розенблюм

Меня смущает, когда человек заявляет, что он религиозный, и тут же предъявляет претензии к религиозному миру. Речь идет даже не о критике. И религиозные и нерелигиозные евреи знают, что мы еще не решили все проблемы человечества и не создали *Ган Эден* (рай) на земле. Я имею в виду тех, кто одержим какой-то идеей, и не хочет говорить ни о чем другом.

Меня приводит в замешательство, когда я слышу от кого-то, что наиболее погруженные в изучение Торы и соблюдение ее заповедей евреи породили самое бесправное общество на земле. Слова таких людей дают другим евреям индульгенцию — не вникать в суть иудаизма и не беспокоиться о своем еврействе.

Дикое мнение, что еврейские мужчины притесняют женщин, а те, в свою очередь, навязывают мучительные ритуалы своим дочерям, живущим в рабстве, нищете и невежестве, к сожалению довольно распространено.

Один из самых усердных исполнителей этого жанра недавно высказался так: уж лучше бы *баалей тшува* (возвращающиеся к традиционному образу жизни и соблюдению заповедей; здесь транскрипция ивритского слова дана во мн. ч., ед. ч. — *баал тшува*) не становились религиозными, чтобы потом их не затащили в этот страшный омут.

Откуда все это берется? Быть может, этому учат в иешивах?..

Иешивы для *баалей тшува*, в которых их учат ненавидеть самих себя и отрицать интеллигентность и гуманизм, должны прекратить свою деятельность.

Но есть ли такие иешивы в действительности? Правда ли, что *баалей тшува* учат, например, тому, что вся их **прошлая жизнь не имеет ценности?**

Помню, как перед Йом Кипуром объяснял учащимся Ор Самеах, что есть два типа *тшувы* (раскаяния): *тшува*, порожденная страхом,

и *тшува*, основанная на любви. Вторая — намного выше. И в ней каждый аспект личности должен быть задействован и направлен на нечто позитивное. Когда человек так поступает, все его прошлые прегрешения, засчитываются как добрые дела.

Нас учили, что совершившему *тшуву* человеку легче осознать свою уникальную роль в Творении. Должна же существовать причина, почему он (или она) родился и вырос в нерелигиозной семье. Скорее всего, его жизненная задача включает и то, чему он научился до того, как стал соблюдать законы Торы.

Разве *баалей тшува* учат отказываться от своих родителей? Когда мы с женой в первый раз приехали в Америку из Израиля, чтобы навестить родителей, мы прежде посоветовались с раввином, обсудили с ним каждый нюанс, чтобы уменьшить напряжение, которое могло возникнуть в отчем доме.

Один из ведущих *галахических* авторитетов (религиозных законоучителей) нашего поколения сказал сыну консервативного раввина: “Не молись в субботу в родном городе в ортодоксальной синагоге, чтобы не смущать своего отца”.

Никогда не забуду, как рав Симха Вассерман рассказывал в переполненной аудитории иешивы Ор Самеах, что, навещая родителей, мы должны объяснить им, что Тора передается от поколения к поколению, и религиозность только укрепляет отношения между родителями и детьми (книга *После возвращения*, написанная двумя раввинами Ор Самеах, как руководство для *баалей тшува*, полностью отражает эту философию).

Не случайно *баалей тшува*, принятые религиозным миром, оказывают на него очень большое влияние. Вне Нью-Йорка они составляют до 70-ти процентов ортодоксальных общин многих городов США.

Например, в Пассаике, Нью Джерси, живут больше двухсот семей *баалей тшува*. Среди недавних учеников маленькой иешивы для *баалей тшува*, расположенной тут же, на одной из улиц этого городка, есть помощник окружного судьи, один из ведущих менеджеров, ведущие специалисты Уолл-Стрита.

Они преуспели в карьере после нескольких лет интенсивного изучения Торы.

По своей природе, *баалей тшува* — идеалисты. Каждый из них в какой-то момент сумел переоценить все, что было достигнуто прежде.

Это происходило всякий раз, когда они сталкивались с чем-то намного более сильным, чем все, что когда-то знали. В большинстве случаев, это были евреи, чья жизнь поражала их совершенно необычными качествами.

Примером жизни по Торе становились для них судьбы учителей и наставников. *Баалей тшува* менее склонны к нарушениям законов Торы, по сравнению с евреями, воспитанными в ортодоксальной общине.

Для них освящение имени Всевышнего демонстрацией красоты Его Торы — главный императив.

Поскольку большинство *баалей тшува* пришли к религии в зрелом возрасте, получив светское образование, нередко — достаточно высокого уровня, они легко обретают инструмент глубокого изучения Торы и других источников, чтобы найти ответы на свои вопросы.

Они не удовлетворяются поверхностными постулатами для 5-летних, которые начинают изучать алфавит.

В результате, обучение *баалей тшува* сыграло важную роль в использовании миром Торы более широкого набора классических текстов.

Пойдите на любую лекцию самых глубоких еврейских мыслителей нашего времени, и вы увидите в аудитории много *баалей тшува*.

Они и сами способны успешно распространять идеи Торы, ибо умеют выражать глубокие мысли современным языком.

Йонатан Розенблюм

выпускник юридического факультета

Йельского университета (США)

Автор сотен статей и порядка десяти книг

Живет в Иерусалиме

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Известный врач, доктор медицинских наук Эндрю Вейл, много внимания уделяющий разработке системы правильного, здорового питания, советует решительно, навсегда и полностью отказаться от употребления газированных напитков, и содержащих сахар и диетических.

В размещенном ниже материале он перечисляет некоторые опасности, которым подвергает себя человек, не следующий этой рекомендации.

НАВСЕГДА ОТКАЖИТЕСЬ ОТ ГАЗИРОВАННЫХ НАПИТКОВ

Д-р Эндрю Вейл

1. Излишняя полнота.

Если каждый день употреблять сладкие газированные напитки, это приводит к полноте. Впрочем, результаты исследований последнего десятилетия убедительно доказывают, что к тому же результату приводят и диетические газированные напитки.

По сведениям ученых-медиков, осуществивших одно из таких исследований, у пациентов, участников эксперимента, употреблявших диетические газированные напитки, объем талии за контролируемый период увеличился на 70 процентов больше, чем у тех, кто от них отказался.

2. Диабет.

Исследования, которые проводились с участием с женщин, показали, что ежедневное употребление газированных напитков, содержащих сахар (по сравнению с теми женщинами, которые употребляют их не более одного раза в месяц), увеличивает риск заболевания диабетом на 83 процента.

Другие исследование свидетельствуют, что употребление искусственных заменителей сахара, которые используются для изготовления диетических газированных напитков, тоже наносит человеческому организму вред.

Это связано с тем, что искусственные сахарозаменители изменяют микрофлору кишечника таким образом, что употребление этих напитков резко повышает уровень сахара в крови, и дальнейшее снижение этого уровня до нормы происходит гораздо медленнее, чем ожидалось.

Исследователи пришли к выводу, что употребление искусственных сахарозаменителей ведет к увеличению случаев заболевания диабетом второго типа.

3. Сердечно-сосудистые заболевания.

Результаты одного из исследований показали, что ежедневное употребление газированных напитков, содержащих искусственные сахарозаменители, на 43 процента увеличивает риск возникновения и развития сердечно-сосудистых заболеваний и инсультов.

4. Проблемы с почками.

Исследования демонстрируют, что употребление двух и более стаканов диетической соды в день ведет к нарушению функционирования почек у женщин.

5. Преждевременные роды.

Исследования последних лет показывают, что у беременных женщин, ежедневно употребляющих диетическую содовую, риск преждевременных родов повышается на 38 процентов, а у тех, кто выпивает более четырех стаканов этого напитка в день — на 78 процентов.

Здесь перечислены, конечно же, не все причины, по которым следует навсегда отказаться от употребления любых газированных напитков. Но и их, вероятно, достаточно для того, чтобы, заботясь о своем здоровье, заменить этот вид питья — простой отфильтрованной водой, чаем или, к примеру, водой, смешанной с каким-либо натуральным соком.

Материал сайта д-ра Эндрю Вейла

Перевод с английского

Эндрю-Томас Вейл,

доктор медицинских наук, автор многих книг,

основатель и глава Центра интегративной медицины

при университете штата Аризона (США)

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

И так, открывается новая страница в изучении годового цикла Торы.

И мы вновь, на более высоком уровне, начинаем изучать главу Берешит, а вслед за ней все главы Торы.

Ведь, с одной стороны, у нас есть опыт изучения Торы прошлых лет, а с другой - мы прожили ещё год, набрались жизненного опыта и теперь можем изучать Тору через новизну этого приобретенного за год опыта.

Глава Берешит говорит о творении. Так и мы в первую неделю после праздников начинаем "творить" наш будущий год, используя весь предыдущий опыт.

Не один раз говорилось, что до сотворения всего, о чем мы читаем в начале главы Берешит, Всевышний создал систему духовных миров по принципу: более высокий мир порождает более низкий (или низкие) таким образом, что качества, заложенные в более высоком мире, раскрываются в более низком (или низких).

То есть Всевышний запустил некую систему, в которой Его свет постепенно раскрывается.

Всевышний создал бесконечное количество духовных миров. Все они ведут себя по подобным духовным законам.

Эти законы, спустившись сверху вниз, были спрятаны как в шести днях творения (и в седьмом), так и во всей нашей Торе.

Зная об этом, мы можем попытаться их найти даже на самом примитивном уровне. В первый день творения Всевышний создал Небо и землю, а также высокое и низкое, духовное и материальное.

Он начал творение для того, чтобы кто-то мог воспользоваться Его светом, получить удовлетворение от Него и мог выразить благодарность, проявленную в стремлении к Творцу.

Ведь когда мы что-то творим (создаем), мы должны понимать, к чему всё это может привести, мы должны видеть конечный результат.

Итак, в слове «Небо» заложена система духовных миров, сотворенная ради «земли» - материальной основы, которая с помощью Всевышнего произведет человека: цель творения. Эта материальная основа (земля) породит впоследствии с помощью Света Творца и систему материальных объектов, которыми заполнен наш мир.

Говорится в Торе: в первый день творения Всевышний парил над водой.

А во второй день - Всевышний разделил между водами.

Это демонстрирует, что качества воды раскрылись во второй день как более высокие (вода над сводом) и более низкие (вода под сводом), а между ними Небеса.

Это демонстрирует принцип, приведённый выше о том, что заложенное в высшем раскрывается в низшем (или низших).

Предположим, что высшее и низшее - это дни творения.

В третий день творения раскрывается качество воды под сводом: воды собираются в моря и появляется суша.

Только теперь раскрывается понятие земля (суша и море), заложенное в первом дне творения. То есть раскрывается цель: земля.

И она должна породить весь материальный мир по духовным принципам. В этот же день земля раскрывает свою способность произвести растительность.

В четвертый день раскрывается другая грань земли как части Небосвода: светила на Небосводе, созданные освещать землю.

В данном случае земля не дающая, а принимающая свет светил.

В пятый день раскрываются одновременно качества и воды, и Небес посредством созданных живых существ в воде и летающих на небе.

Это еще одно раскрытие Неба, земли и воды, которые были созданы в первый день.

Далее, в шестой день земля производит животный мир, а кульминационным моментом всего творения становится

человек. Ради него были созданы высшие духовные миры, ради него всё, что на Небе, ради него всё, что на земле.

Первый человек - это результат, который зародился вместе с идеей (с планом) Творца.

Это значит, что человек включает в себя в миниатюре качества всего сотворенного, как духовного, так и материального, как живого, так и неживого.

Можно сказать, что он является продолжением распространения духовных миров.

Ведь первый человек не был таким как мы. Он не имел материального тела. Значит, и всё созданное для него тогда, было еще как задумка Всевышнего, которая проявилась в материальном мире после ошибки первого человека.

Всевышний продумал в своём творении каждый шаг, раскрывая свои качества в каждом из творений. Может быть поэтому первая заповедь, полученная первым человеком - это плодитесь и размножайтесь (а не почитание Всевышнего, например). Она соответствует тому, что Творец сотворил для человека всё и вложил в него свойства духовных миров.

Теперь человек должен сотворить мир вокруг себя. И это относится не только к потомству, но и ко всем его начинаниям. Ведь результаты должны быть во всём. А в процессе творения человек должен проявлять качества и желания Творца: сделать этот мир совершенным.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Буква Каф

Слово каф, в переводе - ложка.

И так же, как ложка может быть пустая и наполненная, так же и буква Каф может быть пустая и с наполнением.

А записывается это точкой внутри буквы Каф. Буква Каф с точкой (называется "дагеш") - это милосердное наполнение сосуда, светом жизни, благословения, радости и любого блага.

Каф без точки (читается как Хаф) - символ ограничения. Это пустой сосуд, признак бедности и строгого суда.

Буква Каф имеет цифровое значение 20. Это одна из 3-х букв корня в слове браха, где все буквы символизируют удвоение и увеличение потенциала. Бет=2, Рейш = 200, Каф = 20.

Как не перепутать буквы Каф, Куф и Хет в словах? Ведь они имеют одинаковое звучание...

Есть 5 главных случаев, когда в корне слова пишется буква Каф.

1. Когда речь идет о сосуде, например, кли - сосуд, каф - ложка, кос - стакан, киор - раковина.
2. Когда речь идет о покрытии, например, смиха - одеяло, кисуй - покрывало, михсэ - крышка.
3. Название всего, что имеет в основе окружность. Например, кова - шапка, крув - капуста, кадур - мяч.
4. Все, что связано со сгибанием, наклоном и поклоном. Например, кифуф - сгибание, биркаим - колени, кираим - голени.
5. Все, что связано с царством. Мальхут- царство, кетер - корона, мелех - царь, несих - принц.

Во всех этих словах пишется буква Каф

Итак, буква Каф символизирует наполнение светом благословения, счастья, богатства, а также стремлением к царскому управлению. Есть люди, обладающие такими свойствами души и такими устремлениями. И это совсем не плохо стремится к этим благам. Но только при определённом условии: никогда не ущемлять других, быть скромным и стараться быть примером правильного поведения в глазах других людей (разумеется, на основе законов Торы). Вот тогда и придет благословение сверху. Всевышний жалуется скромных.

Тамар Антопольская

Петах Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Кабачковая запеканка

Ингредиент

2 средних кабачка (900-1000 гр)

3 яйца

лук репчатый (по желанию или лук-порей) – 1 шт

мука — ½ стакана

разрыхлитель — 2 ч. Ложки

сыр или творог — по вкусу/по желанию

соль и перец — по вкусу

помидор и свежий базилик для украшения

Приготовление

Кабачки натрите на крупной терке, дайте отстояться минут 10-15, после чего слейте сок, он не понадобится.

Порежьте лук тонкими полукольцами, добавьте его к натертым кабачкам. Можно обжарить лук предварительно.

Взбейте яйца, отправьте их в кабачковую массу, посолите и добавьте специи по вкусу.

Если используете сыр, натрите его (количество – на ваше усмотрение) и также отправьте к кабачкам. Перемешайте. Вместо сыра можно использовать и творог (грамм 200) или сыр-фета – его лучше всего растереть с яйцами и добавить в кабачковую массу.

Частями введите муку, каждый раз тщательно перемешивая, предварительно добавив разрыхлитель в муку. Можно использовать любую муку: пшеничную высшего сорта либо цельнозерновую, овсяную, либо из полбы в случае чувствительности к глютену. Или, например, нутовую муку, она идеально дополняет вкус кабачков.

Перелейте тесто в форму, застеленную бумагой. Также кабачковую запеканку можно делать капкейками.

Отправьте кабачковую запеканку в разогретую до 180-200 градусов духовку и выпекайте около 40 минут до румяной корочки. Прежде, чем вынуть из формы, обязательно остудите.

Подавать кабачковую запеканку рекомендуется остуженной со сметаной, мягким творогом и т. д.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Пристыдить злого нарушителя

Если кто-то полностью забросил соблюдение заповедей или постоянно нарушает определенный запрет, зная о его важности (например, не есть свинину), разрешено пристыдить его за неверные действия. И поскольку он не просто уступает искушению, а сознательно и умышленно нарушает заповеди, разрешено рассказать об этом другим.

Когда проступок совершается человеком, вставшим на путь злого нарушения заповедей, причем его действия можно расценивать с равной долей сомнения - как в сторону нарушения, так и в сторону оправдывающих обстоятельств, которые могли иметь место, - нам не следует склоняться в сторону оправдания. Запрет приводить человека в смущение не касается злого нарушителя: еврея, умышленно преступившего закон Торы, разрешено стыдить за его нарушения. Согласно закону, нарушителя дозволено иногда даже унижить - без всякой предварительной беседы.

Тем не менее, будет правильным упрекнуть его в личном разговоре, перед тем как мы сделаем его нарушение достоянием гласности. Но даже перед тем, как сказать другим людям что-то дурное о постоянном нарушителе, надо соблюсти следующие условия:

1) Рассказчик говорит только о том, что видел собственными глазами.

2) Надо быть абсолютно уверенным в том, что этот человек совершил грех.

3) Запрещено преувеличивать, говоря о его проступке.

4) У рассказчика должны быть благородные намерения, например: он хочет удержать человека от повторного совершения греха или сделать так, чтобы за этим примером не последовали другие люди. Запрещено получать удовольствие от такого рассказа (например, рассказчик хочет блеснуть своим благочестием). Рассказчиком не должны двигать мотивы личной ненависти (например, тот человек некогда отказал нам в просьбе, или он - наш конкурент в какой-то профессиональной области).

5) Если мы оказываем человеку уважение в его присутствии, то нам запрещено дурно говорить о нем, когда он отсутствует. Мы должны открыто выразить ему недовольство его проступком. Но нам разрешено промолчать в его присутствии и не обличать его, если мы боимся последствий или хотим избежать скандала.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

Идеи Торы

Сегодня мы поговорим о двух недельных главах, о последней главе Торы «Ве-Зот а-Браха» и о главе «Берешит».

Глава «Ве-Зот а-Браха» - очень интересная глава, которую, к сожалению, недостаточно изучают. Почему это происходит? А потому, что эту главу, как правило, читают не в субботу, как обычно, когда у людей больше времени, а в праздник Симхат Тора, когда евреев вызывают к Торе, когда все веселятся и танцуют. Получается, что главе «Ве-Зот а-Браха» не уделяют достаточно внимания, а ведь это благословение, которое Моше произносит перед своей смертью.

Между прочим, в Торе и вообще в Танахе считается, что перед смертью душа достигает высочайшего духовного уровня, и в этот момент человек может благословлять или увещевать других. Наши комментаторы

отмечают, что, когда человек, умирая, делает это с любовью, то при присутствует какая-то необычная мотивация, не связанная с какими-то земными интересами.

Вы, наверное, слышали «И будет в Йешуруне царь». Слово «Йешурун» — это поэтическое название народа Израиля, когда он находится на высоком духовном уровне. Это произойдёт тогда, когда «яхад шивтей исраэль», то есть когда колена Израиля будут вместе. Есть даже такая песня: «Яхад, яхад... шивтей Исраэль ...»- «Колена Израиля будут вместе». Царь Израиля технически объединяет все колена, но мудрецы говорят, что слово «Мелех» здесь (в-ийе бе-Йешурун Мелех) — это Всевышний. Всевышний будет царём в Израиле, когда будут «яхад шивтей Исраэль», то есть когда будет единство народа. Конечно, все хотят единства, но обычно у каждой группы евреев есть свой уровень кашрута, своя одежда и даже своё понятие о соблюдении субботы. Причём, никто не хочет поступиться своими принципами и думает, что должен измениться не он, а другой еврей.

В сегодняшней ситуации, когда колена Израиля не вместе, Всевышний не может быть в полной мере Царём над еврейским народом. Власть Всевышнего не проявляется, и, если вы посмотрите на мир вокруг нас, включая даже землю Израиля, то, к сожалению, нельзя сказать, что власть Всевышнего в нашем мире очевидна. Мы знаем, что Всевышний управляет этим миром, но это происходит в скрытой форме. А мы хотим, чтобы Всевышний был явным Царём, чтобы все знали, что Всевышний — Царь.

Когда же это будет возможно? Когда будет единство. И вы можете сказать: мы не знаем пропавшие десять колен. Где они? Десять колен вообще пропало. Оставшиеся колена — это, в основном, колена Иегуды, Бениамина и плюс остатки десяти колен, которые не ушли в рабство. «Коаним» и «левиим» относятся к колону Леви. У современных евреев мы вообще нет каких-либо разногласий на том основании, из какого они колена.

Какое отношение это имеет к нам, современным евреям?

Хафец Хаим в галахической книге «Мишна брура» пишет, что разные пути служения

Всевышнему имеют очень глубокие корни и разные традиции. Например, мы видим, что традиции сефардских и ашкеназских евреев чем-то отличаются. Йеменские евреи вообще отличаются от этих двух больших групп. Следует отметить, что даже внутри ашкеназских евреев существуют разные традиции. Хафец Хаим считает, что корень этих различий связан с разными коленами. Ведь разные колена не только территориально жили отдельно, но у них было также отдельное благословение, Это благословение символизировало особый путь служения Всевышнему. На первый взгляд, эти пути вообще кажутся диаметрально противоположными. Классический пример — это Звулун и Иссахар: Иссахар учит Торю, а Звулун занимается бизнесом. Если вы пошлёте Иссахара заниматься бизнесом, а Звулуна сидеть и весь день заниматься Торой, то они оба будут несчастны. Ничего хорошего из этого не получится, потому что у них разные пути служения Всевышнему.

У каждого из колен был свой путь служения Всевышнему. Существовало даже придание, что в Храме было тринадцать ворот, потому что у каждого колена был свой путь в Храм. Тринадцатые ворота предназначались тем евреям, которые в эти двенадцать путей не вписывались и у которых был особый путь. Интересно посмотреть на то, как располагались евреи в пустыне. Они окружали Шатер Завета с разных сторон, и получалось, что каждый шёл к Шатру Завета с другой стороны или под другим углом. При этом одному колону могло казаться, что другое колена идёт в противоположном направлении, потому что все колена подходили с разных сторон. И именно поэтому одно колена могло не понимать другого. В Танахе написано, что во времена судей и царей были сильные трения между коленами. Идеал взаимопонимания — «Яхад шивтей Исраэль» — мог быть достигнут на короткое время во время царствования Давида и Шломо. Эта тема до сих пор релевантна для нас, потому что разные группы евреев, с точки зрения их традиций и ментальности, могут иметь глубокие корни. В этом заключается первая идея.

Вторая идея, которую хотелось бы обсудить, — это необычное окончание Торы, а также смерть Моше.

«И ПО ВСЕМ МОГУЧИМ ДЕЯНИЯМ, И ПО ВСЕМ СТРАШНЫМ СВЕРШЕНИЯМ, КОТОРЫЕ СОВЕРШИЛ МОШЕ НА ГЛАЗАХ У ВСЕГО ИЗРАИЛЯ» («Дварим» 34:12)

Этот «пасук» выглядит как посмертная похвала Моше. Обычно, когда человек уходит из нашего мира, на похоронах принято говорить о нём что-то хорошее. Мы знаем, что Моше получил Скрижали завета, а потом сам разбил Их перед глазами Израиля. Всевышний согласился с ним и одобрил его поступок. Как вы думаете, почему Тора заканчивается именно этим? Раши даёт нам такое объяснение. Моше 40 дней и ночей принимал Торю, не пил и не ел, что нам понять сложно. Он приблизился ко Всевышнему, насколько это вообще возможно для живого человека. Моше называют «Иш Элоким» (Божественный человек), то есть Моше был не таким, как мы с вами.

Если человек изучает Торю и более или менее понимает Галаху, — это ещё не значит, что у него есть ответы на все вопросы. Бывает, что иногда в жизни возникают ситуации, когда на них нет готового ответа. Не всегда мы можем спросить у кого-то совета. В этом случае, если человек искренне старается приблизиться к Всевышнему, как Моше, то он может принять решение, о котором ему никто и никогда не говорил и о котором нигде не написано. Это высшая ступень познания Торы, и это то, на что Всевышний соглашается. Однако это начальная ступень, а

высшая ступень или «чёрный» пояс в изучении Торы возникает тогда, когда еврей как бы синхронизирует свои принципы и своё сознание со Всевышним. Поэтому мы можем самостоятельно принимать решения, с которыми Всевышний соглашается. Это величайшее деяние, которое сделал Моше перед глазами всего Израиля. Пример Моше является для нас образцом. Конечно, мы не можем быть такими, как Моше, но на своём уровне мы тоже можем приблизиться ко Всевышнему.

Давайте перейдём к главе «Берешит» и рассмотрим некоторые интересные идеи. Первый отрывок - это история райского сада (Ган Эден). Её описывают во всех книгах, и даже компания «Apple» использует в своём логотипе надкусанное яблоко. Эта история, к сожалению, стала для многих людей преданием, которое все знают, но очень редко кто-то пытается посмотреть, что действительно написано в тексте Торы. Хочется обратить ваше внимание на тот момент, когда Всевышний высылает Адама из райского сада. Вот этот текст.

«В-игарэш эт а-адам в-яшкэйн ми-Эдэм ле-ган Эдэн эт а-Крувим ве-эт лаат ахэрэв амитхапэхэт лишмор эт дэрэх Эц а-Хаим».

«И ИЗГНАЛ ОН ЧЕЛОВЕКА, А К ВОСТОКУ ОТ ЭДЕНСКОГО САДА РАСПОЛОЖИЛ АНГЕЛОВ И ЛЕЗВИЕ ВРАЩАЮЩЕГОСЯ МЕЧА, ЧТОБЫ ОХРАНЯТЬ ПУТЬ К ДРЕВУ ЖИЗНИ». («Берешит» 3:24)

Обратите внимание на одно необычное слово. В данном случае в Торе употреблено слово, которое, казалось бы, сюда не подходит: «ве-яшкэйн». По-английски это переводится как «разместил». Это не типичное слово. Слово от корня «ве-яшкэйн» появляется в Торе ещё один раз. Если заменить первую букву «юд» на букву «мэм», то где мы увидим такое слово? Оно появляется в Мишкане (святилище), и в Мишкане находится Арон а-Кодеш. А что находится над Арон Кодеш? «А-Крувим» (ангелы). Только в двух местах: в Торе и во всём Танахе - появляются эти ангелы: при входе в Ган Эден и над Арон а-Кодеш. Под ними, внизу, находятся Скрижали и Свиток Торы. Как вы знаете, когда поднимают Тору, то поют «пасук» из Танаха. Как называют Тору в ТаНахе? «Эц Хаим» (Древо Жизни). Получается очень интересная параллель. В Мишкане ангелы охраняют Тору, которая называется «Эц Хаим», а здесь, в Ган Эдене, эти же ангелы «лишмот дерех Эц Хаим» - охраняют путь к Древу Жизни. Но в чём же состоит разница? В том, что в истории с Райским Садам эти ангелы держат меч. Они не хотят, чтобы после своей ошибки первый человек пришёл, получил доступ к Древу Жизни и жил вечно. А в Мишкане, наоборот, у них нет никакого меча. Они символизируют гармонию. Каждый может изучать Тору, потому что «Кетер Тора» ("Венец Торы", "Корона Торы") доступен для всех.

Мы видим прямую параллель между Торой и Древом Жизни. Вы можете мне возразить, что люди, которые изучают Тору, тоже умирают в разном возрасте, ведь никто не живёт вечно. И это правда. Так почему же Тора является Древом Жизни? Рав Форман считает, что, конечно, нельзя жить в этом мире вечно, но можно жить вместе с вечностью. Если мы изучаем Тору, то мы как бы соприкасаемся или синхронизируемся, если так можно выразиться на современном компьютерном языке, с вечностью, со Всевышним. Поэтому, если мы делаем это правильно, то наша душа после 120 лет может существовать вечно. Это очень интересная идея.

И ещё одна идея, которая приводится до этого, - это когда первый человек встречает змея в истории райского сада. Сказано:

«И БЫЛИ ОБА ОНИ НАГИ, ЧЕЛОВЕК И ЖЕНА ЕГО, - И НЕ СТЫДИЛИСЬ». («Дварим» 2:25)

И далее:

«Ве-а-нахаш ая арум миколь а-хаят ба-садэ»

«ЗМЕЙ ЖЕ БЫЛ ХИТРЕЕ ВСЕХ ЗЕМНЫХ ЖИВОТНЫХ».

Получается, что одно и то же слово «арум» имеет два значения. С одной стороны, оно означает «голый» (открытый), а с другой — хитрый, то есть это обратное значение «тот, кто что-то скрывает». Змей умел скрывать свои настоящие намерения. Мы видим, что в данном случае одно и то же слово имеет два противоположных значения. Как это объяснить? Есть интересное и глубокое толкование, которое связано с тем, кем были человек и Змей. В чём же собственно заключалась дискуссия между ними? Не будем забывать, что Змей был очень высокоразвитым животным, но человек — оставался человеком. И даже если мы не говорим про материальный мир, то это был духовный эквивалент этого.

Змей сказал Адаму: «Всевышний тебе сказал, что от этого дерева есть нельзя». Во-первых, это уже было очень хитрое утверждение, так Змей не точно передаёт слова Всевышнего. Ведь Всевышний сказал: «От всех остальных деревьев можно есть, а от этого нельзя». Но Змей концентрируется на том, чего у нас нет. Например, если у вас удачно складываются обстоятельства во многих областях, но тем не менее есть какой-то большой вопрос, то в человеческой природе концентрироваться именно на этом большом вопросе. Мы не так уж обращаем внимание на хорошие стороны нашей жизни. И именно это людское качество использует змей.

К сожалению, мне часто приходится видеть такую ситуацию, общаясь с больными. Человек весь день поглощён мыслями, что происходит на бирже, почему он теряет деньги и одни акции растут, а другие падают. Это продолжается до тех пор, пока, ни про кого не будет сказано, у него не начинается сердечная недостаточность. Тогда он вдруг он вспоминает, что всё это время его сердце работало прекрасно, но он не обращал на это внимание и не был благодарен за это. Теперь больного не интересуют колебания биржи, а волнует только собственное здоровье. Вот это качество и использовал Змей. Это первая идея.

Вторая не менее интересная идея заключается в том, что Тора подчёркивает различие между человеком и животным. Вот таким мог быть примерный диалог Змея и Хавы.

«А ты хочешь съесть от этого дерева?»

Да, хочу.

Ну, а кто поместил в тебя желание съесть от этого дерева?

Не знаю, наверно, Всевышний поместил.

Ну, если Всевышний поместил в тебя это желание, то почему ты должна его ограничивать? И ешь от него». Змей подталкивает Хаву.

Разница между человеком и животным заключается в том, что даже для такого высокоразвитого животного, как Змей, не существует понятия моральное или аморальное. Если у Змея есть желание съесть этот плод, то он ползёт и ест его. Змей не чувствует угрызений совести. Он считает, что Бог создал его инстинкты и сам Змей не отвечает за них. Или, например, когда волк нападает на оленюху, то он не думает, что будет с её детёнышами. Волк голоден, и у него есть инстинкт гнаться за оленем. И это всё.

Поэтому можно сказать, что в некотором смысле Змей тоже был «арум». Он был одновременно хитрым и искренним. Его хитрость состояла в том, что то, что он говорил, на самом деле было правильно, но правильно только для животного. А для человека такая логика не подходит. Именно поэтому произошла большая катастрофа. Рав Форман отмечает, что в Мидраше сказано, что ещё до создания Хавы Всевышний показывал Адаму всех животных и человек давал им имена. Тем не менее Адам понимал, что среди животных у него нет пары. На первый взгляд, эта история кажется странной: почему вдруг Адам подумал, что у него есть пара среди животных и стал давать им имена. Но это всё сделано только для того, чтобы показать, что человек качественно отличается от животного.

Для нас такие рассуждения абсолютно ясны, а первому человеку это могло быть не так уж и понятно. Даже сейчас многие учёные не видят такой уж большой качественной разницы между человеком и высокоорганизованным животным. Они

считают, что может быть только количественная разница. Так, шимпанзе можно научить (было исследование) 1000 или 2000 слов на языке немых, и, возможно, животное сможет даже разговаривать. Однако разница заключается в том, что у животного нет морального императива. Ведь для него совершенно естественно съесть какой-то плод, если ему этого захочется. Другое дело, что могут быть какие-то объективные причины, мешающие животному это сделать, например, животное не может куда-то залезть или кого-то догнать.

В 19-ом веке жил философ Ницше, пользующийся популярностью у нацистов. У него был не идентичный, но в чём-то похожий подход.

В этих двух одинаковых словах «арумим» заложена глубокая философская разница между животным и человеком. Трагедия первого человека на этом уровне состояла в том, что он, в некотором смысле, он опустился до уровня животного. Это привело к большой путанице и огромной поломке, то есть ко всему тому, чем мы занимаемся до сих пор.

Последнее, о чём мы сегодня поговорим, — это история Каина и Авеля. Известно, что Всевышний сделал кожаные одежды для Адама и Хавы. Мистики считают, что люди опустились в материальный мир, иначе говоря, облеклись в плоть. Эвен Эзра отмечает, что в этом величие и мощь Всевышнего. Казалось бы, это странно. Всевышний сотворил мир, а люди его разрушили. Они пошли против Всевышнего, но тем не менее Он помогает им и впускает людей в новый мир. Он даёт им «килим», то есть одежду, чтобы Адаму и Хаве было комфортно.

Итак, последняя идея — это проблема Каина и Авеля. Все вы знаете историю про то, как они оба принесли жертвы, но Всевышний не повернулся к жертве Каина, а повернулся к жертве Авеля. И Каин убил своего брата Авеля. На первый взгляд, это очень странная история. Во-первых, Каин первым принёс жертву, и именно он придумал эту идею приносить жертвы. Представьте себе двоих детей. Один из них решил сделать вам подарок и нарисовал картинку. Но, к сожалению, он был не очень хорошим художником, и картинка получилась не интересная. Второй тоже решил сделать подарок и нарисовал хорошую картинку. Неужели вы возьмёте картинку первого ребёнка и скажите: «А это плохая техника, мне она не нужна», и возьмёте только хорошую картинку. Никто так не поступает. Как такое могло случиться? Рав Форман даёт следующий ответ.

«Ве-а-Адам яда эт Хава ишто ва-таар ва-тэйлэд эт Каин»

«И ПОЗНАЛ ЧЕЛОВЕК ХАВУ, ЖЕНУ СВОЮ, И ОНА ЗАЧАЛА И РОДИЛА КАИНА. Это были первые человеческие роды».

«ве-омэр канити иш эт Ашем».

СКАЗАВ: "СОЗДАЛА Я ЧЕЛОВЕКА вместе С Б-ГОМ!" (Берешит» 4:1-2).

Имя Каин происходит от этого слова «канити» (я создала).

«Ве-тосэф лаледет эт ахив эт Авель»

«И РОДИЛА ЕЩЕ БРАТА ЕГО АВЕЛЯ»

Обратите внимание на эти слова Хавы: "СОЗДАЛА Я ЧЕЛОВЕКА вместе С Б-ГОМ!"? Почему это добавлено? Это сложный вопрос. Видимо, потому, что, как считает Раши, Хава чувствовала себя как бы партнёром Б-га. В определённом смысле это могло вызвать у неё некое чувство гордыни. Эта идея могла передаваться Каину, поэтому и его имя символизирует ту же самую идею. Если вы помните, Каин работал на

земле, то есть был фермером, а Авель был пастухом. Адам тоже должен был работать на земле, которая называется «адама», как и имя Адам. Это проклятие земли в некотором смысле переходит Каину. Слово «адама» и имя Адам, как говорится в Мидраше, происходят от слова «адаме» (я стану подобным), иначе говоря, буду подобным Всевышнему. Поэтому у фермера есть опасность мичуринского подхода к природе. «Мы не ждём милостей от природы. Взять их у неё — наша задача». Я пахал, я сеял, я собирал урожай. Я. Каин, видимо, попал в эту ловушку, но он был умным и понимал, что да, это он, но где-то есть ещё и Всевышний. Всевышний — его партнёр, так говорила Хава. Каин решает отдать Всевышнему какую-то часть прибыли, как это делают в бизнесе. По принципу: я тебе помогаю, ты мне помогаешь. Поэтому Каин приносит жертву Всевышнему, он совершает как бы некий раздел прибыли и часть отдаёт партнёру. Каин не понимает, что всё, что у него есть, идёт от Всевышнего. Авель приносит совершенно другую жертву. Он отдаёт Всевышнему самое лучшее, подчеркивая этим, что всё, что он имеет, дал ему Б-г.

Всевышний не принял жертву Каина не потому, что было качественное различие, а потому, что сама идея Каина была подходом идолопоклонников. Именно потомки Каина начали развивать идею идолопоклонства. В итоге, все они, кроме Наоми, которая была женой Ноаха, погибают во время потопа. Таким образом, в Торе проведены интересные параллели. Во-первых, мы встречаем много заповедей, связанных с земледелием. Нужно оставлять часть урожая бедным, давать десятину, надо приносить в Храм «бикурим» (первые плоды). Каждый шестой год нельзя обрабатывать поле («шмита»), каждый пятидесятый год поля должны отдыхать, и нужно возвращать землю предыдущим владельцам. Конечно, всё это глубокие заповеди, которые мы не можем понять до конца, но ясно, что они были даны нам свыше.

Кем были Авраам, Ицхак и Яков? — Пастухами, как и Авель. Пастух понимает свою уязвимость и зависимость от Всевышнего в гораздо большей степени. У пастуха больше времени для раздумий, и у него вырабатывается привычка о ком-то заботиться. Моше тоже был пастухом. Он хотел вернуть ягнёнка в стадо, когда увидел несгораемый куст. Давид а-Мелех тоже был пастухом. Получается, что эта идея проходит по ТаНаХу красной нитью. Поэтому важно не только то, что мы делаем, но и почему мы это делаем. В Торе часто повторяется, что жертва бедняка для Всевышнего так же дорога, как и жертва богача. Важно, чтобы эта жертва исходила из позиции Авеля: всё, что принадлежит мне, принадлежит и Всевышнему. Ему я передаю самое лучшее. Идея Каина: я тебе помогаю, ты мне помогаешь — это порочная идея идолопоклонников. В повседневной жизни испытания, которые мы проходим, часто зависят от нашей установки. Мы не пастухи и не фермеры, и это кажется далёким от современного мира. Но идея, о которой мы говорили выше, применима к любой специальности, к любому времени и к любой ситуации. Конечно, люди признают, что есть Б-г (это написано даже на долларах), но, к сожалению, у многих нет установки, что всё, действительно, идёт от Всевышнего, и только Он является единственной объективной реальностью. В этом и до сих пор состоит наше испытание. Мы можем делать то, что мы делаем, но, когда мы меняем свои намерения и усваиваем новые идеи, то качество нашей жизни меняется. Я уверен, что на доступном уровне все мы можем совершать самые лучшие поступки.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

ЖИВАЯ ТОРА

Начинается «новый год» Торы, и мы как всегда, не останавливаясь, начинаем заново изучать главу «Берешит», с которой начинается Письменная Тора. Сказали наши мудрецы, что вся Тора — именно в этой главе, хотя во всей книге «Берешит» мы далеко не находим установлений и законов в том количестве, как в других книгах Торы. И тем не менее, глава «Берешит» — сущностная.

Первые три слова в начале главы «Берешит» раскрывают один из важнейших принципов созидания чего-либо: истинность. Бааль-а-Турим (Раби Яков бен Ашер; Тур; ок. 5029-5103 /ок. 1269-1343/ гг. — один из величайших кодификаторов законов Торы, составитель алахического кодекса Арбаа турим) отмечает, что последние буквы первых трёх слов главы «Берешит» — «**Берейшит бара Эло-ким** эт ашамаим веэт аарец» составляют слово «эмет» — истина.

И это исключительно важный урок. «Эмет» — правда, истина — являются необходимым элементом любого начинания, процесса и идеи. Вместе с тем, в Торе мы не находим прямого запрета на ложь или обман. Так же, кстати сказать, не находим и прямого повеления говорить правду.

Отношение ко лжи определено в иной форме. В недельной главе Торы Мишпатим написано, в частности — «от неправды удались».

Но если тот, кто обманул, совершает тяжкий проступок — почему тогда в Торе, наряду с другими запретительными заповедями — нет заповеди «не лги!»? Почему прямой запрет на обман в Торе — отсутствует?

Жизнь — исключительно многогранный процесс, и не каждая «правда» должна быть выражена, и далеко не любая истина должна открыться в любое время. Например, законы лашон-а-ра запрещают нам раскрывать правду о другом еврее, если это навредит его репутации в том или ином аспекте. И хотя из этого правила есть некоторые исключения, тем не менее непонятно: если вся Вселенная была создана на основе «эмет», то почему мы не являемся рьяными борцами за правду, обличая все вокруг и показывая истинность вещей в любых обстоятельствах?

С момента ошибки Адама и Хавы, описанной также в нашей недельной главе, которая привела к катастрофическим последствиям в духовных мирах, - как следствие, в нашем мире появилась ложь как активный спутник соблазнов со стороны йецер-а-ра (злого начала).

И действительно, мы можем увидеть огромное количество людей, которые приемлют и живут ложью всю жизнь. Ложь настолько проникла во все сферы, что наши мудрецы назвали наш мир «олам а-шекер» - мир лжи.

Несмотря на то, что Тора абсолютно четко указывает нам на логику разделения света и тьмы в первый день Творения и несмотря на то, что мы повторяем на исходе Субботы каждый раз фразу о том, что Творец разделит между светом и тьмой, по-прежнему мы наблюдаем, что есть те, кто живут во тьме или в полутьме, сознательно впуская в свою жизнь «темные элементы».

Рав Хаим Аккерман помечает очень интересную грань в вопросе присутствия лжи в нашем мире: «Если законы Всевышнего игнорируются, наш мир наполняется ложными идеологиями, ложными и пустыми идеалами, которые ведут человека в духовный тупик.

Все это укореняет Ложь в душе, глубоко внутри, на уровне глубинного настроения.

Иначе говоря, если вектор человеческих устремлений направлен к Истине, душа изнутри наполняется Истиной, если — ложными идеалами и идеями, глубины души наполняются ложью.

А там — дело уже за малым: остается только этой Лжи проявиться, выйти наружу. И если людей, души которых «заряжены» ложью — очень много, вранье, бесстыдное и наглое становится уже не отклонением, *это становится нормой*».

Иную грань истины открывает великий мудрец Торы 20 века раби Элияу Элизер Деслер (5651—5714 /1891—1954/ гг. — выдающийся мыслитель и педагог, один из духовных лидеров этического движения *Мусар*): «Реальным источником лжи был Эсав — основатель «теории лицемерия», действующей по сей день. Эсав, который прилюдно просит «отделить десятину» от соломы и соли, а скрытно совершает самые гнусные из грехов.

Эсав, «соблюдающий семейную традицию», в сорокалетнем возрасте подыскивая в жены «приличную партию», и в то же время закрепляет обычай, когда можно делать мерзости, оставаясь притом «приличным человеком», избегающим скандалов.

Такой «джентльмен» - с ног до головы — сплошная ложь, и всё, что бы он ни делал, всё — лишь инструменты для его фальшивой жизни, которая вся — фикция».

Как нам известно из завершения истории с благословением Яакова, а не Эсава, Ицхак восклицает про Яакова: «Так пусть и будет благословен!». В этой истории — урок «космического масштаба». То, что не имеет критерия «эмет», обречено на исчезновение, хотя некоторое время некоторым может казаться, что злодеям сопутствует успех.

В Талмуде говорится, что печать Всевышнего, которой Он скрепляет различные постановления, связанные с управлением этого мира, — Эмет, Истина (см. Шаббат 55а, Йома 69б, Санедрин 64а). Из этого можно извлечь лекарство для спокойствия человека и избавления от надуманных страхов. Почему?

Мы видим, насколько нам позволяют наши ограниченные возможности, абсолютно идеальный механизм управления миром. Все работает «как часы»: восходы и закаты солнца, обновление луны, многочисленных циклов вселенского масштаба и т.д. Все подчиняется Высшей Воле, в которой есть «эмет».

Также и в нашей жизни: твердое решение следовать правде и стремиться к ней всячески избавляет человека от необходимости создавать и управлять собственными «воздушными замками», каково бы ни было их предназначение. Такой человек спокоен и твердо идет по жизни, предпринимая все необходимые усилия, с твердой верой в Творца.

Ложь же рождает глупые неконструктивные фантазии. А так как эти фантазии, как правило, служат удовлетворению эго человека, страх потерять временные преимущества лжи рождает животный страх и беспокойство.

И чем дольше и сильнее человек впускает в свою жизнь ложь, тем более он будет слаб в истинной вере, опускаясь все глубже в собственный виртуальный лживый мир.

Тора называется в Танахе «Торат-Эмет» (Истинная Тора) или просто «Эмет». Так, пророк Малахи говорит (2:6): «Торат-Эмет была в устах его», в Теилим царя Давида (85:12): «Эмет произрастет из земли», т. е. после дарования Торы ее законы устанавливаются согласно решению мудрецов на земле. В Мишлей царя Шломо сказано (23:23): «Приобрети Эмет (Истину — знание Торы) и (ни за что) не продавай», и т.д.

Очень неосоздаемое, но исключительно важное качество: стремление к правде.

Именно оно удерживает Тору внутри человека, позволяет делать любое дело с радостью, укрепляет веру и упование.

Пусть наш новый год будет наполнен именно этим качеством!

Давид Эльман

Иерусалим, Израиль

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Саморазоблачившиеся разоблачители

(13.10-20) Вчера, после продолжительных каникул, состоялось открытие зимней сессии Кнессета.

В соответствии с регламентом данного мероприятия, заседание началось с торжественной речи президента Реувена Ривлина. Затем последовало выступление премьер-министра Биньямина Нетаньягу.

На открытии сессии прозвучали также выступления главы оппозиции Яира Лапида ("Еш Атид") и председателя Кнессета Ярива Левина (Ликуд).

Комментарий: Сразу отметим, что открытие сессии Кнессета носит, в общем-то, церемониальный характер. И прежде всего, это относится к выступлению президента.

Его речь, как правило, сводится к общим пожеланиям успеха депутатам и коалиции.

Столь же общий характер носит обычно и выступление спикера Кнессета.

днако выступления премьер-министра и главы оппозиции, в силу их политического статуса — могут быть более содержательными и конкретными, с описанием политической ситуации, проблем, стоящих перед страной, успехов и трудностей во внешней и внутренней политической жизни страны.

Здесь подчеркнем, что значимых событий, которые достойны упоминания в выступлениях политиков, на сей раз — предостаточно.

Можно было, например, сообщить удивительный факт, что израильская экономика в условиях жесточайшего мирового кризиса, связанного с коронавирусом, и серьезных ограничений в экономической деятельности, вызванных карантином — по многим позициям продолжает свой рост.

Что Израиль за последние месяцы приблизился к установлению рекорда по уровню инвестиций.

О том, что израильская биржа тоже демонстрирует рост многих израильских акций.

И это — на фоне отчаянных криков оппозиционеров о неминуемой экономической катастрофе, которая грозит Израилу в связи с введением жестких карантинных мер, инициированных правительством с целью обуздать экспонентный рост заболеваемости коронавирусом в период "второй волны".

Как минимум, упоминания достойны, как представляется, и беспрецедентные события на внешней арене. В частности — заключение Израилем соглашения о нормализации отношений с Объединенными Арабскими Эмиратами и Бахрейном, с вполне определенными перспективами расширения данного процесса на другие арабские страны Персидского залива.

Можно также предположить, что в выступлениях политиков открытия зимней сессии могло прозвучать и немало конструктив-

ных критических предложений о том, как улучшить работу правительства в условиях эпидемиологического кризиса.

Однако уже первое выступление, речь г-на Ривлина, заставило испытать чувство стыда, что в Израиле такой президент.

От выступления г-на Ривлина, повторим, никто и не ожидал особой "политичности". Оно, как и положено в таких ситуациях президенту, находящемуся "над политической борьбой" и объединяющему всю страну — вполне могло оставаться в рамках "общих пожеланий успеха".

Но господин Ривлин избрал путь, не имеющий ничего общего с его президентским статусом.

Он занялся "подведением итогов" предыдущей деятельности правительства — ни словом не упомянув о его достижениях, ничего не сказав об успехах страны в противостоянии пандемии и сохранения экономики в условиях войны с коронавирусом.

Он также наметил "просьбы на будущее", адресованные правительству Нетаньягу, ясно дав понять, что он не верит, что эти просьбы будут выполнены.

Вообще вся речь "нейтрального президента" была пронизана полной утратой веры в руководство страны, которое, по словам Ривлина, его разочаровало (тут он явно подразумевал премьер-министра Нетаньягу).

Единственное, что еще осталось у президента — "вера в народ", которую разочарованный президент, судя по всему, намерен сделать своей новой религией.

Напоследок президент выразил радость по поводу того, что "раскалываемый политикой правительства" народ скоро вновь сможет выходить на демонстрации протеста, разрешить которые, по мнению президента, "очень важно" как можно скорее.

Также как и — дать, наконец, народу возможность вернуться на свои рабочие места (при этом он и словом не обмолвился о связи карантинных ограничений со смертельно опасной эпидемией)...



Вот такую напутственную речь произнес президент.

Единственное вменяемое, в полной мере деловое выступление на открытии зимней сессии Кнессета, адекватное событиям, ожидаемо прозвучала из уст главы правительства.

В нем Нетаниягу подробно описал положение дел в борьбе с коронавирусом. В частности, проинформировав израильтян о ситуации с разработкой вакцин в Израиле и за рубежом.

Рассказал он и о мерах, предпринимаемых правительством для закупок вакцины за границей еще до начала ее производства в Израиле.

Глава правительства подчеркнул, что первый карантин в стране был успешным. Но после первого локдауна спортзалы и система образования слишком рано были открыты.

— Сейчас государство — на правильном пути по сдерживанию второй волны, — отметил премьер.

— Принять решение о всеобщем карантине, — продолжил Нетаниягу, — было непросто. Некоторые считали, что в этом нет необходимости.

Я же полагал, что, если мы не сделаем это — уровень заболеваемости резко возрастет.

Призываю всех лидеров общественности вместе снизить уровень заболеваемости и смертности...

Прозвучавшая после этого речь главы оппозиции Лапида была лишена какого-либо подобия осмысленности конструктивности.

В ситуации серьезного эпидемиологического кризиса конструктивная критика правительства, не только возможна, но и в каком-то смысле — необходима.

Взгляд со стороны всегда дает дополнительную возможность найти более правильное решение.

Но главу оппозиции интересовало другое. Не выдвинув никаких полезных предложений, не демонстрируя свою способность найти для страны решение, которое было бы лучше того, которое приняло правительство — Лапид обвинил кабинет

Нетаниягу в "полном провале" методов борьбы с пандемией. А заодно — категорически отверг любые ограничительные меры по борьбе с ней (!), заявив, что правительство "раскалывает народ и натравливает людей друг на друга", очевидно, имея в виду беснующихся демонстрантов в Иерусалиме и в других городах, которых он поддерживает.

Если верить Лапиду — народ уже проплакал все слезы, и у него пересохла глаза в ожидании, когда "нормальный человек" (не Нетаниягу), наконец, возглавит государство.

О том, что за человек должен возглавить государство, Лапид скромно умолчал. Но, учитывая факт, что в тот же день Кнессет рассмотрел и отклонил выдвинутый оппозицией законопроект "конструктивного недоверия правительству", в котором именно Лапид был обозначен в качестве будущего премьер-министра, не остается никаких сомнений в том, что под выражением "нормальный человек" Лапид имел в виду собственную кандидатуру.

Надо ли говорить, что в речи главы оппозиции ни словом не упоминалось ни мирное соглашение Израиля с арабскими странами, ни то, что, Израиль, благодаря принятым сейчас жестким мерам карантина, по предварительным данным — оказался на пути выхода из "второй волны".

В то самое время, когда большинство европейских стран — еще в самом начале "второй коронавирусной волны"...

Перспективы: Надо отметить, что выступления президента Ривлина и главы оппозиции Лапида возымели не столько обвинительный, сколько — саморазоблачительный эффект.

Президент, который вместо того, чтобы, как полагается в его статусе, дистанцироваться от сторон политического противостояния — погружается в одностороннюю и неизменную, причем, жесткую критику главы правительства.

Глава оппозиции — ограничивается пустой болтовней о "сплошных провалах".

Тем самым эти люди демонстрируют свою полнейшую внутреннюю пустоту и абсолютную неспособность к адекватной и плодотворной политической и государственной деятельности.

То, что закладывается сегодня — произойдет завтра. Читая свои, судя по всему, тщательно подготовленные к открытию зимней сессии Кнессета выступления — Ривлин и Лапид, образно говоря, сами составили против себя "обвинительные заключения", позволив всем ясно увидеть свою никчемность.

Содержание этих выступлений в том, как оценят граждане страны пригодность «ораторов» к управлению государством, думается, сыграет не последнюю роль.

Это, прежде всего, относится к лидеру оппозиции Лапиду и возглавляемой им партией "Еш Атид", а также — ко всем левым, псевдо-правым и центристским силам, которые объединились в борьбе с правительством Нетаниягу.

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!
И вот опять мы начинаем новый цикл чтения Торы. Что можно находить там нового несколько тысяч лет?! А вот находим же!!!

Мы живём, потому что есть Тора.

Это наш еврейский закон.

Не всегда он приятен и лёгок,

Но его дал Всевышний-

Он-

Защищает, лелеет и учит

Свой суровый, упрямый народ,

И становимся лучше и лучше

Каждый год на Земле, каждый год.

-Кто евреи такие, откуда,

Почему не похожи на всех?!!

-Если Книгу свою изучаем,

Вот тогда мы имеем успех.

Тот еврей, кто с учением дружит,

Тот, кто верой наполнен, добром,

И, кому духовное нужно,

Кто хранит от чужого свой дом.

Берешит- вот начало и корень,

И основа большого пути,

Мы растем день за днём, год за годом,

Надо смело вперёд нам идти.

Вот слова, что "В начале" читаем,

И на них весь мир наш стоит:

-Да будет свет! И это хорошо! -

Мы знаем:

Берешит! Берешит! Берешит!!!

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд продолжает уточнять отдельные детали субботних законов. На этот раз речь идет о том, как в субботу ухаживают за животными. Учителя в подробностях разбирают, как кормить скот в *шаббат*, и что при этом не следует делать.

Трактат *Шаббат*

В Мишне листа читаем:

Лист №155

Развязывают (в *шаббат*) **снопы соломы** (для кормления животных), **и большие снопы соломы — разбрасывают** (по кормушкам), **но связки веток кедра** (на иврите — *зири*) **в кормушки не раскладывают.**

Не размельчают (в субботу) **солому и плоды харувим для** (кормления) **животных — как крупного рогатого скота, так и мелкого.**

Однако **раби Иегуда** (великий Учитель Мишны, 2-й век) по поводу *харувим* открывает иную грань Истины.

Для мелкого рогатого скота, — говорит он, — можно (в *шаббат*) размельчать эти плоды...

Начиная анализировать содержание Мишны, Талмуд констатирует, что ее текст явно требует уточнения. Как понимать, к примеру, указание, что «соломенные снопы можно развязывать», а по кормушкам разбрасывать те, что названы «большими»? Что такое — «большой сноп»? Ведь это определение — субъективно.

Просто «снопы» в Мишне — те, что связаны в двух местах, — дает свое объяснение **рав Гүна** (великий Учитель Талмуда второго поколения, 3-й век), — а «большие» — те, что связаны в трех местах. И те и другие можно в субботу развязывать, и солому — разбрасывать в хлеву.

Но почему нельзя развязывать и разбрасывать в хлеву ветки кедра? — спрашивает Талмуд.

Потому что существует правило, — отвечает рав Гүна. — В субботу животных кормят тем, что обычно считается едой. Улучшать еду — разрешается, но вводить какие-либо «нейтральные новые компоненты» — нельзя. Солома для животных — привычная еда. А кедровые ветки, о которых идет речь в Мишне, кормом для скота не считаются.

Иную грань Истины открывает, исследуя содержание Мишны, **рав Иегуда** (один из крупнейших Учителей Талмуда второго поколения; 3-й век).

Снопы соломы в *шаббат*, — говорит он, — кладут перед животным, развязывают, но — не разбрасывают. Что касается веток кедра, их развязывают и разбрасывают. Так следует прочитывать указание Мишны.

Талмуд задается вопросом: почему же рав Иегуда запрещает разбрасывать солому?

И находит такое объяснение: с его точки зрения, само это действие, разбрасывание соломы — лишняя работа. Для того, чтобы животное могло есть солому, достаточно развязать сноп. В *шаббат* нужно производить лишь необходимые действия. Ибо субботние сутки посвящены Всевышнему.

Кедровые ветки можно не только высвободить из связок, но и разбрасывать именно потому, что едой они не считаются.

Вторая Мишна листа также регламентирует действия, связанные с кормлением животных. В ее тексте читаем:

Не следует (в субботу) **кормить верблюда насильно, засовывая еду ему в горло, но нужно** (при этом) **стараться делать все, чтобы он ел.**

Так же (в *шаббат*) **поступают и с телятами. Но кур насильно кормить** (в этот день) **можно.**

Можно (в субботу) **наливать воду в отруби** (в процессе приготовления еды для животных), **но перемешивать — нельзя.**

Не ставят (в *шаббат*) **воду пчелам и голубям. Но гусям, курам и фардисским голубям** (вид голубей, которые живут в доме) **наливают воду** (и в субботу)...

Анализируя вторую Мишну, Талмуд выдвигает на обсуждение вопрос: как понимать выражения — «кормить насильно» и «делать все, чтобы они (животные) ели»?

Здесь имеется в виду, — говорит рав Иегуда, — что положить еду в рот животному (верблюду или теленку) в *шаббат* можно. Это один из способов содействовать тому, чтобы, скажем, верблюд что-то съел. Но нельзя проталкивать еду в рот так глубоко, что животное уже не сможет ее выплюнуть.

Иную грань Истины вскрывает в этом вопросе **рав Хисда** (один из крупнейших Учителей Талмуда в третьем поколении; Вавилон, 3-й век).

Можно в субботу засовывать еду в рот животному, — говорит он, — и проталкивать так глубоко, что животное не сможет ее выплюнуть. Но только — рукой. Какой-либо инструмент для этой цели использовать запрещается.

Некоторым видам животных, — отмечает Талмуд, — вообще не следует давать еду в *шаббат*. Речь — о тех животных, за которых еврей не несет ответственность. Например, свиньи. Традиция запрещает нам откармливать свиней. Тем более, в *шаббат* кормить свинью — нельзя.

Собаке в *шаббат* давать еду — можно, — говорит **раби Йона** (один из крупнейших Учителей Талмуда в *Эрец Исраэль*, середина 4-го века). Однако **в больших количествах еда ей не нужна**. Достаточно дать ей корм 1-2 раза в день. Ибо Всевышний создал ее так, что она переваривает съеденное в течение 3-х дней. Но рыб и птиц надо кормить достаточно часто. Они переваривают пищу — мгновенно.

Далее в Мишне идет пункт о приготовлении в *шаббат* корма из отрубей. О том, как это делается, мы узнаем из содержания следующего листа...

Автор текста Барух Шнайдер