



לוביטע דעלדען דאס גוט

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ
АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР И БАТ ШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИН
РАХЕЛЬ БАТ БЕРЛ ФРЕЙЛИХ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕРА»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная Глава «Вайера» — 3**
- Вопросы Раввину— 7**
- Культура. Личность. Этика— 11**
- Здоровый Образ Жизни — 11**
- Женская Рубрика— 12**
- Цель Эц Тамар — 13**
- Законы Лашон а-Ра— 14**
- Doctor Тора — 14**
- Анализ Новостей — 18**
- Детская Страничка— 20**
- Лист Талмуда— 21**

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Юдит Аккерман

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com

Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

ы находимся в недельной главе Вайера. Одно из известнейших мест в нашей главе- это история с городами Сдом и Амора (Садом и Гамора).

Вспомним, как к нашему праотцу Аврааму пришли три путника. Рассказывают мудрецы, что это были ангелы, каждый из которых имел свою задачу. Малах Рефаэль должен был вылечить нашу прапамать Сару, чтобы она родила Ицхака, и в тоже время он должен был спасти племянника Авраама - Лота. Наши мудрецы объясняют, что несмотря на то, что обычно только одно задание может выполнить Малах, в данном случае излечение и спасение жизни имеет одну цель.

В этом году я хотел бы подчеркнуть одну деталь из нашей главы: «И как только заря взошла, торопить стали ангелы Лота, говоря: Встань, возьми твою жену и двух твоих дочерей, (при тебе) находящихся, чтобы тебе не погибнуть (со всеми) за грех города. И медлил он, и взяли мужи за руку его и за руку его жену и за руку его двух дочерей, по милости Господа к нему, и вывели его и оставили его вне города.» В тот момент, когда было уже вынесено решение на небе о том, что Сдом и Амора должны быть уничтожены и перевернуты, происходит диалог между Малахим и Лотом. Малах же Гавриэль должен был уничтожить Сдом, но он не имел право начать уничтожение до того момента, пока Рафаэль не спасет Лота. Напомним только, что нашему праотцу Аврааму Всевышний открыл свое решение и Авраам молился, чтобы Всевышний простил и не уничтожал весь этот регион, если там найдутся праведные люди. Но из текста Торы мы видим, что там не было даже 10 праведников, а только Лот, и то, Лот медлил и не хотел бросать свое имущество...

Нужно отметить, что решение о спасении Лота было в действии только до утра, об этом мы узнаем из комментария великого Мальбима, который нам раскрывает, что из-за того, что Лот не принял окончательного решения покинуть Сдом, он должен был погибнуть вместе со всеми, но за кулисами происходит одно интересное событие: «И поднялся Авраам рано утром (и пошел) на то место, где стоял пред Господом. И окинул он взором Сдом и Амору, и всю землю равнины, и увидел: вот поднимается дым (с) земли, как дым горнила» Именно благодаря тому, что наш праотец Авраам, не отчаиваясь, просил за спасение Сдома, а потом молился за Лота, чтобы Всевышний его спас, Лот был спасен.

Чему же это учит нас?! Задача еврейского народа- переживать не только за наших близких, но и за других, даже тех, которые могут совершать серьезные ошибки, ведь именно молитва за других -это то, что сделало нашего праотца Авраама избранным из всего человечества, чтобы нести на своих плечах работу по исправлению мира.

И Лот был спасён именно в тот момент, когда Авраам помолился за него, именно тогда, когда, казалось бы, надежды нет. Мы понимаем теперь и конец нашей главы-последнее испытание, которые было у нашего праотца Авраама, история с Акедат Ицхак, когда он фактически должен был пожертвовать своим сыном, и только в самое последнее мгновение Всевышний его остановил. Именно желание спасти другого человека и идти до конца, делает наш народ вечным.

3500 лет мы живы и будем жить, благодаря заслугам наших праотцов ...

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕРА»

ГЛАВА «Вайера»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 18, ст. 1 — гл. 22, ст. 24.

Почему она так называется?

В первой фразе главы сказано: «И открылся ему (Аврааму) в дубраве Мамре...».

Открылся на иврите — *вайера*.

Наша недельная глава, как мы знаем из обзоров прошлых лет (см. на сайте обзоры главы *Вайера*, первый, второй, третий, четвертый и пятый годовые циклы), плотно насыщена событиями. Главная тема в ней, как и в предыдущей недельной главе (см. на сайте, к примеру, обзор недельной главы Лех Леха, первый годовой цикл обсуждения) — духовное становление Авраама, его путь к Творцу мира, и испытания, которые ему пришлось преодолеть на этом пути. В недельной главе *Вайера* речь идет о девятом и десятом испытаниях (см. на сайте обзоры недельной главы *Вайера*, пятый и четвертый годовые циклы, соответственно).

Однако попутно затрагиваются в ней и другие сюжеты. Так, в частности, рассказывается здесь о судьбе племянника Авраама, Лота — о том, как он спасся от гибели, когда Всевышний приказал разрушить Седом, город, в котором жил Лот после того, как расстался с Авраамом.

При поверхностном размышлении над данным отрывком трагическая фигура Лота может показаться несколько странной. Его дядя, Авраам, оказался величайшим человеком своего времени, который дал начало всей еврейской истории. Нам уже известно, что он владел прекрасными человеческими качествами. Но Лот, несмотря ни на что, **не сумел с ним ужиться**.

Устная Тора сообщает подробности его биографии. Лот сравнительно рано потерял отца, и Авраам взял над ним опеку, стал его наставником. Кроме того, Авраам с Сарой были бездетными. И мы понимаем, что в их добрых сердцах, безусловно, нашлось место для осиротевшего племянника. Более того, мы видим, что и после того, как Лот покинул дом Авраама, дядя продолжает беспокоиться о нем. И не просто беспокоиться — он готов ради Лота на самые решительные действия (достаточно вспомнить, как Авраам, собрав немногочисленный отряд, бросился спасать племянника, когда узнал, что тот попал в плен). Таким образом, разрыв Лота с семьей Авраама можно, пожалуй, объяснить лишь тем, что Лот либо не сумел, либо не захотел что-то сделать, чтобы выстроить с тетей и дядей хорошие отношения.

История разрушения Седома, несомненно — самая известная и самая трагическая из всех, связанных с судьбой Лота историй. Лоту удастся бежать. Когда город гибнет, Лот — уже за его пределами. Он спасается вместе со своей семьей, но в самом начале пути теряет жену (см. на сайте, к примеру, ответ «Жена Лота и соляной столб»)...

В указанном ответе анализируется лишь эпизод гибели жены Лота.

Однако мы уже понимаем, что все описание этих событий имеет глубокий подтекст. Попытаемся заглянуть в его глубины. Но для этого прежде рассмотрим «хронологическую линию» данного эпизода.

Еврейская традиция сообщает, что Ицхак, сын Авраама и Сары, родился в дни праздника Песах. На это есть очевидный намек в самой Торе. В начале нашей недельной главы рассказывается, как в гости к Аврааму пожаловали *малахим* (множественное число от слова *малах* — некая духовная субстанция, осуществляющая связь Неба с землей, которая способна воплощаться в конкретных визуальных образах; в традиции некоторых народов — «ангел»). Они сказали, что через год Сара родит сына. А угощали *малахим* во время их визита — лепешками.

Но откуда нам знать, что те самые лепешки были кошерны для Песаха?

«И открылся ему
(Аврааму) в дубраве
Мамре...»

В этом мы убеждаемся, сопоставив два фрагмента из Торы.

В книге *Берешит* читаем: «И поспешил Авраам в шатер к Саре, и сказал — поторопись, три меры тончайшей муки замеси и сделай лепешки» (*Берешит*, гл. 18, ст. 6).

И — второй фрагмент, из книги *Шемот*: «И пекли они тесто, которое вынесли из Египта, лепешками пресными, ибо оно не сквасилось, так как они изгнаны были из Египта, и не могли медлить, и даже пищей не запаслись» (*Шемот*, гл 12, ст. 39).

Интересно, что Лот в Седоме угощал *малахим* пресными лепешками (*мацой*). Как сказано: «...но он сильно упрашивал их, и они завернули к нему, и зашли в дом его, и он сделал для них пир, и испек опресноки, и они ели» (*Берешит*, гл. 19, ст. 3).

Лот подавал гостям «опресноки», Авраам — «лепешки». Значит, *малахим* были у них в гостях в дни Песаха. Но тут возникает проблема: как Авраам и Лот **могли соблюдать Песах**, если праздника такого в их времена еще не было? Ведь все это происходило задолго до египетского рабства и, разумеется, до Исхода из Египта...

В наших книгах поведение Авраама и Сары объясняется тем, что они находились на столь высоком духовном уровне, и их души были настолько «просветлены», что Тора открылась им еще до того, как она была дана народу Израиля у горы Синай. И они **соблюдали ее заповеди** (см. на сайте ответ **«Авраам соблюдал Песах — до Исхода!»**).

Однако Песах, — продолжают Учителя, — был для Авраама особой заповедью. Всевышний сказал ему, что его потомки будут рабами в Египте, а потом обретут свободу от рабства. В Торе об этом написано: «...знай, что пришельцами будет потомство твое в чужой стране, и служить будут им, а те будут угнетать их четыреста лет. **И** над народом, которому они служить будут, произведу Я суд, и они выйдут с большим достоянием» (**Берешит**, гл. 15, ст. 13-14).

Вот Авраам и праздновал Песах, радуясь будущему Исходу из Египта, что в его восприятии было реализацией обещания Творца.

Впрочем, все это не облегчает нам понимание мотивов поведения Лота. Единственное, что мы могли бы сказать, так это то, что Лот, будучи воспитанником Авраама, мог перенять и закрепить в своем сознании ряд обычаев дома дяди. Но прочтем соответствующий текст еще раз.

«И пришли двое *малахим* в Седом вечером, когда Лот сидел у ворот Седома. И увидел (их) Лот, и встал навстречу им, и поклонился им до земли. И сказал: «вот, господа мои, заверните в дом раба вашего, и переночуйте, омойте ноги ваши, а как встанете рано, пойдете своей дорогой». Они же ответили: «нет, на улице переночуем». Но он сильно упрашивал их, и они завернули к нему, и зашли в дом его, и он устроил для них пир, и испек опресноки, и они ели» (**Берешит**, гл. 19, ст. 1-3).

Нельзя не заметить сходство приведенного отрывка с фрагментом, где описывается, как встречал *малахим* Авраам. Лот сидит «у ворот» города. Авраам — у входа в шатер. Лот, как и Авраам, готов принять гостей с максимальным гостеприимством. Основная разница состоит в том, что Авраам живет обособленно, Лот же — в недружелюбном городе.

Тут надо обратить внимание и на то, что Лот сидит «у городских ворот», что в Торе обычно — место, где заседают судьи и вершится правосудие.

Далее в Торе мы находим подтверждение, что слова, указывающие, что Лот «сидел у ворот», в приведенной выше цитате — не случайны и означают, что он имел отношение к правосудию. Ибо написано, что соседи Лота нападают на него за то, что он поставил себя судьей над ними — «Но они сказали: пойдь прочь! И еще сказали: этот жить пришел и судить начал! Теперь мы еще хуже поступим с тобою, нежели с ними» (**Берешит**, гл. 19, ст. 9).

Здесь мы и находим одну из разгадок трагедии Лота. Очевидно, ему надоело прятаться в тени прославленного дяди, и он решил сам добиться почета и славы. Он — не просто последователь Авраама. Лот пытается установить моральные принципы в обществе, в котором

живет. Он стремится стать в Седоме лидером и судьей. В каком-либо другом месте быть судьей — почетно. Но — не в Седоме. В этом городе стать судьей означает, по меньшей мере — **неудачно выбрать** поле деятельности.

Однако попытки следовать в своем поведении Аврааму ему, похоже, не удаются. Когда гости вошли в его «судейскую комнату», Лот, казалось бы, получает возможность проявить гостеприимство, достойное Авраама. Но у него при этом возникает серьезная проблема: он знает, что в глазах населения Седома гостеприимство, оказанное «чужакам» — преступление. Поэтому ему приходится играть роль радушного хозяина наспех (пока не явились к его дому сограждане). Его нервозность заметна по его же словам.

Зазывая гостей, он тут же говорит и об их уходе: «И сказал — вот, господа мои, заверните в дом раба вашего и переночуйте, омойте ноги ваши, а как встанете рано, пойдете своей дорогой» (**Берешит**, гл. 19, ст 2).



В самом деле. Лот всей душой стремится к добру. Знает, что — хорошо, что — плохо. И старается руководствоваться этим знанием в своих поступках. Но ему далеко до Авраама. Интересно, что в тексте Торы прямо и сразу сказано, что в доме Лота гостями были *малахим*. В аналогичной ситуации, когда гости (*малахим*) посетили Авраама, о них

говорилось, что в дом Авраама пришли «обычные люди».

И в этом прочитывается намек на то, что Авраам всех, независимо от «регалий», принимал в своем доме «по-царски», делясь с пришельцами самым лучшим, что у него было. Лоту же для того, чтобы он принял гостей, вероятно, требовалась «дополнительная мотивация». Поэтому его гости с первого момента и обозначены в Торе как *малахим*.

У Лота, как будто бы — правильно выстроенная шкала приоритетов и ценностей. Но он боится гнева сограждан. Гости еще не переступили порог его дома, а Лот уже думает о том, чтобы они скорее ушли. Поэтому он и угощает их «опресноками». **Не потому что в его доме**

празднуется Песах, а потому что ему важно самым быстрым способом испечь хлеб к столу...

Добрые намерения сильны в душе Лота. Он уговаривает, зазывает гостей в дом и устраивает для них трапезу, презрев реальную угрозу расправы. Но вскоре опасность обретает реальные очертания. Тора рассказывает: «Они еще не легли, а люди города, люди Седома, окружили дом, от отрока до старца, весь народ... И воззвали они к Лоту, и сказали ему: где люди, которые пришли к тебе в эту ночь? Выведи их к нам, и мы познаем их!» (**Берешит**, гл. 19, ст. 4-5).

Как поступает в этой ситуации Лот?

Перед лицом опасности он, вероятно, пытался понять, что сделал бы на его месте Авраам. Но в результате принял собственное решение: **«героически»** предложил разъяренной толпе вместо посланников Всевышнего взять на растерзание его дочерей-девственниц. Обращаясь к взбешенным согражданам, он, как написано в Торе, говорит им: «...не делайте зла, братья мои! **Д**от, у меня две дочери, которые не познали мужей, их я выведу к вам, и делайте с ними, что угодно в глазах ваших... Только этим людям не делайте ничего, ведь они вошли под сень крова моего!» (**Берешит**, гл. 19, ст. 6-8).

Вдумаемся в сущность реакции Лота на «беспорядки», учиненные перед его домом. Сострадая гостям и не желая дать их в обиду, он готов пожертвовать дочерьми, осознавая, что их ждет, попади они в руки озверевшей толпы. И мы вынуждены признать, что он лишь приблизительно представляет себе, что такое истинное милосердие. Разве такого милосердия к людям ждет от нас Всевышний?..

Устная Тора (Мидраш **Берешит Раба**) сообщает, что Лот внешне был очень похож на Авраама. Настолько, что в войне двух коалиций — четыре царства против пяти царств (коалицию из пяти царств возглавлял правитель Седома), описанной в главе **Лех Леха** (книга **Берешит**, гл. 14), Лота взяли в плен по ошибке — его приняли за Авраама.

Но «внутреннее содержание» Лота — иное. Он не в состоянии подняться на ту духовную высоту, которой достиг Авраам. Поэтому он и оказался в Седоме (как бы «спустился» в это неблагополучное с позиций духовности место). А поскольку мы знаем, что в Торе

даются модели главных событий истории человечества, нам нетрудно догадаться, что тот самый «спуск» Лота в Седом и его проживание в этом обреченном на уничтожение городе — «модель египетского рабства». Ведь Лот, по сути, поселившись в Седоме, попадает в рабство. Только его рабство — духовное. В Седоме его благие духовные устремления — «подконтрольны» безнравственности седомской толпы.

В ответ на предъявленное Лоту согражданами требование выдать им гостей, он принимает весьма опрометчивое, скажем так, решение (см. выше). И предопределяет тем самым собственный исход из этого «гиблого» места.

На первый взгляд может показаться, что этот эпизод не имеет ничего общего с историей Исхода из Египта. Однако внимательное прочтение текста Торы открывает нам **удивительные параллели**.

Трапеза, которую устраивает Лот перед уходом из Седома, напоминает первый пасхальный *седер* в Египте. С той разницей, что в Египте, еврейский народ знал, что поутру евреи покинут страну, Лот же в тот момент еще не знал, что его ждет.

Или вспомним, к примеру, момент, когда люди, осаждавшие дом Лота, были ослеплены. В Торе об этом написано: «... Но *малахим* простерли руки свои и ввели Лота в его дом и дверь заперли. А людей, которые оставались у входа в дом, поразили ослеплением — от малого до великого. Так, что они измучились в поисках входа» (**Берешит**, гл. 19, ст. 10-11).

И это ассоциируется с одной из египетских казней — с казнью темнотой.

Как Исход сынов Израиля из Египта, так и уход Лота с семьей из Седома, предрешены повелением Свыше. Впрочем, из Египта еврейский народ ведет Сам Творец мира, Лот же покидает Седом по настоянию и под покровительством *малахим*, посланников Всевышнего: «Когда взошла заря, *малахим* поторопили Лота, говоря: встань, возьми жену твою и двух дочерей твоих... И он медлил (в оригинале на иврите — *ваитмаһема*), и *малахим* взяли за руку его, и за руку жену его, и за руку двоих дочерей его... И вывели его, и оставили вне города» (**Берешит**, гл. 19, ст. 15-16).

В текстах Торы сходство ситуаций подчеркивается использованием в описаниях (в книге **Шемот** — об Исходе и в книге **Берешит**) одно и того же слова — *ваитмаһема*. Так в книге Шемот сказано: «...и пеки они тесто, которое вынесли из Египта, лепешками пресными, ибо оно не сквасилось, так как они изгнаны были из Египта, и не могли медлить (в оригинале — *ло яхлу лэһитмаһмэа*), и даже пищей не запаслись» (**Шемот**, гл. 12, ст. 39) .

Перечень сопоставлений можно было бы продолжить. Но и без того уже очевидно, что между этими двумя событиями (уход Лота из Седома и Исход из Египта) есть явная связь. В чем же ее смысл?..

Лот так и не стал настоящим лидером. Возможно, он не был злодеем. Но и величие ускользнуло от него.

Следует отметить, что в своих комментариях к книге **Берешит**, анализируя эпизод, когда Лот оставляет Авраама, не призвав к порядку своих пастухов (см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Лех Леха**, шестой годовой цикл), **Раши** (раби Шломо бен Ицхак, величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век)

все же называет Лота «злодеем».

Очень может быть, что его поведение в момент, когда он пытается спасти *малахим*, снимает с него «обвинение в злодействе». Но, способ, который Лот избирает для защиты гостей от разнужданной седомской толпы, как мы уже говорили, демонстрирует его неумение принимать правильные решения.

Так почему же при уничтожении Седома ему было даровано спасение? Разве он был праведником (на иврите — *цадик*)? Быть может, его с семьей оставили в живых ради Авраама, за его, Авраама, заслуги перед Небом?

Именно об этом и пишет Раши, исследуя тексты книги *Берешит*: Лота вывели из обреченного на гибель города исключительно благодаря заслугам Авраама.

В Письменной Торе Лоту посвящен сравнительно небольшой отрывок. И из всех его хороших поступков здесь описывается только попытка защитить *малахим*. Но и тут его стремлению к добру не дано реализоваться полностью.

Так почему же все-таки его уход из Седома служит «моделью» будущего Исхода из Египта? Не означает ли это, что и сынов Израиля Всевышний вывел из Египта за заслуги Авраама? И вообще, можно ли сравнивать ситуацию, в которой оказался Лот — с той, в которой находились евреи, поработанные египтянами?

Эти две ситуации, — говорят наши Учителя, — несмотря на их кажущуюся несхожесть, вполне сопоставимы. Ибо еврейский народ, спасенный Всевышним, был далек от «идеала», имея множество недостатков. А в своей духовности сыны Израиля за годы пребывания в Египте опустились на 49 уровней.

Кроме того, Египет для еврейского народа, как и Седом для Лота, был чуждой, враждебной средой. И эта среда, естественно (за 200 лет рабства), оказала на сынов Израиля определенное влияние.

Получается, что сам по себе народ не заслуживал того, чтобы его освободили от египетского рабства. Почему же Творец **его спас**? Не потому ли, что сыны Израиля были потомками Авраама, а Всевышний в свое время обещал праотцу, что освободит их, даже если они не будут достойны этого?

Здесь нельзя не отметить интересную деталь. Еврейский народ верил в свое спасение из рабства. Эта уверенность придала людям смелости, и они, не боясь порабитителей, отметили трапезой свой первый в истории Песах. Евреи совершили приношение, в качестве которого использовали молодых барашков. А ведь баран в Египте считался «святым» животным. Они же, кроме всего прочего, кровью ягнят поместили дверные косяки своих домов. И — сели за позднюю праздничную трапезу, чтобы назавтра — они в этом не сомневались — отправиться в путь...

Но откуда же у них **была эта уверенность**?

Дело в том, — разъясняют Учителя, — что Моше повелел всем евреям в ночь перед Исходом на трапезе есть «опресноки» (*мацу*). И это стало для них особым «знаком» — в еврейской коллективной памяти запечатлелось, что *маца* символизирует неполную реализацию стремления к добру (что когда-то произошло с Лотом). И сыны Израиля решили: если уж Лот был спасен из Седома, несмотря на все его недостатки, то и они будут спасены.

Замыслы Всевышнего — выше человеческого понимания. В обоих означенных случаях суд человеческий, возможно, вынес бы определение, что «данные объекты спасения не достойны». Но у Суда Небес — иные мотивы.

Дальнейшие события жизненной истории Лота разворачиваются «по нисходящей». В Торе об этом написано: «...и поднялся Лот из Цоара, и поселился в горах, и с ним обе дочери его. Ибо боялся он жить в Цоаре и жил в пещере — он и обе дочери его. И сказала старшая младшей: отец наш стар, и нет в стране мужчины, чтобы войти к нам по обычаю всей земли; пойдем, напоим отца нашего вином и ляжем с ним и наживем себе потомство от отца нашего. И они напоили отца своего вином в ту же ночь, и пришла старшая, и легла с отцом своим, а он не знал, когда она легла и когда встала (далее идет сообщение о близости младшей дочери с отцом — мы его опустим)... И зачали обе дочери Лота от отца своего. И родила старшая сына, и нарекла ему имя Моав. Он — родоначальник моавитян доныне. А младшая тоже родила сына и нарекла ему имя Бен-Ами. Он — родоначальник сынов Амона доныне» (*Берешит*, гл. 19, ст. 30-36).

Но зачем Тора рассказывает нам об этом?..

Связь этого эпизода с исходом Лота из Седома не лежит на поверхности. Быть может, Тора, сообщая об отношениях Лота с дочерьми, говорит нам, что жизнь в среде аморальных людей не проходит даром и сказывается на моральном облике молодого поколения?

Поведение Лота кажется, по меньшей мере, странным. Он, не ведая зачем, выпивает столько вина, что его сознание отключается. Все, что происходит с ним под воздействием вина — вне его контроля. Но ведь это — не оправдание тяжкого проступка, который он совершает, вступая в интимную близость с дочерьми.

Впрочем, в любом случае в происшедшем виноваты не только его дочери. Их поведение, в сущности, предопределено выбором Лота — когда он решил поселиться в Седоме, не задумываясь над тем, какие последствия будет иметь его решение для его семьи и даже народов...

Но стоит ли в этой истории искать «виноватого»? Если она приводится в Торе, это означает, что в тексте содержится важная, более глубоко «спрятанная» информация. Какая же?

Читая текст в русском переводе, мы лишены возможности узнавать многие смысловые нюансы ее текстов. Ведь в Торе глубинные слои информации могут открывать отдельные ивритские слова (а порой — даже знаки). Поэтому, вернувшись немного назад, бросим взгляд еще раз на ключевую для понимания заинтересовавших нас обстоятельств фразу. В ней написано: «Встань, возьми жену твою и двух дочерей твоих, находящихся здесь (на иврите — *штей бенотэха ханимцаот*), чтобы ты не погиб за грехи города» (**Берешит**, гл. 19, ст. 15).

Анализируя данную фразу и сопоставляя ее со сведениями, почерпнутыми в других еврейских первоисточниках, наши Учителя открывают в ней нечто, совершенно для нас неожиданное.

Раби Тувия бен раби Ицхак обращает внимание на использованное в Торе в данном фрагменте выражение — «двух дочерей твоих, находящихся здесь... (*штей бенотэха ханимцаот*)». Глагол *нимца* в переводе с иврита означает — «находиться», «присутствовать». И то же самое слово можно перевести как — «находка». В ходе своего исследования раби Тувия приходит к выводу, что в этом отрывке идет речь не о дочерях Лота, но — о потомках, которые произойдут от них: моавитянка Рут и амонитянка Наама.

Подтверждение тому раби Тувия бен раби Ицхак находит в **Теулим** (Псалмы царя Давида, пс. 89), где сказано: «Нашел Я Давида, слугу Моего». Где же Всевышний нашел Давида? — спрашивают Учителя. И отвечают: в Седоме (**Мидраш Раба** к книге **Берешит**, гл. 50).

Иначе говоря, наши Учителя открывают нам, что в результате событий в Седоме **родился Давид**, избранный Всевышним, чтобы основать династию израильских царей, род *Машиаха*. То есть Творец заложил основы будущего избавления (*Геулы*) задолго до порабощения народа Израиля египтянами.

Основной чертой Авраама был *хесед* (милосердие, доброта). То же качество было заложено и в Лоте, но он не сумел правильно им распорядиться. И это имело свои последствия в дальнейшей истории еврейского народа.

Спустя много лет моавитяне, потомки старшей дочери Лота, отправили своих дочерей в лагерь израильтян — чтобы моавитянские женщины подорвали моральные и нравственные устои потомков Авраама (см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Пинхас**, шестой годовой цикл обсуждения). Правители Моава не позволили израильтянам пройти по их земле, когда они шли по пустыне в Кенаан. Интересно, что *гематрия* (числовое значение) слова «*моав*» — 49. И именно на 49 уровней духовно опустился народ Израиля в Египте.

За отсутствие *хесед*а и порицает Всевышний Моав. И в Торе об этом сказано: «Амонитяне и моавитяне не войдут в собрание Всевышнего, и десятое их поколение не войдет в собрание Всевышнего вовеки. Потому что они не встретили вас с хлебом и водою на пути, когда вышли вы из Египта, и за то, что он нанял против тебя Билама, чтобы тот проклял тебя» (**Дварим**, гл. 23, ст. 4-5).

Однако сыны Израиля, — предупреждают Учителя, — должны стараться не вступать в конфликты с потомками Лота. Как написано: «Всевышний сказал мне — не враждуй с Моавом и не затевай с ним войны, ибо не дам Я тебе от земли его никакого владения, так как сынам Лота отдал Я местность Ар во владение»

(**Дварим**, гл. 2, ст. 9).

Смысл этого повеления состоит в том, что народ Моава — в родстве с Авраамом. Поэтому этот народ имеет потенциал духовного возвышения. Когда народ Моава проявит истинный *хесед*, он не будет исключен из «собрания Всевышнего». Такое было уже в истории, когда молодая женщина из Моава, сумела воспользоваться заложенными в ней хорошими качествами. Имя этой женщины — Рут (см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Итро**, третий годовой цикл обсуждения). Она стала прабабушкой царя Давида и всей династии израильских царей. Корнями ее жизненная история восходит к событиям в Седоме.

Теперь мы ясно видим связь между исходом из Седома, Исходом из Египта и будущим, окончательным избавлением, которое наступит в конце материалистической истории человечества. И самое интересное, что **ключом к этому открытию** становится слово *маца* («опресноки»), которую подавал Лот своим гостям в Седоме...

Автор текста рав Ари Кан

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Как мне поверить в Творца?

Я еврей. Как мне поверить в Б-га?

Я посещал лекции и перечитал немалое количество материала на тему иудаизма - без результата.

Я не могу дать себе ответ на самый основной вопрос - был ли весь материальный мир создан Всевышним или возник случайно?

Тот факт, что окружающий нас мир устроен удивительно гармонично, можно считать аргументом в пользу Создателя, но до конца он меня не убеждает.

Я в чем-то виноват?

Как еврей может вести еврейский образ жизни, если он искренне не верит в Создателя на 100%?

В общем, теперь я еще дальше от ответа, чем был в начале...

Барановский Дима
Москва

Начну с того, что Вы в этом, конечно же — совершенно не виноваты. Вера во Всевышнего (на иврите — *эмуна*) — нечто необычайно возвышенное.

В одних случаях, это, скажем так — простая, естественная вера, в других — некое возвышенное состояние души, которое надо развивать и укреплять.

Когда я пишу «простая, естественная вера» — не имею в виду что-то примитивное. Это как раз очень хорошо, если у человека есть простая вера. Так, в общем-то, и должно быть. И у многих есть именно такая вера.

Однако нередко бывает, что человек, в определенном смысле — становится жертвой, так называемых негативных духовных сил, основная роль которых — разжигать в человеке сомнения в существовании Творца. А в евреях, в дополнение к этому — сеять неуверенность в необходимости соблюдать законы Торы.

Так что, как видите, Вы — вовсе не исключение, и Ваши слова «он искренне не верит в Создателя на 100 %» — достаточно точно передает внутреннее состояние очень и очень многих людей.

Это отражено в Торе, где рассказывается, что евреи у горы Синай, согласившись принять Тору за основу своего мировоззрения и образа жизни — не сказали «согласны» или «принимаем», но произнесли — *«наасе ве-нишма»* (сделаем и поймем).

То есть сначала нужно начать и продолжать (всю жизнь!) вести еврейский образ жизни, попутно изучая наши мировоззренческие книги и труды по еврейской этике. Вот тогда — и приходит вера в Создателя, постепенно поднимаясь на относительно высокий уровень.

Обычно это занимает месяцы или несколько лет. Но если человек склонен ставить перед собой возвышенные цели, и требует от себя веры необычайной глубины — это, разумеется, может занять у него гораздо больше времени.

Но самое главное, самое важное (и в этом суть еврейского подхода к решению данной проблемы) — не концентрироваться на бесконечном измерении глубины и весомости собственной веры. Ведь ни весов, ни линейек для измерения этого — не существует.

Следует достаточно ясно осознавать, что развитие и укрепление веры — это, по сути, награда Небес за усилия и старания, затраченные на реализацию законов еврейского образа жизни.

Иногда помогает совместное изучение Торы с товарищем. А тому, кто уже продвинулся на этом пути — может помочь преподавание разных аспектов Торы ученикам, друзьям, знакомым и т.п.

Надеюсь, теперь Вы приблизились к ответу...

Автор текста Элиягу Эссас

Ушла бы сама, но не знаю, смогу ли потом устроить свою жизнь...
Здравствуйте.

Я с парнем живу несколько лет, но он всё время даёт мне знать, что я ему не очень нужна. Может грубо обзвать или сказать, чтоб проваливала. Но сам не уходит.

Кроме того, у него часто меняется настроение, то он меня любит и всё хорошо, то ругает, и всё не так.

Я уже устала от этого состояния. Ушла бы сама, но не знаю, смогу ли устроить свою жизнь, тем более, что нам за тридцать, и иногда всё же отношения налаживаются.

Что с этим делать? Хочется нормальной, спокойной жизни.

*Диана
Беларусь*

Очень немногим из нас удается жить, как Вы выразились, нормальной, спокойной жизнью. И даже если семейные взаимоотношения более или менее налажены — внешние события, происходящие в мире, часто лишают возможности постоянно пребывать в состоянии душевного равновесия.

Ваши ожидания и стремления, конечно же — понятны. Перешагнув тридцатилетний порог — хочется обрести стабильность, создать семью. Не будем забывать и о биологических часах, отсчитывающих время, в течение которого женщина способна произвести на свет детей.

Ну а теперь попытаемся рассмотреть Вашу ситуацию как бы со стороны, попытаюсь отделить желаемое от действительного.

Основа семейной жизни — взаимное доверие и уважение. У Вас, к сожалению, как мне представляется, нет ни того, ни другого.

Частые смены настроения, которые Вы замечаете в молодом человеке, с которым Вы строите совместное существование — нередкая проблема характера. Этому могут быть самые разные объяснения, в том числе — и неустойчивость нервной системы.

Впрочем, практически любые причины резких перепадов душевного состояния — не оправдывают грубость и прочие негативные внешние проявления в общении с окружающими.

Более того. Человек, который относится к себе критически и готов улучшать качества своего характера — несомненно, приложит усилия к тому, чтобы смягчить такие перепады. Или, по крайней мере — сделает все, чтобы от этого не страдали близкие ему люди.

Вместе с тем, образ мужчины, который Вы «нарисовали» в своем письме, выглядит

непривлекательно. Он, этот мужчина, скорее всего, плохо воспитан и не склонен критически оценивать свои слова и поступки. А самое главное — при прочтении составленного Вами текста не возникает ощущение, что есть реальный шанс изменить его поведение в будущем.

Мне, конечно же, известно лишь Ваше восприятие сложившегося положения. Но если хотя бы часть представленной Вами информации соответствует действительности — ситуация просматривается неприглядная.

Мне, признаться, не очень понятно, что Вас удерживает рядом с этим человеком.

Если это в основном страх перед одиночеством — считаю своей обязанностью предупредить, что такая боязнь может сыграть с Вами, что называется, «злую шутку», и Вы рискуете еще долго оставаться в неопределенности.

И не просто в «подвешенном состоянии», но фактически — в полной зависимости от пренебрегающего Вами, грубого и неуравновешенного человека.

Если Вы, к примеру, предполагаете, что рождение детей способно скрасить, улучшить внутрисемейное общение — вынужден Вас разочаровать.

Обычно после рождения детей проблемы во взаимоотношениях между мужем и женой, как показывает практика — не сглаживаются, но, наоборот — обостряются.

Поэтому важно, чтобы семейная пара подошла к этому событию (рождению ребенка) — подготовленной.

Что подразумевает, что ей и ему удалось создать в семье добрые, доверительные, гармоничные отношения.

Невозможно строить семейную жизнь на зыбком фундаменте. В Вашем же случае, похоже — фундамента и вовсе практически нет.

Возможно, Вы ждете, когда партнер первым сделает решительный шаг: оставит Вас или предложит закрепить отношения.

Однако существует немалая вероятность того, что ни того, ни другого — не произойдет.

Потому что его, видимо, устраивают именно такие отношения, в которых он определяет ситуацию, держа Вас в постоянном напряжении.

Попытайтесь взять инициативу в свои руки и, обдумав все плюсы и минусы сложившихся обстоятельств — серьезно поговорите с ним.

Лучше всего, предварительно написать ему письмо — объяснив в нем, что Вы чувствуете, и как видится Вам ситуация.

Не торопите его. Дайте ему некоторое время для размышлений. И после того, как ваш разговор состоится — Вам наверняка станет яснее, что и когда Вам нужно делать...

Если Вы еврейка — обращайтесь с молитвами и просьбами к Всевышнему. Ну, и, конечно же, рекомендую Вам выделить время на изучение основ еврейского мировоззрения и еврейского образа жизни.

В нашей традиции много внимания уделяется, в частности, и семейной жизни. Читая об этом в наших книгах (на нашем сайте, кстати сказать, этому посвящено множество статей и ответов раввина) — Вы лучше поймете, к чему следует стремиться, и что Вы теряете, сохраняя Вашу связь с тем человеком...

Автор текста Элиягу Эссас

С переходом на зимнее время все же советуете читать шахарит с восходом?

В Израиле переводят часы на зимнее время. Поэтому восход Солнца - весьма рано.

Вы все равно советуете читать утреннюю молитву с Восходом (анец а-Хама, ватикин)?

*Шерешевский Натан
Тель-Авив*

В нашей традиции принято, что изначально всегда надо молиться с восходом солнца (на иврите — *ханец ха-хама*). Так и поступают те, кто серьезно относится к качеству молитв и к другим высоким аспектам обращений к Творцу.

При этом необходимо помнить, что, говоря — «молиться с восходом солнца», мы подразумеваем время, когда начинают читать нашу центральную молитву **Шемоне Эсре**.

Иными словами, приступить к чтению этой молитвы надо в тот самый момент, когда в местности, где находится человек, над горизонтом появляется солнечный диск.

Это, как очевидно, означает, что те части молитвы, которые читают до **Шемоне Эсре**, нужно прочесть еще до восхода солнца — чтобы эту молитву можно было начать читать в нужное время.

Те, кто привык и умеет молиться — начинают утреннюю молитву (*шахарит*) примерно за полчаса до восхода солнца (в субботу — за 40-50 минут).

Осенью (когда мы переходим на зимнее время) в Иерусалиме восход — приблизительно в 6 часов утра.

В наиболее полных еврейских календарях время восхода солнца указано не только для Иерусалима, но — и ряда городов Израиля.

Существуют и календари, в которых можно найти не только израильское время восхода, но и для многих других городов мира (такой электронный календарь есть, например, и на нашем сайте).

Если же какой-либо город в календаре не обозначен — надо, руководствуясь здравым смыслом, сориентироваться на ближайший к твоему населенному пункту город — из тех, что есть в календаре.

Нельзя обойти вниманием и еще одну важную проблему.

В летнее время восход солнца, как правило, действительно очень ранний. Так что, даже если не поздно лечь спать — все равно для полноценного сна не останется достаточно часов.

Поэтому вставать на молитву до восхода солнца можно лишь в таких случаях, если есть возможность «выкроить» полчаса или час для дневного сна.

Если такой возможности нет — лучше молиться в какое-то определенное время, желательно — пораньше, допустим в 7 часов утра.

Автор текста Элиягу Эссас

Что должен делать молящийся, когда хазан повторяет молитву Шемоне Эсре?

Что молящийся должен делать в то время, когда хазан (кантор) повторяет молитву Шемоне Эсре?

Большое спасибо

Авнер

*Abner Weiss
Manchester, England*

Вы задали очень важный, чрезвычайно насущный вопрос, выдвинув на обсуждение гораздо более масштабную проблему, чем это может показаться на поверхностный взгляд. Ибо речь здесь, по сути, идет о жизни и судьбе всего еврейского народа.

Прежде всего, следует отметить, что молитва, наряду с изучением Торы и осуществлением добрых дел — все это, так сказать, «краеугольный камень», на котором зиждется мир вообще, а, соответственно — и судьба нашего народа, в частности.

Поэтому все, что относится к законам ведения молитв, необходимо выполнять с **максимальной точностью**.

Теперь — к сути дела.

В синагоге утреннюю и дневную молитву, то есть — центральную ее часть **Шемоне Эсре**, сначала одновременно читают все участники молитвенной службы, каждый — в отдельности, но очень тихо, неслышно для тех, кто молится рядом.

Потом — ведущий молитву (*хазан* или, как еще его называют — кантор или *шалиах цибура*) вслух повторяет ее полный текст. При этом остальные должны выслушать это повторение — от первого до последнего слова.

И вот тут-то и возникает серьезная проблема.

К большому сожалению и к нашему стыду, во многих синагогах немало людей в это время разговаривают. И это — разрушительно воздействует на качество и силу молитвы.

Более того.

Даже те, кто во время повторения не разговаривает, но читает, пусть и священные книги (Тора, Талмуд и т.п.) — поступают неправильно. Хотя это и не так страшно, по сравнению с разговорами.

Как же вести себя правильно?

Все то время, которое *хазан* повторяет молитву **Шемоне Эсре** — надо, открыв *сидур*, следить за чтением, прочитывая глазами буквально каждое слово.

Несведущий человек может спросить — зачем мне это? Ведь я только что все это прочитал. Пусть слушают те, кто не умеет молиться или, к примеру, те, кто не успел эту молитву прочесть полностью. Кроме того, я ежедневно читаю **Шемоне Эсре** и знаю почти всю молитву наизусть...

Все эти доводы — абсолютно неверны. Синагога — не концертный зал, и молитва *хазана* — не оперная ария.

Повторное прочтение им молитвы **Шемоне Эсре** и молчаливое участие в этом всей общины — единое целое, общая духовная работа, когда молитвы произнесенные (или даже не произнесенные!) членами общины соединяются вместе и поднимаются к Небу.

Поэтому и пишу, что разговоры в то время, когда *хазан* повторяет **Шемоне Эсре** — разрушительно воздействуют на молитву.

Теперь, надеюсь, понятно, почему подчеркиваю, что Ваш вопрос затрагивает столь важную и болезненную проблему, существующую в нашей среде.

Необходимо, чтобы **каждый** участник молитвы держал в руках *сидур* и следил за повторением молитвы, охватывая взглядом буквально каждое слово.

Если же кто-то обратился к участнику молитвы, собираясь что-то рассказать или чем-то поделиться — нужно прижать указательный палец к губам, показывая, что сейчас — не время для общения.

Потом, не на молитве — можно перейти ко второму этапу и приложить усилия к тому, чтобы внедрить это правило в сознание членов общины, разъясняя каждому, в чем истинная суть и значение обусловленного им поведения.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Много внимания еврейская традиция уделяет проблеме взаимоотношения людей. Анализируя тексты Торы, наши Учителя всесторонне рассматривают поступки праотцев и еврейских лидеров. И делают вывод: даже в поведении тех, чья жизнь служит примером для подражания, можно найти негативные проявления. Но негативные ли они в действительности? — задаются вопросом еврейские мудрецы. Ведь мы оцениваем реальность, руководствуясь собственным восприятием. А оно — несовершенно...

ИСТИННОЕ СУЖДЕНИЕ

Мысли о мидраше

И Моше спрятал свое лицо, потому что боялся смотреть на Всевышнего

(Шемот, гл. 3, ст. 6)

Раби Иегошуа бен Карха сказал: Моше, скрыв лицо свое от Всевышнего, поступил неправильно. Если бы он не спрятал лицо, Творец раскрыл бы ему, что — наверху и что — внизу, что было и что будет.

А потом он попросил: «Покажи мне Твою славу» (*Шемот*, гл. 33, ст. 18). И Всевышний сказал Моше: «Я пришел раскрыть Себя, а ты спрятал лицо. Теперь Я тебе говорю: человек не может видеть Меня и жить».

Раби Иегошуа из Сихнина сказал от имени раби Леви: «Тем не менее, Всевышний показал Себя Моше».

С другой стороны, Учителя сказали, что Творец говорил с Моше лицом к лицу, и в награду за его трепет перед Всевышним, они боялись к нему приблизиться. Моше получил награду за то, что не смотрел, как написано: «И он увидит изображение Творца» (*Мидраш раба*, 3:2).

Этот мидраш показывает, что в вопросе, правильно ли поступил Моше, существуют разногласия. Но даже те, кто считает его поведение неверным, признают, что Моше получил награду за то, что спрятал лицо.

Как такое объяснить? Как он мог получить награду за «дурной» поступок?

Свидетельствуют наши Учителя: когда Всевышний судит действия человека, он учитывает все — и достоинства и недостатки. В данном случае Моше вел себя достойно. Его действие отражало глубокую богобоязненность. Она была столь сильна, что превзошла даже его желание познать Творца.

В тот момент, когда Моше стоял перед Всевышним, единственное, что он должен был делать, это смотреть на Него. Но очень велик был его страх перед Творцом мира, и это остановило его. Вот за что он и получил награду.

Но в том же самом проявлении можно найти и его промахи. Любовь Моше к Творцу, его позитивное желание познать Всевышнего, могли проявиться с еще большей силой, стать достаточно сильными для того, чтобы преодолеть страх. Если бы его любовь к Творцу была сильнее, он смотрел бы на Него и сумел бы достичь высшего уровня познания Всевышнего. Из этого рассуждения исходят, отрицательно оценивая поведение Моше в тот момент. Ведь сказано: «Я пришел раскрыть Себя, а он скрыл лицо».

Этот пример дают наши Учителя, чтобы научить нас всесторонне рассматривать все, что происходит вокруг, во всех возможных аспектах.

Мы видим, например, что человек ведет себя не так, как подобает вести себя человеку его положения. Во всяком случае, так мы оцениваем его поведение.

Но не будем забывать, что наше мнение всегда субъективно. Ведь мы не всегда способны распознать, какие достоинства может выражать тот или иной поступок.

К чему это может привести?

К тому, что мы в своем восприятии, преувеличивая недостатки человека, преуменьшим его достоинства. А в результате наше отношение к нему окажется несправедливым...

По материалам книги рава Элиягу Меура Блоха «Пниней даат»

Рав Элиягу Меур Блох (умер в 1954 г.) был основателем и руководителем одной из крупнейших иешив в США — в Кливленде

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Новый совместный отчет китайских исследователей и специалистов Гарвардского университета поставил под сомнение общепринятую рекомендацию об обильном употреблении фруктов и овощей...

ОВОЩИ И ФРУКТЫ ОПАСНЫ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ?

Д-р Эндрю Вейл

Вопрос к доктору Вейлу:

ВЯ недавно слышал, что употребление более пяти фруктов и овощей в день — вредно для сердца и увеличивает риск смерти. Это было для меня неожиданным и обескураживающим сообщением, потому что я очень старался употреблять много фруктов и овощей.

Необходимо ли уменьшить употребление фруктов и овощей до пяти порций в день?

Ответ доктора Вейла

Действительно, был опубликован новый отчет об употреблении фруктов и овощей. Несмотря на данные отчета, я считаю, что употребление более пяти фруктов и/или овощей не только не принесет вам никакого вреда, а, напротив, будет исключительно полезным для вашего организма. История этого отчета такова: исследователи из Китая и факультета общественного здоровья университета Гарварда проанализировали результаты 16 исследований, в которых участвовали 833,234 человека, из них 56,423 участника умерли в течение времени исследования. Анализ данных показал, что употребление более пяти порций фруктов/овощей не продлевает жизнь и не защищает человека от сердечных заболеваний. В то же время в отчете говорится, что употребление **примерно** пяти порций фруктов/овощей снижает риск смерти на пять процентов, а риск летального исхода от сердечных заболеваний падает на четыре процента.

Примечание: Под порцией следует понимать примерно полстакана нарезанных овощей или фруктов или один среднего или даже крупного размера фрукт или овощ.

Материал сайта d-ра Эндрю Вейла

Перевод с английского

Эндрю-Томас Вейл,

доктор медицинских наук, автор многих книг,

основатель и глава Центра интегративной медицины

при университете штата Аризона (США)

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Последним из десяти испытаний Авраама Всевышний выбрал именно приношение в жертву его сына Ицхака, самого дорогого из всего, что у него есть.

Тем самым наш праотец Авраам продемонстрировал полноту своей веры в Творца, которая перекрывает любой здравый смысл, любую мысль, любое действие, любое понимание происходящего.

А начинается описание приношения в жертву Ицхака с фразы: "После этих событий Всевышний испытал Авраама".

Что это за события и как они относятся к испытанию Авраама и Ицхака?

Авраам заключил в Беэр-Шеве союз с Авимелехом, царем Гара (от слова лигрор — тянуть), то есть царем, умеющим тянуть для себя. Авраам должен был отделиться от него, ведь предназначение его обратное, дарить хесед (милосердие и любовь) людям, раскрыть присутствие Творца в мире.

Человек, который живет ради себя, не мог стать сообщником Авраама в деле починки мира.

Авимелех вернулся в страну Плиштим (от слова вторгаться).

А Авраам посадил сад в Беэр-Шеве и стал провозглашать там имя Всевышнего.

Деревья сада можно сравнить с делами человека, а плоды - с результатами, которых человек достигает своей духовной работой. Получается, что до испытания приношением Ицхака в жертву, Авраам определил место для своей духовной работы в Беэр-Шеве (колодец семи), где вода - это Тора, в которой проявлены 7 качеств Творца (милосердие, сдержанность, гармония, стойкость, покорность, основательность, результативность).

То есть на фоне благополучной работы Авраама по исправлению мира, на фоне раскрытия им всей полноты качеств Творца, Всевышний посылает его на гору Мория принести в жертву единственного и любимого сына Ицхака.

И вновь Всевышний говорит ему «лех леха» (иди). Иди в материальном, чтобы подняться в духовном.

Чтобы выполнить это повеление Творца, Авраам поднялся рано утром. Утро - это время, когда восходит солнце, это время, когда свет побеждает тьму, это лучшее время для нашей духовной работы. Он оседлал своего осла как признака материального мира (ведь осел в переводе означает материальность - хомер).

Но почему он взял с собой кроме Ицхака ещё двоих (Ишмаэля - сына служанки Агарь и Элиэзера - своего раба)?

Может быть, чтобы они были свидетелями происходящего?

И зачем Авраам нарубил дрова для жертвенника еще дома?

Как было сказано выше, деревья означают наши дела. Дела нашего народа. И эти дела Авраам взял с собой. Итак, Авраам идет к месту, которое укажет Всевышний. "На третий день пути он поднял глаза и увидел то место издали". Число три означает устойчивость. Авраам уверенно шел выполнять повеление.

Он увидел то место издали, потому что оно выделялось, отличалось от всех. Оно светилось светом Творца, ведь это место Храма. И хоть Храма в материальном мире там пока ещё нет, но в духовном он уже существует. Авраам прочувствовал его своим духовным зрением. Авраам оставил Ишмаэля и Элиэзера у горы, а также и осла (оставил материальность, чтоб приблизиться к духовности). А сам с Ицхаком поднялся на гору.

Каждый из них понимал, на что он идёт. И каждый из них принимал то, через что должен был пройти.

Не нужно рассказывать, что происходило, все это знают хорошо. Дрова, огонь, жертвенник, Ицхак, возложенный на жертвенник.

Нож в руке Авраама...

В последнюю секунду духовная субстанция (ангел) остановила и позвала Авраама.

Творец увидел истинный трепет и отца, и сына.

Несомненно, что именно от них должен произойти народ.

Творец послал жертву, барашка, запутавшегося в чаще, чтобы возложить на жертвенник вместо Ицхака.

Но возникает вопрос: что было бы, если бы Авраам принес Ицхака в жертву?

Всё, что мы читаем в Торе, имеет духовную окраску, имеет отражение в духовных процессах.

Авраам отражает собой качество Всевышнего, которое называется хесед - милосердие, безграничная доброта, безграничная любовь.

Ицхак - это сдержанность, определение границ, сила. В духовном, принести Ицхака в жертву - это лишить мир этой сдержанности, лишить границ, и тогда останется только хесед, только безграничная любовь Творца.

И это то, к чему мы будем стремиться после того, как проделаем нашу духовную работу.

И намек на эту работу — барашек. Ведь сам барашек символизирует как сам еврейский народ (стада Яакова являются его прообразом), так и приношения в Храме, высшее проявление нашей духовной работы. В приношении Ицхака Всевышний даёт нам намек на то, что когда-нибудь мы придём к этому единству Творца в мире.

А пока нам предстоит своей духовной работой самим раскрыть все качества Творца в мире.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петях Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Буква Нун

Буква Нун символизирует скромность, мир в доме, царство и плодородие.

Есть обычная Нун, согнутая. А есть Нун выпрямленная - Нун софит.

Обычная, согнутая Нун, по форме напоминает человека, сидящего на коленях. Голова наверху, тело - вертикальная палочка, и подогнутые ноги сидящего - нижняя горизонтальная палочка.

В Талмуде, масехет Шаббат, написано, что каждый человек должен уметь преклонить голову когда нужно. Но не до такой степени чтобы лечь навзничь, так, чтобы затоптали, а способность, при необходимости, преклонить голову и уступить другому. Эта способность - необходимая составляющая для мира в семье.

Казалось бы, человек, который преклоняет голову таким образом, неминуемо останется в проигрыше. Но на самом деле именно он - победитель. И символ этого - корона, символ царствования. (Таг наверху буквы Нун). Есть 7 букв в алфавите, которые имеют такую тройную корону, и буква Нун - одна из них.

Рав Моше Кордоверо пишет, что буква Нун - символ размножения, рождения потомства. Недаром большинство рыб на иврите имеют окончание "он", например амнон (мушт), карпион (карп), сальмон (лосось). И на арамейском языке рыба называется "нун". Всем известна плодовитость рыб в период метания икры. И сегодня есть рабаним, которые советуют с этой целью давать девочкам имена, в которых присутствует эта буква. Основываясь на именах из Танаха, как, например Пнина из книги Шемуэль, которая без проблем родила много детей. И последнее, как пишет Пардес Римоним, сама сфера Мальхут, то есть Шхина, получает через свет, спускающийся к ней от корня буквы Нун, шефа прия - изобилие рождаемости, которое передаёт к нам, в этот мир.

Тамар Антопольская

Петях Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Банановые мини-мороженки получаются удивительно вкусными, ничуть не хуже, чем подобные покупные лакомства, при этом вы можете сделать их самостоятельно, удивив и обрадовав и домашних, и гостей!

Ингредиенты

3 банана

1 чайная ложка экстракта ванили

¼ чашки жирного кокосового молока

2 чашки темного шоколада

¼ чашки кокосового масла

¾ чашки хрустящих рисовых хлопьев

Приготовление. Бананы нарезать на ломтики и сложить в кулек, заморозить до твердого состояния.

В кухонном комбайне или блендере смешать замороженные бананы, ванильный экстракт и кокосовое молоко. Перемешать до однородности.

Выстелить форму для выпечки пергаментной бумагой. Равномерно распределить банановую смесь по форме для выпечки.

Замораживать в течении не менее двух часов.

Перед тем, как вынуть мороженое, в отдельной миске смешать темный шоколад и кокосовое масло. Расплавить в микроволновке в течение 1 ½ минут, помешивая через каждые 30 секунд до полного расплавления (или же растопить на водяной бане).

Дать шоколадной смеси полностью остыть, затем добавить хрустящие рисовые хлопья (crispy rice cereal). Хорошо перемешать.

Поднимая пергаментную бумагу из формы для выпечки, вынуть из нее мороженое.

Нарезать мороженое на ½-дюймовые (12,7-миллиметровые) кубики.

Окунуть кусочки в шоколадную смесь, пока они не будут равномерно покрыты шоколадом.

Выложить мини-мороженки на противень и заморозить.

За 5-7 минут до еды поставить мини-мороженки в комнатную температуру.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Рассказывать о недостатках, чтобы предотвратить подражание

Если человек видит чьи-либо недостатки (самодовольство, отсутствие усердия в учебе и т.п.) и опасается, что его дети и ученики будут подражать этому человеку, то нужно предупредить их, чтобы подальше держались от этого человека. Запрет пренебрежительно отзываться о ком-либо действителен только тогда, когда злословят с целью опозорить человека, унижить его. Но если вы хотите предостеречь других от подражания дурным примерам, то упоминание о недостатках отдельного человека считается выполнением заповеди.

В подобных случаях вы обязаны разъяснить, с какой целью вы рассказываете о человеке порочащие его факты, чтобы избежать непонимания со стороны ваших слушателей.

Если неправильно ведет себя целая община или группа людей и вы опасаетесь, что кто-либо может начать им подражать, - разрешено указывать на их недостатки другим, чтобы другие избежали дурного влияния.

Если вы непосредственно, из своего личного опыта, знакомы с недостатками какого-либо человека, то вы можете рассказать о нем, чтобы указать людям на эти недостатки. Но если до вас дошли слухи о

них, то вы должны начать свое сообщение следующим образом: "Я слышал, что..."

Итак, человеку вменяется в обязанность сообщить о чьих-либо недостатках, чтобы уберечь других от дурного примера. Однако те, кто слышат об этом, не имеют права принимать эту информацию на веру. Это очень важный момент! Слушателям надо будет более внимательно вести себя с тем человеком, чтобы не поддаться его дурному влиянию. Желательно, чтобы рассказчик напомнил об этом слушателям ("поостерегитесь, но не верьте").

У юного Гриши отсутствует важное качество - уважение к людям. Он непочтительно и порой грубо разговаривает с друзьями и со старшими. Господин Милявский может сказать своим детям, чтобы те не общались с Гришей, поскольку тот дерзок и нагл. Но ему следует при этом пояснить, что он рассказывает детям о недостатках Гриши лишь для того, чтобы предотвратить у них подобное поведение. Если господин Милявский слышал о дурном Гришином нраве от других, он обязан уточнить это в беседе с детьми.

Хая сказала Фейге, что носить короткие юбки - не слишком серьезное нарушение, поскольку госпожа Гроссман часто носит такие юбки. Фейге разрешено ответить, что нескромная одежда - серьезное нарушение закона, и госпожа Гроссман заблуждается, не выполняя требования Торы.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TOPA

Уроки «Акеды»

Сегодня мы, как обычно, поговорим о недельных главах «Ваера» и «Хайе Сара». Особенное внимание мы уделим концу главы «Ваера» и началу главы «Хайе Сара». Давайте рассмотрим историю «Акедат Ицхак» (связывание Ицхака) немного с другой стороны. Всевышний испытывает Араама и говорит ему прямо противоположное тому, что Авраам всю жизнь проповедовал. Нельзя приносить в жертву людей, но эта ужасная практика была весьма распространена в древнем мире. Кроме того, Всевышний теперь сказал противоположное тому, что Он до этого говорил Аврааму. Всевышний сказал ему: «Твое

потомство будет через Ицхака», а теперь Он просит принести Ицхака в жертву. Мы видим здесь явное противоречие. Как такое могло быть?

Если мы внимательно прочитаем текст «Акеды», то увидим некую особенность.

«Ве-омэр ках эт бинеха ехидеха ашэр аавта эт Ицхак».

«И СКАЗАЛ Всевышний: «ВОЗЬМИ, ПОЖАЛУЙСТА, СЫНА ТВОЕГО, ЕДИНСТВЕННОГО ТВОЕГО, КОТОРОГО ТЫ ЛЮБИШЬ...» («Берешит» 22:1).

И только потом сказано: «Ицхака». Мидраш указывает, что в словах Всевышнего есть некая неопределенность. Авраам ответил, что у каждой матери свой единственный сын. Ишмаэль--- единственный сын у Агари, и Авраам его тоже любит. Всевышний сказал: «Это Ицхак».

Дальше сказано: «И ПОЙДИ В СТРАНУ МОРИЯ, И ПРИНЕСИ ЕГО ТАМ В ЖЕРТВУ ВСЕСОЖЖЕНИЯ НА ОДНОЙ ИЗ ГОР, КОТОРУЮ Я УКАЖУ ТЕБЕ».

Обратите внимание, что все указания Всевышнего не конкретны и даже, казалось бы, противоречат одно другому. Мидраш указывает, что Авраам вообще не знал, где находится эта гора. До этого Всевышний обещал, что через Ицхака у Авраама будет потомство, а теперь просит принести его в жертву. Как всё это может сойтись?

Задумайтесь над этим, пожалуйста. Бывает, что на более глубоком уровне нам не ясна воля Всевышнего, и она кажется нам противоречивой. Например, не есть свинину. Мы понимаем: не надо есть свинину — это ясно. Но на более высоком уровне это непонятно. «Всё, что человек делает, должно быть во имя Небес». Как это делать во имя Небес?

Иногда даже в личной жизни человека могут возникать противоречия. Кажется, что, с одной стороны, так делать правильно, а, с другой стороны, это противоречит чему-то другому.

Вопрос, можно ли есть свинину, не является галахической проблемой. Это информационный вопрос, и ответ на него простой и ясный: «Нет, нельзя». Галахическая проблема - это столкновение двух галахических ценностей. Классический пример: можно ли нарушать субботу ради больного человека. Это уже очень давно,

так сказать, классически обсуждённая тема, и поэтому для нас она является такой же ясной, как можно ли есть свинину. Но, в принципе, здесь сталкиваются два галахических вопроса: ценность человеческой жизни и очень важная заповедь соблюдать субботу. Именно поэтому ни один компьютер не может решать галахические проблемы. Можно создать определённый алгоритм, который за секунды выдаст вам десятки или сотни ответов или мнений. Но ни один компьютер нельзя адекватно применить к конкретной ситуации, потому что всё должно быть сделано в соответствии со временем, с данным человеком и с конкретным местом. Поэтому сложные галахические вопросы может решать только раввин или знаток Торы, который Вас понимает и учитывает, где Вы находитесь. С другой стороны, иногда даже человек, очень знающий, не всегда может адекватно ответить на этот вопрос.

Часто мы слышим разные голоса и мнения, которые, казалось бы, противоречат друг другу. В наше время, к сожалению, нет пророчества, и мы уже давно находимся в рассеянии. Бывает, что нам тяжело ориентироваться, потому что мы видим разные течения и подходы. Даже внутри одного галахического стиля нередко нет абсолютной ясности, и это одно из самых больших испытаний «Акеды». Какая же вера и какое мужество были у Авраама, что он был готов выполнить волю Всевышнего даже в такой ситуации, когда всё было неясным, и, более того, казалось абсурдным и противоречило тому, что он знал от Всевышнего до этого.

Обратите внимание, внутри «Акеды» есть некий палиндром. Сказано: «Ве-алху шнейхем яхад»—И ПОШЛИ ОБА ОНИ ВМЕСТЕ». «Берешит» 22:6). Рав Форман считает, что здесь пять раз сказано: «Ве-омер»—И СКАЗАЛ, И ОБРАТИЛСЯ». Авраам говорит Ицхаку: «Вот Я, мой сын». Это «пасук зайн» (7), глава «Берешит».

Слово «ве-омер» здесь излишнее, избыточное.

«И ОБРАТИЛСЯ ИЦХАК К АВРААМУ, ОТЦУ СВОЕМУ, СКАЗАВ: "ОТЕЦ МОЙ!" А ТОТ ОТВЕТИЛ: "ВОТ Я, СЫН МОЙ"; И СКАЗАЛ ИЦХАК: "ВОТ ОГОНЬ И ДРОВА, А ГДЕ ЖЕ ЯГНЕНОК ДЛЯ ВСЕСОЖЖЕНИЯ?"

«И сказал», «и сказал», «и сказал». Авраам думал, что идет убивать своего сына. Ицхак сказал ему: «Ты мой отец», то есть «Ты ведёшь меня убивать». На что Авраам ответил: «Да, сын мой, я твой отец». Получается, что центральная идея «Акеды», - это явное противоречие: Авраам идёт приносить в жертву своего сына и в то же время полностью ощущает себя его отцом и не отказывается от него. Это и есть противоречие между двумя этическими концепциями или между разным пониманием воли Б-га. Рав Кук считает, что подобное противоречие связано не только с «Акедой», но и является одной из центральных идей Торы. Иногда, разбирая какое-то высказывание, мы в душе не соглашаемся с ним. В этом случае нельзя подавлять свои мысли, потому что наше чувство справедливости идёт от души, которая является частью Всевышнего.

Наоборот, у этого противоречия есть большая ценность. Что же надо сделать? Нужно постараться посмотреть вглубь себя, проанализировать свои чувства и подумать, правильно ли мы понимаем Тору. Этот пример мы видим в «Акеде». Что происходит в конце концов? Выясняется, что «леолот» - это значит поднять, а не принести в жертву. Таким образом, когда мы глубже вчитываемся в текст Торы и полагаемся на волю Всевышнего, то видим, что в результате нет никакого противоречия. Ведь в конце концов Ангел Всевышнего велит Аврааму не убивать Ицхака, а только вознести его на жертвенник.

Авраам шёл на эту гору три дня и всё время чувствовал противоречие. Нам тоже нужно пройти через эти противоречия. Как говорят по-английски, «keep going». Иногда надо продолжать идти и пытаться понять волю Всевышнего. В результате, мы увидим, что никакого противоречия нет, но вначале такое чувство неизбежно и естественно, ведь нам казалось, что противоречие есть. И именно из-за это мы в конце концов приходим к правильному пониманию воли Всевышнего. В этом заключается первая идея.

Вторая идея. Вы знаете, почему «Акедат Ицхак» читают в Рош а-Шана? Потому что шофар напоминает барана, которого Авраам принёс в жертву вместо Ицхака. Так трактует это Мидраш. Из рога барана сделали шофар. Рав Соловейчик задаёт вопрос: где сказано, что Всевышний просил Авраама принести в жертву этого барана? Нигде об этом не сказано. Авраам заметил барана, запутавшегося в кустах, и принёс его в жертву. Как Авраам мог подумать, что Всевышний разрешит замену и примет в жертву барана вместо Ицхака?

Рав Соловейчик высказывает очень интересную идею. Есть такое понятие «халифин» (обмен), когда одно заменяют другим. На это нужно согласие обеих сторон. И то, что Всевышний был готов принять барана вместо Ицхака, показывает, что иногда мы хотим сделать что-то самым лучшим образом, а получается совсем не так. Как говорил Черномырдин, «хотели, как лучше, а получилось, как всегда». Но если у нас действительно есть желание сделать что-то для Всевышнего, то даже если у нас не всё получается так, как хотелось бы, -- это всё рано наша маленькая «Акеда». Это похоже на то, как Авраам принёс барана вместо Ицхака. Есть такой обычай---читать «Акедат Ицхак» каждый день, потому что каждый день мы делаем что-то для Всевышнего.

Например, вам нужно пораньше уйти с работы, чтобы успеть подготовиться к Шабату. Особенно актуально это в Америке. Вы пошли на какой-нибудь ланч и ничего не можете там есть. Бывают такие моменты, не говоря уже о том, что иногда человеку нужно преодолевать более серьёзные препятствия, которые связаны с соблюдением заповедей. Каждый раз, что бы мы ни делали, большое или маленькое, мы учим наших детей быть евреями в мире, который довольно опасен. И это всё наша маленькая «Акеда». Даже если мы хотим что-то сделать самым лучшим образом, но у нас это получается не на сто процентов, то Всевышний принимает то, что нам по силам. Нужно стараться, как можно лучше и делать всё, что мы можем, от всего сердца. Это вторая идея «Акеды».

Теперь давайте перейдём к главе «Хаей Сара» и посмотрим, в чём же заключается третья идея. Помните, почему умерла Сара? Сатан показал ей в той или иной форме, что Ицхака приносят в жертву. Умерла Сара в Хевроне, потому что, как говорится в Мидраше, Хеврон — это сердце Эрец Исраэль. Иерусалим — лицо или мозг Израиля, а сердце — это Хеврон. В Храме даже существовал обычай ждать, когда солнце дойдёт до Хеврона, для того, чтобы приносить жертву. Авраам обычно приносил жертву в Хевроне, и так как он не мог сказать, куда он идёт, то Сара подумала, что он пошёл в Хеврон. Когда она пришла в Хеврон, то Сатан сделал так, как будто сожжённый баран оказался на жертвеннике. Это, выражаясь современным языком, был первый fake-news, то есть первая в мире поддельная новость. Она состояла в том, что Ицхак принесён в жертву. Причём, имелись все элементы жертвоприношения: фотография жертвы (только никто не знал, что это баран, а не Ицхак), но изменили место

и разбавили правду ложью. Сара была первой жертвой fake-news. Это, действительно, очень опасная вещь, на которой строятся поддельные новости. Она является одной из причин распространения злословия и сплетен.

Всевышний прямо сказал Аврааму: принести в жертву Ицхака. Как мы видим, наш праотец не дрогнул: он встал, пошёл, шёл три дня и готовился. Сара по уровню пророчества была выше его. Как же могло так случиться, что, услышав о жертвоприношении Ицхака, Сара умерла? Почему Авраам перенёс это испытание, а Сара не смогла выдержать и умерла? Ответ заключается в том, кого же испытывал Всевышний. «Акеда» - чьё это было испытание? Всевышний испытывал Авраама, и Он дал ему силы выдержать это тяжёлое время. Гмара считает, что нам не нужны испытания и не нужна награда за них, но, если, не дай Бог, такие испытания приходят, Всевышний даёт нам силы это пережить. Однако эти силы даются только человеку, которому посылают испытания.

Это не было испытанием Сары, поэтому она не получила поддержку и силы, чтобы его выдержать в той степени, в которой получил это Авраам. Однажды в израильском детском саду воспитательница провела эксперимент. Она спрашивала шестилетних детей, кто чем недоволен, а потом предложила им поменяться своими проблемами. Например, пусть Моше возьмёт у Хаима его проблемы, а Хаим у Моше его. Интересно, что никто не захотел меняться, то есть брать чужие трудности. Почему? Потому что Всевышний даёт нам силы преодолевать наши проблемы, а не проблемы кого-то другого. Если проблемы приходят, то где-то в глубине души мы чувствуем, что Всевышний даёт нам возможность справиться с ними. Это большая и глубокая идея. Подумайте на этот счёт.

Вы можете задать вопрос: а как же Ицхак? Это было испытание Авраама, а как выдержал его Ицхак? Дело в том, что Ицхак -- это часть испытания Авраама. А награда за это---благословение и благополучие Ицхака. Это учит нас следующему. Те успехи и поддержка, которые у нас есть, даются не только за наши заслуги, но и из-за нашего отношения к другим людям. Один из механизмов такой помощи--- «цдака». Это влияет на благословения, которые мы получаем.

Теперь остановимся на необычной недельной главе «Хай Сара». В ней много диалогов, которые сложно понять. Давайте начнём с диалога Авраама и Эфрона, когда он покупает надел земли, могилу. Вся история жизни до покупки этого надела — это четыре «пасука, а весь диалог очень длинный. Мальбим говорит, что Авраам показывал хетам, что есть жизнь после смерти. Потому что хеты считали, что, если человек умирает, его нужно похоронить, чтобы просто не было плохого запаха и не было неприятно. Иначе говоря, мёртвого надо убрать с глаз долой любым способом. А Авраам считал, что человека надо похоронить, потому что есть жизнь после смерти. Существует мнение, что Авраам использует понятие «ахуза». В Торе этот термин относится к тому наделу, который был у человека, он ему принадлежит, но он был вынужден продать или родственники (предки) продали, и нужно его выкупить.

Авраам говорит: «Это мне принадлежит, но я выкупаю у тебя, Эфрон».

А Эфрон отвечает: «Нет, нет, нет - это наше, нам принадлежит, но мы можем дать тебе подарок или продать». Еврейские мудрецы считают, что с этой идеей связана вся дискуссия об Эрец Исраэль. Мы считаем, что это наша земля, нам Всевышний её дал. Но чтобы был мир, мы можем её купить или заключить мир. Другие народы полагают, что это их земля, но евреи могут её арендовать или купить. Это принципиально разный подход. Вы спросите, какая разница? Большая разница! И мы видим это до сих пор. Если вы посмотрите на израильскую политику, то тоже увидите, как говорят в Одессе, две большие разницы. Слуга Авраама, Элиэзер, идёт искать невесту для Ицхака. Кстати, говоря, Элиэзер был необычным человеком, который достиг очень высокого духовного уровня. Изначально он был кнаанцем, и на нем было проклятие Ноаха, но он смог избавиться от этого через свою духовную работу. У Элиэзера была дочь, и он надеялся, что, может быть, она выйдет замуж за Ицхака. Тем не менее, когда Авраам попросил его взять невесту из своей семьи, Элиэзер преодолел личный интерес. Он пошёл искать невесту, и там был очень необычный диалог. Во-первых, Тора очень детально описывает, как он находит эту невесту. А потом почему-то Тора очень детально пересказывает диалог в семье невесты. В Талмуде говорится, что беседа

праотцов более дорога, чем действия потомков. Но Элиэзер не был нашим праотцом, он был слугой Авраама. Интересно, что в том, как он пересказывает, есть небольшие изменения. Элиэзер, например, опускает слово «хесед» (милость). Тора говорит: «Ве-асэ хесед им адони Авраам»--- «Всевышний сделал милость Аврааму». Когда раб пересказывает, он убирает слово «хесед» и говорит: «Итха ве-ицлиях даркэха»---«И УВЕНЧАЕТ УСПЕХОМ ТВОЙ ПУТЬ», «Берешит» 24:40. И ещё в одном месте он убирает слово «хесед». Когда Элиэзер встречает Ривку, она помогает ему. Элиэзер понимает, что она добрая, и сразу же отдаёт ей подарки. А когда он пересказывает весь разговор, то говорит, что он сначала спросил, кто она. Вопрос: почему он убирает слово «хесед» и как бы уменьшает эффект «хеседа»? Почему он это делает? Рав Форман считает, что слуга Авраама, будучи умным человеком, понимает, что семья Ривки не очень ратовала за доброту. В этом было величие Ривки, она была похожа на Авраама. Она выросла в среде, в которой, мягко говоря, высоко ставились ценности Авраама. Откуда мы это видим? Бетуэль посылает Лавана, её брата, встретить Элиэзера. Лаван приглашает Элиэзера в гости и обещает накормить его и дать воду верблюдам. Но потом в Торе ясно сказано, что «вз-а-иш», то есть какой-то человек напоил верблюдов и приготовил их к ночлегу. Мудрецы считают, что всё это сделал Элиэзер. Что же случилось? Вышел Лаван и сказал, как говорят по-английски: «How are you!»--- «Очень приятно, здравствуйте! Конечно, приходите, мы Вас накормим и напоим». И всё, ушёл и ничего не сделал. Получается, что всё это было показухой. Что ценила эта семья? Богатство или семейные узы и родство? К сожалению, такое происходит и сейчас, а не только 3500 лет назад. Элиэзер хорошо это понял и поэтому изменил данную историю в другом формате, который был бы понятен семье Ривки. Тем не менее Элиэзер не соврал и сказал правду.

Это учит нас, что даже в отношении Торы, не говоря уже про другие вещи, нужно иногда, не изменяя, не обманывая и не подделывая, модифицировать стиль, в котором преподносится информация для слушателей. Ведь если это не будет сделано, то бывает, что даже самая хорошая и правильная информация не будет правильно понята..

Даже из такого краткого и не самого глубокого анализа этих тем мы можем вынести важные идеи. Во-первых, как мы отметили, испытание нашей жизни нередко состоит из неясности. Рав Форман считает, что есть такое понятие «саунд трек». Когда в фильме, например, в детективе, должно произойти какое-то волнующее событие, то играет напряженная музыка. Мы понимаем, что что-то должно случиться. А в жизни этого не происходит, нервная музыка не звучит, и мы находимся в неизвестности. Во-вторых, никто из нас не просит испытания, но, если мы его получаем, то можем стать сильнее от того, что Всевышний даёт силы это выдержать.

Где-то внутри у нас есть резервы, которые мы чувствуем. Мы должны стремиться делать всё, как можно лучше, пусть и не идеально. И тогда Всевышний сможет принять нашу маленькую «Агаду». Кроме того, надо всегда ориентироваться и понимать, с кем мы имеем дело. Наше влияние будет намного сильнее, если мы, никого не обманывая и не подделывая ничего, будем модифицировать стиль того, о чём говорим. Надо стараться преподносить правдивый материал в форме, которая будет понятна и приемлема для слушателей.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Итоги - до итогов

(4.11-20) Вчера, 3 ноября, в США состоялись выборы президента, всех членов Палаты представителей, а также трети членов Сената конгресса США, а также ряда губернаторов штатов.

Напряжённая борьба развернулась между кандидатом от Республиканской партии, - нынешним президентом страны Дональдом Трампом и представляющим Демократическую партию сенатором и бывшим вице-президентом в период 8-летнего президентства Барака Обамы, - Джозефом Байденом. При этом последнему подавляющее большинство предвыборных опросов прочило убедительную победу на выборах.

Согласно опубликованным официальным данным, явка на нынешние выборы составила более 67% от списочного состава избирателей, что является абсолютным рекордом за более чем столетний период.

К моменту написания данной статьи, победитель на выборах президента США все ещё неизвестен. Ожидается, что подсчет голосов, включая избирательные бюллетени, посланные по почте накануне дня голосования, в нескольких штатах продолжится в четверг, а возможно и в пятницу.

До этого момента вопрос о победителе президентской гонки в США остается открытым.

Так же, как и вопрос о том, в чью пользу изменится партийный состав в обеих палатах Конгресса, нижняя палата которого в настоящее время контролируется "демократами", а верхняя (Сенат) - "республиканцами".

Комментарий: Уже сейчас, независимо от окончательного исхода выборов, есть некоторые их аспекты, о которых можно говорить совершенно определенно. Первое и главное в этом ряду, - очередное сокрушительное фиаско целой индустрии предвыборной аналитики и предвыборных опросов, которое продемонстрировали американские СМИ и, нам стыдно об этом говорить, также израильские масс-медиа.

Ибо всё последнее время накануне выборов провалившиеся аналитики, опираясь на столь же провальные опросы и социологические исследования, рассуждали лишь об одном: будет ли победа "демократического" кандидата сокрушительной, напоминающей нокаут, или она окажется чуть менее эффектной, и Джо Байден всего лишь победит "по очкам".

Вариант, при котором победу на выборах в США одержит действующий президент Трамп или, хотя бы, при котором борьба между кандидатами будет проходить что называется "ноздря в ноздрю" (как это, собственно, и произошло), эти варианты всерьез не рассматривались даже гипотетически.

Теперь же неожиданно выяснилось, что действующий президент не только сохранил 63 млн. своих избирателей, проголосовавших за него на прошлых выборах, но и прибавил к ним еще примерно 10 млн. новых сторонников! И это, повторим, еще до подведения конкретных результатов, касающихся голосования по отдельным штатам.

Печальные для американской и израильской социологии и

политологии итоги предыдущих выборов в США в 2016г., "анализ" которых осуществлялся с таким же непробиваемым апломбом и с таким же "успехом", похоже, ничему не научил авторов "несбывшихся" предсказаний.

Столь же уверенно опросы и аналитики СМИ предсказывали в этот раз, что в 10 или 11 так называемых "колеблющихся" штатах (итоги голосования в которых, как правило, решают окончательный исход выборов в США), - Байден также неизбежно победит Трампа, пусть и с "относительно небольшим перевесом". Реальность опровергла и эти прогнозы: несмотря на то, что окончательные результаты на момент сдачи этой статьи еще не получены, - уже сейчас просматривается устойчивое преимущество Трампа как минимум в нескольких ключевых "колеблющихся" штатах, включая Флориду, Мичиган и др.

Таким образом, независимо от исхода голосования, можно сказать, что СМИ и подавляющее большинство авторов опросов, - в который раз (см. на сайте материал "[Ни сердца, ни ума](#)" — 13.11.16) с треском проиграли эти выборы: даже если окажется что Байден победит, - эта победа будет достигнута в результате минимального перевеса и будет в корне отличаться от того, радужного для сторонников "демократов" в СМИ, сценария, который горе- комментаторами считался "беспорным" и "неизбежным".

Впрочем, можно назвать уже сейчас не только проигравших, но и выигравших, - так же, независимо от исхода голосования.

Ход выборов в США, небывалая мобилизация не только противников Трампа (о чём беспрестанно трубят левые СМИ), но и беспрецедентный уровень голосования среди сторонников нынешнего президента США, в большинстве своём предпочитающих голосовать «по старинке», - отстаивая длинные очереди на избирательные участки, - ясно говорит о том, что идеи, возможно, впервые столь чётко сформулированные на высшем политическом уровне в США и последовательно отстаиваемые Трампом с первого дня его президентства, не исчезнут "вместе с Трампом".

Ибо эти идеи завоевали сердца миллионов американцев, считающих себя патриотами

Америки (что сегодня в США отнюдь не тождественные понятия (см. на сайте материал "Урок Трампа" — 17.07.19). Другими словами, можно с уверенностью сказать, что даже если Трамп уйдет, - "трампизм", - обозначенный им политический путь, - останется. Чтобы служить нравственным и политическим компасом для других политиков, которые продолжают "линию Трампа".

Перспективы: Как мы уже отмечали выше, мы далеки от того чтобы раньше времени "отдавать победу" одной из сторон.

Более того, следует быть готовыми к тому, что окончательные итоги выборов станут известны не скоро.

Учитывая, что борьба идет в настоящее время за каждый голос, по крайней мере в колеблющихся штатах, а разрыв между кандидатами минимален, - следует ожидать, как уже это случалось ранее в американской политической истории, этапа судебных апелляций, которые могут значительно затянуть процесс определения победителя на президентских выборах в США.

Отметим, что лишь в середине декабря коллегия выборщиков официально объявит имя нового президента. Вплоть до этого времени теоретически возможны пересчеты голосов, судебные рассмотрения спорных вопросов и так далее.

Однако перспективы, ожидающие Америку (и весь мир, включая, естественно, и Израиль) в случае победы каждого из кандидатов, в общих чертах, пожалуй, можно обрисовать уже сейчас.

Байден, которого Трамп в шутку любит называть "сонным Джо", - в случае своей победы, к сожалению, отнюдь не будет "сонным".

Этот политик, который является многолетним соратником, сторонником и учеником Барака Обамы (см. на сайте материал "Вызов Райта" — 12.10.15), если так можно выразиться, "обамистом"- сделает все возможное, чтобы максимально разрушить все то, чего смог добиться и чего смог достичь за 4 года своего президентства Дональд Трамп.

Разрушение Байденом достигнутого Трампом, разумеется, коснется и Израиля:

Байден уже сегодня обещает, что вернет офис ООП в Вашингтон, и что первым делом отменит решение Трампа о выходе США из "иранской ядерной сделки". (Что означает для Израиля возвращение к ситуации, когда он противостоял иранской угрозе в одиночку).

Обобщая, можно сказать, что с победой Байдена вновь поднимет голову "мировое зло", все те зловещие режимы и страны, против которых успешно боролся Трамп.

В случае же если победу на выборах одержит нынешний президент, - нынешняя внешняя политика США будет продолжена, в том направлении которое уже дало свои, вполне определенные позитивные плоды (см. на сайте материал "Торжественная церемония в Белом доме: внимание к деталям" — 16.09.20), как для Израиля, так и для всего региона.



Однако главный "подарок Трампа" не только своим избирателям и Америке в целом, но и Израилю и всему миру, подарок, который Байдену при всём желании будет очень трудно уничтожить, - это **наглядный** пример политической и гражданской смелости. Пример того, что в большой политике, оказывается, и сегодня можно говорить "неполиткорректную" правду о лжи и смертельной опасности для всего мира

леволиберальной идеологии, которая, как ещё недавно казалось, прочно "взяла за горло" весь мир, с тем чтобы диктовать ему ложные "ценности".

В еврейской традиции говорится, что даже маленькая свеча может рассеять большую тьму. "Неполиткорректная" правда Трампа как раз и стала той свечой, которая рассеяла многолетнюю тьму и ложь леволиберальной, "политкорректной" идеологии.

Трамп впервые назвал вещи своими именами: исламскую угрозу - назвал исламской угрозой, чужаков- нелегалов назвал чужаками- нелегалами, катастрофическую экономическую политику опоры на внешние рынки рабочей силы (прежде всего, китайские) - экономической катастрофой, политику задабривания целых слоев американского общества социальными пособиями и подачками, - практикой, развращающей целые общины в Америке и т.д. "Список правды", впервые сказанной Трампом - огромен...

И поделаться с этим Джо Байден вряд ли что-то сможет.

Дух политики Трампа, - при любом исходе нынешних выборов, - будет "витать" над Белым домом. Пока не найдет для себя достойное воплощение в американской политике.

Однако всё это, как понятно, сказано нами лишь "в рамках" наиболее пессимистичного сценария исхода нынешних выборов в США. Сценария, для которого с нашей точки зрения, и вопреки всем "прогнозам" и опросам, в настоящее время не так уж и много оснований.

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!

На этой неделе мы говорим о гостеприимстве нашего праотца Авраама. Традиция принимать гостей сохранилась у нас по сей день. Без гостей- нет ни одного праздника в еврейском доме.

*Скорей, скорей! Шабат уж на носу.
И халы свежие выходят из печи.
И рыба сделана. Ее на стол несут.
Жаркое, суп. Живот уже урчит.*

*Все в доме помогают, все в делах.
И чистота повсюду и покой.
Ждём ангелов, влетающих в дом наш:
Да будет так! Амен. Ответ такой.*

*И свечи зажигаем и поем,
И скоро гости в дом зайдут, и вот,
Мы трапезу шаббатную начнём,
О Торе мудрый разговор пойдёт.*

*Вот Авраам, сидящий у шатра,
Радушно принимающий гостей,
Вот Лот, спасённый, а его жена
Осталась там, где пепел по сей день...*

*И Торы мудрость может нам помочь,
Когда мы вместе, рядом, день за днём,
Мы живы, мы - народ, и мы идем
Вперёд, и все ненастья - прочь!!!*

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад



ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат *Шаббат*

Лист №157/2

Несколько «странным» может показаться и само это «логическое обоснование» — по прецеденту. Но разве мы должны подчиняться определенным правилам только потому, что когда-то данными правилами руководствовался кто-то из Учителей? В процессе обсуждения листов трактатов Талмуда нам не раз приходилось сталкиваться с ситуациями, когда Учителя раскрывали в каком-то конкретном вопросе различные грани Истины. И в результате *эпалахическое* предписание (закон, регламентирующий действия в жизненной практике) соответствовало позиции лишь одного из вступивших в дискуссию Учителей.

Не совсем обычны для нашего трактата как будто бы и сами предписания завершающей части Мишны — «в субботу можно затыкать окно, привязывать (что-то к чему-то) и измерять». И все это после того, как в трактате эти действия были разобраны в подробностях.

Об окнах из прошлых обзоров мы знаем, к примеру, что глиняным сосудом в *шаббат* их не затыкают. А когда речь идет о том, чтобы в субботу закрыть оконный проем листом фанеры, обнаруживаются нюансы и сложности (см. на сайте обзоры листов [125](#) и [126](#)).

Далеко не все однозначно и с узлами, используя которые можно в *шаббат* что-то к чему-то привязать. Тут нам неизменно приходится задавать принципиально важный вопрос: не осуществим ли мы, совершая данное действие, *мелаху* (вид работ, которые производить в *шаббат* запрещается; см. на сайте [Введение](#) в трактат *Шаббат*) под названием *кошер* (завязывание прочных узлов; см. на сайте полный список 39-ти *мелахот* — в обзоре [листа 73](#)). В наших предыдущих обзорах мы выяснили, что в *шаббат* все же разрешается завязывать узлы, но — такие, например, которые можно развязать одной рукой, узлы недолговечные, временные (см. на сайте обзор [листа 112](#)). Здесь же, в Мишне заключительного листа читаем — «в *шаббат* привязывают...». И нет никаких дополнительных указаний.

О чем же говорит нам Мишна, описывая прецедент, когда в отверстие в оконном проеме вставляли глиняный сосуд, к специальному «прибору» привязывали тростниковый жгут и измеряли этим прибором щель в тазу?

Речь идет о конкретном случае, — поясняет Талмуд. — В переулке между двумя домами в *шаббат* умер еврей. Он упал прямо у маленького окна одного из этих домов. Его тело накрыли большим корытом, так, что это корыто как раз примыкало к оконцу. А корыто было старым и прохудилось...

В связи с неожиданным уходом человека в мир иной у жителей данного «микрорайона» возникло, разумеется, много проблем. И одна из основных — распространение *тумы* (духовной нечистоты; подробнее — см. на сайте [обзор недельной главы Тазриа](#), первый годовой цикл обсуждения) от мертвого тела.

Чтобы нечистота через маленькое окошко не проникла в дом, жители этого здания вставили в оконце глиняный кувшин — горлышком внутрь дома. Ибо глиняные сосуды принимают *туму* только через входное отверстие. Теперь им предстояло измерить дыру в корыте. Ведь если дыра превышала размер с ладонь, это означало бы, что *тумой* могло «заразиться» окружающее пространство. Если — не превышала, корыто над телом покойного образовывало своеобразный «шатер», не пропускающий *туму* наружу.

Поскольку уверенности в том, что корыто не пропускает духовную нечистоту, не было, люди должны были привязать «измерительный прибор» к жгуту из тростника, и на этом жгуте спустить его вниз — к корыту.

С одной стороны, узел был явно «временным» (см. на сайте, к примеру, обзор [листа 112](#)), хотя бы потому, что тростник — растение, которое используется для кормления скота, и его не стали бы привязывать к прибору — «навечно». Следовательно, Тора не причисляет завязывание такого узла к *мелахот*. С другой — Учителя, опасаясь, что люди, не научившись, скажем, точно определять вид узла, способны допустить нарушение субботних законов, запретили вязать в *шаббат* и такие узлы. Особым постановлением. А постановления Учителей необходимо выполнять. Однако иного выхода у жителей дома, как мы смогли убедиться, не было — они и так приложили все усилия, чтобы не нарушить закон...

Зачем Талмуд в самом конце трактата *Шаббат* рассказывает нам эту печальную *агаду* (короткий рассказ, содержащий в себе глубокие мировоззренческие идеи)?

Чтобы объяснить, что все законы *шаббата* следует рассматривать в контексте конкретных обстоятельств. И если человек попадает в ситуацию, когда ему приходится выбирать из «двух зол», надо выбирать — наименьшее. Ведь главная задача человека в субботу (как, впрочем, и в другие дни) — не забывать о том, что каждое правильное действие вносит в мир свет и красоту, ускоряя процесс восстановления вселенской гармонии; а каждый неправильный — в той или иной степени дискредитирует саму идею *шаббата*, когда человек своим обусловленным законами поведением как бы заявляет всему миру: весь этот мир, и все, что есть в нем, создано Творцом.

Теперь нам понятен и истинный смысл «необычной» Мишны, размещенной на заключительном листе трактата *Шаббат*. Она как будто бы оставляет нам «пространство» для вдумчивого и творческого (в рамках законов Торы) **подхода** к действительности...

Автор текста Барух Шнайдер