



# לְיֹגֵל דַּעַלְדַּעַל דֹּבְרוּ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.  
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)  
ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ  
ХАИМ БЕН ИЦХАК ШАРИН И ГУТЕЛЬ БАТ ЛЕЙБ ЙОГЕЛЬ  
АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ И РАХЕЛЬ БАТ БЕРЛ ФРЕЙЛИХ

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАИКРА»

**А также:**

Вопросы к Раввину  
О здоровом образе жизни  
Культура. Личность. Этика  
Женская Рубрика  
Цель Эц Тamar  
Doctor Tora  
Анализ Новостей  
Детская Страничка  
Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**

- Недельная Глава «Ваикра» — 3**
- Вопросы Раввину — 7**
- Культура. Личность. Этика — 10**
- Здоровый Образ Жизни — 11**
- Женская Рубрика — 12**
- Цель Эц Тamar — 13**
- Законы Лашон а-Ра — 14**
- Doctor Tora — 15**
- Анализ Новостей — 17**
- Детская Страничка — 18**
- Лист Талмуда — 19**

**Ответственные за проект:**  
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

**Над номером также работали:**  
Лейб Каханэ, Сара Манн,  
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,  
Эня Леина, Арье Марголин,  
Анна Марголина, Юдит Аккерман

**Художники:**  
Этель и Борис, Бат Ноах

**Любые Ваши предложения**  
**направляйте на эл.почту**  
**hhafetzheim@gmail.com**

**Поддержите наш проект**  
**<https://hafetzheim.com/donate/>**

**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

**В** недельной главе Ваикра мы видим начало работы Храма и процесса корбанот (жертвоприношения).

Отметим, что система корбанот (от слова каров (близко)) -желание приблизиться ко Всевышнему- это бесконечный процесс. Любой жизненный путь имеет повороты, взлеты и падения, ведь каждый человек допускает ошибки. Как же нам, делая ошибки, исправлять их?

Когда был Мишкан и Храмы, Всевышний давал нам возможность приближаться к Нему и исправлять промахи с помощью корбанот, более того были постоянные корбанот, которые приносились ежедневно от имени всего народа.

Желание быть ближе ко Всевышнему- это не просто красивый лозунг- это колоссальная работа, в которой мы улучшаем мир и приближаем все человечество к осознанию, что есть только Всевышний и только Он один правит этим миром.

Естественно сами корбанот не заменяли исправление ошибки, именно когда человек или весь наш народ осознавали свои проблемы и ошибки и исправляли свое поведение, корбанот работали.

Сегодня, когда у нас нет механизма храма, еврейская молитва заменяет это. И как еврей, который молится, знает, что каждая молитва -это очень непростое дело, это не просто текст- это работа сердца. Мы можем стараться улучшить качество молитвы, быть более внимательным, учиться отгонять мысли, которые так и норовят помешать, научиться сосредоточению и пониманию того, что ты читаешь. Каждый раз- это серьезная работа.

Хочется пожелать всем нам обратить особое внимание на молитву, улучшая и свой иврит, для ещё более емкого понимание слов Торы, и это непочатый край духовной работы по приближению ко Всевышнему и, беззрат Ашем, наши молитвы будут приняты и услышаны.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАИКРА»

### ГЛАВА «ВАИКРА»

Место в Торе: книга *Ваикра*, гл. 1, ст. 1 — гл. 5, ст. 26.

#### Почему глава так называется?

По первым словам фразы: «И воззвал Моше...» (*Ваикра*, гл. 1, ст. 1).

И воззвал на иврите — *ваикра*.

**И** так, мы вновь приступаем к чтению книги *Ваикра* — одной из самых непростых для восприятия современного человека. Наши Учителя нередко называют ее — «Учение *коэнов* (служителей в Храме)», ибо большая часть этой книги посвящена законам, регламентирующим поведение *коэна*. Здесь изложены законы осуществления приношений в Храме, вступления *коэнов* в брак, законы духовной чистоты и т.п.

Именно с книги *Ваикра* принято начинать обучение детей Торе. Ибо дети считаются духовно чистыми — *таѓорим* (множественное число от слова *таѓор* — духовно чистый; подробнее о термине см. на сайте [обзор недельной главы Таэриг](#), первый годовой цикл обсуждения). А в Мидраше (одна из составных частей Устной Торы) сказано: «Придут *таѓорим* (дети) и будут заниматься *таѓорим* (законами осуществления приношений животных, которые для того, чтобы их можно было использовать в этом качестве, должны быть духовно чистыми)» (Мидраш *Ваикра Раба*, гл. 7, ст. 3).

В наших обзорах мы нередко говорили о том, что в Торе важна каждая буква. И, если ее «графическое начертание» — необычно, это тоже несет в себе скрытый смысл. Здесь же, в самой первой фразе оригинала нашей недельной главы (в обращении Всевышнего к Моше Рабейну), в слове *ваикра* мы видим уменьшенную букву *алеф* (она меньше любой другой буквы во всех текстах Торы).

Что означает это «уменьшение» буквы?

Наши Учителя, детально и всесторонне исследуя тайну, спрятанную в уменьшенном *алефе*, открывают здесь несколько граней Истины.

Одна из них состоит в том, что слово *ваикра*, — объясняют они, — несет в себе оттенок особого уважения (о других гранях Истины речь шла в наших прошлых обзорах — см. на сайте, к примеру, обзоры недельной главы *Ваикра*, **второй** и **четвертый** годовые циклы обсуждения). Так, скажем, обращаются друг к другу *малахим* (духовные субстанции, осуществляющие связь Центра Управления миром с Землей). В Танахе, например, написано: «И воззвал (*ваикра*) один (*малах*) к другому...» (книга пророка *Иешаягу*, гл. 6, ст. 3).

В общении иного, «бытового», уровня в том же значении (с оттенком случайности разговора) используется выражение *ваикар* (в ивритском написании — без буквы *алеф* в конце). Его находим, к примеру, в недельной главе Балак: «И встретился (*ваикар*) Всевышний Биламу...» (*Бамидбар*, гл. 23, ст. 4).

Когда Моше Рабейну записывал Тору, — рассказывают Учителя, — он, будучи чрезвычайно скромным человеком, хотел написать вместо продиктованного ему выражения *ваикра* — *ваикар*.

Однако Всевышний не согласился с таким написанием, В конце концов, позволив Моше лишь уменьшить букву *алеф* — чтобы прочитывалось в ней столь важное в предводителе еврейского народа качество — скромность.

Но тут возникает закономерный вопрос: почему эта маленькая буква *алеф* поставлена только в начале недельной главы *Ваикра*? Ведь во всех других недельных главах (кроме недельной главы *Тецаве*, в которой Всевышний к Моше вообще не обращается — см. на сайте [обзор недельной главы Тецаве](#), шестой годовой цикл), Творец постоянно дает Моше указания. И нигде больше уменьшенного *алефа* нет.

Ответ мы будем искать в особенностях нашей недельной главы, которая посвящена законам о приношениях в Храме.

Если человек, ненамеренно или по ошибке совершал проступок, — разъясняет **раби**

**Иегошуа бен Леви** (великий Учитель Талмуда первого поколения; *Эрец Исраэль*, середина 3-го века), — во времена Храма он приносил *корбан* (приношение в Храме). Это, скажем,

был *корбан* категории *ола* (всесожжения; приношение, символизирующее тотальную близость к Творцу, в знак чего мясо предназначенного для приношения животного сжигается полностью).

Осуществив это приношение, каждый мог рассчитывать на награду в Будущем мире. Так же — и с приношениями других категорий. Но о таком человеке, у которого нет гордыни, и потому он не оступается, говорят, будто он осуществляет приношения в Храме всех категорий (см. на сайте [обзор листа 43](#) трактата *Санѓедрин*).

Моше был лишен гордыни. Он служил Всевышнему, лишь реализуя Его волю на Земле, что равноценно всем приношениям в Храме. Чтобы подчеркнуть это, — заключают Учителя, — в нашей, посвященной приношениям недельной главе, и поставлена уменьшенная буква *алеф*.

Но для чего вообще нужны приношения?

Эту проблему всесторонне анализировали многие Учителя.

Во время египетского и вавилонского

«И воззвал Моше...»

изгнаний, — пишет **Рамбам** (великий Учитель, комментатор Мишны и составитель полного кодекса еврейских законов **Мишнэ Тора**; Испания — Египет, 12 век) в своем фундаментальном труде **Мишнэ Тора**, в разделе **Море невухим**, — евреи долго жили в чуждой им среде, где поклонялись демонам, созвездиям и «священным» животным. Поэтому и повелел Творец мира резать крупный и мелкий рогатый скот для **мизбеаха** (в условном переводе — «жертвенник») в Храме. Чтобы то, перед чем преклонялись, служило приношением Всевышнему. Так исправляется урон, нанесенный миру язычеством.

Иную грань Истины открывает в проблеме **Рамбан** (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — *Эрец Исраэль*, конец 12-го — начало 13-го вв.).

Приношения, — пишет он, — призваны **исправлять негативные поступки** людей, включая не только действия, но также — слова и мысли. И это получает свое выражение в процессе реализации приношения в Храме (об этапах реализации приношений в Храме — см. на сайте обзор).

Так, человек, от имени которого приносят **корбан**, возлагает руки на голову предназначенного для приношения животного, тем самым, как бы перекладывая на животное то дурное, что он совершил. Данный этап знаменует собой искупление нехороших действий. Потом провинившийся произносит **видуй** (молитву раскаяния) — в ознаменование исправления ущерба, нанесенного миру его неподобающими речами. Затем тушу животного сжигают на **мизбеахе**. Этот этап знаменует собой **исправление дурных мыслей** человека (огонь, «съедающий» мясо животного, символизирует пламя страстей, изнутри разрушающих человеческую душу). Окропление кровью животного основания **мизбеаха** (об устройстве **мизбеаха** — см. на сайте **обзор листа 54** трактата **Зевахим**) символизирует очень трудный процесс, когда человек постепенного, «по капле», избавляется от собственных дурных наклонностей. Эти два этапа — сжигание туши животного на **мизбеахе** и окропление его кровью основания **мизбеаха** — содержат в себе еще и намек на то, что Всевышний — Милосерден и готов принять в виде **корбана** замену человеку, который неправильно выбрал путь в жизни и заслуживает, казалось бы, лишь наказание.

И в заключение своего глубокого анализа данной темы Рамбан пишет, что весь процесс осуществления приношений в Храме демонстрирует, что действия «обычного» человека и **коэна** (служителя в Храме, прямого потомка брата Моше Рабейну — Аарона; см. на сайте, к примеру, **обзор листа 24** трактата **Йома**) оказывают ощутимое, заметное влияние на духовные миры.

Рамбам же в разделе **Яд Хазака** добавляет: каждому человеку следует стремиться к тому, чтобы постичь смысл законов Торы и формирующие их основные принципы. Однако это касается лишь тех законов, которые открыты для человеческого понимания (на иврите такие законы обозначены термином — **мишпатим**). Скрытые же, недоступные пониманию (на иврите они называются — **хуким**) — он должен выполнять, осознавая их огромную роль в Системе Управления миром.

Ибо их дал сам Творец мира, который эту Систему создал.

Все установленные правила, связанные с приношениями в Храме, относятся к законам категории **хуким**. Их выполнение, — подчеркивают Учителя, — особыми каналами соединяет человека с Источником жизни...

В нашей главе об искуплении проступка, совершенного по ошибке, написано: «... Пусть принесет предназначенную для приношения (в Храме) козу, без порока... и **искупит его коэн**, и получит он прощение» (**Ваикра**, гл. 4, ст. 28-31). До этого, в отрывке, где говорится о **корбана-хатат** (вид приношения, символизирующего искреннее раскаяние и желание исправить ошибку), который приносит глава общины, сказано: «...и искупит **коэн его проступок**, и получит он прощение» (**Ваикра**, гл. 4, ст. 26). А о приношении **корбана-хатат** от имени «рядового» члена общины читаем: «...и искупит его **коэн за проступок**, и получит он прощение» (**Ваикра**, гл. 4, ст. 35).

Как видим, в двух отрывках из трех употребляется слово «проступок», но в одном — где речь идет о приношении козы, это слово пропущено. И это означает, что данная проблема требует дополнительного исследования (ибо в Торе все имеет значение и не бывает «случайностей»).

Вопрос, по сути, сводится к тому, чем отличается от остальных **случай с козой**.

Для того, чтобы ответить на него, Учителя анализируют другие, аналогичные ситуации. И задаются вопросом: почему, к примеру, молитву **Шемоне**

**Эсре** (восемнадцать благословений — см. на сайте, к примеру, **обзор второй части листа 32** трактата **Берахот**) в синагоге принято читать тихо, вполголоса?

Одна из причин — чтобы не мешать молиться другим членам общины. Но есть и другая, — отмечает **раби Йоханан** (величайший Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, составитель Иерусалимского Талмуда; 3-й век), — чтобы окружающие не услышали слова раскаяния, которые произносят во время чтения **Шемоне Эсре** те, кто совершил какой-либо проступок. То есть, ограждая



провинившегося от публичного позора, Учителя вынесли решение читать тихо всю молитву *Шемоне Эсре*.

В чем же тут аналогия с ситуацией приношений в Храме?

А в том, что в процессе осуществления приношений, делается все возможное, чтобы окружающие (кроме, разумеется, *коэна*, который реализует процедуру приношения и должен знать в деталях все обстоятельства) не могли определить, какого типа проступок совершил человек, от имени которого приносит-ся *корбан* (виды *корбанот* — множественное число от слова *корбан* — «назначаются» соответственно проступкам). Дабы не позорить этого человека перед другими людьми.

Но есть тут интересный нюанс. Вместо козы, которая по велению Всевышнего используется в качестве *корбана-хатат*, за тот же проступок, провинившийся в праве привести в Храм овцу. Тогда «особенности» его поведения не будут очевидны для окружающих. Если же человек выбрал для приношения именно козу, это означает, что его сожаление по поводу содеянного, его раскаяние столь велико, что он сознательно подвергает себя публичному позору. Иными словами — чувство стыда, которое он испытывает от того, что людям известна его ошибка, становится для него добровольным наказанием. А одновременно — и дополнительным искуплением проступка.

Ибо в Танахе сказано: «...Чтобы выполнила ты и устыдилась, и не открыть тебе впредь уста твои от стыда, когда Я прощу тебе все, что ты сделала...» (книга пророка *Иезекиеля*, гл. 16, ст. 63).

Если человек стыдится содеянного, — говорит на *Ритва* (раби Йом-Тов бен Авраам, один из крупнейших комментаторов Талмуда, Испания, вторая половина 13-го века), анализируя этот отрывок, — совершенная им ошибка ему простится (подробнее об этом — см. на сайте [обзор первой части листа 12](#) трактата *Берахот*).

Если же еще до осуществления процедуры приношения вина оступившегося человека — *искупается*, — заключают далее Учителя, — то само приношение в таком случае не является искуплением за проступок, оно духовно очищает человека. Поэтому и выделен случай с приношением козы — слово «проступок» в этом указании Торы не

употребляется. Поэтому и сказано: «и искупит его *коэн*...».

В тексте нашей недельной главы дается указание по поводу *корбана-хатат*, который полагается принести в Храме богатым людям. И сформулировано оно так: «...И принесет *корбан-хатат*... овцу или козу, и искупит *коэн* проступок его» (*Ваикра*, гл. 5, ст. 6).

В то же время о *корбане-хатат*, который приносит бедняк, указание — иное. И сформулировано по-другому: бедняк может принести в Храм в качестве *корбана-хатат* двух голубей или десятую часть *эйфы* (в древности — мера веса) тонкой пшеничной муки. И тогда, как написано — «...искупит *коэн* проступок его, и простится ему» (*Ваикра*, гл. 5, ст. 7-13).

Учителя, исследуя процитированные фрагменты, задаются вопросом: почему только о бедняке сказано — «...и простится ему», а о богаче ничего подобного не написано? Разве богач, приводя в Храм животное, предназначенное для приношения не получает прощение?

И, детально проанализировав проблему, заключают, что ситуация как раз — «обратная». Богатый человек, когда *коэн* осуществит процедуру приношения, получает полное прощение Небес. Ведь «система компенсации» за проступки заложена в самой сути реализации *корбанот* (см. на сайте [Введение](#) и [обзор листа 2](#) трактата *Зевахим*).

Но зачем же тогда в отрывке о бедняке сказано: «...и простится ему»?

Потому что голубей или *минху* (мучное приношение в Храме) бедняки приносят в Храм во искупление ошибок лишь на протяжении того периода, когда материальное положение не позволяет им отдать нечто большее. Однако, как только бедняк разбогатеет (жизнь наполнена самыми неожиданными поворотами событий), он обязан принести в Храм соответствующее проступку животное. И тогда его ошибка искупается полностью. То есть, будучи бедным, он, «обозначая» свое искреннее раскаяние приношением, которое ему по карману, как бы **берет прощение в долг**. Об этом и сказано в Торе — «и простится ему (окончательно — в будущем, когда разбогатеет)».

Означает ли это, что скудные приношения бедняков не имеют «веса» в глазах Всевышнего?

Анализируя данный вопрос, Учителя приходят к выводу, что *корбанот* неимущего человека приравниваются к приношениям богатых людей, которые могут позволить себе привести в Храм любое животное. И богатое приношение и бедное — одинаково приятны Небу. При условии, что к Небу устремляет человек сердце свое (см. на сайте [обзор листа 110](#) трактата *Менахот*). И это, к тому же — практическая реализация одного из важнейших принципов Управления миром, принципа справедливости.

Если же речь идет о добровольных приношениях (примером такого *корбана* может служить приношение *тода* — благодарственное, которое человек приносит, когда с ним происходит что-то хорошее), то *корбан* бедняка (в таком случае это обычно — *минха*, мучное приношение) ставится даже выше благодарственного *корбана* богатого человека.

Потому что на благосостоянии богача, отделение от принадлежащего ему стада, скажем, быка может вообще никак не отразиться — он по-

прежнему останется богачом, владеющим многочисленными стадами.

Бедняк же, у которого нет средств, чтобы купить для приношения в Храме какое-либо животное, отделяя для этой цели муку и масло, «отрывает» это от себя и своей семьи. Ибо и без того, едва сводя концы с концами, имеет слишком мало. Поэтому, решившись возблагодарить Всевышнего за благоприятное развитие событий, он как бы посвящает Творцу **частицу своей души**.

Такое приношение особенно ценно для Неба. Ведь Всевышний не нуждается в материальных благах, ибо все сущее во вселенной — в Его власти. Единственное, что ему требуется — чтобы души и сердца людей повернулись к Нему...

Согласно еврейскому мировоззрению, три основных фактора поддерживают существование вселенной. Как сказано: «... мир держится на Торе, служении (Всевышнему) и добрых делах» (Мишна, трактат **Авот**, гл. 1, ст. 3).

Служение Всевышнему, — отмечает **рав Овадия из Бартануры** (один из крупнейших комментаторов Мишны, родился в Италии — город Бартанура, переехал в *Эрец Израэль*, был главным раввином Иерусалима; середина 15-го — начало 16-го вв.), — это, прежде всего — приношение *корбанот*.

Мир зиждется на служении Творцу, — пишет **рабейну Йона** (один из крупнейших комментаторов Талмуда, автор многих книг; Испания, 13-й век), — потому что из всех народов для реализации своего Замысла Всевышний выбрал евреев. И дал им, землю, выбрав ее из всех других земель — *Эрец Израэль*. В *Эрец Израэль* Он избрал город Иерусалим. А в Иерусалиме выделил особую территорию, с самой высокой концентрацией духовности. Это — территория, на которой стоял Иерусалимский Храм, место служения Ему. Ради этого служения и был создан весь мир.

Основная идея приношений в Храме заложена в самом слове *корбан*. Оно образовано от того же корня, что и слово *эиткарвут*, что в переводе на русский язык означает — «приближение». Посредством *корбанот*, будь то — *корбан*, искупающий провинность или благодарственный, человек духовно возвышается, приближаясь к Творцу мира.

Этим, устремлением в процессе осуществления *корбанот* в Храме, и отличается еврейский институт приношений от языческих ритуалов, связанных с жертвами.

Служители языческих культов, принося жертву, полагают, что тем самым они приближают к себе «высшие силы», от которых, по их представлениям, зависит человеческая судьба. Они как бы «задабривают» придуманные ими же божества, предлагая им своего рода «взятку» в ожидании «ответной услуги» — чтобы «могущественные силы» отнеслись к человеку с большей благосклонностью и не причиняли ему вреда.

Пример такого ошибочного отношения к приношениям находим в Торе — в писании деяний нееврейского пророка Билама. Как сказано: «Семь жертвенников соорудил я, и вознес по быку и барану на каждый жертвенник» (**Бамидбар**, гл. 23, ст. 4). Билам, по его мнению, — разъясняет **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), — «вознес» столько же приношений Творцу, сколько приношений осуществили Авраам, Ицхак и Яков, вместе взятые. И в ответ он ожидал, что Творец «должен» исполнить его желание. Но он не учел главного: Авраам, Ицхак и Яков (равно как и весь еврейский народ), осуществляя приношения, не стремились «перетянуть» Всевышнего «на свою сторону». Ибо для нас это — **способ исправить допущенные ошибки**, улучшить, усовершенствовать себя, духовно возвыситься и таким образом приблизиться к Нему.

Сегодня у нас нет Храма, а значит — и нет возможности реализовать приношения. Но есть у нас и другие методики исправления и духовного очищения, заменяющие осуществление *корбанот*.

Один из самых действенных способов возвыситься духовно, приблизиться к Творцу, который остается даже тогда, когда у нас нет института приношений — это молитва и изучение Торы.

О значении молитвы много говорится в Талмуде. Молитва воздействует на высшие миры, — отмечает, к примеру, **раби Элазар** (великий Учитель Мишны, 2-й век), — быть может, даже сильнее, чем приношения в Храме. И дает этому такое объяснение. Когда мы лишились Храма, Небесные Врата — закрылись. Не запертыми остались лишь Врата для человеческих слез. Поэтому молитвы, которые доходят до Творца, обладают огромной силой. В них, в настоящих, искренних молитвах — обращенные к Творцу подлинные чувства, страдания, слезы людей (см. на сайте обзор второй части листа 32 трактата **Берахот**).

Возможности духовного очищения и возвышения открывают перед нами и Учителя, постигающие законы Торы, — подчеркивает Талмуд. — И вообще, для каждого из нас после разрушения Храма серьезное и глубокое изучение законов Торы о приношениях обретает духовную силу, **эквивалентную осуществлению приношений** (см. на сайте обзор листа 110 трактата **Менахот**).

Так, человек изучающий закон осуществления процедуры приношения *корбана ола* (всесожжения; приношение, символизирующее тотальную близость к Творцу, в знак чего мясо животного сжигается на *мизбеахе* полностью), как будто бы сам осуществил приношение *ола* и т.д.

Автор текста **Мордехай Вейц**

Иерусалим

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**Ч**то сейчас представляют собой древнегреческие боги и герои?  
Шалом.

Что из себя сейчас представляют древнегреческие боги и герои (с точки зрения иудаизма)? Живы ли эти духовные сущности?

С одной стороны, древние греки считали, что они существуют до тех пор, пока люди приносят им жертвы. С другой стороны, упоминаниями об этих божках поныне полнятся литература и культурология, они упоминаются даже в современных науках (например - термин *ахиллесово сухожилие* в медицине, *эдипов комплекс* в психиатрии и психологии).

Vadim  
Kyiv, Ukraine

Прежде всего, выделю главное и сразу подчеркну, что — никаких таких духовных сущностей никогда не было, и нет. Все это — «перепевы» фантазий, получивших выдуманное мифическое воплощение в рожденных человеческим воображением образах персонажей, которым дали имена и сочинили для них биографии.

В одном, надо сказать, древние греки, пожалуй, правы. В том, в частности, что до тех пор, пока люди поклоняются этим вымышленным «духовным сущностям», размышляют о них, полагая, что эти «герои» и в самом деле жили когда-то — такие и подобные им фантазии продолжают жить среди них, привлекают к себе интерес и т.д.

Наглядным примером приверженности к «мифологии» может служить, скажем, пресловутый «основатель христианства» Иисус Христос, биографию которому придумали создатели христианства.

Пока существует слепая вера в него, окруженная пышными ритуалами — она занимает людские умы. Потому что в этом — их религия.

Впрочем, с другой стороны, древние греки — ошибались.

Литература и культурология просто **используют** такие надуманные «элементы» — чтобы «облегчить» жизни тем, кто этим интересуется и занимается.

И действительно. Есть термин — «ахиллесово сухожилие», определяющий некий анатомический факт. Но он — ни в коей мере не подтверждает, что когда-то жил не Земле герой по имени Ахиллес.

Точно так же — довольно популярный, распространенный и в наше время термин «эдипов комплекс» вовсе не свидетельствует о том, что в эпоху Древней Греции жил некий человек, которого звали Эдипом. Зато использование этого имени — удобный чисто «технический» термин, применяемый в психологии и психиатрии.

Подведу итог сказанному Древнегреческие боги, так же, как индуистские (Кришна, Вишну и т.п.) и прочие — принадлежат пантеону божеств, придуманных людьми. И к созданным Всевышним мирам ((ни к нашему, земному, ни к чисто духовным мирам) они не имеют никакого отношения.

Автор текста Элягу Эссас

**Ч**то выбрать — любавичский хасидизм или общехаредимный?

Уважаемый ребе!

Что выбрать — любавичский хасидизм или общехаредимный?

Я говорю и по-русски.

Robertas Kaminkas  
Peterborough, England

**В** контексте Вашего вопроса следует рассмотреть в еврейской среде две основные группы.

Одна — это нормативные евреи, которые стараются соблюдать законы, сформулированные в **Шульхан Арухе**.

Вторая — евреи, которые к этому не стремятся.

Евреев первой группы обычно называют религиозными, второй — светскими.

И Любавичский хасидизм (ХАБАД) и харедимные евреи относятся к первой группе. И я никогда не берусь рекомендовать, какое именно направление в этой группе лучше выбрать.

Советую не торопиться и как следует присмотреться к каждой из обозначенных Вами подгрупп.

Отмечу очень важную деталь.

В среде религиозных евреев существуют сотни, а может — и тысячи способов, позволяющих выстроить по-настоящему еврейский образ жизни. И все это зависит, как правило, от «цвета» (назовем это так) конкретной общины.

Можно, конечно же, говорить о том, какой путь ближе к основному понятию в нашей традиции — *Тикун Олам* (исправление поломок в духовных мирах, которые образовались еще до Сотворения мира). Однако дискуссии на данную тему обычно — бесплодны, а нередко — и очень вредны. Ибо развивают в людях недостойное качество — *синат хинам* (ненависть одного еврея к другому).

Опасаясь допустить подобную ошибку — стараюсь избегать сравнительного анализа разных нормативных религиозных общин. Хотя у меня, разумеется, есть на этот счет свои, достаточно четко сформулированные взгляды.

Здесь подчеркну лишь одно — самое важное. Это — *кибуд хахамим* (уважение к Учителям Торы). Это правило в нашей традиции считается — неукоснительным.

Когда два Учителя открывают перед нами разные грани Истины — нам не следует вставать на одну из сторон, утверждая, что лишь на этой стороне Истина, а на другой — нет.

Настоятельно рекомендую воспитывать в себе глубокое **осознание этого принципа**. И во всех случаях, когда появляется внутреннее отторжение какого-либо высказывания кого-то из наших Учителей — разрешается (и **даже рекомендуется**) сказать: «Я еще не удостоился постижения глубин этих разногласий».

Такой подход к делу позволяет избежать ошибки, провоцирующей возникновение *синат хинам*.

Надеюсь, мне удалось прояснить, почему я никогда не даю рекомендаций по выбору той или иной общины, которой руководят нормативные евреи.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак и от чего нужно спасать страну?

*Мы - рядовые, средние израильтяне. Я - инженер, жена медсестра. Двое детей школьников. Квартира, машина и т.п.*

*Казалось бы, живи и радуйся. Но очень огорчают наши политики. Мы бы на выборы не ходили. Но все вокруг говорят: спасай страну, не оставайся в стороне. А как ее спасти?*

*Израиль мы любим, нам тут хорошо. А вот, как и от чего спасти, не совсем ясно. Да и наши советчики что-то ничего внятного сказать не могут.*

*Ариэль*

*Ариэль Пенсон  
Гиватаим, Израиль*

**С**Ваши советчиками я, естественно — не знаком. При этом они, как мне видится, подразумевают, что Израиль надо спасти на ближайших выборах от победы левых партий.

Израильская демократия, так сказать — многопрофильная. Поэтому практически при любом раскладе в парламент войдут представители левых партий.

Однако обычно страной управляет правящая коалиция. Так что, если еще больше уточнить, что имеют в виду Ваши советчики, можно сказать, что они ратуют за то, чтобы в результате выборов расклад был таким, чтобы можно было сформировать действующее правительство, состоящее из более или менее «однородных» партий, которые хорошо понимают друг друга и в состоянии вместе работать.

Тут и в самом деле существует вполне определенный выбор: правящая коалиция во главе с самой большой партией — Ликуд (эту коалицию можно назвать в значимой степени правой), или — «комплект» из многих других партий, которые **объективно** придерживаются в политике левизны.

В этом смысле Ваши советчики совершенно правы (и я с ними, конечно же, согласен) — пришло время спасти нашу страну. Ибо любое объединение левых, левоцентристских и фальшиво-правых партий в

буквальном смысле — катастрофа для Израиля. И в духовном, и в геополитическом, и в экономическом планах. Ибо во всех трех только что перечисленных направлениях царит отсутствие осмысленных еврейских целей, профессиональная некомпетентность и личностная мелочность.

Иначе говоря, все они, вместе взятые — сборище лилипутов.

На другой стороне — доказанная самой жизнью результативность. По всем трем обозначенным выше направлениям. И — умение вместе работать.

Проголосовать за них — и есть «спасение страны».

Постараюсь перевести эти слова на практику голосования на ближайших выборах.

Это означает, что любой патриот нашей страны или вообще — позитивно и конструктивно мыслящий израильтянин должен проголосовать либо за партию Ликуд, либо — за любую религиозную партию, у которой есть проверенный, достаточно реальный шанс преодолеть электоральный барьер.

Общая картина партий на правом крыле израильского политического сообщества стала несколько мозаичной. И тут нетрудно допустить ошибку.

Поэтому попытаюсь дать в какой-то степени надежный и конкретный совет.

Считаю, что для спасения страны можно, кроме Ликуда, проголосовать за партию Йеһадут ха-Тора (на избирательном бюллетене буква «*гимел*»), за партию ШАС (на избирательном бюллетене буквы «*шин-самех*») и еще за одну или две партии, представляющие движение, которое принято называть «*кипот сру-гот*» (например, бюллетени с буквой «*тет*»).

Возможно, есть и еще какая-либо партия, отвечающая критериям вхождения в данный список.

Полагаю, что в случае, если значимое большинство граждан Израиля проголосует так, как рекомендуется в этом ответе — нам с немалой долей вероятности, удастся «спасти страну».

*Автор текста Элиягу Эссас*



**К**аждый вечер уложить детей спать — двухчасовая мука...

*Наши дети не хотят идти спать. Почти каждый вечер.*

*Уложить их спать - двухчасовая мука и для меня и для мужа.*

*Не знаем, что делать...*

*Наташа*

**Бурзина Наташа**  
**Москва**

**П**режде всего, надо учитывать, что к вечеру маленьких детей переполняют самые разные, накопленные за день положительные и негативные впечатления. Включая неразрешенные проблемы, страхи и т.д. Поэтому перед сном они остро нуждаются в родительской поддержке и внимании.

В нашей традиции это подчеркивается и рекомендуется прочесть им перед сном две-три фразы из Танаха (это может быть, к примеру, **Шма, Исраэль**).

Обычно «средний» инициативный ребенок, инстинктивно чувствуя, что ему надо снять напряжение дня и боясь остаться в комнате один — придумывает разные поводы, чтобы затянуть вечернее общение с отцом или матерью. То у него падает одеяло, то он вдруг захотел пить и т.д. и т.п.

Следует стараться не идти на поводу у ребенка, отчетливо осознавая, что на самом деле все это — изобретенные им уловки.

Но ни в коем случае не стоит его в этом уличать.

Вместо этого, лучше проявить собственную инициативу и почитать с ним рассказ, соответствующий его возрасту.

Тогда ребенок почувствует, что родитель не собирает его оставлять, наоборот — ощутит, что отец и мать заинтересованы провести с ним больше времени.

Отмечу попутно, что в последние годы еврейские религиозные издательства выпускают неплохие книги для детей разного возраста, с хорошими, красочными иллюстрациями.

В принципе для детей не имеет значения — читают им новые книги или отрывки из тех, что есть в домашней библиотеке.

Так что, вполне достаточно, если в семье будет пять-семь увлекательных детских книг.

Но вернемся непосредственно к Вашей проблеме, когда трудно уложить детей спать.

Попробую сформулировать здесь несколько важных правил, которые родителям стоит, на мой взгляд, усвоить и применять на практике.

1. В вечернее время, перед сном, не стоит обсуждать с детьми какие-то конкретные дела.

Особенно — касающиеся детского сада школы и т.п.

2. Не нужно «загонять» детей в постель. Тем более — на повышенных тонах.

3. Необходимо исключить изъявления недовольства детьми и любые критические замечания по поводу их поведения.

За день они уже успели послушаться замечаний от воспитательницы или от школьной учительницы. Теперь им важно получить позитивный заряд от самых близких людей.

4. С ребенком, когда его укладывают спать, надо разговаривать спокойно, негромким, ровным голосом.

Хорошо, если в комнате, где он спит, в это время будет неяркий, приглушенный свет, которого, впрочем, будет достаточно, чтобы читать книгу.

5. Укладывая ребенка, не надо забывать, что у каждого из родителей в семье — своя роль.

Отцу следует говорить с ним с большей твердостью и уверенностью. Матери — с большей нежностью, с сочувствием к проблемам сына и/или дочери.

Все это делается, чтобы ребенок мог спокойно уснуть. Однако не следует затягивать этот процесс.

На все, включая чтение отрывка из книги, должно уходить примерно 10-15 минут.

Настоятельно рекомендую делать все возможное, чтобы эти минуты вечернего времяпрепровождения с детьми были ежедневными — за редкими исключениями, когда этому препятствуют объективные обстоятельства.

Важно понимать, что эти 10-15 вечерних минут нередко закладывают основы характеров, во многом определяя, какими станут Ваши дети, когда вырастут.

Постепенно дети привыкнут к такому режиму. И короткая фраза «пора спать» перестанет восприниматься ими как «наказание».

Наоборот, они, скорее всего, будут откликаться на такое предложение с радостью — в ожидании «чуда» общения с кем-то из родителей, который в эти минуты будет всецело «принадлежать» только им.

Полагаю, что в таких условиях проблемы с засыпанием у ребенка постепенно исчезнут.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*Мы рассматриваем законы, описанные в Торе, как руководство к действию, как правила, регламентирующие отношения между людьми, предоставляющие нам образцы высокой морали. С другой стороны, мы видим, что Тора допускает рабство. Нет ли в этом противоречия?..*

### ЭТИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ТОРЕ

Д-р Ашер Меир

**Н**а первый взгляд, может показаться, что между моральными ценностями, которые даны нам в Торе, и практикой, регулируемой законами, существует некое противоречие. С одной стороны, в ней даны образцы высокой морали, с другой, судя по содержанию ее текста, она вполне допускает полную зависимость одних людей от других, то есть — рабство. Как эти полярные понятия согласуются между собой?

Чтобы понять, что в действительности никакого противоречия нет, нам следует постараться глубже проникнуть в суть идеи — как Тора ведет человечество к созданию идеального общества.

Прежде всего, констатируем, что Тора никогда не пыталась навязать человечеству схему, как должно функционировать наше общество. И не ставила перед собой цель — превратить людей в роботы, все действия которых четко и жестко определены Высшими директивами и постановлениями. Тора регулирует это иначе: она дает законы, в которых заложены основы высоко морального поведения, и ждет от нас, что мы призовем нашу совесть и этические нормы для выработки таких ценностей, которые приведут человечество к воплощению Идеала.

Один из источников, где мы черпаем эти идеалы, — изложенные в Торе истории. К примеру, **идея братства и равенства заложена в истории создания вселенной**. Талмуд подчеркивает: Творец изначально хотел населить планету большим количеством людей, однако вначале Он все же создал одного человека, тем самым, как бы передавая нам “послание”, в котором довел до нашего сведения мысль, что все люди — братья, и никто не может “щегольнуть” особой родословной, ибо все мы дети одного отца — Адама, а позднее, после Потопа — Ноаха.

Второй источник наших идеалов — законы, данные Торой. Кроме специфического описания, видимого “не вооруженным глазом”, каждый закон имеет глубокое внутреннее содержание. В своих комментариях к книге **Дварим** (гл. 6, ст. 18) Рамбан (Рабейну Моше бен Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.) писал: “Совершенно невозможно, чтобы Тора описывала все детали отношений человека с его соседями и друзьями, его деловые отношения и политику городов и стран, но после упоминания отдельных законов, Тора снова и снова возвращается к основной своей рекомендации — мы должны жить, соблюдая моральные принципы и ценности”.

Кроме этого, нам важно понять принцип — каким образом человечество может двигаться к достижению этих идеалов. Дело в том, что Тора не призывает нас к разрушительным революциям. Речь, скорее, идет об образовательном процессе, который имеет два уровня: на более низком, локальном, уровне мы получаем объяснение, как нам

вести себя внутри существующих концепций и институтов: более высокий — выведет нас на дорогу к процветанию человечества на всей планете.

Давайте применим эти идеи к упомянутому в начале статьи рабству.

В период, описанный в Торе, рабство было не только принятым в мире, но и жизненно важным, необходимым экономическим институтом. Поскольку Тора не предполагает революционные изменения, ее цель — дать людям основополагающие этические стандарты, которые соответствовали бы существовавшим в то время экономическим структурам. Поэтому многие заповеди направлены на улучшение положения рабов. Например, заповедь, требующая, чтобы раб отдыхал в шаббат. В Торе по этому поводу сказано: “...чтобы отдохнул раб твой и рабыня твоя, как ты” (**Дварим**, гл. 5, ст. 13-14). Или — заповедь, согласно которой хозяин, нанеший рабу телесное повреждение, должен отпустить его — “И если ударит кто раба своего или рабыню свою в глаз и повредит его, то должен отпустить его на волю за глаз его. А если он зуб раба своего или зуб рабыни своей выбьет, пусть отпустит он его на волю за зуб его” (**Шемот**, гл. 21, ст. 26-27). А еще — заповедь, предусматривающая заботу хозяина об основных нуждах рабов (**Ваикра**, гл. 25) и др.

В то же время Тора постоянно подчеркивает ценность каждой человеческой жизни, обуславливая тем самым стремление построить более гуманное, свободное от рабства общество.

Таким образом, мы видим, что Тора учитывает практические условия, в которых жили люди, в частности — во времена ее дарования. Законы Торы содержат два уровня понимания: один, поверхностный, позволяет людям, принявшим Тору со всеми ее правилами, вести моральный образ жизни внутри того материального мира, в котором они живут в данное время; другой же, более глубокий, внутренний уровень, ведет нас к идее о братстве людей, ставит перед нами высокую “планку” идеалов, к которым мы должны стремиться. Именно этот, второй уровень, в конечном счете, приводит народы к тому, что они, в процессе исторического развития, отбрасывают социальные институты, препятствующие строительству идеального общества (например, институт рабства).

Во время пасхального седера мы говорим: если бы Всевышний не вывел нас из египетского рабства, мы до сегодняшнего дня оставались бы рабами фараона. Это очень неожиданное и поразительное утверждение.

Ведь империи возникали и исчезали; и поработанные народы вели освободительные войны, завоеывая желанную свободу.

С точки зрения истории это вполне естественный процесс. В конце концов, ни одна нация не оставалась в рабстве в течение 3000 лет...

**Раввин Цви Иегуда Кук** (сын первого Главного раввина Израиля, Авраама Ицхака Кука; глава иешивы "Мерказ а-рав", вторая половина 20-го века) объясняет: сама идея исторического прогресса и движения к свободе внедрилась в сознание народов как результат Исхода евреев из Египта.

Мировоззрение в античном мире было в основном отнюдь не прогрессивным, скорее — цикличным, статичным, с тенденцией к моральной деградации. Освобождение еврейского народа из египетского рабства создало, так сказать, "прецедент".

Стало для других народов примером, доказавшем на практике, что человеческое освобождение — реально, и за него стоит бороться.

Это было важнейшим фактором, обусловившим динамику исторического развития человечества.

И действительно, мы видим, что Исход из Египта до наших дней остался **главным мотивом в истории освободительного движения...**

*По материалам Иерусалимского Центра Еврейской Этики*

*д-р Ашер Меир*

*раввин, один из руководителей Центра деловой этики*

*при Иерусалимском технологическом колледже*

*Преподавал в Гарварде, имеет степень доктора в области экономики*

*Автор многих статей о современном бизнесе, еврейском праве, экономике*

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

*Известно, что многие сладкоежки, заботясь о сохранении нормального веса, вместо сахара пользуются различными искусственными заменителями. Но спасают ли они от негативных последствий? Можно ли употреблять эти заменители в неограниченных количествах?..*

### ОБ ИСКУССТВЕННЫХ ЗАМЕНИТЕЛЯХ САХАРА

*Доктор Аяла Лауфер-Кагана*

**В** природе относительно немного продуктов, имеющих сладкий вкус. Сахар в тех или иных количествах есть в овощах и фруктах. Однако наряду с ним в них содержатся и другие, очень важные для человеческого организма компоненты: клетчатка, вода, микроэлементы, фитонциды и питательные вещества. Богат сахаром натуральный мед, но он на протяжении огромного исторического периода был практически недоступен людям — пчелы ревностно защищали свою продукцию.

И только в наше время концентрированный подсластитель в виде столового сахара стал доступен всем.

Кто из нас не любит сладкие изделия? Я, признаюсь, обожаю шоколад и готова есть его ежедневно. Любовь к сладким продуктам у нас, похоже — врожденная. Производители сладостей прекрасно понимают, насколько привлекательна их продукция. Сахар для улучшения вкуса добавляют в очень многие продукты, а обычную воду и молоко активно вытесняют сладкие безалкогольные напитки. Сегодня мы наблюдаем невероятный рост потребления продуктов, содержащих рафинированный сахар. Увы, употребление сахара в больших количествах — основная причина распространения «эпидемии» ожирения. Вкусными сладостями трудно насытиться. Так и хочется взять еще один кусочек торта, еще конфетку, а потом — еще одну... Кто из нас в такие моменты думает о том, что сахар в больших дозах может повысить артериальное давление, увеличить содержание триглицеридов в крови? А это чревато возникновением сердечно-сосудистых и прочих заболеваний.

И вот, «для нашего спасения», вместо сахара нам предлагают искусственные заменители, не содержащие калорий. Это — аспартам («сластилин» или по-английски — «Equal»), сукралоза (Splenda — сравнительно новый высококачественный подсластитель, разработанный английской фирмой «Tate & Lyle»), сахарин (Sweet'N Low), асесульфам-К (Sweet One) и неотам. И все они, кстати, одобрены Управлением по контролю за продуктами и лекарствами США.

Недавно один из самых известных в США специалистов по детскому ожирению, доктор Давид Людвиг, работающий в Бостонской детской больнице (штат Массачусетс) опубликовал в журнале Американской медицинской ассоциации статью под названием «Напитки с искусственными заменителями сахара: основания для беспокойства». В ней он, в частности, пишет о результатах краткосрочных клинических исследований, которые показывают, что употребление напитков с искусственными подсластителями действительно может снизить вес.

Далее Людвиг отмечает, что искусственные заменители сахара используются достаточно давно (почти столетие), и до сих пор не было обнаружена их связь с риском образования раковых клеток.

Однако, подчеркивает он, сегодня мы еще не можем со всей

определенностью говорить о влиянии искусственных заменителей на обмен веществ в организме человека, ибо этот вопрос пока еще недостаточно изучен — к настоящему моменту проведено слишком мало долгосрочных исследований. Регулирование веса человеческого тела — процесс очень сложный, и вполне вероятно, что количество калорий, которое как будто бы должно снизиться за счет употребления заменителя сахара, восполнится калориями, содержащимися в других продуктах. Иными словами, диетическое питье, по мнению доктора Людвиг, может и не уменьшить вес тела.

В своей статье доктор Давид Людвиг рассказывает и о двух долгосрочных исследованиях. Их результаты продемонстрировали, что существует определенная связь между использованием напитков с заменителями сахара и развитием тучности. То есть излишнее потребление искусственных подсластителей так же вредно, как и бесконтрольное употребление сахара. Заменители сахара точно также могут стать причиной развития диабета второго типа, увеличить риск возникновения сердечно-сосудистых заболеваний и прочих патологий.

Говорится в статье и о том, что заменители сахара постепенно приучают наши вкусовые рецепторы к продуктам, имеющим сильно выраженный сладкий вкус. А это, в свою очередь, приводит к тому, что не очень сладкие овощи и фрукты кажутся нам уже «невкусными». И мы все время выискиваем «сладенькое» — вместо того, чтобы расширять вкусовую гамму.

Питье с искусственными подсластителями нарушают связь между сигналом, который мы даем нашему телу и реакцией на него нашего организма. Так, взяв в рот что-то сладкое, мы сообщаем организму, что употребили порцию еды, что должно привести в действие системы, поставляющие гормоны и ферменты. Но калории при этом в организм не поступают.

Проведенные исследования пока не дают точного ответа на вопрос, что же происходит, в таком случае. Однако понятно, что подобные нарушения — повод для беспокойства.

Подытоживая имеющиеся данные, доктор Людвиг приходит к выводу, что, увлекаясь продуктами с заменителями сахара, значительная часть населения невольно становится участниками «неконтролируемого эксперимента».

«Продолжительные клинические исследования, — пишет он в статье, — подразделяют напитки на три группы: содержащие сахар, искусственно подслащенные и несладкие. Полученные данные показывают, что употребление напитков с заменителями сахара действительно могут со временем снизить вес человеческого тела. Однако это уменьшение веса все же не столь существенно по сравнению с похуданием, наблюдающимся у людей, которые пьют несладкие напитки. На сегодняшний день диетические напитки надо рассматривать, как переход от напитков, содержащих сахар к традиционным несладким напиткам (простая и минеральная вода, чай и кофе без сахара или с небольшим количеством сахара — не больше двух чайных ложек на чашку в 230 г)».

*Медицинский раздел портала yahoo*

Перевод с английского

*Доктор Аяла Лауфер-Кагана,*

*врач-педиатр, диетолог*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**Н**аша глава «Ваикра» полностью посвящена приношениям в Храм. Ведь приношение в жертву характеризует желание приблизиться к Всевышнему, исправить себя, желание что-то сделать для других или для Творца.

Но почему для того, чтобы приблизиться к Творцу, необходимо было лишиться жизни жертвенное животное?

Не напоминает ли это языческий обряд?

Всевышний создал этот мир так, что в нём есть темная и светлая стороны мира. А наша еврейская работа заключается в том, что светлая его часть по максимуму уменьшила жизнеспособность тёмной или заменила бы темноту светом.

Тогда Всевышний смог бы дополнить нашу работу и привести мир к совершенству.

Приношения народов - идолопоклонников неуютны Творцу.

Ведь они, таким образом, поклоняются идолам.

Для того, чтоб исправить такого рода приношения в мире, мы, еврейский народ, должны сделать то же самое, но не ради идола, а ради Творца, который ждет наших приношений.

Поэтому приношение можно приносить только в Храме в том месте, где ощущается присутствие Творца, в том месте, где духовное граничит с материальным.

Ведь Храм - это свет Всевышнего, в нём нет места для темной стороны мира. А жертвоприношение символизирует возвышение над тем темным, которое пока существует в нашей жизни, в том числе и личной.

Ведь тот, кто принес жертву, декларирует тем самым как свою неидеальность, свои ошибки, так и желание от них избавиться, подняться над ними, приблизиться к Создателю.

Таким образом, человек поднимается духовно выше того состояния, в котором был еще до совершения ошибки. Или бездействия в той ситуации, в которой Небеса ожидали от него того или иного действия, выполнения той или иной заповеди.

Перед тем, как жертва попадет в руки к коэнам, принесший жертву должен был проделать процедуру, которая называется «смиха» - возложение рук на голову жертвы.

Голова связана с нашими мыслями, которые управляют нашими эмоциями и делами.

Возлагая руки на голову жертвенного животного, мы как бы опираемся на него и передаем ему свои мысли и свои желания, которые главенствуют над чувствами и делами.

Мы хотим возвысить всё это, мы хотим поднять свой духовный уровень, мы хотим изменить своё я, свой образ жизни.

Сделать его более наполненным как выполнением заповедей, так и стремлением к Творцу.

Мы хотим больше помогать тем, кто рядом с нами и способствовать их духовному росту и стремлению к Творцу.

Принося жертву, мы знаем, что она будет умерщвлена, она пойдет на смерть ради нашего приближения к Творцу.

А смерть - это спуск вниз, это спуск, с которого невозможно подняться.

Этот принцип действует вне стен Храма. А в Храме душа животного поднимается вверх к Творцу, как любая душа после смерти.

А тело полностью или частично сжигается на жертвеннике, как благоухание, желанное Творцу.

Но если это желанно Творцу, значит, это тоже подъём. То есть вся жертва поднимается вверх.

А мы вложили в эту жертву то, что было у нас в сердце, наше видение мира, наши ошибки, которые мы хотим исправить, наши души, которые мы хотим очистить от примесей зла.

И всё это поднялось вверх. И всё это в руках Всевышнего.

И кто как не Он может принять всё это и спустить свой обновленный свет вниз, как ответ на наше приношение.

То есть, вместо реальности приносящего жертву, в мир спускается благословение, которое исправляет эту реальность.

Приношение в жертву имеет несколько этапов:

смиха - «возложение» рук на жертву, как описано выше;

шхита - безболезненное умерщвление жертвы;

олаха - принятия крови жертвы в сосуд;

зрика - окропление кровью жертвенника;

воскурение жертвы на жертвеннике, чтобы было благоухание, приятное Творцу.

Так, выполняя непонятную нам заповедь, мы радуем Творца тем, что выполняем Его желание.

Сегодня нет Храма, нет приношений, но есть молитва, в которой мы виртуально проходим процесс приношения жертвы и это поднимает нас, приближает к Творцу.

Мы не забыли процесс приношения жертвы. Он в нашей жизни. Он - часть нашей молитвы. Он делает функционирующим Храм нашего сердца, Храм нашей души.

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петях Тиква, Израиль*

## ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

*Полшекеля серебра.*

**П**еред построением Мишкана Моше велел всем евреям дать кто сколько может по их желанию. Одни приносили шкурки животных, другие краски, третьи серебро и золото, женщины - Зеркала... Каждый приносил по желанию души. ведь Мишкан - это прообраз души всего еврейского народа. И все предметы, находящаяся в Мишкане - это ее внутренние составляющие. Соответственно, душа каждого человека соответствует какому-то месту в Мишкане. Ведь все наши души составляют одно целое общей Еврейской души.

Но когда собирали деньги на жертвоприношения, с каждого собирали только по полшекеля. Полшекеля - не такая большая сумма. Её может позволить себе и богач, и бедняк. Почему же нельзя было взять приношение от каждого по его желанию, также как брали на построение Мишкана?

Слово "шекель" образовано от слова "мишкаль". Мишкаль - это весы, символ равновесия и цельности. Душа человека, да и всего нашего народа, не может находиться в цельности и в равновесии без объединения с Творцом. Без Него мы ровно половина. И только объединившись с Ним мы имеем шанс достичь цельности и составляем настоящую Единицу. Ведь мы - только тело. А Он - душа. И только вместе мы - Единое Целое. Как на уровне всего народа, так и на уровне каждого еврея.

Именно поэтому каждый должен был принести ровно полшекеля, не больше и не меньше.

Но почему же тогда в Храме, например, на жертвоприношение Хатат (грехоочистительная жертва), богачи приносили больших домашних

животных, люди среднего достатка - средних, люди победнее приносили горлиц, а совсем бедные - жертвоприношение из муки - Минха? Ведь эти жертвоприношения качественно не равны. Разве может быть, что богатый искупит грех лучше, чем бедный?

Написано «бедный как мертвый». Это значит, что сила и наполнение его души невелики. Соответственно, сопротивление внешним факторам, подстрекающим его на ошибку, не может быть сильным. Из-за этого человек ошибается и грешит. С другой стороны, богат имеет больше возможностей. Он «жив», а значит сила его души и наполнение более полноценно. Совершив грех, такой человек должен компенсировать его жертвоприношением, пропорционально силе наполнения своей души, силе противостояния, и соответственно, силе греха. То есть дорогое искупление греха богатого человека прямо пропорционально искупающему жертвоприношению бедного.

*Тамар Антопольская*

*Петах Тиква, Израиль*

## КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

*Популярнейшая закуска Бадриджани — готовим самостоятельно грузинские блюда*

**И**нгредиенты:

*Баклажаны — 4 шт.*

*Грецкие орехи очищенные — 200 гр.*

*Молотый кориандр, красный перец и хмели-сунели — по щепотке.*

*Лук репчатый — небольшая головка.*

*Кинза и петрушка — пучок. Свежий гранат — 1 шт.*

*Винный уксус — 2 ст.л.*

*Соль — по вкусу.*

*Подсолнечное масло для жарки.*

**П**риготовление:

Баклажаны нужно порезать тонкими пластинками вдоль большими лепестками. Замочить на 15-20 минут в соленой воде. После такой обработки баклажаны не будут слишком сильно впитывать масло при жарке и блюдо получится не очень жирным и нежным.

Перед жаркой промокнуть кусочки баклажан салфеткой. Уже готовые жареные баклажаны выкладывайте не на тарелку, а на салфетку — она впитает лишний жир.

Для начинки: с помощью блендера или мясорубки измельчаем грецкие орехи и лук.

Добавляем к этой массе мелко нарезанную кинзу и петрушку, молотый кориандр, специи и уксус. По вкусу — измельченный чеснок.

Если масса получилась слишком густая, разбавляем кипяченой холодной водой. Нужная консистенция — как дрожжевое тесто — чтобы не текло, но хорошо формовалась.

Распределяем начинку по всей поверхности жареных баклажанов и сворачиваем рулетики.

Сверху украшаем зеленью и, не жалея, посыпаем зернами граната. Бадриджани готовы! Теперь нужно обязательно их на час поставить в холодильник, чтобы пропитались, и можно подавать к столу!

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Майами, США*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

*Двое или более людей произносят один и тот же лашон-ара*

**К**ак одному человеку нельзя произносить *лашон-ара*, так нельзя это делать и двум сразу. Более того, двое совершают грех более серьезный, чем один, поскольку слушатели более доверчивы к тому, что исходит от нескольких людей, нежели от одного. Срабатывает механизм убеждения. Причем неважно, говорят оба одновременно или один повторяет за другим через некоторое время. Во всех случаях второй виноват не меньше первого - даже если он не добавляет ни одного слова к рассказу первого нарушителя. Повторение может только углубить и обострить неблагоприятное впечатление у слушателей.

Отметим еще одно обстоятельство. То, что два человека не могут передать другим о третьем человеке, они не могут сделать предметом обсуждения между собой. Пусть они видели одну и ту же сцену. Добавить к тому, что видел каждый из них, они не могут. Но вероятность того, что их обсуждение обернется рядом высказываний, позорящих честь третьего лица, очень велика. Наш знакомый, которого зовут Лёня, известен своим эгоизмом и отсутствием чуткости. Аркадий делится с Ильей: "Лёня никогда не думает ни о ком, кроме своей драгоценной персоны". В беседу вступает Григорий, тоже пострадавший от эгоизма Лёни. Он говорит Илье, что готов подписаться под словами Аркадия, и добавляет от себя: "Поверь, никогда не встречал более неприятную личность".

Заметьте, Григорий не сообщил Илье ничего нового, но, тем не менее, он виновен в произнесении *лашон-ара*.

Маленькая Рохл мучается у классной доски. Учительница задала ей вопрос, но она, судя по всему, плохо подготовила урок и не знает, что отвечать. "Ну разве не дура?" - шепчет Наоми своей соседке по парте Мире.

Мира все видит не хуже Наоми. Последняя не имеет права делать подобный комментарий в адрес бедной Рохл.

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

## DOCTOR TORA

**Х**отелось сказать несколько слов о нашей недельной главе «Ваикра». Книга «Ваикра» описывает период времени, когда евреи жили в присутствии Всевышнего.

Они не путешествовали, а находились в пустыне вокруг Шатра откровения. В этот Шатёр приходила Шхина (присутствие Всевышнего). Во дворце царя соблюдались особые законы чистоты, приносились жертвы, и тогда Шхина открыто присутствовала среди евреев.

Особо были выделены жертвоприношения, которые нам очень тяжело понять, живя в современном мире. Почему надо было столько много законов и жертвоприношений? Как это можно понять?

Рав Форман выдвигает вполне логичную идею которая позволяет объяснить основные принципы жертвоприношений. Здесь можно провести параллель с медициной. В медицине есть лекарства и есть то, что называется «delivery system». Больной принимает это лекарство перорально и внутривенно.

Это лекарство можно принимать быстро или в течение долгого времени. Но это одно и то же лекарство, которое может быть использовано в разных формах.

Так же и жертвоприношения. Есть некие типы жертвоприношений, но они могут иметь различные названия и их можно приносить в разное время. Например, существует жертвоприношение из определённых животных, которое называется «ола».

Его название произошло от слова «вознесение». Это жертвоприношение полностью сжигалось на алтаре.

Но его можно было приносить как «корбан тамит», постоянное жертвоприношение. «Тамит» - это определённое время, когда его приносили.

В зависимости от формы жертвоприношений можно выделить некие центральные идеи, которые помогут нам лучше понять эту тему. Есть три основных типа жертвоприношений. Первый тип - это то, как мы сказали эти. Второй тип жертвоприношений называется «шлалим» (от слова «шалем» или «шалом»), когда часть жертвы сжигалась на алтаре. Часть жертвы ели козны, а часть хозяева жертвы. И есть существовала также жертва, которая называлась «хатат» (очистительная жертва), которую приносили для того, чтобы исправить какое-то прегрешение («шогег»).

Это было не преднамеренное прегрешение. Например, если человек нарушил субботу и сделал какую-то из запрещенных работ. субботы. Какая идея этой жертвы? Если мы посмотрим на первый грех, первую историю проступка человека, на историю дерева познания добра и зла, то мы видим, что первый человек как бы нарушает границу Всевышнего.

Всевышний ему говорит: «Ешь от всех деревьев, но от Моего дерева не ешь». Человек нарушает эту границу. Если мы случайно газонокосилкой или своей машиной или газонокосилкой разбиваем забор соседа, то даём ему деньги, чтобы компенсировать нарушение его границ.

То же самое происходит, когда мы нарушаем границу Всевышнего в этом мире. Когда мы в этом раскаиваемся, даже если мы сделали это не специально, то приносим какую-то жертву, чтобы исправить эту ситуацию. Поэтому заповедь «Видуй», которую мы говорим в Йом Кипур, --- это заповедь раскаяния в грехах. Раньше при её произнесении клали руки на животное, которое приносили в жертву.

Второй тип жертвоприношения, это жертва «хатат». Она символизирует наше раскаяние, исправления себя. Жертва «шлалим» символизирует мир или целостность. Как достигается целостность?

Мы как бы едим трапезу «сиуду» вместе со Всевышним. То есть мы приносим жертву, и часть идет ко Всевышнему, часть кознам и часть нам. Например, вся идея приглашения гостей в праздник, особенно людей, у которых меньше чего-то, чем у нас, которые более уязвимы, у которых больше проблем, или как Тора их перечисляет по прототипам. Раши говорит, что это прототипы Леви.

Почему?

Потому что у них нет земли. Он может быть процветающим человеком, но у него нет земли. В то время земля — это то, с чего люди кормились. Поэтому, если у левиат нету земли, то он кормится от того, что ты даёшь, то есть он от тебя зависит.

Второе — это «гер», то есть пришелец, иначе говоря, любой человек, который «аут оф плейс». Люди, которые прошли иммиграцию, хорошо это понимают. Причём, это не обязательно иммигрант.

Вы приехали в другой город, и ваш ребёнок пошёл в школу. В некотором смысле его можно назвать пришельцем.

Он находится в новых условиях, в новой среде, он «гер». И третий прототип - это сироты и вдовы. Имеются в виду люди, которые прошли серьёзные жизненные испытания, и это сделало их экономически или эмоционально уязвимыми.

Существует заповедь приглашать на праздник именно таких людей. Рамбам считает, что это идея «шламим», которая символизирует «аава» --- любовь и связь между людьми. Сейчас у нас нет жертвоприношений, но считается, что наш стол заменяет жертвенник.

Отсюда объяснение того, почему мы моем руки перед тем, как есть хлеб. Это память о том, что «коэны» должны были приступать к еде в состоянии ритуальной чистоты. На некотором уровне мы все подобны «коанам», и наш стол --- наш жертвенник.

Третий вид жертвоприношений — это «ола». «Ола» — это когда жертва полностью сжигается на жертвеннике. Прототипом «ола» в книге «Берешит» является жертвоприношение Ицхака. Авраам готов отдать всё самое дорогое, что у него есть, Всевышнему.

Идея этой жертвы состоит в том, что на самом деле у нас нет ничего своего. Всё, что у нас есть, мы получаем от Всевышнего. И мы готовы вернуть это Всевышнему.

Это символизируется понятием «эр-а» (трепет, почтение). Постоянные жертвоприношения были жертвами «ола». Причём, и еврей, и нееврей могли вносить жертвы в Храм, однако существовала разница между видами жертв, которые могли принести еврей и нееврей. Давайте сконцентрируемся на двух видах жертвоприношений: «шламим» и «ола». Какую из них мог принести в Храме нееврей? Галаха указывает, что нееврей может принести только жертву «ола», которая полностью сжигается на жертвеннике по весьма интересной причине.

Нееврей может быть очень богобоязненным человеком, и он прекрасно понимает, что есть Всевышний. Ему тоже присущи трепет и почтение. Он тоже может отдать всё Всевышнему.

Но только в Торе говорится, что есть ещё один способ служения Всевышнему, который называется «шламим». Это происходит, когда человек не отдаёт всё Всевышнему, не уходит в монастырь и не медитирует на горе 5 часов в день.

Он ведёт обычную жизнь, у него есть хорошая семья и вкусная еда. Такой еврей соединяется со Всевышним через радость. И на самом деле это более высокий идеал Торы.

Таким образом, есть три вида жертвоприношений. Это «ола», которая связана с трепетом, «шламим» --- с «аава», с любовью и «хатат» связана с исправлением. Принося жертвы, мы исправляем ситуацию, когда нарушили границы Всевышнего и раскаиваемся в этом. В Торе эта идея проходит красной нитью через формы жертвоприношений, которые есть.

Это идеи, на которых строится Тора.

И хотя у нас нет жертвоприношений, но через понимание этих идей, мы можем приблизиться ко Всевышнему и установить диалог с Ним.

И это то, на сколько мы можем, потому что у И хотя у нас нет пророчества и нет Храма, но, чем больше мы изучаем Тору, тем больше приближаемся к логике Всевышнего и начинаем понимать Всевышнего больше. Мы начинаем видеть мир глазами Всевышнего, если можно так выразиться. И это наш источник радости.

Например, многие слышали, что в месяце адар мы должны увеличивать радость. Как мы будем это делать?

Для одного человека радость - это одно, а для другого радость —

другое. Поэтому если у нас нет практических советов, это становится бессмысленным занятием. Как можно увеличивать радость? Во-первых, увеличивать изучение Торы, которое доставляет нам радость. Про Тору сказано, что это радость, если её правильно изучать. Мы не учим её (кроме трагических отрывков Торы), например, 9 Ава. Во-вторых, если у вас есть вкусная еда и красивая одежда, которая на физическом уровне вам приятна, увеличивайте это. Увеличивайте мелкие приятные моменты жизни для вас и ваших близких. И у каждого они свои.

Вы знаете, Согласно Галахе существовал обычай в память о разрушении Храма оставлять не заштукатуренное место в доме. Однако в месяце адар это место завешивали плакатом. Все мы в некотором смысле в определённой степени травмированы галутом, или изгнанием.

Мы живём в не идеальном мире, мы чувствуем это в повседневной жизни и слышим в новостях. Тем более Евреи, которые соблюдают еврейский образ жизни, чувствуют это больше. Мы находимся в таком долгом изгнании, но у нас есть месяц адар, когда мы можем немного абстрагироваться от этой ситуации. Уменьшить то, что жмёт каждому на его мозоли, и увеличить то, что нам доставляет приятные моменты. «Мазаль» адара — это дагим (рыбы).

Почему рыбу едят в Шабат? Рыбы единственные, кто пережил Потоп. Они также необычайно плодовитые и живучие, и они всегда могут уйти в глубину. Поэтому их не видно, и соответственно над ними не властвует дурной глаз («айн а-ра»). Рыбу нельзя сглазить, она находится в другой реальности. У нас даже есть благословение в Рош а-шана: ««Чтобы мы расплодились и умножились, как рыбы»».

Месяц Адар в некотором смысле может даже перенести нас в другую реальность. Мы можем на какое-то время забыть о наших проблемах, отодвинуть то, что доставляет нам неприятности, и сконцентрироваться на том, что доставляет радость в духовном и материальном смысле.

От души желаю вам всего этого. И ещё я вам Желаю вам очень весёлого Пурима и рекомендую никому не напиваться в полном и простом смысле этого слова. Есть несколько мнений относительно того, что значит увеличивать алкоголь в Пурим.



Первое — это мнение Рамбама, что человек выпивает немного вина и его клонит ко сну. В таком состоянии дремоты он не чувствует разницу между "проклят Аман" и "благословен Мордехай". Тогда он выполняет этот обычай. По второму мнению, еврей выпивает немного хорошего вина и находится в приподнятом настроении. В этом состоянии он не концентрируется на проблемах мира.

Однако в еврейской традиции порицается опьянение до полускотского состояния, чтобы человека рвало, чтобы он не помнил, что происходило. Это совершенно не связано с заповедями и с самой традицией.

К сожалению, мы знаем, что такие вещи случаются. Не забывайте, что идея Пурима — это радоваться вместе с другими евреями и принести улыбку на лица тех, кто страдает. Чтобы подумать о них, Надо, чтобы те, кто пережили трагедию, почувствовали, что вы о них думаете.

Это очень-очень важно. Есть хороший обычай: посчитайте, сколько вы тратите на свою трапезу в Пурим. Примерно 50 долларов, 100 долларов. Отдайте эти деньги тому, у кого их нет. Принесите улыбку на лица тех, кто страдает. Это очень важный аспект Пурима, про который люди иногда забывают. Хорошего и весёлого вам Пурима! И пусть все эти идеи у нас воплотятся

*Доктор Арье Марголин*

*Кливленд, США*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

*Его пример — другим наука*

(17.03-21) 12 марта президент США Байден подписал указ "о стимулировании экономики страны", представленный как масштабная программа восстановления и развития экономики США, пострадавшей от пандемии коронавируса.

"Стоимость" программы — почти два триллиона долларов.

Примерно половину всех средств планируется потратить на "оказание помощи населению", остальные деньги будут потрачены — на экономическое развитие.

До этого, 6 марта, Сенат Конгресса США с перевесом в один голос (исключительно

силами демократического большинства Сената) принял предложенный командой Байдена законопроект, из которого перед голосованием были исключены наиболее спорные моменты. В частности — положение об увеличении к 2025 году минимальной заработной платы с 7.25 до 15 долларов в час.

**Комментарий:** При углублении в детали — радужная картина "помощи всем" и "грандиозной поддержки экономики страны" значимо блекнет.

Так, например, выясняется, что примерно 350 млрд. долларов помощи будут направлены на "спасение" штатов, в бюджете которых образовался наиболее серьезный дефицит. И это, в подавляющем большинстве — штаты, управляемые "демократами".

Сам по себе этот факт — вряд ли однозначно негативен. Однако ему сопутствуют другие данные, свидетельствующие о коррупции небывалых масштабов и бездарном разбазаривании государственных средств в этих штатах. К этому прибавляется отток бизнеса и капитала из вотчин "демократов", что, в свою очередь, ведет к резкому сокращению налоговых поступлений в местную казну, из-за чего в настоящее время многие из этих штатов — на грани дефолта.

Именно на их спасение и будут направлены 350 млрд. долларов, полученные из федеральной казны под видом "борьбы с последствиями пандемии".

В этой связи в Сети приводится характерная деталь: демократический спикер Палаты представителей Нэнси Пелоси пролоббировала в эти дни транш в 900 млн. долларов властям ее "родного" Сан-Франциско, что позволит закрыть аж 92 % дефицита городского бюджета и временно успокоит страсти в городе — несмотря на продолжающийся массовый отток населения и разорение бизнеса.

Следует признать, что никакие последствия пандемии не сравнятся с тем долгосрочным вредом, который наносят экономике социалистические и леволиберальные методы "ведения хозяйства". И если раньше ярким доказательством этого служило состояние экономик лишь отдельных штатов, контролируемых демократами, то сейчас, с приходом в Белый дом Джо Байдена, у всей страны в целом — появились все шансы почувствовать на себе прелести "социалистических доктрин". Их можно свести к принципу — "взять все и поделить" (причем, "взять все" — у "богатых").

Чтобы это увидеть — достаточно ознакомиться с мерами "спасения экономики", предлагаемыми новым президентом.

Речь, прежде всего, идет о резком увеличении налога на бизнес (с 22-х до 28-ми %). Резко возрастают и налоги с индивидуальных доходов граждан, которые, по существующим в США критериям — не числятся в категории "малообеспеченных" (это, в первую очередь — квалифицированные сотрудники хайтека, высокооплачиваемые менеджеры частных компаний и т.д.).

К "мерам спасения экономики" следует добавить и грандиозные планы приостановки "экологически вредных" производств и целых секторов экономики. В частности — закрытие проекта строительства



"транс-американского" газо-нефтепровода и увольнение тысяч работников, занятых в данном проекте.

Место "вредных производств" по замыслу команды Байдена должны занять предприятия "зеленой экономики", стимулировать развитие которой демократы намерены в лучших советских традициях — гигантскими государственными ассигнованиями.

При этом с выделенными государством деньгами происходит то, что всегда случается при "социализме". Их бездарно разбазаривают те, кто их не заработал, или банально разворовывают.

Приведем один из примеров такого "стимулирования".

Не так давно аудиторы признали план "демократической" Калифорнии "в течение 10 ближайших лет перейти к "зелёной экономике" — не соответствующим реальности. Выяснилось, что под лозунгом "создания зеленой экономики" от 10 до 30 млрд. долларов ассигнований, выделенной этому штату финансовой помощи — были просто разворованы.

**Перспективы:** Речь, собственно, не идет о нарушениях, из ряда вон выходящих. Просто при таком подходе к развитию экономики — иначе и быть не могло. Это — элементарная истина, о существовании которой хорошо знает практически любой человек, часть своей жизни проживший в советской действительности. Но американские левые, выросшие на леволиберальных и социалистических догмах, активно пропагандируемых в американских школах и в высших учебных заведениях — не в состоянии это понять.

"Законы социализма" одинаково убийственно действуют, без исключения, во всех странах, где их пытаются применить — будь то даже столь мощная экономически страна, как США.

В этой связи уместно обратить внимание на то, что сегодня происходит в Израиле, стоящем накануне очередных выборов.

Следует осознавать, что судьба "демократической" администрации США, сегодня диктующей всей стране социалистические нормы ведения хозяйства и прогнившие схемы "управления" экономикой — практически неизбежно будет повторена левым правительством в Израиле. Если таковое, при поддержке псевдо-правых партий, придет к власти. В этой ситуации поддержка правого лагеря, возглавляемого Нетаниягу, убежденного сторонника рыночной экономики и включения механизмов само-регуляции рынка, без привлечения (либо с минимальным привлечением) в этот процесс государства — воистину залог того, что Израиль не повторит печальный опыт штата Калифорния, а возможно, и всех Соединенных Штатов.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

**Д**орогие читатели!

*Собачье Я.*

*Хорошо быть любимой собакой,*

*Нелюбимой вы быть попробуйте...*

*Когда те же и хвост, и лапы,*

*Но тебя считают уродиной.*

*Ты полезною быть стараешься,*

*Лаешь звонко и дом охраняешь,*

*Но, оказывается, все не вовремя,*

*Всем мешаешь, мешаешь, мешаешь...*

*Я привычная к обращению*

*Неприятному и недоброму,*

*Но однажды жизнь изменилась,*

*Поводок мне купили новый !!!*

*Научилась вилять приветливо,*

*Ждать, встречать и оладуки есть,*

*Хоть была ко мне жизнь сурова,*

*Я надеюсь, что правда есть!!!*

*И подружки мои человеческие,*

*Улыбаются, рядом гуляя,*

*Я играю в игру милой псиночки,*

*Я и правила ее знаю...*

*Посмотрю я, как дальше сложится,*

*Я -собака судьбой закалённая,*

*Но пока есть возможность понежиться,*

*Я в подружек своих влюбленная...*

*Цюпа Гензель*

*Кфар Эльдад, Израиль*



**ЛИСТ ТАЛМУДА** На нашем листе Талмуд продолжает исследовать различные аспекты служения в Храме в особый, единственный день в году — Йом Кипур и периода, который этому предшествует.

Трактат *Йома*

Нам известно, что за неделю до этого ответственного дня *коэн гадоль* (главный *коэн* в Храме) переселяется в специальное помещение Храма и в течение семи дней готовится к службе Йом Кипура (см. на сайте [обзор листа 2](#))).

Лист №18

Надо сказать, что настоящее время употреблено здесь не случайно. Эпоха Третьего Храма, который никогда не будет разрушен, вернет все законы, действовавшие в прошлом. Поэтому их изучение так же актуально, как и во времена, когда в Иерусалиме стоял Первый, а затем — Второй Храм.

Итак, Талмуд концентрирует внимание на этой неделе перед Йом Кипуром и рассматривает, какую работу осуществляет в течение этой недели *коэн гадоль*.

Мы узнаем, что старейшины *Сангедрина* (Верховного Суда) назначают двух Учителей, которые помогут первосвященнику “освежить в памяти” законы Йом Кипура, изложенные в 16-й главе книги Торы **Ваикра**. Старейшины обращаются к *коэну гадоль* и просят его произнести вслух текст законов, которые он повторяет — произнесенное вслух лучше запоминается.

За день до наступления Йом Кипура, перед заходом солнца, *коэн гадоль* ест меньше обычного, чтобы легче было бодрствовать всю ночь. Ибо эта последняя ночь отведена для повторения *Галахи* (здесь — свод практических законов). План занятий на последнюю ночь перед Йом Кипуром разрабатывается в зависимости от того, насколько хорошо и свободно первосвященник ориентируется в *Галахе*. Если он испытывает некие трудности, выделенные *Сангедрином* Учителя разбирают с ним наиболее сложные вопросы. Или — читают отрывки из книг пророков Йова, Эзры и Даниэля, из исторической хроники (**Диврей а-Ямим**)...

Минувшим утром, — сообщает Талмуд, — у Восточных ворот перед *коэном гадоль* проводили быков, баранов и овец — показывали животных, которые были отобраны для реализации процедур приношения в Йом Кипур.

Демонстрировали ему и козлов, — вносят уточнение Учителя. — В особый для еврейского народа день по закону, для реализации службы требовались три козла: один из них служит объектом приношения Всевышнему, второй — дополнительное приношение дня, третий искупает грехи народа Израиля. Этого третьего козла, “козла отпущения”, вводят в пустыню...

Козлов не нужно проводить перед *коэном гадоль*, — говорят некоторые Учителя. — Ведь их приносят за ошибки. Увидев этих козлов, первосвященник вспомнит о своих грехах и грехах народа Израиля и может ослабеть духом.

Но ведь и бык, — подчеркивает Талмуд, — может напомнить о дурных проступках. Он тоже служит объектом для реализации искупающего проступки приношения *хатат* (символизирует искреннее раскаяние и стремление исправить ошибку).

И дает разъяснение: бык приносится за ошибки самого *коэна гадоль* и других *коэнов*. За себя первосвященник — отвечает. Допустившему промах “рядовому” *коэну* он в состоянии помочь сделать *тешуву* (вернуться на пути Всевышнего, следовать законам Его Торы). Поэтому “созерцание” быка не вызывает в нем ощущение растерянности.

С козлами — другое дело. Увидев их, он задумается о поведении народа Израиля. Но разве ведомо ему, кто свернул с пути Творца? Не знает он, кто оступился, кто готов к *тешуве*. Мысли об этом могут расстроить его, и он утратит уверенность в своих силах. **Поразительное явление — *тешува***. Осмысливая значение слова, приходим к выводу, что *тешува* — это раскаяние в совершенных проступках, поиск правильных ответов на вопросы бытия. **Рамбам** (раби Моше бен Маймон, великий Учитель, Испания – Египет, 12 век) пишет: “Когда приносят *корбанот* (множественное число от существительного *корбан* — приношение в Храме) за совершенные с умыслом и непредумышленные проступки (слово *хет* переводят русским словом “грех”; более точный перевод — ошибка, промах), искупление (*капара* — отсюда Йом Кипур) возможно лишь при условии, что человек сделал *тешуву* и признался Всевышнему в своих прегрешениях... Точно также *капара* человека, который нанес телесные повреждения или материальный ущерб ближнему. Даже если он выплатил долг деньгами, искупление произойдет лишь в том случае, если он произнес *видуй дварим* (словесную исповедь) и принял решение впредь вести себя достойно...”

“Козел отпущения” (буквальный перевод с иврита — козел, которого отсылают) — *капара* для народа Израиля. *Коэн гадоль* произносит над ним исповедь от имени всех евреев... Козла отсылают в пустыню, и он искупает все грехи: тяжкие и “легкие”, совершенные с умыслом и — по ошибке, те, о которых знает человек, и те, о которых и сам он и не ведает. Однако основное условие остается прежним: **чтобы получить прощение Всевышнего**, человек должен перед самим собой и Небом признаться в содеянном и раскаяться.

В наше время, когда нет Храма, нет и искупительных приношений. Нам остается только *тешува*, которая “искупает” ошибки и промахи” (Рамбам. **Законы тшувы**, гл. 1).

Авторы текста *Леви Гдалевич и Элиягу Эссас*