



# לוביטע דעלדען דאס גוט

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.  
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ  
БАТШЕВА БАТ ХАИМ, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л. ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН,  
АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ, РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ,  
ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ  
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ.

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

### «ВАЕРА»

#### А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**

- Недельная Глава «Ваера» — 3**
- Вопросы Раввину — 7**
- Культура. Личность. Этика — 10**
- Здоровый Образ Жизни — 12**
- Женская Рубрика — 13**
- Цель Эц Тamar — 14**
- Законы Лашон а-Ра — 15**
- Doctor Tora — 15**
- Анализ Новостей — 19**
- Детская Страничка — 21**
- Лист Талмуда — 22**

**Ответственные за проект:**  
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

**Над номером также работали:**  
Лейб Каханэ, Сара Манн,  
Елена Демидова  
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,  
Эня Леина, Арье Марголин,  
Анна Марголина, Юдит Аккерман

**Художники:**  
Этель и Борис, Бат Ноах

**Любые Ваши предложения**  
направляйте на эл.почту  
hhafetzheim@gmail.com

**Поддержите наш проект**  
<https://hafetzheim.com/donate/>

**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

ы с Вами находимся в недельной главе Ваера.

Итак, рассказывает Тора о том, что было на третий день после брит мила нашего праотца Авраама.

Фактически, третий день считается самым тяжёлым, и Всевышний не хотел, чтобы кто-то тревожил Авраама, поэтому этот день был одним из самых жарких и знойных за всю историю.

Но дело в том, что наш праотец Авраам привнёс в мир качество - Хесед (милосердие) и ему было очень тяжело от того, что он не мог проявить милосердие, а именно, выполнить великую заповедь гостеприимства! Сказано: «И поднял он глаза свои и увидел: вот три мужа стоят над ним; и увидел и побежал им навстречу от входа шатрового, и поклонился он до земли 3. И сказал он: Господа мои! Если обрел я милость в твоих глазах, то не пройди мимо раба твоего.»

Всевышний, видя это, отправляет к Аврааму 3-х Малахим (ангелов) в виде путников.

Авраам, увидев путников, обратился ко Всевышнему, чтобы тот подождал немного, чтобы он смог принять гостей. Задаёт очень важный вопрос в своей книге Нетивот Шалом великий Адмор из Слоним (Рав Шалом Ноах Березовский): Как наш праотец Авраам мог сказать Всевышнему: подожди, когда он уже выполнял важнейшую заповедь уважение ко Всевышнему?

Неужели заповедь принимать гостей даже выше, чем общение со Всевышним?

На это он даёт несколько интереснейших ответов: во-первых, наш праотец Авраам достиг такой духовной точки, что понимал волю Всевышнего, надеясь, что Всевышнему будет очень приятно, что Авраам проявляет великое качество Хесед, которым Всевышний строил и строит мир!

Важно, что просьба Авраама об отсрочке, не имела значение "зала ожидания", нет, Авраам попросил Всевышнего, чтобы Он всегда и во всем находился с ним, чтобы Он больше не покидал его, а был во всех его делах, мыслях и чувствах. Хочется пожелать всем нам стремиться к этому необычно высокому уровню служения Всевышнему, чтобы все наши действия, мысли, слова, чувства были в постоянной связи со Всевышним.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕРА»

### ГЛАВА «Вайера»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 18, ст. 1 — гл. 22, ст. 24.

#### Почему она так называется?

В первой фразе главы сказано: «И открылся ему (Аврааму) в дубраве Мамре...».

Открылся на иврите — *вайера*.

**В** нашей недельной главе, как мы знаем из предыдущих обзоров (см. на сайте обзоры главы *Вайера*, первый, второй, третий, четвертый, пятый и шестой годовые циклы), описывается несколько важных событий, определивших ход еврейской истории. Среди них — рождение Ицхака, сына Авраама, рассказ о «приношении Ицхака» (на иврите — *акеда*; см. на сайте обзор недельной главы Вайера, четвертый годовой цикл обсуждения) и о племяннике Авраама, Лоте и т.д. И в каждом «сюжете» находит свое отражение тема становления личности Авраама.

Каждое из описанных в Торе событий, связанных с Авраамом, открывает нам его черты, которые становятся составляющими «модели еврея».

Из предыдущей недельной главы (*Лех Леха*), мы, к примеру, узнаем о величайшей скромности Авраама. В ней, в частности, написано: «И было, когда он (Авраам) близко подошел к Египту, то сказал он Сарай (так звали в то время Сару), жене своей: вот, я знаю, что ты — женщина красивая...» (*Берешит*, гл. 12, ст. 11).

Авраам был настолько скромнен, — пишет в своем комментарии к книге *Берешит Раши* (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), — что стеснялся всматриваться даже в свою жену. И только в момент опасности, обдумывая план, как спасти жизнь Саре, он увидел, что она хороша собой.

В нашей недельной главе мы читаем о великодушии Авраама, о его умении сострадать другим людям и ценить человеческую жизнь. Узнав, что Всевышний принял решение уничтожить два города, Седом и Амору (в русских переводах — Содом и Гоморра), он вступает с Творцом в диалог, пытается отстоять перед Ним людей, обреченных на гибель (см. на сайте обзор недельной главы Вайера, первый годовой цикл обсуждения).

В Талмуде (трактат *Йевамот*, лист 79) Учителя отмечают три основные черты, присущие истинно еврейскому характеру: **скромность, великодушие и стремление делать добро**. И подчеркивают, что эти свойства народ унаследовал от своих праотцев.

У каждого из трех наших праотцев был свой, уникальный путь служения Всевышнему. И для того, чтобы это подчеркнуть, мы произносим в молитвах: «Всевышний Авраама, Всевышний Ицхака и Всевышний Якова».

**Определяющей чертой Авраама** в служении Творцу было милосердие (на иврите — *хесед*). И — не случайно. Именно он, Авраам, заложил духовные основы формирования еврейского народа. А в Танахе по этому поводу сказано: «Милосердие отстроит мир» (*Теилим* — Псалмы царя Давида, гл. 89, ст. 3).

Закрепившись в последующих поколениях, это свойство постоянно рождает в нашем народе ощущение необходимости помогать ближнему. И не только материально, но и в духовном развитии.

Тора начинается с добрых дел, — наставляет Талмуд (трактат *Сота*, лист 14), — и добрыми делами заканчивается. Перед тем, как возносить молитвы Всевышнему, человеку следует принять на себя заповедь «люби ближнего, как самого себя».

Милосердие — основа основ. Ибо именно Милосердие стало «решающим фактором», когда Творец задумал создать человечество.

«И открылся ему (Аврааму) в дубраве Мамре....»

Устная Тора (Мидраш *Берешит Раба*, гл. 8) сообщает, что перед тем, как сотворить Адама, Всевышний, если так можно выразиться, «обсудил» свою идею с *малахим* (множественное число от слова *малах* — духовная субстанция, осуществляющая связь Неба с землей; в русских переводах — «ангелы»). И мнения их разделились. Многие выступили против этого, объясняя свои возражения тем, что у человека будут недостатки, которые способны внести в мир хаос. Но Всевышнему требовалась «сфера» проявления Его Милосердия на земле. И данный довод победил все контраргументы (подробнее об этом — см. на сайте обзор недельной главы Берешит, седьмой годовой цикл обсуждения).

Итак, решение создать человека Всевышний принял, чтобы распространить в нашем земном мире Милосердие. И для этого в определенном смысле — «пожертвовал истиной» (см. на сайте обзор недельной главы Берешит, седьмой годовой цикл обсуждения).

Но почему именно — истиной?

Потому, — разъясняют Учителя, — что истина могла вскрыть неблагоприятные мотивы милосердия, проявляющегося в добрых поступках некоторых людей.

И действительно. Порой человек, помогая, к примеру, ближнему, руководствуется не высокими духовными устремлениями, но — сугубо личными, эгоистическими побуждениями. Собственными амбициями, желанием «покрасоваться» перед другими и т.п.

Но почему же Творец предпочел «закрывать на это глаза»? — спрашивают Учителя.

И отвечают: потому что доброе дело имеет огромную ценность само по себе. Даже если некто дал пожертвование бедняку из эгоистических соображений, бедняк все равно получил то, в чем он остро нуждался.

А, кроме того, с позиций высших миров любое осуществленное доброе дело (независимо от внутренних целей, которые ставит перед собой человек, совершая его) — это реализация потенциала добра, заложенного в каждом человеке. Эгоистические побуждения возникают лишь за счет наслоившихся в душе индивидуума негативных наклонностей, которые искажают этот потенциал.

На основе данного принципа **Рамбам** (великий Учитель, комментатор Мишны и составитель полного кодекса еврейских законов **Мишнэ Тора**; Испания — Египет, 12 век) разъясняет закон, согласно которому в случаях, когда мужчина должен дать *гет* (разводное письмо) своей жене, но не дает, его **следует заставить** сделать это. Пользуясь всеми доступными принудительными средствами — вплоть до физического воздействия.

Но ведь в Торе сказано, что решающее слово в бракоразводном процессе — за мужчиной. Жена может получить *гет*, только если муж согласен на это. Так о каких же принудительных мерах мы говорим?

В душе каждого человека есть искра Всевышнего, — пишет Рамбам. — Но дурные наклонности, которые есть в нем, могут «заслонить» ее свет, проявляя в человеке негативные свойства (в данной ситуации — упрямство). Так вот, принудительные меры и, в частности — физическое наказание способны снять этот «заслон». И тогда свет искры Всевышнего озарит человека, и он сделает то, что должен был сделать.

Эта концепция дает нам возможность получить некое представление о том, как работают отдельные рычаги бесконечно сложного механизма Управления миром.

Мы начинаем осознавать, что, в сущности, всеми нами движет потенциал добра, заложенный в наши души. Каков будет результат, насколько полно реализуется данный потенциал — это зависит от того, насколько успешно человек справляется со своими дурными наклонностями. Если дурные наклонности не в силах победить в нас стремление к милосердию, оно наиболее ярко проявляется в добрых делах, которые мы совершаем. И это приближает нас к Творцу мира.

Немало зависит и от «объема», если можно так выразиться, того положительного потенциала, которым наделен конкретный человек.

Чем «объемнее» этот потенциал, чем ярче горят в душах людей искры Всевышнего, тем больше «энергии» добра, милосердия распространяется в мире. Хорошие поступки **излучают свет**, который теснит в мире тьму...

«Энергетика» добрых дел не исчезает, — говорят Учителя. — Она навсегда как бы **«фиксируется» в высших мирах**.

И это позволяет нам хотя бы в какой-то степени осознать, сколь огромный вклад внес в еврейскую историю наш праотец Авраам.

Милосердие, стремление совершать добрые дела были основой его личности. Он сумел, устраняя любые препятствия, максимально реализовать заложенный в нем потенциал добра. Его поступки, его отношение к людям навечно «зафиксировались» в высших мирах, озарив светом милосердия весь еврейский народ. Добрые дела, которые он совершал, «засчитываются», как заслуги его потомков во всех поколениях.

Эти «заслуги», приобретенные благодаря Аврааму, стали первопричиной многих надъестественных явлений (чудес), которые в различных ситуациях были осуществлены Всевышним ради спасения еврейского народа.

В самом начале нашей недельной главы читаем: «И открылся ему (Аврааму) Всевышний в дубраве Мамре. А он (Авраам) сидел при входе в шатер во время зноя дневного. И возвел очи свои и увидел — вот три мужа стоят возле него. И, увидев, он побежал навстречу им от входа в шатер...» (**Берешит**, гл. 18, ст. 1-2).

Устная Тора уточняет, что в данном отрывке описывается весьма трудный момент жизни Авраама. Это был третий день после того, как он сделал себе обрезание. И он плохо себя чувствовал — каждый шаг причинял ему боль. Потому-то Авраам и сидел у входа в свой шатер, оставив повседневные заботы.

Всевышний, «сострадавая» Аврааму, создал условия, чтобы никто не беспокоил его — день был очень жарким, и люди отсиживались по домам.

Но оказалось, что наш праотец гораздо



больше страдал от отсутствия возможности кому-то помочь, нежели от физического недомогания. И тогда Всевышний послал к нему трех *малахим* (множественное число от слова *малах* — некая духовная субстанция, осуществляющая связь Неба с землей) в образе странников.

И мы видим, что Авраам, как будто бы забыв о физической боли, бежит по направлению к ним, чтобы встретить их и пригласить в свой дом — подкрепиться и передохнуть. Именно — «бежит», как подчеркивает Тора. Чтобы путники как можно скорее укрылись от зноя.

В этом отрывке мы читаем о заботливой торопливости Авраама. Сначала он «**побежал** навстречу» странникам, потом — «**поспешил** в шатер к Саре», чтобы распорядиться о встрече гостей (*Берешит*, гл. 18, ст. 6), затем — «к скоту побежал и взял теленка нежного» (там же, ст. 7) и поставил еду перед странниками, «а сам стоял подле них под деревом» (там же, ст. 8). Иными словами, даже когда Авраам, наконец, обеспечил гостей всем необходимым, он не присел и не прилег, но — продолжал оказывать путникам почет и уважение. Столь велики были его милосердие, стремление помочь людям, желание творить добро.

**Авраам умел побеждать боль**, — разъясняют Учителя, — потому что всей душой ощущал, что физические страдания — лишь явление материального мира, тогда как стремление к добрым делам имеет Высший Источник. Поэтому физическое в нем было полностью подчинено духовному.

Отличительная черта праведников, — подчеркивается в Мидраше *Берешит Раба* (гл. 10, ст. 17), — стремительность и быстрота в осуществлении добрых дел. Потому-то и Авраам так торопился, принимая гостей.

В награду за эту заслугу, за ту торопливость, которую наш праотец проявил, принимая в своем шатре посланников Всевышнего (об этом Авраам не знал, думая, что встретил на дороге обычных странников), Творец пообещал, что максимально приблизит освобождение его потомков из египетского рабства...

Конкретные действия Авраама, его милосердие и доброта и, в частности то, как он принимал *малахим* в облики путников, — пишет Талмуд (трактат *Бава Мециа*, лист

86), — в последствии оказали благотворное влияние на ход всей еврейской истории.

В исследуемом нами отрывке читаем: «...и взял масло и молоко и поставил перед ними (гостями)» (*Берешит*, гл. 18, ст. 8).

За это, — разъясняют в трактате *Бава Мециа* Учителя, — его потомки в течение сорока лет перехода по пустыне ежедневно получали с Небес *ман* (см. на сайте ответ [«Что такое ман \(манна\)?»](#)).

В заслугу того, что Авраам стоял возле гостей под деревом, пока они ели, Всевышний **защищал его потомков в пустыне** — на протяжении всего перехода, все сорок лет, сынов Израиля сопровождало Облако, оберегающее их от дневного зноя. А по ночам дорогу им освещал огненный столб.

В награду за то, что Авраам сказал: «Пусть возьмут (они, гости) немного воды», Всевышний устроил так, чтобы у потомков его в долгие годы перехода по пустыне всегда была чистая вода.

Сам же Авраам за его стремление к добрым делам, за его искреннее желание оказать путникам достойный прием, несмотря на жару и на то, что, обслуживая гостей, ему пришлось ежесекундно «воевать» с физической болью, был награжден доброй вестью — Всевышний сообщил ему, что у него родится сын Ицхак.

Далее из текста нашей недельной главы мы узнаем, что Творец посвящает Авраама в свои Планы, сообщив, что собирается уничтожить город Седом. Ибо жители этого города погрязли в разврате. Посвящает, разумеется, зная, что Авраам всегда заботится о ближних, независимо от их происхождения, положения в обществе и мироощущения.

Тут следует отметить, что шатер Авраама находился в таком месте, что большинство путников, которых он зазывал в свой дом, предоставляя им еду и питье, а если требовалось — то и ночлег, **были жителями Седома**, то есть — люди, мягко говоря, не отличавшиеся добродетельностью.

Комментируя недельную главу *Вайера*, Раши пишет, что после того, как Седом подвергся уничтожению, Аврааму пришлось раскинуть шатер в другом месте, ибо почти совсем не стало путников на дорогах, проложенных неподалеку от его прежнего шатра. И некому было оказывать гостеприимство.

Эта «неразборчивость» нашего праотца, как может показаться на первый взгляд, принимавшего в своем доме путешествующих жителей Седома, на самом деле была ярким свидетельством его милосердия высшего порядка, такой его необычайной доброты, которой не было ни у кого, кроме него.

Авраам твердо верил, что милосердие спасет мир, что люди, избравшие в жизни неверный путь, испытав на себе проявление доброты, могут изменить свое понимание мира и осознать, что всем сущим управляет Творец.

И эта его вера находила практические подтверждения.

Вспомним, что, уйдя от Авраама, его племянник Лот поселился в Седоме. И только он из всех жителей остался в живых — благодаря тому, что, будучи воспитанником Авраама, он по-прежнему хранил в душе искры милосердия.

Когда двое *малахим* в человеческом обличье пришли в Седом, — пишет **Рамбан** (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — *Эрец Исраэль*, конец 12-го — начало 13-го вв.) в своем комментарии к нашей недельной главе, — Лот, увидев «путников», по традиции, перенятой у Авраама, пригласил их к себе в дом — подкрепиться и отдохнуть.

Поначалу *малахим*, — продолжает Рамбан, — понимая, что человека, пригласившего их, праведником не назовешь, отказались. «Но Лот, — как написано в Торе, — продолжал их убеждать» (*Берешит*, гл. 19, ст. 3). И они проявили милосердие — позволив Лоту выполнить заповедь, предписывающую приветчать путников и быть гостеприимным хозяином, что сохранило жизнь и ему самому и его семье (подробнее о Лоте — см. на сайте [обзор недельной главы Вайера](#), шестой годовой цикл обсуждения)...

Многие наши Учителя отмечая, что уровень милосердия Авраама был выше обычного человеческого понимания, называют его — «символом милосердия».

Население Седома занимало прямо противоположную позицию.

В момент, когда Всевышний говорит Аврааму о своем решении уничтожить Седом, наш праотец, казалось бы, должен был «поддержать» Его. Злодеи будут по заслугам наказаны... Разве это не справедливо?

Но Авраам просит Всевышнего помиловать их (см. на сайте [обзор недельной главы Вайера](#), первый годовой цикл обсуждения). Прав ли он был, защищая перед Творцом недостойных?

Ответ на этот вопрос Учителя находят в Торе, анализируя ее тексты.

Известно, например, что Ноах, узнав, что все люди, кроме него и его семьи, погибнут в водах Потопа, принял это к сведению и по указанию Всевышнего начал строить ковчег. И даже не попытался защитить народ перед Творцом (см. на сайте [обзор недельной главы Ноах](#), седьмой годовой цикл обсуждения). И в этом — одно из принципиальных его отличий от Авраама.

И в результате не он, Ноах, но — именно Авраам, стал праотцем еврейского народа.

Даже «законченный грешник», — наставляет нас Тора, — **заслуживает милосердия**. Хотя бы потому, что у каждого человека есть возможность раскаяться в своих проступках и вернуться на пути Всевышнего. Этой концепции придерживался Авраам, а впоследствии она стала одним из основополагающих принципов еврейского мировоззрения.

Олицетворение данной идеи находим в Танахе, в книге пророка Йоны. Творец отправил Йону в Нинве — с сообщением, что этот город, за проступки его жителей, будет стерт с лица земли. Однако, получив предупреждение о грядущем наказании, царь разорвал на себе одежды, посыпал голову пеплом и, признав власть Всевышнего, вместе со своим народом молил Его о прощении. И наказание было отменено.

В конце книги читаем: «Ты сожалеешь о клещевине, над которой не трудился, которую не растил, которая выросла в одну ночь, и в одну ночь пропала. А Я (Всевышний) не пожалею Нинве, город великий, в котором — более ста двадцати тысяч человек и множество скота?!» (книга пророка **Йоны**, гл. 4, ст. 10-11).

В Мидраше *Ялкут Шимони* (Устная Тора) рассказывается о том, что после того, как евреи благополучно перешли расступившееся перед ними море, а их преследователи-египтяне погибли в морской пучине, малахим хотели воспеть хвалебную песнь Всевышнему. Но Творец остановил их, произнеся: «Сотворенные Мною тонут в водах моря. А вы собрались петь?» (см. на сайте [обзор недельной главы Ваэра](#), шестой годовой цикл обсуждения).

Примеры милосердия высокого уровня находим и в изложенной в Торе истории жизни Моше Рабейну.

Моше вырос во дворце фараона, ни в чем не зная нужды. Однако рабство сынов Израиля он воспринимал как личную трагедию. В момент, когда Моше увидел, как надсмотрщик избивает раба (еврея), он, не задумываясь, бросился спасать жертву насилия. Хотя и отчетливо осознавал, что рискует собственным благополучием.

В итоге беззаботную обеспеченную жизнь ему пришлось поменять на полную опасностей и лишений горькую долю изгнанника. Но и в скитаниях на чужбине он не утратил своего милосердия, из-за которого пострадал в Египте. Напротив — лишь развил в себе доброе отношение к людям и умение сострадать. Его милосердие проявляется не только в отношении к соплеменникам, но — и к неевреям (он защищает дочерей Итро от пастухов), не только к людям, но — и к животным, то есть — по отношению ко всем живым существам.

Именно благодаря своему милосердию, — сообщает Устная Тора, — Моше Рабейну удостоился высочайшей чести получить Тору на горе Синай.

Из Торы мы узнаем, что Моше долгое время пас скот, принадлежащий Итро. Увидев, как он заботится о каждом животном стада, Всевышний решил, что может доверить такому пастуху и «Свое стадо» (еврейский народ).

Та же мысль высказывается и в отношении царя Давида: «И избрал Давида, слугу Своего, и взял его из загонов овечьих... пасти народ Свой» (*Теилим* — «Псалмы», гл. 78, ст. 70).

Устная Тора разъясняет, что Творец избрал Давида царем народа Израиля, видя, как он **заботился о животных**: вначале выпускал на пастбище молодняк, чтобы им досталась самая сочная трава (ведь им

надо расти и набираться сил), потом — взрослые особи женского пола и лишь после них — мужского.

В еврейской традиции — бесчисленное множество примеров наиболее полной реализации потенциала милосердия и добра, заложенного в людские души Всевышним. И все они — живые свидетельства того, что мир строится на милосердии. Милосердие Авраама дало жизнь целому народу. Милосердие Моше спасло еврейский народ от рабства и подарило миру Тору...

Описывая эту черту выдающихся личностей, Тора учит нас всех быть милосердными. А тому, кто прежде всего думает о себе, стараясь ухватить «лучший кусок», — предупреждает Талмуд (трактат *Песахим*, лист 50), — Творец не даст благословение...

*Автор текста Мордехай Вейц*

*Иерусалим*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**Ч**то означают слова — «и сказал Всевышний»?

*Уважаемый рав Элиягу Эссас!*

*Более 8 лет изучаю Тору в одной из известных йешив Израиля. Много раз пытался задать такой вопрос, но ни разу никто не дал на него вразумительный ответ.*

*А вопрос, мне кажется, напрашивающийся: что означают слова И сказал Бог (например, Берешит 1:3). Конечно, мне известен ответ: Тора говорит на понятном человеку языке.*

*Слова действительно понятны, но суть и смысл их - не очень.*

*Что означает - сказал? Кому сказал? Зачем сказал (а не просто сделал и - все)?*

*Знакомый порекомендовал обратиться к Вам. Вот я и обращаюсь.*

*Заранее спасибо.*

*Арье.*

*Арье С.*

*Рамат Ган, Израиль*

**П**остараюсь ответить на заданный Вами вопрос, и в самом деле — «напрашивающийся». Но чтобы достаточно исчерпывающе ответить на него, мне пришлось бы написать, как минимум, страниц сто или двести.

Однако рамки материалов раздела «Спроси у раввина», как Вы и сами понимаете — совсем иные. Поэтому попытаюсь сформулировать свой ответ, что называется — пунктирно.

Итак, начнем.

Всем нам понятно, что существует Творец мира, и нет никого и ничего, кроме Него.

Мы заявляем об этом дважды в день — в нашей великой молитвенной клятве *Шма, Исраэль*.

Однако, при этом нельзя сказать, что нас — нет. Иначе и вовсе не о чем было бы говорить.

Как же решается эта парадоксальная проблема?

Творец захотел, чтобы был Мир. Более того — чтобы в этом Мире появилось все, что нужно. И поскольку Он захотел и реализовал желаемое — это манифестация Его Воли и Его возможностей.

Он, можно сказать, пожелал себя проявить. И — проявил.

Процесс Его проявления мы именуем «правой стороной». А результат проявления — «левой стороной».

Ни правая, ни левая сторона, по отдельности — не могут запустить процесс. Для этого они должны — взаимодействовать. И такое взаимодействие всегда порождает какие-либо духовные объекты.

Предложу простейшую, наглядную модель — положительный и отрицательный заряды в электромагнитном поле. Когда они начинают взаимодействовать, между ними проскакивает искра, а точнее — образуется поток, который мы называем электрическим потоком.

Этот поток, возникая, накаляет спираль в лампочке, результатом чего становится свет.

Иногда мы говорим, что электрический поток создает перепад электрических потенциалов, рождающий тепло и свет.

Это, конечно же — только модель.

Но вернемся к созданию мира и всего, что последовало за этим — к моменту, когда Творец в каком-то смысле, решил (человеческий разум не в состоянии осознать его решения) задействовать обе свои стороны — правую и левую.

Теперь, выстроив модель, мы лучше подготовлены к тому, чтобы понять суть фразы, о которой Вы спрашиваете.

Слова «и сказал» означают, что Творец активизировал свою правую сторону, выходя на связь с левой стороной (начало процесса). После этого в Торе названо Имя Всевышнего — «Элоким» (так мы произносим это Имя, но в оригинале оно написано с буквой *hey*).

Итак, правая сторона обратилась к левой, что и называется — «и сказал Творец, Всевышний и т.п.».

И мы уже знаем, что совместная работа сторон, порождает что-то новое. Какая идея заложена в данном случае?

В Торе об этом сообщается прямо — «чтобы был Свет». Подразумевается, конечно же, не электрический, не какой-то еще другой свет, но Свет — духовный. И он в наших книгах называется «первым проявлением Творца».

Творец начинает проявлять себя через Свет. И затем, напомним, в Торе написано — «и стал Свет».

Подведем итог сказанному.

Когда Творец решил создать мир — Он запустил процесс его Сотворения. Для этого Он, образно говоря, направил свою правую сторону к своей левой стороне. С предложением — создать что-то новое.

Так началась реализация процесса Сотворения мира.

Поэтому, когда в Торе говорится, что Всевышний что-то «сказал», это всегда означает, что Он запустил процесс создания какого-либо духовного явления. И поскольку любое явление имеет не только сердцевину и суть, но и оболочку — мы иногда ощущаем эту оболочку. Иными словами — видим что-то новое.

Нередко, но не всегда, видимый нами свет — и есть оболочка духовного Света.

Надеюсь, что мне удалось, пусть хотя бы в минимальной степени, помочь Вам разобраться в этой известной фразе Торы.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак объясняется крайняя жестокость, описанная в Танахе?

*Доброго времени суток, шалом.*

*Не могли-бы Вы, пояснить и объяснить мне следующие строки из писания.*

*Как объясняется крайняя жестокость и ненависть, описанные в них? А именно:*

*Книга Шмот, недельный раздел Бо, гл.11(5). И умрет всякий первенец на земле Мицраима, от первенца Паро, восседающего на его престоле, до первенца рабыни, которая за жерновами, и все первородное из скота.*

*Книга Дварим, недельный раздел Дварим, гл.2(34). И овладели мы всеми его городами в ту пору, и обрекли мы всякий город: мужчин и жен и детей, не оставили никого. (35) Только скот захватили мы для себя, и добычу из городов, которыми овладели.*

*Книга Дварим, недельный раздел Шофтим, гл.20(16). Только из городов этих народов, которые Господь, Б-г твой, дает тебе в удел, не оставь в живых ни души; (17) Но на истребление обреки хити и эмори, кенаани и перизи, хиви и йевуси, как повелел тебе Господь, Б-г твой;*

*Пророки, Книга Шмуэль-I, гл.27(9). И поражал Давид ту страну, и не оставлял в живых ни мужчины, ни женщины, и забирал овец, и волов, и ослов, и верблюдов, и одежду; и возвращался он, и приходил к Ахишу. (11) И ни мужчины, ни женщины не оставлял Давид в живых, чтобы привести в Гат, так как говорил: чтобы они не рассказали о нас, говоря: Так поступал Давид, и таков был его образ действий во все дни пребывания его в земле Пелиштимской.*

*Книга Мелахим-II (Цари II), гл.2(24). И обернулся он, и увидел их, и проклял их именем Г-сподним. И вышли из лесу две медведицы, и растерзали из них сорока двух мальчиков.*

*Заранее благодарю за ответ или за отсутствие такового.*

ALS

*страна роша (в земле Сennaар)*

**В**аш вопрос имеет непосредственное отношение к обширной, важной и непростой теме — как понимать тексты Торы и Танаха.

Сразу скажу, что рассматривать написанное в Танахе с позиций юридических и прочих законов наших дней — метод, который заводит в тупик.

Но дело даже не в этом.

Все приведенные Вами примеры, если Вы попытаетесь разобраться в них спокойно, обдумывая сказанное, Вы увидите, что «исполнителями» этих действий были пророки. И осуществлялись они, эти действия — по прямому или косвенному указанию Творца мира.

Чем отличается действие обычного человека от действия пророка, и что еще важнее — от действий Всевышнего?

Правда, что закон — один для всех. Однако у обычного человека, такого, как мы с Вами, информационное поле — несоизмеримо с объемом, глубиной и сутью информации, которой владели пророки. И уж, тем более — с тем, что известно Всевышнему.

Рассмотрим Ваш последний пример.

Вот мы читаем в Танахе о довольно большой группе мальчиков или юношей (сорок два человека). И даже если бы они хулиганили (а именно это они и делали), с позиций сегодняшнего дня — у нас не было бы оснований для того, чтобы умертвить их, непосредственно или какими-либо косвенными способами.

Но если бы мы наверняка знали, что эти сорок два мальчика, когда вырастут, будут жестоко убивать людей — наше отношение к их жизненным перспективам было бы совершенно иным.

По законам Торы, судьи не имеют права выносить смертный приговор на основе



каких-то впечатлений и предположений. Сделать это они могут — только если у них есть неопровержимые, проверенные факты.

Однако на Небе (не говоря уже о Всевышнем) — иное видение обстоятельств. И бывают ситуации, когда Творец открывает пророкам, что происходит на Небе, где существуют корни будущих явлений.

Так что, земной суд должен судить по законам страны, в которой он реализует свою деятельность. Но Небесный Суд — совсем другое дело.

В сегодняшней практике мои рассуждения уже не релевантны. Ведь у нас нет ни пророков, ни пророчеств. И в данном случае я лишь постарался разъяснить одну из сторон понимания того, что изложено в Танахе.

И это, кстати сказать — касается всех приведенных Вами примеров.

Всегда нужно помнить, что мы изучаем тексты Танаха в процессе учебы, чтобы получить представление об устройстве духовных миров и возможность проследить причинно-следственные связи между духовными явлениями.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак коэн будет есть эрув в закрытом шкафу?

*Эрувин/коген в шкафу приносят на кладбище/а как же в закрытом шкафу он будет кушать эрув?*

*Почему в шкафу не оскверняется, ведь мертвец оскверняет и в гробу, и даже будучи зарытым?*

*Помоги Вам Б/Г*

**Н**асколько я понял из сбивчиво составленного текста, Вы задаете вопрос, который наши Учителя обсуждают в Талмуде, в трактате **Эрувин**.

Речь там идет об установлении допустимой границы перемещения в субботу за пределы населенного пункта. И в качестве «материала» моделируется гипотетическая ситуация, когда перед субботой оставляют какую-то еду, допустим, в одном километре от населенного пункта, что позволит потом продвинуться от этого места еще на один километр.

Взяв это за основу, Учителя задаются гипотетическим вопросом — как быть, если приготовленной заранее и помещенной за километр от населенного пункта трапезой, должен воспользоваться коэн, а место это — территория кладбища?

Здесь следует напомнить, что наши законы — запрещают коэнам посещать кладбища, ибо его приближение к могиле, к захоронению, добавляет ему туму (о сути этого термина — см. на сайте в [обзоре недельной главы Тазриа](#), первый годовой цикл обсуждения). Исключение — только похороны ближайшего родственника коэна — скажем, родителей, отца или матери.

Ориентируясь на такой случай, Учителя обсуждают возможность принести коэна на кладбище в закрытом шкафу.

Вас, похоже, смутило содержание самого вопроса — как деревянный шкаф может защитить от тумы?

Вопрос этот, надо сказать — совсем не простой. И наши Учителя обсуждают его потому, что в самом понятии «тума» и в ее способности проникать в те или иные пространства, замкнутые или незамкнутые — нет однозначности.

Отмечу, что данной теме посвящены два, довольно больших трактатов Мишны — **Келум** и **Охалом**.

То, что трактат **Келум** состоит из 30-ти глав, а **Охалом** — из 18-ти, со всей очевидностью, на мой взгляд, демонстрирует, что обсуждаемые в них проблемы — емкие и сложные. И все, что сказано в них — выходит за относительно небольшие рамки наших ответов.

И в заключение подчеркну, что составленный Вами текст сформулирован крайне небрежно. И в который уж раз Вы (несмотря на мои многочисленные просьбы, обращенные к Вам и к другим читателям нашего сайта) не указываете, откуда извлечена цитата. Что граничит с неуважением и к тем людям, к которым Вы обращаетесь с вопросом, и к другим посетителям сайта.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**П**рофессии, которым обучают в нашем семинаре, мне не нравятся. Что делать?

*Мне 16 лет, и я учусь в семинаре для религиозных девушек системы Бейт Яаков.*

*В нашем семинаре, кроме общей учебы, с 16 лет уже обучают профессиям (выбор из трех). Ни одна из этих трех профессий мне не нравятся. Что делать?*

*А сам семинар хороший и учиться в нем мне интересно.*

*Спасибо,*

*Шифра*

*Шифра*

*Израиль, центр страны*

**С**читаю, что для начала необходимо разъяснить тем, кто не живет в Израиле, и даже тем, кто живет в Израиле, но не очень хорошо знаком с системой израильского религиозного образования — как устроена эта система.

В религиозной среде — раздельное обучение. И мы, ориентируясь на

содержание присланного письма, рассмотрим основные моменты в образовании, которое получают девочки и девушки.

Сложившаяся в Израиле образовательная система — не однородна. Она, условно говоря, подразделяется на две большие группы — национально-религиозная и харедимная.

Согласно теме, заданной автором этого письма — сосредоточимся на харедимной образовательной системе. Она тоже неоднородна, имеет свои варианты, но самая многочисленная ее ветвь — «Бейт Яаков»

Остальные варианты харедимного образования, кстати сказать, не очень отличаются от ветви «Бейт Яаков». Поэтому разговора о системе «Бейт Яаков» ней будет вполне достаточно, чтобы понять, что происходит в других вариациях харедимного обучения девушек.

Возьмем только сферу обязательного образования.

Она начинается с 5-ти лет, то есть — с последнего года в детском саду.

Затем — 8 лет обязательного начального образования. Речь — о школе «Бейт Яаков».

Потом — следующая ступень, так называемая «средняя школа». Это, как минимум, еще 4 года.

Эти средние школы именуются семинарами. И у каждого — свое, индивидуальное название.

В большинстве семинаров есть возможность учиться еще 2 года. Эти 2 года не считаются обязательными, и нередко ученицы, закончив четырехлетнее обучение в семинаре, переходят в какую-либо другую школу.

В общей сложности обучение девушки продолжается 15 лет, не считая первые ступени детского сада.

В семинаре, обычно с 3-го года обучения, девушек начинают готовить к трудовой деятельности. При этом, как и рассказывает автор письма, в семинаре предлагают 3-4 специальности. И тут, естественно, возникают вопросы, которые она и задает.

Что тут можно ответить?

Практика показывает, что самое разумное, пожалуй, в данной ситуации — выбрать из предлагаемого набора более интересную специальность. Понимая, что совсем необязательно связывать с ней всю свою дальнейшую жизнь. Но это хотя бы даст какое-то знакомство с трудовой деятельностью.

Так поступает большинство. Соответственно, многие девушки по окончании семинара выбирают другую профессию, которая больше нравится или лучше подходит.

На 3-м курсе семинара учатся девушки примерно 16-ти лет. То есть — достаточно взрослые для того, чтобы самостоятельно пользоваться междугородним транспортом. Иными словами, такая девушка может выбрать практически любой семинар, в который ее могут принять.

Так решаются многие проблемы выбора профессии, но возникают другие — если тот, другой семинар — слишком далеко от дома. Поэтому рекомендуется выбрать некий компромиссный вариант: сама девушка или ее мама могут, не стесняясь, поговорить с

директором своего семинара или с консультантом, которые есть в каждом семинаре (иногда их даже несколько). Многие из них имеют опыт и хорошо ориентируются в намеченном здесь круге проблем. Они помогут и в том, чтобы выбрать профессию, которая, пусть и не идеально, но все же подходит конкретной ученице.

И поскольку в жизни редко бывают идеальные решения проблем — всегда можно отыскать оптимальное.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*Если вы ищете работу или же только собираетесь присмотреть себе новое место, вам необходимо четко знать, какая разница существует между понятиями: «сведения о зарплате» и «требования к зарплате». Давайте в этом разберемся...*

### КАК ПОЛУЧИТЬ ПРИЛИЧНУЮ ЗАРПЛАТУ

*Джеймс Гонайя*

**К**огда работодатель просит вас предоставить сведения о зарплате, это означает, что он хочет узнать, сколько денег вы получали на каждом рабочем месте, которые упомянуты в резюме. Особенно - на последнем.

Если же работодатель спрашивает, каковы ваши требования к зарплате, его интересует, какое жалование удовлетворит вас, если вам предложат занять должность, на которую вы претендуете.

#### Проблема

У многих людей обсуждение сведений о зарплате вызывает чувство неловкости и замешательства. И большинство считает, что в заявлении о своих требованиях к зарплате нет ничего зазорного или опасного.

В сущности, обсуждение возможного размера жалования - неотъемлемая часть процесса переговоров между работодателем и потенциальным служащим. Тем не менее, предоставление сведений о зарплате может существенно снизить ваши шансы на получение данной работы или же - справедливого вознаграждения за ваши навыки и способности. Узнав о размере окладов, которые вы получали на

предыдущих местах работы, ваш гипотетический наниматель может предложить вам жалование того же уровня, может быть, чуть выше, а нередко - и чуть ниже. Но некоторые работодатели (в зависимости от обстоятельств) вообще могут снять вашу кандидатуру с рассмотрения, ибо решат, что не могут позволить себе приобрести столь дорогого сотрудника.

Итак, как только наниматель узнает об уровне дохода, которым вы довольствовались в прошлом, ситуация усложняется. Шансы на то, чтобы добиться получения такой оплаты труда, которой вы действительно заслуживаете (по уровню образования и способностям), уменьшаются.

К примеру, на предыдущем месте работы вам попросту недоплачивали. Если работодатель выяснит, каким был ваш оклад в том учреждении, вы легко можете попасть в такое положение, когда и на новом месте вам тоже будут платить меньше, чем вы того стоите.

Многие полагают, что сведения о зарплате - частная, конфиденциальная информация. В течение долгих лет спрашивать людей о том, сколько они зарабатывают, считалось неприличным. И это не практиковалось. Кроме того, все понимают, что размер жалования достаточно часто не зависит от способности служащего выполнять ту или иную работу, ибо на него влияет множество внешних факторов.

Это - и величина отчислений в бюджет, и спад в деятельности предприятия, и т.д. и т.п. Таким образом, средний уровень зарплаты далеко не всегда отражает уровень ценности человека и его квалификации.

Тем не менее, сегодня некоторые работодатели настаивают на том, чтобы сведения о зарплате были включены в резюме, и вправе отвергать кандидатуры тех, кто отказывается предоставить эту информацию.

Итак, что же вам делать: поступиться своими принципами, или - рискнуть, не обращая внимания на то, что вы можете потерять должность, на которую претендуете?

Чтобы вести себя с потенциальным работодателем уверенней, воспользуйтесь теми рекомендациями, которые приводятся ниже.

### Пять практических советов

1. Вы должны осознать свое отношение к данной проблеме еще до того, как начнете поиски работы. Считаете ли вы сведения о зарплате конфиденциальной информацией? Согласны ли вы отказаться от возможности приобрести работу в случае, если от вас потребуют раскрыть эти данные? А что если после получения информации о предыдущих зарплатах ваш потенциальный работодатель захочет просмотреть вашу медицинскую карточку? Не поступайте своими ценностями. Найти работу можно всегда, однако вернуть утерянное чувство собственного достоинства и значимости гораздо сложнее.

2. Никогда не раскрывайте сведения о зарплате по собственной инициативе. Для того, чтобы избежать ловушки и добиться справедливого вознаграждения за ваши способности и знания, вам следует попытаться продать свои услуги за те деньги, которые в основном получают люди с вашим опытом, трудовыми достижениями и деловыми качествами - без учета вашей прежней зарплаты и уровня доходов. Поэтому сведения о зарплате не стоит включать в резюме или сопроводительные письма.

3. Будьте готовы выдвинуть свои требования к зарплате. Однако не заводите об этом разговор без приглашения. Дождитесь момента, когда станет ясно, что ваша кандидатура в целом одобрена.

Требования к зарплате тоже не стоит упоминать ни в резюме, ни в сопроводительных письмах. Не исключена возможность, что после беседы с потенциальным нанимателем и выяснения различных деталей, касающихся ваших предполагаемых служебных обязанностей, вам может показаться, что ваши изначальные требования слишком низки. Постарайтесь собрать данные о том, сколько должен получать человек, занимающий подобную должность.

Если вопрос о требованиях задан, вы должны указать нижний (приемлемый) и верхний (желательный) предел жалования, которого, по вашему мнению, вы достойны в силу своих профессиональных и личностных качеств. Определив диапазон возможной зарплаты, вы тем самым обеспечиваете себя, и нанимателя некоторым пространством, в рамках которого вы сможете вести переговоры.

4. Если работодатель давит на вас, стараясь выудить сведения о ваших прежних зарплатах, а вы считаете, что это - конфиденциальная информация, не уступайте. Но и не меняйте тон разговора. Раздражение и резкость в таких случаях только испортят дело. Если вы скажете: «Это частная информация, и я не собираюсь ее разглашать», вы тем самым рискуете навсегда отрезать себе дорогу к должности, к которой стремитесь. Лучше обойти острые углы и произнести: «Я всегда полагал, что сведения о зарплате - личное дело каждого человека. Однако, принимая во внимание мои предыдущие достижения, я полагаю, что вознаграждение в размере (здесь нужно указать нижний и верхний предел) будет для меня вполне справедливым».

5. Если же вы все-таки сообщаете сведения о своих прежних заработках, возьмите за правило никогда не обманывать потенциального работодателя. Бывает, что наниматель просит предъявить соответствующие документы, подтверждающие данную вами информацию, или же сами наводят справки там, где вы раньше работали. Если в результате выяснится, что вы солгали, на работу вас точно не примут, а если успели принять до выяснения - могут уволить.

*Материал сайта компании Майкрософт и телекомпании Эн-Би-Си*

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

### О пользе каллиграфии

**К**рупнейшая японская компания, занимающаяся выпуском бытовой и профессиональной электроники, – начиная переходить к нанотехнологиям, в 80-х годах провела во очень многих странах интересный эксперимент... Искали, какие методики можно использовать в данных регионах и в данных культурах для подготовки специалистов будущего в разных направлениях. Программа длилась долго — её финансировали более 10 лет. И когда собрали данные, организаторы эксперимента были не просто удивлены, а потрясены.

Всем требованиям в наибольшей мере отвечала каллиграфия. Поэтому компания рекомендовала ввести каллиграфию с 1-го по 11-й класс во всех школах и вузах, независимо от специализации образовательного учреждения.

Чтобы сформировать те самые качества, необходимые будущим специалистам в области инновационных технологий. Ещё один интересный факт. Многие крупные фирмы Японии приглашают в обеденный перерыв учителей (сенсеев), которые занимаются с сотрудниками каллиграфией по полчаса в день.

Руководители компаний считают это весьма недешёвое занятие полезным не только для здоровья, но и для развития творческого потенциала специалистов. Бесспорно, что японцы — одна из самых работоспособных наций, к тому же и креативная в области инновационных разработок. Безусловно, что здесь заслуга не только каллиграфии. Но совершенно очевидно, что это — следствие бережного отношения японцев к своей истории, традициям и корням, духовному и физическому здоровью нации.

### Каллиграфия: польза для мозга

Каллиграфия заставляет правую мозговую долю чувствовать правильность линий, структуру симметрии, ритм и темп, развивает внимательность, наблюдательность и воображение. Юань Пу пришел к выводу, что студенты, которые изучают каллиграфию, гораздо быстрее остальных воспринимают и запоминают информацию. А то, что каллиграфия продлевает жизнь, — научно доказанный факт. Современный каллиграф Су Цзусиань прожил 110 лет, Дон Шупин жил до 94 лет. Создатель шрифта Ци Гун, современный каллиграф, бывший член Китайской ассоциации каллиграфов, прожил 95 лет. Китайские же специалисты раскрывают эту тему в еще более неожиданном ракурсе.

В своей статье «Каллиграфия и здоровье» доцент Пекинского института графической коммуникации Юань Пу рассказывает о влиянии каллиграфии на мозговую активность в целом и даже на продолжительность жизни. Считается, что из всех видов произвольных действий акт письма — наиболее сложный и трудоемкий. Положение пальцев, ладони и запястья для правильного обхвата пера, правильное положение запястья и руки в воздухе при письме, движения пером, — все это не только тренирует мышцы рук и нервы, но и затрагивает все части тела: пальцы, плечи, спину и ноги. Каллиграфические упражнения по своей сути напоминают гимнастику цигун, которая «изменяет телосложение, двигает суставы».

Этот процесс влияет на психическое и физическое здоровье, развивает тончайшие мышцы рук, стимулирует работу мозга и

воображение. Процесс письма также восстанавливает дыхание. И другой китайский специалист — профессор Генри Као, делает ещё более смелые выводы на основе проведенных исследований: практически нет таких болезней, которые нельзя было бы вылечить каллиграфией. Результаты показывают, что пациент, практикующий занятия каллиграфическим письмом, испытывает расслабление и эмоциональное спокойствие, выражающиеся в равномерном дыхании, замедлении пульса, снижении кровяного давления и уменьшении мускульного напряжения. Улучшаются ответная реакция, способность к дифференциации и определению фигур, а также способность к ориентации в пространстве.

Практические и клинические исследования показали положительное влияние лечения каллиграфическим письмом при поведенческих расстройствах пациентов, страдающих аутизмом, синдромом нарушенного внимания, дефицита внимания и гиперактивностью.

Более того, развивалась способность к логическому мышлению, рассуждению у детей с небольшой умственной отсталостью; также укреплялась память, улучшались концентрация, ориентация в пространстве и координация движений у пациентов с болезнью Альцгеймера. В то же время методика была успешно применена к больным с психосоматическими расстройствами при гипертонии и диабете и таких психических заболеваниях, как шизофрения, депрессия и неврозы: у них улучшался эмоциональный фон. Для сравнения: в современной российской школе на такой предмет, как правописание, выделяется один час в неделю, а во времена Императорского Царскосельского лицея Александр Сергеевич Пушкин занимался каллиграфией 18 часов в неделю.

Но не только на Востоке и в Европе изучают влияние каллиграфии на здоровье. О её воздействии на человеческий организм уже давно знают и отечественные специалисты. В течение 15 лет в Петербурге работала школа каллиграфии, созданная группой энтузиастов для детей с отклонениями в умственном развитии. Образовательный процесс в ней основывался на русских методических материалах XIX века. Основной принцип этого процесса заключался в следующем: прежде чем заниматься науками, искусством и

ремеслами, необходимо с помощью каллиграфии заложить крепкий фундамент – основу, состоящую из трёх важных элементов: терпения, умения работать и волевого импульса. Ученикам запрещалось с 1-го по 11-й класс пользоваться шариковой ручкой.

Любой урок начинался с 15 минут занятий каллиграфией. Польза каллиграфии для детей стал очевиден уже к 7–8-му классу. Специалисты, глядя на письменные работы учеников, не верили, что так могли писать дети, к тому же с психическими и физическими отклонениями, настолько красивой, четкой и упорядоченной была форма письма. У этих детей раскрывались способности к математике, поэзии и искусству. После окончания школы многие из них поступали в лучшие вузы Петербурга, получали гранты на обучение за границей. Некоторым ребятам в итоге снимали инвалидность.

*Будьте здоровы!*

*Доктор Елена Демидова*

*Одесса, Украина*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**П**осле ошибки первого человека перемешались везде и во всем добро и зло, светлая сторона мира с темной, возвышенное с низменным.

И если в начале творения при создании мира в Ган Эден светлая сторона мира (Адам) и тёмная (змея) были созданы отдельно друг от друга, то логично предположить, что в будущем для достижения плана Всевышнего мы с Его помощью, конечно, должны будем вновь их разделить.

Первый еврей Авраам, прародитель нашего народа, не только смог восстановить в себе душу первого человека Адама путём поиска Всевышнего во всём, что вокруг, но он также смог разделить между добром и злом, между светлым и тёмным.

Когда Авраам выходил из Харана, он взял с собой своего племянника Лота.

Наши учителя говорят, что Лот представлял собой злое начало.

Но как такое возможно?

Если Авраам представлял собой «чистое» милосердие, разве может ужиться рядом с ним что-то, отличное от милосердия?

Ведь он сеял добро во все и во всех, кто рядом с ним.

Он пытался поднять тех, кто рядом, на более высокую ступень стремления к Творцу.

У каждого из нас есть два стремления. Первое – стремление к Творцу, которое вмонтировано в нашу душу.

Второе, противоположное ему, - стремление к материальным ценностям, падение, отдаление от Творца.

Когда Авраам и Лот вышли из Харана, они представляли собой две стороны одной медали: доброе и злое начало в человеке. По дороге в Канаан эти два начала «боролись» между собой.

В результате этой «борьбы» Авраам продолжил свой путь, а Лот отправился в то место, в котором господствует злое начало - Сдом.

Авраам достиг такого духовного уровня, что смог отделиться от злого начала.

Он достиг состояния начала творения Всевышним мира, когда добро и зло были разделены.

И так как он был первым евреем, то своим жизненным путем он проложил дорогу всему еврейскому народу,

он заложил в нас возможность разделения добра и зла.

Итак, Лот присоединился к себе подобным, к жителям Сдома. Но его сущность отличалась от сущности жителей Сдома, так как влияние на него Авраама оставило свои следы.

На фоне жителей Сдома он был как искра Всевышнего, через которую Творец питает своим светом и дает жизнь и способности всем жителям Сдома.

Но наступил момент, когда Творец решил покончить с этим злом, когда Творец решил его уничтожить.

Для нас это намёк на то, что в конце времён, после того, как мы проделаем свою работу в мире, Всевышний сам, «собственноручно», доведёт её до конца: уничтожит оставшееся зло, самое стойкое и непостижимое зло для нас.

А что же Лот?

Ведь он представитель «тёмной» стороны мира.

Всевышний спасает его и двух его дочерей, которые впоследствии увеличат зло в мире.

Неужели нельзя победить это зло?

Неужели оно будет с нами всегда?

Конечно же нет.

От Лота и его дочерей произошли два народа: Моав и Амон.

И это были народы, несущие в себе огромный духовный уровень зла и идолопоклонства. настолько огромный, что вычиститься от него им не удастся никогда. Но как мы уже говорили, даже в самом тёмном месте

есть Искра Всевышнего, через которую спускается свет Творца, и которая дает возможность этой темноте существовать.

Для Моава такой искрой стала Рут, через которую пришел в мир царь Давид.

Это значит, что для того, чтобы исправить то огромное зло, которое заключено в Моаве, нужен очень тонкий и высокий свет.

И Рут смогла спустить этот высокий свет, соединить его с еврейским народом, а Всевышний позаботился о душе Давида, которая спустилась в этот мир.

*Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.*

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петах Тиква, Израиль*

## ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

*Молитва о дожде.*

**Я** никогда не могла понять до конца, о чем идёт речь в молитве о дожде. Вроде просим дождя, а вроде, речь совсем о другом. При чем тут 12 колен, например? И почему "гешем" (дождь) - однокоренное слово со словом "гашмиют" (реальность) или леагшим (воплотить в жизнь, реализовать), а слово "матар", которое так же обозначает дождь - однокоренное со словом матара - цель?

Что такое дождь? Влага, благодаря которой все творение Всевышнего получает способность существовать, расти, производить, приносить плоды.

Подобно Торе, питающей мир своим светом ради нашего существования, духовного роста, духовной работы (исполнения заповедей и жизни по Торе) и плодов - результата этой работы.

Написано в главе Экев (Дварим, 11:13-15).

"И будет, если будете внимать Моим заповедям, которые Я заповедую вам сегодня, чтобы любить Г'а-спода, Б'ага вашего, и служить Ему всем вашим сердцем и всей вашей душой, то Я дам дождь вашей земле в пору его..."

Получается, что если будем вести себя по желанию Творца с любовью, то Он даст нам возможность реализовывать Тору в этом мире. Так, чтобы наша работа приносила плоды.

Ведь мы можем только прилагать усилия. А результат нашей работы, то есть плоды - его подарок нам за старание.

Тогда понятно почему упоминаются 12 колен. Ведь именно они и составляют еврейский народ, чья работа так необходима в мире. И именно они, реализовывая свой потенциал, ведут этот мир к геуле - освобождению от оков материальности и к власти духовности. А в этом и заключается цель нашего существования.

*Тамар Антопольская*

*Петах Тиква, Израиль*

## КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

### ВЕГАНСКИЙ СЛИВОЧНЫЙ РИЗОТТО

**И**нгредиенты

*1 головка цветной капусты  
нарезать соцветиями*

*1 чайная ложка кошерной соли*

*1 чашка сырой киноа*

*3 столовые ложки нарезанного чеснока*

*1 большой лук-шалот*

*2 столовые ложки оливкового масла  
первого отжима*

*1/2 чайной ложки черного перца*

*15 унций нарезанных на четвертинки  
сердечек артишока*

*1 фунт спаржи*

*3 стакана миндального молока*

*2 столовые ложки пищевых лет*

*15 унций белой фасоли*

*1 зубчик чеснока*

*2 столовые ложки выжатого  
лимонного сока*

**С**пособ приготовления:

Разогрейте духовку до 210 С градусов

Покройте два больших противня антипригарным спреем.

Поместите 3 стакана соцветий цветной капусты в миску для смешивания, затем сбрызните оливковым маслом, солью и перцем.

Перемешайте, пока все соцветия цветной капусты не покроются, затем выложите на противень и запекайте в течение 25 минут.

Одновременно промойте, а затем выложите артишоки на бумажное полотенце и удалите излишки воды.

Переложите артишоки в большую миску.

Нарежьте и нарежьте спаржу ломтиками 1,5 дюйма, затем добавьте и смешайте с артишоками.

Добавьте 1 столовую ложку оливкового масла, 1/4 столовой ложки черного перца и

1/2 чайной ложки соли в большую миску с артишоками и спаржей. Перемешайте, пока все овощи не покроются, затем поместите на второй противень и запекайте 15 минут.

Поместите фасоль, чеснок, лимонный сок, дрожжи и 1/3 стакана миндального молока в кухонный комбайн и разотрите до однородной массы.

Нагрейте кастрюлю и добавьте 2 чайные ложки оливкового масла и лук-шалот, готовьте до полупрозрачности примерно 2-3 минуты. Добавьте киноа и перемешайте, чтобы покрыть киноа маслом и луком-шалотом, затем добавьте оставшиеся 2 стакана миндального молока. Доведите до слабого кипения, уменьшите огонь, накройте крышкой и дайте кипеть, пока киноа не впитает жидкость в течение примерно 10-12 минут. Добавьте фасолевого пюре в киноа и сложите, чтобы смешать (при необходимости добавьте миндальное молоко, если хотите получить более кремовую консистенцию) Разложите киноа по сервировочным тарелкам и посыпьте жареными овощами.

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Майами, США*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

*Не злословьте о невежде*

**П**од невеждой понимается такой человек, который не учится. В еврейском мире, где знания Торы котируются очень высоко, считается постыдным быть невеждой и не посвящать изучению Торы хотя бы несколько часов в день. Но даже такого необразованного еврея закон защищает от обид, полученных в результате *лашон-ара*.

Семен потешается над Рони. Их общий друг Лейб-Арье упрекает его в злословии, т.е. в нарушении запрета не произносить *лашон-ара*. "Что ты волнуешься? - говорит ему Семен. - Наш Рони такой невежда, что не в состоянии понять простейших комментариев Раши на Пятикнижие". Возможно, Семен прав. Но это вовсе не означает, что о Рони дозволено злословить.

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

## DOCTOR TORA

*Центральная идея*

**Е**сть несколько недельных глав, о которых хотелось бы поговорить. Давайте начнём с истории «*Акед'ат Ицхак*» - «Связывание Ицхака». Это рассказ о связанном и возложенном на жертвенник Ицхаке. Все мы знаем эту историю, и она есть в Сидуре. Существует очень много комментариев и объяснений «Акиды», но возникает вопрос: «В чём заключается её центральная идея, и как вы можете доказать, что эта идея центральная?»

Во-первых, этический монотеизм, то есть этика, идёт от Всевышнего, но при этом важно, что пророки не принимали галахических решений. Существует даже такой принцип, что пророчества не меняют галахических постановлений. Относительно этого есть разные мнения, например, пророчества Моше записаны в Торе. Б-г сказал, что нельзя приносить человеческие жертвы, а потом он как будто говорит: «Принеси своего сына в жертву». В чём же воля Всевышнего, и в чём заключается центральная идея «Акиды»? Если мы посмотрим на текст, то увидим некую последовательность, которая указывает на его основную идею.

В «Акиде» приведён диалог между Ицхаком и Авраамом. И это единственный записанный в Торе диалог между ними, хотя, конечно, Авраам и Ицхак разговаривали много раз, но Тора приводит только этот единственный диалог. Пять раз написано слов «*ва-йомер*»-«И сказал». Причём, на первый взгляд, это слово «*ва-йомер*» кажется излишним, потому что можно было произнести его только один раз. Такое впечатление, что «*ва-йомер*» прерывает предложение, и поэтому не понятно, зачем это слово нужно.

Кроме того, сказано: «Они пошли оба вместе» (*Берешит*, раздел *Вайера*, 22:6). Интересно, что это предложение появляется до данного диалога и после него. Рав Форман приводит теорию «*адбаш*», опираясь на то, что в тексте есть некоторая последовательность букв: «*алеф*», «*тав*», «*бет*» и «*шин*». Он отмечает такую последовательность в данном тексте на очень простом уровне, основываясь на некой симметрии. Пять раз сказано слово «*ва-йомер*», то есть получается, что «и сказал» находится в центре «Акиды». В середине находится «*ва-йомер инени*» («Вот я»). Таким образом, слово «*инени*» употреблено в «Акиде» три раза.

Первый раз вначале, когда Авраам говорит Всевышнему: «*Ва-йомер инени*» - «Вот я». Второй раз в середине, когда Авраам говорит своему сыну: «*Ва-йомер инени*» - «Вот я». И последний раз, когда Авраам произносит «*ва-йомер инени*» ангелу, который просит его не приносить сына в жертву.

Это очень сильный диалог. «*Ва-йомер Ицхак эль Авраам авив ва-йомер ави ва-йомер инени бени*» - «И обратился Ицхак к Аврааму, отцу своему, сказав: «Отец мой», и тот ответил: «Вот я, сын мой»». По симметричности текста это центр «Акиды», потому что испытание Авраама в его верности Б-гу превосходит даже его верность своему сыну. В этом огромная заслуга Авраама, но здесь есть маленькая проблема. В центре «Акиды» так же, как Авраам говорит «*ва-йомер инени*» Б-гу, он говорит своему сыну «*инени*». Почему это так важно? Потому что в этом заключается вся задача «Акиды», ведь Авраам не перестаёт быть отцом, но его служение Всевышнему в некотором смысле выталкивает, перечёркивает его отцовское обязательство.

Рав Форман считает, что задача отца — это, прежде всего, защищать сына, хотя существует и много других задач. Авраам же делает противоположное - он идёт убивать своего сына. Конечно, Авраам отказывается от отцовства, потому что Всевышний говорит ему это сделать. Казалось бы, это не то, что написано в «Акиде». Написано, что Авраам говорит: «*Ва-йомер инени бени*» - «Вот я, сын мой». Ицхак его спрашивает: «*Ави?*» — «Ты мой отец?» Казалось бы, он понимает, что происходит. «Ты идёшь меня убивать, ты мой отец». И Авраам ему отвечает: «Да, я твой отец». В этом заложена большая основа того, как мы соблюдаем и как понимаем Тору. Это очень глубокая идея.

На первый взгляд, в начале «Акиды» нам кажется, что Всевышний хочет, чтобы Авраам перестал быть отцом, и Авраам соглашается с этим. Но, с другой стороны, этого не может быть, потому что Всевышний не разрешает человеческих жертвоприношений. Если мы внимательно прочитаем текст, то обратим внимание, что нигде не сказано, что надо убить Ицхака. Сказано: «Подними его в вознесение». Слово «*ле-ола*» может означать жертву или вознесение. Мы не знаем всего, но можно подумать, что в этот момент Тора перечёркивает отцовство Авраама. А можно понять и по-другому и вообще отказаться от логического понимания, потому что Всевышний обещал, что через Ицхака у Авраама будет потомство. А потом Б-г говорит: «Принеси его в жертву», то есть одно перечёркивает другое. В такой ситуации может возникнуть соблазн сказать: «У человеческих чувств нет значения, справедливо это или нет. Мы считаем, что Б-г так сказал, и всё. Но то, что мы думаем и как мы считаем, не имеет никакого значения». Тем не менее это не то, что здесь написано.

Центр «Акиды» — это то, что говорит Авраам: «Вот я, сын мой». Парадоксально, но Авраам никогда не отказывается от своего отцовства и от этики в отношении других людей. Если же нам кажется, что здесь есть противоречие, то, как правило, это вызвано тем, что существует несколько слоёв понимания того, что хочет Б-г. Нам не до конца понятно, как это применить. Это приводит к огромным трагедиям, и много зла было сделано от имени Всевышнего, когда люди говорили: «Мы так понимаем, так Б-г говорит. А наши этические чувства никого не волнуют».

Эту проблему мы встречаем в ТаНаХе. Помните историю Пнины и Ханы? Хана была матерью пророка Шмуэля. В то время было разрешено брать двух жён, и у Ханы была соперница Пнина. Они обе были женами Эльканы. У Пнины были дети, и она всё время задевала Хану, говорила ей всякие жестокие вещи, потому что Хана была бесплодной. Почему она так поступала? Потому что думала, что таким образом она побудит Хану молиться Всевышнему, и Всевышний даст ей ребёнка. Интересно, что именно так и произошло. Пнина была умной, богобоязненной женщиной и всё правильно рассчитала, но мудрецы полагают, что она будет тяжело наказана за это в будущем мире. Ведь правильная богобоязненность и правильное понимание законов Торы не могут быть выполнены через унижение другого человека и доставлять незаслуженные страдания людям.

Рав Микоц подчёркивает, что религиозный еврей никогда откровенно не сделает что-то злое и гадкое. При этом может быть одно исключение, если только еврей считает, что делает это во имя Небес. Однако надо быть очень осторожными с этим подходом, ведь, как мы видим из «Акиды», сложившаяся ситуация была бы полной трагедией, если хотя бы на малость отступить от воли Всевышнего. Центр диалога между Авраамом и Ицхаком - это то, что Авраам

говорит Ицхаку: «*Инени бени*» - «Я твой отец».

Это противоречит одно другому, но наше понимание ограничено, и главное для нас - продолжать идти, как шёл Авраам. Он не знал, куда он идёт, и не понимал, что от него хотят. Существует особая трактовка, что в неясности и заключалось самое основное испытание. Мы не видим конкретно того, что происходит, а это происходило даже во времена Авраама, когда существовали пророчества и мир был намного духовнее, чем сейчас. Тем более нам тяжело понять произошедшее в наши дни.

Как-то в разговоре с одним раввином прозвучало, что если бы во время Исхода из Египта кто-нибудь сказал бы, что он атеист или не знает, есть ли Б-г, то все просто подумали бы, что он не в себе. Ведь люди видели казни египетские, видели, как море расступалось и тому подобные вещи. Люди слышали, как Всевышний говорил с ними, поэтому надо было действительно потерять разум, чтобы такое сказать. В наше время, через 3000 лет, это намного тяжелее. И поэтому, хотя мы находимся на духовном уровне намного ниже предыдущих поколений, тем не менее наша заслуга состоит в том, что мы стараемся выполнять волю Всевышнего в таких условиях, когда есть неопределённость. Манн не выпадает, море не рассекается, Всевышний с нами не говорит, стены Иерихона не падают, солнце не останавливается и так далее. Мы ничего этого не видим и тем не менее стараемся следовать воле Всевышнего. И это в чём-то похоже на испытание Авраама, потому что присутствует некий элемент неясности. По мнению рава Кука, в этой ситуации очень важно, чтобы наше понимание воли Всевышнего не отталкивало наше этическое чувство. Поэтому в центре «Акиды» Авраам говорит сыну: «*Инени бени*» - «Несмотря ни на что, я твой отец». При этом они в данный момент идут на эту гору, Авраам несёт нож, деревья и верёвку, чтобы зарезать Ицхака. В итоге, как мы видим, здесь нет никакого противоречия. Б-г не хотел, чтобы Авраам перестал быть отцом Ицхака. Сначала нам казалось это невозможным, но в конце «Акиды» всё встало на свои места.

Если мы будем искренне стараться выполнять наш этический долг и стремиться понять волю Всевышнего, то увидим, что между данными понятиями нет противоречия. Часто противоречия возникают из-за того, что мы не понимаем, как они



состыкуются. Мы находимся в среде неизвестности, когда присутствие Всевышнего скрыто в этом мире. Это первая идея. Вторая интересная идея, которую я хотел бы обсудить, проходит через несколько глав ТаНаХа. Начнём с Агари, матери Ишмаэля. Для простоты изложения будем употреблять слова «образ», «характер», «роль», «персонаж» и «герой», хотя Тора—это совсем не художественное произведение.

Итак, кто такая Агарь? По Мидрашу, она дочь фараона. Мы знаем из Торы, что она происходит из Египта. Когда Авраам покидает Египет, Агарь тоже уходит и становится служанкой Сары. Сара разрешает Аврааму жениться на ней, у неё рождается Ишмаэль. Интересно, что археологи нашли брачные контракты в Месопотамии, в том районе, откуда вышел Авраам, примерно того же времени. И там было написано, что, если у пары нет детей, то по месопотамским законам и по обоюдному согласию, муж может жениться на служанке семьи. В этом случае их сын считается наследником семьи, наследником мужа и госпожи этой служанки. И это то, что делает Сара. С этого момента начинается конфликт между Сарой и Агарью. Причём, по мнению разных комментаторов, обе стороны ведут себя не самым идеальным образом. Происходит не состыковка характеров и видения мира. Агарь пренебрегает Сарой. В Мидраше говорится, что она стала смеяться над Сарой и говорить ей, что она не такая праведная. Агарь укоряла Сару, что она не может забеременеть и подчёркивала, что она сама забеременела сразу. Сара начала её угнетать. Рамбам считает, что Сара не должна была относиться к Агари так плохо. Кстати, Агарь пишется как «Хагар» («пришелец»). Агарь происходит из Египта (*Мицраим*). В этом есть некий намёк на то, что Сара угнетает пришельца из Египта, и в будущем евреи будут угнетены в Египте. Рамбам полагает, что поэтому потомки Агари будут угнетать евреев. И это мы видим даже в наше время. В итоге Всевышний говорит Аврааму: «Отшли Агарь. Она не может быть частью семьи Авраама. Её сын насмехается над Ицхаком, не могут они жить вместе».

Аврааму было тяжело сделать это из-за его сына Ишмаэля. В Торе не сказано, что Аврааму было сложно отослать Агарь. Ему было тяжело расстаться с Ишмаэлем. Таким

образом, Агарь—положительный персонаж или отрицательный? Аврааму было не жалко отослать её, поэтому получается, что Агарь отрицательный персонаж. Есть и ещё один намёк на это. Помните, когда Агарь уходит в пустыню, она теряет дорогу. Сказано, что она бросила Ишмаэля под кустом и отошла от него. Какая мать в такой ситуации бросит умирающего сына? На данный момент Агарь отрицательный персонаж. Всевышний говорит: «Слушайся голоса Сары».

После смерти Сары сказано, что Авраам женился второй раз. Его жену звали Ктура. В Мидраше говорится, что Ктура—это Агарь. Почему её называют Ктура? От слова «*кторет*», ведь «*кторет*» (сжигание благовоний) — это одно из самых высоких жертвоприношений. Дела Агари были угодны Всевышнему, как «*кторет*». Обычное объяснение этому - она исправилась, поняла свои ошибки и стала гораздо лучше. Её дела стали угодными Всевышнему, как благовонное курение, «*кторет*». Если мы посмотрим на другие персонажи ТаНаХа, то мы увидим, что это повторяющийся мотив. В ТаНаХе нет идеальных людей. Каждый человек остаётся только человеком, начиная с первого человека, который совершает ошибку, которую мы все до сих пор исправляем. Каждый человек в ТаНаХе делает что-то хорошее и что-то плохое. ТаНаХ всегда показывает и то, и другое, и нет на 100% идеальных людей. Поэтому это не выдуманная людьми книга, ведь в любых написанных людьми книгах действуют идеальные люди, например, «Ленин и печник», «Ленин и дети». Так устроена наша психология. Если, например, спросить: «А какие были проблемы, ошибки, что сделал плохого основатель какой-то религии?» Или Ленин, что он сделал плохого в истории? По определению в истории какой-то вождь всегда вёл себя идеально. Так устроен человек, но, если вы почитаете Тору или ТаНаХ, вы увидите потрясающую вещь. В Торе и в ТаНаХе наоборот подчёркиваются и преувеличиваются людские ошибки, чтобы мы учились на этих примерах.

Мы очень далеки от того времени, когда была дарована Тора, но в древнем мире происхождение и родословная играли огромную роль. Например, если вы возьмёте мифы древних греков или индейцев Амазонки, вы увидите, что эти люди выдумали, что они произошли от богов. Например, китайцы говорят: «Боги лепили людей, и те, которые там были, самые крепкие, как глиняные сосуды, они жёлтые. И поэтому китайцы лучше других». Совершенно немыслимо было бы выдумать, что наши предки были рабами. Это было бы очень странно в древнем мире и резко отличалось от всей выдуманной литературы того времени. Наш лидер Моше заикался, и у него были проблемы с собственными детьми. Он родился в семье рабов, его чуть не убили, и Моше должен был прятаться. Согласно Мидрашу, он согласился, чтобы его первый сын был не обрезан, и, может быть, даже учился идолопоклонству. Никто бы такого не выдумал, не записал и не передал бы как устную Тору. Это весьма странные вещи, как, например, то, что Аарон, первосвященник, участвовал в создании Золотого тельца. Моше Рабейну не вошёл в Эрец Исраэль, потому что не смог освятить Всевышнего. Авраам говорил, что его жена — это его сестра, и её захватил фараон. Никто бы никогда в своих священных книгах не писал, если бы это выдумали люди.

Более того, основные ключевые фигуры в ТаНаХе обязательно показаны как положительно, так и отрицательно. Причём, преувеличено отрицательно для того, чтобы мы на этом учились. Ведь ТаНаХ — это, действительно, слово Всевышнего, и именно оно несёт нам правду, а не «Ленин и печник» или подобные *клише*. Классический пример- это Давид а-Мелех. Мы все говорим: «И Машиах будет его

потомком». Это человек необычайной праведности, который пережил большие страдания в своей жизни. Вплоть до того, по его словам, что он был похож на кусок мяса, в который столько раз воткнули нож, что уже не течёт кровь. Шауль хотел убить, его родные родители отослали его в поле, когда выбирали царя. Погиб его лучший друг, при трагических обстоятельствах погибли его родители. С личной жизнью у царя Давида были проблемы, между его детьми существовали сложные отношения. Родной сын восстал против Давида и хотел его убить. Некоторые мудрецы Торы даже смеялись и издевались над ним. Всё это приводит Гемара.

И, тем не менее, именно этот человек написал Теилим. Есть Мизмор-ле-Давид (Восхваления Давида), когда он убежал от своего сына, который хотел его убить, и тогда он писал Теилим. Это совершенно непостижимая нам ступень святости. В ТаНаХе написано, что, когда Давид убежал от Шауля, был какой-то нечестный человек, которого звали Наваль (на иврите это слово означает «подлец»).

Давид охранял скот этого Наваля, который был богатым человеком. Наваль обманул Давида и не заплатил ему. Почему он ему не заплатил? Потому что, скажем так, он знал, что так как Давид убегает от царя, как бы суд был под царём. Или вокруг царя была какая-то структура правосудия, что он не мог пойти в суд, потому что был в бегах. Его бы арестовали, поэтому он понял, что он безнаказан. Это очень и очень некрасиво и является нарушением законов Торы. В Танахе сказано, что когда Давид про это услышал, он собрал своих людей и сказал, что пойдёт и перебьёт всю семью Наваля. Почему этого не произошло? Потому что жена Наваля, Авигаль, была умной женщиной, и она остановила Давида.

И вот Давид, который, парадокс, является образцом святости, принимает испытания с любовью. Мы специально не затрагиваем историю с Бат-Шевой, потому что вы сами можете её проверить. Но в любом случае что-то было не так с Бат-Шевой. Всё это сочетается в одном человеке.

Любой персонаж ТаНаХа, например, Шауль, выше на голову всех остальных в Израиле. Он очень скромный и праведный, но делает ошибки. Всевышний говорит, что его династия не продолжится, и Шауль хочет убить Давида. Шломо, который обладает величайшей мудростью признанной во всём мире, ошибается со своими жёнами. И он видит, что его сын не сможет управлять страной, как бы он того ни хотел. Но тут же понимает, что не сможет ничего с этим сделать. Его сын, фактически, разрушает его «*legacy*» (наследие).

Приведём другие примеры. Например, Боаз женился на Рут, от которой произошёл царь Давид. В Гемаре говорится, что судья Ивцан и Боаз - это один и тот же человек. Проблема состоит в том, что про Ивцана сказано, что он был далеко не идеальным человеком. Что у него было много детей от разных жён, 30 сыновей и дочерей. Он устраивал им свадебные пиры и приглашал много людей, но он не пригласил Маноаха, отца Шимшона, потому что у него не было детей. В Гемаре говорится: «У него нет детей, он меня не будет приглашать, я его тоже не буду приглашать». Понятно, что Маноах очень страдал, и, кстати, обратите внимание, что общий лейтмотив - нужно быть очень чувствительным к личным проблемам людей. Например, когда у человека нет детей или есть проблемы с детьми, или дети не здоровы, надо быть весьма деликатными в подобных ситуациях. Ведь это не имеет никакого отношения к уровню этого человека и к тому, что он делал. Когда дают почувствовать этому человеку, что он что-то сделал не так, это вызывает огромный гнев Небес, потому что на

самом деле это в некотором смысле богохульство. В этом случае создаётся представление о Всевышнем как о некоем жестоком, безумном тиране, который так наказывает этого человека. Мы не знаем, почему это происходит, и не можем этого знать.

Ивцан так поступил, и у него умерли все дети, все 30 сыновей и дочерей. И мы даже видим, что он помогает Рут. Но, во-первых, Рут с Наоми долгое время собирают колоски в его поле, и это родственница. П/редставьте, к вам приехали родственники из-за границы, которые, ни про кого не будет сказано, обанкротились.

И вы им выставляете мусорное ведро, они приходят раз в день и берут у вас из мусорного ведра». Это, конечно, преувеличение, но Боаз не сразу помогает Наоми. В конечном счёте всё образуется, но в этом есть некое противоречие.

Это, безусловно, великий человек, и у него есть проблемы. И опять же ТаНаХ, как обычно, их преувеличивает. Это только подчёркивает идею, что у реальных живых людей есть и то, и другое. Как говорит Рамбам, «*a-kol alpi rov-maasav*» (по большинству дел, а по большинству поступков эти люди, конечно, являлись великими праведниками. Тем не менее у каждого из них были свои недостатки и ошибки, и в этом есть очень важный урок для нас.

Во-первых, центральная идея «Акиды»-это десятое и самое высокое испытание Авраама. Мораль исходит от Всевышнего, но мы должны быть скромными и понимать, что мы по не в состоянии нашим ограниченным умом понять волю Всевышнего.

Иногда что-то нам кажется нам неэтичным, не красивым и разрушает наши отношения с другими людьми. Мы должны быть очень осторожными. Прежде всего, надо понять, что то, что воспринимается нами как красивое и правильное, имеет большое значение. Надо сказать, «*инени*» тому и другому, как это сделал Авраам, и продолжать спокойно идти путём служения Всевышнему. В итоге, картина прояснится, и, возможно, нам помогут другие люди. Сейчас ангелы не разговаривают с людьми, но, может быть, найдутся другие пути — это прояснить.

И ни в коем случае нельзя отталкивать ни одно, ни другое. Следует спокойно относиться к тому, что каждый человек в реальных и не выдуманных историях имеет положительное и отрицательное, «а-коль альпи ров-маасае» (всё по большинству поступков). Нам надо спокойно увеличивать положительное, уменьшать отрицательное и помогать в этом друг другу.

*Доктор Арье Марголин*

*Кливленд, США*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Враньё на враньё или Старания лилипотов

(20.10-21) Сегодня, с ведома и одобрения премьер-министра Нафтали Беннета, министр юстиции Гидеон Саар (от партии «Тиква Хадаша») опубликовал "для всенародного обсуждения" черновой вариант предлагаемых им поправок к Основному закону о правительстве. В них речь идет о лишении права на формирование правительства и запрете на деятельность в должности премьер-министра человеку, против которого выдвинуты обвинения по уголовным статьям, по которым полагается тюремное наказание от 3 лет и более.

Впрочем, законопроект предусматривает исключения из данного правила. Так, глава Центральной избирательной комиссии получит возможность — разрешить передачу мандата обвиненному депутату Кнессета, если решит, что это позволяют конкретные обстоятельства уголовного дела.

Законопроект, для принятия которого требуется большинство голосов всех членов Кнессета, то есть, минимум 61 голос, в случае, если его утвердят, вступит в силу, начиная со следующих выборов Кнессета 25-го созыва. Что с большой вероятностью исключит из борьбы за пост премьера самого популярного сегодня в Израиле кандидата на эту должность — главу оппозиции, лидера партии Ликуд Биньямина Нетаниягу. Против него, как известно, выдвинуты надуманные и смехотворные обвинения (см. на сайте материал «[Национальный позор](#)» — 24.05.20), которые бывший премьер вынужден опровергать в процессе продолжительного судебного процесса,

исход которого не представляется однозначным, ибо четко прослеживается предвзятость судебной системы, настроенной против Нетаниягу.

Согласно источникам в правительстве, данный законопроект, чтобы "обеспечить стабильность коалиции" — не будет официально выдвинут на обсуждение Кнессета до утверждения госбюджета в ноябре текущего года.

**Комментарий:** «Я говорю недвусмысленно и однозначно, что мы будем выступать против закона, согласно которому премьер-министр не сможет служить [на своем посту] при наличии обвинительного акта, — с чувством произнес накануне последних выборов нынешний премьер Беннет в своем интервью корреспонденту газеты «Магор Ришон». — Я принципиально против ситуации, когда один человек может свергнуть главу правительства».

И вот теперь он, как уже сказано выше — дал Саару "зелёный свет" на выдвижение подобного законопроекта.

Беспардонное враньё Беннета, нарушение им собственных обещаний (в том числе, тех, что прозвучали в прямом телеэфире и были зафиксированы в письменном виде!), поворот на 180 градусов во мнениях по важнейшим вопросам — лишают нас основания удивляться очередному шулерскому поступку этого деятеля.



Однако данная цитата однозначно доказывает, что г-н Беннет прекрасно осознает, что он делает и какова суть одобренной им законодательной инициативы Саара.

Впрочем, Саар, обосновывая свою инициативу, превзошел и такого мастера лжи, как Беннет.

«Наш долг, — подчеркнул он, — установить более эффективный режим, который укрепит ценности Израиля как еврейского и демократического государства».

Мы (evrey.com) — отнюдь не ревностные поклонники демократической системы правления в ее нынешнем виде. Однако трудно не заметить, что суть данной системы государственного устройства вовсе не заключается в том, чтобы наделять чиновников прокуратуры, высокопоставленных юристов (юридический советник правительства и прочие чиновники высокого ранга) правом решать, кому быть и кому не быть премьер-министром, и за кого должны или не должны голосовать избиратели. Особенно, когда, как на этот раз, речь идет о политическом лидере, пользующемся совокупной поддержкой более чем половины граждан страны и представляющем самую большую партийную фракцию в Кнессете.

Данный законопроект, как отмечают депутаты оппозиции — ставит принципы израильской демократии в зависимость от произвольного решения неизбранных должностных лиц, и предоставляет юридическому советнику правительства и главе ЦИК неоправданные и НЕ ИМЕЮЩИЕ АНАЛОГОВ НИ В ОДНОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ полномочия, превышающие полномочия избранных должностных лиц.

То же самое (при полном отсутствии аналогов в практике парламентских демократий) можно сказать и о другом предложении Саара — ограничение сроков полномочий премьер-министра двумя каденциями.

Возвращаясь к данной законодательной инициативе, отметим, что нет ничего нового под солнцем.

Подобный проект подробно обсуждался и анализировался депутатами Кнессета еще в 2001 году. И уже тогда были четко очерчены границы, за которые не могут заходить юридические чиновники в определении полномочий высших лиц в избирательной ветви власти.

Уже тогда депутаты партий практически всего политического спектра, представленного в Кнессете, согласились с главным постулатом обсуждения: невозможно допустить ситуацию, когда прокуратура и юридическая система получают в свои руки инструменты, позволяющие им вмешиваться в процесс волеизъявления граждан, являющихся высшим сувереном в стране, имеющим суверенное право делегировать свои полномочия избранным ими лицам.

Именно поэтому (потому что глава правительства — олицетворение суверенного выбора страны) — по отношению к нему было сделано явное исключение из общего правила: политик, министр, мэр, оказавшийся под судом — не может оставаться в своей должности. Ибо слишком велик риск (и соблазн) политизации процесса выдвижения обвинений в адрес главы правительства — в случае, когда иные пути воспрепятствовать неугодному высшим чиновникам волеизъявлению избирателей отсутствуют (как это происходит в случае с Нетаниягу).

Следует отдать должное прозорливости законодателей тех лет, сумевших практически в точности предвидеть ситуацию, которая сложилась сегодня.

Добавим, что через 2 года после того обсуждения, в 2003 году, левый депутат Офир Пинес предпринял еще одну попытку протолкнуть данную законодательную инициативу. И она не только провалилась, но и подверглась резкой критике со стороны одного из авторитетных политиков левого лагеря, Томи Лапида, отца нынешнего сменного премьер-министра.

"Ты с ума сошёл что ли? — обратился не стесняющийся в выражениях Томи Лapid к инициатору законопроекта. — Ты что, действительно хочешь, чтобы какой-то чиновник определял, кто у нас будет премьер-министром?!".

**Перспективы:** Все это, разумеется, прекрасно понимают нынешние сторонники этой идеи. Однако очевидный ущерб от данного законопроекта политической системе страны тревожит их — в самую последнюю очередь. **Злоба, мстительность и ненависть к Нетаниягу застилают им и глаза и разум.**

По меткому выражению одного из политических аналитиков, эти деятели даже не понимают, что пытаются поразить Нетаниягу законодательным бумерангом, который неизбежно ударит по ним самим.

Ибо ни один из нынешних деятелей, в том числе, и левого лагеря, и уж тем более, псевдо-правые политические марионетки, типа Беннета и самого Саара, после того, как этот законопроект будет

утвержден — не смогут считать, что они в безопасности.

На каждого из них в прокуратуре, в случае политической или иной надобности, найдется достаточно, пусть и сомнительного, как в деле Нетаниягу (см. на сайте материал "Кто виноват и что делать?" — 11.02.20), "материала" для того, чтобы "сшить дело", пусть даже такое, которое затем рассыплется в суде.

Выигравшей стороной здесь явится исключительно израильская прокуратура, и в целом — левая судебно-юридическая элита, получающая в свои руки удобный, практически безотказный, инструмент воздействия на все ветви власти.

Впрочем (и об этом уже сейчас заявила правая оппозиция), даже в случае, если его примут, данный закон проживет не дольше каденции нынешнего правительства.

В ситуации победы правого лагеря и формирования право-религиозной коалиции, едва ли не первое, что сделает новый состав Кнессета — это отменит безумную законодательную инициативу политических лилипутов.

Спасая, таким образом, политическую систему страны от хаоса.

И еще.

По большому счету, даже судебные решения относительно вины премьер-министра, при нормальном течении политических процессов в цивилизованной стране, должны быть не более чем поводом для их серьезного рассмотрения парламентом, который может окончательно решить судьбу премьер-министра.

Принимая во внимание самые различные обстоятельства, включая пользу лидера для государства, которая может во много раз перевешивать так называемую "вину".

Особенно это актуально в свете нынешней ситуации с судебной системой Израиля, которой незнакома, в частности, цивилизованная процедура назначения судей Верховного суда.

Но это уже — тема отдельного политического анализа.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:*  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

*ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА*

дорогие читатели!

*Говорящее небо!**О чем ты молчишь, говорящее небо?**Всё ты видело на своем веку, небо,**Не спрячешься от тебя, где бы ты не был...**Набухаешь, тяжелеешь, темнееешь,**Впитывая добро и зло.**Всё в себя принимать-**Не очень тебе повезло...**Облака, дети твои, стараются от проблем убежать,**Ветром ведомы,**Ловят любой поток-и вперед!!!**Нет у них дома...**Но, иногда, рождает небо потоки воды,**Отходят воды дождями,**Схватками грома небо страдает,**Жалуется нам с вами...**И от воды той пробуждается новая жизнь,**Земля наполняется ручьями-реками,**Всё живое пьёт,**Продолжается род Человека...**Говорящее небо, переполнено ты:**Надежды, мечты, зайцы, драконы, лодки,**Медведи, воздушная сладкая вата-**Всё это плывет куда- то...**Небо, всё ты видело на веку своём,**Но мы понимаем:**Получаем от тебя лишь то,**Что вверх отправляем...**Цюпа Гензель**Кфар Эльдад, Израиль*

## ЛИСТ ТАЛМУДА

В продолжение темы - «огонь на мизбеахе (в условном переводе - «жертвенник»)», Талмуд и на нашем листе рассматривает цитату из Торы: «Огонь постоянный пусть горит на мизбеахе, не гаси (его)» (**Ваикра**, гл. 6, ст. 6).

## Трактат Йома

Однако здесь Учителя выдвигают на обсуждение вопрос: какую ответственность несет человек, который нарушил установленные правила (см. на сайте [обзор листа 45](#)), используя угли из дровяной вязанки для воскурения *кеторет* (особый набор ароматных трав) или для зажигания *меноры* (семисвечника)?

## Лист №46

Когда речь идет о воскурении *кеторет*, Талмуд имеет в виду и обычные дни, и действие, свершаемое в Йом Кипур в *Кодеш Кодашим* (Святая Святых).

Человек, погасивший огонь, - говорит **Абайе** (*амора*, один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века), - заслуживает сурового наказания, ибо нарушил запрет Торы: «не гаси».

Иную грань Истины открывает в этом вопросе **Рава** (величайший Учитель Талмуда; Вавилон, 4-й век).

Такой человек, - говорит он, - **свободен от ответственности**.

В чем суть расхождений в позициях Абайе и Равы?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, Талмуд находит в их высказываниях общую линию.

Если человек, находясь на мизбеахе, гасит огонь, он должен отвечать за свои поступки. С этим никто не спорит. И неважно, где лежат в тот момент угли - на самом мизбеахе или на лопатке. В чем же суть дискуссии?

Учителя изучают ситуацию, когда человек взял угли с мизбеаха, бросил их на пол Храма и загасил.

Абайе отмечает, что в этом случае человек заслуживает наказания, потому что даже на полу огонь, тлеющий в углях, остается огнем мизбеаха.

Об углях, которые взяты для воскурения *кеторет* в обычные дни года, апеллируют другие Учителя к Торе, - сказано: если в момент, когда с серебряной лопатки (которой берут угли с мизбеаха), их пересыпают в золотую (для воскурения *кеторет*), падает часть углей, их нужно загасить водой, **чтобы козны не обожгли ноги**.

Напомним, что в Храме работали без обуви. Это правило учится из отрывка Торы, в котором говорится, что Всевышний воззвал к Моше Рабейну из огненного куста: «Моше, Моше!.. Сними обувь твою с ноги твоей, место, на котором ты стоишь, земля святая...» (**Шемот**, гл. 2, ст. 5). Обувь на языке Торы - физическое «я» человека. Тому, кто стремится к духовности, заповедано возвыситься над своими физиологическими потребностями... Этому повелению Торы, очевидно, обязана своим возникновением традиция подниматься на Храмовую гору, сняв обувь.

Однако вернемся к правилам, позволяющим или запрещающим гасить огонь в углях, взятых с мизбеаха.

Прислушаемся к тому, что говорит Абайе, и указание Равы гасить упавшие на пол угли в воде, покажется, по меньшей мере, странным.

Как только угли из костра мизбеаха попадают на пол Храма, - говорит Рава, - огонь, горящий в них, уже не «огонь мизбеаха».

Анализируя точки зрения Учителей, Талмуд, казалось бы, обнаруживает противоречие.

Ссылаясь на слова **Рабы бар Авуа** (Раба бар Авуа - один из крупнейших Учителей Талмуда второго поколения; конец 3-го века), **рав Нахман** (великий Учитель Талмуда в Вавилоне, 3-й век) говорит: тот, кто, спуская угли с мизбеаха, загасил огонь в них, несет ответственность за свой поступок.

Значит, Абайе прав? - спрашивает Талмуд. И тут же выдвигает новые аргументы: этого не может быть, потому что в дискуссиях между Абайе и Равой *галаха* (закон) обычно выводится из слов Равы. И в то же время, *галахические* выводы делаются, как правило, от имени рава Нахмана. Как это понимать?..

По сути, расхождений здесь нет, - объясняет Талмуд. - Позиция Равы не противоречит точке зрения рава Нахмана. Просто они рассматривают разные ситуации.

Если человек берет угли для воскурения *кеторет*, даже оказавшись на полу Храма, они не теряют статуса «огня мизбеаха». Именно о таком случае говорит рав Нахман. Рава делает свой вывод из ситуации, когда человек берет угли с мизбеаха для выполнения какой-то другой заповеди. Тогда они утрачивают статус «огня мизбеаха», а человек, их загасивший, освобождается от ответственности.

Рассматривает Талмуд ситуацию и под другим углом зрения.

Многие Учителя отмечают, что человек, загасивший на полу Храма огонь в углях, взятых с мизбеаха, в любом случае не несет за это ответственность. Расхождения же возникают совсем по другому поводу - при анализе ситуации, когда человек загасил огонь прямо на мизбеахе.

Принципиальное значение здесь имеет то, загашен ли огонь прямо в костре, или же из него извлечены угли. Абайе говорит, что и взятые из костра угли сохраняют статус «огня мизбеаха». Рава подчеркивает, что «оторванные» от костра, они такой статус утрачивают. Какова же идея высказывания рава Нахмана? Тот, кто берет угли с мизбеаха, несет ответственность за свои действия.

Рав Нахман говорит об углях, которые взяты из костра не для исполнения *мицвы* (заповеди), - уточняет Талмуд, - и потому они продолжают считаться «огнем мизбеаха». Рава же в своем рассуждении берет за основу случай, когда угли берутся именно для исполнения заповеди. Но - другой, отдельной...

Тысячелетия Талмуд бережно хранит высказывания наших Учителей. И каждое из них отражает одну из граней Высшей Истины.

Авторы текста *Леви Гдалевич и Элиягу Эссас*