



לוביטע דעל דאס דאס

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л. ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН,
АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ, РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ,
ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ., ПИНХАС БЕН АЛЕКСАНДР

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

«ВАИШЛАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

Недельная Глава «Ваишлах» — 3

Вопросы Раввину — 7

Культура. Личность. Этика — 11

Здоровый Образ Жизни — 13

Женская Рубрика — 14

Цель Эц Тамар — 15

Законы Лашон а-Ра — 15

Doctor Tora — 16

Анализ Новостей — 19

Детская Страничка — 20

Лист Талмуда — 21

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com

Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...



Мы находимся в недельной главе Ваишлах, в которой Тора рассказывает о тяжелейших испытаниях, которые преодолел наш праотец Яаков.

Борьба с малахом (ангелом покровителем) Эсава, изнасилование дочери Яакова Дины жителями Шхема, повлекшее за собой череду тяжёлых событий.

«И сказал Б-г Йаакову: Встань, взойди в Бет-Эль и поселись там, и поставь там жертвенник Б-гу, Который явил Себя тебе, когда ты бежал от Эсава, брата твоего. И сказал Йааков своему дому и всем, кто с ним: Уберите богов чужбинных, которые среди вас, и себя очистите и перемените ваши одежды. И поднимемся мы и взойдем в Бет-Эль, и я поставлю там жертвенник Б-гу, Который отвечал мне в день бедствия моего, и Он был со мною в пути, которым я шел. И отдали Йаакову всех богов чужбинных, что у них в руках, и кольца, что у них в ушах; и закопал их Йааков под ильмом, который при Шхеме. »

Сразу же приходит на ум вопрос: Неужели в доме у нашего праотца Яакова или у его близких могли быть идолы или люди, которые им поклоняются?

Размышляя над этими вопросами, я подумал о нашем времени, когда мы, подобно Яакову, вернулись из долгого изгнания обратно в Эрец Исраэль, где снова собираемся вместе и учимся заново жить по-еврейски, но уже в нашей стране. Великий Мальбим, комментируя этот отрывок, говорит, что то, что наш праотец Яаков предупредил свой дом, чтобы они переменили свои одежды, убрали чужих богов, означает проверить себя на веру в какие-то чуждые идеи, мысли, концепции. Прежде чем подняться ко Всевышнему в Бейт Эль, то есть, служить по-настоящему, еврей должен проверить себя, насколько он искренне это делает, не примешивает ли какие-то чуждые мысли. Это огромный урок для нас сегодня, когда со всех сторон света мы возвращаемся с целым багажом опыта жизни за границей. Чтобы по-настоящему служить Всевышнему в Израиле, нужно выкинуть навсегда чуждые концепции и идеи, и учиться выстраивать свою жизнь только на основе нашего еврейского мировоззрения.

Не зря сказано: «И отдали Йаакову всех богов чужбинных, что у них в руках, и кольца, что у них в ушах; и закопал их Йааков под ильмом, который при Шхеме. »

Наш праотец Яаков показывает, что нужно закапывать эти пустые материальные идеи под ильмом (не фруктовым деревом), ибо они не приносят никакой пользы, никаких плодов и только мешают по-настоящему быть евреем и искренне с полными силами служить Всевышнему.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАИШЛАХ»

ГЛАВА «Ваишлах»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 32, ст. 4 — гл. 36, ст. 43.

Почему она так называется?

В первой фразе главы сказано: «**И послал** Яаков посланников перед собой, к Эсаву, брату своему...».

И послал на иврите — *ваишлах*.

В нашей недельной главе, в отрывке, где описывается сражение Яакова с *малахом* (*малах* — духовная субстанция, осуществляющая связь Неба с землей, в переводах нередко — «ангел») Эсава, читаем: «И остался Яаков один. И боролся некто с ним, до восхода зари» (*Берешит*, гл. 32, ст. 24-25).

Анализируя данный фрагмент, Устная Тора (в данном случае — Мидраш) отмечает, что одиночество Яакова связано с «одиночеством» Всевышнего. Ибо Яаков достиг такого высокого духовного уровня, который позволил ему «стать похожим» на Творца мира.

Написано в книге *Дварим*: «Сделает Всевышний тебя Своим народом святым, как клялся Он тебе, если ты будешь соблюдать заповеди Всевышнего твоего и будешь ходить путями Его» (*Дварим*, гл. 28, ст. 9).

Слова «...будешь ходить путями Его», — заключают Учителя, — одна из основных заповедей Торы. Чтобы выполнить ее, мы должны стремиться подражать Всевышнему в Его проявлениях в нашем мире.

«И послал Яаков посланников перед собой, к Эсаву, брату своему...»

Он — милосерден по отношению к нам. И нам следует быть милосердными по отношению к людям, с которыми нам приходится сталкиваться. Он проявляет сострадание, оценивая наше поведение и наши поступки. И мы должны сострадать окружающим, так же, как Он, уметь прощать ближнего.

Иными словами, подражание Всевышнему — наша первейшая обязанность. Более того, это стремление должно направлять межличностные отношения и ориентировать нас в людской среде.

Но вернемся к процитированному фрагменту нашей недельной главы.

То, что Яаков «остался один», — подчеркивают Учителя, — это — «подражание» Всевышнему, в чем ему удалось добиться высокой степени «сходства».

К такому выводу они приходят, сравнивая две фразы из Торы.

В недельной главе *Ваишлах* говорится: «И остался Яаков один».

А в Танахе есть такая фраза: «...и возвеличен будет **один** только Всевышний в тот день» (книга пророка *Йешаягу*, гл. 2, ст. 17).

В момент перед сражением с *малахом* Эсава Яаков как бы «имитирует» качество Всевышнего — «единственность».

Словами пророка Йешаягу в Танахе — «...и возвеличен будет один

только Всевышний» подчеркивается, что Всевышний не нуждается ни в чем и ни в ком. Он ни от кого не зависит. Наоборот, все и вся зависит от Него.

Какой смысл в нашей цитате имеет «одиночество», «единственность» Яакова?

Вначале он переправил всю семью на другой берег реки. Как сказано: «И поднялся он в ту ночь, и взял он двух своих жен и двух своих рабынь, и одиннадцать своих детей; и перешел он переправу через (реку) Ябок. И взял он их, и переправил он их через реку; и переправил он то, что у него» (*Берешит*, гл. 32, ст. 22-23). И вот, когда Яаков остался один, он продемонстрировал свою независимость от других — сумев один на один справиться с *малахом* Эсава и выжить.

Это — тот самый уровень, — пишет **рав Иерухам Ливович** (вторая половина 19-го — первая половина 20-го вв.), — к которому всем нам следует стремиться. Мы должны научиться сами, один на один, справляться с трудностями и

невзгодами, не надеясь на других людей, чувствуя себя при этом спокойно и уверенно.

Рав Иерухам вовсе не призывает нас стать отшельниками. Он лишь разъясняет нам известный

фрагмент из *Пиркей Авот* («Наставления отцов»), где написано от имени **Бен Зома** (раби Шимон бен Зома, великий Учитель Мишны, 2-й век): «Кто мудр? — Тот, кто учится у каждого человека. Кто силен? — Тот, кто умеет обуздывать свои дурные наклонности. Кто богат? — Тот, кто довольствуется тем, что у него есть. Кто уважаем? Тот, кто уважает других людей» (*Пиркей Авот*, гл. 4, ст. 1).

У всех четырех утверждений есть одно общее, очень важное свойство. Какое же?..

В перечисленных выше четырех наставлениях Бен Зома ставит перед нами посильные задачи. И осуществить их мы можем сами, без посторонней помощи. В этом и заключается их сходство.

От нас не требуется, чтобы мы, стремясь приобрести мудрость, нашли себе первоклассных учителей. Здесь теряется всякий смысл часто используемая отговорка: «Мне не довелось стать мудрым, потому что меня некому было учить». Здесь мы получаем ценный

совет: «Если хочешь стать мудрым человеком, не жди, когда тебя чему-то научат, но сам — учись, набираясь знаний и опыта у всех, кто встречается на твоём пути».

То же относится и ко второму наставлению — о силе.

Истинная сила человеческой личности **не измеряется в сравнении** с силой другого индивидуума («Я сильнее его»). Человек может стать сильным независимо ни от кого. Для этого нужно лишь научиться справляться со своими дурными наклонностями.

Не зависит человек от других и в том, станет ли он по-настоящему богатым. Ведь для этого необязательно иметь больше денег, чем, скажем, у соседа. Если мы начнем сравнивать собственное материальное достояние с материальным достоянием других людей, у нас никогда не будет ощущения, что мы достигли истинного богатства — всегда найдется кто-то, кто окажется богаче нас. Но я могу почувствовать себя самым богатым человеком в мире, если я довольствуюсь тем, что у меня есть.

И, наконец — уважение. Оно действительно определяется тем, насколько сам человек уважает окружающих. И это его ощущение не зависит от отношения к нему других людей.

Чтобы достичь совершенства, стать мудрым, богатым, сильным и уважаемым, — подчеркивает рав Иерухам, анализируя отрывок из **Пиркей Авот**, — человеку следует, прежде всего, научиться самостоятельно работать над собой. А эта работа осуществляется в одиночестве, когда рядом с тобой никого нет.

Есть люди, которым постоянно требуется общение. И наша недельная глава, кроме всего прочего, учит нас и тому, что каждому человеку необходима определенная мера одиночества, которым надо уметь разумно распорядиться. Без этого невозможно движение вперед. Без этого человек не может духовно развиваться.

В конце нашей недельной главы Тора рассказывает, что сыновья Яакова Шимон и Леви потребовали, чтобы Шхем, сын Хамора, если он хочет жениться на их сестре Дине, сделал обрезание. И не только себе. По условию, выдвинутому сыновьями Яакова, обрезанными должны быть все мужчины города (подробнее об этом — см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Ваишлах**, пятый годовой цикл обсуждения).

Как отреагировал на это соискатель руки дочери Яакова?

В Торе читаем: «И не замедлил юноша сделать это, ибо он желал дочь Яакова, а он — всех почтеннее в доме отца своего» (**Берешит**, гл. 34, ст. 19).

Шхем не только совершил обрезание на месте, но и убедил все мужское население города сделать то же самое. Как же это ему удалось? Какие дипломатические приемы он использовал для убеждения шхемских граждан?

Объяснение этому, — пишет рав Иерухам, — мы находим в самой Торе. Как сказано: «... ибо он желал дочь Яакова».

Он так страстно полюбил Дину и так сильно хотел жениться на ней, что никакие преграды, казалось, не могли помешать ему в осуществлении его желания. Шхем был готов на все. Он был готов выполнить любые условия, а для этого — пообещать своим согражданам все, что угодно. Лишь бы они встали на его сторону.

Шхем, сын Хамора, стал, по сути, живым воплощением идеи, согласно которой сильное желание способно преодолеть любые препятствия.

Но разве не бывает **неисполнимых желаний**?..

Один человек, — рассказывает **рав Ноах Вайнберг** (основатель и глава Всемирной просветительской организации «Эш а-Тора»), — приобрел Дом престарелых. Девяносто процентов его жителей были неевреями. Им подавалась некошерная еда. Однако проживали в нем и четверо евреев, и только один из них придерживался еврейского образа жизни.

По еврейскому закону, евреям нельзя подавать некошерную пищу. И хозяин сего заведения распорядился, чтобы для постояльцев-евреев отдельно готовили еду.

Как-то раз эту обитель посетил государственный инспектор. И женщина-еврейка (одна из четырех) подала ему жалобу, в которой отметила, что ее кормят не такой вкусной едой, что ели другие жители этого дома. Инспектор, обнаружив, что в Доме для пожилых людей — действительно два меню, выдвинул владельцу требование: либо той женщине будут подавать еду, как у остальных, либо он примет меры, чтобы Дом закрыли.

Владелец Дома попытался убедить женщину отказаться от претензий, объяснив, что кошерная еда — более здоровая и стоит дороже. Но постоялица стояла на своем.

Тогда он стал говорить ей о еврейских законах и традиции. Придет время, — говорил хозяин Дома, — и она предстанет перед Творцом. Как ей перед Ним



оправдаться?..

В конце концов, женщина забрала свою жалобу и объявила инспектору, что хочет получать кошерную еду.

— Как вам удалось ее убедить? — спросил рав Вайнберг хозяина Дома.

— Я пустил в ход все возможные средства, — ответил он. — Ведь если бы она упорствовала, я мог потерять бизнес...

Эта история подтверждает: ничто не устоит перед желанием. Это и есть ключ к успеху. Сильное желание способно сдвинуть горы. Оно может заставить весь город сделать обрезание и убедить пожилую женщину, прожившую без Торы целую жизнь, перейти на кошерную еду.

Но вернемся к тексту нашей недельной главы. В ней мы читаем: «Яков отправил перед собой посланников к своему брату Эсаву на землю Сеира...» (**Берешит**, гл. 32, ст. 4).

Исследуя данный фрагмент, — сообщает Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) в своем комментарии к нашей недельной главе, — мы получаем представление об **особенностях «грамматики» Торы**.

Что Раши имел в виду?

Нетрудно было бы проиллюстрировать его замечание, если бы мы прочли отрывок в оригинале (на иврите). Но мы рассматриваем его русский перевод. И это очень усложняет задачу. Поэтому попытаемся решить ее хотя бы в общих чертах, пользуясь русскими аналогиями.

Дело в том, что на иврите выражение «на землю Сеира» можно передать двумя способами: соответственно меняя окончание слова «Сеир» или — поставив перед словом предлог (в русском варианте, хотя перевод нам почти ничего не дает, это приблизительно звучало бы так: «на землю Сеира» или — к Сеиру»).

Анализируя фразу, Раши задается вопросом: почему из двух вариантов Торы выбирает именно такой, с «окончанием», но — не с предлогом? Ведь и в том и в другом случае смысл словосочетания остается неизменным (направление движения). Не идет здесь речь и об «экономии», которая могла бы иметь место

в лаконично написанной Торе. Ибо в обоих вариантах (на иврите) — одинаковое количество букв.

В конце концов, он приходит к выводу, что этот выбор обусловлен грамматическим правилом Торы. В чем же оно заключается?

Исследуя заключение Раши, Учителя последующих поколений проводят интересную аналогию. Каждый, когда речь идет, скажем, о денежных выплатах, — говорят они, — заинтересован в том, чтобы оттянуть платеж. Это касается и частных лиц и бизнесменов. Человеку всегда трудно расстаться с деньгами, потому что они для него имеют большую ценность.

Так же, как мы относимся к деньгам, Тора относится к словам. Она не растрчивает их попусту, проявляя в своих формулировках истинную «скупость». И эта скупость — не только на слова, но и на буквы и знаки. Ни одной лишней буквы, ни одного лишнего значка в Торе нет.

И, если мы стараемся оттянуть платеж, то Тора стремится «до последнего момента оттянуть» использование слова, буквы или знака. И употребляет их, когда в этом назревает острая необходимость.

И в этом — тот урок, который преподносит нам Тора, определенным образом выстраивая фразу.

Иначе говоря, Тора учит нас относиться к словам столь же бережно, как мы относимся к деньгам. Учит быть немногословными, не вести пустые разговоры и т.д. Ведь большинство наших ошибок — результат несдержанности в речи.

Подтверждением этой мысли может служить молитва, которую мы, каясь в совершенных ошибках, читаем в Йом Кипур. Мы просим Всевышнего простить нас за то, что мы «порочили, возводили ложь, давали дурные советы, лгали, насмехались, вводили в заблуждение...».

Этический урок, который преподает нам Тора рассмотренным нами «грамматическим правилом», состоит в том, что нам следует быть осторожными в использовании слов и даже — букв...

Отправляя гонцов к своему брату Эсаву, Яков дает им наказ: «... скажете моему господину Эсаву — так сказал твой раб Яков: я жил у Лавана как чужой, и удерживали меня до сего времени» (**Берешит**, гл. 32, ст. 5).

Яков через посланников передает брату, — пишет в своем комментарии к этому фрагменту Раши, — что он, живя при Лаване и служа ему, выполнял все 613 заповедей Торы. И не перенял то дурное, что проявлялось в поведении его будущего тестя («жил как чужой»).

Информация о том, что Яков соблюдал все заповеди открывается в числовом значении букв, составляющих слово «жил» (в оригинале на иврите — *гарту*; сумма числовых значений букв этого слова — 613).

Для того, чтобы, много лет прожив в чуждом окружении, без какой бы то ни было поддержки, остаться верным своим убеждениям и идеалам, не допустить проникновения в душу влияния чуждой среды, нужны особая сила духа и беспримерная стойкость.

Наш праотец Яков, безусловно, обладал этими качествами. И

появились они в нем не «вдруг», не на «пустом месте». Он унаследовал их от своей матери Ривки.

В самом деле. Вспомним, где нашел ее Элиэзер, слуга Авраама, отправленный на поиски невесты Ицхаку. Отцом ее был Бетуэль, а братом — Лаван. Оба, как сообщает Тора — не верили в Единого Творца (см. на сайте [обзор недельной главы Хаей Сара](#), пятый годовой цикл обсуждения).

Из повествования Торы о Якове мы узнаем, что Лаван — непорядочный человек, ради собственной выгоды способный на обман. Он, заключив с Яковом договор, постоянно пытается его обмануть — удлинить оговоренный срок службы Якова в его доме, сократить вознаграждение Якова за труд. Вместо обещанной ему в жены Рахели, сначала выдает за Якова свою старшую дочь Лею и старается сделать все возможное, чтобы Яков не ушел, остался при нем.

Если бы Яков согласился, **еврейская история была бы совершенно другой** (см. на сайте [обзор недельной главы Балак](#), четвертый годовой цикл обсуждения).

Так что, с раннего детства окружение Рахели могло оказать на нее лишь негативное влияние. Но она была и оставалась праведницей — доброй, отзывчивой, готовой служить Всевышнему девушкой, что и продемонстрировала, став женой Ицхака (см. на сайте [обзор недельной главы Хаей Сара](#), седьмой годовой цикл обсуждения).

Эту цельность, невосприимчивость к дурному и чуждому, стойкость, умение сохранить собственные убеждения, и передала она своему сыну Якову.

Но ведь у Ривки был еще один сын, Эсав — близнец Якова. И хотя они не были полностью идентичными, наука утверждает, что близнецы, даже «разнойцовые», обычно очень похожи друг на друга. Так почему же тогда Эсав не унаследовал лучшие качества матери?

Это не совсем так, — говорит, анализируя нашу недельную главу, рав Матитьягу Саломон (один из руководителей крупнейшей американской йешивы «Лейквуд»). — Он **тоже унаследовал от Ривки** стойкость, невосприимчивость к чуждому влиянию и верность собственным

убеждениям.

В самом деле. Дедушкой Эсава был Авраам, который покинул земной мир, когда Эсаву исполнилось уже пятнадцать лет. Он жил в доме отца, Ицхака с матерью Ривкой и рос рядом с братом Яковом. Все они были праведными, высоко нравственными людьми. Эсав в таком окружении должен был бы тоже стать праведником. Но этого не произошло. Эсав убивал, поклонялся идолам — совершал тяжкие преступления. Потому что не поддавался влиянию окружающих. То есть братья-близнецы унаследовали от матери одинаковые качества, но проявились они в прямо противоположных ситуациях.

Один и тот же ген, который позволяет выстоять перед влиянием окружающей среды может быть духовно благотворным или — духовно разрушительным. И это верно по отношению ко всем качествам человеческой природы. Те же качества могут быть использованы в великих и добрых делах и могут служить злу. И это открытие может, наверное испугать нас. Ведь получается, что каждое благословение, данное нам Творцом, может реализоваться и в добре и в зле.

Но не пугаться нам надо, а быть внимательными. Всевышний, одаривая нас определенными способностями, ответственность за их воплощение в жизнь возлагает на нас...

Далее в нашей недельной главе мы читаем о сражении Якова с Самаэлем. *Малахом*, который представляет в нашем мире, как разъяняют Учителя (Мидраш *Берешит Раба* — к недельной главе *Ваишлах*), силы зла. В некоторых комментариях Самаэль отождествляется с *Сатаном* (см. на сайте ответ [«Сатана и его место в иудаизме»](#)) и с *малахом* смерти. А еще считается, что он — олицетворение *йецер а-ра* (дурных наклонностей). Самаэль, — сообщает еврейская традиция, — покровительствовал Эсаву.

Цель *йецер а-ра* — «ослепить» человека, сделать так, чтобы он потерял ориентацию в реальности. Когда такое происходит, даже самые умные и опытные люди совершают «необдуманные», как представляется окружающим, поступки, порой нанося вред другим и себе. Спровоцированная *йецер а-ра* слепота может привести к тяжелейшим последствиям.

Самые трудные жизненные обстоятельства мы нередко создаем для себя сами. В моменты «ослепления» — когда попадаем во власть *йецер а-ра*. Поэтому так важно постоянно контролировать себя, анализировать свои внутренние состояния и поступки. Чтобы вовремя выявить дурные наклонности и не дать им шанса оказать на нас пагубное воздействие.

В нашей недельной главе мы читаем, что Яков и Эсав, которые не виделись более тридцати лет, наконец, снова встретились. Перед встречей Яков посылает брату подарки. На это Эсав отвечает ему: «У меня (всего) много, брат мой, пусть твое останется у тебя» (*Берешит*, гл. 33, ст. 9).

Тогда Яков говорит: «Пожалуйста, возьми мое благословение, которое пришло к тебе, ибо пожаловал (его) мне Всевышний, ведь у меня все есть» (*Берешит*, гл. 33, ст. 11).

Этот короткий диалог между братьями, — пишет **Хофец Хаим** (раби Израэль а-Коэн, один из крупнейших Учителей Торы первой половины 20-го века), анализируя приведенный отрывок, — демонстрирует нам разницу мировоззрений Якова и Эсава.

«У меня (всего) много», — говорит Эсав. И это свидетельствует о том, что он полностью погружен в материальный мир. Такой человек не удовлетворен жизнью, потому что в этом мире столько всего, что он постоянно будет желать большего и большего.

Такова жизненная философия Эсава

Человек оставляет этот мир, — констатируют Учителя, — не удовлетворив и половины своих желаний (*Мидраш Раба* — к книге Танаха *Козлет*).

«У меня все есть», — произносит Яков.

Вспомним наставления Бен Зома, который сказал: «счастлив тот, кто довольствуется тем, что имеет» (см. выше). Люди, которые оценивают свое достоинство по этому принципу, испытывают удовлетворение от жизни. У них никогда не будет многих, доступных другим благ. Но их это не интересует. Они твердо верят, что Всевышний дает им все необходимое. И эта вера способна подарить им ощущение счастья.

Таково отношение к жизни Яакова.

Анализируя благодарственное благословение, которое мы произносим после еды, **рав Элиягу Лопиан** (один из крупнейших раввинов 20-го века; в течение многих лет был *машгиахом* йешивы в Кфар Хасидим — на севере Израиля, недалеко от Хайфы) приводит наглядный пример.

Один человек пришел в гости к другому. Хозяин повел гостя в кабинет, открыл перед ним «аптечку», заполненную самыми дорогими лекарствами, и с гордостью сказал:

— Смотри, здесь лекарств — на тысячи долларов. Я могу себе такое позволить...

На гостя это не произвело никакого впечатления. А про себя он подумал: «У меня тоже есть «аптечка», но лежит в ней лишь аспирин».

Кто счастливее: тот, у кого много дорогих лекарств или тот, кому эти лекарства вообще не нужны? — спрашивает рав Лопиан. И отвечает: не тот, у кого лекарств много, а тот, кто держит в своей «аптечке» аспирин, потому что другие лекарства ему не требуются. В этом и заключается принципиальная разница между выражениями «У меня всего много» и «У меня все есть».

В самом конце нашей недельной главы читаем: «Вождь рода Магдиэль, вождь рода Ирама. Это — вожди родов Эдома по селениям их, в стране владения их. Это — Эсав, родоначальник Эдома» (*Берешит*, гл. 36, ст. 43).

В этой заключающей недельную главу фразе, — отмечают Учителя, — говорится о том, что потомки Эсава, в отличие от потомков Ишмаэля, никогда не станут претендовать на земли евреев, потому что у них есть своя земля. И в Торе об этом, когда Моше обращается ко всему народу Израиля, прямо сказано: «Не вступайте в спор с ними (потомками Эсава), ибо Я не дам вам от их земли, ни на ступню ноги, ибо в наследие Эсаву дал Я гору Сеир» (*Дварим*, гл. 2, ст. 5).

О потомках Эсава читаем: «...в стране владения их».

О потомках Ишмаэля в Торе написано: «Это сыновья Ишмаэля, и таковы их имена в их поселениях и укреплениях, — двенадцать

князей по их племенам» (*Берешит*, гл. 25, ст. 16). То есть они были кочевниками. Ибо с самого начала случилось так, что Авраам прогнал со двора мать Ишмаэля Агарь вместе с сыном — не выделив им земли, на которой они могли бы построить себе дом и не оставив им никакого наследства.

Ишмаэль не смог принять допущенную по отношению к нему несправедливость. И не примет это до конца времен. Ишмаэль всегда будет считать, что именно он, а не Ицхак, должен был унаследовать Землю Израиля.

Затаенная обида Ишмаэля отразилась на всей дальнейшей еврейской истории. Впрочем — и на истории всего человечества. Она стала **психологической основой** не только территориальных претензий потомков Ишмаэля, но и стремительно нарастающего в современном мире террора. Ведь террор, от которого сегодня страдает цивилизованный мир, зародился именно в их среде...

Автор текста раввин Иссахар Франд

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

В голове туман, не могу сосредоточиться. Что делать?
Здравствуйте, Раби!

Из-за больших нагрузок на работе, да и всяких жизненных трудностей в голове туман, никак не могу сосредоточиться.

Затрудняюсь отделить главное от второстепенного, поэтому и жизнь моя идёт как я вижу, не разумно.

Что бы Вы посоветовали бы в такой ситуации? Я обязан быть в форме, чтобы справляться со всеми делами.

*Алекс
Петах Тиква, Израиль*

Попробуем рассеять туман, «поселившийся» в Вашей голове. Для этого, прежде всего, отметим, что туман в данном контексте — отсутствие ясного, незамутненного взгляда на мир.

Почему же он пропал и как его вернуть?

Причина этого, с Ваших слов — большие нагрузки на работе, да еще — разнообразные жизненные трудности.

Возьмем Ваши слова за основу и попытаемся разобраться, какое место занимает работа в человеческой жизни. Ведь именно она, судя по всему, мешая Вам со всей ясностью воспринимать окружающий мир.

И в русском языке и в иврите, слово «работа» связано со словом «раб». Попросту говоря, работа, в определенном смысле — рабство. Рабство, в котором еще от Сотворения мира было предназначено пребывать человечеству.

«В поте лица твоего будешь есть хлеб» (*Берешит*, 3:19), — объявил Всевышний первому человеку Адаму в наказание за нарушение установленного Им запрета.

Однако наказание состоит не только в необходимости тяжело работать, чтобы добывать пропитание и тем самым становиться рабом собственных базисных потребностей. Работа во имя поддержания жизненного существования вводит человека в состояние, когда он вынужден заполнить свое сознание и время мыслями и действиями, не имеющими отношения к святости. Следовательно — подталкивающими человека во власть «темных» сил, направленных против Небесного Света.

Если мы вспомним о том, что происходило во времена Египетского изгнания, то увидим, что фараон не просто так нагружал евреев тяжелой работой, превратив их в рабов. Он поставил перед собой цель — отвернуть их от Всевышнего. Так, чтобы изнурительный труд выбил из них мысли о Творце мира, о служении Ему.

Потенциал, заложенный в работе, может быть велик и нести в себе огромное благо, обеспечив человека всем необходимым для материальной жизни. Но может быть — разрушительным, если человек превращается в раба будней и материальных забот.

Обратим внимание, что в Торе слово «авода» (работа) употребляется не только в привычном нам, но и в совсем другом смысле. И смысл этот состоит в служении Всевышнему.

Например, первому человеку было поручено работать (*леавда*) в саду *Ган-Эдена*, выполняя Волю Творца по исправлению мира. Далее тем же словом обозначено служение *коэнов* в Иерусалимском Храме.

В Торе мы также встречаем понятие *эвед а-Шем* — «раб Всевышнего». Под этим словосочетанием подразумевается человек, все намерения и устремления которого направлены только на то, чтобы воплотить желания своего господина — Владыки мира.

Это приводит нас к мысли, что по большому счету, в этом мире существуют два проявления рабства: одно — со стороны Святости и Добра, другое — символизирует силы, не связанные с Высшим благом или даже направленные против него.

После того, как Всевышний наказал первого человека, не работать мы — не можем. Но и «помогать фараону», который загрузил нас непосильным трудом, чтобы лишить нас веры и уничтожить духовно, мы не должны.

Как же найти золотую середину между необходимостью работать и служением Творцу?

Каждому из нас, как представляется, следует осознать, что работа, сама по себе — не благо, но — лишь способ обеспечить себя необходимым. Более того — она несет в себе потенциал разрушения. Если, конечно, позволить ей полностью завладеть нашей жизнью и отдалиться от истинных целей (для евреев это — служение Творцу мира: изучение Торы, молитвы и помощь другим людям).

Важно периодически, например, в начале каждого месяца (в *рош ходеш*), напомнить себе о верной расстановке жизненных приоритетов, в которых работе будет отведено достойное, но не центральное место.

Пропорции времени, отведенного для работы и, скажем, для изучения Торы могут быть, в зависимости от конкретной жизненной ситуации — разными. Однако порядок приоритетов должен быть — неизменным. И работа в нем — не будет на первом месте.

Если Вам удастся как следует обдумать ситуацию и составить шкалу приоритетов — мысленно или на бумаге — Ваш взгляд на действительность обретет гораздо большую ясность. Вы не попадете в рабство обыденности и не позволите Вашему сознанию порастить «сорняками» (многочисленными мыслями о повседневных рабочих или других насущных делах). Ваш внутренний компас позволит Вам, не особенно отклоняясь, двигаться в правильном направлении. А это, в свою очередь, даст Вам возможность выделить главное и обрести чувство ориентации на разумно выбранный жизненный путь.

Позволю себе дать еще один совет.

Не стремитесь «одним махом», сразу решать большие, сложные проблемы. Постарайтесь путь, ведущий к их разрешению — разбить на небольшие отрезки. И постепенно, шаг за шагом, не отчаиваясь и не застревая, последовательно проходить их.

Этот метод, разумеется, не нов, но — эффективен. Особенно — если его берут на вооружение люди, которых не покидает ощущение полной, порой невыносимой загруженности.

Не забывайте и о том, что вся эта загруженность — результат нашей же ошибки. Ведь наши души — частицы души первого человека, Адама. И это ощущение служит вынужденной данью тем силам, которые пытаются отвернуть нас от Творца мира и от выполнения тех задач, которые Он перед нами поставил.

Автор текста Михаэль Бергман

До какого возраста ребенок может жить в одной комнате с родителями?

Несколько дней назад вышел блиц-ответ: До какого возраста ребенка родители могут жить с ним в одной комнате?.

Меня заинтересовал вопрос. Хотелось бы увидеть расширенный ответ на эту тему.

Илья

Израиль

Откликаясь на Вашу просьбу, сразу подчеркну, что эта проблема, актуальная для многих семей (особенно, молодых), живущих в подобных условиях — весьма не проста и содержит в себе, как минимум три составных элемента:

1. Возраст ребенка, с которого он начинает осознавать окружающую его реальность — когда то, что он видит и слышит, оказывает на него то или иное влияние.
2. Соблюдение правил скромности между мужем и женой, когда семья живет в однокомнатной квартире.
3. Как изменить жилищные условия.

Рассмотрим каждый пункт по отдельности.

1. В блиц-ответе «До какого возраста ребенка родители могут жить с ним в одной комнате?» (02.11.21) говорится, что очень часто родители переселяют ребенка в отдельную комнату, когда ему исполняется 3-4 года.

Почему за основу берется именно такой возрастной рубеж?

Главным образом, потому, что считается, что именно в этом возрасте «среднестатистические» дети начинают осознавать себя отдельно от родителей, их внутренняя связь с матерью ослабевает, и в них пробуждается стремление к самостоятельности. И это может быть сигналом к «отселению».

Вместе с тем, как написано в том блиц-ответе — однозначного решения у этой проблемы нет. Что означает, что каждый ребенок — индивидуальность, каждый развивается своими темпами, и универсальной рекомендации для всех детей тут быть не может.

Что здесь, наверное, можно и нужно сказать — так это то, что решение обозначенной Вами проблемы зависит, с одной стороны — от способности и готовности ребенка воспринимать окружающую реальность, от уровня его развития, с другой — от его потребности в близком, видимом присутствии родителей.

2. Отвечая на вопрос о правилах скромности, нужно задуматься, что во внешнем облике и поведении родителей может быть открыто для детского восприятия и что, для его же блага — должно быть от него скрыто, включая и то, к чему он психологически еще не готов. Желательно, чтобы реальность, которую видит и слышит ребенок, соответствовала тому, что он способен правильно воспринять — без причинения вреда его психике.

Другая плоскость связана с тем, чтобы спокойно, со вкусом, скромно и удобно одеваться дома.

Следует обращать внимание и на свое поведение дома, тон голоса, речь. В целом, уют и приятная обстановка зависят от правильно выстроенных отношений между супругами.

Всегда нужно помнить, что для нормального развития ребенку необходима спокойная атмосфера, ощущение надежности его маленького мира, в котором он живет.

3. Если бы пара имела возможность жить в квартире из двух-трех комнат — вопрос частично был бы решен естественным образом.

Однако уже сегодня вы можете создать условия, в которых и в одной комнате будет два отдельных пространства. Специально пишу общими фразами, предоставляя Вам возможность для креативных, нестандартных решений.

Пространство, где стоит кровать ребенка, можно отделить ширмой, непрозрачной занавеской или, к примеру, шкафом. Существуют и раздвигающиеся двери разных видов, включая акустическую герметизацию пространства.

И в заключение — рекомендую прочесть на сайте ответ «Нуждаюсь в жилье. Стоит ли просить людей о помощи?».

Надеюсь, что из его содержания читатель извлечет плодотворные идеи, реализация которых позволит решить жилищную проблему.

Автор текста Йосеф Крымский

Как понять, не попался ли я на удочку гордецов?

На вашем сайте справа выскочил этот вопрос: Разделение в синагоге между мужчинами и женщинами (№ 4159). Там было написано: ...в лекционном зале, принято, чтобы мужчины сидели с одной стороны, женщины — с другой....

Недавно я начал посещать уроки Торы с более углубленным объяснением. Рав уже достойных лет, материал интересный. Но одно меня смущает - группа смешанная, и сидят кто где. Есть даже женщины, которые сидят совсем рядом с равом и неким своим поведением создают совсем нескромную обстановку.

Это всё не сочетается с серьезностью темы урока. А после прочитанного ответа на вопрос выше, совсем создало у меня сомнение в серьезном, правильном ли я месте. Ведь сейчас почти на каждом углу увидишь приглашение изучать Каббалу.

В ютубе вообще ужас что творится. Появилось много великих знатоков и преподавателей книги Зоар. А тема тонкая...

Как мне понять, не попался ли я на удочку гордецов, не профанация ли это?

Я долго искал такого качества уроки и сам рав выглядит знатоком Торы. Но я не имею еще опыта определения и понимания в этой области.

Буду очень признателен Вам за ответ.

Роман, Израиль

В материалах нашего сайта не раз говорилось, что законы и традиции Торы — не таблица умножения. Каждый закон, каждый обычай — целый комплекс, постижение сути которого определяется, как наставляют нас Учителя, тремя факторами: «место, время и человек».

Многочисленные нюансы вокруг каждого закона или обычая требуют понимания, которое вырабатывается в процессе накопления человеком жизненного опыта, с учетом коллективного опыта.

При этом сомнения, которые у Вас возникли, конечно же — вполне легитимны. И разрешить их совсем не трудно.

Вы, насколько я понял, сами выбрали уроки этого раввина, и хотите у него учиться (повторю еще раз: он не преподает Вам однозначную и универсальную таблицу умножения, его задача — раскрыть некий «путь жизни»). Вот и поделитесь с ним своими сомнениями.

Естественно — не на уроке, но — в личной беседе. Ибо в случае, если Вы затеете такой разговор на уроке — Вы невзначай можете оскорбить кого-то из присутствующих. А это, если цитировать мишну трактата **Авот** — «смерти подобно».

Разговор с раввином подскажет Вам правильное решение. И у Вас будет две возможности. Если объяснение ситуации Вас устроит — Вы останетесь у него учиться. Не устроит — Вы сможете подыскать себе другую группу и будете заниматься Торой у кого-то еще.

Возможно, раввин не станет вдаваться в подробности и нюансы, и скажет, что ситуация на уроке отражает его взгляды на то, как нужно поступать в таких случаях, на таких уроках и в расчете на этих конкретных людей.

Тогда у Вас тоже будет полная свобода выбора: остаться или перейти в другую группу.

Естественно, пересказывать содержание Вашей беседы с раввином другим людям — ни в коем случае не следует. Ибо это будет нарушением целого комплекса законов Торы, который называется в нашей традиции — запрет на *лашон ха-ра*.

И еще надо помнить, что уважение к учителям Торы — краеугольный камень передачи нашей традиции со времен, когда мы получили Тору у горы Синай, и до наших дней.

Ну, и, конечно же, необходимо знать, что вопросы, которые возникают у учеников — одна из важных граней изучения Торы. Как и все, что изложено в данном ответе.

Все это — единый комплекс, именуемый «*лимуд Тора*».

Дам и еще один важный совет.

Учиться надо там, где человек чувствует душевный комфорт, где ему интересно. Поэтому в нашем народе (слава Всевышнему!) — всегда были тысячи йешив, различных кругов и кружков по изучению Торы...

Автор текста Элиягу Эссас

Когда и почему связь иудаизма с христианством переросла в неприязнь?

Шалом!

Чем больше я читаю о раннем христианстве, тем больше осознаю глубинную связь его с иудаизмом I века.

Через некоторое время происходит интересное изменение. Христиане начинают очень негативно относиться и к иудаизму, и к иудеям. Достаточно посмотреть на положение последних в средневековой Европе и на Руси. Регулярные погромы и обвинения во всякой дичи, вплоть до похищения и распятия детей.

В христианской поэзии мы также можем найти весьма жёсткие выпады в адрес евреев.

Кстати, это одна из проблем, которая встанет в случае перевода на русский язык богослужения ибо на ЦСЯ подобное не особо заметно.

Причём, сами иудеи, не сказать, чтоб пылали любовью к христианам. Достаточно рассмотреть их отношение к христианам в первые три столетия.

Этот разрыв и взаимная неприязнь были обоюдными.

В какой момент и почему эта связь не просто оборвалась, но и переросла в неприязнь? Ваше мнение?

*Владимир
Украина*

Не вдаваясь в подробности и не имея никакого интереса к христианству, все же отмечу, что первые христиане не были инопланетянами. Они придумали новую религию, которая начала свое шествие по миру на территории *Эрец Исраэль* (Израиля).

Они появились не в пустыне, но — в стране, где жил народ со своим мировоззрением. И

ступили в мир, что называется, «с левой ноги». То есть — с разжигания ненависти к нашим Учителям, с провозглашения кого-то в нашей среде — сыном... (чьим, как еврей — не могу даже произнести). И т.д. и т.п.

Если бы они развивали свою деятельность где-то далеко, за тысячи километров от нас — нас это совершенно не взволновало бы. Но, нет — они претендовали на Иерусалим и всячески сеяли и распространяли ненависть к евреям, преданным Торе.

На какое же отношение к себе с нашей стороны могла рассчитывать эта кучка самозванцев?

Остальное в их поведение Вы достаточно хорошо описали в своем письме.

Представьте, что некто влезает, к примеру, в чужую квартиру и начинает оценивать ее жителей, называть себя хозяином этого жилья (допустим — наследником владельца этого дома). А при первой же возможности, когда в руки попадают острые предметы, а то и оружие — начинает атаковать жителей этой квартиры, издеваться над ними и т.п.

Можно ли говорить о такой ситуации, что «разрыв и взаимная неприязнь были обоюдными», как Вы это сделали с своим письме?

Можно ли на одну доску поставить захватчика, непрошеного гостя и — жителей дома, который этот непрошенный гость пытается присвоить, терроризируя его истинных хозяев?

Обратите внимание, что я нигде в составленном мной тексте, не обронил ни слова критики по поводу христианского мировоззрения, их обычаев и традиций. И это — через полторы тысячи лет гонений, преследований, убийств, всевозможных инсинуаций, глупых выдумок и даже примитивного вранья в переводе наших книг.

Несмотря на все это, нам, евреям — ни в коем случае не следует ни обсуждать христианство, ни критиковать его и т.д. и т.п. По той простой причине, что их религия, что бы они ни говорили, в какие одежды ни рядились бы и как бы себя ни именовали — не имеет к нам никакого отношения. Все это нам — чуждо и совершенно нам не интересно.

И если бы они относились к нам так же, не

проявляли бы к нам никакого интереса — мир стал бы в десятки раз светлее и радостнее.

Нам есть чем заниматься в жизни, и мы никому не мешаем.

Что же касается христиан — история человечества, так сказать, им судья....

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Предполагается, что женщина должна быть идеальной женой, матерью, подчиненной или начальником. Но реально ли совместить все это в одном человеке? А главное — нужно ли?..

НАДО ЛИ СТРЕМИТЬСЯ К «ИДЕАЛУ»

Эмуна Браверман

Итак, наступает воскресенье — день, когда мне приходится искусно лавировать между интересами моих домочадцев и пытаться удовлетворить их желания. Так, чтобы никто не чувствовал себя обделенным.

Мне нужно закончить статью, проверить почту и ответить на письма. В доме — кавардак. Дети горят желанием поехать куда-нибудь всей семьей, и мне эта идея нравится. Мы с мужем последнее время вообще не оставались вдвоем. И я знаю: ему, как и мне, хочется многим поделиться с испытанным другом (мы с мужем — друзья). Вдобавок ко всему, на горизонте маячат обед и ужин. Не забывайте и о том, что в доме обязательно найдутся грязные вещи, которые как можно быстрее нужно постирать...

Тема — до боли знакома: изнуренная женщина, вечно чувствующая себя виноватой. Женщина, которая пытается успеть все (на то, чтобы почитать любимую книгу, времени, естественно, не остается)...

Действительно, многие женщины чувствуют, что на их плечах лежит чересчур тяжкий груз, объем которого мужчины, как правило, недооценивают. От нас ждут слишком многого, и мы ловим себя на мысли, что это превышает наши скромные человеческие возможности. Предполагается, что женщина должна быть идеальной женой, матерью, подчиненной или начальником... Но возможно ли это?

Наши силы — на пределе, нас начинает душить возмущение царящей в обществе и семье несправедливостью. Иногда мы настолько устаем, что для нежности и заботы не хватает уже ни души, ни сердца.

Но как мы дошли до такого состояния?

Проще всего свалить всю вину на феминизм. Ведь именно феминизму принадлежит пальма первенства в создании образа «супер-женщины». Да, феминизм в определенной мере действительно несет ответственность за сегодняшнее положение дел, однако его вина имеет гораздо более сложную природу. Некоторые из нас (перешагнувших 40-летний рубеж) помнят старый лозунг, который писали на футболках: «Женщине нужен мужчина, как рыбе — велосипед».

Мы уговаривали себя в том, что нам совсем не нужны мужчины, включая наших мужей. Мы способны выполнить любую работу качественнее и быстрее их. Мы — самодостаточны.

Вот мужчины, включая наших мужей, и умыли руки. Мы сами приучили их к мысли, что можем все сделать сами. А теперь именно этого они от нас и ждут.

Мы, конечно же, могли бы поручать им время от времени то или иное задание. Но разве уважающая себя женщина не справится со всеми заботами сама?

Впервые услышав оду женщине — хранительнице домашнего очага, которую принято петь перед вечерней шаббатней трапезой, мы можем подумать, что еврейские обычаи требуют от женщины именно такого всеислия. И правда, героиня этой песни обладает множеством талантов и способностей. Она — в ответе за сбор пшеницы, за пошив одежды, за семейный бюджет и т.д. Создается впечатление, что это — настоящий гимн современной женщине. Однако это впечатление обманчиво, ибо искажает еврейское понятие истинного партнерства, лежащего в основе брака.

Когда двое людей совместно трудятся для достижения единой цели, груз ответственности, забот и усилий должен быть распределен между ними поровну. Разумеется, в семье не обойтись без своеобразного разделения труда.

Однако, если одна сторона нуждается в помощи, другая обязана подставить плечо, потому что обе стороны стремятся к единой цели. В семье невозможно говорить об «ее» или «его» заслугах. Любый успех — «наша заслуга».

Поэтому я и хочу предложить вам произвести радикальную переоценку ценностей. Если вы чувствуете себя расстроенной и обиженной, если слишком много работаете и постоянно жалуетесь на судьбу, если ваши мужья совершенно вам не помогают, кто в этом виноват? Разумеется, вы сами!

Женщины очень хорошо умеют разыгрывать из себя мучениц, плакать, ворчать, упрекать, наказывать холодным молчанием и таить злобу. Но где наше смирение? Почему бы нам ни признаться в том, что мы действительно нуждаемся в помощи, что не можем все делать сами? Что мешает нам мягко и нежно попросить наших мужчин поддержки?

Любимый, не мог бы ты сходить в магазин вместо меня? Да, возможно, вы получите несколько лишних пакетов чипсов и не тот стиральный порошок, к которому привыкли. Однако сэкономленное время и чувство совместно выполненной работы стоят того. Вы более не одиноки в своих трудах.

Не мог бы ты в понедельник отогнать машину в мойку? Может быть, ты свозишь детей куда-нибудь в воскресенье?..

В нашем обществе бытует опасное представление, согласно которому мужчины не способны, как следует, заботиться о своих детях. Женщинам обычно кажется, что в ситуации, когда муж соглашается выполнить то или иное поручение, на всякий случай им следует находиться рядом. Это — заблуждение, которое в буквальном смысле связывает женщин по рукам и ногам, а мужей ставит в унижительное положение.

Дайте им шанс проявить себя. И вы увидите, что они успешно справятся с уходом за собственными детьми. Вы же, в свою очередь, освободите себе время для других дел и испытаете чувство благодарности мужу.

Если вы можете позволить себе воспользоваться помощью — воспользуйтесь ею! Это — совет знаменитого Рамбама (раби Моше бен Маймон, великий Учитель, врач; Испания — Египет, 12 век). Если же вы все будете делать сами, от этого вы не станете лучшей женой, матерью или хозяйкой. Вы просто устанете. Жизнь, если захотеть этого, можно направить в более спокойное русло, можно избавиться от постоянного стресса и напряжения.

Массаж и сауна помогают расслабиться, однако, это не более чем минутная передышка. Наше существование соткано из повседневности, и поэтому его течение можно по-настоящему изменить к лучшему лишь посредством обновления будничного распорядка.

Итак, снимите с себя тяжеловесную корону и забудьте об образе идеальной женщины. Наши мужья вступят в бой только в том случае, если мы признаемся им, что не справляемся без их помощи.

Адаму, первому мужчине Земли, пришлось изучить весь животный мир, прежде чем он нашел то неповторимое создание, которое сумело по-настоящему оценить его заботу и любовь. Пытаясь все взять на себя, мы лишаем наших супругов возможности расти и развиваться.

Мы крадем у брака то чувство близости, которое возникает только в результате разделения усилий и совместного решения проблем. Я очень люблю историю о внуке знаменитого, выдающегося раввина. Его духовный наставник обратил внимание на то, что молодой человек часто опаздывал на вечерние молитвы. Отведя его в сторону, наставник мягко заметил:

— У меня создалось впечатление, что тебе сложно приходиться вовремя.

— Да, — ответил ученик. — Дело в том, что по пути в синагогу меня всегда останавливает семья. Плачущему младенцу нужно сменить пеленки, другого ребенка надо накормить, третьего — одеть.

Бедная мать сбивается с ног, чтобы обеспечить всем необходимым каждого ребенка.

— Пожалуйста, скажи мне, что это за семья! — воскликнул обеспокоенный наставник. — Все мы хотели бы помочь этим нуждающимся членам нашей общины!

— Это — моя семья, а женщина, у которой так много забот — моя жена, — ответил юноша.

Этот заботливый и отзывчивый муж, не желая оставить жену один на один с домашними трудностями, собственным поведением подтверждал мудрость пословицы — «милосердие начинается дома».

Его супруга была очень умной женщиной. Она не пыталась доказать свою добродетельность, одаренность, ум и незаменимость, выполняя всю домашнюю работу в гордом одиночестве.

Мудрый человек знает, когда нужно попросить о помощи, когда — поручить другому часть работы, когда — вознести молитву Всевышнему.

В нашем мире слишком много мужей и жен, изможденных постоянной домашней войной, слишком много браков, покрытых шрамами ненужных обид.

Борьба в одиночку за мир и достаток обречена на провал. Истинный союз двух людей способен творить чудеса. Иудаизм не поощряет мученичество. Просьба о помощи — признак не слабости, но — силы. Это — показатель доверия, чудесный подарок вашему супругу, который искренне хочет, чтобы вы нуждались в нем и в его поддержке.

В нашем мире сложно быть женщиной. Поэтому просите о помощи!

С такой просьбой обращайтесь к мужьям, друзьям и к Всевышнему. И знайте: Творец всегда готов поддержать нас в любой ситуации.

Материал сайта международной еврейской религиозной организации

Эш а-Тора

aish.com

Эмуна Браверман,

по образованию юрист и психолог,

работает в организации Эш а-Тора,

автор многих статей, дает уроки иудаизма.

Вместе с мужем и девятью детьми живет в Лос-Анджелесе

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

В рекомендации - «включите в рацион углеводы», по сути, нет никакой информации. Потому что их состав - неоднороден и зависит от того, какой продукт добавлен в меню...

УГЛЕВОДЫ. ШКАЛА ОЦЕНКИ

Исследования показывают, что углеводы по своему составу - не равноценны. Некоторые изобилуют витаминами, минералами, клетчаткой и антиоксидантами, способными противостоять развитию болезней. Но есть и такие, которые содержат «пустые» калории с минимальным количеством питательных веществ. Впрочем, среди углеводов, как утверждают ученые, можно выделить и третью, «промежуточную» группу, представители которой дают нам комбинации из пустых калорий и ограниченного количества питательных веществ.

Чтобы правильно составить дневной рацион, необходимо разобраться, что именно предлагают нам богатые углеводами пищевые продукты - питательные, полезные для здоровья вещества или не более чем гурманское удовольствие от еды.

Предлагаемый здесь перечень поможет вам в этом.

Продукты из цельных зерен: необработанный рис, макаронные изделия и хлеб, изготовленные из молотых цельных зерен пшеницы - богаты клетчаткой, способствующей пищеварению, и питательными веществами. Завтраки из злаков легко усваиваются организмом и насыщают ваш желудок гораздо быстрее, чем, скажем, каши из обработанных зерновых.

Питательными веществами, укрепляющими здоровье, насыщены овощи. Особенно - латук, помидоры, бобы, морковь, кукуруза и печеный картофель. И фрукты - персики, яблоки, ягоды и арбузы. Кроме того, фрукты содержат натуральный сахар в минимально преобразованной форме.

Молочные продукты с низким содержанием жира (обезжиренное молоко и йогурт без добавления сахара) содержат полезную для организма лактозу и природный молочный сахар. Они богаты укрепляющим кости кальцием.

Соки из фруктов и овощей представляют собой концентрированный источник натуральных сахаров. Они, несомненно, очень удобны в использовании, однако в целом - менее полезны, чем необработанные фрукты и овощи.

Полуфабрикаты в основном содержат обработанные пищевые вещества и большое количество сахара. Пользы организму от них - почти никакой. Сладости, к примеру, печенье, пирожные, мороженое и конфеты - концентрированные источники искусственного сахара. В этих продуктах (добавим в список - варенье, желе, столовый сахар, напитки с фруктовыми ароматизаторами и газированную воду с сиропом) - огромное количество калорий. Но питательных веществ в них почти нет. Они, безусловно, вкусны, и отказаться от них трудно. Но чтобы не причинить своему организму серьезный вред, следует употреблять их в строго ограниченном количестве.

По материалам сайта «Уэйт Уотчерс»

Перевод с английского

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

С момента, когда Всевышний создал пространство для нашего мира, когда Он уменьшил себя и, тем самым, выделил место для нас, появилось понятие «два»: Всевышний и что-то ещё, то, что Он создал.

И хотя созданное Творцом бесконечно, но сущностно именно число два отражает как Создателя, так и созданное им.

Создатель – дающая сторона мира, а творение – принимающая. Создатель дарует свой свет всему созданному, а созданное должно использовать этот свет по назначению в целях исправления и улучшения мира.

Но если спуститься в наш материальный мир, то число два может означать или намекать на две противоположности, на две сущности с разным знаком.

Добро и зло, свет и тьма, любовь и ненависть – всё это противоположности, одна из которых приводит к Творцу, а другая отдаляет от Него. А мы, люди, должны пропитаться пониманием того, чего хочет от нас Творец, мы должны научиться различать то, что приведёт нас к Нему, а что отдалит. И это совсем непросто. Ведь «тёмная» сторона мира может казаться намного более заманчивой, чем «светлая».

Нужно быть обладателем чистого сердца, чтобы их различить.

Даже наш праотец Ицхак находился на грани ошибки. Он решил разделить благословение между его сыновьями. Даже его чистое и преданное сердце не подсказало ему о его ошибке.

Но Всевышний расставил все точки над и.

Каждый из его сыновей, Яаков и Эйсав получили то благословение, которым наделил их Творец. Каждый из них с этим благословением пошёл по дороге жизни. Яаков – по дороге создания еврейского народа, который сможет исправить и довести наш мир до совершенства, сможет приблизить его к Творцу.

А Эйсав – по дороге, стремящейся к материальным ценностям и наслаждениям этого мира, желающий получения материальных благ.

Итак, Яаков и Эйсав, два брата близнеца, символизируют «светлую» и «тёмную» стороны мира. При этом Яаков оказывает свое влияние на мир, реализует в нём волю Творца.

А Эйсав готов принять от Яакова любые материальные ценности, чтобы использовать их на пользу себе, получить от них выгоду. Поэтому Яаков – дающая сторона, влияющая на весь мир, ведь все народы мира благословляются через еврейский народ.

А Эйсав – символ эгоизма, стремящийся получить только для себя.

Наша недельная глава начинается с того, что Яаков посылает к Эйсаву двух посланцев, две духовные субстанции для того, чтобы лучше подготовиться к предстоящей встрече. Число два, как уже было сказано, может намекать на две разные стороны мира: дающую и получающую, «светлую» и «тёмную».

Но можно спросить, как Яаков, «светлая» и «дающая» сторона мира, имеет при себе духовных посланников, принадлежащих к «тёмной» стороне мира?

Дело в том, что везде есть всё: дающая сторона содержит в себе и дающую и принимающую, «светлую» и «тёмную».

Так же и принимающая сторона.

Ведь мы живём в мире, где перемешаны добро и зло. Но пропорции одного в другом, соответственно, разные.

Итак, «тёмный» посланник был послан для нахождения милости в глазах Эйсав. А «светлый» – чтобы передать ему информацию о Яакове, ту, которую он в состоянии принять.

Духовные посланники получают свое задание и возвращаются с результатом: Эйсав вышел навстречу к Яакову, а с ним 400 человек.

Это значит, что «светлая» сторона в Эйсаве пробудилась. Это значит, что есть надежда на то, что и в зле когда-нибудь восторжествует добро.

Но Яаков был очень испуган сообщением посланцев. Ведь мир ещё не исправлен. А значит нужно защитить себя от возможного проявления зла, защитить во имя спасения жизни.

И вновь появляется число два: два стана, на которые разделяет Яаков всех, кто с ним.

Один стан – принимающий, другой – дающий. Один способен выдержать давление врага, другой – в случае неудачи первого, способен продолжать выполнять в мире задачу еврейского народа.

Но можно сказать и так: принимающая сторона может принять натиск, оградить от «тёмной» стороны. А дающая – передать свой свет принимающей, чтобы восстановить её.

И конечно же, перед встречей с Эйсавом, Яаков обращается с молитвой к Создателю. Ведь все от Него.

А приготовления в материальном направлены на то, чтобы свет Творца мог соответствующим образом спуститься в наш мир и наполнить его. Счастливого пути!

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Почему в Шаббат мы едим рыбу.

Гематрия слова Шаббат равняется 3 раза слово Браха (благословение) плюс первые 3 буквы имени Всевышнего - Йуд, Кей, Вав, без последней четвёртой Кей. Что это означает?

Берешит (вначале), в первые 6 дней, творил Всевышний наш мир и все, что в нем, а в седьмой день был Шаббат.

Три благословения относятся к трем дням, идущим один за другим - пятому, шестому и седьмому. В пятый день сотворил Всевышний рыб, в шестой день - человека, а седьмой день - Шаббат. Есть особое благословение на человека, который ест рыбу в Шаббат. Рыба - даг, числовое значение 7. К ней относится первое слово Браха, то есть первое благословение из трех получили рыбы. Человек - тот, кто ест рыбу - к нему относится второе слово Браха, то есть второе благословение. А Шаббат - день, когда человек ест рыбу - и Шаббат получает третье благословение.

В Теилим (Псалмах) есть слова " бе неот ДЕШЕ ярбицени" (среди пышных трав Он поселит меня), где слово Деше - Далет, Шин и Алеф - аббревиатура слов Дагим, Шаббат, Адам.

И, как написано, тройная нить не рвётся. Адам- это имя народа Израиля, как написано " Вы зовётесь Адамом" (Атем круим Адам, Явамот - самех, алеф). Поэтому Адам (человек), который ест рыбу в Шаббат, получает тройное благословение, которое разорвать не просто.

А буквы Йуд, Кей и Вав, если расписать их определённым способом, с Алефами, то получится числовое значение 39, то есть Таль (роса) и это слово обозначает, что к этим буквам присоединяется и спускается в наш мир (который символизирует последняя Кей из четырёхбуквенного имени), то самое тройное благословение, о котором мы писали выше и наполняет его.

Поэтому 3 раза слово Браха и Йуд Кей Вав, имеют числовое значение Шаббат.

По книге Бней Иссахар.

Автор теста Тамар Антопольская

Петах Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Апельсиново-тыквенный низкокалорийный пирог

Ингредиенты:

Тыква - 350 гр

Яйца - 3 шт

Эритритол - 50 гр (Эритритол признан безопасным сахарным спиртом)

Цедра 1 апельсина

Кокосовая мука - 40 гр

Рисовая мука - 40 гр

Разрыхлитель 1/2 ч.л.

Корица по вкусу

Сода 1/2 ч.л. погасить уксусом

Приготовление:

1. Тыкву очищаем от кожуры и запекаем в духовке на 1 час (можно очистить после выпекания). Перемалываем блендером и даём остыть.
2. Яйца и эритрит взбиваем, пока масса не посветлеет и не увеличится в размере.
3. Готовим сухую смесь: смешиваем два вида муки, разрыхлитель, корицу.
4. Во взбитые яйца добавляем апельсиновую цедру, тыкву, сухую смесь. В самом конце добавляем соду, гашеную уксусом.
5. Перемешать и запекать при температуре 180° С 45 минут

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Как решать проблемы, связанные с лашон-ара

В нашей разнообразной жизни есть множество сомнительных, щекотливых, двусмысленных и просто сложных ситуаций. Злословие ли это или просто дружеская шутка? Можно ли при таких-то обстоятельствах критиковать человека? Обязательно ли высмеивать такого-то, либо это все-таки *лашон-ара*?

Для решения любого сомнительного вопроса существует простое правило:

Представьте себе, что вы предстали перед Высшим Судом, где оценивается ваша жизнь, и на чаше весов - случай, вызывающий сомнение.

Если Суд постановит, что вам действительно надо было говорить, но вы смолчали, то, по крайней мере, за этот эпизод, вы оправданы (поскольку вы не сделали то, что надо было сделать, однако не

нарушили запрета). Но если решение будет таково, что вы должны были молчать, однако заговорили, вы окажетесь в незавидном положении. Вывод: *если сомневаетесь, лучшая политика - молчание.*

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

Яков и Эсав. Иосиф и Иегуда.

В этой статье речь пойдёт о столкновении Якова с ангелом Эсава. Это очень интересный момент во всей книге «Берешит» и в нашей недельной главе в частности. В начале главы «Ваишлах» Яков готовится ко встрече с Эсавом. Он молится, делает приготовления к войне и посылает Эсаву подарки. Сказано: «И встал он ночью, и взял двух жён своих, и двух служанок своих, и одиннадцать детей своих и переправился через поток Ябок сам, а затем взял их и также переправил через поток, и переправил также всё, что у него было». Яков хотел перейти реку, чтобы было сложнее его атаковать. «И остался Яков один, и боролся с ним кто-то до утренней зари, и увидел, что не одолевает его, и тронул его бедренный сустав – и вывихнулся бедренный сустав Якова в борьбе с неизвестным. И сказал тот: «Не отпущу тебя, пока не благословишь меня». И спросил его ангел: «Как имя твоё?» И он сказал: «Яков». И сказал тот: «Не Яков будет отныне имя твоё, но – Исраэль: ибо ты боролся и с ангелом, и с людьми, – и одолел». И спросил Яков, сказав: «Скажи, пожалуйста, мне твоё имя». Но тот ответил: «К чему это, зачем спрашиваешь о моём имени?» - и благословил его там. И назвал Яков то место именем Пниэль, «Ибо, – сказал он, – я сошёлся с ангелом лицом к лицу – и остался в живых». И засияло ему солнце, когда он проходил Пнуэль, припадая на одну ногу. Потому-то и не едят сыны Израиля седалищного нерва до сегодняшнего дня, ибо поразил тот ангел седалищный нерв Якова».

Согласитесь, история довольно странная. Почему вдруг Яков остался один, что это был за субъект, который с ним боролся, и почему сыны Израиля не едят седалищного нерва? Приведём пример того, насколько это важный момент. Всего в Торе 613 заповедей, а сколько практических заповедей описано в книге «Берешит»? Раши комментирует первое предложение Торы, когда Всевышний сотворил сначала небо и землю. Он спрашивает: «Зачем Тора рассказывает нам эту историю?» Что мы практически из этого можем выучить? Раши считает, что Тора должна была бы начинаться с первой заповеди, данной евреям, но она начинается с истории, которая должна нас чему-то научить.

Вся книга «Берешит», казалось бы, состоит из одних историй. На самом деле в Берешит есть только три практические заповеди, которые мы можем выполнять в реальной жизни. Какие это заповеди? Первая заповедь содержится в первом отрывке книги. Это заповедь-плодиться и размножаться. Вторую заповедь мы находим в главе «Лех Леха». Эта заповедь делать обрезание. Впервые обрезание делает Авраам, и это вторая важная заповедь, которую мы практически выполняем. И третья заповедь в книге «Берешит» – не есть седалищного нерва. Как написано в Торе, «потому-то не едят сыны Израиля седалищного нерва до сегодняшнего дня». Эта последняя заповедь, действительно, очень много значит для нас. Поэтому важно проанализировать данное противостояние, которое,

на первый взгляд, кажется какой-то странной историей.

Давайте начнём с самого начала. Почему Яков остался один? Он переправил всех на другой берег. Рашбам говорит: «Встал он ночью и решил бежать от Эсава», Яков подумал, что Эсав слишком опасен и решил бежать. Он переправляет всех, но в последний момент возвращается. «Почему он возвращается, переправив на другой берег семью и всё своё имущество?» – спрашивает Раши. Яков вернулся, чтобы забрать «*пахим ктаним*», то есть какую-то мелочь (дословно: маленькие горшочки). Однако тут же был задержан тем, кто напал на него. Как это понимать? Яков был очень богатым человеком, и в этот момент ему угрожает опасность, а он снова переправляется через реку, чтобы взять какую-то несущественную вещь. Когда человек переезжает, он обязательно что-нибудь забывает. Вот Яков забыл и вернулся обратно, чтобы забрать это. Почему? Есть два объяснения, и одно из них приводит Раши. Он считает, что, так как праведники не воруют и не присваивают чужое, то каждая вещь для них дорога, даже если она не представляет никакой ценности. Именно поэтому Яков переправился, чтобы забрать своё имущество. Второе объяснение такое. У нас в Охайо есть еврей из Польши, его зовут Моше Лосок. Он рассказывал, что, по его традиции, эти вещи стоили, действительно, совсем немного, ведь это были детские игрушки. Яков настолько заботился о своих детях, что понимал, это та игрушка, без которой дети не пойдут спать. Он знал, что они тоже находились в стрессовом состоянии, и поэтому рисковал, чтобы вернуть игрушку ребёнку. Это объяснение очень подходит к той теории, которую мы сейчас построим.

Вдруг на Якова кто-то нападает. Давайте представим это в виде вопроса: «Кто же это»? По еврейской традиции, это был «*саар шель Эсав*». «*Саар*» – весьма интересное понятие, ведь у каждого народа есть духовный посредник в том, как этот народ получает духовную энергию от Всевышнего. Данный посредник отображает миссию народа и его духовную сущность. Ангел, отображавший духовную сущность Эсава, напал на Якова. Рав Франд в одном из своих уроков сказал, что это свидетельствует о величии Эсава. Мы могли подумать, что Эсав был просто прожигателем жизней и разбойником. Нет, у него тоже была духовная сущность. У него был

свой «саар», то есть своя миссия в этом мире, и это то, с чем Яков вынужден был бороться.

Кем же был этот ангел: младенцем или блондинкой с крыльями, а, может, облачным столпом? Этот ангел предстал в человеческом облике. Сказано: «И человек...», причём «иш» означает «важный человек». То есть, ангел явился в человеческом облике и боролся с Яковом до восхода солнца. Раши отмечает, что «Яков понял, что это не человек только тогда, когда тот сказал: «Отпусти меня, ибо взошла заря». До этого момента Яков вообще считал его обычным человеком, ведь именно так ангел и выглядел. По мнению Рашбама, «это был ангел Эсава, посланный Всевышним, чтобы показать Якову, что не в силах его одолеть».

Абарбанель считает, что в будущем предстоит тяжёлая борьба, которую потомки Якова будут вести с потомками Эсава на протяжении всей ночи изгнания. Ночь – это символ изгнания, и мы до сих пор видим её вокруг себя, а заря – освобождение. Всю ночь Яков будет бороться с Эсавом, и не раз Эсав нанесёт ему тяжёлый удар, о чём свидетельствует повреждение бедра Якова. Но, в конце концов, победит младший брат, и Эсав признаёт его духовное руководство. Об этом говорит пророк Миха: «В тот день, когда это произойдёт, слово Господа, соберу хромающее и изгнанное объединю». Это намёк на Якова, который хромал. «И сделаю хромающее остатком, и отвергнутое народом сильным, и будет царствовать над ними Г-сподь на горе Сион отныне и во веки веков». До этого момента будет непрекращающаяся борьба между потомками Якова и потомками Эсава. Кто даёт Якову имя Израэль? Во-первых, что очень интересно, Яков просит ангела благословить его. Во-вторых, именно этот ангел даёт Якову имя Израэль, которое означает «властвующий» от имени **Срара**. И это то, что имеет в виду Абарбанель: потомки Эсава признают главенство Якова.

Есть весьма интересный Мидраш, который рассказывает о том, как выглядел этот ангел. Он предстал перед Яковом в четырёх образах: пастух, вор, учёный и царь. В этих четырёх образах заключены четыре пути, по которым ангел, духовная сущность Эсава, будет атаковать потомков Якова всю ночь изгнания. "Образ пастуха,

– считает рав Бомзер, – олицетворяет миссионера, человека, который ищет паству и пытается убедить евреев, что Тора неверна". Вор – образ погромщика, когда евреи боятся оставаться евреями из-за угрозы физического насилия. И это, несомненно, одна из сущностей Эсава, который живёт своим мечом. Третий образ – это образ учёного. Когда ангел Эсава убеждает, что оставаться евреями глупо, странно и так не должен поступать культурный и образованный человек. Уже 100-150 лет назад угрозу для еврейского мировоззрения представляли университеты. В принципе, сейчас во многом ситуация не изменилась. В университете еврей находится в чужой среде, где много соблазнов, и это до сих пор так. Разница состоит в том, что в то время в университетах была некая идеология, когда человек, который открыто придерживался каких-то религиозных взглядов, считался отсталым. В то время это было верно относительно других религий, но евреи находились в значительном меньшинстве, поэтому антисемитизм и соблюдение заповедей становились явными. Ясно, что еврей не будет есть то, что ест другой человек, и не будет делать в субботу и праздники то, что делает другой. Это очень бросалось в глаза, поэтому давление на соблюдающих заповеди евреев было гораздо сильнее, чем на остальных. Очень тяжело было окончить университет и при этом остаться соблюдающим евреем. Такой образ учёного существует и до сих пор. И последний образ, в котором предстал ангел Эсава, это образ царя, то есть он представил собой возможность быть тем, кто принимает решения и управляет. К сожалению, на протяжении еврейской истории у евреев часто был выбор: остаться с евреями или стать частью элиты, частью тех, кто принимает решение и управляет. И это необязательно результат насилия или какого-то логического убеждения. Просто власть соблазняет, поэтому очень тяжело отказаться от такой возможности, особенно если человек всю жизнь к этому стремился. Мы живём в Америке, где тоже в какой-то степени это есть, может быть, меньше, чем в других странах. Однако ещё 100 лет назад во многих странах официально евреям запрещалось занимать пост главы правительства или занимать серьёзные должности. Это изменилось примерно 150–200 лет назад, но на протяжении основной ночи изгнания это было именно так. Раньше для того чтобы сделать карьеру, еврею нужно было отказаться от своего еврейства. И это тоже одно из проявлений ангела Эсава.

В описании заповеди о том, что нельзя есть седалищного нерва, Рашбам, раввин раннего средневековья, в своём комментарии на трактат «Хулин» (трактат Вавилонского Талмуда) пишет следующую вещь: «И эту заповедь Всевышний дал им (евреям) с седалищным нервом, чтобы защитить потомство евреев». Очень странная ассоциация. Такие же комментарии даёт рав Франд. Он говорит, что Яков победил ангела, несмотря на то, что ему было очень тяжело с ним бороться. Тем не менее ангел нанёс удар по бедру, символизирующему потомство Якова. Яков понял, что он победил ангела, но нет гарантии, что его потомство сможет устоять и побеждать этих четырёх ангелов Эсава. Поэтому в Торе говорится, что эта заповедь даётся потомству Якова как напоминание об этой борьбе. Рав Франд отмечает интересный момент, когда Эсав говорит: «Пойдём со мной». Казалось бы, у Эсава 400 человек охраны, и он только что расцеловал Якова, а, как мы понимаем из истории со Шхемом и Диной, Якову тоже не помешала бы какая-то охрана. Но Яков отвечает: «Нет, мы пойдём своим путём. Мы не пойдём с тобой», ведь он понимает, что его дети могут не справиться с ангелом Эсава и надо идти другим путём. Если потомки Якова не пойдут вместе с Эсавом, то смогут одержать победу над ангелом Эсава. И это очень важный момент.

Каждый раз, когда вы едите отбивную, вспоминайте об этом, ведь кошерное мясо не содержит в себе седалищного нерва. Покупая кошерное мясо, вы автоматически выполняете эту заповедь. При всём этом очень необычно то, что Яков просит ангела благословить его. Почему он это делает? На самом деле это может означать, что при всей опасности во всех этих образах, которые принимал ангел Эсава (пастух, вор, учёный, царь), может содержаться благословение, если только еврей правильно с ними обращается. Имеется в виду, что в каждой из этих сил есть благословение. Пророки говорят, что слово Торы распространится по всему миру, и в этой силе есть благословение. Надо, чтобы это было истинное слово Торы, и в его силе есть большое благословение, если её правильно использовать. Например, в науке содержится сильное благословение, если её правильно использовать. Очевидно, в Мидраше не имеется в виду атомная физика, а, возможно, подразумевается то, что тогда называлось научным атеизмом. И даже в умении критически оценивать действительность и быть независимым тоже есть благословение, если к этому правильно подходить. Несомненно, в справедливом устройстве государства тоже содержится очень большое благословение, но, опять же, важно это правильно использовать. Очевидно, когда Абарбанель об этом говорил (это было незадолго перед изгнанием евреев из Испании), возможно, именно тогда была одна из кульминаций борьбы между ангелом Эсава и потомками Якова в изгнании.

Теперь давайте начнём разговор об Иосифе и Иегуде, которые отображают две силы в еврействе и в еврейском народе. Иосиф и Иегуда были сыновьями Якова, и они сталкиваются в одной из заключительных глав книги «Берешит». В разделе «Ваигаш» происходит конфронтация между Иосифом и Иегудой, и это одна из кульминаций книги. Для того чтобы понять, в чём была разница между ними, нужно выяснить, в чём состояла разница между сущностью Иосифа и сущностью Иегуды. Какой символ был у колена Иегуды? Это был лев, а символом Иосифа являлся «шор» – буйвол или бык. По мнению рава Ваксмана, если мы посмотрим на разницу между этими двумя животными, то поймём разницу между сущностью Иосифа и Иегуды.

Бык работает тяжело, и всё, что у него есть, он зарабатывает тяжёлым трудом. Также и живёт Иосиф. В Торе написано: «И во всём, что он делал, Всевышний давал успех». В мистике есть такое понятие, которое называется «*нагама декисуфо*» – дословно: «бесплатный хлеб». Идея состоит в том, что, если человеку всё даётся бесплатно, а он этого не заработал, то это может вызывать у него чувство стыда. Например, если кто-то всё время является бедным родственником и ест за столом других. Иосиф не может переносить стыд, поэтому всё зарабатывает себе сам. Его называют праведником, потому что он устоял во всех испытаниях. Некоторые комментаторы критикуют Иосифа за то, что он, может быть, изначально неправильно вёл себя с братьями и рассказывал о них дурное, но он хотел их исправить.

В принципе, Иосиф «цадик», и он не совершал больших ошибок. Это его продают, и кстати Иегуда в этом тоже участвует. Поэтому, как говорится в Торе, именно Иегуда потом стыдится, а не наоборот. Иосифа продают, он страдает и зарабатывает себе всё честным путём.

Образ Иегуды другой. О льве в нашей традиции сказано другое. Лев «*дорес ве-охель*», «*арье дорес ве-охель*» – «хапает и ест». В отличие от буйвола, он хищник: нападает на добычу, хватает её и ест, и ещё

лев – царь зверей. Мы знаем, что цари в еврейской традиции происходят именно от Иегуды, а не от Иосифа. И ещё один интересный момент. В отличие от Иосифа, который не может терпеть стыд (это против его природы, и он всё зарабатывает тяжёлым трудом), Иегуда совершает ошибки. Однако ему бывает стыдно, и он умеет в них признаваться и исправлять их. Мы видим это в истории с продажей Иосифа. Иегуде стало стыдно, он ушёл и потом первым стал спасать Беньямина. Иегуда исправился и в истории с Тамар. Когда он совершил ошибку, то открыто признал и исправил её. И это то качество, которое Тора видит в настоящем лидере, в настоящем царе. Иегуда совсем не идеален, но умеет исправлять себя, а, значит, может исправлять других и улучшить мир. Поэтому в еврейской традиции говорится о двух Мессиях: Мессия-сын Иосифа и Мессия-сын Давида, то есть, он из колена Иегуды. Два Мессии – это очень интересная тема, и мы уже обсуждали её, возможно, немного в другом аспекте. Существует много споров относительно Мессии-сына Иосифа. Согласно общепринятому мнению, он будет предшествовать Мессии-сыну Давида из колена Иегуды. Существует даже Мидраш, в котором рассказывается о том, что, когда Иосиф и Иегуда встречаются лицом к лицу перед тем, как Иосиф открывает себя, ангелы сказали: «Давайте спустимся и посмотрим на битву буйвола со львом».

Это значит, что в этот момент воскрешались две идеи: идея Иосифа и идея Иегуды. В итоге нам известно, что исправить мир сможет именно потомок Иегуды, сын Давида. Ведь несмотря на праведность Иосифа и его огромные заслуги, именно Иегуда обладал качествами, которые позволяют исправлять мир.

Оба этих момента приведены для того, чтобы показать, что истории из книги «Берешит», которые при поверхностном чтении могут показаться сказочными, на самом деле несут в себе много смысловых пластов и являются очень глубокими. Они могут объяснить, что с нами происходит сейчас и что произойдёт в будущем. Мы надеемся, что потомок Иегуды из дома Давида скоро придёт и весь мир изменится к лучшему.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Не только оружие...

(16.11-21) 11 ноября корпорация "Израильская авиакосмическая промышленность" (IAI) сообщила о прорыве Израиля в создании средств радиоэлектронной войны.

Речь идет о системах РЭБ нового поколения "Скорпиус".

Системы — на продвинутой стадии производства, и в ближайшее время поступят на вооружение израильской армии.

Комментарий: Специалисты отмечают несколько главных отличий системы "Скорпиус" от имевшихся до сих пор у Израиля (и у других стран мира) подобных систем.

Комплексы "Скорпиус" способны, сканируя территорию или воздушное пространство узконаправленными радиоволнами, обнаруживать — в том числе, и на большом расстоянии — вражеские угрозы, будь то БПЛА, корабли, радиоуправляемые ракеты или радиолокационные системы противника.

После чего "Скорпиус" запускает систему радиоэлектронного подавления широкого спектра, поражающую системы управления, связи, навигации и передачи сведений всех видов в данном районе. Важная особенность "Скорпиус" — способность обнаруживать и устранять (на большом расстоянии) одновременно несколько угроз различного вида. Это достигается за счет беспрецедентной чувствительности приемных датчиков комплекса и мощности стробирующего сигнала.

Еще одно преимущество инновационной израильской системы — ее высокая адаптивность к различным условиям и средам.

По оценкам специалистов, новая технология, разработанная IAI, меняет масштаб электронной войны, впервые в мире предоставляя прорывные возможности для электронной защиты и вывода из строя систем противника.

Следует отметить, что комплекс "Скорпиус", имеющий в настоящее время, кроме учебной, наземную, морскую и воздушную модификации, фактически полностью перекрывает потребность Израиля в эффективных средствах радиолокации и подавления атакующих систем противника на раннем этапе противостояния. Что имеет первостепенное значение в ситуации, когда фронтальное противостояние Израиля с Ираном и его сателлитами в регионе становится все более вероятным.

Образно говоря, применение Израилем подобных (пока что отсутствующих у других стран) инструментов ведения войны, по своему стратегическому значению и эффекту — равнозначно знаменитой превентивной воздушной атаке Израиля на самолеты прямо на аэродромах египетских ВВС. Это произошло буквально в первые часы, а точнее — минуты Шестидневной войны в 1967 г, что и предредило сокрушительный разгром арабских армий в ходе этой войны.

В условиях современной войны роль бомбардировщиков, уничтожающих силы ВВС на аэродромах, не давая им подняться в воздух и вступить в боевые действия — вполне способны сыграть сверхэффективные методы выведения из строя вражеских ударных сил с помощью радиоэлектронной атаки.

Однако и здесь, как в случае с превентивным воздушным ударом по аэродромам, критическое значение имеет решимость военного и политического руководства в нужный момент отдать приказ о превентивном ударе.

Известно, что неспособность правительства Израиля отдать такой приказ накануне войны Судного дня (1973 год) стоила стране тысяч жертв, из-за этого и сама та война носила затяжной позиционный характер.

Любые, даже самые совершенные инструменты ведения войны — не более чем инструменты, способные принести огромную пользу Израилю,

если оказываются в умелых и твердых руках.

Перспективы: Это обстоятельство заставляет всерьез задуматься о политическом выборе евреев Израиля, формирующем состав Кнессета и правительства. Ибо речь идет, в том числе, и о важнейшем стратегическом и военном факторе обороны еврейской страны. Ведь именно на этом этапе решается главный вопрос — какие лидеры в решающий момент будут стоять у руля государства.

Излишне говорить в этой связи, что слабые, нерешительные, не убежденные в своей правоте, склонные к "компромиссам" со смертельным врагом лидеры — "противопоказаны" Израилю, каждую секунду рискующему стать объектом нападения и со стороны Ирана и со стороны других сил.

О чем не мешало бы в день следующих выборов помнить каждому еврейскому жителю Израиля.

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>



ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!

Мир радуется

*Столько преград мы встречаем в пути,
Как нам для радости повод найти?
Где нам для смеха набраться смешинок,
Чтобы растаяли россыпи льдинок?
Пусть иногда страшно, холодно нам,
Легче невзгоды делить пополам.
Радостью светлой наполнен наш мир,
Попробуй на вкус ее, устрой себе пир!
Солнечный зайчик, жёлтый цветок,
С нежностью сотканный груш лепесток,
Крик малыша, что явился в мир наш,
Всё ты, поверь мне, за это отдашь.
Жених и невеста, песня и свет,
Жизни приходит новой рассвет!
Радуйся, радуйся, будь сам собой,
И мир наш обрадуется
Вместе с тобой!!!*

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль



ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Йома

Лист №49

На нашем листе Талмуд продолжает обсуждать детали реализации процедуры воскурения *кеторет* (благоволия; особый набор ароматных трав), пользуясь методом сравнительного анализа. Объект сравнения, как и на прошлом листе - осуществление процедуры приношения *зевях* (животного происхождения).

Итак, *шехита* сделана. То есть животное, предназначенное для приношения, зарезано особым, предусмотренным Торой способом, при этом - самым гуманным, ибо животное не успевает даже испугаться, и адреналин, выброс которого происходит при испуге, в кровь не попадает (см. на сайте [Введение](#) и [обзор листа 2](#) трактата *Хуллин*).

Теперь *козну* предстоит произвести еще три вида работ: собрать кровь (этап *кибул дам*; об этапах реализации процедуры приношения *зевях* - см. [обзор листа 2](#) трактата *Зевахим*), перенести ее в специальном сосуде (этап *олаха*) и окропить ею (этап *зерика*) *мизбеах*, что в приблизительном переводе на русский язык означает - «жертвенник».

Если один из этих видов работ сделан не *козном*, или - *козном-ононом* (у которого умер и еще не похоронен близкий родственник), или - *козном* в состоянии опьянения (по Торе, нет веселья без мяса и вина, но чтение молитвы в состоянии опьянения запрещено), или - *козном* с физическим недостатком (определенные физические изъяны лишают возможности работать в Храме), сидя или левой рукой, заповедь приношения не может считаться выполненной.

Перенос правила реализации приношения *зевях* на осуществление процедуры воскурения *кеторет*, **рав Папа** (один из крупнейших Учителей Талмуда 5-го поколения; конец 4-го века) выдвигает на обсуждение вопрос: допустимо ли, чтобы пригоршни *козны гадоль* наполнил *кеторет* другой *козн* или это должен сделать только он (*козн гадоль*) сам?

Теку (значение термина - см. на сайте [обзор листа 48](#)), - отвечает Талмуд, проведя детальное исследование.

Анализирует Талмуд и редкие, но вполне вероятные случаи. Приготовил, к примеру, *козн гадоль кеторет* и неожиданно умер, говоря языком Торы - **ушел в свой мир**.

В Торе каждое слово имеет значение. Поэтому Учителя, дабы не было разночтений, уточняют: почему сказано именно так (ушел в свой мир). Можно было бы, вероятно, сказать - «ушел в мир иной».

Положение человека в небесном мире зависит от того, что он делал на протяжении земного существования, - объясняет Талмуд. - Поэтому и говорится, что он уходит в **свой мир** (то есть - в мир, созданный его деяниями).

Итак, *кеторет* будет воскуривать другой *козн*. Должен ли он собрать благоволия заново?

Написано в Торе: «...И полные пригоршни *кеторет*...» (**Ваикра**, гл. 16, ст. 12).

Как мы уже говорили, *козн гадоль* обязан внести в *Кодеш Кодашим* (Святая Святых) такое количество благовольных трав, которое умещается в его пригоршнях. Понятно, что человек крупного телосложения в состоянии уместить в руках больше, чем человек среднего телосложения. Отсюда следует, что изначально новый *козн гадоль* не может воскуривать *кеторет*, которые приготовил его предшественник. Однако, если он все-таки воспользовался ими, постфактум *мицва* (заповедь) считается выполненной.

Набрав полные пригоршни измельченных благовольных трав, *козн гадоль* пересыпает их в специальную ложку. В *Кодеш Кодашим* он снова должен взять *кеторет* в руку. Талмуд подчеркивает, что это - трудная работа. Потому что ее нужно выполнить так, чтобы ни одна крупинка измельченной травы не просыпалась на пол.

Талмуд обсуждает ту же неординарную ситуацию (внезапная смерть *козны гадоль*) при реализации процедуры приношения *зевях* (животного происхождения). Скажем, *козн гадоль* зарезал животное, предназначенное для очистительного приношения, и умер, не успев приступить к осуществлению этапа *зерика* (окропить *мизбеах* кровью животного; об этапах процедуры приношения - см. на сайте [обзор листа 2](#) трактата *Зевахим*). Может ли назначенный вместо него *козн* продолжить реализацию процедуры, или он должен снова делать *шехиту* - другому тельцу?

Написано в Торе: «С этим входит Аарону в святилище, с тельцом очистительного *корбана*...» (**Ваикра**, гл. 16, ст. 3). Но как это расценивать? Входит ли в данном случае в понятие «телец» и его кровь?

Если написано - «телец», значит, Тора имеет в виду именно тельца, а не его кровь, - говорит **раби Ханина** (великий Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век).

Однако **Реш Лакиш** (раби Шимон бен Лакиш; величайший Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век) открывает в этом вопросе иную грань Истины.

Понятие «телец» включает в себя и его кровь, - говорит он.

В праздник Исхода из Египта, - выдвигают возражение Реш Лакишу другие Учителя, исследуя его позицию методом сравнительного анализа, - Всевышний заповедал евреям есть *корбан-песах*. Его не едят в одиночку, но - собираясь в группы. Что такое группа людей? Быть может, семья или несколько семей?.. Написано в Торе: «И сказал Всевышний Моше и Аарону в земле Египетской... скажите всей общине Израилевой... пусть возьмут себе овцу на семейство и, если малочисленно семейство... пусть возьмет он и сосед его... по числу душ...» (**Шемот**, гл. 12, ст. 1-4).

Шехиту овце следует делать, имея в виду всех, кто будет есть ее мясо. То есть - к группе **можно присоединяться** до тех пор, пока не сделана *шехита*. Из этого указания Торы понятно, что *шехита* - некая ограничительная «черта», перейдя которую уже **нельзя ничего изменить**. Перенесем ситуацию на рассматриваемый нами случай, и получается, что новый *козн гадоль* не вправе осуществлять этап *зерика* (окроплять *мизбеах* кровью животного), *шехиту* которому сделал его предшественник.

Обсудив разные стороны проблемы, *галаха* (практический закон) следует точке зрения Реш Лакиша.

Как это объяснить? Одно из объяснений таково: *капара* (искупление) осуществляется именно на этапе *зерика*, а не во время *шехиты*. Вспомним: «Кровь (животного) душу искупает (то есть искупает ошибку человека)» (**Ваикра**, гл. 17, ст. 11). Значит, до этого момента еще возможны какие-то изменения.

Разговор на эту тему мы продолжим в следующем обзоре.

Авторы текста Леви Гдалевич и Элиягу Эссас