



לְיֹסֵפֶת דַּעַלְאֵת דּוֹבְרוֹ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ, АВРААМ БЕН ЭЛИЭЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

«Б0»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Недельная Глава «Бо» — 3****Вопросы Раввину — 6****Культура. Личность. Этика — 10****Здоровый Образ Жизни — 12****Женская Рубрика — 13****Цель Эц Тamar — 14****Законы Лашон а-Ра — 15****Doctor Tora — 15****Анализ Новостей — 18****Детская Страничка — 20****Лист Талмуда — 21****Ответственные за проект:**
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:**
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:**
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения**
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект**
<https://hafetzheim.com/donate/>**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...****ы с Вами находимся в недельной главе Бо, где сказано о трёх последних казнях, обрушившихся на Египет.****Нам известно, что семь казней описаны в предыдущей главе и три последние сильнейшие (саранча, тьма и казнь первенцев) отражены отдельно.****Во время трёх последних ударов, Паро уже понимал, что все его дело разрушено, но, как это часто бывает, зло бьётся до конца, даже когда нет этому никакого рационального объяснения. Всевышний направлял свои казни на Мицраим по двум причинам: с одной стороны, еврейский народ должен был усвоить, что Всевышний выбрал его для особой миссии, несмотря на то, что евреи скатились в Египте до небывалых низов. Таким образом, Он нас избавляет для того, чтобы мы приняли и реализовали Тору на Земле Израиля.****С другой стороны, Мицраим и Фараон (и все народы мира) должны были усвоить урок, что только Всевышний правит миром и Он может нарушить все законы природы, которые Сам же и сотворил, чтобы люди осознали, что все рукотворные религии не стоят ни гроша.****Нужно отметить, что частично весь мир признал присутствие Творца и Его управленческую миссию, но тем не менее сделали это неискренне и не до конца. Первые заповеди мы, как народ, получаем именно в этой главе.****Сказано: «И сказал Господь Моше и Аарону на земле Мицраима так: Этот месяц для вас — Глава месяцев, первый он у вас из месяцев года. Говорите всей общине Израэля так: В десятый (день) этого месяца пусть возьмут себе каждый по агнцу на отчий дом, по агнцу на дом»****Вначале евреи должны были взять идолов Египта, в котором поклонялись агнцам, и зарезать их на глазах у египтян, показав им, что их божества - это всего-навсего животные, и кровью помазать косяки дверей. С другой стороны, каждый еврей должен был сделать обрезание, что тоже связано с кровью, и, тем самым, этими физическими действиями восстановить заслуги и союз со Всевышним, как обещал Всевышний нашему праотцу Аврааму. Нужно отметить, что, благодаря выбору, который сделал наш народ, евреи удостоились выйти из Египта, и это урок на века. Даже в Советском Союзе находились те, кто под страхом серьезных неприятностей делали обрезание, рискуя своей работой, семейной жизнью, социальным положением.****Хочется пожелать всем нам помнить, что мы каждый день по несколько раз вспоминаем о выходе из Мицраима. Мезузы, тфилин, молитва Шма Израэль, - все это признано показать всем народам, что только Всевышний и никто другой правит и управляет миром. Хочется пожелать всем нам скорейшей Геулы!**

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БО»

ГЛАВА «БО»

Место в Торе: вторая книга Торы — *Шемот*, гл. 10, ст. 1 — гл. 13, ст. 16.

Почему глава так называется?

По первой фразе: «Творец сказал Моше: *приди* к фараону».

Приди на иврите — *бо*

В недельной главе *Бо*, как не раз говорилось в наших обзорах, Тора продолжает рассказывать об египетских казнях. В предыдущей недельной главе речь шла о первых семи (см. на сайте, к примеру, [обзор недельной главы Ваэра](#), шестой годовой цикл обсуждения). Теперь, в данной недельной главе нам предлагается рассмотреть — три последние.

Это, как нам известно из обзоров прошлых лет — нашествие саранчи в несметном количестве, темнота (когда весь Египет на целых три дня погрузился во мрак) и уничтожение первенцев. Об этих трех казнях Тора рассказывает в «отдельной» недельной главе. В первую очередь, видимо, потому, что они выполняли особую роль: со всей очевидностью они **продемонстрировали** фараону и всем египтянам, Кто в мире — подлинный Хозяин, который (и только Он Один) управляет вселенной и судьбами людей.

В обзоре этого года мы не будем говорить о восьмой и девятой казнях (достаточно подробно об этом — см. на сайте, например, [обзор недельной главы Бо](#), первый годовой цикл обсуждения). И

сосредоточим внимание на последней, десятой, самой страшной египетской казни — уничтожении первенцев. Как сказано: «...И умрет всякий первенец в земле египетской: от первенца Паро (фараона), который (должен) сидеть на престоле его, до первенца рабыни, которая за жерновами, и все первородное из скота. И будет вопль великий по всей земле египетской, такого не бывало и не будет более» (*Шемот*, гл. 11, ст. 4-6).

Именно эта, десятая казнь (точнее — ее результат) имела в дальнейшей судьбе еврейского народа решающее значение. До этого все наказания (семь первых казней), ниспосланные на Египет Всевышним, на фараона как будто бы и не подействовали.

Нашествие саранчи в несметных количествах (такого никогда не бывало прежде) и ее внезапное исчезновение — как будто этого нашествия и не было, пробудили в нем «идеологические» сомнения. Будучи в каком-то смысле «материалистом», фараон был уверен в том, что у природы — «свои законы». Но небывалый катаклизм заставил его задуматься, правильно ли он представляет себе Устройство Мира. И вот, он, наконец, **признает** (пусть хотя бы частично) несостоятельность своих прежних идей и произносит: «На этот раз я ошибся» (*Шемот*, гл. 10, ст. 17).

Тем не менее, он все еще не был готов подчиниться Воле Творца, все еще не хотел отпущать еврейский народ.

Но последняя казнь заставила его изменить решение. Невозмутимый, как казалось, правитель Египта дрогнул — когда весь Египет

оплакивал своих сыновей, погибших в одну ночь. Теперь Паро (фараон) уже не сопротивлялся. И позволил сынам Израиля покинуть пределы своей страны.

Особый смысл десятой казни открывается в самом тексте Торы. Об этой казни написано в первой же недельной главе книги *Шемот* — еще до рассказа о том, как Моше Рабейну начал осуществлять свою миссию и в первый раз пришел к Паро с просьбой отпустить его народ. Здесь в недельной главе Шемот мы читаем: «И сказал Всевышний Моше — когда пойдешь и возвратишься в Египет... все чудеса, которые Я поручил тебе (совершить), совершишь их перед лицом Паро. А Я ожесточу сердце его, и он не отпустит народ. И скажешь ты Паро — так сказал Всевышний: «сын Мой, первенец Мой — Израиль». И Я сказал тебе — отпусти сына Моего, чтобы он Мне служил; но ты не согласился... и вот, Я убью сына твоего, первенца твоего» (*Шемот*, гл. 4, ст. 21-23).

И потом, уже в нашей недельной главе, события, связанные с десятой казнью описываются в Торе достаточно подробно, ярко и образно...

В нашей недельной главе есть, например, такой фрагмент: «И встал фараон той ночью, и (встали) все слуги его, и все египтяне, и был вопль великий в Египте, ибо не было дома, где не было бы мертвого» (*Шемот*, гл. 12, ст. 30).

Анализируя данный отрывок, Раши (раби Шломо бен Ицхак; величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) усматривает в нем небольшой нюанс.

Он восстанавливает картину случившегося. Вот фараон просыпается в панике, и готов освободить евреев из рабства, отпустить евреев из своей страны. В Торе написано: «И встал фараон...». Раши же добавляет: «... **со своего ложа**».

На первый взгляд, такое неожиданное уточнение может показаться весьма странным.

Во-первых, потому, что и без того ясно: поскольку в Торе указывается, что «фараон встал той ночью», само собой разумеется, что поднялся он со своей кровати (царского ложа).

Во-вторых, потому, что тут же, по прочтении

«Творец сказал Моше: *приди* к фараону...»

дополнения Раши у каждого из нас возникает вопрос: **какое значение имеет** сам факт, откуда «встал фараон»? Разве перед лицом столь страшного несчастья это что-то меняет?

Но мы понимаем, конечно, что уточнение сделано великим Учителем неспроста. Тогда — зачем оно? Зачем понадобилось Раши сообщать нам эту как будто бы совершенно незначительную, «никому не нужную» деталь?

В данном случае в своем комментарии Раши, — разъясняют Учителя, — стремился к тому, чтобы тот, кто прочтет эти строки, не допустил в понимании текста напрашивающейся ошибки.

Дело в том, что во фразе «И встал фараон» в оригинале на иврите употреблен глагол *ваякам*, что в буквальном переводе действительно означает — «встал», «поднялся». Однако в Торе, определенном контексте, слово *ваякам* иногда используется в ином, «переносном» значении — «**восстал**» (когда подразумевается, как видим, совершенно иное действие).

К примеру, в книге **Берешит** читаем: «И замыслил (недоброе) Каин против Авеля, брата своего, и когда они были в поле, восстал (в оригинале на иврите — *ваякам*) Каин на Авеля, брата своего, и убил его» (**Берешит**, гл. 4, ст. 8).

Подобный пример находим и в книге **Шемот** — во фрагменте, где описывается, как Моше встретил дочерей Итро. И тут сказано: «И пришли пастухи, и отогнали их — но Моше поднялся (*ваякам*) на их защиту, и спас их, и напоил их скот» (**Шемот**, гл. 2, ст. 17).

Этими примерами «список» случаев, когда глагол *ваякам* обозначает иное действие, конечно же, не исчерпывается. Но приведенных цитат достаточно для того, чтобы убедиться, что это слово помимо своего буквального значения — «принять вертикальное положение», порой имеет в Торе и другой смысл.

Поэтому Раши, чтобы читающий Тору воспринял содержание отрывка о реакции фараона на десятую казнь — правильно, и подчеркивает: «Паро встал со своего ложа». Иными словами, своим уточнением он указывает нам — «не ищите подтекст, понимайте слово *ваякам* в его буквальном значении».

Но тогда естественным образом возникает вопрос: откуда Раши мог знать, что разговор в отрывке идет именно о том, что фараон «встал со своего ложа»?

Чтобы это понять, — отмечают Учителя, — он проанализировал фрагменты, в котором глагол *ваякам* употреблен в переносном смысле. И обнаружил, что во всех таких случаях во фразах, где используется этот глагол (обозначающий, по сути — намерение, устремление), есть и второй глагол, который обозначает действие (реализацию намерения).

Скажем, в цитате читаем: «И... восстал (*ваякам*) Каин на Авеля ...». А далее, в той же фразе, идет текст — «и убил его» (то есть намерение —

осуществилось).

Так же — и во втором приведенном здесь примере. Написано: «...Моше поднялся (*ваякам*) на их защиту». И за этим в предложении следует: «...и спас их».

В нашем же случае — все иначе.

В недельной главе **Бо** мы читаем: «И встал (*ваякам*) фараон той ночью, и (встали) все слуги его, и все египтяне, и был вопль великий в Египте...» (**Шемот**, гл. 12, ст. 30).

Тут ни о «намерении», ни о его реализации нет и речи. И если бы мы подбирали синонимы к слову «встал», в сложившейся ситуации, надо было бы, скорее, сказать — «вскочил с постели». И это точнее, пожалуй, выразило бы состояние фараона, в котором он находился, узнав страшную новость о гибели первенцев.

Поэтому-то Раши и счел необходимым словами «со своего ложа» подчеркнуть буквальность (физический смысл) значения глагола *ваякам*.



И нам остается понять, зачем Тора (согласно комментарию Раши) сообщает нам этот обыденный, ничего как будто бы не значащий, «банальный» факт. Ведь нам известно, что в Торе не бывает «банальностей», что язык ее — лаконичен и скуп. И нет в ней не то, чтобы «лишнего» слова, но и — «лишнего» знака.

О чем же говорит Тора, дав нам намек на эту подробность?

В первую очередь, — разъясняют Учителя, — Тора стремится сделать так, чтобы те, кто прочтет этот текст, **ясно представили себе эту картину**: ночью фараон вскакивает, без промедления оставляя свою теплую и уютную постель в панике и смятении.

Он потрясен страшными воплями, которые доносятся до его дворца со всех сторон — так египтяне выражают свою боль по поводу потери близких.

И еще. Становится очевидным, что Паро — **сломлен**. Он уже не ощущает себя, как это было раньше, властелином мира. Он готов подчиниться Воле Творца. И — отпускает сынов Израиля...

Картина, открывающаяся перед нами фразой — «И встал фараон той ночью...», чрезвычайно важна. И это подтверждается в тексте Торы.

В самом начале нашей недельной главы написано: «Творец сказал Моше: приди к фараону, ибо Я ожесточил его сердце и сердца его слуг, чтобы Мне совершить на них все эти знамения. И чтобы ты рассказывал твоему сыну и сыну твоего сына, как Я наказывал египтян, и о знамениях Моих, которые Я совершил в их среде, и познаете, что Я — Всевышний» (гл. 10, ст. 1-2).

Иными словами, в данном отрывке перед народом Израиля поставлена задача на все времена — передавать знание своим детям и детям детей. Как сказано: «...чтобы ты рассказывал твоему сыну и сыну твоего сына, как Я наказывал египтян, и о знамениях Моих».

Поэтому, собственно, так важны все детали, связанные с деяниями Всевышнего в Египте. Ведь, чем яснее представят себе люди, что происходило в Египте в процессе освобождения сынов Израиля от рабства, тем легче им будет, как очевидно, передавать эту информацию потомкам.

Здесь необходимо подчеркнуть, что поставленная перед народом Израиля задача («чтобы ты рассказывал...») — это заповедь, которая существует не сама по себе, но — **в системе законов праздника Песах**.

Каждый год в первую ночь праздника Песах, выполняя данную заповедь, все евреи читают **Агаду**, в которой подробно изложена история Исхода сынов Израиля из Египта. И это, безусловно, имеет не «умозрительную», но — практическую ценность. Ведь знание о прошлом обеспечивает будущее. Без него невозможен прогресс.

Рассказ о прошлом — основа воспитания подрастающих поколений, основа формирования их личностных качеств и целей в жизни. Поэтому еврейская традиция и придает такое большое значение еврейскому воспитанию и образованию, суть которого — непрерывная цепь передачи знаний от отца к сыну, от учителя — к ученику.

Но вернемся к нашей цитате и подчеркнем, что истинная цель рассказа о днях

египетского рабства заключена в последних словах нашей цитаты — «...и познаете, что Я — Всевышний».

Это — конечная цель еврейского образования, это — цель существования всего человечества. Ибо мир, как написано в наших книгах, **был создан ради познания Всевышнего**. И эта дорога открыта для каждого из нас.

Итак, мы выяснили, что, рассказывая о казнях, Тора в нашей недельной главе, как и в предыдущей (см. на сайте [обзор недельной главы Вайера](#), седьмой годовой цикл обсуждения), попутно дает нам законы праздника Песах.

Но этим внутреннее содержание недельной главы, естественно, не исчерпывается...

В нашей недельной главе читаем: «Прошу, скажи народу: пусть возьмет в долг каждый у знакомого своего и каждая у знакомой своей вещь серебряных и вещь золотых» (**Шемот**, гл. 11, ст. 2).

Комментируя данный отрывок, Раши напоминает фрагмент из книги **Берешит**, где написано: «И сказал Он (Всевышний) Аврааму — знай, что пришельцами будут потомки твои в земле чужой, и поработят их... а потом выйдут они с большим достоинством» (**Берешит**, гл. 15, ст. 13-15). И обращает внимание на то, что во фразе из нашей недельной главы в оригинале на иврите употреблена ивритская частица «на», выражающая вежливую просьбу.

Использование этой частицы и в самом деле, на первый взгляд, может показаться неуместным. Всевышний просит Моше, чтобы евреи взяли у египтян «вещей серебряных и вещей золотых», потому что Он обещал Аврааму, что потомки его «выйдут с большим достоинством». Зачем здесь проявление «вежливости»? Ведь серебро и золото, которое евреям предстояло взять у египтян, их бывших поработителей, по сути — лишь незначительная компенсация за многие годы тяжелого труда. Почему же Моше должен «просить» людей о том, чтобы они получили от египтян, что им по праву положено? Ведь достаточно было бы, вероятно, огласить данное распоряжение, и евреи, скорее всего, с радостью бросились бы его исполнять.

Так почему же здесь использовано все же ивритское слово «на» — «прошу», «пожалуйста»?

Всевышнему было важно, объясняет Раши, — чтобы все знали, что Он сдержал слово, данное Аврааму.

Исследуя приведенный тут текст, он подчеркивает, что в Талмуде (трактат **Берахот**, лист 9) говорится, что евреи стремились поскорее уйти из Египта, и готовы были бежать без оглядки.

Их желание безотлагательно покинуть пределы страны своего рабства было настолько сильным, что они, возможно, и не захотели бы тратить драгоценное время на сбор золота и серебра по соседям. Кроме того, они не доверяли фараону и боялись, что он отменит решение.

Сложившаяся ситуация напоминает обстоятельства, когда человеку, который долгие годы провел в заключении, говорят: «Если мы освободим тебя завтра, ты сможешь получить крупную сумму денег». А он отвечает: «Не нужны мне деньги, только освободите меня сейчас, немедленно».

Казалось бы, Всевышний должен был бы позволить евреям покинуть Египет сразу же, не откладывая и не затягивая сборы.

Но ведь Он дал Аврааму обещание, что его потомки выйдут с Египта с «большим достоянием». Поэтому Творцу пришлось «просить» Моше, чтобы евреи задержались в Египте — чтобы собрать у египтян драгоценности, и таким образом, исполнить Его обещание, данное Аврааму.

Если же мы заглянем в более глубокие смысловые слои процитированного выше текста, нам откроется, что заповедь, данная евреям в Египте о том, чтобы они, покидая страну рабства, взяли у египтян драгоценности, в действительности была предвестницей другой заповеди, которую евреи получили позднее, у горы Синай. Эту заповедь они должны будут выполнять, когда поселятся в *Эрец Исраэль* и у них будут собственные «рабы» (слуги).

Данная заповедь звучит так: «А, освобождая его (раба), не отпускай его с пустыми руками. Дай ему от скота твоего, и от гумна твоего, и от винодельни твоей — из того, чем благословил тебя Всевышний, Всесильный твой, дай ему».

И помни, что рабом был ты в стране Египетской, и освободил тебя Всевышний твой. Потому Я заповедую тебе это сегодня» (*Дварим*, гл. 15, ст. 13-15).

Мы видим, что заповедь, выраженная в «просьбе» Всевышнего, обращенной к Моше, имела продолжение в будущем. Египетское рабство стало уроком, призванным научить евреев, в том числе — и состраданию к пришельцу и к рабу. Выходя из Египта, евреи должны были взять у египтян драгоценности.

Так же в более поздние времена им предписывалось поступать с теми, кто будет им служить.

Когда, отслужив свое, человек уходит, нам следует дать ему на прощание подарок (компенсацию).

Вероятно, и современное **правило выплачивать человеку «выходное пособие»**, берет начало в этой заповеди Торы...

Автор текста рав Авигдор Бончек

Иерусалим

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Может, не доходят до Всевышнего мои мольбы, молитвы и просьбы?

Шалом.

Я не еврей. Полной уверенности нет, но всё-таки. И я много лет читаю о иудаизме. Слушаю лекции раввинов.

Иудаизм дал мне понимание каких-то основ жизни. Поменялось мировоззрение.

И тут вопрос у меня есть.

Я читаю периодически молитву и для заработка, но много лет я не преуспеваю в этом. И это, конечно, для взрослого мужчины с семьёй большая проблема.

Живу пятый год у жены, так как своего жилья нет. И с заработками не получается...

Где искать проблему?

Себя не нашёл... Ситуация стрессовая... Скоро 50 будет мне...

Конечно, не сижу на месте. Что подвернётся, сразу хватаюсь. Какое-то невезение преследует что ли...

Читаю и сегулот, теилим...

Может, не доходят до Всевышнего мои мольбы, молитвы, желания, просьбы? Или мне суждено, предписано прожить такую униженную жизнь?

Что делать, как быть, посоветуйте что-нибудь, пожалуйста.

С уважением,

Ато.

Ato
Tbilisi, Georgia

Проблема, с которой Вы ко мне обратились, к сожалению — не редкость. Своим ответом, я ее, конечно же, не решу. Но, возможно, мне все же удастся помочь Вам найти путь к ее устранению.

Прежде всего, отмечу, не совсем правильно полагать, что Всевышний сделает это за Вас, без Вашего участия. Ведь помощь Творца — это благословение Небес. И оно, это благословение, должно спуститься в сосуд, который Вы подготовите к его принятию.

Если нет чайника и стакана — невозможно попить чаю, даже если в кране полно воды и исправно работает электричество.

Я, безусловно, не знаю, чем Вы занимались до сих пор (имею в виду трудовую деятельность). Но меня насторожили Ваши слова — «конечно, не сижу на месте, что подвернётся, сразу хватаюсь».

Таким подходом к проблеме, Вы перекрываете себе возможность чему-то научиться, что-то освоить, приобрести уверенность в себе. То есть, еще не начав какую-то работу, Вы, так сказать, реализуете модель неудачника, который толком ничего не умеет делать, и хватается за все, что подворачивается.

Из содержания Вашего письма следует, что Вы и сами это осознаете. Что подразумевает, что при встрече с потенциальным работодателем Вы не излучаете чувство самоуважения и ощущение собственной ценности. Не надуманной, конечно же, не связанной с пустым бахвальством, но — реальной человеческой ценности.

Так Вы ни в ком не пробуждаете желания взять Вас в партнеры в каком-то, пусть даже небольшом, деле.

К этому Вы добавляете — «себя не нашел».

Возникает закономерный вопрос: где Вы себя искали? Быть может, рассматривали примеры, как складывается жизнь у других, успешных людей?

Но ведь они — не Вы.

Разумеется, и такие Ваши слова, как (цитирую) «ситуация стрессовая» — тоже не помогают. На самом-то деле они — даже мешают, служат для Вас же препятствием.

Насколько это возможно, возьмите себя в руки. Спокойно и честно — загляните себе в душу и попытайтесь понять, чего Вы действительно хотите (в сфере трудовой деятельности) и что Вы реально можете.

Такой разговор сам с собой должен быть откровенным. Не надо себя уничивать, корить и ругать. Не надо искать виноватых.

Если слова «хочу» и «могу» — совпадут, значит тут и надо искать приложение своих знаний, умений и навыков.

Если — не совпадут (умею одно, хочу — другое), то вначале Вам следует оставить в стороне сферу «хочу». И — сосредоточиться на сфере, в которой Вы, по Вашему представлению, действительно, пусть даже и в небольшой степени, сумеете себя проявить. После этого именно в ней, в этой сфере — найдите ситуацию, в которой Вы сможете развить и улучшить свои умения и навыки.

Не бросайтесь на то, что подворачивается, но — сами пойдите к людям, занятым тем, что Вы умеете делать, и постарайтесь стать им помощником. Предложите, к примеру, три месяца поработать бесплатно (Вы и так, как у Вас написано, живете за счет жены, так что хуже не будет). Но для этого выберете такое место, где есть перспектива наращивания объема Ваших знаний и умений.

Одновременно с этим — присматривайтесь к людям на этой работе, и к другим местам той же сферы деятельности (не разбрасывайтесь). И тогда за три месяца у Вас сложится неплохое представление и о рынке труда и о своих возможностях. А главное — Вы увидите, что продвинулись.

И если Вас возьмут на какую-либо достойную работу, с которой Вы умеете **хорошо справляться** — где-то через полгода еще раз проверьте себя. И постарайтесь ответить себе на вопрос — стоит продолжать делать то, что Вы хоть как-то умеете делать (и Вас держат на работе)?

Если у Вас нет горячего желания заниматься этим, не оставляя то, чего Вы достигли — начните поиск места, где можно учиться тому, что хочется (с тем, чтобы когда-нибудь, быть может, заниматься этим)? При условии, что Вам известно, что «этим» можно заработать на кусок хлеба, а то и больше.

Если Вы воспользуетесь предложенным мной планом действий — с

первой же минуты Вам следует сказать себе: «закончился период неопределенности, я занят конкретным делом, иду по дороге вверх, к цели».

Откажитесь от так называемых «сгулот». Но каждое утро благодарите Всевышнего за то, что Он дает Вам новый день.

После рабочего дня читайте возвышающие душу книги. Помогайте жене. Постарайтесь улыбаться прохожим и доброжелательно приветствуйте знакомых. И старайтесь в каждом человеке, которого Вы знаете, найти позитивные черты, отбрасывая в сторону мысли о чем-то негативном.

Автор текста Элиягу Эссас

Стоит ли доверять евреям, сидящим в приложениях для знакомств?

Дорогой Рав!

Скажите, пожалуйста, стоит ли доверять евреям, сидящим в приложениях для знакомств?

Хочу найти спутника жизни для создания семьи, но готова, конечно же, выйти замуж только за еврея. А в наше время в моей стране их очень сложно найти. Не понимаю, где знакомиться.

Вижу много евреев в приложениях для знакомств, но не понимаю, серьезны ли они в своих намерениях.

Скажите, пожалуйста, стоит ли им верить? И как в целом Вы относитесь к приложениям для знакомств?

С уважением,

Валерия

*Валерия
Санкт-Петербург, Россия*

Прежде всего, подчеркну, что доверие к людям, «сидящим в приложениях для знакомств» — не может быть модусом операнди. То есть — методом реализации той или иной задачи.

Это, разумеется, не означает, что в интернете «сидят» сплошные обманщики. Но степень их искренности или, наоборот, можно определить только при личном знакомстве.

Впрочем, и в процессе очных встреч все, как показывает практика — совсем не просто.

Узнать, что перед тобой за человек — нелегко. Ну, а в общении в интернете об этом и вовсе не может быть и речи.

Вы, допустим, начнете переписываться с 30-летним молодым человеком. На самом же деле может оказаться, что с Вами в переписке состоит, к примеру, скучающая учительница литературы пенсионного возраста, которой захотелось поразвлечься обменом письмами на «душещипательные» темы.

И тут я даже не говорю о профессиональных аферистах, которые, преследуя корыстные цели, вылавливают доверчивых «клиентов» и «клиенток» среди тех, кто ищет знакомств. Не хочется тратить время на паранойю и подозрительность.

Просто нужно помнить, что адресатом, с которым ты переписываешься в интернете, может быть любой человек. При том, что задача найти того, с кем можно построить совместную жизнь — очень важна. И Вы ее хорошо сформулировали, написав — «найти спутника жизни для создания семьи».

Однако в начале своего письма Вы продемонстрировали слабость собственной позиции, написав — «стоит ли доверять евреям, сидящим в приложениях для знакомств».

Почему Вы решили, что люди, выдающие себя за евреев, действительно евреи, а на деле это совсем не так?

Кто-то может выдать себя за еврея. Не специально, но, например, по ошибке. Бывает, когда люди, искренне считающие себя евреями — точно не знают, кто в нашем народе считается евреем. В этом вопросе — больше неграмотных, нежели грамотных.

Тем, у кого нет ясного понимания этого, рекомендую прочесть на сайте, к примеру, ответы [«Отец — еврей, а мне говорят: я — русский»](#) и [«Но ведь по Торе родословная числится по отцу!»](#) — с ответами, обозначенными в них linkами.

Так что же делать?

Интернет, со всеми его опасностями, не вымышленными, но реальными — все же может быть способом знакомства. Но только с самого начала надо забыть слова — верить, доверять и т.п.

Это, безусловно, не подразумевает, что в каждом, кто с тобой контактирует, надо видеть потенциального обманщика. Нужно сориентировать себя на установление заочного, виртуального знакомства, на первом этапе — оставив в стороне выяснение, с кем именно Вы завязали общение (это позднее). Пусть человек сначала сам, без Ваших подсказок, по собственному разумению, расскажет о себе и о своих взглядах на жизнь.

Если и Вы будете что-то о себе рассказывать (что естественно) — не делитесь своими сокровенными устремлениями и идеалами. Из опасения, что «вторая сторона» получит возможность подыграть Вам, скрывая и искажая собственную сущность. Для начала достаточно поделиться воспоминаниями детства и юношества, писать о прочитанных книгах — с тем, чтобы методом обсуждения книжных персонажей подготовить платформу для серьезного обсуждения иных, более личных тем.

И поскольку для Вас серьезный фактор — принадлежность к еврейскому народу, это тоже позволяет, рассказывая о своих взглядах на еврейский народ и еврейские традиции, подспудно, «между строк» хоть как-то понять, что собой представляет Ваш адресат, которому придется в ответ

выразить на все это и свои взгляды.

Сегодня доступ к еврейской теме, хотя бы на уровне интернета — совершенно свободен. И знание или незнание тех или иных нюансов может многое сказать о человеке и его интересах. Если все пойдет хорошо — можно будет перейти к обмену фотографиями, а потом — и к общению в видео-чатах. Однако и это — еще не настоящее знакомство, но — путь в нужном направлении.

Поскольку рамки ответов раздела «Спроси у раввина» ограничивают в объеме, не позволяя составить трактат на тему о знакомстве в интернете — сказанного, полагаю, достаточно, чтобы Вы сумели выработать в себе конструктивное отношение к этому виду знакомств. На этом и остановимся.

Рекомендую воспользоваться материалами нашего сайта, которые могут быть полезными в рассмотрении разных аспектов данной проблемы. Не лишним дополнением к тому, о чем здесь говорилось, станет и содержание размещенных на сайте ответов [«Познакомилась с мужчиной по Интернету»](#), [«Через Интернет познакомилась с девушкой. Родители против»](#), [«Хочу встретиться с парнем. Но вдруг он не тот, за кого выдает себя в интернете?»](#). Прочтите их — с ответами, обозначенными в них ссылками.

Автор текста Элиягу Эссас

Как лучше поддерживать мужа в ситуации, когда тяжело заболел его брат?

Шалом, рав Элиягу!

Спасибо большое за Ваш колоссальный труд и поддержку!

Вчера узнали, что у мужа тяжело болеет брат. Постоянно читаю молитвы и Теилим за выздоровление брата мужа и приму любое участие, если потребуется помощь.

Рав Элиягу, посоветуйте, пожалуйста, как мне лучше поддерживать мужа в это тяжёлое время?

Заранее благодарна.

*Хана
Израиль*

У Вас в целом — правильное и мудрое отношение к сложившейся ситуации.

Что же касается вопроса, как Вам лучше поддержать мужа — универсального, конкретного «рецепта» на этот счет нет.

Однако в таких обстоятельствах всегда помогает расширение мировоззренческого горизонта человека, позволяющее вывести его за рамки страхов и некой концентрации на случившемся, парализующей человеческое мышление и волю.

Обозначу здесь общий и, как правило, верный подход к таким проблемам, предполагающий действия в двух направлениях.

Первое — заочная или непосредственная работа с лечащим врачом. В попытке больше понять, что происходит с больным — чтобы определить, чем можно помочь брату, а может, и врачу в процессе установлении им правильного диагноза (естественно — в принятых рамках общения с врачом, не докучая ему и т.д. и т.п.).

Второе — донести до сознания брата, что любое заболевание, в той или иной форме, естественное жизненное проявление. И то, что надо лечиться и быть в тесном контакте с врачом — не означает, что у него ужасное, ненормальное и исключительное положение.

Важно, чтобы и Ваш муж и его брат — понимали, что не все в человеке подвержено телесным заболеваниям. Ни вирусы, ни микробы, на онкологические и прочие изменения в организме (ни о ком не будь сказано!) — никогда не затрагивают глубины души.

Более того. Эти глубины способны влиять на внешние «слои» души и на тело. И могут оказать нужное содействие — если будет на то Воля Всевышнего.

Впрочем, это не важно. Не на этом следует сосредотачиваться.

Душа человека — чиста и хороша, сама по себе. И о ней как раз и надо заботиться. Осознавая и/или углубляя понимание, что она — на попечении Творца. Следовательно, и больному надо принимать в этом участие. Не мешая, но — помогая Всевышнему заботиться о душе заболевшего.

Мировоззренческие разговоры об Устройстве мира, о задачах, которые стоят перед еврейским народом, о перспективах завершения нашей работы в Шестом тысячелетии и о перемещении души в Седьмое тысячелетие, аналог которого — *шаббат*, о нашей духовной работе в Седьмом тысячелетии и подготовке к переходу в Восьмое тысячелетие... Все это должно настроить каждого из нас, в том числе, больного человека и его близких, на то, что все мы в этом мире — в некоем коридоре, по дороге в бескрайний, красивый, залитый Светом зал.

Общая задача всего этого — вывести и брата Вашего мужа, и его самого, Вашего мужа — в расширенное духовное пространство, где расставлены более точные акценты, по сравнению с узкой конкретностью обстоятельств, в которые попадает больной.

Само собой разумеется, что все это — никоим образом не перекрывает приложение усилий к тому, чтобы уменьшить физические страдания больного.

Надеюсь, что изложенное здесь поможет духовно укрепить Вашего мужа и всех других, оказавшихся в подобной ситуации.

Автор текста Элиягу Эссас

У простого человека большая свобода выбора, чем у царя?

Добрый день!

Сердце царя в руке Господа... Он поворачивает его, куда хочет» (Мишлей, 21:1).

Получается, что у простого человека больший выбор (между добром и злом), чем у царя, а царь обречён и ни за что не отвечает?

Спасибо.

*Виктор
Одесса, Украина*

Такой вопрос нередко задают в период, когда читают первые недельные главы книги Торы *Шемот*.

Там неоднократно повторяется, что в те минуты, когда Моше передавал фараону повеление Всевышнего, чтобы он, фараон, освободил евреев из рабства и позволил выйти из Египта — Творец укреплял сердце фараона, и он отказывался выполнять это повеление Всевышнего.

Тогда-то и спрашивают — чем же виноват фараон и вообще, Египет, если Творец укреплял его сердце? И не обращают внимания на то, что в Торе не сказано, что Всевышний внедрял в голову фараона эти мысли и подталкивал к принятию такого решения.

Нет, у фараона, как у каждого человека — была свобода выбора. И он каждый раз делал свой выбор — не отпустить.

Но одно дело — решить, другое — иметь силу воли, чтобы это решение осуществить.

Творец как бы укреплял волю фараона. Но ни в коем случае не принимал за него решение. И даже не подталкивал его к конкретному решению.

Это — очень важный момент в понимании данной мировоззренческой проблемы.

Всем нам следует знать и помнить, что свобода выбора включает в себя и ответственность.

Не на кого ссылаться и объяснять, что тебя кто-то подбил или подговорил на какой-либо поступок. Каждый поступок совершается — по велению твоего сердца.

При этом Творец, в зависимости от заслуг или неудачного поведения, может укрепить волю человека, а может — не укрепить.

Укрепляет Он — когда намерения человека согласуются с Планом Всевышнего.

Тут, естественно, требуется укрепить его волю.

К примеру, наше пребывание в египетском рабстве было необходимо для того, чтобы мы могли получить ряд уроков мировоззренческого характера.

Чтобы мы могли, в том числе, убедиться, что правитель самой большой в те времена империи в мире, казалось бы, обладавший, как сегодня сказали бы — несокрушимой волей, ничего не в состоянии сделать против намерений Творца, и в конце концов, все равно отпустит народ Израиля на свободу.

Согласимся, что важнейший урок — понимание, кто в действительности правит миром: Творец или — диктатор и т.п.

Необходимо осознавать, что все книги Танаха призваны углубить понимание Письменной Торы.

В Торе говорится, что Всевышний укреплял сердце фараона, а в книге *Мишлей*, которую составил мудрейший из людей, царь Шломо, в процитированной Вами фразе — дается разъяснение.

Бурный водный поток способен поворачивать в разные стороны (и вправо и влево). Так и сердце царя в руках Всевышнего — может повернуться и вправо и влево.

Что это означает?

Правая сторона в Устройстве мира — Добро.

Левая — жесткость, однозначность.

Поэтому решение человека может реализовываться с учетом существования в мире Добра (правая сторона). И оно же, это решение может осуществляться с позиций левой стороны. То есть — жестко (только так — и не иначе).

Так что, решение одно, а способы его реализации будут разными.

Человек свободен в том, какое решение ему принять.

И Творец мира может направить его реализацию в духе правой стороны, а может — в духе левой.

В случае с фараоном реализацию получала левая сторона.

Отсюда и его невероятное упрямство, граничащее с иррациональностью.

Надеюсь, что мне удалось ответить на Ваш вопрос.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

В развитие темы о корпоративной благотворительности (см. на сайте статью Ашера Меира «Бизнесмены и общество: корпоративная филантропия»), мы публикуем материал, автор которого утверждает, что компании, заботящиеся не только о получении прибыли, но и об обеспечении граждан социальными благами, всегда рентабельнее тех, которые сосредоточены лишь на собственных доходах...

КАК УВЕЛИЧИТЬ КАПИТАЛ ЗА СЧЕТ ЦЕННОСТЕЙ

Ричард Л. Краватс

Когда Кеннета Лэя, основателя и бывшего исполнительного директора компании «Энрон», в начале июля 2004 года ввели в здание Федерального суда в наручниках, это, безусловно, удовлетворило критиков, и положило долгожданный конец трехлетнему расследованию одного из самых вопиющих мошенничеств в современной Америке, ставшего символом некоторых реальных и гипотетических корпоративных излишеств нашего времени.

Однако лейтмотивом данного мошенничества стало часто повторяемое и, на первый взгляд, справедливое обвинение американских корпораций в эгоизме, неэтичном ведении дел, высокомерии, жадности и открытом безразличии к плачевному финансовому состоянию акционеров и рядовых граждан. Общество уверено, что уровень коррумпированности и доходов, и одновременно — объем полномочий глав американских корпораций значительно превышает разумные пределы. А те деньги, которые они кладут в свой карман — во много раз превосходят зарплаты рядовых сотрудников этих корпораций.

Подобная точка зрения наносит чувствительный удар по корпорациям, у которых и без негативного отношения к ним со стороны граждан множество проблем. Достаточно назвать лишь некоторые из них: лопнувший пузырь «дот-комов» (компаний, продающих продукты или услуги по Интернету), вялое экономическое развитие в стране, рост недовольства процессами глобализации и неуверенность, порожденная террором и международной экономической нестабильностью.

Пока мы еще не говорим, что корпорации загнаны в угол, однако им все чаще приходится защищаться от обвинений потребителей, политиков, международных партнеров, общественных активистов и общества в целом, все чаще и чаще ведутся разговоры о «корпоративной социальной ответственности».

Что подразумевается под этим понятием?

Оно, в первую очередь, предполагает порядочность поведения на общем рынке (в том числе — стремление к его развитию), заботу о собственных сотрудниках и деятельность на благо всего общества. Данный термин вошел в лексикон корпоративной культуры несколько десятилетий назад, и с тех пор активно используется компаниями, когда они хотят продемонстрировать, какие ценности, кроме желания получить прибыль, важны для них в ведении дел.

По мере того, как корпорации начинают задумываться о своей роли в глобальном процессе улучшения общества, все большее значение приобретает для них еврейская концепция «*тикун олам*», что в данном контексте означает — «улучшение мира». Если деятельность той или иной компании причиняет обществу вред, это в свете названной концепции, прежде всего, следует рассматривать как стимул для более активного внедрения положительных перемен в стиль деятельности корпораций.

Безусловно, не все корпорации вершат добрые дела. Многие из них сводят корпоративную социальную ответственность к пожертвованиям на благотворительные цели, не пытаясь превратить ее в организованную систему, достойное и постоянное место в которой занимают социальные ценности. В 1998-2000 годах, когда доходы американцев ежегодно возрастали на 3 триллиона долларов, заинтересованные стороны гораздо меньше беспокоилось о том, какую пользу корпорации приносят обществу. Однако времена благоденствия прошли и вряд ли вернуться в обозримом будущем. Поэтому компании в современных условиях просто не могут не реагировать на требования общества. А общество требует справедливости, более качественного управления и подотчетности.

Чтобы завоевать доверие заинтересованных сторон и подстегнуть экономический

рост, корпорациям приходится расширять сферы деятельности, приспосабливать свои изобретения и нововведения к работе на благо общества, одновременно — увеличивая реальную прибыль и стоимость акций, заботясь об удовлетворении нужд своих служащих и укрепляя свою международную репутацию.

Новый подход к достижению этих амбициозных целей изложен в книге «Прибыль с принципами: семь способов увеличения капитала с учетом (этических) ценностей». Ее авторы, стипендиаты Гарвардской школы управления им. Дж.Ф. Кеннеди, Айра Э. Джексон и Джейн Нельсон исследуют принципы деятельности компаний, которым удастся получать высокую прибыль с помощью этических методов ведения дел.

Авторы этого труда призывают владельцев и руководителей компаний со всей серьезностью отнестись к кризису доверия, захлестнувшему международный рынок. «Лишь треть американцев, — пишут они, — уверена в том, что крупные корпорации ведут дела, не нарушая основных принципов этики бизнеса и способны выдержать серьезную конкуренцию на мировом рынке». Подобные настроения в результате снижают стоимость акций и негативно сказываются на конкурентоспособности фирм.

В сущности, Джексон и Нельсон предполагают, что нематериальные активы — те самые, которые создаются «корпоративной социальной ответственностью», составляют от 50 до 90 процентов общей стоимости компаний — в зависимости от сферы их деятельности.

«Эти активы, — отмечают Айра Э. Джексон и Джейн Нельсон, — обозначаются разными терминами: «интеллектуальный или человеческий капитал», «капитал социальный или природный» и т.д. и т.п. Чтобы использовать эти активы с наибольшей эффективностью, компаниям надо найти новый подход к обеспечению долгосрочной рентабельности и стабильного конкурентного преимущества».

Этот новый подход, главным, образом состоит в том, чтобы крупные компании научились рассуждать как частные предприниматели, которые постоянно исследуют новые методы ведения дел и используют «неподходящие ситуации», направляя деятельность своего предприятия в неожиданное, «революционное» русло. С позиций корпораций, это означает — стимулирование предпринимательских инициатив внутри организации, подразумевающее более активное использование стиля и подхода мелких предпринимателей, а также структурное изменение существующих корпоративных методов.

По мнению авторов упомянутой книги, один из наиболее эффективных способов выхода из кризиса доверия — нововведения во внешней деятельности корпораций, которые могут увеличить прибыль и, вместе с тем — послужить на благо общества. К примеру, Джексон и Нельсон предлагают «распространять экономические возможности», что позволит компаниям оказывать непосредственное и глубокое воздействие на экономическую и социальную общественную систему, причем не только в национальных масштабах, но и на мировом уровне.

Какая же от этого прибыль?

Авторы книги считают, что «распространение экономических возможностей» поддерживает долгосрочную биржевую стоимость акций, помогая создавать новые рынки и пускать в товарооборот новые виды продукции, стимулировать поставщиков, совершенствовать квалификацию будущих служащих и привносить новые идеи и

перспективы, способные подстегнуть процесс модернизации компаний.

В книге «Прибыль с принципами» анализируется деятельность влиятельной корпорации «Банк Бостон» — банка, руководителям которого удалось добиться поразительных успехов, «не вступая в противоречие с общепринятыми ценностями и заботясь не только о прибыли, но и об общественном благе». Джексон и Нельсон рассказывают, как банк разработал новую тактику ведения дел — особое внимание в ней уделялось серьезным социальным проблемам, в том числе — трудностям, с которыми сталкиваются малообеспеченные слои населения, когда возникает необходимость получить кредит или ссуду. Для решения таких задач «Банк Бостон» открыл специальный филиал, «банк внутри банка», обслуживающий нужды жителей Бостона с малыми доходами.

В 1999 году «Банк Бостон» объединился с банковской компанией «Флит». У новой корпорации «Флит Коммьюнити Бэнк», как отмечают авторы книги — 157 городских филиалов в пяти штатах США и полторы тысячи сотрудников. Стоимость ее вкладов равняется 5 миллиардам долларов, обязательств по ссудам, предоставляемым мелким предприятиям — на 14,6 миллиарда долларов. И, конечно же, предмет гордости корпорации — инвестиционный городской банк, поддерживающий малоимущих.

На сколько же увеличилась цена акций за счет этих самых нововведений?

В начале 1990-х годов акции компании «Банк Бостон» стоили около 3 долларов каждая, а к концу десятилетия их цена достигла 118 долларов, что позволило превратить акции в капитал, превышающий 15 миллиардов долларов.

Другой новаторский принцип, призывающий «вступать в новые объединения», подразумевает изменение отношения к социальной ответственности и к тому влиянию, которое компании оказывают на общество. Авторы книги предлагают «рационализировать» подход корпораций к благотворительной деятельности и заменить традиционные, «единичные и односторонние» пожертвования — «стратегическим партнерством» корпорации с получателем финансовой помощи. Подобные взаимоотношения — гораздо более динамичны, стабильны и прибыльны — и для некоммерческих организаций и для тех компаний, которые становятся их спонсорами.

Центральная идея книги заключается в следующем: Компании, — подводят авторы книги некий итог, — проявляющие заботу не только о получении прибыли, но и об обеспечении граждан социальными благами, более эффективны и рентабельны, нежели те организации, которых интересует исключительно собственный доход.

Этот вывод подтверждается и другими исследованиями, предметом изучения в которых стала взаимосвязь между финансовым состоянием и общественной деятельностью. За последние годы проведено 95 таких исследований.

«Только 4 из 95 исследовательских групп обнаружили негативное влияние общественной деятельности на финансовое состояние компании, — отмечает, анализируя результаты, профессор Гарвардской школы бизнеса Лин Шарп Пэйн. — Пятьдесят пять исследований пришли к заключению, что деятельность на благо общества увеличивает прибыли».

Разумеется, превращение корпораций в «предприятия с социальной ответственностью» — задача не из легких. Однако каждый новый Кен Лэй, предстающий перед Федеральным судом по обвинению в злостных должностных преступлениях, служит очередным неопровержимым доказательством того, что компании, отказывающиеся принимать в расчет общественные ценности, рискуют потерять конкурентное преимущество, стать свидетелями падения стоимости их торговой марки и уступить лидерство в мировой экономике.

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

aish.com

Перевод с английского

Ричард Л. Краваттс,

доктор философии, преподаватель школы менеджмента при Бостонском университете

автор многих статей о маркетинге, предпринимательстве, банковском деле

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Общезвестно, что оптимизм продлевает жизнь, а пессимизм увеличивает риск возникновения заболеваний.

Результаты последних исследований, проведенных в США, полностью это подтверждают...

РАДОВАТЬСЯ ЖИЗНИ - ПОЛЕЗНО

Эндрю Вейл

Часто приходится слышать о том, что оптимисты физически крепче пессимистов. Насколько это верно?

Результаты научных исследований последних лет показывают, что позитивное отношение к жизни укрепляет здоровье, а негативное восприятие действительности значительно повышает риск возникновения серьезных заболеваний.

Такое влияние отношения к жизни на организм обусловлено объективными физиологическими причинами. По данным ученых, у оптимиста уровень гормонального вещества *кортизол* очень низок, что обеспечивает устойчивую способность его

организма противостоять возникновению хронических болезней. В организме пессимиста *кортизол* в избытке, ибо это вещество активно вырабатывается, когда человек находится в состоянии напряжения.

Недавно журнал «Психосоматическая медицина» опубликовал сравнительную статистическую информацию. В частности, там указывается, что уровень заболеваемости у пессимистов **в два раза** выше, чем у оптимистов.

Исследования также демонстрируют, что у оптимистически настроенных людей, перенесших серьезную хирургическую операцию, быстрее идут реабилитационные процессы. Постхирургические осложнения у них бывают гораздо реже, и они, как правило, не нуждаются в повторной госпитализации.

Здесь, вероятно, необходимо сказать, что в своей работе ученые тщательно дифференцировали степень воздействия разных факторов на состояние здоровья пациентов. Отметим, что: в исследование были вовлечены около полутора тысяч людей, наблюдение за которыми велось в течение 10-ти лет.

Исследователи сделали общий вывод, что пессимисты сами «устраивают» себе неприятности. Светлые периоды жизни они воспринимают как временные, «переходные». И постоянно ждут, что с ними случится что-то плохое. Будущее кажется им безнадежным.

Оптимисты же рассматривают трудные жизненные моменты как стечение неблагоприятных обстоятельств, которые нужно, если не преодолеть, то переждать. Поэтому столь высока их сопротивляемость всякого рода неприятностям. Они активно планируют будущее, способны решать самые сложные задачи, которые выдвигает перед ними жизнь. Поэтому они гораздо реже, чем пессимисты, пребывают в состоянии напряжения, у них больше ресурсов, чтобы бороться с ним.

На общее настроение людей влияет также бедность, безработица, большая нагрузка на работе.

Для пессимистов специалисты разработали рекомендации: питаться здоровой пищей, правильно сочетать работу и отдых. Психологи, которые тоже принимали

участие в данных исследованиях, советуют открыто выражать эмоциональные реакции, не тая в себе то, что беспокоит. И еще: найти хорошего друга, которому можно доверить свои переживания.

Эндрю Вейл (США)

Директор клиники общей медицины

Автор многих книг, тема которых - профилактика заболеваний

Книги Эндрю Вейла в США стали бестселлерами

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Что такое галут? Зачем он нужен?

Почему именно в галуте должен был возникнуть еврейский народ? Почему только Всевышний может вывести из этого непростого состояния? Как связана геула (избавление) с нашей еврейской землей? Почему сейчас, находясь в Израиле, мы до сих пор в галуте?

Галут – это такое духовное состояние, в котором Всевышний забирает от нас свой свет, благословение, потенциал увеличения духовной работы, возможность чувствовать Творца рядом.

А оставляет лишь небольшие жизненные силы, которые способны поддержать минимальные потребности для жизнедеятельности.

Другими словами, галут – это ощущение потери связи с Творцом, ощущение бесполезности и ненужности, ощущение потери смысла.

Когда Всевышний захотел создать ещё что-то, кроме себя, для того, чтобы дать возможность новосозданному воспользоваться Его светом, Он сначала выделил место для этого новосозданного.

То есть если раньше Его бесконечный и равномерный свет заполнял всё, то теперь Всевышний должен был уменьшить себя и выделить пространство для создания духовных миров, а в дальнейшем и человека.

Новосозданное пространство изначально было лишено света Творца. Оно имело только память о том, что свет Творца когда-то здесь был.

И это выделенное пространство в начале своего существования можно назвать первым галутом.

Но Всевышний спас ситуацию.

Он запустил в сотворённое пространство свой свет, и с помощью этого света построил бесконечное количество духовных миров, обладающих определённой иерархией и структурой. Понижая мощность своего света, от иерархии к иерархии, подобно устройству духовных миров, он создал и человека, который может принять свет Творца или, при его недостатке, направить крик своей души к Создателю.

Всевышний создал для нас пространство, Всевышний убрал из него свой свет(галут), Всевышний вновь вдохнул в него свой свет и это была геула, оживление этого пространства.

Это значит, что любой галут рано или поздно сменяется понятием геула - освобождение, приближение к Творцу, получение Его света.

Вселенские законы работают и в нашей жизни. Точнее, наша жизнь является отражением вселенских законов.

Как Всевышний выстроил из безжизненного пространства жизнь, как духовную, так и материальную, подобным путём Он должен был оживить народ из безжизненного и безысходного состояния в состояние, отвечающего за работу правильного жизненного механизма.

Находясь в Египте, корне всех галутов, проявленном в материальном мире, еврейский народ был доведён до состояния, когда сил с трудом хватало только на тяжелую физическую работу, не имеющую смысла. Это значит, что свет Творца спускался и питал еврейские души только для того, чтобы выжить.

Ситуация, подобная той, которая была при сотворении пространства или места для всего духовного, и в последствии - материального.

Законы мироздания должны были отразиться и на еврейском народе. Ведь он тоже вечный. И работа его в духовном никогда не кончится.

Наш народ должен был пройти и проходит до сих пор те этапы, которые проходило мироздание.

На примере Адама мы знаем, что в мирах более высших, чем те, где Адам был создан, была заложена возможность ошибки (иначе Адам не смог бы ошибиться).

Мы также знаем, что еврейский народ имеет способность починить ошибку Адама, а также в будущем добраться до духовного корня ошибки и с помощью Творца починить его.

Но пока в Торе вновь описан процесс избавления (выхода из Египта): когда отсутствие света Творца максимально, когда крик о помощи идёт из самого сердца, когда надежда, казалось бы, иссякает, крик души пробивает все духовные пространства, разбивает все заслонки, которые не дают спуститься свету Творца в полной мере, и Всевышний вспоминает о нас.

Он посылает свой свет в наше «мёртвое» пространство. Он оживляет его. Он дает нам возможность выстроить свои души для той работы, которую Он от нас ждёт.

И если мы её совершаем, если мы используем Его свет по назначению, то Он приведёт и нас, и мир, в котором мы живём, к состоянию геула (избавление).

Получается, что галут нужен, чтобы понять, что такое жить без света Творца, чтобы раскрылось настоящее желание быть вместе с Ним, чтобы хотелось тянуться к Нему.

Наше желание быть с Ним поднимается и объединяется с Его желанием быть с нами и дать нам свой свет. Ведь без Его света мы не можем существовать. Поэтому только Он может привести нас к состоянию геула.

Когда Всевышний творил миры, Он выделил место для их создания. В мирах произошла поломка, которую впоследствии повторил Адам.

Для починки тоже нужно определенное место. И это место тоже дал нам Всевышний.

Это израильская земля, в которой мы сегодня живём. И если он нам дал эту землю, значит, она имеет наибольшую связь со всеми мирами, который надо исправить.

А пока они не исправлены – мы в галуте.

Но мы знаем, что обязательно настанет геула, обязательно к нам спуститься Его большой свет.

Пусть он спустится не от крика отчаяния, а от крика радости и любви к Творцу. Счастливого пути!

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Для чего создан мир.

Всевышний создал этот физический мир, а так же, для управления им, создал духовные объекты (сущности), через которых Он может управлять нашим миром.

Эти объекты передают волю Творца в наш мир, являясь, по сути, Его посланниками. Каждый из таких духовных явлений имеет функциональные ограничения - то есть может выполнять только ту функцию, ради которой был сотворен.

Эти функции могут быть и положительные и не очень. И сами эти духовные сущности делятся на разные виды, в зависимости от их назначения. Пример: мал'ахим (ангелы), шедим (вредители) и т. д.

Планы Творца нам не известны в полной мере.

Но написано у наших мудрецов, что созданы все эти духовные объекты с одной целью: чтобы человек, имея свободу выбора, смог отойти от зла и выбрать добро.

И если человек действительно выбрал добро, то сможет подняться и прилепиться к Творцу, чтобы получать от Него наивысшее, истинное добро, то есть высочайший свет Творца.

Тамар Антопольски

*За скорейшее выздоровление
Анна бат Сара*

Ихил бен Рахель, Фаина бат Миния

Элияу бен Софья

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Яблоки, фаршированные творогом и изюмом (молочное)

Ингредиенты:

Яблоки - 150 гр.

Творог - 30 гр.

Изюм - 10 гр.

Миндаль сладкий - 10 гр.

Курага - 10 гр.

Сахар - 10 гр.

Приготовление:

Творог растереть и 2-3 раза пропустить через мясорубку с частой решёткой. Перебрать, помыть сушёные плоды.

Курагу мелко нарезать, миндаль очистить и тоже мелко нарезать.

Помыть яблоко и вырезать из него семенную коробочку.

Соединить в кастрюле творог, сушёные плоды, миндаль, сахар и всё это хорошо перемешать.

Заполнить получившейся массой выемку на месте семенной коробочки, положить заготовки на противень, смазанный топленым маслом, и запечь их до готовности в духовке, нагретой до 140-160 градусов.

Яблоки можно не запекать, а припустить.

В этом случае положить их в сковороду, налить в неё немного горячей воды и поддержать на огне средней силы. Желательно - под крышкой.

Примечание:

Каким бы способом ни готовили фаршированные яблоки, не отходите далеко и надолго от плиты, чтобы они не развалились

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Оскорбления

Оскорблять людей запрещено, даже если оскорбления прячутся под маской остроты, правдолюбия, шутки или дружеской нотации. Остроты действуют страшнее нотаций, т.к. слушатели, смеясь над объектом колкого замечания, смущают его еще сильнее. Кстати, те, кто смеются над подобными остротами, являются соучастниками преступления и несут за это наказание.

Примеры "невинных" оскорблений:

"Только полный дурак мог так поступить";

"Ты ловкий, как бегемот";

"Ах, какую (с сарказмом) прекрасную лекцию нам только что прочли".

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

Что нас объединяет (глава «Бо»)

Итак, наша недельная глава «Бо». Слово «бо» дословно означает «прийди», на английском кам (come). Всевышний говорит Моше: «Прийди к фараону». И там описаны последние из десяти казней. Какое место в этой недельной главе упоминает Раши в первом комментарии к Торе, в «Берешит Бара»? Давайте мы почитаем Раши и тогда разберемся. В стихе Священного Писания написано: «Берешит бара Элохим этха-шамаим вз этха арец». И Раши говорит: «В начале рабби Ицхак сказал, что Всевышний должен был начинать Тору с фразы: "Этот Месяц для вас начало месяца"». Шмот 12:2. Это в нашей недельной главе. Таким образом, Раши говорит в начале комментария к Торе, что Тора должна была начинаться с нашей недельной главы. А именно, если вы посмотрите книгу «Шмот», двенадцатую главу во втором стихе. Там описывается очень интересная вещь.

Почему Тора должна начинаться с середины нашей недельной главы, с двенадцатой главы книги «Шмот»? Заповеди были повторены на горе Синай, это немного сложный вопрос, но в книге «Берешит» до этого тоже есть заповеди. Представляете, вы открываете книгу и там начинается Тора так: «Всевышний сказал Моше и Аарону: «Этот месяц (это выглядит как бы Он показал Луну) - это новолуние». Вы, в принципе, вообще даже не знаете, кто такой Моше и Аарон, и не знаете всей истории про предыдущие девять казней. Вы открываете, и так начинается: "Месяц сей для вас - начало месяцев...". Как это может быть? Какой в этом смысл?

Некоторые скажут, что Раши хотел подчеркнуть, что это очень важная заповедь, более важная заповедь, чем обрезание и освящение месяца. Как правило, ни один из нас не может сейчас сделать настоящее освящение месяца. Потому что на самом деле для кидуша Кодеш нужен Санхедрин и всякие другие условия, которых у нас нет. Мы все используем календарь. Получается, что мы не можем делать эту важную заповедь. Мы говорим: «Браху» на Луну, но это не является освящением месяца. Почему именно освящение месяца является самой важной заповедью? Казалось бы, если бы Тора началась с этой

заповеди, то её сложно было бы понять. И давайте продвинемся ещё немного к первому комментарию Раши на Тору. «Это первая заповедь, которую Всевышний повелел Израилю». Разве это правда, разве это первая заповедь?

До этого же тоже есть заповеди в книге «Берешит». Раби Ицхак знал об этом и Раши об этом знал. Что значит «это первая заповедь»? Как Раши мог такое сказать, что это первая заповедь, которую повелели Израилю? На самом деле мы упомянули этот ответ, но мы на нем не сконцентрировались. И я хочу показать вам важность этого вопроса. В чем разница между заповедью освящения месяца и заповедью обрезания, а также вере во Всевышнего, тфилине и всеми другими заповедями, которые мы перечислили? Это не единственная такая заповедь, но это первая заповедь из этого разряда. И в чем её особенность?

Заповедь не может быть выполнена одним человеком. Для этой заповеди нужен Санхедрин, который олицетворяет весь народ. Поэтому они имеют в виду, что это первая заповедь, которая дана всему народу вместе. И поэтому для того, чтобы выполнить эту заповедь, нужен весь еврейский народ и Санхедрин, который его отображает.

Поэтому, когда наш народ фрагментирован, как сейчас, даже если большая часть евреев живёт в Израиле, всё равно у нас нет Санхедрина, и мы не можем выполнить эту заповедь. Санхедрин символизирует единство еврейского народа, национальное его единство. И это первая заповедь, которая символизирует единство еврейского народа, потому что один человек не может её выполнить, а только вместе все евреи могут выполнить эту заповедь.

Теперь, мы подходим к очень интересной идее. Как вы помните, Раши говорит, что именно с этого места должна была начинаться Тора. Почему именно с этого места? Потому что задача Торы — показать еврейскому народу, как он может существовать и как себя вести не только отдельно как каждый еврей, но и как все вместе. Что поддерживает существование еврейского народа?

Это заповеди. И в особенности это заповеди, которые связаны со всем еврейским народом. Еврейский народ объединяется через заповеди. И вы можете сказать: «А что происходит сейчас? Ведь у нас сейчас нет возможности освящать этот месяц? Тем не менее, мы существуем как народ». Но в некотором смысле мы существуем неполноценным существованием (не идеальным).

И также мы существуем как народ благодаря другим заповедям, который каждый еврей может делать. Но на национальном уровне мы не существуем как народ на том уровне, на котором бы могли существовать. Если бы мы закончили нашу работу, то мир был бы исправлен. Поэтому в этом заложена очень интересная идея. Тора бы начиналась с этой заповеди, потому что задача Торы — это инструктаж еврейскому народу. Это не учебник геологии и биологии или какие-то там исторические предания, например, как «Слово о полку Игореве». Это в первую очередь задачи еврейскому народу. И поэтому есть вещи, которые Торе могли бы быть неинтересны. Это не значит, что их не было, просто они не интересны для задач Торы. Например, динозавры или другие такие вещи. Они просто не релевантны для задач Торы, и поэтому их бессмысленно там искать, потому что они не имеют к этому прямого отношения.

Таким образом, мы видим, что сейчас закончилась девятая казнь в период рабства и явное избавление начинается с поражения

первенцев. И именно после девятой казни Тора вдруг прерывает повествование об Исходе. Если бы мы не знали, то мы бы были этим удивлены. Мы как раз находимся в самом интересном месте. Что будет с евреями? Фараон всё время отказывается их отпускать, ужесточает своё сердце. И вот девятая казнь, что будет дальше? Да, мы знаем, что будет десять казней, и мы ждём развязки. Но вдруг нам говорят про какой-то месяц, что это начало всех месяцев. Это как бы выглядит странно.

Почему именно в этом месте нам нужно про это рассказывать? И ответ состоит в том, что это нужно прежде всего для того, чтобы евреи поняли, что только через заповеди они будут народом. Прежде чем они станут народом, им нужно сообщить, что они будут народом через заповеди и должна быть связь с Эрец Израэль.

И совершенно правильно сказать, что у рабов нет времени (они не управляют своим временем). Поэтому они, например, не могут быть свидетелями. А эта заповедь в чём-то даёт евреям власть над временем. Потому что если еврейский суд решает, что Новомесячие сегодня, то тогда Йом-Кипур будет раньше. А если Новомесячие завтра, то Йом-Кипур будет позже или другие праздники. Как это может быть? Когда люди меняют праздники? Когда день Искупления. Это, казалось бы, странная идея, но это даёт некую власть над временем.

Есть ещё много символизма в месячном цикле. Также как луна идёт на убыль, но не исчезает, также и еврейский народ может казаться, что он исчезает, но он не исчезает. Поэтому говорим: «Довид Мелех Исраэль Хай векаям!» (Давид жив и будет существовать всегда, во веки вечные). И луна светит не своим светом, а светом, который она получает от солнца. Также и еврейский народ отражает свет Всевышнего.

И луна светит даже ночью, когда нет света солнца, так же и еврейский народ даже в тяжёлые годы изгнания тоже существует. В этом много символизма, но основная идея заключается в том, что у нас есть заповеди, которые мы выполняем как народ, и это позволяет нам быть народом.

Я приведу вам такой пример от доктора Гульдиша, главы еврейского отделения в местном университете. Он ездил на конференцию. И на этой конференции (в Хануку) были евреи самых разных направлений: хасиды, евреи из ешив,

другие евреи, которые менее связанные с какими-то организованными общинами. И у каждого там были свои мнения. Если мы послушаем их мнения о том, как они видят разные вещи, какой взгляд у них на Тору, то это может отличаться даже внутри одной и той же группы, например, внутри хасидской группы. Те взгляды, которые есть, у гурских хасидов отличаются от взглядов хасидов хабада. Они совершенно по-другому смотрят на многие вещи. Но, когда все эти евреи закончили дебаты, они вышли и вместе зажгли ханукию.

И один еврей зажгёт ханукию с теми же благословениями, как это сделал другой еврей. И это действие, эта мицва соединяет всех евреев в один народ. Более того, изначально у Яакова было 12 сыновей, у каждого колена был немножко другой подход к Торе, и поэтому они получили благословения, которые отличались друг от друга.

И Раши говорит, что, с одной стороны, Он соединил их и дал каждому колону благословения всех других колен. Это значит, что в каждом мировоззрении есть все компоненты, основанные на Торе.

Но какой-то из этих компонентов больше подчеркивается (уделяется больше внимание одному из компонентов). Например, все еврейские направления считают, что земля Израиля важна, но в каком-то одном направлении.

Практическое заселение Израиля в наше время выделяется как бы в главную вещь. Или все согласны, что нужно изучать Тору, но в каком-то направлении изучения Торы. Это то, что выделяется, подчеркивается и считается основным. Все еврейские движения считают, что служить Всевышнему с радостью это правильно, но в каком-то направлении это считается главным.

Или молитва считается основной вещью, или приближать людей, не получивших еврейское образование, считается главным. То есть, все с этим согласны, но кто-то это выделяет. Изначально это сделано так, потому что у всех разные подходы, которые изначально не одинаковые.

Почему, например, есть разные варианты молитв? Потому что это очень древняя вещь, которая идет от колен, у которых были разные вариации молитв, разные подходы и взгляды. Что объединяло в один

народ? Заповеди. Поэтому практическое действие — это то, что объединяет в один народ.

И когда еврейский народ, не дай Б-г, перестаёт выполнять заповеди, то он перестаёт существовать как народ. Люди остаются евреями, может быть театр на идише, какое-то кофе в стиле Кошер-стайл и гефилте-фиш и много-много других вещей.

Это может держаться пару поколений в какой-то форме, но неизбежно таким образом еврейский народ прекратит своё существование и ассимилирует без исполнения заповедей Торы. Некоторые могут сказать: «Но как же? Вот в Израиле если вы пойдёте в статистическое бюро, то вы увидите совершенно очевидно, что большинство евреев Израиля нерелигиозные.

Они, казалось бы, не соблюдают заповеди, но тем ни менее они являются народом и даже хорошо развиваются. Ответ на это состоит в том, что, во-первых, евреи в государстве Израиля находятся в переходном периоде. Во-вторых, не всё так просто. Например, Бен Горион по своим убеждениям был социалистом.

Он не был коммунистом, а жил в киббуце, доил коров, сдавал свою зарплату в общий котел и праздновал 1 мая. А когда женился, то у него не было специальной религиозной церемонии.

Но когда он возглавил государство Израиль, он вёл чёткую политику, чтобы государство как общность придерживалось еврейских заповедей. Поэтому есть кашрут в государственных учреждениях и есть раввинат. Государственным чиновникам, которые были в начале в основном социалистами, говорили, что они, когда занимают свои посты, не могут есть не кошерную еду. Когда они едут в заграничные поездки, не должны ходить там в не кошерные рестораны. Как государство, как общность они выполняют заповеди.

Очень интересно, что есть некая градация, которая называет людей нерелигиозными. Но на самом деле почти все евреи в Израиле делают обрезание детям, делают мезузы, постятся в Йом -Кипур, соблюдают кашрут, делают Седер, то есть, выполняют заповеди.

Просто уровень еврейского воспитания и образования разный. Поэтому и в религиозной среде разные люди находятся на разном уровне. Но вместе все, как общность, связанные с заповедями.

И, как мы знаем, Зоар говорит, что заповедь обрезания связана с возможностью жить на земле Израиля, как мы это видим в истории с Авраамом. Всевышний временно дал землю Израиля потомкам Ишмаэля (которые тоже делают обрезание, хотя и не полноценным образом) пока не вернуться законные владельцы.

И даже если некоторые евреи не соблюдают заповеди, они не мешают и в общем во многом даже помогают другим евреям соблюдать заповеди. Совершенно очевидно, что еврейский народ существует только через заповеди.

Другой пример, который не менее интересен, это евреи Испании. Вы, наверное, слышали про исход или изгнание из Испании в 1492 году? Это был закат эпохи испанских евреев, эта эпоха продолжалась несколько сот лет. И в начале у них был золотой век, когда евреи процветали в Испании.

Можно дать такую общую оценку. В Испании было от 300 до 500 тысяч евреев до изгнания, и уйти выбрала только меньшая часть.

Потому что это было очень опасно, у них отнимали всё имущество, на них нападали разбойники, были и ещё многие неприятности. И впоследствии большая часть евреев не ушла из Испании.

Те, кто ушли, много страдали, но их потомки остались евреями. А те, кто остался, где они? Где те испанские евреи, которые остались в Испании? Есть истории, что где-то есть семьи, которые зажигают свечи перед субботой, но нет настоящих еврейских общин, которые сохранились бы среди этих сотен тысяч евреев. Почему нет таких общин? Да потому, что без заповедей невозможно сохранить еврейский народ.

То есть, на самом деле у них ничего не отобрали, кроме заповедей. Они могли говорить на своём языке, могли жениться между собой и есть свою еду. Культуру у них никто не забирал. Они могли продолжать существовать таким же образом. Что у них забрали? Только возможность соблюдать заповеди.

И что с ними случилось? Они ассимилировались. С другой стороны, то меньшинство, которое не отказалось от Торы и заповедей, осталось евреями. Хотя это было сложно, многие погибли и у них была тяжёлая история, но они остались евреями.

Еврейский народ, как говорил рав Саадия Гаон, не может существовать кроме как через Тору и заповеди. И это та идея, о которой говорит Раши, что именно с этого должна была начинаться Тора. Эта первая заповедь, данная всему еврейскому народу. Именно заповеди объединяют нас в единый народ.

И тут очень важно практическое исполнение. Не как другие религии, которые якобы основаны только на вере, мы основаны на действиях. И не евреи, которые ведут себя этично и делают хорошие вещи, получают награду, потому что основа заключается в действиях.

То есть, это не вера (убеждения тоже важны), но это действия, которые имеют более весомые значения. Конечно, это всё упрощённо, но это важный принцип.

Ещё одна интересная заповедь. Мы как-то упоминали в прошлые годы заповедь о маце. Наша недельная глава говорит об этой заповеди. Эта заповедь в наше время является единственной заповедью из Торы, которая связана с едой. Были другие заповеди, но у нас их сейчас нет. Данная заповедь очень техническая: как делать мацу, с чем её смешивать, с чем её не смешивать. Но при этом в ней есть очень глубокий смысл.

Почему мы едим мацу? Маца - это память об Исходе и символизирует Исход из Египта, потому что тесто не успело закваситься. Теперь, если мы посмотрим законы о маце, то маца называется хлебом бедности, как память о рабстве. Хлеб, который едят рабы, он должен быть самым простым и не заквашенным.

Казалось бы, это противоречит идеи Исхода. Получается, что это не память об Исходе, а память о рабстве. Что маца символизирует? Это связано с мидрашом, который говорит, что гордыня или ецер ара символизируется с дрожжевым тестом, которое поднимается. А маца плоская, она символизирует скромность.

Но всё это не отвечает на вопрос: «В чём противоречия?». С одной стороны, это символ рабства, а с другой стороны, это символ освобождения от рабства, символ свободы.

Вывод один: маца символизирует и то и другое. Потому что тяжёлые периоды как рабство, угнетения, они связаны с нашим подъемом, а потом с нашим освобождением. И это идеи, которые несёт маца или заповедь о маце. Это связь между противоположностями даже между падением и подъемом.

Наше порабощение в Египте, потом избавление - это некие модели. И наше будущее избавление будет таким же, как избавление из рабства в Египте. Эта связь существует, она важна и сейчас в нашем изгнании.

И это очень глубокая идея, связанная с заповедью. Но практическая заповедь говорит о том, что каждый должен съесть казайт (мы делаем два казайта мацы).

Как нужно облакачиваться и как нужно есть, и как делать мацу, - это очень важно. И эта идея не может повлиять на нас и на мир, если мы не делаем практические действия (заповеди), которые объединяют нас в народ. И как народ мы можем влиять на этот мир, на себя. И мы можем удостоиться того, чтобы в будущем пришло великое избавление и произошёл конечный Исход.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Претензии ЦАХАЛа к Беннету — абсолютная чушь?

(4.01-22) Утром в субботу, 1 января, у израильского побережья взорвались две ракеты, выпущенные из сектора Газы. Целью ракетной атаки был Тель-Авив.

Ракетная атака стала продолжением военных провокаций арабов Газы против израильтян.

Так, несколькими днями ранее, арабы обстреляли территорию возле пограничного забора в северной части сектора, в результате чего получил ранения подрядчик израильского Министерства обороны, выполнявший работы по укреплению защитных сооружений на границе с Газой.

Арабские атаки на Израиль продолжились и в минувшие сутки: пулеметный огонь был открыт по израильтянам, находившимся у границ Газы.

Между тем, сразу после субботней ракетной

атаки ХАМАС, по уже сложившейся традиции, объявил, что не несет ответственность за запущенные в сторону Тель-Авива ракеты, которые "были случайно приведены в действие молнией", и срочно обратился к посредничеству Египта, требуя добиться от Израиля полного отказа от ответных действий.

Комментарий. Обычно в подобных ситуациях сообщается, что ответные действия Израиля на попытку обстрела его крупнейшего города "не замедлили последовать" (по крайней мере, так было еще не так давно).

Однако, в данном случае, приходится констатировать, что эти действия — замедлили последовать, причем — достаточно серьезно.

Почти сутки понадобились высшему руководству Израиля, чтобы решить, следовать ли совету ХАМАСа, и не отвечать на ракетный залп в сторону Тель-Авива, или все же ответить, и если ответить, то как.

При этом принимавшие это мучительное решение официальные лица откровенно поделились сомнениями с публикой.

По их мнению, учитывая, что провокация с территории Газы была уже не первой в последнее дни, все же надо было дать "сбалансированный ответ, с учетом усилий по достижению урегулирования в секторе Газы" (!).

Однако руководство более всего беспокоило опасность, что "чрезмерно резкий ответ приведет к ответной реакции ХАМАСа и нежелательному ухудшению ситуации".

В итоге, после многочасовых обсуждений остановились, наконец, на таком сценарии: нанести ограниченный авиаудар по ряду целей на территории ракетостроительного комплекса ХАМАСа в Газе, и сделать из танков несколько (так и хочется написать — "предупредительных") выстрелов по наблюдательным вышкам противника.

И, во избежание ненужных жертв, за короткое время до удара, разумеется — предупредить атакуемую сторону об

атаке.

Что называется, скромно и со вкусом.

Но еще до приведения данного сценария в действие, Верховный главнокомандующий, пост которого по должности занимает премьер-министр, устроил пресс-конференцию, посвященную провокациям террористов. На ней он подробно рассказал о готовящихся ответных акциях израильских вооруженных сил.

В результате противная сторона, с началом ответных действий ЦАХАЛа оказалась не только предупреждена, но и вооружена.

Случайно или нет, но именно в ходе прошедшей без ненужных жертв атаки вертолетами ВВС Израиля ракетной фабрики, защитниками фабрики были впервые применены (видимо, заранее приготовленные после выступления Н. Беннета) наплечные ракетные противоздушные комплексы, предположительно, советского производства.

Перспективы: Израильская армия, как известно, крайне редко и неохотно выносит на всеобщее обозрение разногласия с высшим политическим руководством страны. Поэтому произошедшее сегодня утром в полной мере можно считать ситуацией уникальной.



Армия обороны Израиля открыто и резко раскритиковала премьер-министра Нафтали Беннета из-за брифингов, проведенных для СМИ в минувшую субботу. По оценке высокопоставленных армейских офицеров, информация, сообщенная на брифингах — "поставила под угрозу жизнь и безопасность военнослужащих", и в целом — "силы безопасности" в ходе авиаударов, нанесенных по сектору Газы уже после брифингов.

Но и это беспрецедентное заявление армейского руководства, пожалуй, "меркнет" на фоне ответной реакции премьер-министра на эти претензии военного руководства. Высказанные армией упрёки и претензии Беннет назвал — "полной чужью" (!).

Что заставляет думать, что и в дальнейшем глава правительства не лишит себя удовольствия рассказывать публике о секретных оперативных планах ЦАХАЛа. В свою очередь, реакция израильских военных на действия израильского премьера, ясно свидетельствует, что в сложившейся ситуации армия видит в высшем политическом руководстве страны чуждую, если не сказать, враждебную силу, противостояние которой становится чуть ли не оперативной задачей Армии Обороны Израиля.

История с брифингами, наряду с трагикомическими метаниями правительства, не знающего, как реагировать на атаки врага, стала признаком едва ли не открытой конфронтации главы правительства с армией. Сложилась ситуация, практически не имевшая прецедентов в новейшей истории Израиля. Что же касается предпринятых Израилем "сбалансированных" ответных мер — их эффективность вполне наглядно доказана продолжившимися уже после "сбалансированного удара" обстрелами с территории Газы.

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Д

орогие читатели!

Сегодня мы поговорим о том, как иногда полезно увидеть и понять картину мира.

Полная картина.

Жили- были два брата,

Жили они в городе.

-А что там за стеной городской?

Наверное, там мир другой!!!

Решили узнать. Смело- в дорогу!

Идут в деревню, куда смотрят глаза,

Несут их ноги...

Видят, поле вспахивает земледелец,

Ровные полосы поле пронзают:

-Зачем он портит такую ровную землю,-

Брат один восклицает.

-

Не пойду я в деревню, здесь странные люди,

Смотри, брат, какую он славную травку губит.

А второй брат, был более терпеливым,

Он в деревне жить остался,

Увидел, как семена дали всходы,

И лес колосьев поднялся...

Качаются колоски, как море,

Наливаются силой.

Терпеливый нетерпеливому все рассказал,

Братьям всё мило...

Но тут земледелец под корень встал колосья срезать.

Нетерпеливый в ужасе начал ему кричать:

-Как понимать твои действия,

Ты столько растил эти прекрасные колоски,

Зачем же сейчас ты портишь

Создания твоей руки?!!

Уеду сейчас же отсюда,

Здесь странные люди!!!

А брат терпеливый ждёт,

И время вперед идёт:

Собрал земледелец свой урожай,

Ловко упорно трудится,

Вот и мука на каравай,

Знают дело люди!!!

Есть объяснение всему

В полной картине мира:

Есть дождь- оживают поля,

Есть зернышко- с хлебом люди!

Так и Всевышний кистью широкой

рисует картину,

Мир создаёт здесь и сейчас.

В каждом мгновенье, в каждой детали

Свой смысл глубокий,

Не всегда понятный для нас.

Верь, размышляй, познавай, изучай!

Мир с Творцом открывай!

Рассказала Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль



ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Йома

Лист №55

На нашем листе Талмуд продолжает исследовать подробности осуществления процедуры приношения в Храме. Речь здесь идет, в частности, о деталях этапа *зерика* (окропление определенных мест в Храме кровью предназначенного для приношения животного; об этапах осуществления этой процедуры - см. на сайте [обзор листа 2](#) трактата *Зевахим*).

Заповедал Всевышний, что «кровь (животного, предназначенного для приношения) душу (человека, совершившего ошибку) искупает» (*Ваикра*, гл. 17, ст.11).

Талмуд обсуждает этап, связанный с окроплением кровью животного, зарезанного для приношения, которую осуществляет в Йом Кипур *коэн гадоль* в *Кодеш Кодашим* (Святая Святых).

Откуда известно, - спрашивает Талмуд, - что вначале *коэн гадоль* не окропляет кровью тельца и козла саму крышку *арон кодеша*, но - лишь брызгает кровью в ее сторону?

Написано в Торе: «И зарежет козла очистительного *корбана* (*корбан* - приношение в Храме)... и внесет кровь его за завесу и сделает с кровью его то, что сделал с кровью тельца, и окропит ею над крышкой и перед крышкой...» (*Ваикра*, гл. 16, ст. 15).

Почему сказано: сделай с кровью козла то же, что с кровью тельца? - уточняет Талмуд. - Если речь идет о форме окропления, это ясно уже из слов «над крышкой и перед крышкой».

И дает пояснение: «дополнительная информация» дана для того, чтобы уравнивать действия, совершаемые с тельцом и козлом.

Кровью тельца *коэн гадоль* брызгает вниз семь раз. Следовательно, то же самое он должен сделать семь раз и с кровью козла. Эта аналогия действительна и в противоположном направлении: один раз главный *коэн* брызгает кровью козла вверх, значит, и с кровью тельца он делает то же самое.

Как *коэн гадоль* отсчитывает количество окроплений? Одно и одно (одно - вверх, одно - вниз), - говорит **раби Меир** (один из крупнейших Учителей Мишны, 2-й век). Потом - одно и два. Затем - одно и три, одно и четыре...

Раби Иегуда (великий Учитель Мишны, 2-й век) открывает в этом иную грань Истины. Отсчет, - говорит он, - производится иначе. Одно. Одно и одно. Два (вниз) и одно (вверх). Три и одно и т.д.

Изучив позиции Учителей, Талмуд приходит к выводу, что противоречий между ними нет. Оба они, и раби Меир и раби Иегуда, придерживаются точки зрения, что у *коэна гадоль* есть право считать так, как ему удобнее. Просто каждый из них приводит такую форму отсчета, которая соответствует открытой ими грани Истины.

Почему раби Меир и раби Иегуда говорят, что окропление вверх следует отсчитывать отдельно?

Чтобы избежать ошибки, - объясняет **раби Элазар** (великий Учитель Талмуда, ученик раби Йоханана; *Эрец Исраэль*, 3-й век). - Всякий раз следует обращать внимание на отличительные особенности действий.

Раби Йоханан (величайший Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век) напоминает фразу Торы: «...И возьмет от крови тельца и окропит пальцем своим перед крышкой с востока и перед крышкой окропит семь раз кровью пальцем своим» (*Ваикра*, гл. 16, ст. 14).

Зачем здесь вторично употреблено слово «окропит»? Ведь уже по началу фразы ясно, чем он занимается.

Это важно, - объясняют Учителя, - чтобы подчеркнуть необходимость каждый раз отсчитывать первое окропление при последующих.

Талмуд обращает внимание на то, что раби Элазар и раби Меир, казалось бы, высказывают похожие суждения. И останавливается на этом. Вряд ли мудрецы будут повторять что-то друг за другом. Следовательно, в их словах есть какое-то, скорее всего - очень тонкое, незаметное, на первый взгляд, отличие. Какое же?

И Учителя находят его. Если *коэн гадоль* не посчитал верхние окропления вместе с нижними, но не ошибся, - говорит раби Элазар, - он свою обязанность выполнил. Если заповедь не выполнена, необходимо начать отсчет сначала, - отмечает раби Меир. - Тора обязывает главного *коэна* вести отсчет верхних окроплений вместе с нижними. А велениям Торы надо следовать в точности.

Заканчивая описание порядка работ в Йом-Кипур, Тора отмечает: «И будет это вам законом вечным...» (*Ваикра*, гл. 17, ст. 34). И этим подчеркивает, что порядок установлен на все времена. Если *коэн* пропустил любую, пусть даже самую мельчайшую деталь процедуры, заповедь он не выполнил.

Наши учителя - *танаим* (так наша традиция называет Учителей, которые составляли Талмуд) - обсуждают границы этого установления. И выдвигают на обсуждение вопрос: включает ли в себя приведенное правило отсчет верхних и нижних окроплений? Точнее сказать, обязательна ли такая «деталь», как **параллельный отсчет** верхних и нижних окроплений?

Раби Йоханан отвечает на этот вопрос утвердительно. Раби Элазар напоминает, что параллельный отсчет ввели Учителя только затем, чтобы *коэн гадоль* не ошибся. Рассматривает Талмуд и другой вопрос: обязан ли главный *коэн* отсчитывать окропления вслух? И приводит цитату из Торы: «...И перед крышкой окропит семь раз...» (*Ваикра*, гл. 15, ст. 14).

Но здесь, казалось бы, ничего об этом не сказано. Подобные примеры дают нам возможность понять, с каким предельным вниманием Талмуд анализирует каждое слово Торы.

Если бы *коэну гадоль* было позволено отсчитывать про себя, - подмечают Учителя, - Тора могла бы написать про окропления - «семь капель». И это, пожалуй, с большей точностью отражало бы суть действий. Но мы читаем: «семь **раз**». Значит, предполагается произнесение цифр отсчета вслух. А поскольку об этом сказано в Торе, получается, что *коэн гадоль*, который пренебрег этим указанием, **заповедь не выполнил**.

Авторы текста Леви Гдалевич и Элиягу Эссас