



# לוביטע דעלדל דאס גוט

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.  
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ, АВРААМ БЕН ЭЛИЭЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,  
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ  
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

### «БЕШАЛАХ»

#### А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

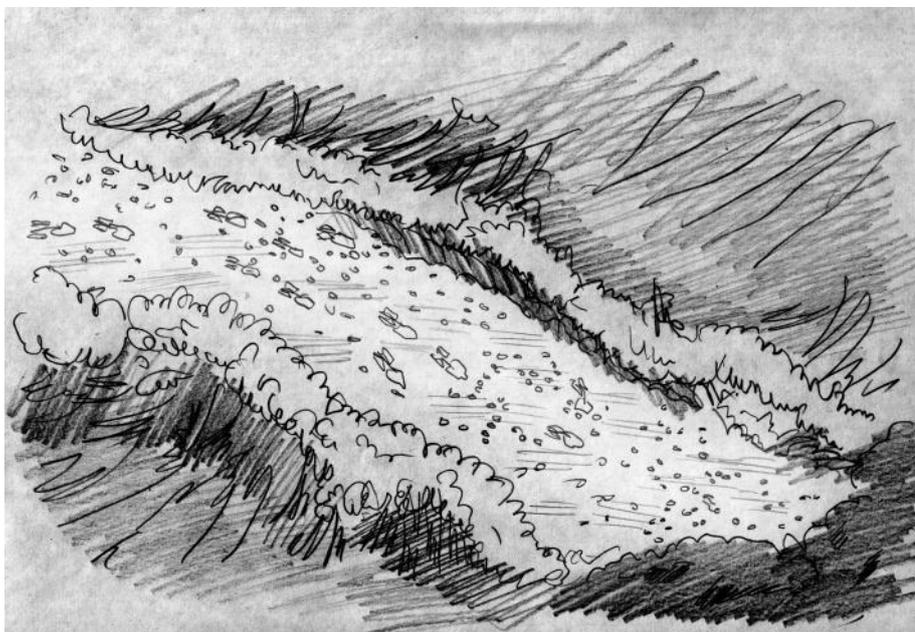
Цель Эц Тамар

Doctor Тора

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:****Недельная Глава «Бешалах» — 3****Вопросы Раввину — 7****Культура. Личность. Этика — 10****Здоровый Образ Жизни — 12****Женская Рубрика — 13****Цель Эц Тамар — 14****Законы Лашон а-Ра — 15****Doctor Тора — 15****Анализ Новостей — 19****Детская Страничка — 20****Лист Талмуда — 21****Ответственные за проект:**  
**Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:**  
**Лейб Каханэ, Сара Манн,**  
**Елена Демидова**  
**Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,**  
**Эня Леина, Арье Марголин,**  
**Анна Марголина, Юдит Аккерман****Художники:**  
**Этель и Борис, Бат Ноах****Любые Ваши предложения**  
**направляйте на эл.почту**  
**hhafetzheim@gmail.com****Поддержите наш проект**  
**<https://hafetzheim.com/donate/>****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...****Мы находимся в недельной главе Бешалах.****Итак, после десяти казней, которые разрушили Египет, Паро отпускает еврейский народ, но, как это часто бывает, урок Паро был не усвоен, и как только еврейский народ ушел, он погнался за ним, желая наказать и вернуть обратно в Египет.****Тогда и происходят великие чудеса, когда перед нашим народом в заслугу веры во Всевышнего и в заслугу праотцов, расступается море, и беглецы проходят чудесным образом по его дну, которое превратилось в сушу, как бы мы сказали сегодня, в лучшую центральную магистраль.****Что же было с Фараоном и его войском?****Именно в том же море Всевышний нанес окончательный удар по Фараону: воды моря превратились в болото и глиняную вязь, для того чтобы отомстить Фараону, который угнетал наш народ тяжёлыми строительными работами.****Всевышний наносит удар мера за меру, а самые страшные мучения постигли Фараона и его злодеев, уподобившихся лёгкой соломе, которая не тонет.****Эта участь постигла Фараона именно потому, что он заставлял евреев днём и ночью бродить, собирая солому для лепки кирпичей, чтобы оторвать от своих домов.****Мицне и величие, о котором мы узнаем из Шират аям (песни на море), раскрывает насколько велики беды и страдания злодеев, которые могут быть сильно увеличены Всевышним, чтобы в конце концов показать всему миру и, в первую очередь еврейскому народу, что злодеи будут сброшены с вершины во мглу.****Хочется пожелать всем нашим врагам задуматься серьезно над своим поведением, потому что уже скоро их постигнет та же участь, которую постигла Фараона и его друзей, а наш народ будет спасён и возвышен до небес.****Элиэзер Фрейдкин****Кфар Эльдад**

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕШАЛАХ»

### ГЛАВА «Бешалах»

**Место в Торе:** Вторая книга Торы — *Шемот*, гл. 13, ст. 17 — гл. 17, ст. 16.

#### Почему глава так называется?

По первой фразе: «И было, когда послал (отпустил) фараон (еврейский) народ...».

*Бешалах* в переводе на русский язык означает — «когда послал».

**С**обытия, описанные в нашей недельной главе относятся к периоду, когда фараон вынужден был капитулировать перед Всевышним и отпустил евреев.

Когда сыны Израиля спешили покинуть пределы страны своего рабства, боясь, что фараон способен передумать и изменить решение (см. на сайте [обзор недельной главы Бо](#), седьмой годовой цикл обсуждения), их опасения не были напрасными. Они едва успели убежать, как Всевышний вновь «ожесточил» сердце фараона, и он пожалел о том, что отпустил на волю столь полезных для государства рабов. И вот он собрал армию и пустился в погоню за евреями.

В тексте нашей недельной главы читаем: «И запряг он колесницу свою, и народ свой взял с собой» (*Шемот*, гл. 14, ст. 6).

Он сам, **собственноручно** запрягал лошадей в свою колесницу, — отмечает Раши (раби Шломо бен Ицхак; величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя данный отрывок.

«И было, когда послал (отпустил) фараон (еврейский) народ...»

Естественным образом напрашивается вопрос: почему Раши обращает наше внимание на эту вполне очевидную из текста деталь? Ведь в Торе именно так и сказано — «запряг он колесницу свою». Имеет ли какое-то значение, сам ли он сделал это или дал поручение слугам? Разве такая подробность заслуживает отдельного обсуждения?

Но Раши, исследуя тексты Торы, руководствуется определенным принципом постижения их смысла: если Тора говорит нам нечто, что кажется простым и очевидным, значит, это — неспроста. Значит, это **требует исследования**. И нам необходимо понять, зачем Тора подчеркивает это очевидное.

Сам по себе факт, что фараон запряг свою колесницу, из текста Торы — очевиден. Да и вообще это — практически необходимое действие. Ведь он не мог пуститься в погоню за бывшими рабами без колесницы, и если в колесницу не запрячь коней, она не сдвинется с места.

Столь же очевидно, к примеру, что поутру фараон надел на ноги обувь (сандалии). Но это, как мы можем убедиться, не имеет ни малейшего значения — Тора об этом и не упоминает. И получается, что его действия, связанные со снаряжением колесницы — важны для понимания того, о чем Тора нам рассказывает. Иначе и они не удостоились бы сообщения.

Так в чем же тут дело? Почему Тора информирует нас, что фараон запряг колесницу?

Итак, в своем комментарии Раши объясняет нам, что фараон сам впрягал лошадей в колесницу.

Иную грань Истины открывает, анализируя данный фрагмент, **Ибн Эзра** (известный комментатор Торы, жил в Испании; конец 11-го — начало 12-го века).

Когда мы читаем — «И запряг он колесницу свою», — пишет он, — это не означает, что он сделал это сам, своими руками. Имеется в виду, что он отдал распоряжение подготовить колесницу к погоне.

Ведь если мы, например, говорим, что царь Шломо (в некоторых переводах на русский — царь Соломон) построил Дом Всевышнему (то есть — Иерусалимский Храм), а в Танахе (первая книга *Мелахим* — Царей, гл. 6) именно так и сказано, речь вовсе не идет о том, что царь Шломо, трудясь не покладая рук, сам строил Храм, без посторонней помощи. Нет, мы понимаем, что он принял решение строить Храм, отдал соответствующие распоряжения и наблюдал за ходом строительных работ.

По аналогии, — продолжает Ибн Эзра, — нам следует воспринимать фразу о фараоне так, что он приказал слугам запрячь колесницу.

Почему тогда Раши, как следует из его комментария, воспринял процитированную фразу так уж буквально?..

Как уже сказано выше, Раши пишет, что Тора, как правило, опускает простые и тривиальные действия — не считает нужным о них говорить. И это — совершенно естественно.

Но уж если в ней упоминаются «незначительные» на первый взгляд, сами собой разумеющиеся «события», нам, читая текст, следует отнестись к ним с более пристальным вниманием.

В данной ситуации, — подчеркивает великий Учитель, — отмечая, что фараон запряг коней в колесницу сам, Тора **хочет передать нам его ощущения**.

Паро (фараон), когда Всевышний вновь «ожесточил его сердце», приходит в ярость.

Его обуревают жгучая ненависть к евреям. Он чувствует себя «обманутым». И вся его внутренняя сущность охвачена единственным, страстным желанием — как можно скорее вернуть евреев назад, в Египет. Чтобы они вновь стали его рабами.

Он рвется в погоню с таким неистовством, что не терпит ни минуты промедления. Позвать слуг, дать им соответствующие распоряжения и ждать, пока они запрягут для него его царскую колесницу? Нет, на такое он в этот момент не способен. Поэтому фараон, пренебрегая «правилами дворцового этикета» (ведь «возня» с лошадьми — совсем не царское дело), сам бежит на конюшню...

Аналогичные выводы делает Раши, исследуя текст фразы из книги **Бамидбар**, где сказано: «И оседлал он (Билам) ослицу свою» (**Бамидбар**, гл. 22, ст. 21). Там описывается ситуация, когда Билам отправляется в путь, чтобы проклясть народ Израиля. И, одержимый ненавистью к этому народу, очень спешит выполнить «заказ» царя Балака (подробнее обо всем этом — см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Балак**, первый годовой цикл обсуждения).

Анализируя ситуацию с Биламом, Раши заключает, что человеческая ненависть способна **нарушить заведенный порядок вещей**. Вот и Билам, подобно фараону, не стал звать слуг и сам оседлал ослицу.

Из текста нашей недельной главы мы узнаем, что погоня за евреями оказалась для фараона, мягко говоря, неудачной.

Квинтэссенцией событий, произошедших при переходе сынов Израиля через Тростниковое море (ныне - Горькие озера, когда-то составлявшие с теперешним Красным морем единый водный массив) прозвучат слова песни, которую, благополучно избежав погони, воспели Моше Рабейну и весь еврейский народ, вознося благодарность Творцу мира за «чудо», которое Он совершил ради них. В тексте этой песни читаем: «Когда вошли кони фараона с колесницами его и с всадниками его в море, Всевышний обратил на них воды морские, а сыны Израиля среди моря прошли по суше» (**Шемот**, гл. 15, ст. 19).

Колесницы и кони — все, что фараон, обуреваемый ненавистью, так усердно готовил к погоне, пропали. И это — еще одно, яркое и наглядное подтверждение вывода, который делает Раши — ненависть не приводит к добру, она действительно нарушает «заведенный порядок».

В данном случае — она порушила все планы Паро. В принципе (в материалистическом понимании ситуации) у него были все основания рассчитывать, что погоня осуществит его страстное желание — вернуть евреев в рабство. Ведь он пустился в путь во главе хорошо вооруженного и достаточно многочисленного отряда египтян. Разве могли устоять перед ними «ослабленные» тяжким трудом, безоружные евреи? Но... Фараон, как это было с ним неоднократно, не учел «духовную сторону» обстоятельств. И — потерпел полный крах...



Итак, в нашей недельной главе рассказывается об Исходе евреев из Египта и о чуде, которое совершил Всевышний ради сынов Израиля. Во имя их спасения Он «использовал» надъестественное явление, выходящее за рамки законов природы. Творец мира «раздвинул» морские воды так, чтобы образовался коридор, по которому, двигаясь фактически по морскому дну (по «суше») евреи перешли на другой берег (подробнее об этом — см. на сайте, к примеру, **обзор недельной главы Бешалах**, шестой годовой цикл обсуждения).

В недельную главу **Бешалах** включена, как мы уже говорили (см. выше) знаменитая песнь, прославляющая Всевышнего. Поэтому **шаббат**, в который читают недельную главу **Бешалах**, принято называть — **«Шаббат Шира»**.

Эта песнь содержит в себе и такую строку: «Всевышний — муж брани (в оригинале на иврите — *иш милхама*), Всевышний имя Ему».

Обычно в Торе ивритское слово *иш* имеет значение — «человек», «муж», что мы, собственно, и видим в приведенном здесь переводе. Именно в этом значении оно неоднократно используется в Танахе. Например, в книге **Рут**, во фрагменте, где говорится о свекре Рут, муже Наоми (**Мегилат Рут**, гл. 1, ст. 3). В переносном смысле оно обозначает «силу» и «мужество». Как, скажем, в первой книге **Царей** — «...ты же крепись и будь мужем (то есть сильным и смелым)» (**Мелахим I**, гл. 2, ст. 2).

Однако Раши, анализируя данный отрывок, открывает более глубокую грань Истины и придает слову *иш* несколько иной оттенок значения. На русском это будет, скорее всего — **«Господин»**.

Прежде всего, зададимся вопросом: какие основания были у Раши для того, чтобы вложить в слово *иш* такой смысл? Почему слово «Господин» (Господин войн) в данном случае больше, чем обычно употребляемые значения «человек», «муж», соответствует содержанию всей фразы?

Составляя свой комментарий, Раши вскрывает глубинные смысловые слои Торы. И отмечает, что в анализируемом им

фрагменте Тора не ставит и не может ставить перед собой задачу определить «видовую принадлежность» Творца. Ведь и без того известно, что человек «унаследовал» от Него лишь некоторые отдельные качества. И мы знаем также, что суть Всевышнего для нас — непостижима (см. на сайте, к примеру, ответ **«Возможно ли единение с Творцом?»**).

О «мужественности» Творца речь тоже не идет. Ведь Он — Всесилен.

Поэтому самое точное слово в приведенной цитате — «Господин», то есть Тот, Кто управляет миром. В нашем контексте — «Господин войн», контролирующий войны.

Кроме того, выражение «муж брани» несет в себе смысл некой «воинственности». Это — либо любовь к войне, либо — «профессиональное владение искусством ведения войн». Однако подобное прочтение не может характеризовать Всевышнего.

И Раши, комментируя фразу, вносит в нее существенное уточнение. Здесь имеется в виду, — говорит он, что в случаях, когда битвы обязательно должны состояться, Его битвы — война за справедливость и правосудие. И это — под Его контролем.

Всевышний — Господин всех войн. Но, когда пыль сражений осядет (когда мир придет к осознанию Творца), настанет час торжества тех ценностей, которые заложены им в План Устройства Мира...

Наполненная благодарностью Творцу песнь, воспетая Моше и сынами Израиля — финальный момент исторического Исхода еврейского народа из Египта.

И далее в нашей недельной главе читаем: «И было, когда *паро* (фараон) отпустил народ, Всевышний не повел их по дороге земли *Плиштим*, ибо близка она. Может быть, народ, — сказал Творец, — увидев, что надо воевать, передумает и возвратится в Египет» (**Шемот**, гл. 13, ст. 17).

Великая встреча у горы Синай уже состоялась. Евреи получили Тору.

Казалось бы, теперь они могли напрямик направиться в *Эрец Исраэль*, чтобы реализовать ее заповеди. Но нет, Всевышний ведет их в обещанную Им страну через пустыню, окольной дорогой, на преодоление которой им предстоит потратить сорок лет.

Здесь, в этом отрывке, подразумевается война с Амалеком, — пишет Раши, исследуя данный текст. — Как сказано об этом в следующей книге Торы: «...И спустились *амалекитяне* и *кенаанейцы*, которые жили на той горе» (**Бамидбар**, гл. 14, ст. 45).

Если бы сыны Израиля пошли прямо в *Эрец Исраэль*, короткой дорогой, они могли бы испугаться войны и вернуться в Египет. Таково «предположение» Всевышнего? И в самом деле. Ведь даже тогда, когда они шли окольным, длинным путем, у них на этот счет возникли сомнения. И в Торе зафиксировано их побуждение: «... поставим главу (над нами), — сказали евреи во время перехода по пустыне, — и возвратимся в *Мицраим* (Египет)» (**Бамидбар**, гл. 14, ст. 4). И это, видимо, подтверждает, что опасения Творца не были напрасными.

Попытаемся понять, о чем в данном комментарии говорит Раши.

Если бы евреи пошли прямой дорогой, они испугались бы войны с *амалекитянами* и *кенаанейцами* (**Бамидбар**, гл. 14, ст. 45), они вернулись бы в Египет. Но они пошли через пустыню, и, тем не менее, выразили желание вернуться в страну, где их ожидала незавидная участь — быть рабами.

Понятно, что Всевышний повел сынов Израиля окольной дорогой, чтобы затруднить им путь назад. Но они, похоже, были готовы преодолеть трудности, чтобы вернуться в Египет.

Что же добавляет Раши к нашему пониманию текста?

Раши подчеркивает, что народ собирался назначить лидера, который вел бы их назад, в Египет. То есть получается, что сама идея — удержать народ от неверного шага (возвращения в Египет), оказалась несостоятельной? Как будто бы **и нет разницы** в том, какой — длинный или короткий — путь надо было выбрать для «путешествия» в *Эрец Исраэль*, в еврейской среде все равно возникло желание вернуться. Означает ли это, что идея направить их окружным (долгим) путем не решила задачу, которую ставил перед собой Всевышний?

Тут естественным образом возникает принципиальный вопрос: **почему евреи захотели вернуться** в Египет?

Рассматривая содержание предыдущей недельной главы, мы говорили о том, что евреи так хотели поскорее покинуть пределы Египта, что были готовы бежать из этой страны без оглядки. Они не доверяли фараону, боялись, что он в любой момент может передумать и изменить свое решение отпустить их. Поэтому их пришлось «уговаривать», «просить», чтобы они все же потратили драгоценное время на сбор золота и серебра по соседям-египтянам (см. на сайте **обзор недельной главы Бо**, седьмой годовой цикл обсуждения).

Тем более, теперь, когда им удался их побег, когда они счастливо избежали преследования фараона, зародившаяся в их умах идея вернуться в Египет представляется, по меньшей мере — странной. Как же это могло произойти?

Народ выразил желание возвратиться в Египет не потому, что сыны Израиля испугались войн, в которые им придется вести.

Это случилось после того, как «разведчики» принесли неутешительные вести о Земле Израиля (подробнее об этом — см. на сайте, к

примеру, **обзор недельной главы Шелах**, первый годовой цикл обсуждения).

Однако вернемся к цитате из книги **Бамидбар** и прочтем фразу до конца: «... И спустились *амалекитяне* и *кенаанейцы*, которые жили на той горе, и разбили их, и громили их вплоть до Хормы».

Всевышний вынес сынам Израиля приговор, во исполнение которого сыны Израиля должны были странствовать в пустыне сорок лет, — разъяняют Учителя. — Осознав, что им дано наказание, люди захотели исправить свои ошибки. И нашли для этого способ: они атаковали *амалекитян* и *кенаанейцев*. То есть они сами развязали войну. Более того. Даже потерпев поражения, сыны Израиля не выразили никакого желания вернуться в Египет.

Так почему же Раши упоминает события, описанные в книге **Бемидбар** (в 14 главе), комментируя отрывок из нашей недельной главы (из книги **Шемот**), где написано: «... Может быть, народ, — сказал Творец, — увидев, что надо воевать, передумает и возвратится в Египет» (**Шемот**, гл. 13, ст. 17)?

И еще. В нашей недельной главе читаем: «...и пришел Амалек, и стал воевать с Израилем в Рефидиме» (**Шемот**, гл. 17, ст. 8).

Итак, здесь рассказывается, что Амалек атаковал Израиль. Так почему же Раши не приводит в своем комментарии эту фразу, но — ссылается на текст, помещенный в книге **Бамидбар**?

Быть может, кому-то может показаться, что Раши «перепутал» войны, которые вел народ Израиля, и процитировал сообщение «не о той войне».

Но такого, разумеется, не может быть в принципе. Просто наши Учителя, исследуя тексты Торы, открывают настолько глубокие грани Истины, что во многих случаях нам, чтобы понять их, нужны дополнительные разъяснения.

И здесь мы столкнулись именно с такой проблемой. С одной стороны, Раши говорит, что Всевышний направил народ Израиля по длинной дороге — опасаясь, что люди, испугавшись войны, вернутся обратно в Египет.

С другой — цитирует отрывок, который

демонстрирует нам, что, оказавшись перед лицом врага, сыны Израиля сохранили самообладание, и никто из них в тот момент в Египет не запросился.

Как же нам все это понимать? Почему же в еврейском народе и речи не было о том, чтобы ретироваться в Египет, когда Амалек атаковал евреев?

Потому что в этой войне с Амалеком народ Израиль победил врага. **Надъестественным образом**, с помощью Всевышнего. И эта победа не дала евреям ни малейшего повода бояться и думать о возвращении в Египет. Отсюда следует, что в отрывке, который мы с вами рассматриваем («увидев, что надо воевать»), говорится не об этой, но — о другой войне.

О той, в которой евреи потерпели поражение, когда амалекитяне и кенаанейцы напали на них. Об этой войне в Торе, как мы помним, сказано: «...И спустились *амалекитяне* и *кенаанейцы*, которые жили на той горе» (**Бамидбар**, гл. 14, ст. 45). Всевышний «опасался», что именно это поражение спровоцирует в еврейской среде желание вернуться в Египет. Поэтому-то Раши и цитирует в своем комментарии этот отрывок.

Но выяснилось, что, даже потерпев поражение, еврейский народ и не подумал о возможности возвращения. Почему?..

В Торе читаем: «И сказали друг другу — поставим главу (над нами) и возвратимся в *Мицраим* (Египет)» (**Бамидбар**, гл. 14, ст. 4). И мы уже выяснили (см. выше), что побуждение это не имеет отношения к войнам. Оно возникло, как было сказано, когда «разведчики», побывав в *Эрец Исраэль*, принесли в еврейский стан дурные вести (см. **обзор недельной главы Шелах**, второй годовой цикл обсуждения). И здесь, как видим, опасения Всевышнего как будто бы «материализовались».

Всевышний повел народ окружным путем, снабжая их всем необходимым. Однако в определенных обстоятельствах народ все же роптал и высказывал мысли о возвращении в Египет.

Но правильно было бы говорить, идея Всевышнего повести сынов Израиля через пустыню, длинной дорогой, не оправдала себя?

Да, народ роптал, говорил — «а не вернуться ли нам в страну нашего рабства?». Но ведь слова эти так и остались словами. До осуществления возникающего временами такого намерения, дело не дошло. Почему же?

Да потому, что путь был слишком длинным. И люди знали, что вряд ли сумеют найти дорогу назад.

То есть в действительности все получилось точно **по «сценарию» Творца**.

И Раши в своем комментарии разъяснил нам, что слова «ибо сказал Всевышний — не передумал бы народ, увидев, что надо воевать, и не возвратился бы в Египет» подразумевают не боевые действия на поле брани, но — сложные жизненные проблемы, с которыми может столкнуться еврейский народ на своем пути в *Эрец Исраэль*...

Автор текста раввин Авигдор Бончек

Иерусалим

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**П**очему книга Коэлет вошла в Танах?

Уважаемый р. Эссас!

Прошу ответа на такой вопрос. Почему книга Коэлет вошла в Танах?

Там поднимается вопрос о смысле жизни, но что там есть, кроме этого?

Не могли бы Вы тоже объяснить, что в ней есть, с точки зрения внутренней Торы?

Заранее благодарен.

Миль  
Шомрон

**П**режде всего, разьясню, что книга **Коэлет** (в более точном произношении — *Kohélet*) составлена мудрейшим из людей, царем Шломо (в русском прочтении часто — Соломон). В ивритских переводах ее нередко называют «Экклесиастом».

Теперь — к делу.

Для того, чтобы та или иная книга вошла в состав Танаха (всего в Танахе — 24 книги, включая 5 книг Письменной Торы), нужно было получить на то некое разрешение наших Учителей. При этом Учителя дискутировали по поводу некоторых книг.

Примеры тому — книга **Шур ха-Шурим** («Песнь Песней»), которую тоже составил царь Шломо, и **Коэлет**.

Так что, как видите, Вы, задав свой вопрос — оказались в хорошей компании. Только опасения наших Учителей были иными — не такими, как у Вас.

Что касается книги **Шур ха-Шурим** — некоторые Учителя сомневались, не слишком ли она, если можно так выразиться — глубока, и не будут ли при ее чтении даже у подготовленного читателя возникать неверные ассоциации.

О книге **Коэлет** высказывались соображения, что кому-то может показаться, что отдельные ее фразы противоречат еврейскому мировоззрению (особенно — если они вырваны из контекста).

При этом никто не сомневался в том, что в обеих книгах тексты — высочайшей духовности, и что их корень — в высших этажах духовных миров.

В конце концов, взвесив все доводы «за» и «против», Учителя пришли к выводу, что обе названные здесь книги не только могут, но — должны войти в состав сборника, именуемого Танахом.

Перейду к тексту Вашего письма.

Не совсем понятно, что Вы имели в виду, утверждая, что в случаях, если в книге поднимаются только вопросы о смысле жизни, и ничего другого, такая книга (как у Вас получается) — не достойна Танаха.

Однако тут сама постановка вопроса — в принципе неверная.

Чтобы это осознать, надо лучше знать суть и предназначение книг

Танаха. А они, в общем-то, довольно просты. В этих книгах даются дополнительные разьяснения на примерах рассуждений или рассмотрения и анализа тех или иных событий. В них представлено расширенное понимание слов Торы. И, конечно же, необходимое условие вхождения книги в Танах — Небесное, пророческое происхождение. То есть авторы-составители этих книг обязательно должны были быть пророками. Книга, написанная человеком, лишенным пророческого дара, претендовать на это — не могла.

Книга **Коэлет** — вполне соответствует этим двум критериям.

Далее Вы просите разьяснить что-то в этой книге — с позиций «внутренней Торы».

Сразу отмечу, что у любой фразы всех книг Танаха — несколько духовных граней, в том числе — и таких, которые попадают под определение «внутренние слои Торы».

Еще раз подчеркну, что внутренние пласты содержатся во всех фразах Танаха, без исключения. Что познается в процессе серьезного, кропотливого изучения этих книг.

Чтобы не оставить Вас, как говорится, «с пустыми руками» — попробую на конкретном примере хоть что-то Вам приоткрыть.

Книга **Коэлет** начинается фразой: «Суета сует, — сказал Коэлет. — Суета сует — все суета».

Цитирую ее в обычном переводе. И хотя он, как всегда бывает в переводах — не точный, искаженный, воспользовался им, потому что он очень известный.

Слово «Коэлет» здесь подразумевает царя Шломо. Ибо Коэлет в переводе — «собирающий». То есть царь Шломо собирает народ, чтобы прочесть ему свою книгу.

Постараемся, с учетом внутренних пластов Торы, разобраться, о какой суете идет речь, и что такое «суета сует».

Прежде всего, само слово, которое здесь переведено как «суета», в оригинале текста обозначено ивритским словом *hevель*. На иврите оно записывается тремя буквами — *hey, bet, lamed*. Суммарная *гематрия* (числовое значение) этих трех букв — 37.

Запишем четырехбуквенное Имя Всевышнего так, чтобы можно было произнести каждую букву. То есть — в таком варианте (вариантов написания этого Имени — несколько): *йод, хей, вав* и *хей*.

Теперь обозначим четырехбуквенное Имя Всевышнего теми же буквами, но — без расширения. Получится непроезжимое буквосочетание — *й, h, в, h*.

Остается расширение этих букв (причем, звук «а» в данном расширении *вав* обозначим буквой *алеф* — есть и такая возможность). Итак — *од* (на иврите — *вав, далет*), *ей (йод)*, *ав (алеф, вав)*, *ей(йод)*.

*Гематрия* четырех букв Имени Всевышнего — 26. *Гематрия* расширения — 37. Объединенная *гематрия* — 63. Это — *гематрия* Имени Всевышнего с расширением.

Число 63 в данном контексте — соотносится с нашей жизнью и духовной работой в земном мире.

Несложный арифметический расчет показывает нам, что без Всевышнего (без его Имени, *гематрия* которого 26) наша работа — пустое (*невель* — 37).

Почему же царь Шломо употребляет выражение *невель хавалим* (суета сует)? Что оно означает?

Тут подразумевается не просто — нечто пустое, но — **абсолютно** пустое (когда сама пустота вообще не имеет никакого смысла). И это (абсолютная пустота) характеризует жизнь человека, который живет без Всевышнего...

*Автор текста Элиягу Эссас*

# Ж

изнь сложилась в основном хорошо, но я — совершенно одна...

*Уважаемый раввин!*

*Мне уже 37 лет. Жизнь сложилась в основном хорошо.*

*Материально обеспечена, своя квартира, машина Тойота, хорошо оплачиваемая интересная работа. Друзья, ежегодный отдых в Европе. Но... (Вы, наверное, уже догадываетесь).*

*Я одна, совершенно одна. Друзья? Да. Но только, чтобы поболтать.*

*Пишу не под настроением момента. Эти чувства стали закрадываться не менее пяти лет тому назад. И я даже не могу сформулировать вопрос.*

*Ну, в общем, помогите умным словом или советом.*

*Катя*

*Катя Маринина  
Москва, РФ*

**Н**ачну свой ответ с того, что Вы — не одна. Сам факт, что Вы на протяжении уже нескольких лет ощущаете одиночество — это подарок Всевышнего. Ведь в мире — множество людей, которые куда-то бегут, работают, путешествуют, встречаются с друзьями, и даже не задумываются над тем, что они приходят в этот мир с **особым заданием**.

И это — не просто внеочередное поручение по работе. Это — уникальная задача, которую для каждого человека определяет сам Всевышний, отвечая на извечный вопрос, в чем смысл жизни, от которого люди стараются убежать, спрятаться или — заглушить подобные мысли, гонясь

за материальными псевдо-ценностями.

Смысл жизни человека не в том, чтобы 150 раз слетать в Европу, съесть пару сотен стейков и/или «всласть» поболтать с подругами и коллегами, обсуждая очередные сплетни...

В чем же тогда?

Сказал великий Шимон ha-Цадик в трактате **Пиркей Авот**: «На трех основах стоит мир: на [изучении] Торы, на служении Всевышнему и на добрых делах».

Смысл жизни еврея — исправление мира. И мы ежедневно осуществляем это, реализуя заповеди, которые дал нам Всевышний в своей Торе, увеличивая качество и количество добрых дел и ежедневной молитвой, с которой мы искренне обращаемся к Всевышнему.

Помощь другим евреям делает мир светлее, лучше, добрее...

Смысл жизни нееврея заключается в том, чтобы быть добропорядочным, хорошим человеком. Подробнее об этом — см. на сайтах ответа [«Жизнь нееврея, угодная Творцу»](#).

С чего начать?

Вы пишете, что у Вас есть своя квартира, машина, хороший заработок... То есть — Вам с Небес посланы все составляющие для того, чтобы помогать другим.

Попробуйте начать с того, чтобы раз в неделю, допустим, в выходной день, собирать у себя дома друзей и проводить мини-дискуссию, выбирая определенную тему. Материалы к таким дискуссиям Вы можете найти на нашем сайте — допустим, в разделах «Психология», «Этика», «Культура» и т.д. и т.п.

Постарайтесь на каждой такой встрече объяснять своим друзьям и товарищам (со временем, уверен, Ваш круг расширится), что жизнь — одна, и что сам Всевышний, который правит этим миром, прислал их сюда для реализации очень важных целей.

Вокруг Вас, несомненно — очень много людей (особенно — сейчас, в наше непростое время), нуждающихся в поддержке и тепле, которым Вы наверняка сможете поделиться. Проявляйте активность и не стесняйтесь помогать другим.

И, пожалуй — последнее.

В нашей традиции, уже на протяжении тысяч лет на плечах еврейских женщин лежит особая задача — обустройство дома, создание в нем благоприятной атмосферы, уюта.

Немалую часть сил и времени они вкладывают в воспитание детей, что в свою очередь — тоже особая и в то же время, интереснейшая задача.

Дом, в котором проходят уроки Торы, звучат постоянно слова о Всевышнем, наполнен благословением и теплом. И от женщины требуется огромное искусство, умение постоянно отдавать от себя все самое лучшее — чтобы устроить все так, чтобы каждый член семьи ощущал себя в атмосфере тепла и уюта.

И если правильно и серьезно отнестись к тому, о чем здесь говорилось — времени на тоску «от одиночества» не останется.

*Автор текста Элизер Фрейдкин*

**Т**ещу-нееврейку можно пригласить на субботнюю трапезу?

*Ранее вы отвечали на вопросы о критериях присутствия/не присутствия гоя на шабатних трапезах (см. ответ Велвелу от 23.02.05).*

*Усложню немного вопрос. Если гойка является матерью жены гиёрет, и жена хочет пригласить её на шабэсный стол (а муж-еврей не хочет видеть гоев за столом в шабэс), будет ли ваш ранее данный ответ распространяться на эту ситуацию или есть другое мнение? С учетом того, что тёща не будет и не хочет принимать гиюр.*

*Спасибо большое*

**Велвел  
Россия**

**В**ы предлагаете продолжить разговор, начатый в ответе «Приглашать на субботнюю трапезу нееврея». Что ж, попытаемся развить тему, с учетом новых, обозначенных Вами обстоятельств.

В том ответе, напомню, рассматривался вопрос, приглашать или не приглашать на субботнюю трапезу еврея, который состоит в союзе с нееврейкой (то же самое, наоборот — еврейку с неевреем). И по этому поводу было сказано, что приглашать

— можно, подразумевая приближение еврейской стороны к нашему мировоззрению и нашим традициям. Разумеется, в ситуации, что еврейская сторона не придет — если не пригласить их вместе.

Суть проблемы заключается в том, что, в общем-то, неевреев мы не приглашаем на субботы и на наши, еврейские праздники. Но в данном случае — перевешивала обязанность приблизить еврея/еврейку к Торе.

В своем письме Вы несколько расширили задачу. И это ставит меня перед необходимостью обсудить и другие детали, которые способны реализоваться в случаях, если пригласить тещу на *шаббат* или — не пригласить.

Подчеркну, что в Вашей ситуации речь идет о матери жены-*гиёрет*, которая (мать), как очевидно — нееврейка.

Кроме того, расширив задачу, Вы сразу внесли дополнительное условие, тоже нуждающееся в рассмотрении.

В том предыдущем ответе говорилось о задаче — приблизить еврея (еврейку) к Торе. В Вашем, новом варианте выдвигается иная проблема, которая у нас в разговорной речи именуется — *шалом ха-байт* (мир в семье; в правильном произношении — *шлом ха-байт*).

И тогда у нас возникает такая коллизия. Если жена и мать эмоционально близки, или допустим, мать живет в другом городе и приехала навестить дочь (и в иных подобных ситуациях), то, не пригласив ее на *шаббат*, Вы рискуете огорчить жену. И, возможно — очень сильно.

У этого может быть высокая цена. Если жена надолго сохранит ощущение обиды и горечи — это может проявиться спустя некоторое время, внеся в семейную жизнь некий разлад, с неожиданной, казалось бы, стороны.

Тут нужно отметить, что еврей, женившись на *гиёрет* (неважно, когда она совершила *гиюр* — до того, как они поженились, или позднее), заведомо знал, что берет в жены человека, за которым — целый воз прошлой жизни. И нередко бывает, что, отмахнувшись от этого, можно заодно отмахнуться и от жены (как говорят, вместе с водой — выплеснуть и ребенка).

Это не означает, что в любом случае можно приглашать на субботние трапезы мать жены, нееврейку.

Почти всегда это делать — не следует, если понятно, что мать в доме дочери будет нарушать законы субботы. Или — если в доме есть дети, она будет «выступать» от имени чужой религии, критиковать что-то в наших традициях и/или расхваливать чужие, чуждые еврейству обычаи.

Если такое происходит — о приглашении, конечно же, не может быть и речи. Потому что принцип *шлом ха-байт* сталкивается здесь с принципами, на которых строится воспитание еврейских детей.

Очень часто в таких случаях задачи воспитания детей перевешивают принцип *шлом ха-байт*.

Так что, как видите, однозначного ответа на Ваш вопрос нет. И я здесь просто обозначил некоторые направления размышлений на данную тему.

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак объяснить, что в двух книгах Танаха повторяется одно и то же?

Известно, что нет ни одной лишней буквы в ТаНаХе. Как можно объяснить, что в Мелахим Б, 19 глава, и в книге Йешайягу, 37 глава, повторяется одно и то же, слово в слово.

Что хотел Он донести этим?

Заранее спасибо, всего Вам хорошего.

Сергей, Украина, Тернополь

Сергей  
Украина, Тернополь

**П**режде всего, надо понять, зачем существуют книги Танаха. Понять, какую цель ставил Всевышний, открывая пророкам некие тексты, которые впоследствии вошли в Танах. То есть — в сборник, состоящий из 24-х книг. Первые пять из них — Тора, которую иногда называют Пятикнижием Моше (в русском варианте — Моисея).

В Пятикнижии, казалось бы, есть все, и каждая буква — основа для формулирования законов и традиций. Так зачем же нужны еще и остальные 19 книг Танаха? Тем более что это — не сочинения неких частных лиц. Это — запись «видений», которые Творец «показывал» своим пророкам.

Ответом на этот вопрос может служить мысль, что для того, чтобы правильно и полноценно выполнять законы Торы — требуются дополнительные знания. Они передавались «из уст в уста» (Устная Тора) — начиная с Моше Рабейну, который передал накопленные им знания своему ученику Иегошуа бин-Нуну и мудрецам того поколения. А те, в свою очередь — передали их дальше, в народ.

Параллельно этому пророки записывали свои «видения» в книги, которые иногда называются по имени того или иного пророка, а иногда — по рассмотренной в книге теме.

Например, упомянутая Вами книга **Мелахим** (в двух частях; повторение фрагмента Вы нашли во второй), в которой рассматриваются те или моменты жизни нашего народа во времена, когда страной Израиля управляли цари.

Или, допустим — книга пророка **Йешаягу**, которую составил этот пророк.

Вы совершенно верно отмечаете, что в Танахе не может быть ни одной лишней буквы. Ведь природа книг Танаха — Небесная, пророческая. И сам процесс записи происходил, так сказать, под контролем Небес.

Так как же может быть, что один и тот же текст мы находим и в книге Царей и в книге пророка **Йешаягу**?

Вернемся к вопросу о смысле существования книг Танаха.

Он состоит в том — чтобы расширить и углубить наше понимание Торы на примерах из жизни нашего народа или отдельных людей.

Нетрудно представить себе, что приобретение понимания Торы может быть многослойным.

Пророк Йешаягу — первым увидел что-то в высших Небесных мирах,

и записал это в своей книге (гл. 37).

Прошло примерно 150 лет. И подобная ситуация в Небесных мирах открылась пророку Йермиягу, который, кстати сказать, был основным составителем книги **Мелахим** (книги Царей).

И хотя оба текста, записанные этими двумя пророками, очень схожи — предпосылки в каждом из этих случаев и последствия были разными. Что просматривается, когда человек продолжает внимательно читать эти книги.

И в этом, с позиций нашей традиции — раскрываются разные грани одного и того же, казалось бы, явления.

Тем, у кого есть желание более детально разобраться во всем этом — рекомендую прочесть комментарии великого нашего Учителя Мальбима (рав Меир Лейбуш бен Иехиель-Михл, 19-й век) к соответствующим главам книг **Мелахим** и **Йешаягу**.

Автор текста Элиягу Эссас

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Надо ли говорить начальнику, что он не прав?

Безусловно. Но для этого требуется осмотрительность и осторожность.

Ведь известно: для того, чтобы выиграть войну, нужно правильно выбрать место, время и стратегию каждой битвы. И — не строить планы на основе весьма сомнительного предположения, что противник глупее нас...

### КАК СПОРИТЬ С НАЧАЛЬСТВОМ

Джоанна Кроц

**О**шибается тот, кто полагает, что противоречить руководителю — бесполезно или — вредно. Донести до него свою точку зрения — необходимо. Но делать это надо с умом.

«Бросая вызов начальству, вы, несомненно, идете на определенный риск, — пишет, консультант по вопросам взаимоотношений на работе, автор книги «Оправданный риск», Уильям Трежэрер. — Однако в подобном поведении есть свой скрытый потенциал. Если то, что вы скажете вашему руководителю, пойдет на пользу бизнесу, он со временем начнет оценивать вашу преданность делу и будет доверять

поступающей от вас информации».

Для того, чтобы правильно повести себя в споре с начальником, надо тщательно продумать, в какой именно форме вы преподнесете ему свое мнение. При этом не имеет значения, какой пост вы занимаете (представитель администрации учреждения или — рядовой служащий), главное — чтобы ваша позиция была конструктивной (содержала потенциал положительных изменений в ведении бизнеса), аргументированной и независимой.

Даже если вы абсолютно уверены, что ваша оценка событий — верна и обоснована, все равно вам, чтобы добиться успеха, нужно выразить ее в такой форме, чтобы начальник не чувствовал себя «загнанным в угол» или, еще хуже — оскорбленным. В противном случае за свою смелость вы рискуете поплатиться карьерой.

Разберем конкретную, достаточно часто встречающуюся на работе ситуацию.

Допустим, руководство компании, в которой вы работаете, неожиданно для вас изменило политику ведения дел, и вы считаете, что новшества лишь повредят развитию бизнеса. Что предпринять? Как вам себя вести?

Прежде всего, следует помнить, что на выяснение, насколько новый курс в состоянии себя оправдать, требуется некоторое время. Негативные последствия не проявляются тотчас же — они накапливаются постепенно, день за днем. Кроме того, изменения в политике компании, как правило, сопровождаются всякого рода трудностями и трениями. Поэтому, прежде чем начинать свое наступление, нужно выждать — предоставить этому новому курсу реальный шанс продемонстрировать свой потенциал. Может случиться, что ваше первое впечатление окажется неверным, и благодаря новой политике дела предприятия, в конце концов, пойдут в гору.

Если вас пригласили на производственное совещание, где будут обсуждаться проблемы, возникающие на пути реализации новой политики, справьтесь со своими отрицательными эмоциями. Если вы злитесь и негодуете настолько, что единственное ваше желание — разнести позицию начальника в пух и прах, еще до начала собрания обсудите ваши претензии с коллегой, которому вы доверяете и с

которым вы — в приятельских отношениях. Если такого человека рядом с вами нет, запишите свою «пламенную речь» на магнитофонную пленку, а, закончив — прослушайте ее и оцените свою аргументацию как бы со стороны. Скорее всего, вам захочется кардинально ее «отредактировать», придумав новые, более убедительные доводы в критике политики руководства.

Прежде чем начинать атаку, спросите начальника, готов ли он выслушать ваши соображения. Большинство людей не любит, когда неприятная критика сваливается как снег на голову. Поэтому стоит предварить свое выступление — корректным предупреждением. Постарайтесь выбрать для подобного разговора наиболее подходящий момент. Не следует, к примеру, заводить с начальником спор в момент, когда он завален текущей работой, или же — занят решением каких-либо, не относящихся к нововведениям проблем.

Если вы не получаете разрешения высказаться, отступите и повторите попытку в другой раз.

Если заготовленная вами речь представляет собой бессвязные жалобы, не стоит и начинать разговор. Надо тщательно, до мелочей, продумать, какие цели вы преследуете, затеявая беседу, чего хотите добиться. Если вам предоставлено слово, не отклоняйтесь от темы, подкрепите свое выступление конкретными данными, доказывающими вашу правоту.

«Часто именно служащие лучше знакомы с возникающими на предприятии повседневными проблемами, — утверждает консультант по вопросам менеджмента Джон Балдони (штат Мичиган). — Именно они владеют фактической информацией, которая может не попадать к человеку, занимающему руководящий пост в администрации компании. В желании доказать несостоятельность новой идеи, важно использовать не только свой опыт, но и — мнения коллег. Тогда выдвинутые аргументы станут более вескими».

— Вы сможете сказать своему боссу все, что хотите, — советует специалист по планированию карьеры Дебора Браун (штат Нью-Йорк), — Но при условии, что начнете разговор с позитивной информации и на всем его протяжении будете при каждой возможности подчеркивать положительные качества критикуемой вами политики. Но, если в беседе с руководителем вы поведете себя агрессивно, бросаясь обвинениями, ваша миссия заведомо обречена на провал.

Вернемся к ситуации на совещании. Внимательно выслушайте мнения других сотрудников. И попытайтесь вызвать начальника на обсуждение беспокоящей вас проблемы. Получив слово, не превращайте свою речь в длинный монолог. Постарайтесь большую часть времени — следует слушать и поменьше говорить. Не исключайте вероятность того, что, определенным образом изменив курс развития, администрация компании руководствовалась мотивами, о которых вам ничего неизвестно. Демонстрируя готовность и умение слушать, вы тем самым докажете, что искренне озабочены положением предприятия, а в результате — завоеуете доверие вашего начальника. Кроме того, вы сможете лучше понять намечающиеся тенденции развития вашей фирмы. И, возможно — поменяете точку зрения.

— Излагая собственное мнение, обращайтесь с представителем руководства фирмы так же, как вы обычно обращаетесь с клиентами, — рекомендует консультант по вопросам продаж Мора Шрайер-Флеминг (Даллас). — Клиенты всегда знают, что хотят, ваша роль в процессе совершения сделки — дать им ценный, квалифицированный

совет. Если у вашего начальника — аналитический склад ума, подкрепите свое выступление графиками, таблицами и цифровыми выкладками. Если боссу важно, чтобы подчиненные были им довольны, обязательно разъясните ему, почему политика, против которой вы выступаете, может причинить вред тем, кто ему не безразличен. Чтобы добиться успеха, подстройтесь под стиль вашего руководителя.

Не следует рассчитывать, что одной встречи с начальником будет достаточно, чтобы убедить его пересмотреть свою позицию. Редкий руководитель откажется от избранной им политики, услышав одиночное возражение, особенно — если оно исходит от подчиненного. Имейте в виду: коль скоро он достиг административных высот, он наверняка — способный человек и имеет за плечами немалый опыт. Прежде чем предпринять какие-то шаги, он, несомненно, какое-то время обдумывал новую стратегию.

Поэтому наивно ожидать, что ваш протест вмиг все изменит. Проявите уважение к его позиции, продемонстрируйте ее понимание. И... попробуйте вернуться к тому же разговору еще раз.

«Не сбрасывайте со счетов, что ваш начальник отчитывается за свои действия — перед вышестоящей инстанцией, советом директоров или перед инвесторами, — предостерегает Уильям Трежэзер. — Поэтому, чтобы дать собственной идее «обратный ход» ему, конечно же, потребуется гораздо более сильный импульс, нежели «сопротивление» одного из служащих. Если босс говорит «нет», нередко это означает, что он хотел бы услышать более веские, более обоснованные доводы».

Прежде чем решиться на новую атаку, вам следует найти дополнительные аргументы в пользу вашей точки зрения, еще и еще раз обдумать цели, которые вы преследуете.

При повторной встрече используйте накопленный арсенал, ровным, спокойным тоном излагая свою аргументацию. Если вам удастся отыскать новые факты и данные, подтверждающие вашу правоту, ваши шансы на успех значительно возрастут.

Однако не упустите момент, когда руководитель поставит точку в данном процессе. Если, после нескольких попыток, мнение вашего начальника останется неизменным, вам следует прекратить свое наступление. В таком случае вы должны с достоинством отступить, поблагодарив его за предоставленную вам возможность поделиться своими взглядами и предложениями.

И ни в коем случае не давайте ему повод заподозрить, что обижены на него.

Большинство руководителей ценят служащих, которым не безразлично положение дел в компании. Если, высказав свое мнение, вы сумеете убедить начальство в том, что способны принять иную точку зрения и профессионально, качественно работать в команде, в следующий раз, когда вам захочется поделиться своими соображениями, ваш руководитель будет более склонен прислушаться к вашему мнению...

*Материал сайта компании Майкрософт и телекомпании Эн-Би-Си*

*Перевод с английского*

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

*Если вы ощутили легкое недомогание, не спешите в аптеку. Вполне вероятно, что ваше состояние изменит обыкновенный мандарин. Некоторые натуропаты, например, утверждают, что запах лимона способен не только улучшить настроение, но и оказать помощь в борьбе с вирусными инфекциями.*

*Однако, что касается запахов, это пока — предположения. В этой статье речь пойдет о том, что доподлинно известно науке. Ученые свидетельствуют, что цитрусовые и в самом деле очень важны для здоровья ...*

### ЦИТРУСОВЫЕ: НЕКОТОРЫЕ СЕКРЕТЫ

**К**акие фрукты называют «цитрусовыми», все, конечно же, знают. Это — апельсины, мандарины, клементины, грейпфруты и лаймы. Впрочем, лайм — наиболее редкий из плодов этой группы вид. По форме и величине он настолько напоминает лимон, внешне отличаясь от него только своей темно-зеленой кожицей, что его нередко и принимают за лимон, только — незрелый. Да и вкусом похож. Тоже — кислый, но еще кислее лимона.

Что касается целебных свойств лайма, он среди цитрусовых поистине — «чемпион». Лайм богаче других витамином С и содержит в себе витамины группы В, калий и цинк. Отметим, что витамины группы В, способствующие общей регуляции обмена веществ в организме, есть и во всех других цитрусовых.

Сок из лайма советуют пить тем, кто **страдает вирусными заболеваниями**. Он весьма эффективно снижает повышенную температуру, а, кроме того, обладает антисептическим действием.

Конечно же, для того, чтобы выпить стакан отчаянно кислого, выжатого из лайма сока, требуется определенный «героизм». Тот, кто не способен на «подвиг», может добавить ломтики лайма в горячий чай, обильно полить соком лайма салат из свежих овощей или, скажем, отварную рыбу. Салат из авокадо с добавлением лаймового сока не только деликатес, но и блюдо, чрезвычайно полезное людям любых возрастов, но особенно — тем, у кого часто поднимается кровяное давление.

Однако не будем принижать достоинства привычных апельсинов с мандаринами, клементинами, грейпфрутами и лимонами. Они верно служат нам, защищая от разных болезней и помогая с ними справляться.

Известно, что их регулярное употребление в пищу укрепляет иммунитет. Секрет в том, что в цитрусовых, как ни в одном другом виде фруктов, много витамина С. А ведь именно этот витамин рекомендуют принимать врачи, когда пациент обращается с жалобой на частые простуды.

Приведем статистические сведения: мякоть лимона среднего размера содержит 12 мг витамина С, грейпфрута — 30, апельсина — 90.

Апельсину, кстати сказать, принадлежит пальма первенства — по количеству входящего в его состав натурального сахара. А вот в лимоне и лайме сахара почти нет.

Грейпфруты и апельсины среди остальных фруктов и собратьев-цитрусовых делят первое место по содержанию клетчатки, которая необходима для очистки пищеварительного тракта.

Как правильно есть цитрусовые?

Вопрос этот может показаться излишним. Однако тут есть некие тонкости, которые, берем на себя смелость предположить, знают не все.

Знатоки советуют мякоть толстокожих плодов — просто съесть, а из тонкокожих — выжимать сок.

При очистке кожуру (цедру) выбрасывать не стоит, ибо в ней содержится большое количество антиоксидантов. Как известно, эти вещества — профилактическое средство от рака, а, кроме того, замедляют старение организма.

Из цедры можно делать “живое” варенье. Для этого нужно складывать нарезанную мелкими кусочками кожуру, например, в банку, обильно пересыпая слои сахарным песком. Когда банка наполнится, ее содержимое перекладываем в кастрюлю, доводим до кипения и кипятим на маленьком огне 7-10 минут.

Маленькое примечание: желательно, чтобы пересыпанная сахаром кожура “томилась” в банке примерно неделю.

Тертую цитрусовую кожуру можно добавлять в овощной салат, использовать как специю при приготовлении мясных и рыбных блюд, засыпая ее непосредственно перед тем, как снять готовое блюдо с огня (так полезные вещества сохраняются лучше).

К сожалению, у некоторых людей (особенно — у детей) употребление цитрусовых вызывает аллергические реакции. В этом случае необходимо проконсультироваться с врачом и выполнять его рекомендации.

*По страницам израильских газет*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**К**роме Всевышнего не существует ничего, ни в привычном нашему глазу мире, ни в духовных мирах, о которых мы знаем от наших мудрецов.

Но тогда можно задать вопрос: кто мы такие, откуда берет начало все, что нас окружает и, вообще, весь материальный мир?

Мы уже говорили о том, что у всего созданного есть божественная душа.

У различных творений она разного порядка.

Всевышний создал так называемую материальность, понижая утонченность своего света, но даже самая грубая материя содержит в себе божественную душу и целиком зависит от Творца.

Всё, что создал Творец в нашем мире, является отражением небесных явлений или законов, по которым они созданы. Всевышний как бы разделил мир на понятия Творец и творение, тем самым обеспечил нам некую видимую самостоятельность, скрыв от нас настоящую картину мира.

Всевышний дал нам свободу выбора, чтобы мы по-настоящему почувствовали себя свободными объектами. Но эта свобода выбора видима в наших глазах, она протекает во времени.

Сам Всевышний не зависим от времени. Он — это настоящее, прошедшее и будущее. То, что для нас результат нашей работы, для Него это то, что Он для нас предопределил.

Без его желания или согласия мы не были бы способны ни на что.

Наш хаотичный материальный мир непрерывно поддерживается Творцом, непрерывно подпитывается Его светом. Так кто же мы? Есть ли у нас наша самостоятельность? Как мы уже сказали, все мы содержим божественную душу, а это — поток света Творца, который, спускаясь к нам, прошел через различные модели духовных миров.

У каждой души свой путь, своя цель, своя уникальная работа в этом мире. Наш народ имеет общую еврейскую душу. Каждый из нас имеет свой канал в этой душе. А также свою, индивидуальную работу в этом мире.

Работа эта скрыта от нас. Но для того, чтобы мы могли её раскрыть, мы получили Тору.

Результат духовной работы, которую проделали наши праотцы (они восстановили душу Адама), спустился с их потомками в Египет (корень «тёмной» стороны нашего мира). А это значит, что светлые еврейские души должны были выполнять свою работу среди «духовной тьмы».

Подобно этому, и наши души спускаются в наш мир, как в Египет, чтобы среди «духовной темноты» раскрыть свет Творца, чтобы с Его помощью выйти из этого духовного Египта.

А выходим мы каждый день. Ведь в каждом дне определена для нас работа этого дня. Что-то успели, что-то так и осталось не сделанным, так и осталось нашей недоработкой. Но придет время и Всевышний заполнит своим светом наши недоработки, выведет из Египта каждого дня и восстановит гармоничную картину на духовном Небе.

Получается, что Египет – это часть нашей каждодневной жизни.

А Всевышний поднимает или опускает нас духовно в этом Египте, в зависимости от того, насколько мы сами желаем этого, насколько мы выполняем нашу работу.

В прошлом Всевышний вывел нас из самого страшного Египта, из корня всех наших галутов. Но не только вывел, а ещё и дал нам Тору. И это была настоящая «геула» – приближение к свету Творца.

Получилась некая духовная модель: чистый свет души нашего народа спускается в тёмный Египет, оседает в нём, и, казалось бы, уже никогда не сможет подняться. Но Всевышний поднимает его, проводит через Красное море, дает возможность возблагодарить Творца, и подводит к получению Торы. А Тора – это тоже свет Творца, свет избавления, путь к «геуле», сближение со Всевышним.

Душа, подаренная нам, с одной стороны, самостоятельна, а с другой – она часть общей души еврейского народа, от которой зависит благополучие во всём материальном мире, во всех духовных мирах.

Поднимаясь на ступеньку вверх, на грамм приближаясь к Всевышнему, мы можем сказать, что это тоже «геула». Но в этом состоянии тяжело удержаться. Очень легко с него упасть.

Поэтому настоящую «геулу» нужно заслужить.

К настоящей «геуле» нас приведёт Творец. Мы знаем, что не все еврейские души вышли из Египта, а только пятая их часть. Но ведь Всевышнему одинаково важны еврейские души.

Находясь в каждодневном Египте, выполняя наше предназначение в мире, мы выводим из Египта и их. Механизм спуска в Египет и подъема из него заложен во всём.

Так давайте попробуем ответить на вопрос: кто мы такие?

Наше тело – это сосуд для нашей души или, другими словами, наша душа одевается в наше тело.

А душа эта - из очень высокого источника, потока света Творца, которая прошла через духовную структуру, которую создал Всевышний и назвал духовным Египтом.

Но Он «поднял» эту душу, чтобы привести ее к состоянию «геула», объединению со Всевышним.

А мы, получив её, должны подготовить ее к этому состоянию.

*Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.*

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петах Тиква, Израиль*

## ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

*Душа Адама и Дарование Торы.*

**В**се, что существует в мире - это свет Творца. А материя? Ведь она осязаема? Свет, для того, чтобы прийти к состоянию ощущаемой материи, преломляется, проходя через многочисленные фильтры, и огрубевает настолько, что приходит в наш мир в плотном состоянии. Но такая форма материи не может существовать сама. Она слишком груба. Для её существования необходимо наполнение её более тонким духовным светом Творца, который называется "душа". Материя, как сосуд, а душа, как наполнение, могут существовать в нашем мире только вместе. Это касается абсолютно всего, что есть в мире. И живой и неживой природы. На примере растения, которое существует, пока в нем есть душа. Но как только душа уходит - растение перестает существовать и превращается в прах. И точно так же происходит с любыми предметами, существами, и даже явлениями в нашей жизни.

Евреи созданы для того, чтобы в первую очередь исправить грех Адама и восстановить его душу, которая распалась после греха на 600 тысяч осколков- еврейских душ. Восстановление должно начаться с помощью объединения евреев в единый еврейский народ, который впоследствии должен будет получить Тору и восстанавливать мир, уча её и выполняя её заповеди.

Все, что переживают евреи, выходя из Египта, включая 10 казней, это и есть встраивания общего сосуда, так называемого кли, или "тела", которое в дальнейшем будет наполнено единой душой. Но для того, чтобы получить этот, необходимый для существования, свет души, необходимы готовность и желание этого "сосуда" этот великий свет получить.

И происходит это тогда, когда, пройдя через расступившееся море, и увидев погибших врагов - египтян, евреи, как один поют прославление Творцу- Песнь на море.

То, что они пели одни и те же слова и одним мотивом, было показателем того, что их сердца чувствуют, как одно сердце - одинаково. И что одни и те же чувства они могут выражать одними и теми же словами, одновременно поднимая их снизу-вверх к Творцу. Это и был показатель готовности евреев получить свет Творца - Тору. Они так

и получили её в полной готовности, не задавая вопросов. Сверху вниз - как один Человек с одним Сердцем. Весь народ - как один человек - Адам.

*Тамар Антопольски*

*За скорейшее выздоровление*

*Анна бат Сара*

*Ихил бен Рахель, Фаина бат Миния*

*Элияу бен Софья*

## КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

*Апельсиновый пирог с шоколадом и  
бренди (коньяком) (парве)*

**И**нгредиенты:

*Яйцо - 4 шт.*

*Сахар - 0,5 стакана*

*Изюм - 50 гр.*

*Мука - 50 гр.*

*Разрыхлитель - 1-4 пакетика*

*Миндаль тёртый вареный - 0,5 стакана*

*Шоколад горький - 100 гр.*

*Сок апельсиновый - 6 ст. ложек*

*Бренди (коньяк) - 2 ст. ложки*

*Цедра апельсиновая - 1 ст. ложка*

*Соль по вкусу*

*Мука для посыпки формы или сковороды -  
2-3 ст. ложки*

*Для украшения:*

*Цедра тёртая, шоколад по вкусу*

**П**риготовление:

Разогреть духовку до 180 градусов.

Намазать маслом сковороду и слегка присыпать мукой.

Взбить миксером желтки и 50 гр. сахара до лёгкого загустения.

Перемешать изюм и муку.

Помешивая желтки с сахаром, постепенно добавить в них изюм с мукой, миндаль, тёртый шоколад, сок, бренди и 1 ст. ложку апельсиновой цедры.

Взбить белки с солью до загустения, постепенно добавить оставшиеся 50 гр. сахара и взбить, пока масса не станет густой, но не твёрдой. Осторожно смешать с желтковой массой.

Выложить всё в подготовленную сковороду или форму. Выпекать 55-60 минут.

Готовность можно проверить, деревянной зубочисткой или спичкой. Если тесто не прилипает - пирог готов.

Остудить пирог, не вынимая из формы. Украсить пирог цедрой и тёртым шоколадом.

Рецепт рассчитан на 8-10 порций

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Майами, США*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

**Не верьте злословию!**

**С**лушать дурные слова о любом еврее, а также верить им - запрещено. Исключения из правила: еретики, доносчики и закоренелые грешники.

**Сила примера**

Допустим, кто-то из членов нашей семьи злословит о ком-то третьем. Мы обязаны в мягкой форме, но достаточно убедительно упрекнуть его, разъяснив, что так поступать нельзя. При этом необходимо, чтобы мы сами не произносили никогда ничего, содержащего *лашон-ара*. Разъясняя людям законы Торы, нужно самим их соблюдать. Без личного примера нет учителя.

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

## DOCTOR TORA

*Близость к Всевышнему*

**М**ы должны поговорить про две недельные главы: гл. Бешалах и гл. Итро.

Когда евреи перешли через море, у них как-бы вырвалась песня «Аз Ашир Моше...» (Тогда воспел Моисей...). И мы сказали, что «ширар» происходит от слова «ашар», - что всё выпрямилось. Ещё очень интересно, что Мирьям, сестра Моше, спела свою отдельную песню. Обычно комментируют так: она - женщина и спела эту песню с женщинами...

Это правда, но мы видим, что, когда пророчица Девора пела песню в Танахе, не сказало, что была какая-то отдельная песня. Женщины могут слушать, как мужчины поют, например. Не сказано, что они были отделены. Или по некоторым мнениям, даже голос, смешанный с другим голосом, не будем входить в галахические детали.

Но было очень необычно, что Тора подчёркивает, почему Мирьям должна была спеть эту отдельную песню.

Если мы посмотрим на язык Торы, то мы увидим, что Моше говорит евреям «лит яцев» (дословно, встаньте). В современном иврите лит яцев означает явится. Но в иврите Торы лит яцев - это встать и смотреть. Помните, кто ещё это делает, - это тоже очень интересно. Это говорит сестра Моше. Помните, когда его кладут в корзину, то сказано, что Мирьям, **ватэйтацав** встала и смотрела, что происходит. (Шмот 2:4)

Здесь возникает вопрос: почему вы думаете, что Мирьям там стояла, а не мать Моше? Мирьям - маленькая девочка, мать пускает его в эту реку, и нигде не сказано, что Йохевед стояла и смотрела, а Мирьям стояла и смотрела. Теперь представьте такую трагическую ситуацию: убивают еврейских детей, и мать в отчаяние пускает Моше в эту реку. Конечно, она не может смотреть то, что случится с этим ребёнком: в этой реке крокодилы, лодки, и вокруг египтяне.

А почему Мирьям может? Помните, Мидраш говорит, что у Мирьям было пророчество. Отец Моше развелся с женой, потому что всё равно детей убивали, и Мирьям сказала: «Нет, нет, я знаю, что у нас родится избавитель евреев».

И что произошло? Родился Моше, и никто его не мог спасти. Казалось бы, пророчество было неправильным: реальность напрямую противоречит тому, что происходит. И тем ни менее, рав Форман говорит: Мирьям стоит и смотрит, она не знает, что произойдёт, но у неё есть вера во Всевышнего и она готова ждать и смотреть, что случится.

Сказано, что его поместили в камыши и его нашла дочь фараона. Если бы мы не знали (читали первый раз) и его нашла дочь фараона - это самое плохое, что могло быть. Но оказалось, что именно в этот момент приходит спасение.

Если мы посмотрим, что происходит со всем еврейским народом, то теперь это Камышовое море, и теперь это не только Моше, а весь еврейский народ. Как Мирьям, он должен стать и смотреть «ицвав урву». И, как Мирьям, когда она подбежала к дочери фараона и предложила помощь найти кормилицу, также и еврейский народ, когда он видит, что есть спасение, должен предпринять действие, он должен броситься в море и он видит спасение.

Пророчество Мирьям заканчивается в этот момент, когда они видят погибших египтян. Как бы на некотором уровне, всё стало прямо, всё стало ясно, что очень редко бывает в этом мире.

Справедливость восторжествовала: египтяне, которые топили евреев, сами утонули, фараон погиб - евреи спасены. В этот момент исполняется то пророчество, которое Мирьям получила, когда она была девочкой. И поэтому она поёт свою особую песню. И это не строевая песня, не лирическая песнь. Это спонтанная песня радости, когда человек видит что-то совершенно невообразимое, когда реальность полностью меняется.

Мирьям-девочка видела рабство, видела убийство детей, и была совершенно беспросветная ситуация для евреев, и вот сейчас, во второй половине её жизни, она видит совершенно другую ситуацию, как египтяне утонули, евреи спасены и свободны. Они говорят: «Зэ эйли веанъвэйху» (ЭТО - ВСЕСИЛЬНЫЙ БОГ МОЙ...), И Я ПРОСЛАВЛЮ ЕГО, Шмот 15:2. И это совершенно другая реальность: от полу сокрытия до, казалось, максимального раскрытия присутствия Всевышнего.

Поэтому Мирьям поёт эту песню. Поэтому сказано: «Аз ваамину Ашем», они начали полностью полагаться на Всевышнего.

Когда мы перейдём к нашей главе, то мы увидим сильные отличия. Если при переходе через море сказано: «Вот Всевышний, я восхваляю Его...», то перед откровением на горе Синай сказано, что Всевышний разговаривал «митоха арахэль» (из тумана) и, более того, были очень жесткие дни ограничения и границы были очень строго установлены.

Сказано, что евреям нельзя было подойти слишком близко ко Всевышнему. Иначе могло погибнуть много людей, если бы они просто начали так массово приближаться ко Всевышнему.

Если Всевышний хочет быть в нашей среде, почему были нужны эти разграничения? Мы видим, что народ был дальше от Всевышнего, старейшины могли подойти на какое-то время и расстояние, а коганим и Аарон могли подойти ещё ближе, и Моше мог подойти ближе всего ко Всевышнему.

Почему нужны такие разграничения? Почему все не могли подойти ко Всевышнему? Что в этом плохого? Очень сильный свет, и нельзя так просто смотреть, - это первая идея. Например, мы знаем, что без света мы не можем существовать. Любой человек в кромешной тьме чувствует себя очень некомфортно.

Но слишком сильный свет (лазерная пушка) может ослепить или ранить человека. Поэтому, не всякий человек может принять этот свет. Это первая идея.

Но как же было тогда при переходе через море? Как же они могли, казалось быть, так близки ко Всевышнему? И ничего с ними не случилось. Мы никогда не испытывали пророчества, поэтому нам сложно сказать, что было ближе, а что было дальше.

Но именно при переходе через море сказано: «Что простая служанка на берегу моря видела больше, чем видел пророк Йехезкэль». Не при даровании Торы, а при переходе через море. В Мидраше написано, что они говорили: «Вот, мы чувствуем присутствие Б-га...».

Давайте начнём с получения Торы. Первое объяснение мы дали: нельзя подходить слишком близко. Более того, мы не можем принять этот свет, мы не готовы.

Поэтому, например, когда они построили Мишкан, через Мишкан сказано: «вешаханъти бетоха» (и я буду прибывать среди них): не через откровение на горе Синай, а через Мишкан. Почему? Потому что Мишкан символизирует служение Всевышнему. Арон а-Кодеш символизирует изучение Торы, кторет (благовония) - символизирует молитву и жертвоприношения. Многие в строительстве Мишкана символизируют, как Всевышний создаёт мир, а мы создаём в мире место для Всевышнего через нашу работу, через наши усилия, тогда мы можем приблизиться к Всевышнему.

Но это не фокус, что мы просто стали у горы и все приблизились к Всевышнему.

И кстате вы увидите, что в этой последовательности, мы увидим, что чем больше человек жертвует усилий, времени, и всё что он может для служения Всевышнему, тем ближе он может подойти к Всевышнему. Никто не пожертвовал больше, чем «Моше-рабейну» («Моше, наш учитель»). Мы уже как-то привыкли к этой истории, но нам даже сложно понять, что Моше-рабейну пережил, когда он был членом египетской номенклатуры и когда у него всё было; он мог жить не безбедно и быть членом политбюро в Египте или, по некоторым мнениям, мог быть даже одним из кандидатов на фараона.

Он всё это оставил из-за страданий своего народа, который его предал. На него наступали, его хотели убить, он убежал, много пережил, жил в чужой стране и потом пошёл обратно.

Представьте, что он приходит в этот дворец, где он вырос, и он должен сражаться с этими людьми, которых он знал. И при этом он был самым скромным человеком, который когда-то жил. Если так подумать, то это очень большое самопожертвование. Такой человек может подойти к Всевышнему насколько это возможно близко и получить всю Тору.

Чем больше мы усилий вкладываем в служении Всевышнему, тем больше мы можем к нему приблизиться. Однако в этом есть парадокс. Всевышний бесконечен. Казалось бы, чем больше мы приближаемся к Нему, тем больше мы видим Его бесконечность, если про это подумать, то это такой логический парадокс.

Поэтому Всевышний открывается нам через Тору. Тора - это необычайная вещь, что-то конечное, что мы можем понять, например, как закон, урок или историю.

Но Тора сама по себе бесконечна. 3200 лет люди дают уроки по Торе и обсуждают ее, и это очень маленькая часть, которую мы можем понять. Через это необычное сочетание конечных уроков и бесконечной Торы человек может приблизиться ко Всевышнему.

Опять же это то, что у нас есть. После разрушения Храма то, что у нас осталось - Тора. И у нас её невозможно отнять. Можно отнять всё что угодно, но Тору нельзя отнять у еврейского народа. Это первая интересная идея.

Вторая идея: рав Гирш говорит, что если мы приближаемся к чему-то, мы хотим на это влиять. Например, представьте, что вы в университете изучали математику 6 или 10 лет на очень высоком уровне.

Вы очень увлечены математикой. Что вы будете делать? Если вы настоящий математик, то вы пишете какие-то статьи, решаете какие-то задачи, т.е. вы развиваете и улучшаете свою область. И подобное происходит в любой области: музыкант, биолог или лингвист...

Если вы будете увлечены Торой, то у вас может возникнуть такой соблазн: ну вы это знаете, давайте это разовьём, улучшим или изменим (модифицируем). Для того чтобы показать, что это невозможно и что заповеди даны Всевышним, их можно изучить, можно показать, как их применять, - это не математика и нельзя её развивать или менять. Т.е. должен быть некий пиетет, на иврите называется эр-а - это не страх, а некое глубокое уважение или почтение.

Для этого нужна акбала (разделение). Потому что если этого нет, то Тора перестаёт быть Торой. Мы, к сожалению, видим это в неких течениях или кругах.

Начинается это так: давайте поменяем здесь, потом там; а если там, то почему нельзя здесь ещё, а почему это только он меняет, я тоже могу; или он поменял 50 лет тому назад, а за 50 лет мир очень изменился, так давайте ещё здесь поменяем... и, как кто-то сказал, реформировать этот глагол, так давайте всё реформируем, так как это процесс, который, в общем-то, приводит к духовной или физической ассимиляции. Для того, чтобы этого не произошло, должна быть некая акбала, некий пиетет к Торе. Это вторая идея (мысль).

Теперь, мы должны ещё ответить на вопрос: почему же всё-таки при рассечении моря, они видели (чувствовали) присутствие Всевышнего и им казалось, что Он очень близок к ним?

За очень короткое время до этого, они были не на очень высоком духовном уровне, и сразу после этого у них тоже начался один кризис за другим: они жаловались на то, на это, а Моше вообще их боялся и думал, что они его побьют камнями. Что-то не так.

Они не производили такое глубокое духовное очищение. Если они были духовно чисты, то это, как кто-то сказал, «искусственное очищение», т.е. это не то, что они работали над собой, а кто-то сделал это за них.

Такая ситуация не может долго продолжаться сама по себе, т.е. нужно было это сделать для какой-то цели. Как, например, человеку иногда даётся возможность почувствовать какой-то уровень, чтобы он сам мог туда добраться, т.е. помогать ему что-то сделать, чтобы он понял, к чему ему нужно стремиться.

Я не могу сказать, что они были сами по себе из-за своих заслуг на таком высоком уровне духовной чистоты.

Был такой известный учитель в одной из ешив, Йохан Лейбович, и он говорил, что все знают эту историю, которую я вам описал про то, что служанка видела при переходе моря больше, чем пророк Йехезкэль, но все забывают, что эта служанка не стала пророком Йехезкэлем после пересечения моря Ям-Суф, а снова стала обычной служанкой. Почему? Потому что это не было плодом её трудов, она этого не заслужила. Это просто Всевышний поднял ее «за шкуру» на этот уровень. Поэтому, как я уже описал, только через нашу работу, которая символизирует Мишкан, мы можем приблизиться к Всевышнему. Но всё равно, почему такой контраст?

Почему при даровании Торы сказано, что Всевышний говорил через туман, были ограничения, языки пламени, были строгие предостережения; было ясно сказано, что, если люди будут прорываться к горе, они могут погибнуть. Этому уделяется очень большое внимание. Почему при рассечении моря мы ничего такого не видим? Они могли бы спастись без того, чтобы стать пророками. Спаслись бы - и всё, без всяких духовных откровений. Они все были на необычайном духовном уровне, т.е. не просто море рассеклось, а Мидраш говорит, что как бы небеса «рассеклись», - оболочка материального мира как бы треснула и они увидели духовные вещи.

Хотя при даровании Торы они тоже были на уровне пророков, но при этом есть строгие разграничения, а при рассечении моря мы ничего такого не видим. По-моему, мы как-то уже это обсуждали, но тут есть очень интересная вещь: в Танахе нет никаких попыток доказать существование Всевышнего, никаких споров ни с кем, никаких объяснений... И первая из десяти заповедей очень необычна. Что значит «Я Всевышний Б-г твой»? А что мы должны делать с этим? Заповеди «не убей», «не укради» ... - это мы понимаем. Так вот, один из мидрашим говорит, что это речение учит нас необычную вещь:

«Анохи Адонай Элохэха ашэр оцэйтиха мэйэрэц Мицъраим мибэйт авадим».

**Я - БОГ, ВСЕСИЛЬНЫЙ ТВОЙ, КОТОРЫЙ ВЫВЕЛ ТЕБЯ (в единственном числе) ИЗ СТРАНЫ ЕГИПЕТСКОЙ, ИЗ ДОМА РАБСТВА (Шмот 20:2)**

Раввин-философ Ибн-Эзра и другие комментаторы говорят: почему не сказано «Я Всевышний, который сотворил мир»? Если бы, прах на наши уста, мы бы писали Тору, то, наверное, с точки зрения Голливудского фильма, лучше всего было бы такое обращение как «Я Всевышний, который сотворил мир».

Почему же сказано: «Я - БОГ, ВСЕСИЛЬНЫЙ ТВОЙ, КОТОРЫЙ ВЫВЕЛ ТЕБЯ ИЗ СТРАНЫ ЕГИПЕТСКОЙ»? Почему нужно было концентрироваться только на выходе из Египта?

Ибн-Эзра, по-моему, это говорит: все верят про сотворение мира, но никто не присутствовал при сотворении мира. Ни один человек не присутствовал, когда Всевышний начал творить мир, но все пережили только что выход из Египта.

Поэтому лучшая возможность для человека почувствовать присутствие Всевышнего - это посмотреть на свою жизнь, и то, что он пережил.

Каждый из нас что-то пережил, он пришёл в этот мир в точке А и прошел через много этапов: через время, через какие-то сложности, радости, - у него есть багаж жизни в этом мире.

Если он покатается в этом багаже, то он может увидеть руку Всевышнего в этом, каждый из нас. Поэтому сказано в Шмот 20:2 в единственном числе.

И поэтому Мидраш говорит: «анохи», почему не сказано «ани»? Потому что «анохи» - это Я здесь, в твоей жизни, в том, что ты вышел из Египта. Поэтому доказательства, какие-то философские построения, в принципе, бессмысленны, т.е. нельзя ни доказать, ни опровергнуть существование Всевышнего никакими калькуляторами, никакими математическими методами... Можно привести множество интересных фактов (выживание еврейского народа, вечность Торы и то, что мир начался с какой-то точки и т.д.), которые намекают на существование Всевышнего.

Является ли это доказательством? Нет, не является! Но и опровергнуть это тоже нельзя. Но если человек посмотрит на свою жизнь, на то, что с ним происходит, то он может увидеть руку Всевышнего в той или иной форме. Это первая, так сказать, вступительная идея десяти заповедей. А в десяти заповедях сконцентрированы все заповеди Торы, поэтому они так важны.

И поэтому в этой ситуации, когда Я здесь, когда евреи спасаются от египтян и они видят руку Всевышнего, - не лекцию слушают на семинаре, - они видят в своей жизни, тогда они могут приблизиться к Всевышнему без всяких ограничений. Поэтому это происходит при рассечении моря.

Теперь есть одно но: это не может продолжаться вечно.

Они могут приблизиться к Всевышнему, спеть песню, но они не могут остаться на этом уровне без духовной работы.

Поэтому после этого у них происходит кризис: падения-взлёты, и им необходимо дарование Торы с пониманием, что такое Тора, с пиететом, с уважением и со строительством Мишкана, чтобы через свою работу создать келим (сосуды) для принятия этого света и приближение к Всевышнему. Это, мне кажется, урок для нас из всех этих недельных глав, который мы можем воплотить в нашей жизни.

*Доктор Арье Марголин*

*Кливленд, США*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Бездарные и безжалостные

(11.01-22) В Израиле продолжает набирать силу волна заболеваний коронавирусом, основную часть которых составляют заражения штаммами "дельта" (примерно треть из заражений) и "омикрон".

Последние данные Минздрава фиксируют невиданные за все время эпидемии цифры. За последние сутки — 37.887 новых случаев заражения.

Причем, в предыдущие сутки этот показатель составлял 31.208 случаев.

Соответственно, растет доля положительных результатов тестов на коронавирус: сегодня он составил 12,71%. Вчера этот показатель составлял 11,38%, два дня назад — 9,13%.

В последнее время стали расти также показатели тяжелого течения болезни (прежде всего, среди детей), в меньшей степени — показатели смертности, которые долгое время были стабильными.

Сегодня в больницы поступило 247 пациентов в тяжелом состоянии.

Вчера в больницу попали 223 тяжелых больных.

"Тяжелое дыхание" эпидемии ощущается уже и в Кнессете. Только что стало известно о заражении коронавирусом "сменного премьера" и главы МИДа Яира Лапида.

До этого зараженными оказались министр Омер Бар-Лев а также несколько депутатов Кнессета

При этом журналисты обнаружили видеозапись, на которой уже больной и кашляющий глава МИДа принимает участие в заседании правительства, находясь в непосредственной близости к премьер-министру, выступающему без маски.

Экспресс-проверка, которую, по сообщению его канцелярии, после этого сделал премьер-министр Беннет — "не выявила заражения".



**Комментарий:** Собственно, об этих самых проверках и о позиции, занятой правительством в сложившихся обстоятельствах, мы и будем говорить.

Как теперь выясняется, наборы для экспресс-тестов, применяемые в Израиле (закупленные в большом количестве у производителей), оказались малоэффективными при заболевании "омикроном".

"Правдивость" теста снизилась до 50% — в случаях, когда он указывает на отрицательный результат, и на 37% — когда, в соответствии с тестом, человек признан зараженным.

Эта ситуация создает подлинный хаос при экспресс-проверке на коронавирус, фактически, делая ее нерелевантной.

Какие же меры принимает правительство Беннета-Лапида, чтобы решить эту проблему на фоне небывалого всплеска заболеваемости, в ситуации, когда сотни тысяч людей, по решению Минздрава, вынуждены проходить именно экспресс-тесты?

В этой непростой ситуации правительство принимает наиболее нелепое, абсурдное решение, которое только можно себе представить — резко сужает круг лиц, имеющих право на прохождение обычного (и весьма точного) теста на коронавирус (т.н. тест ПЦР).

Оставляя право на него людям, в 60 лет и старше и части медперсонала, контактирующего с большим количеством людей (!).

К всех остальных — нет права на прохождение точного теста на коронавирус.

Это изумительное решение, не только лишает людей возможности узнать, больны они или нет, но и препятствует получению подлинных статистических данных о заболеваемости в стране.

Что, как очевидно, облегчает властям задачу объяснения с гражданами о политике

противостояния коронавирусу.

**Перспективы:** Преступное и безответственное (иначе и не скажешь) упование кабинета на то, что заражение штаммом "омикрон", дающим сегодня 70% заражений, протекает легко, и что, авось, систему здравоохранения Израиля на сей раз "пронесет", и ей не придется справляться с избытком тяжелых больных (у этого соображения, к сожалению, все меньше и меньше оснований).

Именно об этом говорится в опубликованном вчера коллективном письме израильских ученых, включая известных врачей, которое можно назвать криком отчаяния.

В письме, до сведения кабинета доводятся реальные факты.

По расчетам медиков, дальнейшее увеличение числа зараженных обоими штаммами в ближайшее время приведет к тому, что у нас будет по 600 тяжелобольных в сутки.

При этом в Израиле насчитывается лишь 2.000 специально оборудованных для подобных больных койко-мест, 700 из которых уже занято пациентами с тяжелыми формами гриппа и т.д.

Еще больше пугает ситуация, сложившаяся в детских отделениях интенсивной терапии, где в настоящее время осталось лишь 20 свободных койко-мест.

При том, что основная нагрузка при заражении новым штаммом лежит, как раз, на детских отделениях больниц.

Продолжение политики правительства, включающей полный отказ от контроля над массовыми мероприятиями, торговыми центрами, массовыми скоплениями людей —

угрожает, по мнению авторов письма, не только неминуемым коллапсом израильской системы здравоохранения, но и сильнейшим ударом по экономике, защиту которой нынешней власти демонстративно ставят во главу угла.

Логика критиков политики "будь что будет, авось пронесет" достаточно проста.

Даже если из всей массы заболевших "омикроном" лишь 1-2% столкнутся с тяжелыми осложнениями, — отмечают ученые, — при таких ожидаемых масштабах заражения (2-4 млн. человек!) Израилю "обеспечено" настоящее цунами тяжелых случаев.

Чтобы понять, до какой степени правительство неадекватно реальной ситуации, достаточно послушать "ответ" на опасения, высказываемые специалистами, который дал министр здравоохранения г-н Горвиц.

— Мы готовы справиться с большим количеством тяжелобольных, — заявил он.

— Мы точно не знаем, сколько их будет. Нет точной цифры. Мы обязаны лечить каждого больного...

При этом, как отмечают журналисты, министр уклонился от ответа на вопрос, существует ли еще одно развитое государство в мире, в котором гражданам младше 60 лет запрещают проходить PCR-тесты.

— Есть государства, в которых вообще не делают никаких тестов, — "блестяще" парировал в ответ на каверзный вопрос министр здравоохранения.

То, что происходит в правительстве в эти дни в связи с эпидемией (и не только в связи с ней) — самое настоящее позорище.

Иначе все это не назовешь.

Одно хорошо.

Бездарность, бессердечие, полное равнодушие к жизни и здоровью граждан, которое продемонстрировали нынешние руководители страны — трудно "не заметить" даже самым близоруким и политически слепым гражданам страны.

А это, надеемся — непременно скажется на итогах следующего голосования на выборах в Кнессет.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



дорогие читатели!

*Сегодня мы поговорим... про понимание жизни.*

*Про жизнь*

*Один раввин достиг высокого просветления:*

*Он понял суть жизни,*

*Понял, что имеет значение...*

*Стал вести скромную жизнь,*

*Ничего лишнего ему не надо:*

*Всё просто-учеба и хлеба кусок-*

*Вот цель и отрада.*

*Его ученики подражать учителю захотели;*

*Раввин смеётся над ними,*

*Нет у них ни мотива, ни цели...*

*Не понимают, для чего их рав выбрал жизнь такую-*

*Скромную и простую...*

*Просто хотят жить, подражая.*

*Раввин говорит ученикам:*

*-Не уподобляйтесь козлам!*

*Отрастить бороду,*

*Не значит раввином быть,*

*Ищите цель жизни,*

*Чтоб быть, а не слыть...*

*Рассказала Цюпа Гензель*

*Кфар Эльдад, Израиль*

## ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Йома

Лист №56

В своем анализе Талмуд пользуется различными логическими принципами. Рассмотрим один из них - ретроспективное выяснение, когда за основу берется предположение, что некая актуальная на данный момент ситуация была предопределена заранее. По принятой в Талмуде терминологии, он называется *брейра*.

Можно ли **полагаться на брейру?** - спрашивает Талмуд. И приводит такой пример.

В законах Шаббата существует понятие *техум*. Оно определяет, что в *шаббат* человеку разрешено удаляться от границ своего города на расстояние, которое не превышает 2-х тысяч *амот* (в пересчете на современные меры длины оно приблизительно равно одному километру). Если для выполнения какой-либо заповеди, человеку необходимо выйти за пределы *техума*, ему следует накануне *шаббата* отнести еду в количестве, достаточном для двух трапез, в определенное место, которое будет в пределах *техума*, но - вдалеке от города, по дороге туда, куда он собирается отправиться. Таким образом, символически место пребывания человека как бы переносится.

Неважно, что он вернется ночевать в город. Утром он отправится туда, где оставил еду. И это место станет «точкой отсчета» в запланированном путешествии.

Заранее перенося еду для субботних трапез, человек присоединяет к «субботним границам» дополнительные владения. И это присоединение называется *эрув техумин* (объяснение термина *эрув* - см. на сайте, например, ответ **«Как носят ключи в субботу?»**, раздел «Спроси у раввина»).

Понятно, что, установив *эрув*, можно двигаться только в том направлении, в котором ты шел, когда переносил «место своего пребывания». И ни в коем случае - не в противоположном.

Что делать, если в *шаббат* человек должен куда-то отправиться, но до наступления субботы точно не знает, в какую сторону ему надо идти?

Возьмем, к примеру, такую ситуацию. Человеку известно, что в *шаббат* в двух населенных пунктах за пределами его города, за пределами *техума*, двое учителей Торы будут давать уроки. Один населенный пункт расположен западнее города, другой - восточнее. Если до *шаббата* человек не решил, кого из учителей ему стоит послушать, может ли он на всякий случай установить *эрув* сразу же в двух местах: к примеру, восточнее города и потом - западнее? - спрашивает Талмуд. Выясняется, что ситуация не так проста, как кажется.

Человек не может создать сразу два *эрува*, - говорит **раби Иегуда** (великий Учитель Мишны, 2-й век). - В данном случае *эрувы* не становятся *эрувами*, так как ретроспективно накануне *шаббата*, в период, когда солнце зашло, а звезды не появились (именно в этот момент закон *эрува* вступает в силу), **решение все еще не было принято**.

Раби Иегуда рассматривает и другую, похожую ситуацию. Предположим, должен придти один учитель. Однако еврей в городе не знает, в какой из тех же двух населенных пунктов. Тут два *эрува* одновременно ему разрешаются. Надо только произнести: если завтра выяснится, что учитель приходит в селение, которое находится к востоку от города, ретроспективно, с заходом солнца, восточный *эрув* становится действительным; если мудрец придет в селение, расположенное с западной стороны, задним числом законность приобретает западный *эрув*.

Талмуд анализирует логику раби Иегуды. Казалось бы, и во втором случае он должен был бы признать *эрувы* недействительными... Чем отличается вторая ситуация от первой?

Весьма существенным обстоятельством, - объясняет **раби Йоханан** (величайший Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век). - Во второй ситуации учитель, урок которого горожанин хочет послушать, к периоду между заходом солнца и появлением звезд уже оказался в определенном селении. Устанавливающий *эрувы* пока не знает, в каком, но решение отправиться на встречу с учителем им принято. Наутро он получает точные сведения... Здесь нет *брейры*. Просто ситуация стала известной.

В первом случае с двумя учителями само решение горожанин принимает утром, в *шаббат*. Поэтому его *эрувы* - недействительны.

Будем иметь в виду, что и в этом случае могут быть свои нюансы. **Мишна** (конспективная запись Устного Учения, полученного от Всевышнего) сообщает: «Если два учителя должны дать уроки Торы за пределами *техума*, один - с восточной стороны, другой - с западной, а тот, кто устанавливает *эрув*, не хочет заранее принимать решение, к кому из них пойти на урок, он может сделать два *эрува*. Каждый с условием: если я захочу в *шаббат* пойти на восток, пусть к заходу солнца вступит в силу восточный *эрув*, если - на запад, пусть вступит в силу *эрув* западный».

Остается сказать, что *брейра* обычно применяется к ситуациям, которые предполагают установления Учителей. Там, где речь идет о законах Торы, это понятие не используется.

Авторы текста Леви Гдалевич и Элиягу Эссас