



השבוע דעל אדע דעס פון

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ, АВРААМ БЕН ЭЛИЭЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

«ИТРО»

А также:

Вопросы к Раввину

О здоровом образе жизни

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная Глава «Итро» — 3**
- Вопросы Раввину — 7**
- Культура. Личность. Этика — 10**
- Здоровый Образ Жизни — 13**
- Женская Рубрика — 15**
- Цель Эц Тamar — 16**
- Законы Лашон а-Ра — 17**
- Doctor Тора — 17**
- Анализ Новостей — 21**
- Детская Страничка — 23**
- Лист Талмуда — 24**

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com

Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

Мы находимся в недельной главе Итро. Эта глава знаменита тем, что в ней рассказано, как весь народ и даже те, кто ещё не родились, предстали по повелению Всевышнего у горы Синай и получили Тору, благодаря которой мы навсегда выделены Всевышним для особой миссии исправления мира.

Очень часто наши мудрецы сравнивают мамад ар Синай (получение Торы у горы Синай) как свадьбу между нашим народом, каждой еврейской душой и Всевышним.

Рав Меламед в своей книге алахот "Симхат а байт у бирхотеа" комментирует, что сразу же после дарования Торы, всем мужчинам было сказано вернуться в шатры и радовать своих жен, когда за три дня до этого великого события были приказано еврейским мужчинам отстраниться от жен, и соответственно все еврейские мужчины были вынуждены жить вне дома, готовясь к получению Торы к особой встрече между нашим народом и Всевышним.

Казалось бы, как после такого великого события, когда по логике нужно было бы сразу приняться за изучение Торы, евреям приказано вернуться домой к женам.

В этом величие и особая мудрость, что Тора дана еврейскому народу для того, чтобы во всех деталях и даже в самых интимных смыслах мы реализовали повеление Всевышнего. Великий Раби Акива сказал, что заповедь «Веавта леРееха Камоха» - это великая заповедь и по-настоящему ее могут реализовать именно муж и жена!

Хочется пожелать всем нам, чтобы мы снова получили Тору, которая является брачным договором между Всевышним и нашим народом, и чтобы в каждом еврейском доме звучали слова Торы, благодаря которой будет мир и цельность среди еврейских семей.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ИТРО»

ГЛАВА «ИТРО»

Место в Торе: вторая книга Торы — *Шемот*, гл. 18, ст. 1 — гл. 20, ст. 23.

Почему глава так называется?

По имени в первой фразе: «И услышал **Итро**, жрец Мидьяна...».

Мы вновь приступаем к обсуждению недельной главы *Итро* (о том, кто такой Итро и почему его именем названа глава — см. на сайте [обзор недельной главы Итро](#), второй годовой цикл обсуждения).

Зная из прошлых обзоров, что основная тема сказанного в ней — получение еврейским народом Торы у горы Синай (см. на сайте [обзор недельной главы Итро](#), первый годовой цикл обсуждения), мы, как всегда, и в этом году постараемся открыть для себя в этой недельной главе что-то новое.

Итак, в начале нашей недельной главе читаем: «И услышал Итро, жрец Мидьяна, тесть Моше, обо всем, что сделал Всевышний для Моше и Израиля, народа Своего, что вывел Всевышний Израиль из Египта» (*Шемот*, гл. 18, ст. 1).

Анализируя этот отрывок на страницах Талмуда (трактат *Зевахим*, лист 117), Учителя подчеркивают, что весть, которая дошла до Итро, произвела на него столь сильное впечатление, что он **решил присоединиться к еврейскому народу**, приняв *гиюр*.

«И услышал Итро, жрец Мидьяна...»

мотивов, которыми руководствовался Итро, принимая решения сделать *гиюр*, не упоминает факт, что Творец вывел сынов Израиля из Египта, и не говорит о даровании Торы (см. выше).

О чем же узнал тесть Моше Рабейну? — спрашивают Учителя. — Что же его так потрясло и привлекло к еврейскому народу?

Нам известно, что **Раши** (раби Шломо бен Ицхак; величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) в своем комментарии к книге *Шемот* пишет, что Итро узнал о чуде рассечения вод Тростникового моря (ныне — Горькие озера, составлявшие в древние времена с Красным море единый водный массив) и о войне израильтян с Амалеком (см. на сайте [обзор недельной главы Итро](#), шестой годовой цикл обсуждения).

Но рассмотрим данной разъяснение под иным углом зрения. И зададимся вопросом: зачем Учителя дают такой комментарий? Ведь в нашем фрагменте написано вполне ясно и однозначно — «И услышал Итро... **обо всем**, что сделал Всевышний для Моше и Израиля». А то, что совершил Творец в процессе Исхода, подробно описывается в предыдущих недельных главах. Так в чем же проблема?

Чтобы это понять, необходимо внимательно прочесть (как минимум, рассмотреть) данный текст Торы в оригинале на иврите. И тогда от нашего внимания не ускользнет «необычность» его начертания. Дело в том, что в оригинале над словом «услышал» стоит знак, напоминающий кавычки. Этот знак на иврите называется «*геригаши*». И служит он для того, чтобы показать, что слово, над которым он помещен, не относится к остальным словам в продолжении фразы.

Кроме того, мы обнаружим, что данную фразу можно разделить на две: первая — «И услышал Итро, жрец Мидьяна, тесть Моше, обо

всем, что сделал Всевышний для Моше и Израиля, народа Своего» и вторая — «Что вывел Всевышний Израиль из Египта».

Следует подчеркнуть, что, в отличие от приведенного здесь перевода, в оригинале на иврите, вместо дважды употребленного слова «Всевышний», в двух частях фразы даны два разных Имени Творца. В первой — *Элоким*, во второй — Его четырехбуквенное Имя. А это означает, что в пределах одного предложения говорится о двух различных аспектах проявления Всевышнего в нашем мире.

Суммируя информацию, извлеченную из нашего отрывка и рассмотренную в ином свете, мы можем сказать, что сообщение о том, что «вывел Всевышний Израиль из Египта», не дает ответ на вопрос, о чем таком особенном «услышал» Итро, что побудило его присоединиться к еврейскому народу.

Эту мысль и доводит до нас в своем комментарии к данному фрагменту Торы Раши. Ведь и он, в поисках побудительных мотивов, которыми руководствовался Итро, принимая решения сделать *гиюр*, не упоминает факт, что Творец вывел сынов Израиля из Египта, и не говорит о даровании Торы (см. выше).

Так о чем же сказал нам в своем комментарии Раши?..

Чтобы правильно понять комментарий Раши, нам, в первую очередь, следует вспомнить, что Итро, как сообщает Устная Тора, был человеком, скажем так, «любопытным». Он, казалось, имел все — и богатство и власть, будучи, как написано в нашей недельной главе, «жрецом Мидьяна». Но удовлетворенности от этого он не испытывал. Он искал Истину. Ему нужна была уверенность, что он действительно служит Высшей Силе. И созданные руками людей идолы, которым поклонялся его народ, вызывали в нем вполне обоснованные подозрения (см. на сайте [обзор недельной главы Итро](#), второй годовой цикл обсуждения).

Чудо рассечения вод Красного моря, о котором узнал Итро, открыло ему, что миром управляет Всевышний. И тогда он задался вопросом: какой принцип лежит в основе Его управления?

С одной стороны, совершенно очевидно,

что «создание» в водах морских «коридора», по которому можно пройти, как по суше — явление надъестественное. Когда евреи переправились на другой берег, море сомкнуло волны и стало таким, как прежде, то есть — вернулось к «жизни» в рамках обычных законов природы.

С другой стороны, в битве с *амалекитянами* не было ничего «чудесного». Евреи, как любой другой народ на их месте, готовились к военным действиям. И сражались, как все.

Так как же управляет миром Всевышний? — пытался понять Итро.

На то, что война с *амалекитянами* проходила «естественным образом», — отмечает **Нецив** (раби Нафтали-Цви-Иегуда Берлин, один из крупнейших комментаторов Торы, глава известной Воложинской йешивы; Польша и Литва, 19-й век), анализируя наш отрывок в своем комментарии *А-Эмек давар*, — указывает, в частности, то обстоятельство, что военными действиями в этой войне руководил не Моше, а его ученик Иегошуа бин-Нун (который впоследствии поведет народ Израиля в *Эрец Исраэль*). Ибо именно с Моше связывается в Торе **осуществление надъестественных явлений**. Но все то, что происходило в рамках природных законов, соотносится с Иегошуа бин-Нуном.

В самом деле. В дальнейшем, читая Тору, мы убедимся, что поход евреев по пустыне возглавлял Моше. А в пустыне с сынами Израиля происходило много «чудесного»: с неба падал *ман* (см. на сайте ответ **«Что такое ман?»**), обеспечивающий их необходимыми питательными веществами, рядом с еврейским

станом всегда был колодец с водой, *ананей а-кавод* («Облака Славы») укрывали их от врагов палящего зноя, а одежда их никогда не снашивалась. Да и сам Моше получал от Творца особую силу, которая давала ему возможность «творить чудеса» с помощью посоха. Вспомним, к примеру, историю, когда Моше добыл воду, ударив посохом по скале. В Торе об этом написано: «И Всевышний сказал Моше, говоря: возьми посох и созови общину, ты и Аарон, брат твой, и скажите скале пред глазами их, чтобы дала она из себя воду. И извлечешь ты для них воду из скалы, и напоишь общину и скот их»... И поднял Моше руку свою, и ударил по скале посохом своим дважды, и потекло много воды, и пила община и скот их» (*Бамидбар*, гл. 20, ст. 7-11).

Об Иегошуа бин-Нуне ничего подобного не говорится. Ему предстояло вести народ Израиля в *Эрец Исраэль*, что знаменовало собой конец «эпохи чудес» — надъестественного управления миром, и переход к существованию в соответствии с законами природы. Как сказано об этом в *Теулум* (Псалмы царя Давида): «Дал (Всевышний) закон — и нельзя преступать его» (*Теулум*, гл. 148, ст. 6).

Из всего сказанного здесь становится ясно: существует **два способа Управления миром** — через надъестественные явления, которые осуществляются вопреки законам природы, и через соблюдение этих законов.

И одно, как может показаться на первый взгляд, противоречит

другому. Это и стало для Итро загадкой, которую он хотел разгадать...

Нет у человека удела в Торе до тех пор, — пишет **Рамбам** (великий Учитель, комментатор Мишны и составитель полного кодекса еврейских законов *Мишна Тора*; Испания — Египет, 12 век), — пока он не поверит, что все, что происходит с ним и с другими людьми, не зависит от каких бы то ни было проявлений законов природы, но находится в непосредственной зависимости от того, выполняет он Волю Всевышнего или нет.

Согласно этому принципу, все чудеса, которыми сопровождался Исход еврейского народа из Египта и переход через пустыню, имели определенную цель: показать сынам Израиля, что миром управляет Творец, только Он Один, и подготовить их к жизни в

условиях без надъестественных явлений. Так, чтобы и в «обыденном» существовании они не утратили веру в Единого Творца.

Тут возникает вопрос: способен ли человек «абстрактно» верить в Творца, подчиняясь Его Воле, если Он не будет подкреплять человеческую веру «чудесами»?

Наши Учителя отвечают на этот вопрос утвердительно. Однако подчеркивают, что вера человека в Творца «подпитывается» самим человеком, его внутренним миром и личностными качествами.

Талмуд (трактат *Шаббат*, лист 23) рассказывает удивительную историю. У некоего бедного человека умерла жена, оставив на его попечение грудного младенца. А он был настолько беден, что не мог позволить себе нанять для ребенка кормилицу. Не знал этот человек, что ему делать, как поступить. И вдруг случилось чудо — у него у самого появилось молоко для кормления ребенка.

Подобные случаи, кстати сказать, время от времени бывают у овец. Поэтому в Кодексе еврейских практических законов *Шульхан Арух* и рассматривается вопрос о **молоке самца** — в связи с существующим в еврейской традиции запретом смешивать мясное с молочным (раздел *Йоре Деа*, гл. 86, параграф 6).



Но вернемся к нашей истории с человеком, ради которого Всевышний «нарушил» естественный закон природы и дал ему молоко для кормления грудного ребенка.

Когда весть о «чуде» дошла до наших Учителей, они, конечно же, обсудили это явление.

— Велик этот человек, — сказал **Раба** (великий Учитель Талмуда в Вавилоне; конец 3-го века), — если ради него одного Творец мира реализовал надъестественное.

Однако **Абайе** (один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века), анализируя данную ситуацию, открыл в ней иную грань Истины.

— Похоже, этот мужчина не был таким уж достойным человеком, — заключил он, — если ради него Всевышнему пришлось изменить порядок вещей, установленный от Сотворения мира.

Чтобы разобраться, в чем суть тех граней Истины, которые открыли нам Абайе и Раба, обратимся в Талмуде к трактату **Берахот** (лист 20), где приводится диалог двух других Учителей.

— Почему в предыдущих поколениях, — спрашивает **рав Папа** (великий Учитель Талмуда пятого поколения, Вавилон, начало 5-го век) у **Рава** (один из крупнейших Учителей Талмуда; Вавилон, конец 4-го — начало 5-го веков), — чудеса были настолько частым явлением, что их воспринимали, как нечто обыденное, а в нашем поколении все иначе?

— Потому что раньше, — отвечает Рава, — многие люди посвящали свою жизнь освящению Имени Всевышнего (на иврите — *Кидуш а-Шем*), а теперь мы не поднимаемся до такого духовного уровня.

Из данного диалога следует, что «чудеса» непосредственно соотносятся с уровнем духовности людей.

С одной стороны, реализации надъестественных явлений удостоиваются те, к кому Всевышний благосклонен. Поэтому Раба и сказал о вдовце с грудным ребенком, что он «великий человек».

С другой — «чудо» может восприниматься по-разному. К примеру, как нечто естественное, в ряду природных явлений, что свидетельствует о достаточно высоком

духовном уровне. Но может видаться и как нечто, «из ряда вон выходящее», контрастирующее с реальностью. Поэтому и отметил Абайе, что мужчину, у которого появилось грудное молоко, судя по всему — нельзя считать достойным человеком...

Наши Учителя выделяют **три уровня** соотношения надъестественных явлений с обыденной жизнью человека.

1. Есть люди, для которых нет принципиальной разницы между «чудом» и обычным проявлением законов природы. Таким человеком, как сообщает Устная традиция, был, например, раби Ханина бен Доса. Если Творец установил, что масло должно гореть, — говорил он, — то точно также Он может сделать, чтобы горел уксус. И самое интересное, что у него уксус горел еще лучше, чем масло.

2. Некоторые люди удостоиваются «чуда», которое имеет, условно говоря, «воспитательную» цель — укрепить в их сердцах ощущение, что силами природы управляет Всевышний. На этом уровне надъестественные явления могут быть двух видов: когда требуемый результат достигается выведением «чуда» за рамки естественных явлений и — когда даже проявление тех или иных законов природы воспринимается как «чудо».

Человек, получающий удовольствие от каждого вдоха, — подчеркивают Учителя, — по духовному уровню выше того, кто боится Всевышнего (Талмуд, трактат **Берахот**, лист 8).

Человек, который испытывает страх перед Небом, — разъясняет данное высказывание Учителей **рав Хим Шмулевич** (глава иешивы «Мир», Литва – Иерусалим, вторая половина 20-го века), — верит, что Всевышний в любой момент может вмешаться в его жизнь и изменить ее течение, чтобы наказать его (если он того заслуживает) или — спасти от бед, а в некоторых случаях — даже наградить, если он того удостоится.

Но более высокий духовный уровень — когда человек, засыпая ночью и просыпаясь утром, понимает, что это — не очевидная данность. Так же, как и возможность сделать после выдоха следующий вдох. Такой человек осознает, что Всевышний, сотворив вселенную в начале времен, постоянно, каждое мгновение, поддерживает существование всех созданных Им объектов, что без Его поддержки мир в секунду превратится в хаос. И это осознание дает человеку понимание, что за каждое прожитое мгновение Всевышнего надо благодарить.

И он, такой человек, наполняет каждое мгновение своего существования ощущением Творца.

3. Самый низкий уровень восприятия надъестественных явлений — когда человек вообще не верит, что в мире бывают чудеса. Все, что происходит в мире, он пытается объяснить материалистическими, естественными причинами, в рамках законов природы. Любые изменения для него подчинены этим законам.

Так, например, такой человек верит в то, что динозавры вымерли, потому что наступил ледниковый период, а мамонты — потому что этот период закончился. Он принимает на веру гипотезу, что человечество произошло от обезьян и т.п.

Надо сказать, что *амалекитяне* придерживались именно такого мировоззрения. Все вокруг, с их точки зрения, либо подчинялось

естественным законам, либо было «случайным» отклонением от этих законов. Они, конечно же, знали о чуде рассечения Тростникового (Красного) моря и о том, что, как только евреи оказались на другом берегу, воды сомкнулись, поглотив египетские отряды, преследовавшие сынов Израиля.

Однако и это не заставило их пересмотреть свою мировоззренческую доктрину. Они лишь с еще большей силой **возненавидели израильтян** и укрепились в своем стремлении воевать с ними.

Возникает вопрос: почему они отреагировали на свершившееся чудо рассечения моря столь агрессивно?..

Рассечение вод Тростникового моря было не первым чудом, совершенным ради освобождения сынов Израиля от египетского рабства.

До этого, как сообщает нам Тора, осуществились «десять казней», которые, безусловно, следует причислить к разряду надъестественных явлений (см. на сайте, к примеру, обзоры недельной главы **Ваэра**, **первый** и **второй** годовые циклы обсуждения и **обзор недельной главы Бо**, первый годовой цикл обсуждения). Но казни эти не произвели на *амалекитян* почти никакого впечатления.

Так почему же именно переход евреев через море так сильно «задел» *амалекитян*?

Дело в том, что все чудеса, связанные с казнями, произошли в Египте — стране, которая считалась «центром мировой магии». Поэтому народы Земли не усмотрели в них для себя какой бы то ни было «угрозы».

Но море расступилось перед евреями на «нейтральной» территории, а потому стало для всего земного населения знаком, что мир уже не такой, каким он до этого казался.

И это, в свою очередь, означало, что жить по-прежнему, видимо, уже нельзя — необходимо пересмотреть устоявшуюся «идеологию».

Или, по меньшей мере — что-то противопоставить этим внезапно обнаружившимся изменениям.

Амалекитяне выбрали второй вариант. Они рассуждали так. Египтяне погибли в морской пучине. Море вернулось в свое прежнее состояние, как будто бы и ничего не было.

Единственные свидетели свершившегося чуда — сыны Израиля. Следовательно, надо уничтожить израильтян, и вскоре не останется и воспоминаний об этом надъестественном явлении.

Тогда все люди, и *амалекитяне*, в том числе, будут жить, как жили раньше.

В этом рассуждении *амалекитян* находим корни возникновения пресловутого «еврейского вопроса». А вместе с тем, естественно, нашлись (и находятся до сих пор) желающие отыскать этому «вопросу» — «окончательное решение».

Евреи лишь одним своим существованием наносили болезненный удар «мировой общественной совести». А, значит, от них надо избавиться: «нет евреев — нет и проблемы».

Заметим, кстати, что у народа Амалека не было ни одной, ни моральной, ни материальной, ни экономической причины для того, чтобы начать войну с народом Израиля. Евреи не планировали проходить по их территории и не собирались даже приближаться к границам их государства.

С еврейской стороны не исходило никакой реальной угрозы. Но «нравственная опасность», которую усматривали *амалекитяне* в самом факте существования сынов Израиля, заставило их предпринять военный поход и вступить в сражение за сотни километров от границ их государства.

Теперь, суммируя сказанное, нам легче будет понять комментарий Раши, в котором исследуется вопрос, что услышал Итро такого, что подвигло его на то, чтобы присоединиться к еврейскому народу.

Чудо рассечения Тростникового моря, — пишет Раши, — и война с Амалеком.

Иными словами, Итро осознал, что перед всем миром и им самим, в частности, встал серьезный вопрос: с кем ты? Что в воспринятом им в новом свете мире каждый человек обязан теперь сделать свой выбор. И Итро — этот выбор сделал.

Он прошел долгий путь через пустыню, двигаясь навстречу сынам Израиля. Однако не для того, чтобы, как *амалекитяне*, напасть, но — чтобы **стать составной частью еврейского народа** и разделить с ним его судьбу.

Выбор «с кем ты?» встает перед каждым человеком во все времена. Не раз нашим предкам приходилось бросать клич: «Кто за Всевышнего — ко мне!». И люди, выбравшие Творца и Его Тору, вставали на защиту Его Имени. Это случалось в трудные для еврейского народа периоды, когда разрушительные силы пытались помешать реализации Замысла Всевышнего.

Этот выбор встает перед нами и в наши дни. И все также **актуален извечный призыв** — «Кто за Всевышнего...».

Автор текста Мордехай Вейц

Иерусалим

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Как можно украсть время?

Шалом!

Услышал на уроке от раввина слова *гезель зман*. Как я понимаю, речь идёт о краже времени.

Но как можно украсть время? Будьте добры, разъясните.

С уважением,

Шимон

Шимон
Израиль

Если мы задумаемся над тем, что можно отнять у человека (иначе говоря — украсть), то обнаружим, что украсть можно практически все. Можно лишить его имущества, здоровья, нагрузив его непосильным трудом. Можно украсть даже личность, что в современном мире нетрудно сделать, используя в корыстных целях личные данные или облик другого человека.

В еврейской традиции слово «кража» подразумевает очень широкое понятие. Кража, это не только такое действие, при котором один человек присваивает себе имущество другого, но и — многие другие виды ущерба, нанесенные человеку

Например, плагиат — незаконное присвоение результатов чужого творческого или интеллектуального труда.

Кражей в нашей традиции считается и незаконное взыскание процента.

Есть виды кражи, не предполагающие лишение имущества или ущемления законных прав.

Это, например, обман, при котором человека вводят в заблуждение, как бы крадя у него правильное представление об объекте или явлении.

Или *гезель шейна* — «кража сна», когда будят спящего человека, тем самым отнимая у него возможность поспать еще какое-то время.

Теперь обратимся к понятию *гезель зман* — кража времени.

Время — такое же ценное достояние, как и деньги или недвижимость, если не более того. Хотя бы потому, что его резервы — очень ограничены. Продолжительность человеческой жизни — максимум 120 лет. Но и это время, с точки зрения его наполнения — не бесконечно.

Таким образом, у времени есть конкретные длина и емкость, то есть — границы. Более того, время, в отличие, скажем, от имущества — безвозвратно. Восстановить его, если оно утеряно — невозможно.

Что же тогда представляет собой кража времени?

Наши Учителя определяют это как действие, отнимающее у другого человека возможность использовать свое время в соответствии со своими желаниями и потребностями. Трата времени другого человека, совершенная против его воли.

Самый простой пример — отвлекать разговором сослуживца на работе, когда тот занят и не проявляет желания участвовать в навязанной ему беседе.

Совершает *гезель* (кражу) и тот, кто «проталкивается» куда-то без очереди или серьезно опаздывает на деловую встречу, заставляя других участников мероприятия тратить лишнее время на ожидание.

И все же, почему в еврейском мировоззрении подразумевается суровое осуждение людей за невинные, казалось бы, действия, как правило, не наносящие явного ущерба?

Первый и очевидный ответ заключается в том, что еврею предписано любить ближнего, что, среди прочего, означает — не вредить ему и дорожить тем, что дорого другому человеку.

Но в данном случае попробуем воспользоваться еще одним, менее очевидным объяснением.

Более трех тысяч лет назад Всевышний принял еврейский народ на службу по Исправлению Мира (на иврите — *Тикун Олам*), даровав ему Тору у горы Синай.

Евреи — особый народ, они были созданы для того, чтобы нести службу, с которой невозможно уволиться и от которой нельзя отлынивать. И, работа эта — главное условие существования еврейского народа, залог его вечного пребывания в мире.

А теперь представим себе старательного работника, без устали занятого выполнением дела необыкновенной важности. И вот — помеха. Другой рабочий начинает с ним заговаривать, отвлекать или нагло мешать, что называется, «ставить палки в колеса» и т.д.

Время — великая драгоценность. Не только потому, что оно невозвратимо. Но и потому, что оно должно быть использовано целиком для великих свершений по Исправлению мира.

Наши Учителя разъясняют, что само явление, называемое «временем», Всевышний создал лишь для того, чтобы создать «вектор движения», отсчитывая вехи которого мы сможем продвигаться к цели — к Исправлению мира и переходу в Седьмое, нематериальное тысячелетие.

В идеале время каждого еврея должно быть целиком заполнено действиями,

необходимыми для осуществления этой общей задачи.

Образно выражаясь, каждый еврей должен пронести некий, отведенный ему отрезок пути, полный кувшин с водой, не пролив ни капли.

Но вот, его толкнули, и часть драгоценной воды вылилась на землю, ушла в песок...

Еще раз напомним, что в отличие, скажем, от украденных денег — время вернуть невозможно. Что переводит *гезель зман* в категорию особо опасных краж.

Отсюда понятно негативное отношение Учителей к «краже времени». Ведь речь идет о самом главном — о краже способности выполнять уникальную работу. При том, что от ее реализации зависит судьба не только еврейского народа, но и всего мира.

Отчасти поэтому особо порицается кража времени у того, кто изучает Тору или занимается другими делами, связанными с еврейской жизнью.

Главный вопрос — осознаем ли мы ценность времени, чужого и своего?

А потому, помимо соблюдения запрета на кражу времени у других людей, стоит задуматься и о том, не крадем ли мы у себя свое собственное время. Используя, порой, нашу жизнь не так, как того ожидает от нас Творец мира...

Автор текста Михаэль Бергман

Есть стремление к Торе и добрым делам. Но ведь и жить как-то надо...

Хочу посоветоваться, спросить Вас, рав.

Есть ситуации, с которыми обращаюсь только ко Всев-му, своей душе и... к Вам.

Всю жизнь не любил торговлю реально, но закончил Одесский нархоз по специальности ревизия/контроль. Когда поступал, это была модная профессия. На ней хорошо давали взятки и не сажали практически в тюрьму. Но ревизор не понадобился стране, она развалилась (СССР), пришлось стать предпринимателем.

Рав, не хотел, серьезно, но пошло. Торговал с разными странами, и люди были довольны. Реально мог продать уши от мертвого осла, и люди были счастливы, что долго искали, но, наконец, нашли эти уши именно у меня и просили еще таких же и впрок. И я никому не отказывал, и они были счастливы, и я зарабатывал, и получалось неплохо.

Но все же заканчивается. Надело, и кризис подключился в стране и семье. Дома мои прекрасные на берегу моря не понадобились для жилья, семья нееврейская растворилась - нет больше никого (кроме Него), ушла/канула в небытие. И сегодня учу успешно зачем-то иврит и знакомлюсь с Торой уже лет 20 и не хочу возвращаться.

Все очень серьезно. Спрашиваю душу — а ты хочешь? Ответ категорически нет. Сколько ты собрался еще жить, лет 50? Так посвяти их Торе и добрым делам, они пролетят быстро - не заметишь, пора возвращаться Домой.

Но жить как-то надо, а на святом духе только христианам удастся, так они утверждают. Но Вы об этом, к счастью, не знаете. И я тоже, но слышал.

Что посоветует рав?

Работу в Украине найти не реально всем, кто за 40. Ждать смысла нет. Я ведь приготовился жить еще долго и продуктивно. Как говорили мои друзья, те, что по тюрьмам прошли и поумирали — неважно, за что ты сел, важно, как сидел и с чем выходишь!

По-моему красиво сказано. И надо это помнить всем, кто пришел сюда в командировку.

Спасибо, рав! Я буду ждать.

Украина

У Вас очень достойные намерения — продуктивно и правильно прожить еще лет 50 (если же говорить серьезно — столько, сколько Всевышний определит). И соображение, что в материальном плане «жить как-то надо» — совершенно верное. Надо только найти правильные пропорции между необходимостью зарабатывать на жизнь и насыщением этой самой жизни возвышенным, духовным содержанием.

Хотя мы и не знакомы, из того, о чем Вы пишете в своих письмах на сайт, видно, что Вы — человек талантливый. Есть в Вашем характере и настойчивость и благородство во взгляде на мир.

К недостаткам причислю, пожалуй, иногда проявляющееся у Вас нежелание всерьез противостоять периодически возникающей слабости, которая трансформируется в Вашем случае в депрессивные состояния.

Судя по описанным в письмах элементам Вашей биографии — есть от чего впасть в такие состояния. Но, с другой стороны, Вы достаточно много открыли для себя в разных аспектах мировоззрения Торы, чтобы достойно, во всеоружии встречать каждую такую волну. Да и сердце у Вас хорошо настроено.

В Вашей ситуации, полагаю, неплохо было бы иметь в поле зрения хотя бы одного, ну, может, двух или трех единомышленников. Но тут конкретную помощь я оказать Вам не могу — только Вы способны работать над этим, поставив перед собой такую задачу.

Дам два совета.

Во-первых, помните, что единомышленник — не близнец или, как теперь порой говорят, не клон, который во всем Вам идентичен. Это — человек, у которого

направление души, устремления сердца и видение жизни схожи с Вашими.

Во-вторых, необязательно искать «готового» единомышленника. Можно его, в некотором смысле — создать. Кандидатом может быть человек, обладающий добротой, умением самостоятельно мыслить и хоть в какой-то степени — устремленностью к возвышенному, к духовности.

Понимаю, что найти такого человека и подружиться с ним — непросто. Нужна удача или, как мы говорим на иврите — *мазаль* (ударение на втором слоге).

Но когда человек действительно этого хочет и настроен хотя бы в какой-то степени оптимистично — Всевышний может создать такую ситуацию, в которой этот план реализуется.

В заключение приведу пример, который сам по себе — исключительная редкость, но все же показывает, что никогда не надо сдаваться.

Жил некий нееврей (реально существовавшая личность), который всей душой, всем сердцем стремился к высокой духовности. Но он долгое время не мог это реализовать. Окружающие смеялись и даже издевались над ним.

Так продолжалось много лет.

В конце концов, откуда-то, как будто бы, прямо из небытия, появился человек высочайшей духовности, который стал его зятем.

Наверное, и Вы и многие другие читатели уже догадались, что человека этого звали Итро, а его зять — Моше...

Автор текста Элиягу Эссас

Как получилось, что Виленского Гаона стали называть Гаоном?
Рав Элиягу!

Как так получилось, что Виленского Гаона стали называть Гаоном? Ведь, если не ошибаюсь, до и после него никого Гаоном не называли.

Л.Б.

*Боренский Лев
Гуш Дан, Израиль*

Прежде всего, разъясню, что слово «гаон» — происходит от корня, который в переводе означает — «гордость». В ассоциативном ряду подразумевается, что конкретным человеком, который получил это звание, гордятся в нашем народе.

Исторически сложилось, что в период после завершения составления Вавилонского Талмуда, термином «гаон» называли руководителей двух главных йешив Вавилона.

Период «гаонов» длился примерно 500 лет — с 6-го по 11-й век н.э.

Возникновению и закреплению данного термина способствовало то, что у руководителей вавилонских йешив был особый статус — они разъясняли Талмуд всем общинам мира. И отвечали на вопросы, которые стекались к ним буквально со всей планеты.

Потом, начиная с 11-го века, великие Учителя Торы появились и в других странах — в Марокко, в Испании, Франции, Германии и т.д.

И тогда термин «гаон» практически уже не использовался. А если кого-то так все же называли — это было данью уважения к его глубоким знаниям Торы.

Однако вскоре этот термин и вовсе исчез из употребления. И только примерно через 800 лет в нашем народе появился человек, совершенно уникальных знаний Торы. Уникальных — даже не в том смысле, что его познания были обширными, но — в том, что в тот человек не имел себе в этом равных и даже таких, кто приближался бы к его уровню знаний.

В равной степени он проявлял глубочайшие познания во всех разделах Торы. То есть — в Торе, Танахе, Мишне, Мидраше, Талмуде, *Шульхан Арухе* и в книге *Зогар*.

Но и это еще не все.

Кроме знаний, этому человеку была ниспослана с Неба особая интуиция, позволявшая ему во многих случаях при чтении скопированных текстов определять, что в оригинале, к примеру, должно быть не то слово, что написано, но — другое. А когда находилась подлинная рукопись — оказывалось, что он был прав.

Поэтому в еврейском раввинском мире за ним и закрепилось почетное звание — *гаон*.

Звали этого человека Элиягу. Жил он в городе Вильно во второй половине 18-го века.

Когда о нем говорили или писали, нередко опускали имя и обозначали просто — Гаон или Виленский Гаон (сокращенно — ha-Гра, то есть — Гаон раби Элиягу).

С великим сожалением приходится отмечать, что в 20-м веке этот уважаемый титул пережил период инфляции, когда поначалу *гаонами* стали называть действительно значимых раввинов, а в последние 20-30 лет — чуть ли не любого раввина или учителя Торы.

Но это уже — из области психологии...

Автор текста Элиягу Эссас

При сегодняшней шехите требования к орудию шехиты выполняются?

Рав Эссас, добрый день.

Извините за анонимность.

Хочу спросить про проверку орудия шехиты, опираясь на Рамбама, книга кедуша, ильхот шехита, 1-ая глава, 24-ый параграф и на Шульхан Арух, Йоре Деа, 18-ый симан, 11-ый и 12-ый параграфы.

При сегодняшней коммерческой шехите, эти требования действительно выполняются? На какие знаки кашрута можно полагаться в этом плане?

Аноним из Хайфы

Полагаться следует только на Всевышнего, Творца мира.

Говорю это, совсем не для того, чтобы успокоить Вас. Это — важная практическая рекомендация. Ведь даже если рядом с *шохетом* (специалист, осуществляющий *шехиту* — умерщвление животного безболезненным для него способом, обусловленным законами Торы) стоит контролер, он, проверяющий, все равно не может ощутить, что чувствует рука *шохета*. А ведь движение руки, подобно движению руки скрипача или виолончелиста со смычком — должно быть плавным, без единой задержки, без давления.

И если *шохету* недостает богобоязненности (что, наряду с профессиональными навыками — одно из главных качеств, определяющих уровень его профессионализма) — ничто не поможет. Ни контроль, ни меры, которые принимает раввинский суд, для правильной организации *шехиты* в подведомственной ему организации.

Поэтому **теоретически** (подчеркиваю — именно теоретически) *шехиту* должен делать сам человек, который хочет обеспечить себя и свою семью мясом конкретного животного.

Еще не так давно так и было, и считалось в порядке вещей. Однако в наше время так, как правило, не поступают.

Из всего сказанного проистекает, что у нас нет никакой возможности выделить какой-либо раввинский суд и сказать, что подконтрольная ему *шехита* — самая лучшая.

При этом мы не можем утверждать и обратное, что чья-то *шехита* — плохая. Это даже запрещено. Не разрешается бросать тень на признанный раввинский суд, и говорить, что этот раввинский суд осуществляет свою работу хорошо, а тот — нет.

Но можно — взять на себя (именно на себя) те или иные устрожения.

Например — употреблять в пищу мясо только в том случае, если на сертификате кашерности написано «*басар халак*» или «*глат кашер*», и в качестве ответственного за выдачу знака кашерности обозначена не фамилия раввина, но тот или иной раввинский суд. Впрочем, если сертификат выдан одним раввином — это должен быть очень известный и авторитетный в сфере кашрута раввин.

Это заведомо относится к любому мясу крупного и мелкого рогатого скота, но нередко — и к мясу птицы.

Следует отметить, что человек, начав интересоваться этой темой, обнаружит и другие нюансы в возможностях устрожения. Их — немало. Но не стану их перечислять, ибо не ставлю перед собой

такую задачу.

Тут главное понять одно — ни в коем случае нельзя критиковать кашрут какого-либо раввинского суда (это предусматривается законами о запрете на *лашон ха-ра*). Более того. Нам запрещено негативно отзываться об этом, но даже — пассивно, не принимая участия, выслушивать такие разговоры.

При этом никто не может заставить тебя пользоваться продукцией, именно с такой сертификацией. Это всегда — очень индивидуально.

Поскольку Вы ссылаетесь на конкретные параграфы книг наших законов (***Мишне Тора*** Рамбама и ***Шульхан Арух***) — отмечу, что у каждого раввинского суда есть список критериев, которые учитываются и в процессе подготовки *шохетов* и во время реализации *шехиты*. Поэтому особо волноваться не надо. Лучше всего выбирать тот кашрут, что принят в твоей общине. Что же касается других сертификаций — по такому поводу необходимо проконсультироваться у своего раввина.

В расширение темы советую прочесть на сайте ответы «[Вопросы шохета](#)» и «[Отчего ритуальный забой скота столь жесток?](#)» — с материалами, обозначенными в них ссылками.

Автор текста Элиягу Эссас

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Создай себе учителя, — сказал великий Учитель Иегошуа бен Прахья, — приобрети друга и будь благосклонен в своих суждениях о людях» (Пиркей Авот, гл. 1, ст. 6). И это — необычайно важное для нас этическое правило. О чем же здесь идет речь?..

ДЛЯ ЧЕГО — ДРУЗЬЯ И РАВВИНЫ?

Яаков Астор

Однажды ребе дал четверым своим слепым ученикам такое задание: отправиться в джунгли и выяснить что такое слон.

Несколько недель спустя ученики вернулись к нему с ответом. Первый ученик сказал:

— Учитель, слон — это толстый, округлый объект, похожий на ствол дерева.

— О чем это он? — недоуменно пожал

плечами второй ученик. — Слон — это длинный, тонкий и довольно жесткий шланг, который брызжет водой.

— Учитель, на самом деле слон — это плоская, тонкая как листок бумаги мембрана, которая колыхается то вниз, то вверх, подобно полотнищу ткани, — предложил свое описание третий ученик.

Когда пришла очередь последнего, четвертого ученика он охарактеризовал животное так:

— Слон — это очень тонкий, симметричный объект, и на самом кончике его растут редкие волоски.

Каждый из вас по-своему прав, — подвел итоги учитель. — Но все вы ошибаетесь, ибо описываете какие-то отдельные части слона. Общей картины никто из вас так и не дал...

В определенном смысле мы все напоминаем этих учеников. Каждый из нас в чем-то слеп. Наши суждения, подобно суждениям героев рассказанной здесь истории — субъективны, и даже более того — эгоцентричны. Нами зачастую движет «эго», и мы не замечаем окружающих или игнорируем их.

Мишна рассматривает человека как завершённое творение. Каждый индивидуум, — отмечают наши Учителя, — «остров в океане». У вас, вероятно, возникает вопрос: можно ли преодолеть эту субъективность, и если — да, как сделать это?

Создай себе раввина, — отвечает на этот вопрос рав Иегошуа бен Прахья, — приобрети друга и помни, что внешние проявления могут быть обманчивы. Далеко не всегда первое впечатление отражает действительность.

Попробуем разобраться, в чем заключается суть советов великого Учителя.

Создай себе раввина

Наш мир, — говорил раби Нахман из Брацлава (один из крупнейших Учителей хасидизма, вторая половина 18-го — начала 19-го гг.; Украина; похоронен в городе Умань — см. на сайте ответ [«О Брацлавском хасидизме»](#)), — подобен «очень узкому мосту».

В самом деле. На жизненном пути каждого из нас — множество опасных перекрестков. Мы часто оказываемся на развилке дорог, и

всякий раз вынуждены принимать важные, ответственные решения. Неправильный выбор иногда приводит к тяжелым, если не фатальным последствиям.

Почему раби Нахман подчеркивает — «очень узкий мост»? Потому что мы — смертны и субъективны. Мы ко многому слепы. Но хуже всего, что подчас мы это не осознаем. И тогда получается, что мы — слепы вдвойне. Есть ли у нас надежда успешно перейти этот узкий мост?

Надежда, разумеется, есть. Но для этого мы, прежде всего, должны осознать свою неизбежную, врожденную субъективность. На следующем этапе нам следует найти человека, который, в отличие от нас — не слеп и способен помочь нам через этот мост переправиться. Именно в этом и заключается смысл предложения: «создай себе раввина».

Раввин — такой же человек, как любой из нас. Но — старается смотреть на мир сквозь призму Торы. Поэтому его видение может быть острее и глубже. Суть еврейского мировоззрения — живая традиция, которая передается от учителя — к ученику, от отца — к сыну. Учитель Торы — это не профессор, закрывшийся в «башне из слоновой кости». Это — образованный человек, стремящийся постичь Волю Всевышнего, и главное — прилагающий усилия к тому, чтобы реализовать свои знания на практике, в конкретной ситуации.

Раввину вовсе не обязательно знать все на свете. Именно поэтому рав Иегошуа бен Прахья советует — «создать» себе раввина. И не говорит — «выбрать».

Найти «своего» раввина — всегда непросто. Поиск может потребовать больших усилий. У раввина, как у каждого человека, могут быть недостатки. Но не следует выискивать их и концентрировать на них внимание. Если вам удалось найти знатока Торы, который согласен вникать в ваши проблемы — «сделайте» его своим раввином. Потому что вам нужен «гид», который может показать вам видение ситуации и перспективу развития событий в другом ракурсе. Функция раввина заключается в том, чтобы рассмотреть альтернативные точки зрения и предложить решение. У него, по сравнению с вами, есть неоспоримое преимущество: в отличие от вас, он видит ваши проблемы со стороны, и поэтому, чаще всего — объективен там, где вы — субъективны. Определенное знание законов Торы сочетается в нем с жизненным опытом. А потому он и может помочь вам преодолеть «очень узкий» жизненный «мост».

Наша жизненная задача — найти объективную правду и придерживаться ее. Первый шаг в этом поиске — признание собственной необъективности. Следующий шаг — отыскать себе раввина и учителя, но — не «прорицателя с хрустальным шариком», предугадывающего твою судьбу наперед.

Приобрести себе друга

Раввин, настоящий учитель наверняка будет слишком занят и далеко не всегда сможет выделить время, чтобы разобраться в каждой возникающей на вашем пути мелкой житейской проблеме. Поэтому нам необходимы друзья. Они, как раввин, нужны нам для того, чтобы справиться со субъективным взглядом на мир. С друзьями мы, как правило, встречаемся достаточно часто. И они охотно откликаются на просьбу дать совет даже по самому незначительному поводу.

Мы должны не просто — «иметь друга», — подчеркивает рав Иегошуа бен Прахья, — но — «приобрести» его. Эта формулировка подразуме-

вадет, что настоящая дружба никогда не возникает сама по себе. Для того, чтобы завязать дружеские отношения с интересным тебе человеком, приходится прилагать немало усилий. Да и потом, чтобы эти отношения продолжались — без усилий не обойтись. В самом слове «приобрести» заложено значение — «заплатить определенную цену», то есть — пожертвовать чем-то. И действительно — настоящая дружба стоит жертв.

Есть в сути наставления рава Иегошуа и другой смысловой оттенок — «вложение в друга». В дружбу мы вкладываем часть себя. Поддерживая надежные дружеские отношения, мы делаем «выгодное вложение». Обычно разница между временными дружескими отношениями, которые довольно быстро обрываются, и длительной связью, которая продолжается всю жизнь, заключается именно в том, сколько усилий вы вкладываете в поддержание дружбы. Настоящих друзей жизнь может раскидать по разным концам света. Но они всегда будут ощущать глубокую связь друг с другом. Они так много вложили друг в друга, настолько досконально изучили друг друга, что один видит в другом как бы свое отражение.

Бывают моменты, когда только друг способен удержать нас от неверного шага, когда мы, пошатываясь и спотыкаясь, переходим через наш «очень узкий мост». Поэтому так важно приобрести друга. Не забудьте купить подарок, который бы его порадовал, звоните ему, даже если вам некогда, делитесь с ним секретами... От этого зависит ваша жизнь.

Благосклонное отношение к людям

Мишна учит нас «благосклонности в суждениях о людях». В этом наставлении содержится несколько «направлений». Одно из них, например, заключается в том, что, кроме раввина и друга, всем нам на жизненном пути необходимо окружение. Поэтому важно относиться ко всем хорошо, стараясь никого не судить и не осуждать.

Бывает, кто-то из вашего окружения совершает, как вам кажется, дурной поступок. Продолжайте хорошо относиться к этому человеку, — пишет **Маѓараль** (раби Иегуда Лива; один из величайших комментаторов Торы и Талмуда, автор многих основополагающих мировоззренческих книг, главный раввин Праги — Чехия; 16-й век) в своем труде **Дерех а-Хаим**, — Постарайтесь оправдать его вместо того, чтобы бросаться скоропалительными обвинениями. Не предполагайте сразу — плохое. Возможно, вы просто не видите полной картины.

Другой ракурс понимания «благосклонности в суждениях» предлагает нам оценивать человека в целом. У каждого из нас есть недостатки и достоинства. Премудрость состоит в том, чтобы увидеть в человеке сочетание добра и зла, успеха и неудач. И не забывать, что каждый достойный индивидуум, как все мы, воюет со своими недостатками.

Наказ судить **всех**, без исключения, благосклонно, — отмечает рав Иегошуа из Острова, — подразумевает и Всевышнего. Если с хорошим, ни в чем неповинным человеком случается несчастье, нам не следует расценивать это как «вопиющую несправедливость». Это — не повод сомневаться в том, что Всевышний добр и милосерден.

Рассказывают, что **раби Иегошуа бен Леви** (великий Учитель Талмуда первого поколения; *Эрец Исраэль*, середина 3-го века) был настолько духовно просветленным человеком, что его неоднократно удостоивал своим посещением сам пророк Элиягу. Во время одной из таких встреч раввин раби Иегошуа попросил у пророка разрешения

сопровождать его в странствиях, чтобы самому увидеть, как Творец вершит справедливость.

— Даже не думай об этом, — сказал ему на это Элиягу — Ты не сможешь ни понять это, ни вынести.

— Ты думаешь, что я сомневаюсь в Справедливости Творца, или считаешь, что я не способен распознать Его дела? — спросил раби Иегошуа....

Долго он уговаривал пророка. В конце концов, тот согласился, но — взял с него обещание: не задавать по поводу того, что он увидит, никаких вопросов. Как только он попросит объяснений, сопровождать пророка он больше не сможет.

И раби Иегошуа на это согласился.

На следующий день они отправились в путь и к вечеру оказались у маленькой хижинки. Навстречу им вышел из хижинки бедный крестьянин — чтобы пригласить путников в свое жилище. Он усадил их, принес воды, чтобы они могли умыться. В доме у него было пусто, хоть шаром покати, но жена крестьянина настаивала, чтобы они подкрепились тем, что есть. И поставила перед ними молоко и хлеб.

Когда настало время ложиться спать, крестьянин отдал гостям свои постельные принадлежности, а они с женой устроились на голом, холодном земляном полу.

Раби Иегошуа от всего сердца радовался радушию и гостеприимству этой пары. И был уверен, что Элиягу отблагодарит их, чтобы не пришлось им более терпеть нужду.

Наутро Элиягу встал, прошептал какие-то слова над скудным имуществом этой пары. Потом он подошел к их худой, изможденной корове. Прошептал что-то — корова упала на землю и умерла.

Удивившись, раби Иегошуа открыл, было, рот, но, поймав предостерегающий и грозный взгляд пророка Элиягу, промолчал. Они продолжили свой путь, оставив бедных крестьян оплакивать свою потерю.

К вечеру они добрались до большого, изысканного особняка и попросились на ночлег.

— С какой стати я должен пускать вас в свой дом, попрошайки?! — бросил им в лицо хозяин особняка. — Если хотите, можете

переночевать в конюшне.

Голодные, расположились они рядом с животными, даже не омыв запыленные ноги. В сердце раби Иегошуа кипел гнев. Он надеялся, что Элиягу найдет способ проучить этого жестокого и черствого человека.

Проснувшись на заре, Элиягу подошел к полуразрушенной, опасно накренившейся стене скотного двора и выправил ее. Наблюдая за ним, раби Иегошуа удивлялся: как же так может быть — Элиягу причиняет боль тем, кто делает добро и поощряет людей злых и порочных. Неужели в этом — Справедливость Всевышнего?

И снова, вовремя вспомнив об уговоре, подавил готовые прорваться наружу горькие вопросы. Они покинули эту роскошную усадьбу и провели еще один день в путешествии.

На исходе дня они вошли в шумный, полный суеты город и направились к синагоге. Нарядные, в изысканной одежде, жители города имели в ней собственные места — согласно социальному положению. Когда молитва закончилась, люди стали спрашивать друг у друга, кто пригласит к себе на ночлег двух бродяг. Добровольцев не нашлось. Пусть проведут ночь в синагоге, — единогласно решила община.

Раби Иегошуа и пророк, голодные и немые, провели ночь в синагоге. Наутро, когда люди вернулись на *шахарит* (утренняя молитва), Элиягу вежливо попрощался с ними и высказал пожелание, чтобы они заняли в городе высокие должности.

Терпеть все это и молчать раби Иегошуа был уже больше не в силах.

— И это ты называешь Божественной справедливостью?! — воскликнул он. — Ты воздаешь за зло — добром, а за добро — страданиями!

— Разве я не предупреждал тебя, что ты не сможешь вынести того, что я делаю? — ответил ему пророк Элиягу. Наши совместные странствия, как ты понимаешь — закончились. И напоследок я все тебе объясню. По воле Небес той ночью жена крестьянина должна была умереть. В благодарность за искреннюю доброту этой пары я помолился Всевышнему, чтобы Он

принял вместо жены крестьянина — их корову... Под камнями той стены, которую я подправил и укрепил, спрятано сокровище. Если бы тот человек стал чинить ее сам, он нашел бы его И это лишь усилило бы его порочность... Что же касается заносчивых людей в синагоге, я пожелал им занять высокие должности, потому что знал, что из-за этого неизбежно начнутся в городе ссоры и дразги. Таким образом, их собственная заносчивость станет причиной их падения.

А закончил свою речь пророк Элиягу такими словами:

— Кто ты такой, чтобы утверждать, что можешь понять замыслы Творца? У Него нет границ, и пути Его — неисповедимы. Довольствуйся тем знанием, которое необходимо тебе, чтобы жить праведно. Будь покорен Воле и Справедливости Всевышнего, которая неизмеримо выше твоего понимания.

Возможно, нам хотелось бы услышать другое. Но... Нам следует осознать, что наше восприятие действительности — субъективно. И в данном контексте не имеет значения, насколько мы проникательны и умны. Мы — заточены в мире своего «эго», на крошечном островке времени, называемом жизнью. Хорошо, если нам удастся взглянуть на свои страдания и проблемы — как бы со стороны. Однако такой отрешенный взгляд на мир появляется у нас через многие, многие годы. Если вообще — появляется. В любом случае, мы должны помнить, что Всевышний, в отличие от нас, видит полную картину (которая включает мир Грядущий)...

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

aish.com

Яков Астор,

писатель, редактор

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ПО ТОРЕ

Цивилизация на современном уровне развития выдвинула перед человечеством немало проблем. Одна из наиболее важных из них — проблема здорового питания.

Несколько десятилетий назад любой сельскохозяйственный продукт считался “натуральным”. Сегодня к продукции, которую можно так называть, предъявляются особые требования...

НАТУРАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ

Михель Баум

Что такое натуральные продукты?

В мире существуют строгие, сложные стандарты на продукты растительного и животного происхождения. При этом имеется в виду не только их органический состав, но и методы выращивания. Фермерам эти стандарты задают направление деятельности, потребителей они ориентируют в выборе.

Чтобы назвать продукт натуральным, необходимо, чтобы он производился в тех же условиях, в которых он произрастает в природе.

Разработку таких стандартов в Америке начали в 1990 году. Но лишь через семь лет были сформулированы и предложены первые принципы. И сразу же спрос на натуральные продукты резко

увеличился, количество потребителей выросло на сотни тысяч человек.

Перечислим основные стандарты:

1. Использование радиации и генной инженерии для производства продуктов, которые маркируются на рынке как “органические”, запрещено.
2. Продукты с обозначением — “Произведенные с органическими ингредиентами” должны содержать, по меньшей мере, 70 процентов органических компонентов, в соответствии со стандартом Европейского Союза.
3. Если продукт обозначен как “organic” (органический), производители продуктов питания обязаны использовать органические ингредиенты до 100 процентов.
4. Если в состав продукта, к примеру, с соседних участков проникли запрещенные по стандартам вещества, производителя обязаны указать это на упаковке.
5. На земле, отведенной для выращивания органических продуктов, по крайней мере, за три года до посадки растений запрещено использовать пестициды.

При выращивании скота для получения “органического” мяса запрещается применять антибиотики.

Основные споры велись об использовании муниципальных сточных вод для удобрения полей, о правомерности генетических изменений, о применении различных технических и технологических нововведений.

Следует отметить, что до распространения синтетических пестицидов в 40-х годах почти по всей территории США выращивали органические продукты питания. Но означает ли это, что пестицидов в них не было?

По словам профессора энтомологии университета Северной Каролины Рональда Кура, пестициды были известны 3 тысячи лет назад.

Чтобы избавиться от вредителей, древние римляне окуривали растения серой. Позднее китайцы для этих целей использовали мышьяк. В менее токсичных дозах мышьяк применяли в Америке с конца 30-х годов.

Сейчас в США ежегодно производится более миллиона тонн (!) химических пестицидов, оптовая стоимость которых порядка семи миллиардов долларов. Около 72% этого количества применяется в сельском хозяйстве. Федеральное Агентство Защиты Окружающей Среды зарегистрировало более 400 видов инсектицидов.

В США разрешено применение естественных пестицидов (средства для борьбы с насекомыми) и гербицидов (средства против растений-сорняков). В состав естественных пестицидов входят субстанции, которые извлекают из цветов хризантем, и никотин, извлеченный из листьев табака.

Для 12 200 фермеров США, выращивающих органические продукты питания, новое установление “не просто поворот стрелок часов назад”. Это — дорогостоящее изменение, которое требует приобре-

тения нового инвентаря и новых средств. Поэтому потребители за органические продукты и платят больше.

Новый перечень правил о выращивании продукции, ее сертификации и маркетинге позволяет фермерам понять, чего от них ожидают, а потребителям — точно знать, какая пища выращена, и за что они платят.

Фермерам предоставляется право решать, обозначать ли им свою продукцию как органическую. Но пока они не прошли сертификацию, ставить на этикетках “organic” они не могут.

По производству “органической” продукции Германия, Франция, Италия и Великобритания обогнали США. В Англии, например, развита культура домашнего огородничества и садоводства, и независимая сеть супермаркетов Сэйнсбери стремительно растет, поставляя органические продукты.

Такая тенденция важна для развития бизнеса. Аналитик пищевой промышленности Джон МакМиллин считает, что индустрия бакалей и гастрономов в Америке нуждается в росте.

И ситуация день ото дня меняется, рынок органической пищи растет. В последнее время увеличивается, к примеру, число ресторанов, использующих продукцию маленьких ферм, которые легко переориентировать.

По утверждению американских специалистов, краеугольный камень органического фермерства — севооборот, обеспечивающий оздоровление почвы.

— Это к тому же защищает растения от вредителей, — делится опытом менеджер небольшой органической фермы Райэн Коэн. — Если, скажем, на каком-то участке в прошлом году мы сеяли морковь, в этом — высаживаем, к примеру, свеклу. А на следующий год — что-то еще. И насекомые “не успевают” их отыскивать. Ведь у каждого вида растений — свои вредители. Абсолютной гарантии, конечно, нет. Значит, надо быть готовым к тому, что придется чем-то пожертвовать. Я ежегодно высеваю 30-40 видов овощей и в первый раз не беспокоюсь, если какой-то вид зелени весной поедят насекомые. А, кроме того, мы специально выращиваем растения, которые привлекают насекомых, уничтожающих вредителей...

Правила обязывают. Масштабные операции

требуют соблюдения определенных условий. И если кто-то с этим не согласен, сертификацию могут отобрать.

Согласно постановлению, если состав продукта не соответствует тому, что написано на этикетке, производитель платит штраф в размере 10 000 долларов, — рассказывает Кеннет Джонс, менеджер Органической Программы минсельхоза США. — Использование в сельском хозяйстве удобрений или методов обработки почвы и продукции, которые не получили официального одобрения, считается нарушением. А всякое нарушение приводит к тому, что производителя лишают сертификата. В отдельных случаях производителя предупреждают и дают ему конкретный срок для исправления ошибок...

Конечно же, на то, чтобы в сельском хозяйстве произошла подлинная революция, уйдет немало времени. Это понимают все. И установление новых стандартов — лишь начало длительного процесса.

По мнению специалистов, на первых этапах рост производства органических продуктов будет очень медленным. И с этим ничего не поделаешь. Сельскохозяйственные структуры, особенно — масштабные, неповоротливы.

Однако уже сейчас фермеры, взявшие курс на соблюдение новых стандартов, ощущают себя конкурентноспособными. Современные потребители отдают здоровой “органической” пище явное предпочтение.

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Всевышний сотворил человека, как отражение духовных миров. Это значит, что не только наша душа устроена подобно высшим мирам, но и наше тело впитало в себя подобие высокодуховных элементов.

Ведь наше тело — это одежда для души. А значит, оно должно наилучшим образом подходить к ней.

Наши дела, слова, эмоции и мысли тоже имеют свои корни в высоком. Иначе, они не могли бы существовать.

Процессы, которые происходят с нами, также являются результатом подобных процессов в духовном.

Получается, привычный нам мир — это отражение, претворение или раскрытие более высокого, того, что над нами, того, что внутри нас.

Но все эти высшие законы раскрываются не только на каждом из нас, не только на нашем поколении. Они работают и на цепочке поколений, начиная от первого человека, наших праотцов, нашего народа, от поколения к поколению и до тех времён, когда мы удостоимся приблизиться к Творцу и увидеть истину.

А пока мы живём в неисправленном мире. В мире, в котором после ошибки Адама смешались добро и зло. В мире, который называется «олам ашекер», мире, где истина скрыта от наших глаз.

Но хоть она и скрыта, но она есть. И мы должны её раскрыть.

Если добро и зло существуют в мире, значит, они существуют и в нашей душе.

Более того, нет праведника, душа которого не содержала бы в себе зло, и нет злодея, в душе которого не нашлось бы места для добра.

Но ведь до своей ошибки Адам был создан идеальным. Это значит, что высокодуховные миры были созданы такими. Но что-то произошло, что помешало им остаться такими навсегда. Когда все идеально — уже нет стремления к лучшему, нет желания что-то изменить. А чтобы такое стремление было, и было сильным, нужен недостаток. И это — Египет, ведь там недостаток очень большой.

Египет, через который прошел наш народ, был подобен Египту в духовных мирах, когда были разрушены (подобно душе Адама) высшие духовные субстанции, предназначение которых было спустить свет Всевышнего в более низкие миры.

Всевышний вывел наш народ из Египта, а это значит, что и в духовном существует такое понятие и оно корневое — выход из Египта. В духовном — это восстановление, поднятие. Восстановление для возможности духовной работы, для возможности дать или передать свет Всевышнего тому духовному элементу, что рядом. А передав свет, открывается возможность получить новый, чтобы передать и его.

Таким образом, получая и передавая свет Творца, духовные системы «возвышаются», принося изобилие в более низкие структуры.

Мы, евреи, более низшие создания, несмотря на процессы, которые происходят в духовных мирах, не умеем правильно использовать свет Творца, который приходит к нам.

Также не умели это делать и наши предки, вышедшие из Египта.

Для того, чтобы это могло произойти, нужна была Тора — более высокий свет, который соприкоснулся бы с еврейскими душами, который внёс бы в них определённую структуру, определённое понимание смысла жизни.

Поэтому выход из Египта и дарование Торы — это не два понятия, а одно целое.

Невозможно выйти из Египта и не получить Тору (это продолжение выхода из Египта).

Ведь выход — это изменение к лучшему, приближение к Всевышнему.

Мы не знаем, как правильно это сделать. Поэтому Всевышний дал нам Тору,

чтобы мы могли использовать её, как оружие против того зла, что в нашей душе. Чтобы мы могли использовать её против того зла, что в мире, того зла (отсутствие света Творца), что в духовных мирах.

Наша глава «Итро» описывает получение Торы.

Оно происходит надъестественным образом. А иначе быть и не может. Ведь Тора – от Всевышнего, она не может быть до конца познана нами. Она была передана нам через 10 речений, она была упакована в них.

Через первое речение народ, один-к-одному, соприкоснулся с Творцом.

Всё остальное – через Моше.

Когда Всевышний решил сотворить что-то ещё, кроме себя, чтобы творение могло насладиться Его светом, Он выделил пространство, из которого убрал свой свет. А затем, определённым образом, через некий луч «вдохнул дыхание жизни» или, другими словами, спустил свой Свет. Так что в результате этого появилась некая система духовных миров, по разному наполненная Его светом. Система, порождающая жизнь и несущая в себе корни всего живого (как духовного, так и материального).

Получение Торы через Моше Рабейну можно сравнить с такой системой.

Ведь душа Моше содержала в себе корни всего еврейского народа. И через его душу каждая еврейская душа получила Тору в своей пропорции, выстроила свою, ни на что не похожую структуру.

Для того, чтобы жить со смыслом.

Для того, чтобы вновь не упасть в Египет. Для того, чтобы увеличить добро, как в своей душе, так и в мире.

Для того, чтобы свести к минимуму зло, потому что уничтожить его совсем может только Всевышний.

Для того, чтобы научиться давать, дарить, любить так, как Творец это делает для нас.

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Евреи и 10 египетских казней.

Интересно, что Всевышний побил Египет 10-ю казнями. Откуда берётся это число?

Мы знаем, что любое явление в нашем мире имеет 10 сфирот - по подобию 10 проявлений Всевышнего в любом из духовных миров.

Так общая душа еврейского народа, стремящаяся в своей работе к Творцу так же основана на 10 сфирот. Именно через них наш народ получает жизненную силу.

И в противоположность нашему стремлению к Творцу, есть другая сторона мира (и все существующее в ней), которая создана для того, чтобы мешать нам в нашей работе.

В той, другой стороне мира, так же есть 10 сфирот. Ведь без них никакое существование невозможно.

Египет, со своим идолопоклонством, как мог, мешал евреям быть евреями. А значит, он и есть олицетворение другой стороны.

И не просто так ударов было 10. Написано, что каждый удар по Египту соответствовал удару по одной из сфирот.

То есть 10 ударов по Египту уничтожили ту структуру, через которую Египет получал свою жизненную силу. И Египта не стало.

Но как это повлияло на евреев, ведь они в тот момент тоже находились в Египте?

Каждая сфира состоит из сосуда для приёма света (кли) и самого света.

Каждый удар по очередной сфире Египта отражался на нас так, что на нашей стороне сосуд соответствующей сфиры укреплялся, усиливался и рос.

Так, что мог принять намного больше света, чем раньше.

Можно привести как пример, способность человека к пониманию Торы. У ребенка его "кли" - способность восприятия и понимания жизни, мала.

А через годы опыта и учёбы, он сможет понимать такие вещи, которые раньше не смог бы осознать.

Это говорит о том, что его "кли" понимания вырос.

Так и у евреев, каждый удар по одной из сфирот Египта отражался усилением "кли" соответствующей сфиры и дало внутреннюю силу, и уверенность во всех этих качествах, (не забываяте, что речь шла о рабах, детях и внуках рабов).

Это и помогло им, как народу, принять правильное решение и пойти за Всевышним и Моше из Египта.

Тамар Антопольски

*За скорейшее выздоровление
Анна бат Сара*

Ефим бен Рахель, Фаина бат Миния

Элияу бен Софья

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

КУРИНЫЕ ШНИЦЕЛИ В ПАНИРОВКЕ ПОД КИСЛО-СЛАДКИМ СОСУСОМ

Ингредиенты:

6 куриных шницелей

1, 25 чашки картофельной муки

0,25 ч. л. Соли

2 яйца

2 ст. л. растительного масла

Приготовление:

Разрежьте каждый шницель на 2-3 части.

Соедините яйца, картофельную муку, соль и масло. Тщательно перемешайте

Окуните каждый кусочек в эту смесь.

Жарьте на сковороде в растительном масле, пока кусочки не подрумянятся.

Примечание:

Если смесь оказалась слишком густой, добавьте немного воды, если же слишком жидкой — добавьте картофельной муки, разведенной в небольшом количестве воды. В этой смеси можно также запанировать рыбу и овощи (батату, кабачки и т.д.).

Кисло-сладкий соус

Ингредиенты:

0,5 чашки красного сухого вина

1,25 чашки сахара

1 чашка апельсинового сока

Приготовление

Соедините все ингредиенты, перемешайте и вскипятите. Соус готов.

Им можно полить жареные кусочки куриного мяса при подаче. Или поставить на стол в соуснике.

Его можно использовать и для других блюд.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Определение понятия "намеки на лашон-ара"

Существуют высказывания, сами по себе злословия не содержащие, но способные его вызвать. Они называются "намеком на лашон-ара". Употреблять их, безусловно, не такое серьезное нарушение, как злословить напрямую, но тем не менее и это запрещено. В настоящей главе рассматриваются различные формы таких "намеков лашон-ара".

2. Прямые намеки

Наша речь переполнена намеками и ассоциациями. Обмолвка о чьем-то недостатке или дурном поступке, как правило, возбуждает любопытство, провоцирует вопросы и, в конце концов, приводит к открытому злословию.

"Кто бы мог подумать, что Реувен дойдет до такого?" (Собеседник обязательно спросит: "Что случилось, что он сделал?")

"Я не слишком высокого мнения об этом Зильберштейне". (Естественная реакция слушателя: "Почему?")

"Давайте не будем говорить о Семене. Мне не хочется рассказывать, что произошло". (Люди заинтригованы: "Что ты имеешь в виду?")

"Она так изменилась". (Подразумеваются внешние изменения не в лучшую сторону. Моментально следует реплика слушательниц: "А как она выглядела раньше?")

Однажды в субботу Рая и Софа прогуливались по улице. По другой стороне улицы шла Броня, которая помахала Рае рукой. Когда девушки прошли дальше, Софа спросила: "Что она за человек? Ты хорошо ее знаешь?" - "Ох, не спрашивай, - ответила Рая. - Не хочется злословить, да еще в субботу..."

Тем не менее, ее ответ сам по себе содержит злословие. Это - типичный пример "намека на лашон-ара".

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

Доверие Всевышнему

Давайте проанализируем недельные главы «Итро» и «Бешалах» и попытаемся посмотреть на них под другим углом. Начнём с главы «Бешалах», в которой написана известная «Шират а-ям»- «Песнь моря». Это песня, которую евреи пели, когда рассеклось море и они увидели присутствие Всевышнего. Это известный отрывок Торы, который мы читаем каждый день в «Восхвалениях перед молитвой». Сказано: «Аз яшир Моше убней Израэль...» - «Тогда Моше и сыны Израилевы воспели хвалу Всевышнему...». Перечисляются восхваления Всевышнему, а перед этим сказано: «И люди испытывали уважение или боязнь перед Всевышним...». «И они поверили во Всевышнего и в Моше, слугу Его». Что здесь необычного? Поставьте себя на место сынов Израиля.

Они были поработаны, почти год видели всякие чудеса и казни египетские, а потом произошёл Исход из Египта. Почему евреи вышли из Египта? Наверное, потому, что они верили во Всевышнего и в Моше, ведь те, кто не верил, погибли во время казни тьмы. Совершенно

очевидно, что уже задолго до этого евреи верили во Всевышнего и в Моше. Как же можно понять: «И вот теперь, когда рассеклось море, они поверили во Всевышнего и в Моше, слугу Его»?

Во-первых, не всё так просто, потому что у евреев насчитывалось 600 тысяч вооруженных мужчин, потенциальных солдат. Это в 3 раза больше, чем все боевые части израильской армии. И, судя по тому, что описано в Торе, колесницы фараона не превышали их по численности. Поэтому евреи вполне могли оказать сопротивление фараону. Конечно, у фараона была регулярная армия, а евреи-это бывшие рабы, и их нельзя сравнивать по уровню подготовки. Тем не менее они уже не были такими беззащитными, хотя у евреев и оставалась рабская ментальность. Во-вторых, считается, что нет атеистов в окопах. Наоборот, когда есть опасность, люди больше обращаются ко Всевышнему и больше верят в Него.

Совершенно очевидно, и это написано, что, когда Моше пришёл, евреи ему поверили. Это не произошло сразу, но очевидно, что до этого они уже верили в Моше и во Всевышнего. Что же случилось такого особенного сейчас, что евреи поверили во Всевышнего и в Моше? Интересно, что до этого Всевышний сказал, что Он уничтожит фараона. Почему же евреи не знали, что делать дальше, и волновались? Мы уже отмечали, что существует большая разница между тем, что тебе человек говорит, и тем, что ты сам переживаешь. Даже если ты веришь этому человеку, это, как говорят в Одессе, две большие разницы.

Что же всё-таки происходит с верой евреев? Видно, что есть какое-то противоречие. Они и до этого верили во Всевышнего, почему же сказано, что сейчас они вдруг поверили в Него? Более того, если почитать текст Торы, то можно увидеть, что евреи поверили во Всевышнего и сразу после этого начали жаловаться. Во-первых, когда они проходят через море, сказано, что Моше должен был отгонять их от берега, потому что они собирали драгоценные камни.

Во-вторых, они начинают жаловаться и говорят: «Лучше было бы нам умереть в Египте». Как такое может быть? Евреи говорят: «У нас нет воды, кто нам даст воду? Лучше было нам умереть в Египте». Они не верят, что Всевышний даст им воду? Ведь все только что видели, как Всевышний их защитил, огненный столб шёл перед ними. Что-то здесь необычно, более того, до этого есть место, где написано: «Вело ямину» - «Не поверят во Всевышнего и в Моше». О чём идёт речь?

Помните историю про неопалимую купину, горящий куст, когда Всевышний говорит Моше: «Иди, выведи евреев». А Моше Ему отвечает: «Они мне не поверят».

Это тот же глагол «Вело ямину би» - «Они не поверят в меня и во Всевышнего». Здесь явно прослеживается аналогия. Всевышний даёт Моше три знамения, три знака и говорит: «Я тебе дам три знамения, ты покажешь их евреям, и они поверят в Меня». Самое сильное из них это то, что Всевышний говорит Моше: «Ты возьмёшь воду из Нила, выльешь её на берег, и она превратится в кровь». Это не казнь, а весьма странный знак. Почему именно это убедит евреев, что есть Всевышний? «Ты возьмёшь воду из Нила и выльешь её на берег, и она превратится в кровь». Более того, когда Аарон это делает в качестве казни, то сказано, что египетские волхвы сделали то же самое, но в малом количестве. Почему Всевышний выбрал знамение, которое египетские маги могли повторить? Казалось бы, надо было сделать что-то такое, что они не могли бы повторить и чтобы у них не осталось никаких сомнений в том, что это знак Всевышнего. Почему

именно этот знак? Почему Всевышний говорит: «Вот последний знак, который всех убедит»? Наверное, потому, что он представляет кровь еврейских младенцев. Это был тонкий намёк на детство Моше, и он с этим согласился, потому что тоже помнил это. Рамбан (Нахманид) и интерпретация рава Фурмана представляется очень интересной. Здесь явно прослеживается связь с рассечением моря. Кстати, и там, и там присутствует вода. Когда египтяне бросали еврейских младенцев в воду Нила, это был пик катастрофы, порабощения и злодейства египтян.

Эли Визель описывает известный эпизод в своей книге «Ночь». Во время Катастрофы нацисты собрали евреев на площади и повесили маленького мальчика. Это зверство вызвало у всех вопрос: «Где Б-г, как это может происходить»? Совершенно очевидно, что такой вопрос был и у всех евреев, когда египтяне убивали младенцев, невинных детей, бросая их в Нил. При этом они не просто убивали их, ведь бросать детей в реку - это самый дьявольский способ убивать детей.

Во-первых, почему египтяне бросали еврейских детей в реку? Потому что знали, что Всевышний обещал больше не устраивать Потоп. Этим египтяне как бы говорили: «Мы умнее Всевышнего, мы тоже разбираемся во всём, что происходит. И поэтому мы вам покажем». Иначе говоря, мы сильнее и умнее Всевышнего, и у Него не будет выхода, Он не сможет ничего нам сделать. Во-вторых, когда младенцев бросали в реку, происходили две совершенно страшные вещи. Египет не был дикой страной, где жили кровожадные и безумные люди.

Там существовала власть закона, и это была самая развитая страна древнего мира. Преступление совершалось в таких рамках специально, и, казалось бы, закон не был нарушен. Как это было сделано?

По мнению Рамбана (Нахманида), весьма странно, что в Торе сказано о том, что фараон приказывает: «Ле-куляну». Что значит «куляну»? Всему народу. Не сказано, что подобное злодейство совершали какие-то особые подразделения, то есть происходила совершенно гебелевская пропаганда. Всем рассказывали, что евреи размножаются, как описывали каких-то змей и мышей.

Евреи сильнее египтян, они другие и хотят перейти к нашим врагам, а потом нас уничтожить, поэтому единственная мера самообороны — это уничтожить их. Это очень похоже на нацистскую пропаганду. У египтян после этого появилось отвращение к евреям. Они боялись евреев и испытывали страх, как человек, который видит змею. И это тоже, кстати, связано со змеем и с посохом, но мы не будем сейчас в это углубляться. Поэтому простое население было доведено такой пропагандой до полного озверения.

Из-за этого даже простые люди брали еврейских младенцев и бросали их в реку. Что же происходило, когда младенец тонул? На следующий день никаких улик не было. И, когда обезумевшие родители приходили в полицию и говорили, что у них убили ребенка, им отвечали: «А где доказательства, где свидетели»? Более того, фараон сделал так, что и египетских детей бросали в реку. Всё это выглядело как скрытое преступление и являлось для жертвы самой тяжёлой формой угнетения. Это была не только боль от убийства детей, но не существовало и никакой возможности защититься от подобного ужаса. Не было даже могилы, то есть не было ничего. На следующий день Нил течёт, там плавают крокодилы, египтяне смеются. Ничего нет, как будто ничего и не произошло. Эта река скрывает кровь младенцев, и в этот момент вопрос «Где Б-г?» остаётся без ответа. Также он оставался без ответа и во время Катастрофы. Мы и сейчас можем вспоминать подобные страшные истории, но для человека, который, не дай Б-г, это видит, крик души «Где Б-г?» не находит без ответа.

Поэтому самый сильный знак Моше, когда он говорит: «Вот видите эту воду? В действительности это кровь». То есть Б-г помнит об этом. Мы не можем объяснить, почему это случилось именно в этот момент, и все первенцы у египтян не умерли моментально. Но это не значит, что никто об этом не помнит, река это скрыла, и нет суда. Б-г помнит, смотрите, я беру эту воду, и она превращается в кровь. Это третий самый сильный знак, которому верят евреи. Но просто пойти на урок послушать и даже увидеть своими глазами — это не меняет человека. Поэтому после этого евреи снова не верят, у них появляются сомнения, что фараон сделает хуже. Просто на уровне интеллекта это не

работает. Иначе говоря, человек должен жить с этим и проникнуться этим через то, что он делает каждый день.

«Имуна» происходит от слова «имун». В Торе есть два значения слова «имун» или «омен». Первое - это то, как человек заботится о ребёнке, ведь ребёнок полностью полагается на мать, он так запрограммирован. Когда ребёнку нужно молоко, предполагается, что мать его даёт. Вот это доверие ребенка к матери и есть «имуна». И второе. Ребёнок не получает молоко, если он сам не прилагает усилия к тому, чтобы оно пошло. То есть, если он не сосёт молоко, оно не идёт. «Имун» - это ещё и повторяющиеся действия. В современном иврите «имун» - это и вера, и тренировки, а слово «меамен» означает «тренер». Человек не приходит один раз посмотреть и всё, это должны быть каждодневные тренировки.

Поэтому, если мы всё это суммируем, то увидим, что происходило при рассечении моря. Евреи жили в это время, видели казни египетские и верили в них. Они как бы тренировали себя в этой вере, и, в итоге, когда рассекается море, то в какую-то долю секунды восстанавливается справедливость. Египтяне тонут в воде, которую они дьявольски использовали, чтобы убивать евреев. Сказано, что в этот момент служанка видела больше, чем пророк Иехезкель. Всё становится прямо, евреи всё видят, мир выпрямляется. Слово «шира» происходит от «яшар»-прямой, выправляется мир. И Тора, кстати, называется «Шира». Евреи всё видят и говорят: «Это Всевышний», и в этот момент они полностью полагаются на Всевышнего и Моше, как ребенок полагается на мать. Они видят, как Всевышний их защищает, как гибнут египтяне. Всё становится замечательно именно в этот момент, а не в момент казни. Почему же евреи вдруг начинают жаловаться потом? Потому что эта интеллектуальная вера не перешла на уровень чувств и на уровень повседневного навыка.

Кроме того, в древнем мире, в том числе и в Египте, была очень распространена концепция о том, что Б-г существует (или, как верили древние язычники, есть много богов), Он занимается большими делами, но не заботится о том, что я буду кушать и пить сегодня. Это очень странная концепция. Почему вдруг Б-г будет заботиться обо мне? Например, древние цари на своём уровне считали себя богами, потому что они решали, кого убить, кого миловать и когда начать войну. Однако никому не приходит в голову, что царь тоже сидит и думает: «А что я, такой маленький человек, буду сегодня есть и пить»? Это не его компетенция, он занят большими вопросами. Например, Всевышний разрушил Египет, потому что египтяне плохо вели себя, они были наказаны, ведь они были злодеями. Всё, казалось бы, замечательно, евреи поверили во Всевышнего. Но значит ли это, что Всевышний будет заботиться о том, что мне пить и есть? Это другой уровень веры, и евреи должны были достичь этого уровня.

Очень интересно, что в следующей главе говорится об откровении, которое они получили на горе Синай, и о законах, которые получают. Десять заповедей на иврите называются «асерет а-диброт», ведь заповедей на самом деле намного больше. Тем не менее в еврейской традиции широко распространена интерпретация, что в десяти заповедях содержится намёк на все остальные заповеди. Евреи получают десять заповедей, а потом в главе «Мишпатим» ещё и имущественные законы.

Весьма необычно, что между этими историями включена история об Итро, тесте Моше, который приходит в лагерь израильтян и переходит в еврейство. Интересно, что, когда Моше его встречает, сказано:

«Иштахаву иш ле-реаху». «Иш» - это Моше, поэтому Раши считает, что Моше поклонился Итро. Он его уважал, это был его тесть, который много сделал для Моше. Он рассказывает обо всём, что случилось с евреями.

Итро приносит жертву Всевышнему и устраивает пир, благодарственную трапезу. На ней присутствуют Аарон, старцы и наиболее почётные люди. Один человек не присутствует, он не упомянут в простом значении текста Торы. Кого нет на этом пиру? Моше. Мы читали, что он вышел и поклонился Итро, потом Итро устраивает пир, где упомянуты Аарон и старцы. А где же Моше? Почему он не пришёл на трапезу? В этот момент Моше сидит и, скорее всего, судит евреев. Почему именно сейчас, когда пришёл Итро и принёс жертвы? Это, конечно, правильно судить евреев, но мы никогда не видели, чтобы известный, раввин или «даян» (судья в еврейском религиозном суде), у которого свадьба дочери, сказал: «Я не пойду на свадьбу, потому что я должен сидеть и судить евреев». Этого никогда не было, и никто не скажет, что так правильно поступать. Найди время для свадьбы, а потом сиди и суди. Почему Моше не мог прийти и уважить своего тестя? Это странно.

Объяснение может быть в том, что есть два варианта благодарить Всевышнего. Первый вариант, который подходит большинству людей, - это то, что сделал Итро: принёс жертву и устроил трапезу. Что мы и делаем, когда у нас какая-то радость (Бар-Мицва или свадьба). Мы устраиваем трапезу и приглашаем гостей, но есть ещё один путь благодарить Всевышнего. Как это сделать? Через то, что Моше учил евреев и судил их, объясняя, как правильно себя вести. Это другая концептуальная идея.

Теперь рассмотрим десять заповедей, которые имели некую структуру и были написаны на двух скрижалях. На одной скрижали было написано пять заповедей между человеком и Всевышним, а на другой - пять заповедей между человеком и человеком. Между ними существовало определённое соотношение. Сказано: «Анохи Ашем» - «Я - Всевышний», а, с другой стороны, сказано: «Не убивай». Почему нельзя убивать? Потому что Я Всевышний, и в каждом человеке есть частица души, которая связана со Мной. Я создал каждого человека по образу и подобию Себя, поэтому нельзя убивать. У человека существует связь со Всевышним. Другая интересная идея заключается в том, что в откровении на горе Синай нет никаких попыток доказать человеку существование Всевышнего. Сказано: «Анохи Ашем» - «Я - Всевышний». В Мидраше говорится: «Я здесь в твоей жизни». То, что ты пережил при Исходе, доказывает, по мнению Эвен Эзра, что есть Всевышний. Ты должен смотреть на свою жизнь через доказательство существования Всевышнего, через твой, как говорят по-английски, experience.

В десяти заповедях можно отметить ещё один интересный момент. Рав Шимшон Рафаэль Гирш говорит, что пять заповедей между Всевышним и человеком начинаются с утверждения «Я Всевышний», а заканчиваются действием «Уважай родителей». Уважение родителей, с точки зрения Галахи, это действие. Конечно, чувства тоже важны, но надо действовать, нужно обеспечивать родителей и оказывать им знаки почтения. Всё это действие. С другой стороны, заповеди между человеком и другим человеком начинаются с действий «Не убивай, не кради» и заканчиваются неким более высоким уровнем идей и эмоций - «Не возжелай имущества другого». Это не просто действие, это более высокий уровень, который показывает общий вектор. Когда речь идёт об отношении ко

Всевышнему, надо взять идеи, о которых говорится в Торе, и претворить их в действие. А когда говорится о других людях, то нужно, прежде всего, обратить внимание на действия, и через эти действия пытаться расти самим и подниматься на новый уровень.

Далее в Торе речь идёт об имущественных законах, которые начинаются: «Ки тикне звезд иври...» - «Если у тебя будет раб-еврей...». Евреи только что сами были рабами, поэтому первая заповедь касается того, как они будут относиться к другим рабам. Потом идут имущественные законы, часть из которых иногда даже сложно понять в наше время. Поэтому рекомендуется внимательно прочитать этот раздел с комментариями. Есть много русских комментариев онлайн, например, на www.evrey.com, есть комментарии и к недельным главам. Если вы знаете английский язык, то можете посмотреть на www.alephbeta.org. Существует очень хорошее видео к главе «Мишпатим», которое как раз объясняет это. Речь идёт о законах, как и что делать, когда происходит имущественная ссора.

Один говорит: «Ты мне должен», а второй считает: «Нет, ты мне должен». Как обращаться со слугами? Всё это практические, бытовые вещи, которые нас удивляют и иногда кажутся довольно странными. Большая часть Талмуда как раз и занимается этими бытовыми вещами. Два человека держатся за одежду, один говорит: «Это моё», и другой говорит: «Это моё». Бык забодал или что-то разрушил, кто-то вырыл яму, а другой упал в неё. Можно ли это делать в шабат или нет, и какое благословение говорят, а какое не говорят.

Казалось бы, странно, что большая часть Талмуда занимается такими обыденными вопросами. Почему? Потому что именно через законы Галахи поддерживается существование еврейского народа. Эта структура, которая связывает евреев со Всевышним и позволяет им достичь нового уровня веры. Она является системой духовных упражнений и позволяет связать нашу ограниченную логику с логикой Всевышнего, получить благословение и поднять нас на новый уровень. Именно то, что мы делаем, и то, что говорим, даёт нам возможность достичь этого уровня. Вчера я читал эту молитву, и позавчера читал, и два дня назад говорил. Это та же молитва, зачем же я повторяю её каждый день? Но

ведь каждый день я другой, я меняюсь. И через эту молитву, через то, что я её говорю, оказывается влияние на меня и на весь мир. Именно это позволяет мне шаг за шагом постепенно подниматься, улучшаться и приближаться к уровню, который называется: «Ве-ямину бе-Шем у-бе-Моше авдо» - "И они поверили в Б-га и в его слугу Моше". Это не только общая интеллектуальная идея, но и практическая задача в нашей повседневной жизни. Тогда не будет жалоб, и мы не захотим вернуться в Египет. Благодаря активным действиям каждый еврей сможет достичь этого на своём уровне. Ведь Тора построена так, чтобы каждый из нас мог изучать её в силу своих сил и возможностей, получать благословение и становиться намного лучше.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Штрафы за правду

(19.01-22) 17 января Парижский уголовный суд приговорил к штрафу в 10,000 евро одного из ведущих кандидатов в президенты Франции, 63-летнего уроженца Монтрё, Эрика Земмура за высказывания, сделанные им в сентябре 2020г. в прямом эфире телекомпании **CNews**. Тогда, опираясь на неутешительные данные полицейской статистики, он назвал несовершеннолетних иммигрантов, прибывающих во Францию без родителей (есть и такая категория мигрантов, въезжающих в эту страну- Evgey.com), - «ворами, убийцами и насильниками». К крупному штрафу был приговорен и директор вещания **CNews** Жан-Кристоф Тьери, "допустивший подобные высказывания в эфир".

Комментарий: Это уже не первый случай, когда французский суд приговаривает Эрика Земмура к крупному штрафу. И каждый раз поводом к наказанию оказываются те или иные высказывания данного политика, в современной Франции, считающиеся не только скандальными, но и, как видим, и уголовно наказуемыми.

Так, ещё в 2011 году он был оштрафован на те же 10 тысяч евро за простую констатацию того факта, что «большинство

наркоторговцев составляют чернокожие и арабские" жители Франции, ознаменовав, тем самым, новую эпоху французского уголовного права: судебное преследование за публичное обнародование данных уголовной статистики.

В 2018 году к сравнительно небольшому штрафу всего лишь в 3,000 евро французское правосудие, не будучи кровожадным, приговорило Земмура за крамольные, и непроизносимые в современной Пятой республике, высказывания о «мусульманском вторжении во Францию».

Реагируя на последний по времени штраф, Земмур совершенно справедливо назвал решение Парижского уголовного суда «нарушением свободы слова».

Для адекватной оценки вышеописанной ситуации важно понимать, что она является лишь частью более широкой, и можно сказать, захватывающей истории. Истории журналиста, многолетнего колумниста газеты "*Le Figaro*", известного телеведущего и политика Эрика Земмура.

Француз еврейского происхождения, выходец из французской сефардской семьи, Эрик Земмур, согласно всем опросам общественного мнения во Франции, сегодня является основным конкурентом президента Эммануэля Макрона на предстоящих 10 апреля 2022 президентских выборах во Франции.

Огромной популярностью пользуется и созданная Земмуром совсем недавно, 5 декабря 2021 года, политическая партия "Реконкиста", чье, крайне неполиткорректное по сегодняшним временам, название отсылает к средневековой истории Европы, когда европейцы вели войны за освобождение Пиренейского полуострова от захвативших эту часть Европы, мусульман (мавров).

Весьма характерен также и девиз нового политического движения, который можно перевести "Невозможное - это не

по-французски!" - бьющий в "самое сердце" настроений французского национального лагеря, многие в котором попросту отчаялись в успехе правых и не верят, что возвращение Франции ее аутентичного национального лица в нынешних условиях наступления агрессивного глобализма в Европе, - возможно.

Среди правых Земмур уже фактически популярней лидера ветерана Французского правого движения, - "Французского национального фронта", Марин Ле Пен.

Один из левых интернет-ресурсов пишет об этом так: "Расистская риторика Земмура находит отклик в сердцах французов, которые сталкиваются с мигрантами, которые имеют совершенно другой культурный код"(!). Правда, после этого сайт вскользь добавляет, что "совершенно другой культурный код" гостей Франции проявляется весьма странным для нормативных культурных различий образом: "Кроме того(!), по Франции в последние годы прокатилась волна преступлений на почве ненависти к евреям и христианам, которые совершали мигранты".

Эта, ничего не значащая, с точки зрения не только данного сайта, но и



всего левого (в том числе, французского) политического лагеря в целом, "мелкая деталь", - с точки зрения Земмура и тех кто его поддерживает, является, напротив, камнем преткновения в отношениях к потоку мигрантов, захлестнувших Францию и всю Европу.

Стоит ли удивляться, что оптимизм и бесстрашная (для сегодняшних политиков Франции) откровенность Земмура (к слову говоря, отнюдь не считающего, что и "разница в культурных кодах", даже если бы она не проявляла себя во Франции в каждодневном насилии ее гостей по отношению к ее хозяевам, достойна "политкорретного" игнорирования), - эта популярность стремительно растёт.

Добавим также, что Эрик Земмур — автор нашумевших и весьма популярных политических эссе с красноречивыми названиями: «Французская меланхолия» (2010) и «Самоубийство Франции» (2014), а также, программной книги «Франция ещё не сказала своего последнего слова» (2021).

Обращают на себя внимание и международные стмпатии ведущего правого кандидата на пост президента Франции: в сентябре 2021 года Земмур, уже не скрывающий своих президентских амбиций, на следующий день после публичных теледебатов с ведущим ультралевым политиком Жан-Люком Меланшоном, по приглашению венгерских правых прибыл в Будапешт и был принят консервативным премьер-министром Виктором Орбаном.

Последний, как известно, является последователем сторонником Израиля, и выражает эту позицию в важнейших голосованиях в Евросоюзе и на других международных площадках.

Перспективы: Рост рейтингов кандидата в президенты Земмура стремителен, странным образом совпадая с присуждением ему штрафов за "неполиткорректные высказывания". Так, если данные опросов, проведённых компанией *Harris Interactive*, опубликованные 28 сентября 2021г., обещали ему 13 % общественной поддержки, переместив его в лидирующую группу правых политиков: Марин Ле Пен (16 %), Ксавье Бертран (14 %) и Валери Пекресс (12 %).

Но уже 13 октября 2021 года, Земмур получил 17-18 % в опросах, опередив Марин Ле Пен (15 %), Ксавье Бертрана (14 %) и Валери Пекресса (11 %).

9 ноября 2021 года интерактивный опрос, проведенный компанией *Harris Interactive*, показал 18-19 %-ю поддержку Земмура в в первом туре голосования. Это сделало Земмура вторым по популярности политиком, после по-прежнему сохраняющего лидерство в опросах, действующего президента Макрона (23-24% голосов), политиком во Франции. При этом, разница в рейтинге не представляется при таких темпах роста популярности Земмура, непреодолимой для него. Следует отметить, что таковыми были данные ещё до того, как 30 ноября 2021 года Эрик Земмур официально объявил о выдвижении своей кандидатуры на президентских выборах 2022 года

Ещё в 2014, в интервью французской телекомпании *BFM TV*, Земмур сформулировал свои политические идеалы и цели следующим образом: величие Франции, значительная роль государства, уважение к французской культурной традиции». Что в сегодняшней Франции определяется как "крайне-правые" убеждения.

Кроме этого известно о приверженности этого политика антифеминизму ассимиляционизму по отношению к иммигрантам, приверженности идее сохранения национального суверенитета Франции вопреки европейской тенденции интеграции и глобализации

Земмур последовательный противник левого политического либерализма, и, подобно лидеру голландской "Партии свободы и справедливости", Герту Вилдерсу (см. на сайте материал [«Союз здравомыслящих сил» — 01.07.19](#)), является радикальным критиком ислама.

А также, крайне скептически относится к мировому движению защитников климата (ярким представителем которого является юная шведка Грета Тунберг)

Небезынтересно, что главным противником западной цивилизации политик (вслед за бывшим президентом США Дональдом Трампом) считает Китай.

Позволим себе предположить, что Земмур, находчиво использующий позорные вердикты французских судов, а также истерическую реакцию левых коллег по журналистскому цеху.

(Последние недавно, перед лицом бьющие все рекорды рейтингов Земмура выступили с коллективным письмом, фактически призывающим к введению цензуры во французских СМИ и лишению ведущего правого политика Франции доступа к СМИ и высказыванию своих "преступных взглядов"), для поднятия своей популярности в правом лагере- будет пользоваться возрастающей поддержкой не только правых, но и всего французского общества.

Что может сделать его ведущим кандидатом в президенты Франции уже в ближайшее время.

Вместе с тем, мы хотим отметить, что участие евреев диаспоры, даже столь востребованное и блестящее, в политической жизни других стран, - явление, мягко говоря, крайне неоднозначное. Успех еврейских политиков в этих странах преходящ, а базовое отношение в этих странах к евреям, сформулированное уже давно еврейскими мудрецами, было и остаётся неизменным: "Эйсава ненавидит Якова".

Поэтому для евреев, да и для всего мира, их **скорейшее** возвращение на свою

родину, в еврейскую страну, в Эрец
Израэль, в Государство Израиль, - заведомо
предпочтительней и оправданней любой,
самой успешной политической карьеры в
диаспоре.

В любом случае, пример французского
еврея, Эрика Земмура, сумевшего столь
четко и зажигательно сформулировать
французские национальные приоритеты и
обозначить пути борьбы за их достижение,
- может сослужить серьезную пользу
здоровым силам в правом лагере Франции

Приход же к власти в Пятой республике
сил, активно противостоящих леволибе-
ральной лжи и экспансии исламских и
прочих ненавистников Израиля (особенно,
если по времени он совпадет с возвраще-
нием к власти в Израиле представителей
право-религиозного лагеря, который
сможет извлечь максимальную пользу из
сложившейся ситуации прихода правых сил
к власти в ключевых странах Европы), -
способен качественно улучшить междуна-
родное положение Израиля.

*Другие аналитические статьи Вы
можете найти по ссылке:*

<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!
Я думаю, очень важно понимать,
что каждый человек неповторимая
личность.

Но как мы можем развивать себя, чтобы
действительно быть интересными и суметь
принести пользу и помочь другим?

Способов есть много..., Например,
постоянно учиться, совершенствуя свои
знания и, делаясь с другими людьми, или
увлечься каким - то полезным делом и
найти единомышленников, или просто
быть отзывчивым человеком, который
может помочь в трудную минуту и
порадоваться за кого-то... Но что же
объединяет всех нас - разных евреев со
своим кругом знаний, увлечений и
восприятием мира???

Это, конечно, Тора, полученная всеми нами
в пустыне тысячи лет назад. Да-да, мы
тоже с вами были там, у горы Синай. А
сейчас история из Вавилонского Талмуда,
которая произошла во времена Второго
Храма.

Сколько Тор есть у евреев?

Знакомьтесь, друзья, это Гилель и Шамай-главы суда.

Товарищи - мудрецы, хоть не совпадали взгляды их иногда...

Однажды один нееврей к мудрецу Шамаю пришел:

-А сколько есть у евреев Тор? - начал он разговор.

-Тор у евреев две, степенно мудрец отвечал.

Есть Тора Письменная и Устная.

Обе Моше получал.

Устную - передают

от старейшин к пророкам и мудрецам.

Такая традиция наша еще от начала начал.

-Ну, нет. - Нееврей ему говорит, дело так не пойдет.

Откуда узнаю я, что правду ты говоришь, а не наоборот...

Прогнал его Шамай, ведь он к уважению привык.

И в двери Гилеля уже стучит недоверчивый ученик.

*- Скажи, Гилель, а сколько есть у евреев Тор? - начинает он
разговор...*

-Тор у евреев две,- степенно мудрец отвечает...

-Но я хочу изучать только Письменную, другой я не доверяю.

Гилель все же решил взяться за его обучение.

Сначала будем учить иврит- вот мое предложение.

- Смотри, вот - алеф, бет, гимель и далет.

Каждый, кто Тору учит, их знает.

На завтра пришел ученик, Гилель его уже ждет:

.- Смотри, вот гимель, далет, бэт, но показывает наоборот.

Так как, Гилель, мне тебя понимать теперь?

- Вчера я поверил тебе...

- Так вот и сегодня поверь!

Две Торы есть у евреев, неразделимы они.

И наш ученик наполнил упорным учением все свои дни.

Он Тору Святую учил и заповеди ее исполнял.

И Письменную и Устную Торы учил и настоящим евреем стал.

Рассказала Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд возвращается к обсуждению деталей этапа *зерики* (окропление определенных мест в Храме кровью предназначенного для приношения животного; об этапах осуществления процедуры приношения - см. на сайте [обзор листа 2](#) трактата *Зевахим*).

Трактат Йома

Лист №57

Одно из важнейших действий на этом этапе, которые совершает *коэн гадоль* (главный *коэн*) в Йом Кипур - окропление *эйхале* (см. на сайте [планировку Храма](#)) кровью животного. Ибо в Торе сказано: «...кровь (животного, предназначенного для приношения) душу (человека, совершившего ошибку) искупает» (*Ваикра*, гл. 17, ст. 11). Для этой цели используется кровь животного или птицы, которая стекает во время *шехиты* (когда животное режут особым, предусмотренным Торой, способом; см. на сай-

те [Введение](#) и [обзор листа 2](#) трактата *Хуллин*).

Мы узнаем, что, производя процедуру окропления кровью тельца или козла в *эйхале*, главный *коэн* брызгает не на саму завесу, а перед ней.

Подробности, как именно это следует делать в *эйхале*, выводят из описания процедуры окропления в *Кодеш Кодашим* (Святая Святых). А в *Кодеш Кодашим* не брызгают кровью на завесу, только - перед ней.

Сообщив об этом, Талмуд рассказывает о том, как группа Учителей отправилась в Рим, чтобы защитить свой народ от бремени указов императора, которые были направлены против евреев.

Тут следует отметить, что нашим Учителям были ведомы не только духовные тайны. Знали они и «медицинские» секреты, умели возвращать людям физическое здоровье.

Оказалось, что дочь римского императора поразил тяжкий недуг. Пришли Учителя во дворец и вылечили ее.

В награду за исцеление дочери император пригласил Учителей в свой дом и сказал: «Берите все, что пожелаете».

Ни золото, ни серебро не интересовало их. Они отыскали царские указы против евреев и порвали их. Здесь же, в императорском дворце обнаружили они сосуды и завесу, взятые из разрушенного Храма. На завесе они увидели засохшие капельки крови тельца и козла, которые служили приношением в Йом Кипур. И это означало, что *коэн гадоль* брызгал кровью на саму завесу.

Но, может, это кровь других приношений? - спрашивает Талмуд. - Как могли узнать Учителя, что это - кровь приношений Йом Кипура?

И объясняет: они увидели, что пятнышки засохшей крови расположены на завесе в определенном порядке. Одна наверху, семь - внизу. Одна капля - под другой. Такого порядка окропления придерживаются, осуществляя процедуры приношений в Йом Кипур.

Далее Талмуд рассматривает законы окропления. И задается вопросом: что делать, если перед окроплением *коэн гадоль* смешал кровь тельца с кровью козла?

Коэн гадоль может совершать окропление такой смесью - одну каплю вверх и семь вниз, - говорит *Рава* (величайший Учитель Талмуда; Вавилон, 4-й век), - Таким образом он выполнит свою обязанность и в отношении к крови тельца и в отношении к крови козла.

Однако другие Учителя усматривают в этом вопросе иную грань Истины.

Раби Ирмея (великий Учитель Талмуда, *Эрец Исраэль*, 4-й век) предлагает свой вариант решения проблемы. В этом случае, - говорит он, - *коэн гадоль* должен брызнуть одной каплей вверх и семью каплями вниз, имея в виду тельца. А затем повторить те же действия, имея в виду второе приношение.

А что, если кровь тельца и козла смешалась после того, как *коэн гадоль* сделал верхнее окропление? - спрашивает Талмуд. - Что делать в этой ситуации?

И предлагает: лучше всего семь раз брызнуть каплей крови вниз, имея в виду тельца, а потом - одной вверх и семью вниз, имея в виду козла.

Талмуд моделирует новую ситуацию, выдвигая на обсуждение вопрос: как поступить, если *коэн гадоль* перепутал сосуд с кровью тельца с сосудом с кровью козла?

И дает такое решение: *коэн гадоль* делает одно верхнее окропление и семь нижних из одного сосуда, а затем повторяет то же самое - из другого сосуда.

Ну, а если случайно капли крови козла и капли крови тельца попадут в третий сосуд и смешаются там, - выдвигает Талмуд еще одну гипотезу. - Что тогда должен делать *коэн гадоль*?

Конечно же, использовать кровь из первых двух сосудов. Но тут возникает вопрос иного характера: как поступить с кровью, которая попала в третий сосуд?

Обсудив различные варианты, Талмуд приходит к выводу, что эту кровь лучше вылить на основание *мизбеаха* (в приблизительном переводе - жертвенник).

Почему так подробно обсуждается процедура окропления кровью, мы уже знаем. Потому что «кровь душу искупает». В ней - душа всего живого.

Повторим слова Рамбама: «Кровь и душа смешаны, как вино и вода. Когда вино смешано с водой, можно сказать, что в вине - вода, или в воде - вино. Это одно и то же. Так же можно сказать о крови и душе: кровь - в душе, или душа - в крови».

Авторы текста Леви Гдалевич и Элиягу Эссас