



לוביטע דעלדל דאס גוט

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.
ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.
ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

«МАТОТ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Недельная Глава «Матот» — 3****Вопросы Раввину — 6****Психология по Торе — 10****Культура. Личность. Этика — 11****Женская Рубрика — 12****Цель Эц Тамар — 13****Законы Лашон а-Ра — 14****Doctor Tora — 15****Анализ Новостей — 18****Детская Страничка — 20****Лист Талмуда — 21****Ответственные за проект:**
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:**
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:**
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения**
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект**
<https://hafetzheim.com/donate/>**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Мы находимся в недельной главе Матот. В этом году мне хотелось бы остановиться на следующих фразах: «И сказал Господь Моше так: Определи число взятого в плен из людей и из скота, ты и Эльазар-священнослужитель, и главы отчих (домов) общины. И пополам раздели добытое между воителями, ходившими с войском, и между всей общиной».

Напомню, что по повелению Всевышнего, наш народ выбрал 12 000 воинов, которые во главе с Пинхасом отправились воевать с Мидьяном, пытавшимся с помощью Билама, соблазнить и развернуть еврейский народ.

Возникает сразу же вопрос: почему в войне участвовали только 12 тысяч воинов, а имущество нужно было поделить пополам между воинами и народом?

Объясняет великий Мальбим, что в войне всегда принимают участие все, и учитываются заслуги всего народа, даже когда физически воюют одни, а другие находятся в тылу.

Именно в заслугу молитвы и сопереживания всего народа и решается судьба войны.

Здесь мы с вами раскрываем глубокую мысль, особенно актуальную в сегодняшнем Израиле: очень многие здесь не осознают особую уникальную роль нашего народа, не понимая, что задача на любой войне, в первую очередь духовной, знать, кто руководит еврейским войском, и что не только танки, самолеты, артиллерия и все остальные виды важных войск имеют значение, но и духовный рост, молитвы, добрые дела, от которых и зависит судьба и благополучие нашего народа.

Хочется пожелать всем нам, общаясь с такими людьми, объяснять им простую истину, что не все должны служить в армии, и не только от армии зависит наша судьба, а от того, насколько мы евреи.

Как мы видим из нашей главы, благодаря этому важному симбиозу, все 12 тысяч воинов вернулись в целостности и сохранности, а враг, который пытался нас уничтожить духовно и физически, был повержен...

Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад**

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «МАТОТ»

ГЛАВА «МАТОТ»

Место в Торе: *Бамидбар*, гл. 30, ст. 2 — гл. 32, ст. 42.

Почему она так называется?

По слову в первой фразе: «И говорил Моше главам колен сынов Израиля...». **Колено** (еврейский род, потомки двенадцати родона-чальников — сыновей Яакова Израиля) на иврите — *мате* (мн. ч. — *матот*).

1. Человек: от великолепия до скотства — одно слово?

Написано в нашей недельной главе: «Если человек даст обет Всевышнему... не должен он нарушать слова своего, все, как вышло из уст его, должен он сделать» (*Бамидбар*, гл. 30, ст. 3).

Мидраш Плия, комментируя этот фрагмент, дает разъяснение из **Теилим** (Псалмы царя Давида), где сказано: «Человек в великолепии недолго пребудет, но животным уподобится» (гл. 49, ст. 13). Из этой фразы выводится важный принцип: тот, кто не держит слово, подобен скоту.

Этот принцип, с позиций обычной логики, может показаться странным. Предположим, человек собирает некую машину — например, машину времени. И допустим, он потратил на ее создание много времени (скажем, полжизни, или, даже, три четверти) и немало усилий. Кто запретит ему в один прекрасный день переделать почти готовую машину, к примеру, в трехколесный велосипед, или, вообще, разнести ее вдребезги?

«И говорил Моше
главам колен сынов
Израиля...»

связанные? "Ибо человек в великолепии не долго пребудет, но животным уподобится", если презреет чудесный дар Творца.

на основе комментария рава
Ицхака Конштетада

(глава раввинского суда города Радович,
19-й век)

Но если человек волен так поступать с плодами своих рук, почему, спрашивается, он не вправе изменить или аннулировать произнесенное собственными устами?

В Талмуде (трактат **Йома**, лист 29) читаем: «Мысли о грехе тяжелее самого греха». Когда человек совершает нарушение своими действиями, — объясняет этот фрагмент **Рамбам** (великий Учитель, комментатор Мишны и составитель полного кодекса еврейских законов **Мишнэ Тора**; Испания — Египет, 12 век) в своей книге **Морэ невухим**, — он тем самым оскверняет органы своего тела, принимающие участие в неблагоприятном поступке. Так, драчун, безусловно, оскверняет свои руки и ноги. Ведь они дарованы ему Всевышним для совершения благих дел, а не для драки. Но руки и ноги, наряду с другими частями тела, есть и у животных. Причем, у некоторых, они лучше развиты, нежели у человека. Поэтому человек, который дерется, по крайней мере, не оскверняет нечто уникальное. Совсем другое дело — человеческий разум. Это — воистину бриллиант в царской короне. Конечно, и у представителей животного мира есть мозг. Но разум — это почетный знак отличия, дарованный **исключительно человеку**. Поэтому трудно даже представить себе, насколько тяжелее проступок того, кто, пренебрегая этим бесценным даром, втоптывает его в грязь.

То же в равной степени относится и к речи. Ведь речь — выделяет род людской из всех живых существ земного мира. Нееврейские

ученые назвали человека — «разумным». Наши Учителя — более реалистичны. В Талмуде человек назван — «говорящим».

Онкелос (великий Учитель Торы времен написания Мишны, 2-й век; был *гером* — неевреем, который принял еврейство, и учеником раби Акивы; племянник римского императора Тита) в своем переводе-комментарии пишет: «И стал человек душой живою — душой говорящей» (**Берешит**, гл. 2, ст. 7).

Поэтому тот, кто изменил своему слову или не выполнил то, о чем говорил, или не выполняющий сказанное им, порой несет даже большую ответственность, чем совершивший проступок или нарушивший запрет.

И так нужно понимать приведенный Мидраш: "Если человек даст обет Всевышнему... то не должен он нарушать слова своего". Но почему такое внимание придаётся речи, и почему столь велика ответственность за нарушения с ней

связанные? "Ибо человек в великолепии не долго пребудет, но животным уподобится", если презреет чудесный дар Творца.

на основе комментария рава
Ицхака Конштетада

(глава раввинского суда города Радович,
19-й век)

2. Мечь Мидьяну и смерть Моше: есть ли связь?

В нашей недельной главе читаем: «И говорил Всевышний, обращаясь к Моше, так: "Отомсти за сынов Израиля мидьянителям, затем приобщись ты к народу своему» (*Бамидбар*, гл. 31, ст. 1-2).

В Талмуде (трактат **Сангедрин**, лист 39) рассказывается, как некий **апикорос** (безбожник) решил поставить в тупик **раби Абагу** (один из крупнейших Учителей Талмуда в *Эрец Исраэль*; начало 4-го века), задав ему каверзный вопрос. Вот, что он сказал: «Известно, что ваш Всевышний — *коэн*. — сказал он. — Ведь сказано в Торе (**Шемот**, гл. 25, ст. 2), что Он велел собрать для Него *труму* (разъяснение термина — см. на сайте в **обзоре недельной главы Трума**, первый годовой цикл обсуждения). А получение *трумы* — привилегия *коэнов*. Вместе с тем, именно Всевышний

похоронил Моше. Ведь написано: «И никто не знает места погребения его до сего дня» (**Дварим**, гл. 34, ст. 6). Но, если так — каким же образом Всевышний очистился от *тумы* (духовной нечистоты; подробнее о значении слова — см. на сайте в обзоре недельной главы **Тазриа**, первый годовой цикл обсуждения), возникающей при контакте с мертвым телом?..

Апикорос думал, что раби Абагу не сможет все это разъяснить. Но раби спокойно ответил, что Всевышний очистился от *тумы* — в огне. Ведь говорится в Танахе: «Ибо вот Всевышний в огне придет» (книга пророка **Йешаягу**, гл. 66, ст. 15).

— Но разве огонь очищает? — не сдавался апикорос.

— Огонь для очищения даже предпочтительнее! — сказал на это раби Абагу. — К примеру, об очищении посуды, захваченной у мидьянитян, читаем: «Все, что можно — проведите через огонь, а что не пройдет через огонь — проведите через воду» (**Бамидбар**, гл. 31, ст. 23).

Значит, очищение огнем — приоритетнее. И только, если оно невозможно — используется вода.

Когда умер Аарон, Всевышний пообещал Моше, что сам Он займётся его похоронами (Талмуд, трактат **Сота**, лист 13).

Но о возможности очищения огнем стало известно только после окончания войны с Мидьяном, когда евреи захватили военные трофеи.

Связь Моше с войной против Мидьяна, — отмечают Учителя, — отображена в отрывке из **Теилим** (Псалмы царя Давида), где написано: «Возрадуется праведник, ибо видел он месть, ноги свои омоет в крови нечестивого» (гл. 58, ст. 11).

Мидраш (**Мидраш Раба** на книгу **Бамидбар**, гл. 22), разъясняет, что в словах «возрадуется праведник» подразумевается Моше, а «нечестивый» — это Билам (нееврейский пророк).

Окончательное отмщение за сынов Израиля свершится в будущем. И в Танахе об этом сказано: «День отмщения в сердце Моем, и год избавления наступает» (книга пророка **Йешаягу**, гл. 63, ст. 4).

В будущем Всевышний взыщет за еврейскую кровь. А в Мидьяне была подготовка к этому. И Моше, который провел в Мидьяне несколько лет своей жизни, должен был осуществить эту месть.

Моше был полной противоположностью Билама. Моше был средоточием святости, высоких помыслов и высокой духовности. Билам же использовал в своих действиях — *туму* (духовную нечистоту). Основные силы нечистоты концентрируются в идолопоклонстве и разврате. Как сказано: «За дело Пеора (идолопоклонство) и за дело Козби дочери Цора (разврат)» (**Бамидбар**, гл. 25, ст. 18).

Моше, как написано в нашей недельной главе, для войны с Мидьяном использовал — священное: «И священные сосуды, и трубы в руках его» (**Бамидбар**, гл. 31, ст. 6). Потому что священное, духовно

возвышенное побеждает *туму*.

Наши Учителя подчеркивают, что одолеть *туму* помогает — *тефилин*. Та часть *тефилин*, что накладывается на руку, напротив сердца, помогает одолеть туму, связанную с идолопоклонством. Как сказано: «И не будете блуждать, влекомые сердцем вашим» (**Бамидбар**, гл. 15, ст. 37). Коробочки *тефилин*, которые укрепляют на голове — помогают справиться с нечистотой разврата — «Влекомые глазами вашими» (там же).

Война с Мидьяном для Моше была подобна чтению молитвы **Шма** перед смертью.

Первые слова этой молитвы-клятвы «**Шма, Исраэль**» (слушай Израиль) — провозглашение Единства Всевышнего — защищают, оберегают человека от деструктивных сил (*клипот*). Поэтому **Шма** нужно произносить утром (в первые три часа дня) и с наступлением темноты ночи (когда на небосклоне появятся звезды). Ночь — символизирует изгнание (*галут*), время активизации деструктивных сил.

В связи с этим существует традиция, произносить **Шма** и перед отходом ко сну, когда человек особенно беззащитен, и перед уходом из жизни.

Война с Мидьяном, которую вел Моше по призыву Всевышнего, была как бы предсмертной молитвой Моше, молитвой **Шма** перед уходом из жизни. Она заложила потенциал победы над деструктивными силами и окончательного избавления (*геулы*).

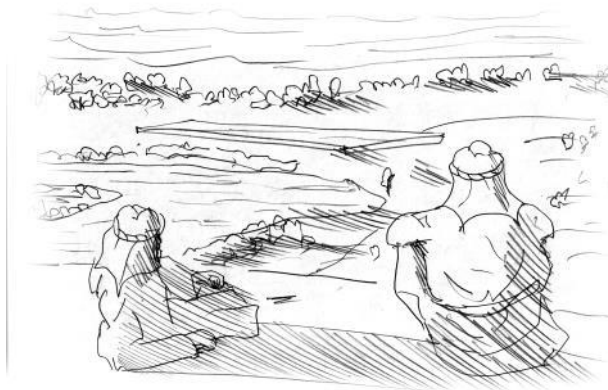
Да произойдет это вскорости, в наши дни!

на основе комментариев рава Йоннатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша-Германия, первая половина 18-го века) и

раби Авраама-Мордехая Алтера

(Ребе Гурских хасидов; чаще упоминается под "псевдонимом", образованным от названия серии его книг — Имрей Эмет; Польша — Израиль, середина 20-го века)



3. Мечь Всевышнего или мечь Израиля?

Всевышний дает указание Моше отомстить Мидьяну за сынов Израиля. В нашей недельной главе читаем: «Отомсти за сынов Израиля Мидьяну, затем приобщись ты к народу твоему» (*Бамидбар*, гл. 31, ст. 2).

Однако в следующей же фразе Моше, обращаясь к еврейскому народу, говорит: «Пусть выйдут из вас люди в ополчение, и пусть выступят они против Мидьяна, чтобы совершить мщение Всевышнего» (там же, ст. 3).

Для чего понадобилось вносить изменение в указание Творца?

В своем комментарии на этот отрывок **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) пишет, что, несмотря на то, что Моше знал, что умрет сразу же после войны с Мидьяном, он исполнил распоряжение Всевышнего с радостью и без промедления.

Если бы Моше сказал евреям словами Всевышнего, что война с Мидьяном — мечь за них, они, чтобы Моше не умирал, скорее всего, простили бы мидьянитян и отказались бы от войны. Но Моше хотел исполнить повеление Всевышнего даже ценой собственной жизни. Поэтому, обращаясь к своему народу, он сказал, что это мечь Всевышнего. И в этом случае, даже если бы евреи простили мидьянитян — это уже ничего не меняло.

Из этого поступка Моше вытекает важный урок. Тот, кто хочет победить в войне — должен сделать ее войной Всевышнего. И воевать — не ради своей выгоды, но — ради Всевышнего.

Это правило распространяется и на служение Творцу в целом.

Почему порой случается, что человек, приняв решение начать служить Всевышнему, приступает к работе как будто бы даже и с энтузиазмом, но спустя какое-то время запал гаснет и руки опускаются?

Дело тут в том, что в действительности этот человек, как показывает результат, которого он добился (охлаждение к служению) — совершал какие-то внешние, «технические» действия, теша собственное эго. Поэтому и появилось у него ощущение пресыщения, ему захотелось чего-то нового, возникли другие интересы. Первоначальный запал —

иссяк, а на смену ему пришло — равнодушие. То есть служение Всевышнему на поверку оказалось служением — себе.

Поэтому и наставляет Моше: прежде, чем начать служить Творцу, «пусть выйдут из вас...» личные интересы и эгоизм. Старайтесь избавиться от стремления к личным выгодам и от самолюбования. Тогда ваше служение будет — ради Небес. И энтузиазм в таком служении — не иссякнет.

на основе комментариев рава Йоннатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша-Германия, первая половина 18-го века) и

раби Ицхака-Меира Альтера из г. Нова-Гура

(основатель движения Гурских хасидов; известен и под именем Хидушей а-Рим,

по названию написанной им книги Хидушей а-Рим;

конец 18-го — первая половина 19-го вв., Польша)

4. Можно ли упоминать названия языческих капищ?

В Талмуде (трактат *Берахот*, лист 8) Учителя выносят постановление, согласно которому каждому человеку следует дважды прочитывать недельную главу Торы, а также — ее перевод. Даже, если в переводе содержатся названия городов Атарот и Дивон.

Хотя географические названия, как правило, не переводятся, и звучат также, как и в самом тексте Торы, — поясняет **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), — их при чтении перевода все же не следует пропускать.

Возникает закономерный вопрос: почему в качестве примера слов, не имеющих перевода, Учителя используют названия Атарот и Дивон? Ведь у большинства названий нет перевода.

Впрочем, именно у этих названий (Атарот и Дивон) как раз — есть перевод. **Онкелос** (великий Учитель Торы времен написания Мишны, 2-й век; был *гером* — неевреем, который принял еврейство), например, переводит названия Атарот и Дивон, как «махлельта умальбешта» («кормящий и одевающий»).

В Талмуде (трактат *Сангедрин*, лист 63) говорится, что запрещено произносить вслух имена идолов или названия языческих культов. Исключение сделано только для тех, которые упоминаются в Торе.

Однако неясно — можно ли произносить те названия, что упомянуты в переводе текста Торы?

В нашей недельной главе читаем: «И Нево и Бааль Меон, изменив имена...» (*Бамидбар*, гл. 32, ст. 38).

Раши объясняет, что *эморейцы* нарекли свои города по названиям языческих культов. И города Нево и Бааль Меон — служат этому примером. Но евреи из колена Реувена, войдя в эти города и поселившись в них, переименовали их.

Города Атарот и Дивон раньше принадлежали Сихону (царю эморейцев) и Огу (брату Сихона, царю Башана). Конечно же, и они были названы в честь каких-то культов или идолов. При Сихоне и Оге они носили названия Махлельта и Мальбешта (в соответствии с

переводом Онкелоса). Но сыны Израиля дали им новые имена — Атарот и Дивон.

Теперь мы понимаем, почему Учителя выбрали для примера названия Атарот и Дивон.

Несмотря на то, что Махлельта и Мальбашта — названия языческих культов, их все равно разрешается произносить вслух. Потому что имена идолов, используемые в переводе — можно произносить. Точно также, как имена, упомянутые в самой Торе.

на основе комментария рава Йоннатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша-Германия, первая половина 18-го века)

5. Понять, чтобы приобрести

В заключительной части нашей недельной главы речь идет о сынах Гада и Реувена. И написано, что они пообещали Моше, что первыми войдут в *Эрец Исраэль* (Землю Израиля) — «А мы быстро пойдем перед сынами Израиля, пока не приведем их на место их» (*Бамидбар*, гл. 32, ст. 17).

Их рвение, казалось бы, следует считать весьма похвальным. Ведь они — первыми из всех евреев вошли в *Эрец Исраэль*. Но цепочка проверяется по слабому звену.

Если бы сыны Гада и Реувена заслужили за это награду, они должны были бы оставаться в своей стране дольше других колен. Но мы знаем, что именно эти колена — первыми утратили связь со священной землей. Значит, они в данном случае проявили не похвальное рвение, но — необдуманную поспешность.

В Танахе читаем: «Наследство, поспешно захваченное вначале, не благословится впоследствии» (*Мишлей* — Притчи царя Шломо, гл. 20, ст. 21).

Наш праотец Яков, перед своей кончиной благословляя сыновей, сказал о Реувене: «Стремительный как вода, не будешь иметь преимущества» (*Берешит*, гл. 49, ст. 4).

Потомки Реувена предпочли землю, подходящую для скотоводства. И об этом в нашей недельной главе читаем: «И увидели они страну... и вот, место это — место для скота» (*Бамидбар*, гл. 32, ст. 1). При том, что им следовало бы знать и учесть, что

святость земли по другую сторону Иордана — выше.

Рав Кахана называл Землю Израиля «матерью», а землю вне *Эрец Исраэль* — «мачехой» (Иерусалимский Талмуд, трактат *Берахот*).

И тут возникает вопрос: является ли Земля Израиля для евреев — родиной?

Всевышний повелел Аврааму: «Уходи из страны твоей, от родины твоей» (*Берешит*, гл. 12, ст. 1). После этого приказа понятие родина для сынов Израиля перестало существовать. И не только за границами *Эрец Исраэль*. В своих странах народы мира постоянно напоминают нам об этом. А в Танахе сказано: «Скитается Иегуда... расселился среди народов мира, но не нашел покоя» (*Эйха*, гл. 1, ст. 3).

Но и с Израилем нельзя наладить связь, лишь по праву рождения. Земля Израиля притягивает невероятное число людей, родившихся совсем в других местах. Но и выталкивает она — многих. Больше половины евреев живет за ее пределами. Но тот, кто хочет закрепиться на ней и пустить корни, должен постоянно, снова и снова налаживать духовную связь с этой землей. Изучая и осмысливая ее святость, ее особую духовную наполненность и духовную близость еврейскому народу...

В заключение важно отметить, что в данном обзоре рассматривается лишь один из аспектов заключительной части нашей недельной главы — о сынах Гада и Реувена.

на основе комментария рава Йоэля Шварца

(Иерусалим, наше время)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Хочу правильно служить Творцу. Что мне, нееврею, следует выполнять?

Я вырос верующим христианином, но после многих лет духовных поисков пришел к вере в Бога Израиля. (Есть несколько причин, по которым я не смог бы пройти гиюр).

Мое величайшее желание — познать Бога и жить в соответствии с Его словами.

Мой вопрос заключается в том: что же мне конкретно делать?

Законы для сыновей Ноаха очень просты, но они почти все о том, чего делать нельзя.

Я хочу служить Б-гу правильным образом, поэтому скажите, пожалуйста, что мне следует выполнять?

*Саша
Оренбург*

Постараюсь помочь Вам.

Прежде всего, надо, как мне видится — усвоить суть того, что нееврею делать не полагается. И это — не просто какие-то «технические» законы. Смысл этого в том, что с помощью этих ограничений нееврей — не вносит поломки в наш мир.

Например, грабеж — нарушение жизненного порядка. То есть —

«поломка». Или, скажем, распространение ненависти к каким-либо людям — тоже поломка (не забудем, что в эту категорию поломок входит и антисемитизм). И т.д.

Значит, из Вашего совершенно понятного желания **правильно** служить Всевышнему вытекает, что Вам следует, образно говоря, присматриваться (насколько это возможно) к тому, что происходит вокруг. И — прикидывать, можете ли Вы предотвратить появление тех или иных поломок, которые могут возникнуть, когда кто-то совершает плохой поступок.

Прямой обязанности заниматься этим у Вас, конечно же, нет. Говорю здесь об этом лишь потому, что Вы предъявляете к себе более высокие, чем обычно, требования.

Как предотвращают поломки?

Здесь совершенно не подразумевается, что человек должен надеть себя или кого-то полицейскими функциями. Но когда можно и уместно — следует постараться погасить чей-то энтузиазм в стремлении осуществить дурной поступок.

Эффективным в таких случаях нередко бывает умение задать «энтузиасту» подходящие к ситуации вопросы, способные охладить его пыл.

Очень важно найти действенную (с учетом обстоятельств) форму обращения к конфликтующим людям. Если у Вас это получается — лучше всего разбавить его добрым юмором. И всегда надо делать это доброжелательно, не навязчиво, без нравоучений и раздражения. Ибо даже нотки злобы часто порождают злобную реакцию, что только усугубляет ситуацию.

Всему этому необходимо сознательно учиться. Осваивая такие навыки, Вы вскоре заметите, что у Вас появляется много возможностей для приложения этих умений, которые Вы в себе вырабатываете.

Впрочем, в современном мире, где отношения между людьми строятся и в виртуальном пространстве (социальные сети и т.п.), таких возможностей, как Вы понимаете — бесконечное количество.

И тут тоже — не подразумеваю, что Вы должны превратиться в «профессионального комментатора». Здесь, в виртуальных просторах — тоже требуется такт и осмотрительность. Не стоит реагировать на все подряд. И делать что-то — в случаях, когда это уместно и может дать, по Вашим расчетам, некий позитивный эффект.

И тем более, не предполагаю, что надо становиться пропагандистом или проповедником.

Кроме того, следует помнить, что у нееврея — нет запрета на то, чтобы обращаться к Всевышнему, который понимает все языки. Это еврей должен обращаться к Нему на иврите. Нееврей же — на том, которым он свободно владеет.

Некоторые дополнительные идеи можно почерпнуть и в размещенном на сайте ответе [«Жизнь нееврея, угодная Творцу»](#).

Не все, о чем сказано в нем, обязательно надо выполнить. Но его содержание — хорошая основа для творческого осмысления и выработки индивидуального плана действий...

Автор текста Элиягу Эссас

Насколько книги Хафец Хаима помогают человеку, живущему среди сплетников?

Уважаемый р. Эссас!

Мне 19 лет, но я чувствую себя, как будто долгие годы живу в грязном болоте, где все лживо. Вокруг сплетни или просто пустой треп.

Я слышала, что раввин Хафец Хаим написал несколько книг о правилах разговора и о борьбе со сплетнями. Насколько его книги могут помочь человеку, как я, который живет невылазно в обществе сплетников и завистников?

Катя

**Катя
СпБ, РФ**

Ваши чувства Вас не обманывают. Только я все же внес бы в Ваш текст небольшую поправку: в выражение «все лживо» добавил бы одно слово, чтобы получилось — «**почти** все лживо».

Наш великий Учитель Хафец Хаим (рав Исраэль-Меир ha-Коэн, конец 19-го — первая треть 20-го вв.; Польша, ныне — Беларусь) с высоты своих знаний Торы и глубин ее постижения увидел, что одна из главных задач, стоящих перед нами — научиться минимизировать разрушение, которое наносится миру несдержанностью в человеческой речи.

Он посвятил этой теме несколько книг, предложив, в том числе, и достаточно подробные инструкции, о чем можно и о чем нельзя разговаривать.

Главную свою книгу он назвал — **Хафец Хаим** (в переводе — «желающий жить»), после чего так и стали его называть. Весь еврейский мир знает Хафец Хаима, и мало кому известен рав Исраэль-Меир ha-Коэн.

Само название **Хафец Хаим** — из книги **Теилим** (Псалмы царя Давида), в которой есть фраза: «Кто хочет жить достойно — должен ограждать себя от сплетен, распространения слухов и отрицательных высказываний о нормативном человеке».

Такую фразу, конечно же, несложно написать, но дать эффективный алгоритм, что можно и что нельзя говорить — чрезвычайно трудно.

Какие мысли и рассуждения привели Хафец Хаима к идее, что мир нуждается в такой книге?

Будучи *коэном*, Хафец Хаим особенно остро ощущал отсутствие в нашей жизни Иерусалимского Храма, в котором *коэны* осуществляли все основные виды работ в служении Всевышнему.

В процессе своих размышлений, он задумался над тем, в чем одна из главных причин временного невыполнения нашим народом задач по исправлению мира (на иврите — *Тикун Олам*).

Из известных определений, которые дают Учителя Талмуда, подчеркивая, что все евреи отвечают друг за друга — понятно, что для завершения нашей духовной работы требуется, чтобы в нашем народе было душевное и сердечное объединение. Ибо, если мы духовно и сердечно разъединены, слова «отвечаем друг за друга» становятся пустым звуком.

Хафец Хаим пошел еще дальше и задался вопросом — что разделяет нас, что мешает нашему единению?

Это ни в коем случае не разнообразие традиций в выполнении заповедей (как, скажем, у ашкеназских и сефардских евреев; у них в этом несколько отличающиеся традиции). Это не различия в материальном положении. Ибо речь идет не о материальных проблемах, но — о единении сердец. И это точно — не разнообразие в трудовой деятельности и в общественном статусе. Ибо в Талмуде говорится: «Как лица людей отличаются одно от другого, так и интересы, уровень интеллекта и т.д. и т.п. — у всех разные».

Все мы произошли от Авраама, Ицхака и Яакова, все мы — братья. И наше единение, казалось бы — совершенно естественно. А если его нет, или оно проявляется в какой-то небольшой степени — это означает, что кто-то активно работает над тем, чтобы такого единения не было.

Кто?

Ответ очевиден — это мы сами. Мы сами разрушаем возможность единения.

Но ведь в целом идет не о бандитах и разбойниках, но об обычных, нормативных людях. И это предполагает, что такая работа ведется без оружия, но — словом, разговором. Иначе говоря — «работой языка».

К такому выводу пришел Хафец Хаим.

Но и это еще не все.

Откуда берется такая энергия, такая настойчивость? Почему люди тратят на сплетни и пересуды свои силы и время?

Окончательный вывод из всего этого, что «засоренность языка» — зачастую легкий, бескровный способ возвысить себя, принижая других. Ведь заниматься собственной духовной работой, да и вообще, работой — дело непростое. А понизив других, ты без усилий — возвышаешься.

В Торе эта разрушительная деятельность названа термином *лашон ха-ра* («язык, творящий зло», «злословие»).

Обратим внимание, что речь здесь не идет о распространении лжи. Само собой разумеется, что лгать нельзя.

Речь чаще всего идет о распространении правды, но — с намеком на некий негатив. Например, «он умный, но...», «талантливый, но...», «кто знает, какие на самом деле у него интересы?». И т.д. и т.п.

Избавиться от такого способа жизни (не только речи, но — именно жизни)

— очень сложно. Слишком уж эффективны и доступны методы принижения других за счет языковой несдержанности. Но если мы хотим, чтобы наша жизнь в этом мире была хотя бы минимально достойной, чтобы у нас был удел в мире Будущем — этот жизненный способ совершенно не годится для нас.

Прежде всего — нужно научиться вообще не говорить о других людях. Если же в процессе трудовой деятельности и т.д. возникает необходимость сказать о ком-то — делать это следует с осторожностью, приоткрывая свою осведомленность лишь в том, что непосредственно связано со служебными обязанностями. То есть, обсуждая деловые качества — не обсуждать личность.

О том, как добиться успеха на этом пути, и написано в книгах Хафец Хаима.

Ну а пока Вы не читали этих книг — дам относительно простую рекомендацию.

Не только не затевайте подобные разговоры и не принимайте в них участия, но — даже не слушайте, что говорят другие люди, начав кого-то обсуждать. А если случайно услышали — первой внутренней реакцией должно быть недоверие к сказанному.

Разумеется, все это — совсем непросто. Жизнь сложнее рекомендаций. Но если постараться — обязательно будут позитивные результаты. И жизнь станет светлее...

Автор текста Элиягу Эссас

Почему президенты США регулярно посещают Израиль?

Как Вы думаете, рав, почему Президенты США регулярно посещают Израиль?

Украина

Чтобы ответить на Ваш вопрос — необходим краткий экскурс в историю противостояния стран Запада Советскому блоку (так это в свое время называлось).

После Октябрьского переворота 1917-го года большевики захватили власть в России, и руководство новым государством сразу раскололось на два направления.

Ленин и Троцкий считали, что нужны практические действия по «экспорту

революции» в другие страны.

Сталин предлагал более прагматичный подход, заключающийся в осторожной подготовке к таким мероприятиям.

Линия Сталина, как известно — победила. При этом для легального прикрытия подрывной деятельности КГБ во всем мире, был создан Коминтерн (Союз коммунистических партий).

До Второй мировой войны и сразу после нее основным театром военных действий Коминтерна и КГБ стала Европа.

Потом, начиная с середины 50-х годов прошлого века и в дальнейшем — работа по подготовке прокоммунистических переворотов перекинулась фактически на весь мир. Включая Латинскую Америку (Куба и т.п.), Африку (Гана, Конго, Эфиопия, Южная Африка, Египет, Ливия и т.д.), а также — Азию (Ливан, Сирия, Иран, Афганистан и, конечно же, Индия).

Чтобы не усложнять ответ — не буду говорить о других странах.

Все это время государство Израиль не попадало в поле зрения Соединенных Штатов.

В США официально объявили доктрину сдерживания (от распространения коммунизма). Американцы, англичане и французы надеялись каким-то образом обойтись в этом своими силами.

Однако в 60-е годы в Советском Союзе решили сосредоточиться на приоритетном направлении — на усилении влияния в странах с огромными запасами нефти (Ближний Восток). Впрочем, там были не только нефтяные поля, но и контроль над мореходством (Персидский залив, восточный берег Африки — Эфиопия, Самали, и Суэцкий канал — Египет).

Установление контроля над этим регионом позволило бы лишиться Запад нефти и надежно заблокировать международные перевозки.

Среди всех этих мусульманских стран (включая арабские) был лишь один «остров свободы» — государство Израиль.

Так Израиль попал в поле зрения высшего руководства США. Это случилось только в середине 70-х годов прошлого века.

К тому времени в «мозговом центре» КГБ

придумали так называемую «палестинскую проблему» и создали организацию Освобождения Палестины (ООП) — в качестве ударного отряда, вокруг которого можно объединить арабские и прочие страны, в которых был так заинтересован Советский Союз.

Здесь Израиль и США нашли общую платформу для защиты своих интересов. Для США — сдерживание советской экспансии, для Израиля, окруженного двадцатью с лишним ненавидящих его государств, которые поддерживал Советский Союз — обеспечение своей независимости.

Такая общность интересов требовала постоянной координации и на политическом и на военном уровнях. Важнейшей составляющей этого и явились регулярные встречи руководителей обеих стран. На них можно наметить стратегические направления и подписать соответствующие документы.

Это привело к тому, что визиты американских президентов в Израиль стали регулярными. Обычно на протяжении своей каденции почти каждый президент США посещает Израиль 1-2 раза. И столько же раз, а, может, и чаще — премьер-министр Израиля наносит визит в США.

Следует отметить, что интересы США и Израиля — не тождественны. Нередко возникают серьезные противоречия. Но личное знакомство руководителей обоих государств, как правило, помогает сгладить «нестыковки» и найти взаимоприемлемое решение.

Работа эта — трудна. Но пока она — удавалась.

Для полноты картины считаю важным отметить, что стратегические интересы современной России и по сей день остались, в общем-то — прежними.

Автор текста Элиягу Эссас

Если человек считает, что может справиться сам — он не живет по Торе?

Есть люди, которые очень любят передавать знания, которыми они обладают. Некоторым это не нравится, на что они говорят что-то в виде: Не поучай меня.

Я думаю, что у первых просто есть желание ДАТЬ, а у вторых - страх получить. И хорошо, что чаще находятся более мудрые или подходящие люди, которые могут принять знания.

А вот, что Вы думаете, когда есть люди, которые говорят, что у них всё есть, и им ничего не надо, и из-за этого отказываются от помощи? Хотя со стороны видно, что этому человеку нужна помощь.

Если действительно они так чувствуют, то они не умеют/ понимают, что даже иногда нужно принять помощь, т.е. уметь ВЗЯТЬ, чтобы создать связь, соединение, слитие. Ведь при этом создается, рождается что-то новое (я говорю только о желании создать хорошее)!

А если даже у одного нет недостатка, то нет желания, а в последствие - действия, создания нового.

Если человек считает, что во всем или многом может справиться сам, то он не живет по Торе? Не может положиться на Вс-него?

Непатиряс

Вы пытаетесь разобраться в очень важной, актуальной для всех нас теме. При этом в Вашем письме много неточностей. И мне, полагаю, важно сосредоточиться на них.

Их рассмотрение, на мой взгляд, будет полезным и Вам и другим посетителям нашего сайта.

Ваша первая мысль — о людях, которые, как Вы пишете, «не хотят принимать». И Вы сразу же ставите им диагноз, отмечая, что у них — «страх получать».

Конечно же, иногда такое действительно бывает. Но только — иногда. Однако во всех случаях нельзя забывать и о существовании понятий — «автономность», «добрая воля» и «чувство собственного достоинства».

Далее Вы пишете, что (цитирую) «Хотя со стороны видно, что этому человеку нужна помощь».

Откуда это убеждение, что Вы способны правильно воспринимать ощущения человека?

Более того. Даже если Вы правы, и это действительно так, как Вам видится — кто из нас, людей, в состоянии испытывать уверенность в том, что ему может быть известно, что происходит во внутреннем мире другого человека — какие у него переживания, сомнения и желания?

Кто-то действительно ждет помощи, и благодарен, когда ее получает. В ком-то, при определенных обстоятельствах, непрошенная помощь провоцирует лишь чувство протеста.

Далее Вы ставите вопрос: «Если человек считает, что во всем или многом может справиться сам, то он не живет по Торе?».

Откуда такой вывод?

Где в Торе есть на это намек или соответствующее указание?

В Торе говорится о том, что человек не должен приписывать себе собственные достижения, но — понимать, что он достиг чего-то с помощью Небес.

Почему Вы стремитесь отнять у такого человека способность оценивать ситуацию? Ведь он может ошибаться или — не ошибаться.

Такова жизнь.

Как можно сделать столь тяжкий и уничижительный вывод, что он «не живет по Торе»?

А последняя фраза — «Не может положиться на Вс-него» — и вовсе непонятно откуда взялась. Ведь речь в тексте идет о чьем-то отказе принимать помощь другого человека.

Не думаю, что Вы способны отождествлять этого человека с Всевышним.

Поводя итог, отмечу, что легко просматривающееся и осязаемое в Вашем письме хорошее желание помогать людям — не учитывает ни обстоятельства, в которых живет конкретный человек, ни индивидуальные особенности, которые обязательно есть у каждого...

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Еврейская традиция утверждает, что нам следует благодарить Творца не только за благо, ниспосланное нам, но и за ниспосланные нам несчастья...

ОШИБКА И ИСКУПЛЕНИЕ

Моше Гольдберг

Еврейская традиция утверждает, что «человек обязан благословлять (благодарить) Всевышнего и за несчастья» (*Брахот*, 54а).

Почему и за что? Талмуд (трактат *Таанит*, 21) рассказывает о великом праведнике Нахуме Иш Гамзу. Он был слеп на оба глаза, руки и ноги у него были парализованы, а тело покрыто язвами. Доживал он свои дни полуразрушенном доме, крыша которого могла в любой момент провалиться. Ножи его кровати стояли в лоханках с водой, чтобы муравьи не заползали на постель больного...

Однажды его ученики, опасаясь, что обвалится крыша, решили вынести больного из дома. Конечно же, сначала **они** взялись **спасть учителя**, а его вещами собирались заняться позднее. Но Иш Гамзу сказал им:

— Сначала выносите вещи. Пока я здесь — с крышей ничего не случится...

Ученики удивлялись, почему такой праведный человек оказался в столь плачевном положении. Как-то раз они решились расспросить его об этом.

Дети мои, — ответил им Иш Гамзу, — я сам испросил у Творца эти муки.

И рассказал, как было дело.

Однажды я поехал в гости к своему тестю, — рассказывал Иш Гамзу. — На трех ослах я вез ему подарки. Одного нагрузил всякими кушаньями, другого — винами и другими напитками, третьего — плодами и сладостями.

По дороге остановил меня изможденный бедняк.

Учитель, дай мне какой-нибудь еды, — попросил он. — Умираю от голода...

— Подожди, — сказал я ему, — сейчас развьючу осла...

Я взялся развьючивать осла, нагруженного

едой, старался выбрать что-нибудь повкуснее. Обернулся, а он лежит на земле — упал замертво.

Я припал к его телу и воззвал к Всевышнему:

— Пусть ослепнут мои глаза, которые не разглядели в твоих глазах последнюю надежду!

— Пусть отсохнут мои руки, которые не поспешили оказать тебе помощь!

— Пусть отнимутся мои ноги, которые не устремились к тебе навстречу!

— Пусть покроется язвами все мое тело!..

Творец услышал меня и внял моим мольбам...

И сказали ученики:

— Какое горе видеть тебя в таком положении!

— Горе было бы мне, если бы вы не увидели меня в таком положении! — ответил им Иш Гамзу.

Почему великий мудрец сказал так? **О чем он говорил?**

О том, что его болезни — знак искупления столь трагической ошибки...

Моше Гольдберг,

автор многих книг по иудаизму

Живет в Нью-Йорке, США

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

По данным статистики, недавно опубликованной в популярной американской газете «Нью-Йорк Таймс», большинство женщин США (51 %) живут вне брака. Так ли это в действительности?..

МЕЧТАЮТ ЛИ АМЕРИКАНКИ О БРАКЕ...

Джефф Джакоби

Ф

акт, что чуть больше половины американских женщин предпочитает не связывать себя брачными узами, безусловно, настораживает. И — требует глубокого исследования. В обществе, которое хочет сохранить себя, развиваться и процветать, брак должен быть одной из незыблемых ценностей. Такое общество, воспитывая

детей, прививает им культуру таких отношений, где принято иметь полноценную семью, строить теплый и прочный семейный очаг. Только тогда есть надежда, что дети, став взрослыми, будут создавать собственные хорошие семьи.

Итак, прежде всего, уточним, какого рода сведения составляют ту пугающую статистику, которая опубликована в газетной статье.

«Многие молодые женщины (на «нижней» границе возрастного спектра), — пишет автор статьи журналист Сэм Робертс, — поздно выходят замуж или же надолго поселяются со своим партнером под одной крышей, не заключая брак, проверяя отношения на прочность. Женщины старшего возраста, овдовев или разведясь с супругом, дольше, чем раньше, живут одни, откладывая вторичное замужество на неопределенное время. Ибо им нравится ощущение обретенной свободы».

Определение — «новое, радостное ощущение свободы» прозвучало из уст очень многих проинтервьюированных женщин.

— Я даже не подозревала о существовании преимуществ, которые получу после развода, — говорит 59-летняя женщина, недавно расставшая со своим супругом. — Это — свободное время, которое я могу уделить общению с друзьями, это — время, когда я могу просто расслабиться и заняться собой... Это — обретенная гибкость в работе, возможность путешествовать, посещать всевозможные культурные мероприятия...

— Для меня теперь каждый день — подарок, — добавляет другая женщина.

Сэм Робертс цитирует Уильяма Фрея из института Брукинга, который говорит о «кульминационной точке в тенденции, появившейся еще в 1960-х годах — тенденции, проявляющейся в стремлении женщин к большей независимости и более разнообразному образу жизни».

Однако при первой же попытке заглянуть за «фасад» цифр, приведенных в статье Робертса, обнаруживается, что некоторые «потрясающие открытия» автора построены на весьма расплывчатых и откровенно натянутых определениях. Так, например, понятие «женщина» включает в себя и учениц старших классов школы, то есть девочек, начиная с 15-летнего возраста. И нет ничего противоземного в том, что девочки, которые еще не достигли возраста, когда они могут получить водительские права, оказываются недостаточно взрослыми, чтобы вступать в брак.

Согласно переписи населения 2005 года, 97 процентов женщин в возрасте от 15 до 19 лет никогда не состояли в браке. Автор статьи, таким образом, включил в определение «женщина» 10 миллионов школьниц. Возможно, это неплохой способ намеренно раздуть количество женщин, живущих вне брака. Но тем, кто стремится реально оценить отношение к браку в женской среде, подобное преувеличение ничего не дает, наоборот — запутывает.

Кроме того, данные переписи населения показывают, что 51 процент американских женщин — замужем. Даже если включить в категорию «женщина» девушек в возрасте от 15 до 19 лет.

Как же газета **Таймс** приходит к противоположному выводу?

Для получения картины, представленной в статье, из категории «замужние» была исключена, по определению автора статьи, «относительно небольшая группа» женщин, мужа которых подолгу

находятся вне дома. Либо работают в другом городе (не там, где живет их семья), либо — военные, либо — тяжело больные, состояние здоровья которых требует долгого пребывания в больницах или реабилитационных центрах. В результате из числа замужних *Нью-Йорк Таймс* «вычеркнула» более 2-х миллионов женщин.

Таким образом, ошеломляющая новость первой страницы *Нью-Йорк Таймс* имеет под собой реальные основания, только если считать, скажем, жен солдат, участвующих в военных действиях — «незамужними».

Несомненно, сегодня отношение к браку в Америке не назовешь столь же «здоровым», каким оно было, допустим, лет 50 назад. Но рано пока, на мой взгляд, бить тревогу и причислять существующие тенденции к списку «опасных явлений».

В отчете статистического бюро США приводятся цифры: к 30-34 годам, большинство американских мужчин и женщин (72 процента) состоят в браке. Среди американцев, которым 65+, 96 процентов женаты и замужем. И хотя количество разводов все еще очень велико (18 разводов на каждые 100 браков) и многие ведут общее хозяйство, не оформляя свои отношения, брак, тем не менее, по-прежнему остается одним из самых фундаментальных институтов в жизни общества Соединенных Штатов Америки.

«Многие сторонники брака в США часто жалуются, что со временем ситуация только ухудшается, — пишет ученый Давид Блэнкенхорн в своей книге «Будущее брака». — «Однако нужно признать, что многое, наоборот — улучшается. Уровень разводов за последние годы, пусть ненамного, но — снизился. Данные соответствующих опросов свидетельствуют, что число счастливых браков, стало расти — правда, еще недавно, в течение достаточно долгого периода, этот показатель падал. И, наконец, значительное число американских детей (67 процентов) имеют и матерей и отцов».

По данным последних опросов, большинство молодых американцев мечтают в будущем стать замужними и женатыми людьми. Так, последний опрос в университете Мичигана, который здесь проводится ежегодно, выявил, что 70 процентов студентов-юношей и 82 процента девушек считают, что хороший брак и семья — «очень важная составляющая» взрослой жизни.

Несомненно, сексуальная революция 1960-х годов с ее лозунгом «развод по взаимному согласию сторон» или — «женщина вправе, если захочет, стать матерью-одиночкой», сыграла свою негативную роль. Сегодня у американцев, как писал Давид Блэнкенхорн, есть причина для беспокойства. Однако, пережив сокрушительные удары, институт брака в США не только сумел выстоять, но и — остаться незыблемым приоритетом в шкале ценностей, ревностно оберегаемой американским обществом. Сегодняшние юные американцы и американки мечтают создать собственные семьи и стать примерными мужьями и женами.

Ежедневная газета «Бостон Глоуб», США

Перевод с английского

Джефф Джакоби,

Журналист, сотрудник газеты «Бостон Глоуб».

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Всевышний сотворил мир десятью речениями.
Всевышний вложил в эти речения все 613 заповедей.

Всевышний вложил в эти речения свои 10 корневых качеств.

Но кроме того, Он вложил эти 10 качеств во все сотворённое, во все живое и неживое.

Сотворив человека, Он дал ему возможность быть подобным себе.

Что это значит?

Это значит, что во всех деяниях рук своих раскрывать с помощью Торы и заповедей эти десять качеств (проявлений Творца), выстраивать вокруг себя достойный мир. Мир, приятный взору Творца.

Человек — единственное создание, удостоившееся возможности творить, созидать, дополнять.

И творит он не только «руками», но и силой речи и даже силой мысли, которая, украсившись эмоционально или словесно, реализуется в наших делах.

Наши слова выполняют миссию не только донести до кого-то наши мысли. Они также влияют на высшие миры, дополняют их или, наоборот, вносят недостаток в высшие духовные системы.

А вследствие того, что наша душа имеет строение параллельное высшим мирам, то наши слова влияют и на нашу душу, обогащают её светом Творца, или, наоборот, ослабляют, если слова, произнесённые нами, недостойны.

Сила речи очень велика.

Ведь говоря, мы порождаем духовные субстанции, которые создают вокруг нас, вокруг наших душ или возвышенную атмосферу, или, наоборот, атмосферу, в которой ощущается недостаток света Творца. Таким образом, наша речь может менять ту реальность, в которой мы находимся.

Если из наших уст выходят слова Торы или молитвы, то они раскрывают и порождают новый свет в нашем мире.

Если же это не так, то наша реальность заполняется духовной пустотой, отсутстви-

ем правильных желаний, уменьшением света Творца.

Но не для этого мы живём.

Мы живём для того, чтобы изменять, улучшать нашу реальность. Наполнять светом систему духовных миров, а также и нашу душу.

Порождать новый свет, новые открытия в Торе.

Недельная глава «Матот» начинается как раз с того, в чем проявляется сила и воздействие нашей речи.

Это обет (недер) и клятва (швуа) Всевышнему: «если человек даст обет (недер) Б-гу или поклянётся клятвой (швуа), приняв на себя запрет, то он не может нарушить свое слово, он должен выполнить все то, что вышло из его уст».

То есть клятва или обет прокладывают в духовном некий путь, по которому обязательно нужно пройти.

Но чем же отличается обет от клятвы?

Обет распространяется на предмет. То есть, если кто-то дает обет не есть, например, какой-то фрукт, то идёт речь о запрете на сам фрукт, а не на того, кто обязуется выполнить этот обет. Клятва же говорит о самом человеке, который должен воздержаться от съедания данного фрукта.

Слово клятва (швуа) связано с цифрой семь (шева).

Семь дней – неделя, в семь дней Творец творил наш мир. Значит и мы своей клятвой создаем что-то важное в мире, который вокруг нас. Только мы выделяем или ограничиваем определённый путь, который проходим в материальном, но этот путь влияет и на его отражение в духовном.

Обет же относится к предмету. А предмет — это средство достижения какой-то цели. Предмет создан для работы по улучшению мира в материальном.

Но и он влияет на выполнение цели в духовном.

Это с одной стороны, а с другой - будучи задействованным в заповеди Торы, поднимается и его духовность, и это отражается и в духовных мирах.

Получается, что, выделяя какой-то

определённый путь в Торе посредством клятвы или обета, мы усиливаем возможности как нашей души, так и материального мира служить Творцу, служить Торе.

То есть мы вновь раскрываем Тору в обстоятельствах обета или клятвы.

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Чья логика логичней.

Мы часто попадаем в ситуации, в которых все понятно. Этот прав, а этот виноват. Это чёрное, а это белое. Но через какое-то время оказывается, что все вообще не так, как мы думали. Почему так происходит? Ведь вроде, только что все было логично...

Человек едет в машине и звонит жене, говоря, что приедет через 5 минут. И действительно ехать до дома минут пять. Но внезапно, за поворотом - пробка. И вместо пяти минут человек едет полчаса. Знакомая ситуация?

А теперь представьте себе, что другой человек в это же время летит на вертолёт прямо над этим местом. И с высоты своего полёта видит и того человека, едущего в машине, и ту пробку за углом. И он уж точно знает, что за пять минут тот человек никак не успеет домой. Почему? Потому что он над ними. Над ситуацией. А сверху виднее.

Напоминает нашу жизнь правда?

Нам все время кажется, что мы что-то видим и понимаем. Но наше видение ограничено. Это лишь частица того, что видит Всевышний. Только Ему известно абсолютно все. Ведь Он сам создал этот мир и все, что его наполняет из Самого Себя.

А мы? Мы видим только то, что нам дано видеть. Каждому с его угла зрения. И есть необозримое количество деталей, которые мы не можем увидеть, и даже не подозреваем о них.

Что же нам делать?

Видеть во всем "руку" Творца и верить, что этот мир построен по идеальному плану и управляется Высшей Справедливостью. Она, возможно, не понятна нам, но она есть. И понимая, что только Он по-настоящему знает, мы наполняем уверенность в том, что все, что происходит - логично и правильно. И когда мы полагаемся на Его логику, к нам приходит уверенность, что все, что происходит в мире - правильно. И тогда сердце пришедшего к такому пониманию, наполняется настоящей радостью. Той радостью, которая очищает и приближает нас к Творцу. А сближение с ним дает благословение на весь мир.

Тамар Антопольски

Петах Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Домашнее Сырный Борекас

И нгредиенты

3 1/4 стакана муки

1 1/4 стакана воды

1 1/2 чайной ложки соли

1/4 чайной ложки сахарного песка

Д ля масляного слоя:

1 пачка сливочного масла

1/2 стакана оливкового масла (или 1/3 стакана, если вы предпочитаете менее жирный)

Д ля начинки:

150 г сыра фета

1 стакан моцареллы

1/2 стакана нарезанной петрушки

И нструкции по приготовлению:

В средней миске смешайте муку, соль, сахар и воду, пока они масса не станет однородной. Добавьте оливковое масло и руками замесите тесто до однородности в течение 4-5 минут.

Оберните тесто пищевой пленкой и оставьте при комнатной температуре на 15-20 минут.

В ожидании, пока тесто набухает, в небольшой миске смешайте масло комнатной температуры до кремообразного состояния и отложите в сторону.

Выложите тесто на слегка посыпанную мукой поверхность и разделите его на 12 равных частей (каждая часть должна весить около 60 г).

Скатайте каждую часть в шар, затем раскатайте каждый шарик в тонкий круг диаметром 15-20 см. Положите кусок теста на рабочую поверхность и смажьте 1 1/2 столовой ложкой сливочного масла, затем накройте другим куском и аккуратно защипните края в двухслойную лепешку. Повторите этот процесс с оставшимися частями; в конце у вас будет 6 штук.

В тарелку намазать 2 ст л оливкового масла и выложить первый пласт теста. Смажьте сверху 2 столовыми ложками масла и положите еще один кусок теста. Завершите 6 слоев, повторив этот процесс.

Накройте тарелку полиэтиленовой пленкой или другой тарелкой и оставьте на 30-40 мин.

Начинка:

В небольшой миске смешайте фету, моцареллу и петрушку. Отложите.

Разогрейте духовку до 200С.

Слегка смажьте рабочую поверхность маслом и аккуратно положите на нее кусочек теста.

Слегка прижмите рукой тесто, осторожно возьмитесь за края и растяните в очень тонкую лепешку размером в 3-4 раза больше изначальной. Повторите этот процесс и растяните все края теста.

Сложите нижний край к центру. Выложите 1/2 стакана начинки на нижний край. Сложите боковые края к центру. Плотно сверните тесто с длинных сторон и придайте ему форму длинного рулета и заверните его в крендель.

Поместите борекас на противень. (Оставьте немного места между борекасами, чтобы убедиться, что они не касаются друг друга во время выпечки). Повторите этот процесс с другими кусочками теста.

Выпекать 30-40 мин до золотистого цвета. Вынуть из духовки и подавать теплым.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Что такое рехилут (сплетни)?

Запрет звучит так: *нельзя передавать кому-либо то, что другие сказали против него или совершили против него.*

Если подобная информация необходима для конкретной, конструктивной цели, ее разрешено передавать при соблюдении определенных условий, которые будут особо оговорены в главе 9 данной части.

"Игорь Левин сказал мне, что вы - нечестный человек. Как вам это нравится?"

"Ася сообщила учительнице, что ты списывала во время экзамена".

"Мотя, а ты знаешь, что о тебе говорит Канторович? Что ты начисто лишен чувства юмора!"

"Михаил Соломонович сделал все, чтобы вас вывели из членов правления".

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TOPA

Перекресток прошлого и настоящего

Сегодня мы разберём недельные главы “Матот” и “Масэй” и посмотрим на них под другим углом. Приведём такой пример. Закончилась Вторая мировая война. Для каких-то стран она продолжалась 6 лет, для России - 4 года, но это было эпохальное событие 20-го века. Война завершилась парадом: и в Америке был парад, и в России. Состоялись Потсдамская, а потом и Берлинская конференции, которые установили новый мировой порядок. Произошли определённые эпохальные события, и это длилось 7 лет.

Евреи находились в пустыне почти 40 лет, и это событие полностью изменило весь мир. Это было единственное в истории прямое откровение Всевышнего. Почему мы об этом вспоминаем, и почему существует много заповедей *Zecher L'Yetzias Mitzrayim* в память об Исходе из Египта? Потому что Исход коренным образом изменил наше представление о мире. Это не просто историческое событие, ведь мы знаем, что Египет был самой материалистической страной и Всевышний вывел нас из этой концепции мира. Его проявление было беспрецедентным в мировой истории. К этому следует добавить всё, что евреи пережили, весь их путь, этапы и откровения на горе Синай. И вот закончились 40 лет, и евреи должны были войти в Эрец Исраэль. Мы говорим, что Земля Израиля не только географическое место, “Эрец” происходит от слова “эрце”. “Эрце” - это «я хочу», и это то, что Всевышний хочет; это достижение цели. Поэтому мы говорили, что “эрце” часто упоминается в более чем географическом понятии. «Арец» — это то же самое, но тут другая огласовка. Это не означает, что все евреи удостоятся физического надела земли, но и то, что они достигнут своей цели в будущем мире. Всё мироздание должно достичь цели. Последние два действия евреев перед книгой “Дварим” (это речь Моше Рабейну) всегда очень удивляют. Первое сказано в конце главы “Матот” (Бамидбар 32:40-41).

“И ОТДАЛ МОШЕ ГИЛЬАД МАХИРУ, СЫНУ МЕНАШЕ, И ПОСЕЛИЛСЯ ОН В НЕМ”.

“А ЯИР, СЫН МЕНАШЕ, ПОШЕЛ, И ЗАВОЕВАЛ СЕЛЕНИЯ ИХ, И НАЗВАЛ ИХ ХАВОТЯИР”.

Казалось бы, это довольно техническое описание, но почему нам так важно, что Яир завоевал и как он это назвал? Почему это происходит в самом конце и более того дальше сказано:

“И НОВАХ ПОШЕЛ, И ЗАВОЕВАЛ [город] КНАТ И ПРИГОРОДЫ ЕГО, И НАЗВАЛ ИХ НОВАХ ПО ИМЕНИ СВОЕМУ”.

Почему мы должны об этом знать? Эти города НОВАХ, КНАТ и ХАВОТЯИР вообще уже больше нигде не упоминаются, и мы о них потом ничего не слышим. Эти города не играют центральной роли. Почему так? Представьте, что у вас был какой-то сложный курс, который длился шесть месяцев, и в конце курса вам говорят: «А сержант Леви пошёл и зарядил М-16 новыми патронами».

Как-то непонятно, зачем это упоминается в конце. Ответ весьма необычный и интересный. Рав Форман считает, что ГИЛЬАД встречается в книге “Берешит”. Почему? Помните, когда Яаков убежал от Лавана, они установили Завет и собрали грудку камней, которая символизировала Завет между Лаваном и Яаковом. Весьма интересно, что место ГИЛЬАД обладало отрицательными свойствами. Помните, Яаков сказал в этом месте, что тот, кто украл идолов, не останется в живых. Это сделала Рахель, и потом она умерла при родах. Если вы послушаете то, что Яаков говорит: «Рахель эха рош экелов». Он имеет в виду, что овцы не теряли приплод, но Рахель - это тоже имя его жены. Она не потеряла приплод, но умерла при родах. Дальше он говорит: «УКРАДЕННОЕ ДНЕМ, И УКРАДЕННОЕ НОЧЬЮ»- “То, что у вас было украдено, я возвращал тебе” (Берешит 31:19). Это повторение глагола “лигнов-ганавти». Тора упоминает это, когда Иосиф говорит о себе.

Мудрецы считают, что Яаков рассердился на Лавана и что у него была большая сила, иначе говоря, то, что праведник говорит, осуществляется. Это нашло своё отражение в отрицательной форме, даже против самого Яакова. И это было некое отрицательное место. Раши, упоминает города -убежища и спрашивает: «Почему по одному берегу Иордана было три города убежища, а на всей Земле Израиля по другую сторону Иордана тоже было три, и это не равномерно». Потому что с другой стороны Иордана жили только два с половиной колена, а остальные колена жили в Эрец Исраэль. Как вы думаете, почему? Одна из причин (Раши об этом говорит), почему в районе ГИЛЬАДА были три города-убежища, то есть не пропорционально много, потому что в ГИЛЬАДЕ совершалось много убийств.

Яир здесь называется бен Менаше. Менаше - это сын Иосифа. Но интересно, что в другом месте Танаха (в Хрониках) он назван Яир бен Иегуда. Не вдаваясь в детальные хронологические изыскания, можно сделать вывод, что скорее всего, он действительно был из колена Иегуды. Может быть, по женской линии Яир был связан с коленом Менаше. Яир выступил как сын Менаше, защитил колено Менаше и помог ему. Почему это нам так важно? По мнению рава Соловейчика, евреи попали в Египет и пережили ужасное рабство из-за продажи Иосифа. Это можно аргументировать просто отрывками из текста. Всевышний не сказал, что евреи будут в Египте, Он сказал, что они будут странниками в чужой стране. 21 год порабощения у Лавана могло быть достаточным, но из-за того, что десять братьев продали своего брата в Египет, евреи пробыли в Египте в десять раз дольше, чем Яаков у Лавана, то есть 210 лет.

После сорока лет видно, что они пережили. Кто был ответственен за продажу Иосифа? Иегуда. Потом он раскаялся и защитил Биньямина, но сейчас мы видим, что в конце сорока лет потомок Иегуды Яир полностью смешивается с потомками Иосифа и борется за них. Это

некое, как говорят на иврите, «сгират маагаль»-замыкание круга. Закончился определенный эпохальный этап человеческой истории.

Казни египетские, откровение у горы Синай, рассечение моря, ман и всё, что евреи видели, основная цель этих знаменательных событий, предназначены изменить поведение людей. Началось все с того, что братья продают Иосифа, и заканчивается тем, что это полностью исправлено. Потомок Иегуды уже называется потомком Иосифа. Он и тот, и другой, и это полностью закрыто, «сгират маагаль». В этом заключается очень важная идея.

Давайте посмотрим на второй “пасук”, и он, действительно, последний.

“И НОВАХ ПОШЕЛ, И ЗАВОЕВАЛ [город] КНАТ И ПРИГОРОДЫ ЕГО, И НАЗВАЛ ИХ НОВАХ ПО ИМЕНИ своему»

Почему это так важно, ведь мы с трудом вспоминаем, кто такой был НОВАХ. Почему именно на этом заканчивается книга “Бамидбар»?

Если человек, который не имеет семью и детей, завоёвывает какой-то город, он может назвать его своим именем. Это написано в комментарии Раши, 32 глава, 42 “пасук” книги “Бамидбар». Так вы это лучше запомните.

Итак, Раши говорит совершенно необычную вещь. Он концентрируется на грамматике, которую мы пропустим, потому что не учим её. «Ваикра ла» (назвал её). На иврите это город женского рода, но «ла» написано без “дагеша”. «Дагеш»-это точка внутри буквы, которая означает усиление в произношении звука. Это технически необычно, поэтому Раши говорит, что вместо “ла” (её) можно читать “ло” (нет). Поэтому Раши объясняет, что он назвал город своим именем, но такое название не удержалось за этим городом.

Думается, всё это важно знать по очень простой причине. Ведь большую часть своей жизни мы пытаемся назвать что-то своим именем. Подумайте об этом и посмотрите вокруг: сколько есть зданий, на которых написано чье-то имя. Люди жертвуют огромные деньги, чтобы на стене написали их имя. Да, они хотят помочь другим, но при этом желают, чтобы написали их имя. Люди пишут книги, статьи и так далее, но, если бы нельзя было написать своё имя на книге, статье или патенте, то количество книг и статей стало бы намного меньше. Для человека важно увековечить своё имя на чём-то. Даже его семья, его дети очень важны, чтобы имя продолжалось. Поэтому есть люди, которые жертвуют огромные деньги после смерти на какие-то проекты, которые, как они считают, увековечивают их имя. В Торе говорится, что это естественно. Тем не менее «ваикра ла» - это можно сделать, но во многих случаях это не будет продолжаться очень долго. То, что мы делаем в нашем мире, не будет длиться вечно.

Нельзя увековечить свое имя на чем-то материальном на долгое время. Подумайте на этот счёт и вы увидите, что это на самом деле так. Большинство идей и книг, которые были актуальны 200 лет назад, сегодня вообще не знакомы нам. А что говорить про 500 или 1000 лет назад, хотя, в общем, это не такой и большой срок по сравнению с вечностью. Мы это совсем не помним. И это реальность.

Идея может состоять в том, что то, что мы делаем в нашем материальном мире, и то, что мы хотим назвать своим именем, не будет вечным, однако ничего из того хорошего, что мы делаем, не пропадает. Но не в материальном мире. Нам нравится это объясне-

ние, потому что это последнее действие перед входом евреев в Эрец Исраэль. И как мы уже сказали, вхождение евреев в Эрец Исраэль - это не просто завоевание географического района. “Эрец” от слова “эрце”. Это то, что хочет Всевышний. Это достижение определённой глобальной цели.

Это объясняет нам следующую главу, где перечислены все стоянки евреев. Какая, казалось бы, разница, как назывались эти стоянки и сколько их было? Почему мы должны об этом читать? Какая была стоянка номер 39, 8 или номер 5? Мы говорим, что в Торе нет ни одного лишнего слова, а здесь столько предложений, описаний и названий. Тем более нельзя было возвращаться в Египет по этому пути. Поэтому теоретически евреи не должны были никогда больше туда переходить. Зачем нужно, чтобы мы во всех поколениях всегда помнили об этом?

Ответ очень интересный. Во-первых, пророк Йехезкель говорил про “мидбар амин”. “Мидбар”- гиблое место, где нет воды, и Тора сравнивается с водой. Но “мидбар” - это ещё и место, где Всевышний “медабер», говорит.. Тора не случайно была дана не в Египте и не на земле Израиля, а в пустыне, на ничейной земле. По мнению многих комментаторов, в том числе и Баал Шем Тов, если мы посмотрим на судьбу еврейского народа, то увидим, что евреи путешествуют через всю историю, через эту пустыню народов. Не очень приятное место, не самый лучший климат и не очень хорошие отношения, но еврейский народ переходит с места на место по определённому плану.

Если мы проанализируем эти стоянки и переходы, то мы увидим весьма необычную вещь: за сорок лет они были неравномерными и непредсказуемыми. Так, в одном месте, которое называлось Кадеш, евреи простояли 19 лет. В то же время были стоянки, где евреи находились очень мало, и траектория их движения была далека от прямой линии. Более того, евреи двигались весьма необычно. Если бы мы жили в то время и ничего другого не знали, мы бы думали так же, как фараон. Почему фараон погнался за евреями? Потому что он сказал, что «пустыня накрыла их», то есть они заблудились в пустыне и не знали, куда идти. Евреи даже пошли так, как будто хотели вернуться обратно в Египет. У фараона был свой КГБ, и среди египтян,

которые вышли из Египта вместе с евреями, находились агенты фараона. Эти агенты ему немедленно сказали, что евреи вообще не понимают, куда они идут, и фараон сразу решил их атаковать.

Это тоже не случайно, потому что люди, которые придерживаются такой же идеологии, как фараон, говорят, что еврейский народ был потерян в истории, как в пустыне. Рав Штанзальц считает, что в каждом еврее есть голос фараона, “ецер ара”, который говорит: «Я не знаю, кто такой Всевышний». Поэтому гуманное решение еврейского вопроса - это ассимилировать его. Как еврейский народ может существовать? Он потерян в пустыне. Однако мы существуем, и наше существование крайне непредсказуемо, потому что евреи переходят с одной стоянки на другую. Как же евреи знали, когда надо двигаться дальше? Даже Моше Рабейну иногда не знал об этом. Облачный столб вдруг поднялся и пошёл, и евреи собрались и пошли. Они даже не знали, куда он идёт, на какую конкретную стоянку.

Мы на самом деле находимся в похожей ситуации. Столб был облачный, потому что скрывал что-то, а именно присутствие Всевышнего. В наше время этот столб называется «обстоятельства». Обстоятельства изменились - и мы побежали. Мы не знали этого изначально, и траектория может быть весьма необычной. Бааль Шем Тов говорит, что не только еврейский народ, а каждый человек от рождения из пункта А до года ухода из этого мира в пункт Б проходит некую маршрут. Эта траектория кажется ему беспорядочной: сегодня он сидит здесь, а завтра он планировал ехать, например, на курорт, планировал что-то ещё. А тут пришёл коронавирус - и всё сдвинулось и изменилось. Таких примеров в нашей жизни много. Классический пример - развал СССР, который никто не мог предсказать за 5 лет до этого. Мы проходим из одной стоянки на другую, и этот маршрут совсем не прямой, и в этом тоже есть большой смысл. Поэтому в конце книги “Бамидбар» говорится, что это не были случайные стоянки, ведь все они имели смысл, связи и последовательность, и даже их названия не были случайны. Первая стоянка, когда евреи вышли из Египта, называется Суккот. И первая стоянка, когда Яаков убегает от Лавана, тоже называется Суккот. Это напрямую

связано с идеей праздника Суккот. Евреи убегают от фараона как бы в Суккот, под защитой Всевышнего.

Важно также подчеркнуть, что каждая стоянка и каждый переход символизирует связь настоящего, прошедшего и будущего. Рав Соловейчик написал об этом очень интересную вещь. Сейчас получает большую популярность идея, что прошлого нет, и будущего ещё нет, а то, что есть, - это настоящее, которое проходит как миг. Поэтому концентрируйся на настоящем. Существует много подобных систем. Это не только религиозные, но и практические системы, например, медитация (не религиозная), основанная на концентрации на настоящем. Мы видим, что это помогает в определенных ситуациях. Тем не менее рав Соловейчик считает, что разница между еврейским и нееврейским подходом заключается в том, что еврейский взгляд на мир не согласен с тем, что прошлого уже нет, а будущего ещё нет.

Соблюдение Торы основано на связи с прошлым и взглядом в будущее. Например, идея раскаяния состоит в том, что прошлое можно исправить. Это значит, что прошлое в какой-то степени существует. Мы связаны с прошлым, но мы можем его исправить, поэтому люди, которые это отрицали, смеялись над идеей раскаяния. Например, по мнению Ницше, раскаяние не имеет смысла, потому что прошлого не существует. Мы в корне с этим не согласны. И то же самое будущее: мы не согласны с тем, что будущего ещё нет. Например, как на иврите слово “пророк”? “Нави” от глагола “негави”. А что значит “леави”? Принести. Рав Эссас считает, что “нави” - это человек, который не гадает (он не экстрасенс и на машине времени не летает в будущее). Нет, “нави” приносит нам корни будущих событий, то есть 3000 лет назад уже были заложены определённые духовные корни глобальных физических событий. С точки зрения Торы, всё, что происходит в физическом мире, имеет духовные корни, которые заложены не во времени. Поэтому в данный момент будущее существует в такой форме, что мы можем на него повлиять, особенно если речь идёт о негативных вещах - они могут и не случиться. Это зависит от нас. Когда существовал первый Храм, у людей была способность видеть эти духовные корни. Это не значит, что они видели какую-то картинку или фильм, но они ощущали духовные корни и своими словами пытались передать эти ощущения. Поэтому пророчества написаны так, что их очень сложно прилепить к какому-то историческому событию, но они ясно показывают духовный вектор или духовные корни событий. Поэтому, с нашей точки зрения, духовные корни будущего существуют.

О чём надо думать, когда вы читаете Шма, четырехбуквенное имя Всевышнего? В «Шульман арух» говорится о Том, кто был, есть и будет, то есть прошлое, настоящее и будущее сочетается в один момент, потому что Всевышний находится над временем. Что такое имя? Это проявление Всевышнего в нашем мире, как считает Рамбам. По мнению рава Соловейчика, проявление Всевышнего в нашем мире происходит в том, что прошлое, настоящее и будущее сочетаются. Да, нужно концентрироваться на настоящем, но через то, что оно связано корнями с прошлым и с будущим. Это очень необычная идея, и она, на наш взгляд, является основной. Поэтому все наши переходы очень важны, ведь они прямо связаны с настоящим. Мы видим, что во многих эпизодах и концепциях Торы прошлое, настоящее и будущее сочетаются, и это имя Всевышнего. Помните, фараон говорил: «Я не знаю, кто такой Ашем». Фараон знал, что есть Элоким, он понимал, что существуют какие-то силы и, может быть, есть даже первичная сила, которая всё создала. У него не было с этим проблем, фараон не был

членом партии или атеистом. Атеистов тогда вообще не существовало, но имя Ашем он не мог принять. Почему? Потому что для язычника - это абсолютно чужая концепция, а для нас это корневая концепция, которая помогает понять то, что происходит.

Если мы посмотрим на конец книги "Бамидбар», то поймём, почему нам важны эти переходы. Мы видим, как действия людей связывают прошлое, настоящее и будущее. Даже если мы, как Новах, не можем в этом материальном мире сделать имя постоянным, то, как Яир, мы в состоянии сделать это каким-то своим действием. Казалось бы, что такого грандиозного в том, что он совершил: захватил село или городок и назвал его своим именем? Однако если мы вдумаемся в эту историю, то увидим совершенно другую перспективу: как он объединил и закончил вражду Иосифа и Иегуды и, как говорят на иврите, «сгират маагаль» - он закончил целую эпоху и подготовил евреев ко входу в Эрец Исраэль. Это учит тому, что наши действия не происходят в вакууме, потому что мы тоже связаны с прошлым. Рав Эссас говорит, что каждая душа человека, как комета, за которой несётся метеоритный хвост. Каждый из нас не просто существует в данную секунду, и то, что он делает, он делает не просто так, а за ним несётся хвост его прошлого. Это может быть влияние его предков и других людей, с которыми он связан. Поэтому наши действия, даже если они кажутся будничными, несут огромную ответственность, ведь мы находимся на некоем перекрестке, который связывает прошлое, настоящее и будущее.

Рав Шмулевич высказывает мысль, которая ещё больше усиливает эту концепцию. Он задает вопрос: почему евреи убили Билама? Билам дал нехороший совет о дочерях Мидьяна, но мудрецы считают, что Билама убили в наказание. Помните Исход из Египта перед порабощением евреев? Фараон призвал трёх советников. Согласно Мидрашу, это были Билам, Йов и Итро. Билам предложил угнетать евреев, убивать их детей и другие страшные вещи, Йов промолчал, а Итро возражал и убежал. Всевышний наградил Итро тем, что он присоединился к еврейскому народу. Билама убили мечом, как он хотел убивать еврейских детей, Йова постигли большие страдания. Мидраш не понятен. Почему? Что сделал Билам? Он сказал убивать детей. А что сделал Йов? Он промолчал. Конечно, промолчать плохо, помните, как раньше говорили: «Промолчи - попадёшь в палачи». Билам сделал более страшные вещи, но наказание Йова было намного тяжелее. Почитайте книгу Йова. Он потерял всё свое имущество и 10 детей, был поражен страшной болезнью и очень страдал. А Билама пришли и убили мечом. Казалось бы, наказание Йова намного тяжелее, чем наказание Билама. Это несправедливо! Как такое могло быть?

Рав Шмулевич считает, что наказание Билама было более суровым. Потому что, ни про кого не будет сказано, если на долю человека выпали страдания, его жизнь имеет большой смысл, ведь он связывает прошедшее, настоящее и будущее. Даже в таких тяжелых условиях его наказание было намного меньше, чем наказание, когда у человека отнимают жизнь. Это даёт нам понимание того, как важна наша жизнь и наши повседневные поступки. Ведь если мы посмотрим на весь этот пояс, поколения, поколения и поколения назад, то те решения и те обычные вещи, которые мы приняли на определённом перекрестке прошлого, настоящего и будущего, имеют огромное значение.

Поэтому, когда через 120 лет мы посмотрим на все переходы нашей жизни, то поймём, что во всех них заложен большой смысл. Мы

увидим впечатляющий эффект, и это покажет нам, насколько это важно. Хочется пожелать, чтобы вы принимали хорошие решения и видели, как они влияют на этот перекрёсток.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Презумпция виновности

(20.07-22) В минувший вторник в пассажирском автобусе, проезжавшем возле иерусалимского торгового центра "Рамот", араб, вооруженный отверткой, напал на одного из пассажиров. Нападавший нанес своей жертве несколько ударов в шею, которые лишь по счастливой случайности не стали смертельными.

Парамедики, прибывшие на место происшествия, оказали пострадавшему первую помощь, после чего его доставили в больницу.

Благодаря мужественным и своевременным действиям одного из свидетелей теракта, открывшего огонь по террористу, тот был нейтрализован. С огнестрельным ранением террориста тоже госпитализировали.

Комментарий: Опытные военные, полицейские и сотрудники спецслужб часто произносят сакраментальную фразу: "Сколько ни приходилось сталкиваться [с чем-либо], все равно не могу к этому привыкнуть".

Судя по всему, именно этой фразой можно описать недоумение израильских спецслужб и полиции, в очередной (в который уж!) раз столкнувшихся с полным сломом привычного для них, "политкорректного профиля" террориста. Он, по их мнению, непременно обязан быть — нищим, отчаявшимся безработным, или — вкалывающим за копейки бедолагой. В качестве "гарнира" приветствуются и неудачи в личной жизни террориста.

Самая подходящая и "отвечающая ожиданиям" характеристика — если совершивший теракт бандит оказывается еще и психически нездоровым.

Между тем, житель Рамаллы (политического центра Палестинской

автономии), напавший на пассажиров автобуса с отверткой в руке — не просто не соответствует данному шаблону, но и является его полной противоположностью.

Как выяснили в полиции, нападавший, во-первых, не входит в число палестинских нелегалов. Напротив, он — обладатель т.н. VIP-разрешения на пребывание внутри "зеленой черты" (оно дается представителям политического истеблишмента ПА а также "палестинского бизнеса", и не ограничено по времени и месту пребывания в Израиле, позволяя совершать даже международные поездки и т.д.).

Этот террорист — психически нормален и уравновешен, занимается бизнесом, благополучный муж и отец, принадлежащий к вполне обеспеченному слою жителей ПА.

Представители израильских спецслужб не перестают удивляться подобным "невероятным" профильным данным. Хотя после Усамы Бин-Ладена, сына саудовского миллиардера, получившего в наследство 150 млн. долларов, и отдавшего не только все деньги, но и свою жизнь мусульманскому террору — пора бы, кажется, перестать удивляться. В том числе, тому, что вполне обеспеченные, богатые и, с житейской точки зрения, счастливые и состоявшиеся израильские арабы по обе стороны "зеленой черты" — не желают наслаждаться благами цивилизованной и благополучной жизни. Вместо этого, они — предпочитают совершать против евреев зверские теракты. И не смущает их даже возможная собственная смерть во время их осуществления. И все это — "во имя ислама".

Осмыслить и объяснить это явление левый израильский (да и не только израильский) истеблишмент попросту не в состоянии.

Еще меньше израильская правоохранительная и юридическая элита готова к тому, что кроме принципа презумпции невиновности (лежащего в основе современной цивилизации), существует и иной принцип — ПРЕЗУМПЦИИ ВИНОВНОСТИ. И именно он распространяется на

всех, без исключения арабов Израиля, по обе стороны от "зеленой черты".

В соответствии с этим принципом, любой палестинский и израильский араб — априори считается виновным. Как минимум — в намерении и согласии участвовать в терроре против израильтян, либо — в одобрении этого террора, пока не доказано обратное.

Арабы в Израиле последние 70 лет упорно добивались, чтобы к ним применили принцип презумпции виновности, массово, без различия социального статуса, пола и возраста, участвуя в убийствах и попытках убийств евреев.

Точно так же им удалось "заслужить" презумпцию недоверия к любым их словам, заявлениям и утверждениям, которые априори, если не доказано обратное — ложь.



Странно, что при бесконечном потоке патологического вранья, находятся люди, предоставляющие палестинцам кредит доверия и воспринимающие их заявления как заслуживающие и доверия и внимания.

Ничто не мешает лжецам по-прежнему пользоваться практически безграничным доверием и считаться надежным источником информации. Ни утверждения израильских арабов, что на месте Храмовой горы никогда не было еврейского Храма. Ни уверения, что они, палестинские арабы — древний народ, живущий на этой земле, со своей богатой

историей и культурой. Что они — потомки хананеев и одновременно филистимлян. Ни многочисленные, разоблаченные выдумки и фальсификации.

Перспективы: Своими поступками, характеризующими их, скорее, как зверей, обладающих даром речи, или дикарей, мало напоминающих цивилизованных людей — арабы Израиля доказали, что никакого отношения к нормам, установленным в цивилизованных странах, они не имеют. И в частности — к принципу презумпции невиновности.

Относясь к потенциальным убийцам и патологическим лжецам, как к людям, заслуживающим презумпции доверия и невиновности — любое (в том числе, израильское) общество — обезоруживает себя, ибо оказывается не в состоянии, что называется, смотреть правде в глаза.

В ситуации добровольной слепоты Израиля "добропорядочные и заслуживающие полного доверия" израильские арабы будут и в дальнейшем пользоваться возможностью беспрепятственно наносить удары (и не только отвертками) по евреям Израиля.

Все это будет продолжаться до тех пор, пока израильские арабы, наконец, не оставят Израиль в покое, освободив нас от своего присутствия и присоединившись к своим соплеменникам в любой из 22-х арабских стран...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

Сегодня хочу пересказать для вас ироническую историю, случившуюся с одним известным раввином.

Ошибка Моше

Заезжий лектор - раввин

Вдохновенно два часа говорит о роли Моше

В свободе евреев...

Сидят прихожане в синагоге

И каждому слову верят.

Слушают очень внимательно,

Раввин говорит с душой, увлекательно!

И тут неожиданно голос из зала,

как гром среди ясного неба:

-Олух этот Моше ваш,

Где бы сейчас он не был!!!

Лектор замер от неожиданности,

Но речь продолжает.

Однако, снова голос из зала

Пощады не знает:

-Олух Моше ваш, олух обычный...

Раввин говорит ему:

-Слышать такое мне не привычно!!!

Почему ты так говоришь,

Объясни!!!

Человек ему говорит- смотри:

Он через Красное море провел наш народ - вот,

И повернул не в тот бок...

Теперь у них нефть, нефть, понимаешь,

А у нас - песок...

Шутила

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

Теперь, продолжая развивать тему предыдущего листа (см. на сайте [обзор листа 79](#)), Талмуд переходит к обобщению и ведет разговор о «стандартных единицах измерения» в Торе.

Трактат Йома

Лист №80

Базовая единица измерения пищи, - отмечает **Раби** (великий раби Иегуда а-Наси - редактор текста Мишны, конец 2-го века), - *кезаит* (объем, равный объему маслины средней величины, но - из сортов крупных маслин, примерно по 30 куб. см. каждая). Исключение составляют, - продолжает Раби, - законы Йом Кипура (когда базовой единицей измерения становится «большой финик»).

Здесь следует пояснить, что эта величина - *кезаит* - взята за основу при подсчете объема съеденной пищи, потому что объем пищи, меньше 30 куб. см вообще не может считаться «едой». В самом деле. Употребив меньшее количество пищи, человек не скажет - «я поел» (речь даже не идет о сытости, но - об ощущении, что было съедено некое осмысленное количество).

Впрочем, Талмуд находит и еще одно исключение, где *кезаит* не служит основной единицей измерения. Это - законы *тумы* (духовного «загрязнения»); подробнее о терминах *тума* и *таме* - см. на сайте [обзор недельной главы Тазриа](#), первый годовой цикл).

В эпоху Храма люди могли оказаться в состоянии *таме* (духовное «загрязнение» человека; *тума* - категория такого состояния), которое при касании передается предметам. И здесь для определения допустимого уровня такого «загрязнения» базовой единицей измерения служит - *кебейца* (объем, размером с куриное яйцо средней величины).

Талмуд приводит обоснование к этому исключению - фразу из Торы, в которой определяются некоторые законы *тумы*: «От каждой еды, которая будет съедена...» (**Ваикра**, гл. 13, ст. 34).

В этой фразе **раби Элазар бен Педат** (великий Учитель Талмуда, *Эрец Исраэль*, 4-й век) обращает внимание на повтор - «от еды... будет съедена», который на самом деле **свидетельствует о том, что в ней скрыта дополнительная информация**. Речь идет о пище, которая является «производной» от пищи. Значит, *кезаит* тут не годится: маслина (пища) - порождение дерева, которое не едят (не пища). Зато под это определение идеально подходит куриное яйцо (подчеркнем, что Учителя всегда рассматривают минимально возможные единицы измерения).

Объемы (пищи и других объектов, о которых говорится в законах Торы), - говорит **раби Йоханан** (величайший Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, составитель текста Иерусалимского Талмуда; 3-й век), - за превышение которых полагается наказание, были открыты Моше во время его пребывания на горе Синай.

В подтверждение приводится фраза Торы, завершающая книгу **Ваикра** (в которой излагаются законы *кашрута*, *тумы* и т.п.): «Вот заповеди (*мицвот*), которые Всевышний заповедал Моше для сынов Израиля на горе Синай» (**Ваикра**, гл. 27, ст. 34).

Эта, казалось бы, «лишняя» фраза (каждый ее элемент уже известен из предыдущих фраз Торы) оказывается вовсе не лишней. Она подчеркивает: «**Вот заповеди - эти**, а не другие, **эти**, которые даны здесь и не составлены потом». И еще: «вот эти», то есть - перечисленные и уточненные - вплоть до размеров и прочих «параметров».

Далее Талмуд начинает анализировать базовые единицы измерения жидкостей. Аналогом *кезаита* - для твердой пищи, для жидкостей служит - *ревиит*.

Ревииит - это четверть *лога*, а *лог* - бутылка оливкового масла среднего размера. Обычно считалось, что *лог* - объем, вмещающийся в бутылку на 350-500 куб. см. Сегодня принято считать, что *лог*, это - 360 куб. см. Поэтому *ревиит* равен 90 куб. см жидкости.

Но в нашей Мишне (см. на сайте [обзор листа 79](#)), которая устанавливает максимальный объем жидкости, превысив который человек заслуживает наказание, говорится не о *ревиите*, но - о размере «полости рта». Как исчисляется этот размер и почему для законов о посте в Йом Кипур выбран именно он?

Общая идея та же, что и в законе о предельном объеме пищи, - говорит **Абайе** (один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века) - найти минимальный размер жидкости, выпив которую человек почувствует, что он уже не постится. Как установили Учителя, это - объем жидкости, которой человек может наполнить рот и удержать, прежде чем проглотит. Именно о нем и говорится в Мишне. Точнее - об объеме, который больше половины *ревиита*, но меньше целого *ревиита*. То есть примерно - 60 куб. см.

Автор текста Элиягу Эссас