



לְיֹשְׁבֵי דְעֵלְמַתְּ דִּדְבָרָא

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.
ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН,
РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕЕВИЧА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕРЕЙШИТ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Недельная Глава «Берейшит» — 3****Вопросы Раввину — 4****Психология по Торе — 9****Культура. Личность. Этика — 11****Женская Рубрика — 13****Цель Эц Тamar — 14****Законы Лашон а-Ра — 15****Doctor Tora — 15****Анализ Новостей — 19****Детская Страничка — 20****Лист Талмуда — 21****Ответственные за проект:****Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:****Лейб Каханэ, Сара Манн,****Елена Демидова****Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,****Эня Леина, Арье Марголин,****Анна Марголина, Юдит Аккерман****Художники:****Этель и Борис, Бат Ноах****Любые Ваши предложения****направляйте на эл.почту****hhafetzheim@gmail.com****Поддержите наш проект****<https://hafetzheim.com/donate/>****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Мы находимся в недельной главе Берейшит, заново начиная новый годовой цикл Торы с новыми силами и с новыми задачами.

В главе Берейшит заложена абсолютно вся Тора и вся наша история. Всевышний своей великой милостью творит мир, в котором изначально заложено право на свободу выбора.

Знаменитая ошибка Адама и Хавы в Ган Эдене, связанная с деревом познания добра и зла, проявляет на все 100% механизм свободы выбора.

Задумывались ли мы, что если бы не ошибка в Ган Эдене, у нас не было бы возможности что-либо сделать, да и, возможно, не было бы смысла в нашем существовании...

Всевышний даёт возможность миру развиваться, и первые 20 поколений людей, о которых мы читаем в Торе до нашего праотца Авраама, доводили до максимума выбор в пользу неправильного. Зачем же это нужно? Чтобы показать нашему народу, который формировался внутри чуждых идей, что есть только Всевышний и только его задачи, и эти задачи мы должны решать сами, делая правильный выбор.

Однако, чтобы сделать действительно правильный выбор, человек должен набраться опыта и знать точно, что такое хорошо и что такое плохо.

Ошибка Адама, которую мы исправляем на протяжении всей истории еврейского народа, это реализация правильного выбора внутри нашего народа через исполнение заповедей в серьезной молитве и Торе. Уже в ближайшем будущем весь мир узнает и сможет воочию увидеть, что только Всевышний правит этим миром.

Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад**

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕРЕЙШИТ»

ГЛАВА «Берешит»

Место в Торе: Первая книга Торы — *Берешит*, от начала и до гл. 6, ст. 8.

Почему она так называется?

Первая фраза Торы начинается со слов: «Вначале сотворил Всевышний...» (дана в принятом, но не совсем точном переводе).

Вначале на иврите - *берешит*.

Тора начинается словами: «В начале Сотворения Всевышним неба и земли...» (*Берешит*, гл. 1, ст. 1).

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя эту недельную главу, замечает, что логичнее было бы начать Тору с первой заповеди, данной еврейскому народу: «Этот месяц для вас — Глава месяцев» (*Шемот*, гл. 12, ст. 2).

Так почему же Тора начинается все-таки с описания процесса Сотворения мира?

Потому что, — разъясняют Учителя, — если народы мира скажут, что евреи — захватчики. Что они оккупировали территории, на которых жили другие народы, можно будет ответить, что вся земля принадлежит Всевышнему. Он ее создал. И распоряжается ею по своему усмотрению. Вначале он дал землю Кенаанскую другим народам. Но, когда увидел, что те ее — не достойны, отнял эту землю у них и даровал ее евреям. И тогда эта земля стала называться Израилем.

«В начале Сотворения
Всевышним неба и земли...»

мира, чтобы показать, насколько серьезен вред причиняемый негативными человеческими свойствами. Дурные качества души способны разрушить Творение.

Это объяснение «оправдывает» существование в Торе первой главы. Ибо именно в ней присутствует описание процесса Творения.

Но для чего нужны все остальные главы, предшествующие главе **Бо**, в которой и приведена первая заповедь?

В своей книге *Шаарей Кдуша* («Ворота святости») **рав Хаим Виталь** (*Эрец Исраэль*, вторая половина 16-го — начало 17-го вв.) пишет, что следует различать понятия «*мицва*» (заповедь) и «*мида*» (мера, качество). *Мидот* (мн. ч. от слова *мида*) не входят в число 613 заповедей. Но они являются основной побуждающей причиной их соблюдения или нарушения.

Значит, если нарушение заповедей (проступки и преступления) зависит от наличия в человеке плохих качеств (*мидот*), то этих *мидот* следует опасаться даже больше, чем самих нарушений.

Но если так, почему тогда в Торе есть описание заповедей, но о качествах (*мидот*) практически ничего не сказано?

Дело в том, что Тора может укорениться только в том человеке, в котором превалируют положительные черты. Тора дается еврею, который исправил свои качества, очистил их от плохого. Нет никакого смысла давать Тору человеку, в котором — множество негативных *мидот*. Поэтому Тора и уделяет внимание исполнению заповедей, а не исправлению *мидот*.

Но с другой стороны, откуда, из каких источников, человеку черпать знания, если не из Торы? Тора — это и образование и мудрость. Она наставляет нас на правильный путь. Следовательно, в Торе должны быть критерии правильных *мидот* и способы их приобретения.

Главы Торы, предшествующие главе **Бо**, в которой дается первая заповедь, можно назвать «Торой мер», «Торой качеств» («Торой исправления негативных качеств и приобретения позитивных»).

Вся книга *Берешит* посвящена вопросам *мидот*. Потому ее называют еще и «Книгой Прямых» (так именуют наших праотцов, потому что они сумели исправить, «выпрямить» свои качества). Название «Книга Прямых» дает намек на исправление *мидот*. И не случайно учение о *мидот* предваряет заповеди Торы. Порядочность в человеке, — говорили наши Учителя, — должна предшествовать изучению Торы.

Тора начинается с описания Сотворения мира, чтобы показать, насколько серьезен вред причиняемый негативными человеческими свойствами. Дурные качества души способны разрушить Творение.

Наши Учителя выделяют три «базовых» негативных качества души: зависть, вождление и стремление к славе и почету. Все остальные — производные от них. Написано в трактате *Авот* (гл. 4), что из-за этих трех качеств, человек прекращает свое существование.

Тора рассказывает нам о Каине, который стал жертвой зависти. В результате он опустился до братоубийства (подробнее о Каине — см. на сайте, к примеру, в ответе «Что такое «клеймо Каина»?»).

Вождления погубили поколение Потопа (подробнее — см. на сайте, к примеру, в обзоре недельной главы *Ноах*, первый годовой цикл обсуждения). Причем, небывалый урон был нанесен не только человечеству, но даже флоре и фауне (см. на сайте ответ «В чем вина флоры и фауны, погибших при Потопе?», № 4563).

Поколение Вавилонской башни руководствовалось стремлением к почету и славе. Они хотели сделать себе имя. А в результате частично погибли, частично

деградировали, а те, что остались, утратили свое единство, разделившись на народы и языковые группы (см. на сайте, к примеру, [обзор недельной главы Ноах](#), третий годовой цикл обсуждения).

Далее Тора говорит об исправлении, которое осуществляют семь наставников, семь лидеров еврейского народа и всего человечества. Каждый — при помощи своего доминантного позитивного качества.

Наш праотец Авраам наполнил мир милосердием (на иврите — *хесед*). Его сын Ицхак добавил меру суда (*звур*). Сын Ицхака, Яаков, привнес в мир гармонию (*тиферет*). Йосеф (сын Яакова) — стремление к самосовершенствованию и улучшению мира (*йесод*). Моше и Аарон исправили качества, называемые «нецах» (стойкость) и «ход» (покорность). А царь Давид — *малхут* (благородство, независимость, самообладание).

Практически каждая недельная глава книги **Берешит** представляет собой трактат о *мидот*, где каждая фраза, по сути — наставление об исправлении и улучшении своих качеств.

Всевышний объясняет Аврааму, что для того, чтобы его потомки стали избранным народом, они должны укрепить в себе позитивные черты, пройти очищение и закалку. Как сказано: «Пришельцами будут твои потомки в чужой стране. Там будут угнетать и поработать их» (**Берешит**, гл. 15, ст. 13).

И вот, по слову Всевышнего в Египет спускаются семьдесят праведников. Отправляются в изгнание не за грех, не за преступление. Но — чтобы взрастить и укоренить особые качества еврейского народа.

Написано в **Теилим** (Псалмах царя Давида): «Милосердие (*хесед*) отстроит мир» (гл. 89, ст. 3).

То есть положительные качества способны строить, поддерживать Творение. Негативные — обладают разрушительной силой.

Известно, что Всевышний обещал дать потомкам Авраама земли десяти народов. Но, выйдя из египетского рабства, евреи получили во владение земли только семи из них. Оставшиеся земли достанутся нам на завершающих этапах нашей духовной работы — в Шестом тысячелетии.

Почему?

Семь земель соответствуют семи качествам, которые исправили семь наставников сынов Израиля. Качества же, относящиеся к трем высшим сферам, исправить нам еще предстоит. Как сказано: «И снизойдет на него дух Всевышнего, дух мудрости и понимания, дух совета и силы, дух знания и богобоязненности» (Танах, книга пророка **Йешаягу**, гл. 11, ст. 2). И только тогда сыны Израиля расширят пределы *Эрец Исраэль* (Земли Израиля). Таким образом, мы видим, что владение землей Израиля напрямую зависит от соответствующих качеств, от исправления *мидот*.

Теперь мы можем лучше понять комментарий Раши, в котором он пишет, что Тора начинается Учением о *мидот*...

на основе комментария рава Шалом-Ноаха Бразовского

(Слонимский Ребе, автор книг «Нетивот Шалом»;

вторая половина 20-го века, Беларусь – Израиль)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Могли бы Вы больше раскрыть о 13-ти мидот?

Слушал на сайте урок Теилим 24 1 ч. Этот Теилим читают каждый йом ришон. Вы там красиво связали эту часть с брахой (благословением) про таль (роса) в молитве Шмоне Эсре и тхият аметим (воскрешение из мертвых).

Так же затронули 13 мидот. Могли бы Вы больше раскрыть про них. Для меня почему-то тяжело прочувствовать.

Борис

Приятно узнать, что Вы в процессе знакомства с материалами нашего сайта, включая «Уроки по Теилим» — ощущаете духовный подъем и пользу, которую это Вам приносит.

Пользуясь опытом преподавания Торы, приобретенным за последние 45 лет — дам некоторые педагогические советы. Они, очень надеюсь, помогут понять не только этот конкретный псалом, о котором Вы пишете, но — и вообще материалы этого и других разделов нашего сайта, связанные с изучением Торы

1. Когда изучают текст Торы, будь то страница или записанный аудио или видео-урок — всегда нужно прочитывать (или прослушивать) 4 раза. Я, к примеру, никогда не берусь преподавать материал, который я не изучил 4 раза.

Можно, конечно, и больше, но 4 раза — это минимум.

2. Не обязательно все это четырехкратное изучение уместить в один день, можно растянуть эти 4 раза на несколько дней.

3. В нашем мировоззрении содержится мысль, что Творец мира открывает человеку ум и сердце — в «объеме», который необходим ему на данный момент времени. И если после 4-х серьезных попыток понять текст, картина не складывается — значит, так тому и быть. Нужно идти дальше, а потом, со временем, если появится желание — вернуться к непонятому тексту.

4. Хорошо периодически возвращаться к предыдущим главам, фрагментам или страницам — чтобы пройти не только предыдущий урок, но — всю «серию», от

предыдущего к настоящему.

Если, к примеру, Вы должны изучать 25-й урок, следует вернуться, скажем, к 15-му, и последовательно еще раз изучить все уроки, предшествующие 25-му.

5. Учителя в Талмуде наставляют, что тот, кто учил некий текст 101 раз — не равен (по приобретенным знаниям и пониманию) тому, кто изучал его 100 раз.

Отсюда мы приходим к выводу, какое колоссальное значение имеет повторение уже изученного материала. К этой рекомендации в нашей традиции — очень серьезное отношение.

Надеюсь, Вы поймете и примете мое нежелание заниматься в материалах раздела «Спроси у раввина» отдельными, частными вопросами. Ответы на них — откроются каждому, кто воспользуется обозначенными выше рекомендациями.

И если кто-то скажет: «Но ведь все равно учитель знает больше. И я, сколько бы ни учился — не достигну такого уровня. По крайней мере сейчас», ответу на это, что перед нами — не стоит задача достичь уровня знаний учителя. Наша задача — приобрести навыки в изучении Торы. Так, чтобы процесс учебы приносил радость (это обязательное условие).

И что будет приобретено в процессе изучения — этого на сегодняшний день будет достаточно. Завтра настанет новый день, и можно (нужно) будет продолжать учебу...

Автор текста Элиягу Эссас

Нет ли неравенства в том, что один рождается евреем, другой — неевреем?

Почему один рождается евреем, а другой неевреем, один — в семье праведников, другой — в семье идолопоклонников. Может быть этот вопрос покажется вам «крамольным»: нет ли в этом неравенства?

*Анна
Тольятти*

Поиск «неравенства» — хорошо известная болезнь человечества, которая никогда не приводила к позитивным результатам. Более того. Десятки, а то и сотни миллионов(!) людей погубили себя

на алтаре левой идеологии, одной из центральных идей которой — установление «равенства» всеми возможными средствами.

Этот стиль мышления возник в западном мире параллельно с процессом секуляризации, когда в умах некоторых европейских интеллектуалов и общественных деятелей возникла идея о насильственном переустройстве общества. Чтобы стереть различия между людьми, начиная с классовых и социальных, и кончая различиями по половому признаку. Будто бы именно абсолютное уравнивание всех членов общества, независимо от их врожденных или приобретенных качеств, приведет к установлению «справедливости» в обществе.

Отмечу, что современный «прогрессивный либерализм» подпитывает подозрительность и сомнения. Согласно его теории, буквально каждому следует задаться вопросами — получил ли я столько же, сколько получил другой? Нет ли тут дискриминации по отношению ко мне — открытой или скрытой? Или, наоборот — не дискриминирую ли я других людей? Не стал ли я частью системы, которая вырабатывает дискриминацию и неравенство?

Благие намерения преобразуются в общество зависти, самобичевания и всеобщей подозрительности.

Вот и в Вашем вопросе предполагается существование «неравенства» между людьми. И не просто как результат творения человеческих рук людей, но — по факту рождения. То есть Ваша претензия, если можно так выразиться, предъявляется, ни много ни мало, Творцу мира: поступил ли Он справедливо, изначально поместив людей в неравные условия?

Родиться, к примеру, в семье миллионеров гораздо лучше, нежели в семье бедняков. А инвалид по рождению заведомо проигрывает здоровому человеку. Где же здесь справедливость?

Чтобы разобраться с этим вопросом, напомним очевидное: стартовая позиция людей — не одинакова, и не может быть одинаковой.

Нам известно, что, несмотря на общие врожденные характеристики, каждый человек — уникален. И каждому предназначена в жизни своя дорога. В этом — бесконечное богатство и многообразие мира.

Это многообразие — не случайность. Такова структура духовных миров, состоящая из бесконечного множества различных духовных объектов. Отражает оно и цель этого мира — объединение, слияние с Творцом, в процессе преодоления разрозненности и границ.

Цель человечества в идеале (в каком-то смысле) — объединиться, и, несмотря на различия, повернуться к Нему, Источнику единства. Это объединение должно быть достигнуто не с помощью насилия, но — в духовном озарении, которое рано или поздно придет.

Поэтому **поиск неравенства — не имеет смысла**. Ибо в этом мире люди созданы не неравными, но — с разными характеристиками и разными задачами.

При этом мы не отрицаем необходимости исправления и улучшения условий жизни той или иной группы людей. Но не в результате борьбы «с неравенством», но — за счет взаимопомощи, стремления (и реализации этого стремления) учитывать интересы других. Словом — всего, что позволяет выстроить гуманное и нормативное человеческое общество.

Вы задаете вопрос — почему так? Почему люди рождаются в разных по социальному, финансовому и т.д. положению семьях?

Для человека, который верит в Творца, этот вопрос — не имеет смысла. Ведь нам не дано понять замысел Всевышнего.

В Торе (*Дварим*, гл. 29) сказано: «Скрытое — Всевышнему, открытое — нам и нашим детям». И как бы мы ни старались понять истинную суть событий такого порядка — нам это не по силам.

Да, нам известен механизм действий и связь явлений, открытые в книгах Торы и Танаха. Но, скажем, тайна рождения нашему разуму — не доступна. У нас **никакой возможности** понять, почему та или иная душа была помещена в определенные обстоятельства.

Вместе с тем, нам следует вырабатывать в себе уверенность, что Всевышний — справедлив. Следовательно, нельзя всерьез подозревать Его в создании «неравенства».

Кроме того, мы верим, что Всевышний помещает каждого человека в **идеальные для его души** условия. Идеальные — не в том смысле, что человек рождается в семье миллионера или праведника. Но — в том, что каждому из нас создаются условия, в которых мы можем с максимальной эффективностью реализовать свой потенциал и решить стоящие перед нами духовные задачи.

Успех такого «личного проекта» — в руках человека, который способен правильно воспользоваться предоставленной ему Всевышним свободой выбора.

К примеру, сын бедных родителей, приложив усилия, мобилизовав волю и усердно работая — может вырваться из бедности. Он может, независимо от успехов на материальном поприще — осознать, что материальное благополучие второстепенно, по сравнению с благополучием душевным и духовным.

Сын идолопоклонников, размышляя и задаваясь серьезными, глубокими вопросами — способен прийти к вере в Единого Творца, как когда-то сделал это наш праотец Авраам.

И, наоборот. Сын миллионера растратит состояние и опустится до нищеты, а сын того, кто верит в Творца — станет рьяным идолопоклонником. Вспомним «детей

революции» в СССР, восставших против веры отцов.

Все это свидетельствует, что поиски «несправедливости» — неуместны.

Согласно нашей вере, этот мир был создан не как «дом отдыха», но — как место работы. Всевышний для каждого определил «трудовой участок», наделив каждого инструментами, необходимыми для того, чтобы справиться с полученным заданием.

В этих условиях наша задача — не жаловаться, что мы не получили, что хотели (разве кто-то из нас может знать, что ему нужно для реализации потенциала его души?), но — сосредоточиться на том, как наилучшим образом осуществить стоящие перед нами цели, максимально используя средства, которые посылают нам с Неба...

Автор текста Михаэль Бергман

Разве не грех — плодить нищету, рожая детей одного за другим?

Здравствуйте!

Я знаю, что предохранение — это грех. Но разве не равносильный грех — плодить нищету?

Только не надо говорить, что Бог дал ребенка, даст и на ребенка. Это первое.

А второе: когда женщине жить, работать, посвящать время себе и мужу, заниматься спортом, выглядеть хорошо, пытаться добиться чего-то в карьере, путешествовать, встречаться с друзьями, если только и делаешь, что рожает?

Спасибо заранее!

Н.

*Лера
Хабаровск*

Для начала уточню: предохранение — не грех, если оно обосновано и разрешено еврейским законом (в случае, если речь идет о евреях).

Бывают ситуации, когда женщина не только может, но и должна предохраняться от беременности. Если у нее есть, например, медицинские или психологические проблемы.

Нет и обязанности производить на свет большое количество детей — скажем, шесть или десять. Заповедь «плодитесь и размножайтесь» считается **минимально** выполненной, если у семейной пары есть сын и дочь.

Но верно и то, что в реальной жизни религиозные еврейские семьи многодетны. Рождение каждого нового ребенка в семье считается большим благословением, и роль еврейской матери особо почетна, ибо именно женщина приводит в мир новые еврейские души — души служителей Всевышнего, которые несут на своих плечах веру в Единого Творца.

В своем письме Вы выдвигаете на обсуждение две серьезные, на Ваш взгляд, проблемы. Первая касается материального положения многодетной семьи, вторая — ограничения свободы и возможности

«жить для себя», которые неизбежно возникают у женщин, имеющих детей, и особенно — у многодетных.

Попробуем последовательно в этом разобраться.

Сначала — о материальном обеспечении большой семьи. И здесь попытаемся понять, действительно ли рождение нескольких детей — рецепт бедности?

Оставим в стороне языковые штампы, поощряющие или осуждающие многодетность, которые Вы используете в письме («плодить нищету», «Бог дал ребенка, даст и на ребенка»). Это, по сути — обобщения, которые не могут служить руководством к действию.

Практика жизни в Израиле показывает, что даже семьи с большим количеством детей в состоянии обеспечить себе приемлемый образ жизни, который бедностью, в смысле тяжелой нищеты — не назовешь. Несмотря на высокую рождаемость, в нашей стране практически нет голодающих или бездомных.

Зададимся вопросом: что значит бедность?

Несмотря на очевидное, казалось бы, значение этого слова, однозначного определения этому понятию не существует. Для одного бедность — отсутствие возможности, допустим, ежегодно ездить за границу. Для другого — когда в конце месяца уже нет денег на самое необходимое.

Сегодня семья, которая живет в бедности, полсотни лет назад могла бы считаться вполне преуспевающей. А бедность в Африке — несравнима с бедностью любой из развитых стран.

Но добавим еще один фактор, в нашем случае — центральный. Речь — о влиянии духовных ценностей на материальное положение человека.

Возможно, кому-то это покажется парадоксом, но по данным различных исследований, проводимых в Израиле, именно **многодетные религиозные семьи** больше всего довольны своим экономическим положением. Причина тому, прежде всего — иное восприятие материальных благ и их роли в человеческой жизни.

Еврейская традиция предписывает довольствоваться малым и на первое место выдвигать духовные ценности, а материальные нужды сводить до необходимого.

«Кто богат? Тот, кто довольствуется тем, что у него есть», — говорится в трактате **Пиркей Авот** («Наставления Отцов»).

Согласно такому взгляду на действительность, истинное богатство человека — не в обладании собственностью или круглой суммой на счету в банке, но — в радости, которую дарит еврейский образ жизни, служение Всевышнему, возможность изучать Тору. И, конечно же — счастливая семейная жизнь.

Добавлю к этому принятую в еврейской религиозной среде взаимопомощь (в том числе, и финансовую), разумное ведение хозяйства (процент религиозных людей, против которых возбуждено дело о невыплате, скажем, кредитов — гораздо ниже, нежели в целом по населению). И получаем — совсем иную картину, по сравнению с той, которую Вы описываете в своем письме.

Теперь — ко второй проблеме.

«Когда женщине жить», — пишете Вы, — если большую часть времени она вынашивает детей, рождает, кормит и воспитывает их?

В своем письме Вы разворачиваете список видов деятельности, которые, как у Вас получается — недоступны многодетным матерям.

В большой семье у матери и в самом деле множество обязанностей. Времени, свободного от домашних забот, у нее и в самом деле — меньше. Но тут вступают силу другие факторы — сходные с теми, о которых говорится выше в связи с материальным положением.

Религиозные семьи, которые ставят перед собой цель родить и вырастить много детей, делают это не в угоду собственным личным интересам. Ими движут совсем другие идеалы (некоторые из них описаны выше).

Мать, кормящая ребенка, видит в этом не обузу, но — заслугу и исполнение своего высокого предназначения в жизни. Если ей удастся при этом работать (большая часть религиозных женщин работает), она радуется тому, что у ее мужа есть возможность изучать Тору. А это — главная цель в жизни еврейского мужчины.

Повседневные хлопоты приобретают совсем иной смысл и окраску, если они пронизаны духовностью и служат высокому предназначению.

Другой, не менее важный фактор — сноровка и умение женщины, с помощью мужа, организовать жизнь большой семьи так, чтобы все шло «как по рельсам». Тогда у нее остается время и для себя, для мужа, для отдыха и для осуществления других целей. Это умение приобретается **с юного возраста**, когда девочки, растущие в многодетных семьях, учатся на примере своих матерей.

В этом плане у большой семьи есть свои преимущества. Старшие дети берут на себя заботу о младших, высвобождая время для матери на то, чтобы, скажем, встретиться с подругой или пойти в тренажерный зал.

Муж, в свою очередь, берет на себя важную часть повседневных забот, в том числе, и по уходу за детьми.

Если семейная жизнь построена на общих идеалах, на альтуризме, на взаимной

поддержке — шансы на успех очень велики.

Есть множество многодетных семей, где женщина, при полной поддержке мужа, реализует себя и профессионально. Многие религиозные женщины живут активной общественной жизнью, выполняя различные функции в общине, и прежде всего — помогая другим людям. В специализированных, только для женщин, тренажерных залах всегда есть посетительницы.

В этом ответе не ставлю перед собой цель доказать, что жизнь многодетных религиозных семей — идеальна. В каждой семье — свои сложности и проблемы.

Вместе с тем, важно, на мой взгляд — освободится от негативных стереотипов, которыми наполнены средства массовой информации, и которые звучат из уст не знающих или враждебно настроенных к религиозному миру людей.

Надеюсь, в этом ответе удалось хотя бы в некоторой степени воспроизвести истинную картину. Так, чтобы стало понятно, что жизнь еврейской многодетной женщины — не наказание, но, несмотря на трудности — источник радости и для нее, и для ее близких...

Автор текста Михаэль Бергман

Чем души в 8-м тысячелетии будут отличаться от душ, умерших в наше время?

Чем души в 8-м или 9-м тысячелетии будут отличаться от душ, умерших в наше время?

Спасибо за Ваше терпение.

Привычный, окружающий нас физический мир, который мы воспринимаем шестью органами чувств — всего лишь последний в бесконечной веренице нематериальных миров.

Между этими мирами установлена жесткая причинно-следственная связь. Каждый из них — следствие вышестоящего, а одновременно — и причина существования расположенного ниже мира.

Внутренняя структура каждого отдельного мира (в упрощенном варианте, разумеется) состоит из двух элементов — дающий свет (на иврите — *ор*) и получающий сосуд (на иврите — *кли*).

Попутно отмечу, что в расширенном и более привычном для нас варианте рассматривается взаимодействие десяти элементов.

Основное предназначение сосуда (*кли*) — получение света (*ор*). При том, что основное предназначение света — оптимально заполнить собой сосуд, доведя его (сосуд) до совершенства.

Если света будет мало, сосуд ощутит недостаток, если света будет слишком много — сосуд может аннигилироваться (раствориться в свете).

Условное количественно-качественное соотношение между сосудом и светом в каждом мире — разное. В самых высоких мирах оно примерно выражается в цифрах — 90 % света на 10 % сосуда.

По мере нисхождения миров это соотношение постепенно меняется в пользу сосуда, в условной середине оно уравнивается: 50 % света на 50 % сосуда.

В мирах, которые более приближены к нам, картина зеркально меняется — 10 % света на 90 % сосуда.

Вот здесь (в самых нижних мирах) возникает возможность “поломки”. Если получающая сторона (сосуды) «начинает вести себя неправильно» — минимальное количество света «не в силах» предотвратить «поломку». Что, собственно, и произошло в момент Сверхкатастрофы, вследствие чего возникло новое состояние — свет почти полностью покинул сосуд и существует отдельно от него.

А теперь — к ответу на ваш вопрос.

Наш мир — прямое порождение того мира, где произошла «поломка». Он — последний в бесконечной веренице миров, самый нижний из всех (ниже — некуда).

В нашем мире функцию сосуда выполняет тело человека, а свет — это, соответственно, душа человека. Существует всем известное состояние, когда душа отделяется от тела и функционирует вне его (в специально предназначенном для этого месте — в мире душ; на иврите — *олам нешамот*).

В начале 7-го тысячелетия, когда произойдет возрождение мертвых, душа вновь соединится с телом. По мере восхождения по лестнице мироздания будет меняться только соотношение между ними. В обратном порядке. Сосуд (тело) будет истончаться, а свет (душа) — усиливаться.

Так мы постепенно дойдем до 8-го и 9-го тысячелетий. Однако описать или представить себе этот процесс, исходя из нашей реальности — абсолютно невозможно...

Автор текста Шломо Ардин

О кашерности сои и связанных с ней продуктов...

Можно ли евреям соевые продукты?

Здравствуйте, уважаемый Раввин.

Скажите, пожалуйста, можно евреям есть соевые бобы, соевую муку, соевую спаржу и прочее продукты, связанные с соей.

Скажите, пожалуйста, соя кошерна?

*Аноним
Россия*

Прежде всего, обозначу общее правило: все растения, кроме ядовитых, для нас, евреев — кашерны.

Другое дело — продукты, которые из них изготавливают. В этих случаях нельзя дать конкретное и универсальное определение. В частности, нет однозначного ответа на вопрос, кашерна ли продукция, которая прошла технологическую обработку.

Если в процессе обработки к основному продукту не подмешивают другие ингредиенты, в том числе — красители и пищевые добавки для улучшения цвета, запаха, вкуса — кашерность сохраняется.

При этом следует помнить, что удостовериться, что добавок нет, может лишь контролер, уполномоченный раввинским судом, который осуществляет проверку на кашерность всей технологической цепочки.

Если же в продукте содержатся пищевые добавки — ситуация зависит от того, что эти добавки собой представляют.

В настоящее время известны более тысячи разнообразных пищевых добавок. И далеко не все они — кашерны.

Так что, как видите, определенный и вполне конкретный ответ на Ваш вопрос дать невозможно.

Евреи, которые живут в странах, где нет сертификации кашерности, могут исходить из того, что соевые бобы, соевая мука и прочая базовая, малообработанная продукция из сои, при первом приближении — кашерна.

Кстати сказать, упомянутая в Вашем письме спаржа, которая имеет и название «аспарагус» — это самостоятельное растение. Оно, если не прошло технологическую обработку, соответственно — тоже кашерно.

В Израиле, кроме соевых бобов, приобретать продукцию из сои можно только в том случае, если на упаковке стоит сертификат кашерности. Попутно отмечу, что соевые продукты вошли в моду сравнительно недавно. И появляются они на полках израильских супермаркетах в довольно широком видовом ассортименте.

Это — и соевое молоко, и сыры из сои, соевые шницели и т.д.

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Предлагаем вниманию посетителей сайта второй фрагмент из новой книги Ефима Свирского “Перевоплощение”...

О ГИПНОЗЕ БЕЗ ЛЕГЕНД

Источник информации о душе

Ефим Свирский

Один из фундаментальных страхов — страх смерти. Избавиться от него можно в мировоззренческой категории, утверждающей присутствие Творца в мире, а также подразумевающей наличие у человека души, для которой **смерть — не последнее происшествие.**

Но не является ли такой подход той же самой слепой верой, не основанной ни на каких фактах?

Нет, не является, и тому достаточно подтверждений. Сегодня мы получаем очень много информации, много данных о том, что происходит с душой. Они приходят из медицины, психологии, из еврейской традиции. Я же хочу поговорить о поступающих из области, в которой я работал много лет, — из психологии и психотерапии. Техники, которыми мы сегодня пользуемся, техники глубокого расслабления, помогают человеку вернуться в памяти к тем событиям, которые люди обычно не помнят и в нормальном, то есть обычном, состоянии не могут помнить.

Сначала уточню, что такое гипноз, как им пользуются и каким образом получают данные. О нем сочиняют много легенд. Утверждения типа того, что при помощи гипноза, можно заставить делать человека все, что вы хотите — из голливудских фильмов. Человек в состоянии гипноза не спит, более того, он все помнит, когда выходит из него. Только **если** ему дать специальное внушение и **он захочет не помнить...**

Гипноз — это естественное, альтернативное состояние вашего сознания, при котором у вас проявляются некоторые способности, которые есть у человека и в обычном состоянии, но во много раз сильнее.

Одна из проблем человека — проблема фокусировки. Внимание мозга разбросано: мы думаем и об этом, и об этом и о том. Гипноз позволяет человеку сфокусироваться на чем-то одном и думать только об этом.

Далее, гипноз помогает нам быть ближе к собственному подсознанию, к тем участкам мозга, в которых хранятся и которыми управляются эмоции. То есть доступ к эмоциям при гипнозе становится легче.

И в-третьих, что нам важно, гипноз во много раз улучшает память. Мы можем вспомнить вещи, о которых, казалось бы, давным-давно забыли, о которых мы и не подозревали.

Для чего это нужно? Представьте, что к вам, гипнотерапевту, приходит человек, у которого есть проблемы психологического свойства. Естественно, вам важно найти причины, вызывающие их, и вы спрашиваете: “Как начиналось, откуда пришла проблема?”. А в ответ: “Не помню”. Потому что много лет прошло, потому что слишком страшно было, потому что человек **специально подавил это воспоминание у себя в подсознании.** И тогда вы предлагаете ему в состоянии гипноза сфокусироваться на мучающем его чувстве (допустим, это

страх или что-то подобное) и просите вернуться туда, где это чувство началось. По этому чувству, как по путеводной нити, происходит возвращение к моменту его появления. Пациент рассказывает, что произошло. Это называется **вернуться по страху**.

Существует много разных психотерапевтических техник, с помощью которых можно добиться того, чтобы негативная информация ушла из памяти. Это, как в компьютере. Вы как бы открываете файл, в котором записана эта информация, и, если человек считает, что она ему уже не нужна, он может ее стереть. Ее поиску и помогают гипнотерапевтические регрессии.

Термин регрессия означает психологическую технику, помогающую человеку вспоминать.

Когда я начал заниматься этим в Израиле, то столкнулся с одной технической проблемой. Государство дает разрешение учиться и заниматься гипнозом врачам и психологам, только имеющим соответствующий документ, без учета того, имеют ли они для этого занятия соответствующие данные.

Поясню. В профессиональном обучении врача нет ничего, что делает его лучшим гипнотерапевтом по сравнению с другими заинтересованными людьми... Поэтому в США диплом гипнотерапевта может получить любой человек, закончивший специальный курс по гипнотерапии. Не опасно ли это, спросите вы? За последние 30 лет в США нет ни одного зарегистрированного случая нанесения человеку ущерба вследствие применения этих методик.

В израильской медицине подход иной. Поэтому вместе с учениками мы проводим **глубокое расслабление** (релаксацию).

В отличие от гипноза техники глубокого расслабления имеют ряд преимуществ. Во-первых, никто никогда не запретит вам помогать людям расслабляться. Во-вторых, бывает, человек с гордостью заявляет, что его никто не может загипнотизировать, но никто с гордостью не заявляет, что никто и ничто не может его расслабить, потому как люди понимают, что не достоинство это, а проблема... С техникой глубокого расслабления сразу понятно, что никто свободы воли не отнимает и человек будет помнить все, что происходит. Приходя на гипноз, некоторые люди готовы лишь к пассивному участию ("Вы меня загипнотизируйте, чтобы я бросил курить/ перестал бы много есть/ снова полюбил свою жену..."), а обращаясь к **тренингу** (глубокому расслаблению), люди изначально понимают, что от них ожидают активной работы.

При гипнозе или глубокой релаксации выясняются очень интересные вещи. Например, **человек может вспомнить, что было с ним в трехмесячном возрасте**.

Ко мне пришла молодая женщина и сказала, что она безумно боится кошек. В регрессии мы вернулись в ее младенческий возраст. Она вспомнила, что лежала в коляске и туда забралась пушистая кошка, которая удобно устроилась на ее лице. В результате ребенок чуть не задохнулся. Но благодаря воспоминанию причина страха была найдена, и после этого женщина от него избавилась.

Такие ситуации описаны в любом учебнике по гипнотерапии, с ними сталкиваются все гипнотерапевты. Среди гипнотерапевтов общеизвестно — все, что происходит в нашей жизни, записано в нашей памяти. Понимаете, если человека напугали, когда ему было, как в этой истории, три месяца, он сознательно об этом не помнит, но

энергия того страха, энергия того испуга накапливается и наслаивается на дальнейшие события и в конце концов дает человеку комплекс неполноценности. И поэтому важно раскрутить пружину в обратную сторону.

В Канаде у меня был интересный случай. Ко мне обратился вице-президент большой компании. Солидный, немолодой уже человек, боявшийся... людей с бородой. Но ваш покорный слуга тоже имеет большую бороду, и я потряс перед ним ею, мол, вы пришли в нужное место, здесь вас не обидят. Он засмеялся, напряженно засмеялся: "Понимаете? Я осознаю, что меня не обидят, что все это глупо, и, занимаясь ежедневно работой, предполагающей немало встреч, чувствую и веду себя как совершенно нормальный во всех смыслах человек, пока передо мной не оказывается мужчина с бородой: я начинаю его бояться. А я... хочу понять, откуда во мне этот страх. Он иррационален, он мне не нужен".

В состоянии расслабления, почувствовав этот страх и вернувшись туда, где он появился в первый раз, он увидел себя ребенком, только что вышедшим из утробы матери. Первое, что предстало глазам новорожденного, — злое лицо врача с бородой. Эта злость и запечатлелась у него на всю жизнь. Что, казалось бы, может ребенок в таком возрасте видеть? Оказывается, есть участки мозга, которые могут запечатлеть абсолютно все с момента рождения. Эмоции, отношение к себе ребенок чувствует очень хорошо. Вот и в этом конкретном случае мозг сделал фотографию того врача на основе первой эмоции.

Я поинтересовался у пациента, нужен ли ему этот страх. Для чего я это сделал? Дело в том, что когда у человека возникает и существует с ним много лет какая-то эмоция, то, естественно, что в противовес возникают какие-то компенсации: из-за конкретного страха он мог что-то сделать или не сделать. И важно понять, что это за компенсации и насколько они важны в его жизни. Потому что иначе с убиением конкретного страха можно порушить все устои. Человек, например, женился из-за какого-то страха или получил образование из-за него. Поэтому он может оказаться не готовым к кардинальным переменам в своей жизни, которые последуют после избавления.

Мой боящийся бородачей пациент подчеркнул, что ему этот страх вовсе не нужен, и по моей команде дал себе приказ: «Мне этот страх больше не нужен».... За один сеанс, за час мы избавились от проблемы, которая преследовала человека всю жизнь. Такое, правда, бывает нечасто.

Одним из моих пациентов был... профессиональный психолог, специалист по улучшению памяти. Он заявил, что есть исследования, показывающие, что такое невозможно, но вообще-то все это любопытно и... он готов попробовать. Я об этих академических исследованиях тоже знал, потому, попросив его расслабиться, помог ему вернуться к таким воспоминаниям, что ему, по крайней мере, стало понятно, что сама наука о памяти находится в зародышевом состоянии.

Книгу Ефима Свирского

“Перевоплощение” вы можете прочесть на нашем сайте.

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Никогда не был приверженцем системы «переговоров с Творцом». И не верил в «чудеса». Не верил, если кто-то рассказывал мне, что, переживая невзгоды, или в ожидании чего-то плохого он обращался к Небесам: «Всевышний! Я знаю, что не был достаточно хорошим; но, если Ты сделаешь так, что это плохое, что должно случиться со мной — не произойдет, обещаю исправиться», и Творец, услышав его, отводил беды. Не верил — до тех пор, пока сам не обрел подобный опыт...

«ПЕРЕГОВОРЫ» С ТВОРЦОМ

Росс Хиршман

К тому времени, как со мной это произошло, я проработал в компании два с половиной года. Дела шли хорошо. Я чувствовал себя на этой работе вполне комфортно. Прежде всего, потому, что здесь у меня не было проблем с моей религиозностью. Я пришел на интервью в кипе (на языке идиш — ермолка). И мне дали должность, на которую я претендовал. Мой шеф был замечательным человеком — по-настоящему духовным. Он, как и я, искал в этом мире Истину.

Он был доволен результатами моей трудовой деятельности. Кроме того, мы общались с ним не только в рабочей обстановке. Если подворачивался случай, мы могли часами говорить о Всевышнем и природе вселенной.

Словом, на трудовом фронте все было спокойно и просто, без «приключений». Я и не думал о том, что он — уже в возрасте, когда люди уходят на пенсию. Как вдруг услышал от коллег, что мой начальник собирается оставить работу.

И вот свершилось: босс, человек, который делал мою службу столь приятной, который уважал мою религиозность, вызвал меня к себе, чтобы сообщить, что уходит из компании. Внутри у меня все сжалось.

Уход руководителя подразделения, в котором ты работаешь, мог и не таить в себе ничего плохого. Но в любом случае впереди была лишь неизвестность. Кто станет новым начальником? Будет ли новый шеф «хорошим парнем»? Не воспримет ли он негативно факт, что я ношу кипу?.. Случиться могло все, что угодно. Не исключено, что с появлением нового босса моя судьба изменится коренным образом. И не в лучшую сторону.

Забегая вперед, скажу, что мои худшие ожидания — оправдались.

Еще до того, как Майкл (не привожу его настоящего имени) появился в офисе, я узнал, что он — нееврей, что он — женат и у него двое детей.

И еще — что он весьма неразговорчив.

Не надо было обладать «звериной» интуицией, чтобы эта, столь скудная и ни о чем еще не свидетельствующая информация, заставила меня ощутить в душе неприятный холодок.

Так или иначе, при первой же встрече он не вызвал во мне симпатий.

Открыто его негативное отношение ко мне проявилось, когда я сказал ему, что соблюдаю законы кашрута, поэтому и на работе мне необходима кошерная еда. Выслушав меня, он сказал, что мое стремление выполнять законы — похвально, однако «организация обедов для сотрудников офиса» не входит в число «первоочередных задач», которые ему предстоит решать как главе подразделения.

Затем мне пришлось поговорить с ним о шаббате. Раньше, когда я сказал своему бывшему шефу о том, что по пятницам должен быть дома хотя бы за пару часов до захода солнца, он произнес: «Нет никаких проблем. Сделаю все необходимое, чтобы ты всегда попадал домой вовремя».

Майкл же отреагировал иначе. «Что ж, придется, видимо, пересмотреть политику компании, — с явным сарказмом парировал он, — чтобы оказать Вам должное уважение».

— Но Майкл! — не выдержал я. — Мы с Вами не можем торговаться по поводу шаббата. Не я придумал субботние правила. Их дал нам Творец мира...

В ответ на мою тираду, босс лишь бросил на меня через стол холодный взгляд. И тут до меня дошло, что Майкл — человек весьма ограниченный и упрямый, человек, который привык брать все на себя, и, соответственно, ему неприятно, когда его подчиненные позволяют себе высказывания типа — «мы с Вами не можем торговаться» (по тому или иному поводу).

Я вышел из его кабинета, осознавая, что мой новый начальник только что преподавал мне урок: «такие люди, как я ему не по нраву».

Вскоре последовали и многочисленные подтверждения тому, что в своей оценке его характера я не ошибся.

После того памятного разговора он постоянно делал все, чтобы принизить мою роль в деятельности компании.

А в разговорах со мной — старался спровоцировать меня на споры.

Я никогда не умел отстаивать перед начальством свои позиции. Наоборот, скорее был «моделью исполнительности». Я делал вид, что соглашаюсь с его мнением.

Даже если был абсолютно уверен в том, что его рассуждения просто безумны. Более того, при любой подвернувшейся возможности я поздравлял его с «изобретением мудрого приема» в руководстве людьми.

Но ничего не помогало. Только он имел право на оценку чужей-то деятельности, равно как и на «конструктивную критику».

Когда я добивался успеха в работе, что было очевидно всем сотрудникам по объективным показателям результатов труда, он как будто бы этого не замечал.

Зато — всегда находил повод для того, чтобы высказать в мой адрес какие-либо негативные замечания. И, чем больше я старался, чем усердней трудился, тем худшей оценки заслуживал в его глазах.

Я начал всерьез беспокоиться о своем будущем в компании, отдавая себе отчет в том, что вполне могу лишиться работы. А тут, как назло, за последний квартал снизились мои трудовые показатели. Я не на шутку испугался.

Очень испугался.

И самое неприятное — я начал замечать, что ситуация, сложившаяся на работе, негативно сказывается и на моей частной жизни.

В момент, когда я был на грани отчаяния, мне позвонил мой самый близкий друг и попросил зайти к нему в офис — надо, мол, серьезно поговорить.

— О чем? — спросил я.

— О твоём духовном развитии... — ответил он.

Я не мог сдержать возглас удивления. Обычно люди не говорят друг с другом о подобных вещах.

Первые полчаса нашей встречи ушли на обсуждение моего шаткого положения в компании. Внезапно мой собеседник сменил тему и произнес:

— У меня к тебе — всего два вопроса: в какую синагогу ты ходишь молиться и где учишь Тору?

Я опешил.

— Что ты хочешь этим сказать? Ведь ты прекрасно знаешь, что и на молитвы и на уроки мы с тобой ходим в одну синагогу...

— Интересно... — резюмировал он. — В будние дни я молюсь в миньяне и не встречаю тебя. Не могли же мы не видеть друг друга. В

назначенные дни прихожу на уроки, и там тебя тоже нет.

Видимся мы в основном на вечерней молитве в субботу, а иногда — и на утренней. Да и то, ты приходишь, как правило, с большим опозданием.

А на уроках...

Уж и не помню, когда я встретил тебя там в последний раз...

Я почувствовал себя неловко. Мой товарищ был абсолютно прав. Когда-то, когда у нас с женой родились дети, я пропускал молитвы в миньяне и уроки Торы, оправдывая себя тем, что у меня — маленькие дети, которые плачут по ночам и не дают спать.

Теперь же я допускаю такое, потому что у меня «непонятливый» начальник, и мне приходится, чтобы освободить пятницу, задерживаться в офисе до позднего вечера. На молитвы в миньяне, а тем более — на уроки, не остается ни времени, ни сил.

«Ну, и чего я в результате добился?» — спросил я себя, наконец. И вынужден был признать: «Ровным счетом — ничего». Положение мое лишь ухудшалось.

В конце нашей встречи друг поведал мне свою историю, суть которой сводилась к тому, что в какой-то момент он твердо решил не пропускать молитвы в миньяне и ежедневно выделять время на изучение Торы (в какие-то дни — самостоятельно, в другие — в группе, на лекциях и уроках). Вскоре выяснилось, что и при его цейтноте это решение вполне осуществимо.

И его профессиональной деятельности это не только не помешало, но, наоборот, «чудесным образом» позволило добиться еще больших успехов.

В ту минуту я понял, что «переговоры с Творцом», если можно так выразиться, содержат в себе реальный, но недоступный нашему пониманию смысл, не имеющий ничего общего с примитивной торговлей: «я — Тебе, Ты — мне».

Нет, тут дело вовсе не в этом. Просто, чем больше Света ты вносишь в мир, тем больше Света озаряет твоё существование...

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Глава «Берешит» - это духовный корень всей Торы. Письменной и устной, скрытой и той, которую мы раскрываем, изучая её изо дня в день.

Глава начинается с буквы «бет» (ב). (Эта буква означает, что буква «алеф» (א) скрыта от нас).

«Алеф» – это намёк на Всевышнего, который скрыт от нас, но который везде и во всём, который дарит всему творению свою душу, оживляет все то, что вокруг.

«Алеф» — это так же план Всевышнего, осуществить который выбран наш народ.

Буква «Алеф» символизирует ещё и мужское и женское начало. Ведь состоит она из двух букв «йуд» (י) и «вав» (ו) между ними.

Каждая «йуд» - это мужское и женское начало, соответственно. А «вав», которая между ними указывает, с одной стороны, на противоположность между ними, а с другой, связывает их между собой для того, чтобы породить новую жизнь, новый свет Творца.

Между скрытой от нас «Алеф» и словом «Берешит» проходит завеса, как между открытым и скрытым.

Но это скрытое, раскрывается не только в первом слове Торы, не только в первом ее предложении или первой недельной главе. Скрытое раскрывается во всём: в каждой букве Торы, каждом слове, а также и во всём сотворённом материальном и духовном.

Изучая Тору, например, мы изо дня в день, из года в год раскрываем скрытое в ней. И тем самым исправляем мир. Но зачем нужно

исправлять мир?

Разве Всевышний не сотворил его идеальным?

Всевышний сотворил его идеальным, но эта «мнимая» идеальность привела мир к разрушению.

Всевышний заложил в мире свободу выбора, а это значит, что все созданное Им в дни творения может совершить ошибку.

Например, ещё до ошибки первого

человека, ошибку совершила луна, которая хотела быть более значимой, чем солнце. Давайте посмотрим теперь на первую фразу, с которой начинается Тора:

«בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים אֶת הַשָּׁמַיִם וְאֶת הָאָרֶץ»

(Вначале сотворил Б-г Небо и землю).

Эта фраза содержит в себе семь слов, семь качеств Всевышнего, которые проявляются в нашем мире.

Но есть ещё три, более верхние, которые содержат в себе план Творца, цель и путь к осуществлению этой цели.

Три этих качества скрыты от нас так же, как скрыт от нас Всевышний и Его план по отношению ко всему созданному. Известно, что Тора создана для того, чтобы чинить мир.

Мы знаем, что Всевышний смотрел в Неё и творил. Это значит, что поломка в духовном существовала ещё до сотворения Торы. И, конечно же, была скрыта между бесконечным количеством духовных миров.

Первая фраза говорит нам о создании Неба (всего духовного) и земли (материи, духовность которой мала по

сравнению с той, которая сконцентрирована на Небе).

Если Тора дана, чтобы починить миры, как духовные, так и материальный, видимый нашим глазом, то поломка должна быть как-то упомянута в ней. Возможно даже скрыто от нас.

Давайте предположим, что поломка отображена уже в первой фразе, в которой семь слов. И по причине того, что Всевышний создал мир по принципу единства противоположностей (если есть положительное явление, то обязательно существует такое же явление отрицательное), то семь слов первой фразы могут намекать на разрушение (противоположность творению) семи объектов, которые сотворил Всевышний до получения Торы.

То есть семь объектов отражают противоположную сторону качеств Всевышнего.

Наши мудрецы рассказывают нам об этом разрушении.

Это разрушение стало основой построения новых миров.

Ведь если есть разрушение – должна быть совершена работа по восстановлению. Кто-то должен выполнять эту работу.

Эта работа должна стать смыслом жизни.

Для кого?

Для человека, конечно же. Ведь ради него Всевышний создал мир.

Ради него было

разрушение.

И с его помощью происходит починка.

Это разрушение в духовном породило свободу выбора.

Ведь то, что было идеальным, стало неидеально.

В духовном возникло два состояния. Одно противоположное другому.

Их надо уравновесить. То есть должно возникнуть новое, третье состояние, которое уравновешивает их.

Давайте вернёмся к букве «Алеф». Это две буквы «йуд» и буква «вав».

Теперь можем сказать, что они намекают на свет и тьму, но доброе начало и злое, на милосердие и наказание.

Небесные весы ждут от нас создания духовного равновесия. Ведь мы те, кто может его осуществить.

А память о семи объектах в духовном, которые создали хаос существует и сейчас. Она существует в наших душах, она отражается в наших делах.

И хоть каждый из нас маленькая точка в духовном небосводе, у каждого из нас большие задачи, выполнить которые мы можем только с помощью Торы.

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Разница во взглядах

Жил да был один очень богатый человек. Однажды, встретил он случайно своего бывшего одноклассника. Решили они на радостях отметить встречу в ресторане.

Выбор ресторана взял на себя богач.

Разумеется, он выбрал самый лучший из тех, что были в городе. Придя в ресторан, одноклассник оторопел. Он и не думал, что в его городе существует такое роскошное место.

Официант в форме и в белых перчатках наливал вино, прямо как в кино.

Прекрасные повара, тридцать видов салатов на выбор, разные изысканные блюда, названий которых он никогда не слышал, шикарная мебель на фоне тихой классической музыки - все это вызывало его изумление, восхищение и радость.

В отличие от него, богач не испытывал такого восторга от ресторана. Побывав в разных странах мира, на него такой уровень уже давно не производил впечатления. Он вообще не обращал внимание на роскошь, окружающую его.

Казалось бы, оба они находятся в одном и том же месте, видят одно и то же, едят одну и ту же еду и даже слышат одну и ту же музыку. Но, как ни странно, один из них в восторге, а другой - безо всяких эмоций.

Как может быть, что 2 человека находятся в одном и том же месте, но одного из них происходящее приводит в восторг, а второго - нет?

Возможно, дело вообще не в месте, не в еде и не в роскоши? А в чем тогда? А дело в том, какими глазами человек смотрит на то, что его

окружает. И будет он равнодушен, или будет радоваться - зависит только от него самого.

В наших руках научиться видеть " полную половину стакана" и не обращать внимания на " пустую". Научиться радоваться и сделать себя и весь мир счастливей.

*За скорейшее выздоровление Хава
Любовь бат Ревека*

Автор текста Тамар Антопольская

Петах Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Сладкие морковные кексы

Ингредиенты:

4 больших моркови;

1,5 ст. муки;

1 ст. сахара;

¼ ст. растительного масла;

3 яйца;

1 ч.л. соды;

1 палочка ванили;

1 палочка корицы;

6 грецких орехов.

Приготовление:

Морковь очисть от кожуры, измельчи в комбайне или растереть на терке до консистенции пюре.

Ваниль, корицу и орехи измельчить. Затем, в емкость с морковным пюре добавьте орехи, яйца, сахар, влейте растительное масло - все тщательно перемешайте.

Теперь всыпьте муку, ваниль, корицу и гашеную соду.

Перемешайте все до состояния однородной массы.

Полученную смесь выложите в форму, предварительно смазанную растительным маслом.

Выпекайте 20-25 минут при температуре 200°.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Сплетня о вас

Предположим, вам говорят, что кто-то злословил о вас. Известие принес Леви, который сообщает вам, что Реувен дурно и в некрасивом тоне о вас отозвался. Вам запрещено спрашивать у Реувена, зачем он сказал о вас такие-то и такие-то слова. Более того, если Реувен поймет, что Леви виновен в пересказе злословия, то вы виновны в нарушении запрета на *рехилут*, несмотря на то что вашим единственным намерением было опротестовать заявление Реувена и вы не собирались причинять Леви вреда (и даже не упомянули о нем ни слова).

К несчастью, многие люди неверно толкуют это постановление Торы, что приводит к серьезным ошибкам. Поэтому следует быть чрезвычайно осторожным.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

Сегодня мы поговорим о двух недельных главах, о последней главе Торы «Везот а-браха» и о «Берешит». Это очень большие темы, поэтому мы приведем несколько идей из каждой главы.

Во-первых, глава «Везот а-браха», очень интересная глава, которую, к сожалению, обычно недостаточно изучают. Почему это происходит? Это происходит потому, что эту главу, как правило, читают не в субботу, как обычно, когда у людей больше времени, а в праздник Симхат Тора, когда все веселятся и танцуют. Часто получается, что не достаёт подходящих обстоятельств, чтобы её до конца изучить. Все её слышали, всех вызывают к Торе в Симхат Тора, и евреи понимают какие-то идеи этой главы, но, к сожалению, её практически не изучают. Тем не менее эта глава необычная, это благословение, которое Моше произносит перед смертью. В Торе и вообще в Танахе считается, что перед смертью душа достигает высокого духовного уровня и в этот момент человек может благословлять или увещевать других. Кроме того, комментаторы отмечают, что, если умирающий человек делает это с любовью, то другой человек

этого не стыдится, потому что понимает, что уже не увидит этого человека. И, во-вторых, мы понимаем, что это какая-то необычная мотивация, не связанная с земными интересами.

Это очень интересное благословение Моше произносит народу Израиля. Вы наверняка это слышали «И будет в йешуране царь». Слово «йешуран» — это поэтическое название народа Израиля, когда он находится на высоком духовном уровне. «Яхад шивтей Исраэль». — «Когда колена Израиля будут вместе». Есть даже такая песня. Технически царь объединяет колена Израиля, но мудрецы говорят, что слово «мелех» — это Всевышний. Что Всевышний будет царём в Израиле, когда будут «яхад шивтей Исраэль», т.е. когда все колена Израиля объединятся и будет единство. Конечно все хотят единства, но всегда есть какое-то, но. Например, у меня один уровень кашрута, а у него другой уровень, он так одевается, я по-другому. Да, он тоже часть еврейского народа, но не в том направлении идёт. Как я могу поступиться своими принципами? Конечно должно быть единство, но пусть он изменится, улучшится, и тогда у нас с ним будет единство.

Конечно, это немного утрировано, но такая ситуация возникает, когда «шивтей Исраэль» не вместе. В этом случае Всевышний не может быть в полной мере царём над еврейским народом. Мы поём в субботу «Кдуш ми маком шельха». — «Появись откуда Ты появляешься, из того места». Мы говорим: «Когда ты будешь царствовать на Сионе». Если вы посмотрите на мир вокруг нас, даже на земле Израиля и за её пределами, то, к сожалению, нельзя сказать, что власть Всевышнего в нём очевидна. Мы знаем, что Всевышний управляет этим миром, но это происходит в скрытой форме. А мы хотим, чтобы Всевышний был явным царём, чтобы все знали, что Он — царь. Когда это возможно? Когда будет единство. Можно возразить, что мы не знаем, где находятся десять колен, но нам известны коаним и левим. Они из колена Леви. Оставшиеся колена — это, в основном, колена Иегуды, Беньямина и остатки десяти колен, которые не ушли в рабство. Тем не менее мы не видим разногласий между людьми на том основании, из какого они колена.

Как это релевантно? Ответ очень интересный. Так, Хафец Хаим в книге «Мишна Брура», которая является галахической книгой, пишет, что есть разные «нусахи», пути служения Всевышнему. Они имеют глубокие корни и разные традиции. Например, мы видим, что традиции сефардских и ашкеназских евреев чем-то различаются. Йеменские евреи также отличаются от них, и даже внутри ашкеназских евреев существуют разные традиции. Корень этих различий связан с разными коленами, которые жили отдельно. У них было своё благословение, и оно символизировало отдельный путь служения Всевышнему. Если бы мы посмотрели на это, не зная всей истории, то нам бы показалось, что иногда эти пути диаметрально противоположны. Классический пример, Звулун и Иссахар. Иссахар учит Тору, а Звулун занимается бизнесом. Если вы пошлёте Иссахара заниматься бизнесом, а Звулуна сидеть и весь день учить Тору, то они оба станут несчастными и ничего хорошего из этого не получится. Ведь у них разные пути служения Всевышнему.

У каждого колена был свой путь служения Всевышнему. Существует приращение, что в Храме существовало тринадцать ворот, потому что у каждого колена был свой путь в Храм. А тринадцатые ворота были нужны для евреев, которые в эти двенадцать путей не вписывались, то есть у них существовал отдельный путь. Если мы посмотрим на то, как располагались евреи в пустыне, то поймём, что их окружал с разных сторон Шатер Завета. Получалось, что каждый шёл к этому Шатру Завета с другой стороны или под другим углом. Можно увидеть, что

одному колену могло показаться, что другое колено идёт в противоположном направлении, потому что они приближались с разных сторон Шатра Завета. Поэтому одно колено могло не понимать другое. Во времена судей и даже во времена царей были сильные трения между коленами. Идеал «Яхад шивтей Исраэль» мог быть достигнут в очень короткое время во время царствования Давида и Шломо. Это до сих пор релевантная тема, ведь разные группы евреев и, с точки зрения традиций и ментальности, могут иметь глубокие корни. Поэтому, если мы следуем принципу «[my way or the highway](#)», то очень сложно достичь единства и ожидать, что Всевышний будет нашим царём. Мы поём об этом, но надо больше сделать для того, чтобы достичь единства. Такова первая идея.

Вторая идея, которую хотелось бы обсудить, - это очень необычный конец Торы. Тора описывает смерть Моше, и дальше следует последний «пасук» Торы:

«И ПО ВСЕМ МОГУЧИМ ДЕЯНИЯМ, И ПО ВСЕМ СТРАШНЫМ СВЕРШЕНИЯМ, КОТОРЫЕ СОВЕРШИЛ МОШЕ НА ГЛАЗАХ У ВСЕГО ИЗРАИЛЯ». (Дварим 34:12)

Этот «пасук» странно расположен, потому что выглядит как посмертная похвала Моше. После того, как человек уходит из этого мира, принято на похоронах сказать что-то хорошее о нём. Но этот «пасук» должен быть расположен тогда, когда Тора описывает смерть Моше. Раши считает, что «Моше смог получить Скрижали Завета. Это очень тяжёлая в переносном смысле ноша». Моше сам решил разбить Скрижали перед глазами Израиля. И Всевышний согласился с ним. Как вы думаете, почему этим заканчивается Тора?

По мнению Раши, Моше 40 дней и ночей принимал Тору, не пил и не ел, что нам сложно понять. Он, насколько возможно для человека, приблизился ко Всевышнему. Его называют «иш Элоким». «Божественный человек», хотя Моше такой же человек, как мы с вами. Однако он приблизился ко Всевышнему, насколько это возможно.

У еврея, который изучает Тору, нет ответов на все вопросы. Если человек более и менее понимает Галаху, это не значит, что в ней есть ответы на все вопросы. Иногда в жизни возникают ситуации, когда нет готового ответа и нам сложно или нет времени, или нельзя спросить кого-то. В этом случае, если мы искренне стараемся приблизиться ко Всевышнему, как Моше, то мы можем принять решение, о котором нам никто и никогда не говорил, и нигде это не написано. Это то, на что Всевышний соглашается, и это высшая степень познания Торы. Конечно, важно знать заповеди, что можно, а что нельзя. Но это начальная ступень, а высшая ступень или чёрный пояс в изучении Торы, когда человек синхронизирует свои принципы и сознание со Всевышним. Он может принимать самостоятельно решения, с которыми Всевышний соглашается. И поэтому это величайшее деяние, которое сделал Моше перед глазами всего Израиля, которое учит нас на этом примере. Хотя мы не можем, как Моше, приблизиться к Всевышнему, но мы должны на своём уровне попытаться это сделать.

Давайте перейдём к главе «Берешит». Первый отрывок - это история райского сада Ган Эден. Она широко известна, и даже компания Apple использует в своём логотипе надкусанное яблоко. Тем не менее хотелось бы понять, что действительно написано в тексте Торы. Обратите внимание на тот момент, когда Всевышний высылает человека из райского сада.

«И ИЗГНАЛ ОН ЧЕЛОВЕКА, А К ВОСТОКУ ОТ ЭДЕНСКОГО САДА РАСПОЛОЖИЛ [АНГЕЛОВ](#) И ЛЕЗВИЕ ВРАЩАЮЩЕГОСЯ МЕЧА, ЧТОБЫ ОХРАНЯТЬ ПУТЬ К ДРЕВУ ЖИЗНИ». (Берешит 3:24)

Здесь есть одно необычное слово, которое не подходит и по-английски переводится как «разместил» («ситейшен»). Это нетипичное слово. Слово от корня «ваяшкэйн» появляется в Торе ещё один раз. Если вы первую букву «юд» замените на букву «мэм», то где вы увидите такое слово? Оно появляется в Мишкане, где находится Арон а-Кодеш. А что расположено над Арон а-Кодеш? А-[Керувим](#)-ангелы. Только в двух местах в Торе и во всём Танахе появляются эти [а-Керувим](#): при входе в Ган Эден и над Арон а-Кодеш. Под ними свиток Торы и Скрижали. Они символизируют Тору. Как вы знаете, когда поднимают Тору, то поют «пасук» из Танаха. В Танахе Тору называют [Эц Хаим](#)-Дерево Жизни. Получается очень интересная параллель. В Мишкане [а-Керувим](#) охраняют Тору, которая называется Эц Хаим, и в Ган Эден они же «лишмор дерех Эц Хаим», охраняют путь к Древу Жизни. Но в чём разница? В том, что в истории с Райским Садам а-Керувим держат меч. Они не хотят, как было после ошибки первого человека, чтобы он пришёл и получил доступ к Древу Жизни и жил вечно. В Мишкане, наоборот, а-Керувим нет меча, и они символизируют гармонию. Это описывается во многих Мидрашах. Каждый может прийти и изучать Тору. Это в идеале, то есть она для всех доступна. «Кетер» Тора, Венец Торы, «Корона Торы, доступна для всех.

Весьма необычно, что существует прямая параллель между Торой и Деревом Жизни. Конечно, евреи, которые изучают Тору, тоже умирают в разном возрасте, ведь никто не живёт вечно. И это правда. Так почему же Тора является Деревом Жизни? По мнению рава Формана, нельзя жить вечно в этом мире, но можно жить вместе с вечностью. Если мы изучаем Тору, то как бы соприкасаемся или синхронизируемся, если можно так выразиться на современном компьютерном языке, с вечностью, со Всевышним. Поэтому, если мы это правильно делаем, то наша душа после 120 лет может существовать вечно. И в этом смысле Эц Хаим.

Первый человек встречает Змея в Райском Саду. Сказано:

«И БЫЛИ ОБА ОНИ НАГИ, ЧЕЛОВЕК И ЖЕНА ЕГО, И НЕ СТЫДИЛИСЬ. (Дварим 2:25).

И дальше:

«ЗМЕЙ ЖЕ БЫЛ ХИТРЕЕ ВСЕХ ЗЕМНЫХ ЖИВОТНЫХ».

Получается, что одно и то же слово «арум» имеет два значения. С одной стороны, «арум» означает «голый, открытый», а с другой — «хитрый», то есть, наоборот, это тот, кто что-то скрывает. Змей умел скрывать свои настоящие намерения. Одно и то же слово имеет два противоположных значения. Как это объяснить? Есть интересное толкование, которое кажется очень глубоким. Это связано с тем, кем они были. В чём заключалась дискуссия между человеком и Змеем? Мы не берём высокие эзотерические вещи, и по простому пониманию Змей был очень высокоразвитым животным. А человек оставался человеком, даже если мы не говорим про материальный мир, а про духовный эквивалент этого.

Змей говорит: «Всевышний тебе сказал, что от этого дерева есть нельзя». Во-первых, это весьма хитрое утверждение, так это не совсем то, что сказал Всевышний. Всевышний сказал: «От всех остальных деревьев можно есть, а от этого нельзя». Но Змей концентрируется на том, чего у нас нет. Например, если у вас удачно складываются обстоятельства во многих вопросах, но есть какой-то больной вопрос, то, согласно человеческой природе, мы думаем только о наших проблемах. Пока всё хорошо в других вещах, Адам и Хава не обращают на это внимание. А Змей обращает.

Я врач и хорошо знаю, что происходит в больницах. Человек думает весь день, как дела на бирже, почему он теряет деньги, это растёт, то падает, пока, ни про кого не будет сказано, у него не началась сердечная недостаточность. И вдруг он вспомнил, что всё это время его сердце работало прекрасно. Он не обращал внимание на это и совершенно не был благодарен за это. Когда же, не дай Б-г, сердечный ритм сбился, то его уже и акции не интересуют, а волнует только своё здоровье. Это то, что делал Змей. Это, во-первых.

Во-вторых, здесь Тора подчёркивает различие между человеком и животным.

Змей говорит Хаве:

«А ты хочешь съесть от этого дерева?»

-Да, хочу.

- А кто поместил в тебя желание съесть от этого дерева?»

-Не знаю, наверное, Всевышний поместил.

Ну, если Всевышний поместил в тебя это желание, то почему ты должна его ограничивать? Ешь от него». Змей подтолкнул Хаву.

В этом разница состоит между человеком и животным. Для животного, даже такого высокоразвитого, как Змей, нет понятия того, что мы называем моральный императив или что-то аморальное. Если у Змея есть желание съесть этот плод, то кто его сделал? Б-г его так сделал, это его инстинкты или рефлексы. Животное ползёт и ест плод. Оно не чувствует угрызений совести. Или, например, когда волк загрызает оленюху, то он не думает, что там будет с её детёнышами. У него есть инстинкт, он голоден, он съедает оленюху. И всё.

Поэтому, в некотором смысле, Змей тоже был «арум», то есть не прикрыт. У него были свои причины, которые он скрывал. Змей был, с одной стороны, хитрым, а с другой, искренним. Его хитрость заключалась в том, что то, что он говорил на самом деле было правильно, но только для животного. А для человека такая логика не подходит, и поэтому произошла такая большая катастрофа. Рав Форман считает, что Тора прерывает историю создания Хавы. В Мидраше говорится, что Всевышний показал человеку всех животных, и человек дал им имена. Адам понял, что среди животных у него нет пары. Это какая-то, на первый взгляд, странная история: почему вдруг человек подумал, что у него есть пара среди животных, и зачем надо давать им имена. Всё это было сделано, чтобы показать, что человек качественно отличается от животного.

Нам это кажется абсолютно понятным, а первый человек мог воспринимать всё не так однозначно. Потому что если вы посмотрите на высокоорганизованных животных, то, к сожалению, есть многие учёные, которые не видят такой большой качественной разницы. Может быть, количественной. Например, шимпанзе можно научить (было исследование) 1000 или 2000 слов на языке немых. И поэтому возможно, что животное могло даже разговаривать. Но разница не в этом, а в том, что у животного нет морального императива. Поэтому для животного совершенно естественно, если оно хочет съесть плод, то почему оно не может это сделать? Конечно, могут существовать какие-то объективные причины, почему невозможно съесть данный плод: не получается залезть высоко или догнать что-то, или кого-то.

В 19-том веке жил философ Ницше, который был очень популярен у нацистов. У него был не идентичный, но в чём-то похожий подход.

В этих двух одинаковых словах («арум») заложена глубокая философская разница между животным и человеком. Трагедия первого человека на этом уровне состояла в том, что, в некотором смысле, он опустился до уровня животного. Это привело к большой путанице, полонке и всему тому, чем мы занимаемся до сих пор.

Последнее, это история Каина и Эвея. Всевышний сделал кожаные одежды для Адама и Хавы. Мистики считают, что Адам и Хава опустились в материальный мир, то есть облеклись в плоть. По мнению Эвен Эзра, в этом заключается величие и мощь Всевышнего,

что очень странно. Казалось бы, надо было бы сказать об этом, когда Всевышний сотворил мир. Величие Всевышнего состоит в том, что, хотя люди разрушили Его мир и пошли против Него, тем не менее Он помогает им. Всевышний впускает людей в новый мир и даёт «килим». Это то, что нужно, чтобы люди могли в нём существовать.

Итак, последняя идея — это проблема Каина и Эвеля. Вы все знаете историю про то как они оба принесли жертвы, и Всевышний не повернулся к жертве Каина, а повернулся к жертве Эвеля. И Каин убил Эвеля. Возникает вопрос. Во-первых, Каин первый принёс жертву, он придумал эту идею приносить жертвы. Не то, что была какая-то заповедь приносить жертвы. Представьте, двое детей. Один решил сделать для вас: подарок нарисовать картинку. Но, к сожалению, он не очень хороший художник и сделал, так сказать, тят-ляп. Второй тоже решил сделать подарок и нарисовал хорошую картинку. Неужели вы возьмёте картинку первого ребёнка и скажите: «Это плохая техника, мне это не нужно». Вы возьмёте только хорошую картинку. Никто так не делает. Как такое могло быть? Ответ состоит в следующем. Рав Форман, кстати, об этом говорит тоже.

«И ПОЗНАЛ ЧЕЛОВЕК ХАВУ, ЖЕНУ СВОЮ, И ОНА ЗАЧАЛА И РОДИЛА КАИНА». Это были первые человеческие роды.

«СКАЗАВ: "СОЗДАЛА Я ЧЕЛОВЕКА вместе С БОГОМ!" (Берешит 4:1-2).

Имя Каин происходит от слова «канити» (я создала).

«И РОДИЛА ЕЩЕ БРАТА ЕГО, ЭВЕЛЯ». Что это за идея: "СОЗДАЛА Я ЧЕЛОВЕКА вместе С БОГОМ!"? Почему это добавлено? Это сложный вопрос. По мнению Раши, это добавлено потому, что Хава чувствовала себя партнёром Б-га, и, в некотором смысле, это могло вызвать у неё некое ощущение гордыни. Такая идея могла передаться Каину, поэтому и сам его имя символизирует эту идею. Если вы помните, Каин работал на земле, о есть был фермером, а Эвель был пастухом. Как и Адам, он должен был работать на земле, которая называется «адама», откуда и пошло имя Адам. Это проклятие земли, ведь Всевышний говорит Адаму, и оно переходит к Каину. Слово «адама», как говорится в Мидраше, происходит от слова «адамэ» (я стану подобным), то есть буду подобным Всевышнему. Поэтому у фермера есть опасность прийти к мысли, очень популярной во время Мичурина: «Не ждать милостей от природы. Взять их у неё — наша задача». Я пахал, я сеял, и я собрал урожай. Это Я. Каин попал в эту ловушку, но он был умным и понимал, что, конечно, это он, но есть ещё где-то Всевышний. Это его партнёр, как сказала Хава. Каин решил дать Всевышнему какую-то часть урожая, как в бизнесе делают. Я тебе помогаю, ты мне помогаешь. Это бизнес-подход. В данном случае человек не понимает, что всё, что у него есть, идёт от Всевышнего. А то, что как бы это я сделал, ну, правда, есть же партнёры, так бизнес делают. И поэтому Каин приносит жертву Всевышнему. Происходит некий раздел прибыли, как то, что он отдаёт партнёру. А Эвель приносит совершенно другую жертву Всевышнему. Он отдаёт Ему самое лучшее, подчеркивая этим, что всё, что у него есть, идёт от Всевышнего.

Всевышний не принял жертву Каина не потому, что было только качественное различие, а потому, что сама идея Каина являлась подходом идолопоклонников. Потомки Каина начали развивать идею идолопоклонства. В итоге все, кроме Наоми, которая была женой Ноаха, погибают во время Потопа. Мы видим интересные параллели в Торе. Во-первых, есть много заповедей, связанных с земледелием: нужно оставлять часть бедным, давать им десятину,

«Бикурим» (первые плоды) следует приносить в Храм и этим подчёркивать, что это идёт от Всевышнего, «шмита», то есть каждый седьмой год нельзя обрабатывать поле. В йовель (пятидесятый год) тоже не обрабатывают поля, и земля возвращается к предыдущим владельцам. Конечно, это глубокие заповеди, которые мы не можем до конца понять, но мы видим, что красной нитью проходит идея, что это не ты правишь миром «своею собственною рукой».

Посмотрите на заповедь «бикурим», о которой мы говорили. Если эту идею не внедрять, то ошибка Каина может повториться. С другой стороны, Авраам, Ицхак и Яков, кем они были? Пастухами, как Эвель. Пастух понимает свою уязвимость и зависимость от Всевышнего в гораздо большей степени. У пастуха больше времени для раздумий, и у него вырабатывается качество заботиться о ком-то. Моше был пастухом, он хотел вернуть ягнёнка в стадо, когда увидел несгораемый куст. Давид а-мелех тоже был пастухом. Эта идея проходит красной нитью. Поэтому так важно не только то, что мы делаем, но и почему мы так поступаем. В Торе во многих местах сказано, что жертва бедняка для Всевышнего так же дорога, как и жертва богача, они обе одинаково дороги. Жертва, которая исходит из позиции Эвеля: всё принадлежит Всевышнему, и я Ему передаю самое лучшее. Если же это идея Каина: я тебе помогаю - ты мне помогаешь, то эта идея была у идолопоклонников.

Когда мы возвращаемся в повседневную жизнь, то часто наши испытания зависят от того, какая у нас установка. Мы не пастухи и не фермеры, и это кажется далёким от нашего мира. Однако та же идея приемлема к любой специальности, к любому времени и ситуации. Мы, конечно, признаём, что есть Б-г (на деньгах это написано), но у нас нет установки, что действительно всё идёт от Всевышнего и Он является единственной объективной реальностью.

В этом состоит наше испытание до сих пор. Мы можем делать то, что мы делаем, но, когда мы меняем установку и свои намерения, то качество того, что как живём, меняется. Я уверен, что все это возможно совершить на нашем уровне.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Шито левыми нитками...

(18.10-22) Как сообщили израильские СМИ, 25-26 октября президент Израиля Ицхак Герцог отправится с официальным визитом в Вашингтон.

Подчеркивается, что "26 октября в 18:00" Герцог встретится с президентом США Джо Байденом.

"Два лидера обсудят «ряд вопросов политики, безопасности и экономики, а также продвижение совместных инициатив, связанных с климатическим кризисом», — сообщает в этой связи канцелярия президента Израиля.

Ицхак Герцог встретится также с высокопоставленными чиновниками администрации Белого дома, членами Сената и Палаты представителей, а также с лидерами еврейской общины.

Отмечается, что это первая поездка Герцога в США в качестве президента.

Комментарий: Внимание, которое в израильских СМИ уже сейчас уделяется будущему визиту президента Герцога в США резко констатирует с тем минимальным вниманием, которое уделяли те же СМИ таким, по-настоящему историческим событиям в международной политике, как заключение в период каденции Биньямина Нетанягу соглашений о нормализации отношений с ведущими арабскими странами, коренным образом изменивших политический ландшафт Ближнего Востока.

О важнейших заключённых тогда соглашениях сообщалось вскользь, сухо, без углубления в их анализ и подробности.

Совершенно не так освещается исключительно протокольный (в силу лишь представительского статуса президентской должности в Израиле) будущий визит президента Герцога в Вашингтон.

Притом, что, повторим, этот визит (можно с уверенностью сказать об этом уже сейчас!) лишён какого-либо реального

политического содержания.

Президент Израиля не обладает полномочиями заключать серьёзные договоренности с кем бы то ни было, вести значимые переговоры и т. д.

Все встречи и беседы с чиновниками Белого дома и конгрессменами будут вестись Герцогом в качестве политического "свадебного генерала".

Спрашивается, зачем же израильские СМИ поднимают шум вокруг визита, который с внешнеполитической точки зрения не стоит и выеденного яйца?

Ответ на этот закономерный вопрос, увы, лежит вовсе не в сфере внешней политики.

Для начала отметим, что приглашение "посетить США с ответным визитом" было получено Герцогом ещё в июле с.г. во время визита Джо Байдена в Израиль.

Однако президент Герцог внезапно вспомнил о нем только сейчас, и решил воспользоваться протокольным приглашением.

Отметим также, что президент Израиля имеет за плечами солидную карьеру левого политика, включая сюда и руководство левой партией "Авода".



Став президентом в качестве компромиссной фигуры, "наименее неприемлемой" для левого и правого лагерей, г-н Герцог, несмотря на свой "надпартийный статус" остался верен и своему политическому лагерю и своей идеологии.

Будущий визит, таким образом, выглядит мобилизацией президента на дело победы левого лагеря в ходе будущих выборов.

Сообщается, что дата визита "была тщательно согласована". В итоге было решено, что он произойдет за пять дней (!) до выборов.

Цель этого театрального дипломатического представления, таким образом, достаточно очевидна, и шита белыми (точнее, левыми) нитками.

Левые политики пытаются продемонстрировать гражданам видимость "крупных дипломатических и внешнеполитических успехов" (в СМИ подчеркивается, что визит "согласован с премьер-министром Лапидом и министром обороны Ганцем").

Совершенно очевидна и роль Белого дома в предстоящем предвыборном спектакле.

В левых израильских СМИ даже не пытаются отрицать вмешательство Вашингтона в ход предвыборной кампании в Израиле.

"Белый дом внимательно следит за политической ситуацией в Израиле и опасается формирования правительства с участием крайне правых партий", - отмечает одно из левых израильских изданий, комментируя предстоящий визит Герцога в США.

Перспективы: "Введение в действие" президента Герцога, среди прочего, говорит о панике, которую испытывает левый лагерь в связи с приближающимися выборами.

Иной причиной трудно объяснить желание прибегать к откровенно нелепым и неубедительным "свидетельствам политических успехов" правившего страной почти год и доведшего страну "до ручки" практически по всем направлениям деятельности, левого правительства.

В свою очередь эта паника - свидетельство того, что дела левого лагеря по-настоящему плохи, и что, по оценкам левых, создание правой коалиции весьма реально.

Избирателям правого лагеря осталось лишь убедительно подтвердить эти опасения, не оставаясь дома в день выборов, и пойдя голосовать.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!
Мы, вместе с евреями всего мира, приступаем к новому кругу чтения Торы!

И если мы постараемся, то сможем увидеть ее новые грани, а это поможет нам стать еще мудрее.

Из глубин тысячелетий Тора снова к нам спешит.

Чтенья круг начнем, конечно, с главы В начале –Берешит.

Нет ничего, все мрак и пустота,

Лишь дух Все-сильного над бездною парит.

-Да будет свет, -Все-сильный говорит.

И Свет прорезал тьму, и мрак бежит.

Свет–день, тьма – ночь- день первый.

А дальше отделил Б-г воду от воды,

И небо сделал Он небесной чистоты.

Небо-день второй.

- Так пусть сойдет вода в огромные моря,

Чтоб появилась, суша по имени Земля...

И так же пусть трава возникнет на Земле.

Деревья пусть плоды дают свои тебе и мне.

Суша, моря, растительность –день третий.

*Как день от ночи отличать? Светила
надо бы создать.*

*-Пусть большее владеет днем, а меньшее
владеет ночью.*

*-Пусть отделяют свет от тьмы. И это
хорошо и очень...*

Небесные светила –день четвертый.

*Летят пусть птицы над Землей в
небесной высоте,*

*И воскишит вода живым –по сердцу это
мне.*

Рыбы и птицы- день пятый.

*Затем животных сотворил и все же не
устал.*

*Все-сильный в этот день свое творенье
продолжал.*

По образу, подобию, создания венец.

*Пошел по жизни человек, поняв, что Б-г –
творец.*

Животные, человек –день шестой.

*Вот небо, землю сотворил, и то, что
есть на них.*

*И как поэт, Творец миров, свой заверша-
ет стих.*

*Теперь пора и отдохнуть и вот пришел
ШАБАТ,*

*Благословение на нем, он лучше всех
наград!*

Успехов вам в изучении Торы.

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд обсуждает вопрос: почему город Бейт Шеан оказался вне пределов *Эрец Исраэль*.

Трактат Хулин

Лист №7

Раби Меир (один из крупнейших Учителей Мишны, 2-й век) разрешил в Бейт Шеане есть овощи, не отделяя *маасер* (десятая часть урожая, которую каждый земледелец, проживающий в *Эрец Исраэль* обязан отделить, прежде чем пользоваться его плодами - подробнее см. на сайте в **обзоре листа 66** трактата **Менахот**), - сообщает **Раби** (великий раби Иегуда а-Наси - редактор текста Мишны, начало 3-го века).

И это означает одно: территория этого города и его окрестности Землей Израиля не считаются. Ибо лишь от урожая, выращенного в *Эрец Исраэль*, отделяют *маасер*.

Впрочем, сообщение Раби свидетельствует и о том, - подчеркивает Талмуд, - что постановление, вынесенное, даже одним мудрецом, великим знатоком Торы, имеет силу закона.

Но ведь в период, когда евреи вошли в *Эрец Исраэль* и завоевывали города, взят был и Бейт Шеан, - отмечает раби Иегуда, сын раби Шимона бен Пази. В Танахе написано: «И не проспал (то есть - завоевал) Менаше народы, населявшие Бейт Шеан и его окрестности...» (**Шофтим** - Книга Судей, гл. 1, ст. 27).

Раби Элазар бен Шамуа дает такое объяснение. После странствий в пустыне сыны Израиля завоевали эти земли, и они обрели статус *Эрец Исраэль*. Но потом, вернувшись из Вавилонского изгнания, не захватили их вновь. С точки зрения раби Меира, высокий духовный статус территорий, оставленных евреями, когда они были изгнаны, утрачивался. Поэтому на Бейт Шеан и прилегающие к нему земли не распространялись и законы *шмиты* (каждый седьмой год евреи *Эрец Исраэль* не обрабатывали земли и не собирали урожай - подробнее об этом см. на сайте в **обзоре недельной главы Бе-хар**, первый годовой цикл).

Как это обычно бывает в Талмуде, Учителя, обсуждая позицию раби Меира, рассматривают ее со всех сторон, выстраивая гипотетические ситуации.

Но, в конце концов, принимают единую точку зрения: решение праведника (в данном контексте - Учителя Торы и Талмуда) далеко не всегда лежит на поверхности, немало приходится потрудиться порой, чтобы постичь логику его посылов и выводов, но ошибаться он не может, ибо Всевышний ограждает его от ошибок.

И не только самого праведника, но даже - скотину его, - добавляют Учителя.

Далее Талмуд рассказывает красивую историю.

Случилось так, что раби Пинхас бен Яир отправился выкупать пленных. Неблизкий путь ему предстояло пройти. И вот оказался он на берегу реки Гинай. Глубокая была река - вброд не перейдешь. И обратился раби Пинхас к реке с просьбой:

- Расступись, пожалуйста, чтобы мог я перейти на другой берег.

Ответила ему река:

- Ты выполняешь волю Творца, и я выполняю волю Творца. Тебе, быть может, и не удастся исполнить возложенную на тебя миссию. Ну а я свою - наверняка и дальше буду выполнять...

- Это - как посмотреть, сказал реке раби Пинхас. - Может статься, и **пересохнешь, если не расступишься передо мной**.

Задумалась река и решила пропустить раби Пинхаса - расступилась перед ним.

Но раби Пинхас был не один. Шел вместе с ним человек, который должен был позаботиться о пшенице для мацы на Песах.

Река расступилась и перед ним.

А еще с ними шел торговец-нееврей.

Река и перед ним расступилась...

И вот остановился раби Пинхас отдохнуть на постоялом дворе. Радужный хозяин позаботился не только о нем, но и о его осле - насыпал ослу раби Пинхаса ячменя. А осел стоит и - не ест. Хозяин велел слуге просеять ячмень. Но осел все равно к еде не притронулся. В чем тут дело? Быть может, **десятину не отделили от этого ячменя?** - спросил раби Пинхас бен Яир.

И в самом деле. Как только отделили от ячменя десятину, осел тут же принялся за еду.

Но разве в подобных случаях, если нет уверенности, что десятинка отделена от урожая, для осла надо было ее отделить? - спрашивают Учителя. - Ведь мы учили, что это делается, только если плоды предназначаются человеку.

Как выяснилось, ячмень и в самом деле изначально предназначался для людей. А при таких обстоятельствах, даже если часть от него отдают ослу, а уверенности в том, что десятинка отделена - нет, ее необходимо отделить.

Это - свидетельство, что особые знания мудреца «одухотворяют», поднимают на более высокий духовный уровень все, что мудрецу принадлежит, - заключает Талмуд...

Автор текста Моше Гойхберг