



לְיֹשְׁבֵי דְּעֵלְמַתְּ דְּוֹבְרוֹ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.
ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН,
РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕЕВИЧА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «НОАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

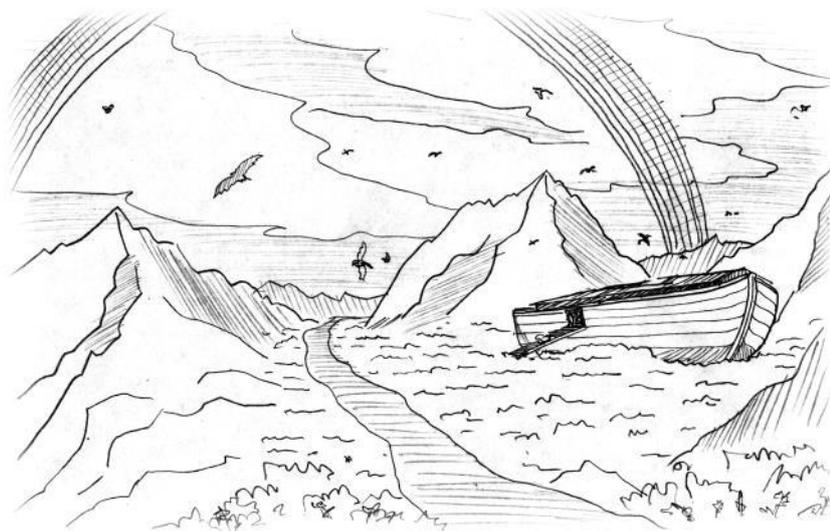
Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная Глава «Ноах» — 3*
- Вопросы Раввину— 6*
- Психология по Торе — 12*
- Культура. Личность. Этика—14*
- Женская Рубрика— 15*
- Цель Эц Тамар — 16*
- Законы Лашон а-Ра— 15*
- Doctor Tora — 17*
- Анализ Новостей — 20*
- Детская Страничка— 22*
- Лист Талмуда— 23*

*Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман*

*Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман*

*Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах*

*Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com*

*Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>*

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

Мы находимся в недельной главе Ноах.

Во всем мире она известна историей про потоп и ковчег Ноаха, на котором фактически спаслась только его семья и по паре животных. С обитателей ковчега заново началась история человечества и, фактически, мира.

Поколение Ноаха было смыто с лица земли по причине того, что они не ставили границу между своим и чужим. Допустим, мир наполнился грабежом, но когда возможен грабеж? Тогда, когда человек считает, что мое- это мое, но и чужое- это тоже мое.

Говорят, наши великие мудрецы и, в частности, Рав Цадок аКозн из Люблина, что первая книга торы - Берейшит, символизирует "Дерех Эрец", т.е. поведение и порядочность, которые предшествовали Торе. До тех пор, пока не пришли наши великие праотцы - Авраам, Ицхак, Яков в мире процветало отсутствие порядочности. Один из примеров, это грабеж, который был вовремя поколения Ноаха, и за это оно было смыто с лица земли.

Порядочность в жизни- это одна из ключевых вещей, на которых потом может и должна базироваться Тора.

Наш народ на протяжении всей истории проходит все этапы исправления ошибок, совершенных предыдущими поколениями: например, поколение Мицраиме исправляло ошибки поколения Ноаха и Вавилонской башни.

Именно через тяжелейшие испытания наш народ выходит в свет и на новом уровне привносит в мир вакцину от эгоцентризма, грабежа, разврата ... Хочется пожелать всем нам - евреям, которые выросли в отрыве от наших традиций и которые встали на рельсы Торы, всегда помнить, что именно порядочность и воспитанность - это база для нашей Торы и основа нашей жизни.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «НОАХ»

ГЛАВА «НОАХ»

Место в Торе: *Берешит*, гл. 6, ст. 9 — гл.11, ст. 32.

Почему она так называется?

В первой фразе недельной главы говорится: «Вот житие **Ноаха** — **Ноах** был человеком праведным и непорочным...».

1. Кто ответит за грехи поколения?

Предыдущая недельная глава завершается словами: «А Ноах обрел приязнь в глазах Всевышнего» (*Берешит*, гл. 6, ст. 8).

Есть ли связь между этой фразой и началом нашей недельной главы — «Вот потомки Ноаха...» (*Берешит*, гл. 6, ст.)?

Сказано в Талмуде, что поколение, которое погрязло в грехах и заслуживает уничтожения, может спасти смерть праведника. Праведник умирает, а его заблудшее поколение получает дополнительный шанс (трактат *Шаббат*, лист 33).

С поколением Ноаха, как известно, такого не произошло. Наоборот, спасся Ноах, а все его поколение было стерто с лица земли. Точнее — смыто водами Потопа.

В тексте читаем: «А Ноах обрел приязнь в глазах Всевышнего». В том-то и состояла «приязнь» (на иврите — *хен*) Творца, что Он оставил Ноаха в живых, не дав ему умереть за преступления своих сограждан.

«Вот житие Ноаха —
Ноах был человеком
праведным и непорочным...»

Всевышний видел, что из поколения Ноаха все равно уже ничего путного, если можно так выразиться — не выйдет. Но у Ноаха будут достойные потомки.

Данное рассуждение помогает нам выстроить целостную картину, позволяющую обнаружить связь между окончанием предыдущей недельной главы и началом нашей.

Люди поколения Ноаха своими преступлениями переполнили чашу терпения Творца. Им полагалось строгое наказание. Однако же Ноах был праведником, и его смерть, как сказано в Талмуде, могла бы искупить проступки всего поколения. Но, нет, Ноах — не умрет, поскольку «обрел приязнь в глазах Всевышнего».

Но какова же причина этой «приязни»?

В тексте Торы дается ответ: «Вот потомки Ноаха». То есть от Ноаха, в отличие от всех остальных людей того поколения, произойдет достойное потомство.

Очевидно, что под достойным потомством следует понимать, в первую очередь — Авраама, который появился на свет в десятом поколении от Ноаха. Сам Ноах принадлежал десятому поколению после Адама (первого человека).

Всевышний сдерживал свой гнев на злодеев. Он ждал десять поколений, в надежде, что те раскаются. На это намекает само слово «злодей» (на иврите — *раша*). Если прочесть составляющие его буквы в обратном порядке, получим слово — *эсер* («десять»).

Таким образом, Всевышний на протяжении десяти поколений ждал, что люди, которые совершали злодеяния еще при Адаме, исправят, наконец, свои ошибки. Но каждое новое поколение только увеличивало свой вклад в общую копилку прегрешений. Тогда в поколении Ноаха, десятом по счету, настало время расплаты. Все злодеи были уничтожены. А Ноах остался в живых, потому что спустя десять поколений, от него произойдет Авраам.

На это намекает и фраза из *Мишлей* («Притчи царя Шломо»): «Переверни злодеев и низвергни» (гл. 12, ст. 7).

Если разделить слово «злодеи» (на иврите — *рэшаим*) на два слова, получим — *рэша* (злодейство) и «ям» (море). А слово «рэша», прочтенное в обратном порядке — это эсер (десять). Что означает, Всевышний готов терпеть злодеяния лишь десять поколений, а затем — низвергнет злодеев в море. То есть наведет на них воды Потопа.

на основе комментария рава Йонатана
Эйбшица

(великий Учитель, автор
десятков книг по всем
разделам Устной и Письмен-
ной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-
го века)

2. Кто важнее: люди или малахим (ангелы)?

В конце недельной главы *Берешит* читаем: «И сказал Всевышний: сотру человека, которого Я сотворил, с лица земли, от человека до скота, до пресмыкающихся и до птицы небесной» (*Берешит*, гл. 6, ст. 7).

Возникает вопрос, если виноваты люди, то почему нужно уничтожать и животных? Чем они провинились? В чем их вина?

Учителя объясняют в Талмуде, что мир был создан ради человека. Поэтому, если люди будут уничтожены — в существовании животных уже не будет никакого смысла (трактат *Сангедрин*, лист 108).

Но то, что мир создан для людей — это лишь одна грань Истины. Можно предположить также, что высшей ступенью творения являются духовные миры. А значит, мир был сотворён ради *малахим* (в условном переводе — «ангелы»).

Наша недельная глава начинается словами: «Вот порожденные Ноахом: Ноах человеком праведным, цельным был» (*Берешит*, гл. 6, ст. 9).

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя этот отрывок, пишет, что главные порождения праведников — их добрые дела.

В книге *Хесед ле-Авраам* (автор — великий Учитель раби Авраам Азулай; Марокко — Эрец Исраэль, 17 в.) говорится, что человек, выполняя заповедь Всевышнего, тем самым создает *малаха* (ангела). Таким образом, высшие миры, в определенной мере — плоды духовной работы праведников. А если существование *малаха* зависит от человека — значит, можно сказать, что люди — важнее ангелов.

Теперь мы можем раскрыть еще одну грань Истины в понимании непосредственной связи между окончанием предыдущей главы (*Берешит*) и началом той, которую мы рассматриваем.

Обсуждая фразу «И сказал Всевышний: сотру человека, которого Я сотворил, с лица земли, от человека до скота», мы уже выдвигали вопрос: если преступления совершали люди, в чем же виноваты животные?

Учителя в Талмуде объяснили нам: поскольку мир сотворен ради человека, то после уничтожения людей не будет никакой надобности в животных.

Но действительно ли мир существует для людей? Возможно, *малахим*, населяющие духовные миры, все же — важнее?

Ответ находим в самой Торе, где написано: «Вот порожденные Ноахом: Ноах человеком праведным, цельным был».

То есть, порождением Ноаха является, прежде всего — его праведность. Потому что каждое доброе дело праведника рождает *малаха*. А значит, люди важнее *малахим*. И мир создан ради человека.

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша — Германия, первая половина 18-го века)

3. Ноах и Авраам — два типа служения

В нашей недельной главе читаем: «Эти — потомки Ноаха» (*Берешит*, гл. 6, ст. 9).

Существует два типа праведников.

Один служит Всевышнему с воодушевлением и самоотдачей. Он старается исполнить свои обязанности наилучшим образом. Но ему нет дела до тех, кто своими обязанностями пренебрегает. Злодеи его мало интересуют.

Второй — не только сам служит Творцу, но побуждает и других исполнять заповеди. И даже злодеев пытается вернуть на правильный путь.

Очевидно, что Ноах относится к первому типу праведников, Авраам — ко второму.

Великий **Ари** (раби Ицхак Лурия Ашкенази, один из крупнейших

каббалистов; Эрец Исраэль, 16-й век) пишет, что Ноах был наказан за то, что не пытался перевоспитать злодеев своего поколения. За это, часть его души была вынуждена спуститься в наш мир вторично. Эта часть души Ноаха досталась Моше. Моше искренне любил и наставлял весь еврейский народ, и этим исправил ошибку Ноаха.

Учителя в Талмуде (трактат *Кидушин*, лист 40) отмечают, что праведник второго типа имеет особые заслуги в глазах Небес и приносит пользу всему Творению.

О потомках Ноаха сказано — «эти». И речь идет только о трех его сыновьях.

Но Авраам взял с собой «души, которые они с Сарой создали (приблизили к Творцу) в Харане» (*Берешит*, гл. 12, ст. 5).

Потомки Авраама не обозначены в Торе указательным местоимением — «эти». Потому что к ним следует причислить всех тех, кто благодаря его усилиям, обрел веру в Единого Творца.

Далее в нашей недельной главе идет такой текст: «С Всевышним ходил Ноах» (*Берешит*, гл. 6, ст. 9).

Ноах служил Всевышнему, ходил Его путями, но других людей за собой не вел. Ноах был одиноким путником. Поэтому и сказано: «С Всевышним ходил Ноах» (только с Творцом, но — в одиночку, без других людей).

А в конце предыдущей недельной главы (*Берешит*) говорится, что Ноах «обрел приязнь в глазах Всевышнего» (*Берешит*, гл. 6, ст. 8). То есть — только в глазах Всевышнего, но — не среди людей.

Возникает вопрос: если Ноах не имел намерения приближать людей к Творцу, почему же он хотя бы не попытался отменить страшный приговор? Почему не молился о спасении человечества? Как, например, Авраам, который молился о спасении Сдома.

Написано в Танахе: «Праведник правит богобоязненно» (вторая книга пророка *Шмуэля*, гл. 23, ст. 3).

Анализируя данный фрагмент Учителя в Талмуде (трактат *Мозд Катан*, лист 16) делают вывод, что праведник, в какой-то степени способен управлять Всевышним. Праведник выносит постановление, а Всевышний может его исполнить.

Так почему же Ноах не воспользовался этой возможностью? Почему не просил отменить Потоп?

Ноах, — отмечает **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя недельную главу **Ноах**, — был слаб верой.

Но ведь в тексте Торы Ноах назван — праведником. Разве бывают праведники, которым не хватает веры в Творца?

Дело в том, что Ноах недостаточно верил в себя. Он не считал себя таким уж праведным, а потому ему и в голову не приходило давать Всевышнему какие-либо «указания».

Написано в Торе: «Ноах был человеком праведным и простым» (**Берешит**, гл. 6, ст. 8).

Праведным — с точки зрения Торы, и простым — в собственных глазах.

Интересно, что Моше обрел эту черту Ноаха и развил ее. Так, что Тора назвала его скромнейшим из всех людей на земле. А сам он сказал о себе и Аароне: «А мы — что мы?» (**Шемот**, гл. 16, ст. 7).

на основе комментария рава Моше-Якова Равикова

(известен и как Сандляр, т.к. имел сапожную мастерскую; уроки, которые он давал по субботам, опубликованы в книге «Ликутей раби Моше-Яков»; конец 19-го — первая половина 20-го вв.; Белорусь — Эрец Исраэль)

4. К позору или к славе?

Написано в нашей недельной главе: «Ноах человеком праведным, цельным был в своих поколениях» (**Берешит**, гл. 6, ст. 9).

Почему Тора уточняет, что Ноах был праведником именно «в своих поколениях»?

Некоторые Учителя говорят, что так Тора подчеркивает, что Ноах достиг достаточно высокого духовного уровня. Если уж он сумел праведно жить в своем поколении, среди отъявленных злодеев, то в других поколениях он смог бы, наверное, достичь еще больших духовных высот.

Однако **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) открывает в этом иную грань Истины.

Ноах считался праведником, — пишет он, — только в сравнении с людьми своего поколения. Но во времена Авраама, к примеру, праведным его, видимо, было бы трудно назвать.

Первое объяснение нам вполне понятно. В Торе подчеркиваются заслуги Ноаха, чтобы объяснить, почему Всевышний спас именно его, когда все остальное человечество — погибло.

Но для чего понадобилось второе объяснение? Была ли необходимость в том, чтобы умалить в Торе заслуги Ноаха?

Истина тут состоит в том, что Творец — милосерден. Он решил, во что бы то ни стало, спасти человеческий род. Поэтому Ноах, даже если по большому счету он и не был достоин спасения, тем не менее — заслужил ту судьбу, которую определил ему Всевышний. Ибо остальные люди его поколения были намного хуже него.

Это — очень важный принцип. Внимательно изучая еврейскую историю, нетрудно убедиться, что Всевышний не раз использовал его, принимая решение, как поступить с еврейским народом.

В нашей истории случалось всякое. Отклоняясь от путей, указанных в Торе, евреи неоднократно провоцировали Гнев Творца. Но Он никогда не наказывал их — глобально, не приговаривал к тотальному уничтожению.

Когда другие народы нападали на Израиль, пытаясь стереть его с лица земли, Всевышний всегда спасал нас, даже если мы не были достойны спасения.

Упомянутый выше принцип, как говорят наши Учителя, может быть применен и в деле окончательного освобождения (на иврите — *геула*). Подняться на необходимый для этого духовный уровень всем сынам Израиля — необычайно сложно. И наши надежды — что Всевышний и тут применит данный принцип. Согласно которому, Он освободит нас, даже если мы не будем обязательно соответствовать "на все сто", достаточно хотя бы быть лучшими среди остальных.

Всевышний, обещая через пророка, что никогда не расторгнет свой Союз с еврейским народом, упоминает воды Потопа. Как сказано: «Как клялся Я, что воды Ноаха не пройдут более по земле, так поклялся Я... что Союз Мой не поколеблется» (Танах, книга пророка **Йешаягу**, гл. 54, ст. 9-10).

Подобно тому, как Творец поклялся Ноаху, что не будет больше Потопа, несмотря на то, что Ноах не был праведником высокого уровня, Он поклялся проявлять милосердие к сынам Израиля и освободить их, даже если они не будут этого достойны.

на основе комментария рава Иегуды Минца

(автор раввинского сборника вопросов и ответов «Махари Минц»,

основатель и глава йешивы в Падуе; 15-й век, Италия)

5. Кому положен служебный осел?

В нашей главе говорится, что Ноах был человеком праведным в своем поколении (**Берешит**, гл. 6, ст. 9).

Учителя обращают внимание на уточнение Торы — «в своём поколении». И делают вывод, что в поколении Моше или пророка Шмуэля — Ноах не считался бы праведным (Мидраш Раба на книгу

Торы **Берешит**, гл. 30). В свою очередь, **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) в своем комментарии к нашей недельной главе отмечает, что Ноах не числился бы среди праведников в поколении Авраама.

Возникает вопрос: почему Учителя сравнивают Ноаха с Моше, Шмуэлем и Авраамом? Ведь они, казалось бы, могли просто констатировать, что «в другом поколении Ноах не был бы праведником».

В Мидраше (Мидраш **Шохар Тов** на первую книгу пророка **Шмуэля**, гл. 14) объясняется, что воровство считается настолько тяжким прегрешением, что даже такие великие люди, как Моше и Шмуэль, вынуждены были оправдываться и декларировать свою непричастность к такого рода преступлениям.

Действительно, Моше заявляет: «Ни одного осла от них не взял я» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 15).

Но разве кто-нибудь мог заподозрить Моше в воровстве или непорядочности?

Речь идет о том, что во время странствий по пустыне Моше ни разу не воспользовался чужим ослом для поездки или перевозки своего имущества. А ведь Моше был главой поколения, общественным лидером, всецело посвятившим себя служению на благо народа. Чьим ослом должен пользоваться человек, работающий ради общества? Разве не общественным?

В наши дни министры, члены правительства, государственные мужи и прочие «слуги народа» не ездят на своих автомобилях.

Но Моше «ни одного осла от них не взял». И точно также поступал Шмуэль.

Авраам освобождая Лота, одержал победу над четырьмя царями. Но военную добычу он вернул царю Сдома. Хоть тот и сказал Аврааму: «Дай мне людей, а имущество бери себе» (**Берешит**, гл. 14, ст. 21).

Однако Авраам ответил ему: «Воздеваю руку мою к Всевышнему... Если от нитки и до ремня обувного! И если возьму из всего, что тебе принадлежит» (там же, ст. 22-23).

Причем, по закону Авраам имел полное право оставить трофеи себе.

Ноах жил в поколении, представители

которого, не задумываясь, попирали законы частной собственности, занимались воровством и разбоем.

Ноах, в отличие от остальных, окружавших его людей, конечно, никого не грабил. Он старался соблюдать букву закона. Впрочем, это ему давалось нелегко. Как сказано: «С Всевышним ходил Ноах» (**Берешит**, гл. 6, ст. 9).

То есть ему, чтобы не нарушать закон, как объясняет Раши — постоянно требовалась поддержка Творца.

Более того. В книге **Зера барак** говорится, что Ноах мог присвоить себе чужое, но в размере, за который не полагается наказание (менее стоимости одной пруты).

Таким образом, не случайно Учителя привели в пример именно Моше, Шмуэля и Авраама. Они настолько трепетно относились к закону, что даже в разрешенном предпочитали устроения, руководствуясь принципом: лучше потратить из своих средств, нежели причинить другому, хоть какой-то ущерб.

Теперь нам понятно высказывание Учителей, что Ноах был праведником в своем поколении, но в поколениях Моше, Шмуэля или Авраама он таковым не считался бы.

на основе комментария рава Давида-Шломо Слушеца

(главный раввин Одессы; 1852-1906 гг.)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Как радоваться в праздники, если идет война?

Как радоваться в праздники, если идёт война? Я знаю, что есть обязанность радоваться в Суккот, но как это сделать, если такая тяжёлая обстановка?

Виктор
Украина

Казалось бы, невозможно совместить несовместимое: войну — с радостью.

Война — большое несчастье для всех, кого она коснулась. Она разрушает все на своем пути. В том числе, и человеческие души, наполняя их тяжкими негативными эмоциями — страхом, тревогой, а порой и отчаянием.

Но вот приходят праздничные дни, и возникает дилемма — как, невзирая на обстоятельства, обрести праздничное настроение?

Напомню, что речь идет о еврейских праздниках. То есть — об особом, принятом в нашей традиции понимании того, что означает радость и как ее ощутить.

Смысл и содержание еврейских праздничных дней не произвольны. Это подробно описывается в наших книгах. Включая указания, как следует себя вести, каким мыслям важно посвятить время, какие чувства важно ощутить в эти дни.

Радостное настроение в еврейский праздник не просто желательное состояние души, но — прямая наша обязанность. Например, о

празднике Суккот в Торе прямо сказано: «*вэ-самахта бэ-хагеха*» («радуйся в твой праздник»).

Обратим внимание, что требование радоваться в праздник дано в Торе на все времена. Независимо от ситуации в мире, в стране и населенном пункте, где живет человек.

Важно осознавать, что повеление радоваться в праздник адресовано **каждому** еврею — какими бы ни были его личные жизненные обстоятельства. По еврейскому закону, на время праздника отменяется даже траур по ушедшему в иной мир родственнику.

Меняет ли что-то **обязанность** радоваться в праздник?

Да, меняет — если поймем, что нам не разрешается просто пускать свои эмоции «на самотек». Что мы должны приложить специальные усилия к тому, чтобы приблизиться, насколько можно, к этому состоянию.

Что в этом нам может помочь?

Обозначу здесь несколько способов (в действительности их гораздо больше), о которых пишут наши Учителя.

Красивая праздничная одежда, подарки детям и близким людям, праздничная еда, вино — уже создают особое, приподнятое настроение. И речь идет не о деликатесах, к примеру, но — о том, чтобы постараться приготовить еду, которая будет богаче и разнообразней, чем та, которой в семье питаются в будни.

Сами по себе, праздничные заботы могут поднять настроение. Так, постройка и украшение *сукки* (специального шалаша) способны улучшить настроение и взрослым и детям, которые стремятся принять в этом активное участие.

Но главное, конечно не материальная, но — духовная основа, которая и превращает, пусть богатое материально, но пустое, по сути, празднество в настоящий еврейский праздник.

У всех еврейских праздников есть одно общее, очень ценное свойство — в эти дни нам дается возможность ощутить в своей жизни присутствие Всевышнего.

Так, в Песах мы отмечаем не просто Исход из Египта, который произошел три с половиной тысячи лет назад, но — и то, что Творец «взял нас к себе на службу» и ежедневно помогает нам выйти из того Египта, из того рабства (физического или духовного), в котором мы находимся в этот день.

В Шавуот мы благодарим Всевышнего за великий дар — Тору, на основе которой мы ежедневно и ежечасно строим свою жизнь.

В праздник Суккот нам предоставляется возможность осознать и прочувствовать то, что в нашей традиции называется *ашгаха пратит* — неустанную заботу Всевышнего, если так можно выразиться, о Его народе и обо всем, что есть в созданном Им мире. В дни этого праздника, сидя в непрочном шалаше, сквозь крышу которого проглядывает небо — мы можем во всей глубине ощутить силу Его власти над нашими судьбами.

Такие и подобные переживания и должны послужить основой того особого праздничного состояния души, которое в нашей традиции называется *симха* (ударение на последний слог), и что условно можно перевести словом «радость». Ведь *симха* — это состояние

души, которое поднимает человека на особую духовную высоту. Высоту, с которой суть жизни человека проявляется сильно, просто и однозначно. Мы понимаем, что все, что нас окружает, те события, которые происходят в нашей жизни, какими бы они не были — от Всевышнего. И что во всем мы можем полагаться только на Него — на Его милость и доброту, проявлением которых, среди прочего, и являются данные нам праздники, помогающие все это ощутить.

Так что, правильные поиски праздничного настроения — не в попытке почувствовать прилив веселья, но — в стремлении осознать и ощутить всей душой Его близость, любовь и заботу. И тот, кто сможет это сделать — обязательно почувствует прилив радости, независимо от того, что происходит вокруг.

Но вернусь к Вашему письму.

Оно пришло на сайт из Украины, страны, на территории которой идет война.

Полагаю, что для Вас, автора обращения на сайт, Украина, в некотором смысле — центр мира. И боль от происходящего в ней сильнее, чем от того, что происходит в других местах земли.

Но всего лишь на расстоянии нескольких часов полета тот же праздник Суккот празднуют евреи в Израиле. И Земля Израиля — тоже не спокойное место.

В Израиле, за семьдесят с лишним лет его существования было более пяти войн, десятки военных операций, не говоря уже о постоянной угрозе террора, которая, к несчастью, не так редко реализуется. Вот и в этом году арабские террористы не дают покоя — камни, ножи, бутылки с зажигательной смесью, взрывчатка, огнестрельное оружие. Все идет в ход на осуществление цели — убить еврея.

Совсем недавно целые огромные районы нашей страны находились под обстрелами. Меньше года назад ракеты, выпущенные террористами с территории Газы, летели на Тель-Авив и на Иерусалим.

Тем не менее, евреи в Израиле всегда отмечали и продолжают отмечать праздничные дни в приподнятом настроении. Радость этих дней — объединяет и укрепляет наш народ.

Для религиозных евреев праздники — заповедь, выполнению которой они готовы

отдать все силы. И, как было сказано, возможность осознать близость и волю Всевышнего.

Даже нерелигиозным пока что евреям праздники дают возможность ощутить со всем народом свою связь, которая в беспокойные, опасные дни приобретает особый смысл.

То, что мы продолжаем праздновать, несмотря на опасности и угрозы — достойный ответ нашим врагам, цель которых разрушить нашу связь с нашей землей и вселить страх и панику в души тех, чья задача — служение Всевышнему.

Евреи, которые переживают трудные дни за пределами Израиля, волей-неволей оказываются «пешками на чужом поле». А потому, скорее всего — испытывают более мрачные чувства, по сравнению с евреями в Израиле. Из чего следует, что им — сложнее обрести праздничное настроение...

Автор текста Михаэль Бергман

Как избавиться от лени?
Как избавиться от лени?

*Rosa Trogub
Highland Park Illinois USA*

Начну с логического парадокса.

Чтобы избавиться от чего-то — необходимо приложить усилия. Иначе говоря — труд и старания.

С другой стороны, лень — черта, которая тормозит, препятствует любым стараниям и усилиям.

Вот и выходит, что лень мешает усилиям, которые приложены к тому, чтобы от нее избавиться. В этом и заключена суть парадокса: чтобы избавиться от лени — надо не лениться.

А теперь — всерьез.

Любая черта характера — неотъемлемая часть человека, проявлений его души. В принципе, коренным образом изменить эти свойства — невозможно. И неправильно ставить перед собой такую задачу.

Но зато можно (и это доступно каждому, кто всерьез хочет что-то в себе изменить), приняв соответствующее решение — начать влиять на проявления той или иной черты.

Полагаю, очевидно, что изменения происходят не вдруг и не сразу, но — постепенно, шаг за шагом и т.д.

И здесь очень важно разумно выбрать первые шаги — определить, с чего начинать.

Подсказать Вам что-либо на этом пути мне — непросто. Потому что не знаю, о каких проявлениях идет речь.

Поэтому дам примеры, которые, возможно, не будут иметь к Вам прямого отношения. Но — проиллюстрируют суть подхода к решению этой проблемы и помогут найти «точки опоры» в Вашем конкретном случае.

Допустим, что в доме к вечеру накопилась немытая посуда. Заниматься мытьем — не хочется. Возникает соблазн оставить эту работу на завтра.

Тут нужно дать себе задание — не ложиться спать, пока не помоешь хотя

бы одну тарелку или одну чашку.

На это уйдет всего 1-2 минуты. И выделить их на это вряд ли слишком уж сложно...

В другой день — усложнить задание: вымыть, допустим, 2 тарелки.

Тогда появится чувство некоего удовлетворения и, может быть, даже радости. Это соединится с установкой, что надо мыть посуду. И объединение двух этих моментов (установка и радость) позволит переломить ситуацию. В результате гора немытой посуды будет восприниматься на уровне 2-3 тарелок.

Так же, к примеру, и даже в первую очередь — в сфере изучения Торы.

Сказано в Танахе (книга пророка **Йегишуа**, гл. 1): «Размышляй над Торой днем и ночью».

Это означает, что размышлять над Торой надо 24 часа в сутки?

Хорошо бы, но, как понятно — нереально. Поэтому поступать нужно иначе: выделять на изучение Торы хотя бы по 5 минут в светлое время суток и по 5 минут вечером. Это (выделить 5 минут) — несложно.

Но уже через несколько недель это войдет в привычку и начнет приносить удовлетворение и радость. Ибо надо присоединить к этому мысль, что ты изучаешь Мудрость самого Всевышнего, и у тебя — получается.

Со временем 5 минут превратятся в 15. И т.д. и т.п.

А потом на это будут часы.

Откуда возьмутся силы, если от природы человек ленив?

Ответ прост. Привычка, плюс ощущение удовлетворения — объединятся с благословением Всевышнего. С Неба придут дополнительные силы. А главное — неким удивительным образом снимутся препятствия на этом пути.

Неожиданно какие-то дела окажутся ненужными, шкала ценностей несколько изменится и т.д. и т.п.

Надеюсь, что этим ответом мне удалось Вам помочь.

Автор текста Элиягу Эссас

Могу жить еврейской жизнью сейчас, без гиюра?
Здравствуйте.

Уже года полтора, по чуть-чуть изучаю иудаизм, и все больше тянет в эту религию, но поделаться ничего не могу.

Собственно вопрос.

Могу ли я жить еврейской жизнью сейчас, и когда-нибудь в будущем пройти гиюр.

Что я делать не могу?

Возможно, нельзя читать молитвы. Точно знаю, что нельзя надевать тфиллин.

Будет ли моя, отчасти еврейская жизнь, считаться угодной Б-гу?

Иногда возникает сомнения, что пока не встал на путь гиюра, эта около-еврейская жизнь кажется какой-то ненастоящей, как играй.

Спасибо, надеюсь на ответ.

**Андрей
Россия**

Прежде всего, отмечу основной позитивный момент — Ваше желание стать «угодным Творцу». Это — тот ориентир, который способен вывести Вас на хорошую, верную жизненную дорогу.

Теперь — о том, что Вас сегодня беспокоит (какие элементы еврейской жизни может перенять нееврей, и какие — не может).

Сразу выделю главное.

Вам ни в коем случае не следует выдавать себя за еврея, не следует, даже намеками говорить окружающим, что Вы — еврей.

Чтобы на этот счет ни у кого не было ни сомнений, ни подозрений — очень желательно даже в кругу друзей не распространяться о правилах, которые Вы для себя устанавливаете. И уж тем более — никого этим правилам не обучать.

Если то, что Вы делаете, остается внутри Вашей квартиры, не выходя, образно говоря, за пределы ее стен — ничего особо плохого в реализации программы, пунктирно обозначенной в составленном Вами тексте, не будет.

А вот насколько эта, как Вы высказались, «около-еврейская жизнь» настоящая и не

напоминает ли она «игру» — об этом будут знать только двое: Вы и Всевышний.

В любом случае, если Ваши побуждения и приложенные к их осуществлению усилия будут искренними, без саморекламы — в целом все сложится к лучшему. Творец любит искренних и добрых.

Что касается Вашего конкретного вопроса о молитвах — отвечу, что с молитвами к Всевышнему может обращаться любой человек.

Но вот, *тефиллин* нееврею накладывать, конечно же, не надо.

Точно так же нееврею — не нужно прикреплять *мезузу* к дверным косякам своего дома.

И еще. Не стремитесь соблюдать принятые в еврейской традиции законы субботы, как говорится, «на все 100 процентов». Но если у Вас получится выполнять их, допустим, «на 90 процентов» — запрета на это нет.

Старайтесь, насколько можно, себя контролировать — следить, чтобы у Вас не появилось высокомерие, чувство превосходства над окружающими.

Пишу об этом потому, что, к сожалению, мне не раз приходилось наблюдать, как некоторые люди, встав на путь, который кажется им хорошим и правильным — начинают не в лучшую сторону оценивать поведение других людей, осуждая всех подряд, без разбора.

Чтобы с Вами такого не произошло — прилагайте усилия к тому, чтобы развить в себе скромность и доброжелательность.

И, пожалуй, последнее.

Там, где можно и уместно — помогайте тем вокруг Вас, кто нуждается в помощи...

Автор текста Элиягу Эссас

Почему Всевышний допускает существование разных религий?

Почему Бог допускает существование разных религий?

**Валерия
Тольятти**

Всевышний наделил каждого из нас чудесным подарком — свободой выбора. В этом, — как пишут наши Учителя, — заключается одна из главных целей сотворения мира: создать существа, обладающие свободой выбора. При том, что Творец хочет, чтобы мы правильно воспользовались ею, признав в Нем — единственный Источник всего, что есть в мире.

Для этого Всевышний наделил человека душой. И вложил в каждую душу — стремление соединиться с Ним.

Одновременно был создан и «противовес» этому стремлению — негативная сила, толкающая человека в противоположном направлении.

У этой силы — множество имен и проявлений. Одно, наиболее известное из них — *Нахаш* (Змей), та самая духовная сила, которая побудила Хаву (в русском произношении — Ева), нарушив строгий запрет Всевышнего — попробовать запретный плод.

Или, например, *шедим* — духовные сущности, цель которых посеять сомнения в душе человека и отвернуть его от веры в Единого Творца.

Общее название этих сил, подталкивающих человека к злу — *йецер ха-ра*.

Йецер ха-ра и является корнем тяжкого, можно сказать, катастрофического, с точки зрения Небес, явления, которое мы называем идолопоклонством. Или, если воспользоваться Вашей терминологией — причиной существования «разных религий».

В противоборстве этих сил, *йецер ха-ра* (сила Зла) и *йецер а-тов* (сила Добра) — проходит жизнь человека.

Важно отметить, что человек тут — не пассивный зритель, наблюдающий за этой жестокой, поистине судьбоносной схваткой. Он, человек — ее активный участник. От его осознанной позиции зависит, какая сила возьмет верх.

Важно знать и то, что Творец мира не оставляет человека один на один с *йецер ха-ра*, но как бы помогает человеку справиться с этой силой, поддерживая его.

Мы также знаем, что правая сторона, сторона Добра — всегда имеет некоторое преимущество перед силами зла, поскольку мир не был создан полностью симметричным.

Преодоление *йецер ха-ра* — трудная задача для каждого человека. И хотя в душе каждого живет стремление верить в Высшую силу, реализовать на деле это стремление очень не просто.

В одном из известных Мидрашей говорится, что поначалу Всевышний предложил Тору (именно она — специально созданное лекарство от *йецер ха-ра*) всем народам. Однако все они, под тем или иным предлогом — отказались от нее.

Законы Торы и в самом деле — трудны для выполнения, ибо содержит в себе очень высокие стандарты поведения. Не только на уровне поступков, но и — на уровне чувств и мыслей.

Человеку, который стремится соблюдать ее законы, предписано выполнять сотни заповедей, испытывать любовь к Творцу и верить полной верой в Его Единство.

Евреи, потомки великого праведника, нашего праотца Авраама, который первым поверил в Творца, были единственным народом, который согласился принять Тору.

С получением Торы на горе Синай евреи стали обладателями самого ценного в этом мире достояния. В нем — знания о Едином Творце и детальные указания по реализации способов преодоления *йецер ха-ра*. Это, разумеется, не превратило евреев в «ангелов», но обеспечило им возможность действительно сопротивляться давлению сил Зла. Возможность, благодаря которой они на протяжении тысяч лет хранили веру в единого Творца. На этом пути были и отступления, и серьезные ошибки, и слабость народа и его лидеров. Проблема идолопоклонства в среде нашего народа не решена полностью. Существует она и в наши дни, принимая современные формы.

Например, среди нас живет немало евреев, в сознании которых вера в «справедливые идеалы», «человеческий разум», «прогресс», «науку» и т.д. — полностью затмила вечные идеалы Торы с их преданностью Творцу и готовностью пожертвовать всем ради

исполнения Его законов.

Не оставили евреев незапятнанными и внешние влияния, порой превращая их в активных сторонников придуманных человеком концепций и методов их воплощения.

Вместе с тем, большая часть еврейского народа сохранила веру в единого Творца, что на самом деле, учитывая наполненную тяготами и испытаниями историю нашего народа выглядит настоящим чудом.

Какая же участь постигла другие народы? Во что обошлось им желание жить «по своему усмотрению», без того, чтобы отягощать себя строгими требованиями жизни по Торе?

Судить об этом мы можем, оглянувшись вокруг. Мы увидим огромное множество жизненных укладов, тысячи религиозных течений. Среди них — те, которые насчитывают миллиарды последователей и те, к которым принадлежат относительно малочисленные группы (секты или тотемные племена).

Вера в высшие силы, как уже сказано выше, заложена в каждой душе, но проявления этой веры могут быть самые разные, в зависимости от культурных предпочтений той или иной группы людей, силы их интеллекта и фантазии.

Без Торы ничто практически не мешает *нахашу* делать свою темную работу, подталкивая людей к идолопоклонству во всем его разнообразии — достигая цели, для которой он был создан (служить «противовесом» вере в Единого Творца).

Некоторым людям в процессе размышлений и наблюдений, испытывая особые эмоциональные переживания — удается прийти к вере в Творца мира и в истинность знаний, которые Он передал еврейскому народу в Торе.

Но это, скорее — счастливые исключения. И винить во всем этом — некого. А может даже, наоборот — надо благодарить Творца за предоставленную свободу, за право принимать собственные решения и распоряжаться своей судьбой. Благодарить Его — за награду душе каждого человека, выбравшего веру в Него. Награду в этом мире, или в мире Будущем...

Автор текста Михаэль Бергман

Может, есть вариант заинтересовать моего мужа еврейством?

Доброго времени суток, уважаемый рав Элиягу Эссас!

Сложилась ситуация, что мы с мужем получили израильское гражданство и проживаем в Израиле сейчас.

Мой муж - нееврей, корни у него есть еврейские, благодаря которым мы сейчас находимся в Израиле. Я - нееврейка и корней еврейских у меня нет.

Я очень хочу пройти гиюр. Для меня это важно. Очень. Мой муж - нет, он не хочет проходить гиюр.

Подскажите, пожалуйста, как быть в данной ситуации?

Мое сердце очень желает этого, но мой любимый муж не желает принять еврейство. И вот, мое сердце хочет одного, еврейства, и я понимаю, чтобы построить еврейскую семью, мне нужен муж соблюдающий еврей/гер-цедек.

У мужа есть родственники, чистокровные евреи, их много, по разным линиям, но сам он этого не хочет, он рос в определенной среде, сами понимаете, более атеистической, коммунистической, кто знает... У него такие взгляды, но!

Сам он поистине имеет еврейские качества, он стремится помогать людям и не отказывает в помощи, он милосерден к ним, рука его не скупится на отдачу, он скромнен. Но он категорически против гиюра, он «не хочет принимать никакого вероисповедания» по его словам.

Ситуация такова, что я хочу пройти гиюр, и это очень важно для меня, и я мечтаю, чтобы это смогло случиться. А противоречие таково, что муж мой любимый этого не хочет.

Я хотела попросить у Вас совета - как мне разрешить данную проблему. Мне очень дорог мой муж, он добрый человек, он добр.

И между нами есть связь.

Я хотела бы, чтобы он прошёл гиюр со мной.

Понимаю, что это идеал в голове, а жизнь складывается, как складывается.

Понимаю, что у него свой путь, и он очень честен со мной в этом вопросе. Честен - в принципе, и в этом вопросе. Но для меня очень важно пройти гиюр и стать еврейкой, построить еврейскую семью.

Помогите, пожалуйста, посоветуйте как быть.

Может быть, есть вариант, чтобы моего мужа заинтересовать еврейством?

У него возникает много вопросов по поводу Шабата, а также тех законов, которые не объясняются разумом. Вроде: «как в Шабат не работать, если некоторые промышленные инстанции должны работать безостановочно и их работа должна постоянно поддерживаться рабочими» (атомные станции, доменные печи и т.д.) что-то такое... И я понимаю, что могла бы ответить ему, как и почему это делается, и что это возможно. Однако мне не хватает знаний. И что, в конце концов, иначе быть не может, только с Шабатом.

Спасибо, уважаемый рав Элиягу Эссас, за внимание!

Добавила бы ещё раз, что очень хотела бы стать еврейкой и хотела бы вопрос этот решить. Это важный вопрос для меня и хотелось бы заручиться поддержкой, и чтобы Вы посоветовали мне что-нибудь.

Спасибо Вам за Ваш большой, действительно титанический труд.

С уважением,

Мири.

**Miri
Netanya**

Внимательно прочитав Ваше письмо — готов поделиться несколькими собственными выводами, которые, полагаю, помогут Вам определить жизненный путь на будущее.

Никаких данных о Вас и Вашей семье у меня нет. Поэтому за основу своих рассуждений беру содержание Вашего письма.

Сразу скажу, что ситуация, подобная Вашей — не редкость. И она, как показывает опыт — не тупиковая.

Прежде всего, подчеркну, что то, что у Вас хорошие отношения с мужем, и Вы оба хотите быть вместе — большая удача. Это обстоятельство и обозначенные Вами качества мужа (честность, доброта, скромность и т.п.) — дают вполне реальные надежды, что все устроится наилучшим образом.

Теперь несколько слов о сути гиюра.

Его важнейшая составляющая — серьезная вера в Творца. Из этого следует, что надо обращаться к Нему с молитвой, и никогда не опускать руки в отчаянии.

Очень важно, что Вы, как видно из содержания письма, отдаете себе отчет в том, что Вам не хватает знаний.

Следовательно, Вы осознаете, что надо постепенно расширять свой кругозор. Такое Ваше позитивное свойство — открывает перед Вами хорошие перспективы.

Изучение доступных Вам книг и материалов, включая те, что

размещены на нашем сайте (их на его страницах многие тысячи) — позволит не только накапливать собственный багаж знаний, но может стать некой основой для ненавязчивых, доброжелательных бесед с мужем на мировоззренческие и практические темы. В процессе таких обсуждений многое прояснится не только для Вас, но и — для него.

В тексте письма Вы обозначили только одну проблему, которая кажется Вашему мужу трудноразрешимой.

Он, с Ваших слов, задается вопросом — как соблюдение законов субботы сочетается с существованием (цитирую) «индустриальных инстанций, которые должны работать безостановочно».

Если оглядеться вокруг — нетрудно увидеть, что эта проблема имеет свое естественное решение. В Израиле непрерывно работают больницы, армейские и полицейские службы и т.д. Потому что, если их деятельность приостановится, тут же возникнет опасность для жизни людей.

Тут следует знать, что один из основных законов соблюдения субботы состоит в том, что опасность для жизни, даже косвенная — отменяет запреты *шаббата*.

При условии, что решение, насколько ситуация опасна для жизни, принимает грамотный, сведущий в законах Торы и в жизненных реалиях человек.

Речь, как правило идет о хорошо знающих законы Торы раввинах и Главном раввине.

Поэтому не только в Израиле в целом, но и в религиозных районах, все, что жизненно необходимо — действует, остальное — не работает.

Яркий пример тому — известная в Израиле больница города, где Вы живете, которая называется Ланиадо.

Вся ее деятельность, в деталях и в частности, построена на выполнении законов Торы. Все, что нужно для спасения жизни, в субботу — делают, что не нужно в *шаббат* — не делают.

Пациенты больницы ежедневно, в том числе, и в *шаббат*, получают отличную, квалифицированную медицинскую помощь. И при этом — соблюдены все законы Торы.

Эта больница, по сути — модель выполнения субботних законов для всего еврейского общества. И построена она, кстати сказать, по инициативе и под наблюдением духовного руководителя Клойзенбергских хасидов.

Мне представляется, что Ваши разговоры с мужем в духе данного ответа — способны помочь ему открыть глаза на дополнительные грани Истины.

И Вы сможете вместе двигаться к решению важных для Вас проблем.

И в заключение добавлю, что сам я многократно был свидетелем обстоятельств, когда люди принимали правильные, разумные решения, которые в результате их реализации — увеличили Добро в мире, и могут служить предметом гордости...

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Оставаясь наедине с собой, мы, как правило, не в состоянии долго вынести такое “общение”. Быть может, потому, что мы недостаточно любим себя?..

НАУЧИТЕСЬ ЛЮБИТЬ СЕБЯ

Авраам Тверский
доктор психологии

Зайдя однажды в бакалейную лавку, я стал свидетелем такой сцены. По проходу между прилавками шла женщина, нагруженная какими-то коробками. Она наталкивалась на покупателей, задевала своей ношей полки и стеллажи. И застряв, наконец, между своими коробками и стеной, вздохнула и произнесла: “Сама себе загородила дорогу”.

Я рассказываю здесь об этом потому, что эпизод, который я наблюдал — точное выражение довольно распространенной ситуации, когда человек как будто бы и стремится к духовному росту, но, не отдавая себе в том отчета, сам создает на этом пути трудно преодолимые препятствия. К числу таких барьеров причисляю нежелание людей здраво анализировать собственные мысли и поступки.

Почему это происходит? Я понял причину на курорте, когда лечился, пытаюсь избавиться от хронической боли в пояснице.

В первый день процедур меня отвели в небольшую кабинку и поместили в ванную, оборудованную воздушным и гидро-массажем. Я испытал непередаваемые ощущения, расслабившись в теплой воде, в то время, как упругие струи мягко массируют мышцы моего тела. Я обрел покой, и ничто на свете не могло его нарушить.

Примерно через пять или шесть приятнейших минут я вылез из бассейна и сказал санитару, что процедура мне очень понравилась. И, к моему удивлению, услышал в ответ: “Вам еще нельзя вылезать. По предписаниям, вы должны оставаться в ванной двадцать пять минут”.

Я вернулся в воду, однако приятные ощущения исчезли. Каждая **минута казалась болезненной вечностью**, а через пять минут мне и вовсе стало невозможно. Когда я попытался покинуть кабинку

вторично, санитар предупредил меня: если я не выдержу положенные двадцать пять минут, то не смогу приступить к следующей фазе лечения. Не желая потерять заплаченные за лечение деньги, я вернулся в ванную. Уже для того, чтобы подвергаться пытке...

Чтобы убить время, я принялся размышлять над ситуацией, в которой оказался. Отправляясь на курорт, я был уверен, что остро нуждаюсь в покое и тишине. Я и в самом деле устал от своей тяжелой работы. Переполненное отделение скорой помощи круглые сутки принимает пострадавших. Моя психиатрическая лечебница рассчитана на 300 тяжелых больных. За все, что происходит в клинике, я несу постоянную ответственность. Да еще бесконечные телефонные звонки — родственников моих пациентов, адвокатов, полицейских, государственных чиновников, работников всевозможных служб социального обеспечения... И вот теперь, когда меня на время освободили от этих забот, я не смог вынести более пяти минут покоя. Почему?

Я постарался проанализировать свои мысли и действия, и через некоторое время нашел ответ.

Все мы считаем себя специалистами в сфере приятного времяпрепровождения. Но одно дело — умение “изобретать” новые и новые виды развлечений, совершенно другое — умение расслабляться. Многие из нас совершенно не представляют, как это делается. Мы занимаем себя чтением, просмотром телепрограмм, игрой в гольф, разговариваем с друзьями, слушаем музыку... Это — развлечения, подразумевающие переключение с одного вида деятельности на другой. Когда же все способы переключения истощены, мы остаемся наедине с собой, вступаем в прямой контакт с собственной личностью, с теми недостатками, которые тревожат нас. Как раз в этот момент и начинаются трудности.

Я понял — именно это со мной и произошло. Когда меня оставили одного в лечебной кабине, поговорить там было не с кем, ни книг ни телевизора тоже не было. Заняться абсолютно нечем. Я остался наедине с собой... Известное дело: когда человек остается наедине с не очень-то приятной личностью, он испытывает мучительные ощущения и острое желание немедленно покинуть комнату.

Я задал себе следующий вопрос: что мне не нравится в себе, почему я не мог вынести собственное присутствие?

Я предположил, что обладаю такими чертами характера, от которых мне хотелось бы избавиться. Но если мое внимание занято чем-то извне, я вполне могу с ними мириться. Самоанализ помог обнаружить, что я ревнив и завистлив и часто раздражаюсь, если другие имеют то, чего нет у меня. И еще я, безусловно, тщеславен. Особенно ярко это проявляется, когда хочу произвести впечатление. Я понял, что могу страстно ненавидеть тех, кто меня задевал. Во мне скрывались искушения и желания, которых, по моему собственному мнению, не должно быть у порядочного человека. Наверное, если бы люди разглядели мою сущность, скрывающуюся за внешним “фасадом”, они, скорее всего, отвернулись бы от меня. И как я мог рассчитывать на благоволение Всевышнего, если я был таким вот человеком?

Однажды я нашел в Талмуде отрывок, который заставил меня иначе взглянуть на вещи. Там (трактат *Шаббат*, лист 89) дается объяснение, что заповеди Торы, определяющие поведение человека, были даны ему именно потому, что он изначально руководствуется животными инстинктами. И отличается от животных тем, что может обуздать эти импульсы и побуждения. Иными словами, то, что я обнаружил в себе “животные” черты, еще не повод считать себя “плохим” человеком.

Небольшое исследование, которое я провел, наблюдая моих пациентов подтвердило гипотезу: многие люди просто не способны себя выносить, потому что в них таятся негативные чувства, направленные против них самих. Их недовольство собой может быть настолько весомым, что они используют самые разные методы, чтобы забыть о своей сущности, точнее будет сказать — о собственном ее восприятии.

Считаю, что столь плачевное положение дел — результат искажения человеческой самооценки. То есть большинство людей вполне могло бы причислить себя к числу хороших, милых и обаятельных. Проблема в том, что сами они об этом не подозревают. Вместо того, чтобы видеть свою подлинную сущность, они каким-то образом вырабатывают искаженное представление о себе, и именно этот искаженный образ становится для них непереносимым.

Понятно, что алкоголизм и другие болезненные пристрастия часто — следствие попыток человека заблокировать самосознание, которое ему неприятно и которое основано на ложном и безосновательном образе собственной личности. Духовность открывает сокровенное в людях и учит их преодолевать животные инстинкты. Это требует обоснованного и четкого самовосприятия, которое соответствовало бы действительности. Для того, чтобы достичь более высокого уровня духовности, необходимо научиться трезво анализировать все аспекты человеческой природы и по-настоящему их ценить.

Доктор психиатрии, раввин Авраам Тверский,

директор является Центар Реабилитации "Гейтуэй" в Питтсбурге

профессор медицинского факультета Питтсбургского университета

автор около 30 книг

Всемирное еврейское обозрение

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

В каких случаях можно и в каких — нельзя передавать другому человеку полученную тобой информацию...

ПРОБЛЕМА С ДИПЛОМОМ

Рав доктор Ашер Меир

Один человек обратился ко мне за советом и описал такую ситуацию. Женщина, устраиваясь к ним на работу, сказала, что получила образование в колледже. В ответ на запрос, указанное ею учебное заведение эту информацию не подтвердило. Вразумительных объяснений по этому поводу женщина дать не смогла. «Мне известно, что сейчас она пытается устроиться в учреждение, в котором работает мой коллега, — произнес этот человек, завершив свой рассказ. — Вот я и спрашиваю, должен ли я предупредить его, что женщина, которую он, возможно, возьмет в свой офис — лгунья?».

Сразу скажу: в подобных ситуациях перед нами встает очень сложная этическая проблема. С одной стороны, приняв решение рассказать о чьем-то неприглядном поступке, мы выполняем важное этическое обязательство, с другой — нарушаем не менее важное этическое правило.

В самом деле. Возьмем наш пример. Понятно стремление обратившегося ко мне человека защитить коллегу от ошибки и ее неприятных последствий. Но, вместе с тем, он не может не думать и о том, что, поведав ему об обмане, он опорочит репутацию женщины. Тогда как по закону Торы нам следует заботиться о добром имени каждого человека.

Данная дилемма выражена в Торе в таких словах: «Не будь сплетником в народе своем; не оставайся равнодушным к крови ближнего твоего» (Ваикра, гл. 19, ст. 16).

Первая часть фразы предостерегает нас от негативных высказываний, которые могут повредить чьей-то репутации и испортить кому-то жизнь. Вторая — призывает не оставаться равнодушными в ситуации, когда мы понимаем, что без нашего вмешательства кто-то может пострадать. В этом случае нам предписывается действовать, чтобы защитить этого человека от возможных неприятностей.

Многие еврейские Учителя искали пути выполнения этих двух обязательств. Данная дилемма стала предметом их многочисленных дискуссий.

Хофец Хаим (раби Исраэль а-Коэн, один из крупнейших Учителей Торы первой половины 20-го века), в частности, посвятил разрешению этой непростой задачи целую книгу. И в результате пришел к выводу, что рассказать кому-то о неблагоприятном поступке другого человека можно лишь в двух случаях:

- если это необходимо для достижения конструктивной цели;
- если передача негативной информации о человеке не нанесет ему непропорциональный совершенному им проступку вред.

Итак, если у раскрывшего обман человека (как в нашем примере) есть основания полагать, что его коллега действительно может взять женщину, о которой идет речь, к себе на работу, и это обернется для него неприятностями или финансовыми потерями, он (владеющий

информацией человек), казалось бы, вправе рассказать своему коллеге, что женщина обманула его. Ибо такое его поведение будет оправдано желанием оградить коллегу от «неожиданностей» (первое условие). Если же он знает, что совет насторожит коллегу, но решение, стоит ли брать эту женщину на работу, он все-таки примет самостоятельно, то выполняется и второе условие.

Однако, если мы посмотрим в описанную ситуацию более пристально, то обнаружим, что все тут совсем не так просто, как может показаться на первый взгляд.

Прежде всего, возникает сомнение, действительно ли женщина, уверяя, что окончила колледж, пошла на обман. Твердого доказательства этому нет. Да, человек, который отказал ей в работе, имел убедительный довод, чтобы поступить так, как поступил.

Но есть ли у него основания думать, что его коллега, предоставив ей возможность занять вакантную должность в своем офисе, потерпит убытки или будет иметь от этого неприятности?

Она не сумела дать первому потенциальному работодателю вразумительные объяснения по поводу того, что указанный ею колледж не подтвердил, что она в нем училась. Но мысль, что она солгала, остается лишь его подозрениями, делиться которыми с другими людьми явно не стоит.

К тому же, второй потенциальный работодатель вряд ли возьмет человека на работу «просто так», не потребовав соответствующих документов. И если женщина не предоставит ему копию своего диплома, он, скорее всего, так же, как первый работодатель, проверит информацию и получит тот же результат.

И если, несмотря на это, он все же решится дать женщине работу, он будет знать, на что идет. В конце концов, диплом — далеко не всегда — «знак качества» работника.

Так что, мы не можем считать, что, передав информацию о женщине своему коллеге, первый работодатель выполнил первое условие.

А теперь — о втором условии (о пропорциональности «наказания» за проступок).

Первый работодатель, решившись сообщить своему коллеге, что женщина —

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

обманщица, должен очень хорошо его знать. Быть, примеру, уверенным в том, что он не использует полученную информацию против этой женщины, скажем, опубликовав ее в прессе или распространив ее среди других коллег отрасли.

В противном случае претендентке на работу будет нанесен непропорциональный ущерб.

Женщина, по тем или иным причинам, не сумела подтвердить предоставленные ею на словах личные данные. Человек, отказавший ей в приеме на работу, имеет на это полное право. Но портить ей репутацию на длительный срок — явная несправедливость.

Делая вывод из вышесказанного, подчеркну, что первый работодатель поступит правильно, если не станет ничего предпринимать и не сообщит коллеге о своих подозрениях.

Впрочем, если он беспокоится о нем, он всегда может, не придавая своим словам негативной окраски, намекнуть ему, что в некоторых случаях неплохо проверять подлинность информации, которую предоставляют претенденты на работу.

Если коллега прислушается к его рекомендации и пошлет запрос в колледж об образовании претендентки, он не причинит ей никакого вреда и поступит так, как продиктует ему его профессиональное чутье и опыт.

В любом случае, нельзя утверждать, что претендентка — «лгуныя».

Это было бы преувеличением и несправедливостью по отношению к ней.

Всемирное еврейское обозрение

Перевод с английского

д-р Ашер Меир

раввин, один из руководителей Центра деловой этики

при Иерусалимском технологическом колледже

Преподавал в Гарварде, имеет степень доктора в области экономики

Автор многих статей о современном бизнесе, еврейском праве, экономике

Всевышний сотворил мир, красивый и цельный, растительный и животный, живой и неживой. И в этот мир Он поместил человека — первого человека Адама, чтобы он хранил и оберегал созданное Творцом, а также улучшал своими праведными делами состояние этого мира.

Но Адам не справился со своей задачей. В результате чего он потерял почти всё, что имел. Разрушилась его душа, добро смешалось со злом, сам Адам перестал понимать те задачи, которые Всевышний ставил перед ним, задачи, которые на сегодняшний день Всевышний ставит перед нами, ведь ошибку Адама мы исправляем по сегодняшний день.

Когда зло смешалось с добром, состояние мира зависело от того, насколько Адам и его потомки (Каин, Эвель, Шет, их потомки и т.д.) вели себя перед Творцом, как они понимали и выполняли свои задачи в мире, таким образом увеличивали или уменьшали количество добра или зла в мире.

После совершения ошибки и до рождения Шета, первый человек не мог увеличивать количество добра в мире. Он считал, что не справился со своим заданием и нет больше шанса исправить его.

И по причине того, что в духовном невозможно все время оставаться на одном месте, он падал духовно вниз. А так как от наших поступков зависит состояние на Небе, то он порождал «тёмные субстанции», которые вели мир к развалу. Эта тенденция продолжалась ещё 10 поколений после первого человека. Конечно, в этих поколениях были и праведные люди, такие, как Шэт и Ханох. Но посеянное Адамом давало о себе знать.

В такой мир пришел Ноах.

Про его отца - Лемеха Тора говорит, что жил он 777 лет.

Число семь связано с логическим завершением, целью, выполнением поставленных задач, которые выражаются семью основными качествами Всевышнего в нашем мире. А мир, в котором мы живём состоит из наших дел, слов и мыслей.

Получается, что Лемех - отец Ноаха завершил исправления того, что можно было исправить, находясь во власти зла.

Ноах же хотел уйти от этого зла.

С приходом Ноаха в мир, Всевышний должен был продемонстрировать всем поколениям, как Он уничтожает зло, если конечно, мир, а вместе с ним и все мы этого заслуживаем.

В поколении Ноаха кроме него Самого и его семье не было праведных. Светлая человеческая душа Ноаха была спущена в мир преступлений и извращений для того, чтобы спасти этот мир.

Это, как Искра святости, через которую Всевышний дает право на существование всему злу. Ведь зло — тоже порождение Всевышнего. И ему тоже нужен Его свет. Но если выкорчевать из мира зла эту искру, частицу света Творца, то зло рассыпется, превратится в пепел, перестанет существовать.

Пока существует человек в мире, зло не может полностью исчезнуть. И с Ноахом оно полностью не исчезло. Хотя Ноах был праведным на фоне своего поколения.

И несмотря на то, что он был со Всевышним, он видел зло своими глазами, и через них он впитал частицу зла в свое сердце. Как Ноах, так и его сыновья. Ведь мир пока ещё не исправлен.

Через ковчег, который имел три этажа Всевышний спасает Ноаха, его семью, а также животный мир.

Три этажа ковчега – это тоже намёк на наши дела слова мысли, на мир, в котором мы живём. И этот ковчег в водах потопа подобен младенцу в чреве матери, началу новой жизни в руках Всевышнего.

И эта новая жизнь будет тоже содержать добро и зло, но в других пропорциях.

Следующей остановкой, в которой проявлено пребывание зла станет вавилонская башня. Человечество неправильно выражает свое стремление к Творцу, стремится получить больше Его Света и за счёт этого стать выше Творца.

До вавилонской башни в мире существовал один язык, который объединял всех – иврит. Строители же вавилонской башни удостоились наказания: Всевышний разделил их на 70 групп, каждая из которых говорила на другом языке. И это породило корни 70 народов. А также, корни непонимания между ними.

На фоне этого бунта против Всевышнего, построения вавилонской башни приходит в мир Аврам.

Это значит, что, когда в мире проявляется зло, Всевышний спускает души, которые могут нейтрализовать его. Тогда в мире начинается что-то очень хорошее, что поднимет духовное состояние мира.

Все эти подъемы и спуски проходили и в духовных мирах.

Они проходят и сегодня в нашей жизни.

Ведь всё это Тора. А все описанное в ней – это наша жизнь. Каждая душа впитывает в себя Ее свет и раскрывает его на протяжении жизни.

Чтобы было больше подъемов и мы тем самым приблизились к Всевышнему!

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Буквы Торы.

В мире нет ничего, кроме Света Творца. Всё его Творение, включая наш мир, создано из Его Света. Поскольку Творение должно было быть материальным, в духовности был создан принцип: чем ниже - тем плотнее, грубее и материальнее становится этот Свет, спускаясь в наш мир.

Для этого существует ряд ступеней, каждая из которых является светофильтром, гущающим и затемняющим его.

Из Света Творца были созданы Буквы - разные виды духовного света.

Определенное сочетание этих видов света мы называем Тора. Написано в наших книгах, что Всевышний Творил наш мир, глядя в неё.

То есть мир был выстроен по Торе - по законам сочетания Света Букв.

Это тот самый свет, дающий жизнь всему живому.

На горе Синай евреи получили Тору - свет, который был заложен в Творении. Для чего?

На современном языке можно сказать так: чтобы совпадали "настройки". Ведь мы получили задание исправлять этот мир. А как можно исправлять, не понимая и не чувствуя, что исправляешь? Приняв на себя Тору, мы получили "настройки" в душе.

Но мы привыкли видеть Тору не в душе и не как свет, а как буквы, написанные материальными чернилами на материальном куске кожи животного в свитках Торы или на бумаге в книгах.

Как же может тот самый Свет Торы понизиться до такого низкого уровня? Ведь мы видим книгу, свиток. Где тот Свет?

Свет, для того чтобы мы могли его принять, прошёл столько фильтров и ограничений, что сжался в написанные материальные буквы, как в точку.

Ведь точка не имеет никакого размера и невозможно постичь что находится внутри нее.

Она ограничена со всех сторон.

Но потенциал точки невероятен и непостижим. Ведь она содержит в потенциале все.

Получив Тору на горе Синай, мы получили её большим общим светом понимания в душе.

Но сегодня, уча Тору, и открывая в ней новые детали, мы разворачиваем точки, раскрывая Свет Творца, заложенный в них.

И этот Свет раскрывается в мире, улучшая и исправляя его и внося в него новую жизнь.

*За скорейшее выздоровление Хава
Любовь бат Ревека*

Автор текста Тамар Антопольская

Петах Тиква, Израиль

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Морковный салат с сушеной клюквой — один из полезных и вкусных салатов, ингредиенты к которым вы можете подготовить заранее и смешивать в течение шаббата/праздника по своему вкусу, создавая различные варианты.

Ингредиенты

Клюква сушеная — горсть

Морковь — 2 шт.

Помидоры — 1 крупный или 2 средних

*Красный репчатый лук -1/2 большой
луковицы*

Соль

Лимонный сок (свежевыжатый)

Оливковое масло

Приготовление

Морковь почистить и натереть на мелкой терке, но не в крошку, помидоры порезать небольшими кусочками, лук нарезать тонкими полукольцами. Заправить оливковым маслом, полить по вкусу лимонным соком, посолить.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

*Рехилут, содержащийся в пересказе
инцидента третьему лицу*

Предположим, Реувен дурно отозвался о Симоне. Вы пересказываете этот отзыв третьему лицу - и, безусловно, совершаете *рехилут*, т.к. Симон, в конце концов, узнает о словах Реувена и почувствует к нему неприязнь. Вдобавок ваши слова почти неизбежно приведут к массовому злословию. Поэтому нельзя ничего никому говорить о выходке Реувена против Симона, даже если добавить при этом, что вы лично эту выходку осуждаете.

И только если ваша единственная цель состоит в том, чтобы некий третий человек упрекнул Реувена за злословие

(подразумевается, что он имеет на него влияние), тогда вы можете передавать ему эту информацию. Но прежде чем вы так поступите, проследите за тем, чтобы непременно были соблюдены все условия, сформулированные выше.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TOPA

Сегодня наш разговор пойдёт о двух недельных главах «Ноах» и «Лех леха». Мы уже обсуждали эти главы в прошлом, поэтому сейчас постараемся сконцентрироваться на тех аспектах, о которых не говорили в достаточной степени.

Во-первых, у каждого разумного человека, который читает этот текст первый раз, возникает вопрос: «Что произошло»? Мир испортился, люди стали плохими, они грабили и не уважали друг друга. Талмуд приводит интересный и, казалось бы, странный пример. Что переполнило меру терпения? Например, один еврей имел поле пшеницы, и прохожий просто проходил через это поле. К нему подошёл хозяин и спросил: «Почему ты ходишь через моё поле»? Прохожий ответил: «А почему бы мне не ходить? Тут тропа протоптана. Другие ходят, а я не могу»? Хозяин возразил: «Тропа оттого, что другие люди нарушают мою собственность, мои права и ходят здесь». Однако прохожий ответил, что, если все ходят, то и он тоже будет так делать. Приходили другие люди и отламывали щепочки от забора, пока забор не развалился. Когда хозяин протестовал, ему отвечали: «Все так делают, почему я не могу так поступать?»

Это, казалось бы, неприятные, но мелкие вещи, почему же из-за них надо было уничтожить мир? Объяснение очень интересное. Не потому, что это имущественный ущерб. Ну, прошёл ещё один человек, в этом нет прямого, дополнительного ущерба. В чём же тогда состоит проблема? Почему тропа была протоптана? Потому что все так делают. Таким образом, один человек абсолютно не считается с другим и даже в какой-то степени и не держит его за человека. Почему? Потому что мне абсолютно наплевать, что у тебя там поле. Ты меня не интересуешь, и я вообще не знаю, кто ты. Почему я должен с тобой считаться?

Такая позиция полностью разваливает структуру человеческого общества, поэтому опасно, когда такие люди занимают сильные политические позиции. У них есть определённые взгляды в ту или иную сторону, и весьма опасно видеть в другом человеке оппонента. Люди настолько поглощены своей правотой, что иногда они перестают по-человечески воспринимать другую сторону, а видят только врага. Все мы знаем известную русскую поговорку: «Лес рубят — щепки летят», то есть люди — это щепки. Поэтому мир разрушается из-за того, что люди перестают ценить друг в друге человечность.

При этом возникает вопрос. Да, мир испортился, и Всевышний уничтожил этот старый мир. Обычно приводят пример «миквы». Сорок дней, как сорок *sea* воды (40 мер объёма «миквы»), шёл дождь, и весь мир был покрыт водой. Эта дождевая вода была, как вода «миквы». В результате мир очистился, а старый мир был уничтожен из-за плохого поведения людей. После окончания Потопа Ноах вышел из Ковчега. Всевышний показал ему радугу и сказал: «У человека с рождения есть «*ецер а-ра*» (дурное начало), поэтому Я не буду больше уничтожать мир».

Здесь возникает логический парадокс, ведь повторяется одна и та же причина. Почему мир был уничтожен? Потому что люди были плохими. Почему он больше не будет уничтожен? Потому что «*כי עשר לזר א-адам רא מינו*». - «Люди плохие». Зачем же тогда нужно было уничтожить мир в первый раз? Где гарантия, что люди, которые живут сейчас, не будут такими же плохими или похожими на них? Далее происходит история с Вавилонской башней. Нимрод бунтует против Всевышнего, и большинство людей опять скатываются в идолопоклонство, но Всевышний всё это знает. Почему же тогда надо было уничтожить мир? Можно было взять Авраама, он бы начал миссию, и от него произошли евреи.

Есть два подхода к этому вопросу. Совершенно очевидно, что у человека было злое начало до Потопа и оно же осталось у него и после него. Потоп этого не изменил, поэтому единственная причина Потопа – это изменение мира. Человек остался человеком, но мир изменился. Как это произошло? Первое объяснение-это то, что действия человека стали меньше влиять на мир, то есть мир стал менее духовным. После Потопа Всевышний более отделился от нашего мира. С другой стороны, теперь люди не могут разрушить мир, как они могли это сделать до Потопа. Например, если были какие-то горячие люди, не очень воспитанные, и у них был доступ к ножам и огнестрельному оружию, то их разрушительная сила была бы намного выше, чем, если бы, допустим, такие же люди, у которых нет доступа к оружию, а есть только мечи и боксёрские перчатки. Они могут нанести вред, но он будет намного меньше.

Второе объяснение. Да, у человека было злое начало до Потопа, и оно же осталось и после него. Но теперь человечество имеет такой баланс добра и зла, что в нём в общей картине всегда есть потенциал к исправлению, даже если он не осуществляется. Почему? Есть такой Мидраш, и люди рассказывают его детям, однако на самом деле он весьма сложный. Очевидно, все слышали, что в своём поколении Ноах был праведным и цельным человеком. Что значит быть праведным в своём поколении? Существуют два мнения. Первое заключается в том, что в таком ужасном поколении, в котором он находился, Ноах, действительно, был праведником. Тем более если бы Ноах жил в нормальном поколении, он был бы намного большим праведником. Например, при советской власти еврей в подполье учил Тору и соблюдал заповеди. Это большая заслуга, но, если бы этот еврей жил в нормальных условиях, то он учил бы Тору и соблюдал заповеди намного больше. Думается, это очевидная вещь.

С другой стороны, по мнению мудрецов, Ноах на уровне своего поколения был очень праведным человеком, но в поколении Авраама, которое было более высокого уровня, он был бы «ничем» или находился бы не на уровне Авраама. Может быть, в поколении Авраама он был бы не настолько великим. Это логично, но что значит «был бы «*клям*» («ничем»)? Следующее объяснение кажется наиболее интересным. Что сделал Ноах? Во-первых, он был человеком, говоря современным языком, который везде ходил с табличкой «Конец света». Все над ним немножко иронизировали, и никто его не воспринимал серьезно. Тем не менее Ноах пытался что-то сделать, но он не молился в такой степени, как Авраам, и это был его недостаток. Тем не менее это не значит, что Ноах был «ничем». Он 120 лет строил Ковчег, потом перенёс в нём мучения, и весь мир существует благодаря Ноаху. Почему же мудрецы сказали, что он был «ничем»? Что, в конце концов, сделал Ноах? Он сказал: «Я не могу изменить этих людей, я строю свой Ковчег, и внутри этого Ковчега моя семья, всё что мне нужно, а за его пределами, так сказать, трава

не расти. Это меня не интересует. Я отгораживаюсь и плаваю в этом Ковчеге». Это позиция, релевантная для ситуации с Потопом, когда у мира нет потенциала для исправления. Такой подход в нашем мире — это «ничто», «*клям*». Человек говорит, что он спас себя и свою семью, а то, что происходит с другими людьми, его не интересует. Он не хочет иметь с ними никакого дела, а хочет жить в своём Ковчеге.

Ковчег на иврите «*тейва*». «*Рашей тейвот*».-»*Голова слов*». На иврите это сокращение или аббревиатура. Это ящик, в котором спасается маленький Моше Рабейну. Слова Торы, слова молитвы — это «*тейва*», которая у нас есть. Евреи не должны говорить, после нас хоть потоп и нас ничего не интересует. К сожалению, есть евреи, которые презирают тех, кто по разным причинам не получил еврейского образования, и многого не понимает. Эти религиозные люди считают, что светские собратья могут оказать на них дурное влияние, и не хотят иметь с ними ничего общего. Это как раз то, что делал Ноах.

Сейчас весьма популярна аллегория о том, что мир испортился и идёт его деградация. Может быть, в этом и заключена некоторая правда, но наша задача построить Ковчег, а не думать: «Кто не с нами, тот против нас, а кто в Ковчег не вошёл - гори они все огнём». Нельзя строить такой Ковчег, потому что нужно уметь держать разумную дистанцию, но понимать, какие существуют дурные влияния. Но, с другой стороны, если я строю только свой Ковчег и мне никто другой не важен, то что я? В нашем мире это не подходит. В этом заключается вторая идея.

Во-первых, наша недельная глава рассказывает о десяти испытаниях Авраама. Он выдержал все 10 испытаний, и эти испытания очень интересные.

Первое испытание Авраама - это «*Лех леха*» («Иди для себя»). Раши комментирует: «Для своей пользы». «Иди со своей Родины, от своей семьи в то место, куда Я тебе укажу» (Берешит 12:1). Дальше говорится: «И возвеличу имя твоё, и ты сам будешь благословением». Последнее испытание тоже начинается со слов «*Лех леха*». Но там ничего не сказано про награду для Авраама, то есть это тоже испытание, но не за награду. На самом деле Авраам проходил все испытания не для того, чтобы получить награду, а ради

Всевышнего. И эти испытания не такие простые. С одной стороны, Авраам выдержал все испытания, а, с другой стороны, есть Мидрашим и высказывания Хазаль, мудрецов Мишны и Талмуда, которые в чём-то его критикуют. Например, Хазаль пишет: «Авраам выиграл на войне и захватил всех жителей Сдома (война четырёх царей и пяти царей). Он вмешался, когда захватили Лота. Царь Сдома попросил жителей обратно, потому что видел, что Авраам очень странный человек. Авраам отделил десятину и раздавал своё имущество, что было весьма странно для жителей Сдома. Поэтому царь Сдома попросил Авраама отдать ему его имущество». Авраам ответил, что ему ничего не нужно, потому что ему всё даст Всевышний. И Авраам всё отдал царю Сдома. Мудрецы считают, что это было не правильно, хотя и благородно. Однако если бы Авраам не отпустил людей Сдома, то они остались бы под его влиянием. Он был бы их царём, и они бы исправилась в определённой степени. В этом случае жители Сдома не погибли бы, когда Всевышний уничтожил Сдом.

Ещё один пример критики. Рамбан (Нахманид) считает, что, когда Авраам вынужден был убежать в Египет во времена голода, он не должен был говорить, что Сара его сестра. Он не выдержал это испытание. По этому поводу существуют разные мнения, ведь Всевышний обещал Аврааму защиту, и он должен был полагаться на Всевышнего. Тогда возникает вопрос: «Так он выдержал эти испытания или нет»? Получается, что Авраам выдержал не все испытания. Как это можно понять?

По мнению рава Исраэля Миллера, с одной стороны, Авраам выдержал испытания. Но люди обычно думают, что испытания, как говорится по-английски, *«all of nothing»* и *«pass or fail»*, или выдержал, или не выдержал. На самом деле испытания - это многослойная вещь.

Таким образом, Авраам, конечно, выдержал все испытания, однако возьмём историю с Сарой. Испытание — вера во Всевышнего. Всевышний ему сказал: «Иди в землю, которую Я тебе покажу, и благословлю, и умножу тебя». Здесь речь идёт о материальном благословении. Это, прежде всего, самые необходимые вещи, уже не говоря о богатстве, еде и питье.

Авраам приходит в Эрец Исраэль, но на этой земле свирепствует голод, а это прямая противоположность тому, что Всевышний ему обещает. Аврааму приходится убежать в Египет, но он не потерял веру во Всевышнего и выдержал испытание. Но, с другой стороны, это испытание могло быть на ещё более высоком уровне. Авраам мог бы, согласно Нахманиду, и не говорить, что Сара его сестра. Всевышний сказал, что его защитит, и он мог бы на это полагаться. Таким образом, Авраам выдержал это испытание на одном уровне, но не до конца выдержал на другом. И, если подумать, то это очень глубокая идея, потому что мы часто расстраиваемся и критикуем себя, когда в чём-то проваливаем испытание.

Мы хотели бы стать лучше, но мы не выдерживаем. Мы должны понимать, что испытания—это многослойная вещь в нашем мире, который настолько скрывает Всевышнего. Сейчас, казалось бы, жить стало легче, но есть сокрытие Всевышнего. Наш духовный уровень падает с каждым поколением, и мы отдаляемся от Синая. Всё, что происходит вокруг нас: культура, ментальность, -становится более тяжелым. То, что мы верим во Всевышнего, — это испытание огромного масштаба.

К сожалению, не так много людей это делают. Мы верим во Всевышнего, и мы выдерживаем это испытание, но иногда на более высоком уровне мы не выдерживаем разные испытания, у каждого свои. Поэтому, с одной стороны, надо понимать, что есть испытания, которые мы не выдерживаем, а, с другой стороны, концентрироваться на большом испытании, которое мы выдерживаем.

Раби Нахман рассказывает про одного купца, который был удачливым бизнесменом. Он заработал сотни тысяч долларов на разных бизнес-операциях. Но однажды он допустил ошибку и по глупости потерял десять тысяч долларов. Бизнесмен пришёл домой и стал ругать себя. Раби Нахман считает, что так ведёт себя злое начало *«ецер а-ра»*, ведь надо логично, как в бизнесе, поставить баланс. Бизнесмен заработал, например, 300 000 долларов и потерял 10 000 долларов. Это значит, что он замечательный бизнесмен, но произошли какие-то минимальные потери, ведь все что-то теряют.

Он потерял всего лишь 10 000 долларов и при этом научился ещё лучше вести дела. В следующий раз он точно не совершит такую глупость и только умножит свой капитал.

В духовном плане происходит то же самое. Когда мы в чём-то ошибаемся, проваливаемся, нужно сказать: «Давайте подведём баланс. Есть много хорошего, но в этой бочке мёда есть ложка дёгтя. Вот здесь я ошибся, но я на этом научился, и в следующий раз в моей бочке будет ещё больше мёда».

Однако люди закливаются на ложке дёгтя, и вместо того, чтобы исправить и улучшить ситуацию, они её разрушают. Если человек думает, что теперь он не настоящий бизнесмен и не хочет больше заниматься бизнесом, то он не только не улучшает ситуацию, но и разрушает её. Он разрушает все 300 000 долларов, весь свой потенциал и всю свою прибыль.

Все мы в какой-то момент находимся в позиции этого бизнесмена и понимаем, что здесь мы провалились, но в этой ситуации мы должны видеть и общую картину. Мы должны сравнить наш провал и наши достижения. И тогда нам будет легче выучить урок, скорректировать своё поведение и сконцентрироваться на достижениях.

И последнее, о чём хотелось бы сказать. В книге «Берешит» мы учим историю наших праотцов. Возникает вопрос: «Зачем Тора нам это рассказывает»? Обычное понимание: «*Маасэ авот — симан ле-баним*» - «То, что делают отцы, - это знак для детей». Например, Авраам приглашал гостей, и мы тоже будем их приглашать. Это правильно, но есть и другой уровень понимания. Ещё один пример. Мы только что сказали, что Авраам не хотел брать у царя Сдома никакие подарки.

Он сказал: «Всевышний мне даст подарки». А, может быть, Авраам вообще не любил подарки, и это, кстати, очень высокая ступень, когда человек не хочет, чтобы ему ничего дарили.

С другой стороны, когда Авраам убежал в Египет, он сказал Саре: «Скажи, что ты моя сестра, потому что тогда они меня не убьют и будут дарить нам подарки». Как такой человек, который не любит подарки, вдруг ожидает, что ему будут их дарить? Так что же получается, Авраам хотел или не хотел получать подарки? В Торе говорится, что он ушёл из Египта с огромным состоянием.

Следующее объяснение кажется нам правильным. Конечно, Авраам не любил подарки. Почему же он их взял? Рабейну *Бехайе объясняет*: «Потому что он знал, что в будущем его потомки будут поработаны в Египте, и они выйдут с огромным состоянием, которое египтяне дадут им в подарок».

Почему же Авраам захотел, чтобы египтяне дали ему подарки уже сейчас? Какая здесь связь? Очевидно, так поступали наши праотцы для того, чтобы мы учились, как надо себя вести. Более того, то, что они сделали, даёт нам некую духовную силу поступать подобным образом. Тот факт, что Авраам получил подарки от египтян, оставил некое впечатление в духовных мирах (некую духовную силу), которое помогло евреям, когда они вышли из Египта. То же самое можно сказать и о всех других поступках наших праотцов.

Тот факт, что Авраам был милосердным, и то, что он принимал гостей, даёт нам духовные силы также быть милосердными и приглашать к себе гостей.

Мы не просто учимся этому, но в нас заложены и запрограммированы духовные силы, которые помогают нам так поступать. Мир, который изменился после Потопа, можно и нужно улучшать, и это испытания, которые мы должны пройти. Каждое подобное испытание - не просто «прошел — не прошёл», ведь его можно преодолеть на разных уровнях.

И очень часто, можно сказать, почти всегда, мы проходим его на одном уровне и не до конца проходим его на другом. Вместо того чтобы разрушать себя постоянной критикой, надо посмотреть на весь баланс, чтобы понять, на каком уровне мы его прошли, а на каком нет, и радоваться общему результату.

Мы хотим прийти ко Всевышнему, и это уже большое испытание. Нам необходимо трезво смотреть на то, что у нас не получилось. Надо стараться исправлять свои ошибки, чтобы в следующий раз пройти испытания на более высоком уровне. Хочется от всей души пожелать вам этого.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Чего боятся левые и чего бояться правым...

(25.10-22) Вот уже несколько дней в Израиле не утихает скандал, связанный с публикацией кем-то записанного и за неделю до выборов опубликованного в СМИ, частного разговора примерно двухлетней давности. В нем лидер одной из ведущих партий правого блока "Религиозный сионизм" Бецалель Смотрич нелестно отзывался о главе партии Ликуд и лидере оппозиции Биньямине Нетаниягу.

Смотричу, в частности, не понравилось, что Нетаниягу отрицал свое желание сформировать коалицию, включающую арабскую партию РААМ. За это Смотрич называет Нетаниягу "лжецом" и подчеркивает, что лишь его, Смотрича, "бескомпромиссная позиция" (см. на сайте материал "[Не могу поступиться принципами](#)" — 18.04.21) предотвратила создание такого правительства.

В дополнение к этому, Смотрич прозрачно намекнул, что с нетерпением ждет, когда лидерство Нетаниягу в правом блоке закончится "по естественным причинам" — явно подразумевая себя в качестве преемника Нетаниягу в правом лагере.

Реакция самого Нетаниягу не заставила себя ждать. К этой "предвыборной сенсации" он отнесся весьма спокойно, заявив что "прощает Смотричу его отталкивающие высказывания".

И так, как это делает взрослый человек, стараясь унять чересчур расшалившихся детей, глава правого лагеря призвал правых — "не стрелять внутри БМП" (распространенный в Израиле эвфемизм, означающий нападки на своих). Напомнив, что сейчас главная цель правого лагеря — победа на выборах и избавление страны от разрушительного правления левых (см. на сайте материал "[Юбилейное](#)" — 14.12.21).

Оперативно отреагировал на происходящее и сам Смотрич, публично извинившись перед главой оппозиции за свои старые высказывания и подчеркнув, что "усвоил из произошедшего урок". При этом глава "Религиозного сионизма" особо подчеркнул, что единству правого блока и его победе на выборах ничто помешать не сможет.

Комментарий: На этом эпизоде с "аудиозаписями Смотрича" можно было бы считать исчерпанной. Но не тут-то было...

Отметим, что трудно назвать политические фигуры, более ненавидимые израильскими левыми политиками и СМИ (если не считать, разумеется, самого лидера правого блока Нетаниягу), чем руководители партии "Религиозный сионизм" Бецалель Смотрич и Итамар Бен-Гвир.

Страх и ненависть к этим политикам в левых кругах доходит до того, что они не стесняются "мобилизовывать" левых американских конгрессменов и лидеров левых еврейских кругов в США на то, чтобы они "вразумили" Нетаниягу и предотвратили вхождение Смотрича и Бен-Гвира в правое правительство (эти попытки, к слову сказать, Нетаниягу категорически отверг).

Тем удивительнее было наблюдать, как Смотрич в эти дни стал настоящей "звездой" израильского телеэфира, и как ведущие теле- и радиоканалы наперебой приглашали вчерашнего "правого экстремиста" и "изгоя" в свои студии, в том числе — в прайм-тайм вечерних новостей.

Все эти чудеса имеют весьма простое объяснение. Их источник — "животворящие аудиозаписи" с негативными высказываниями в адрес Нетаниягу.

Пригласив Смотрича в студию, ведущие прилагали все усилия, чтобы заставить главу "Религиозного сионизма" дать ожидаемый ими ответ, что он выступает против "лжеца Нетаниягу" и не намерен после выборов к нему безоговорочно присоединяться.

Все эти попытки, надо отметить, потерпели неудачу.

Более того, лидер одной из крупнейших правых партий, похоже, решил воспользоваться ситуацией и извлечь из столь щедро предоставленного ему эфирного времени максимальную выгоду.

Пользуясь правом интервьюируемого гостя, Бецалель Смотрич постарался в максимальной степени донести до зрителей идеологические тезисы и политические задачи своей партии и правого блока в целом.

Перспективы: "Активность" левых СМИ не прошла даром. Последние опросы показывают усиление правого лагеря, которому в отдельных случаях прочат 64 депутатских мандата...

И это — не единственный признак надвигающейся политической бури, грозящей смести позиции израильского левого лагеря.

Сама история с "аудиозаписями Смотрича" и истерическая готовность левых деятелей построить на них предвыборную агитацию в последние дни перед выборами, вплоть до предоставления драгоценного эфирного времени своему злейшему врагу — свидетельствует о смятении, в котором пребывают сейчас левые круги. В панике они готовы даже на то, чтобы предоставить свободную трибуну ненавистным им "религиозным сионистам".

Ситуация, таким образом, достаточно ясна — левые всерьез ожидают победы правого лагеря. И ведут себя соответствующе.

И все же отметим, что "компромат", обнародованный СМИ, на самом деле не стоит и выеденного яйца. И что автору высказываний о "лживости Нетаниягу" и в самом деле, впору извиняться.

Ибо каждый, кто помнит, как развивались события накануне предыдущих выборов, может подтвердить, что даже в период самых "тесных контактов" с партией РААМ, речь никогда ранее не шла о вхождении этой партии в коалицию.

Сценарий, одобренный после тщательного анализа и изучения, в том числе, и ведущими еврейскими духовными лидерами (и который действительно был разрушен стараниями г-на Смотрича), подразумевал внекоалиционную поддержку создания правительства правого лагеря партией РААМ.

Затем подразумевалось неизбежное (в силу занятых ими тогда позиций) присоединение "колеблющихся" депутатов Кнессета, прежде всего, партии, тогда возглавляемой Нафтали Беннетом и Аелет Шакед. И — о создания самодостаточной правой коалиции, НЕ ВКЛЮЧАЮЩЕЙ арабские партии.

Требования РААМ в обмен на эту "политическую услугу" были достаточно скромными. Особенно — по сравнению с ее же аппетитами, разыгравшимися в левой коалиции, постоянно зависящей от политической воли РААМ.

Мы предоставляем нашим читателям (с высоты пережитого страной опыта КАТАСТРОФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ "правительства перемен") самим судить о том, что было предпочтительней для еврейской страны — техническая разовая помощь РААМ в создании устойчивой правой коалиции.

Или — приход к власти левых сил при активной и постоянной роли той же РААМ, почувствовавшей, что в этом правительстве отказа ей ни в чем не будет.

Все вышесказанное заставляет нас, увы, прийти к выводу, что идейная прямолинейность — еще далеко не все, что требуется ответственному лидеру правого лагеря для того, чтобы возглавить свой лагерь и свою страну...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

Сейчас очень многие люди нуждаются в помощи. Давайте оказывать ее бескорыстно, может быть мир станет добрее.

Монетки

*Шёл еврейский юноша богатый и весёлый
С мудрецом -наставником из ешивы- школы.
Видят на обочине возле пашни- поля
Башмаки валяются, стоптанные в волю.
-Предлагаю подшутить и обувь спрятать,
Пусть бедняк побегает за драным этим лаптем...*

-У меня, мой ученик, другое предложение:

Ты богаче, и позволь себе

другое развлечение:

*Спрячь монетки золотые в стоптанные башмаки,
За кустами постоим с тобой в тенечке у реки.
Вот крестьянин, завершив трудную работу,
С поля медленно выходит, на лице - забота.
Он берет свою обувь, хочет вытряхнуть песок,
Глядь, монетка золотая, прям как солнышка глазок.*

Оглянулся наш крестьянин,

Но не видно никого,

Он второй башмак свой трусит,

Вновь монетка у него.

Вдруг молитву произносит наш бедняк,

Благодарности возносит тот бедняк:

-Без монеток этих нужных я б не справился никак,

Ведь жена моя болеет, а теперь её спасу

И детишек накормлю я, хлеба им я принесу!!!

Юноша стоит весь бледный,

Не смеётся уж над бедным...

И урок запомнил ясно:

Наша помощь не напрасна!

Пересказала

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Хулин

Лист №8

На нашем листе Талмуд возвращается к основной теме трактата - *шехите* (когда животное режут обусловленным Торой, безболезненным способом - см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хулин*, а также - [обзор листа 2](#)).

Теперь в эпицентре обсуждения - определенное состояние ножа, которым, совершая *шехиту*, можно резать животное.

Если перед тем как зарезать животное *шохет* (человек осуществляющий процесс *шехиты*) раскалил нож, - говорит **Шмуэль** (великий Учитель Талмуда первого поколения; 3-й век), - *шехита* будет кошерной (то есть прокаливание ножа не создает никаких дополнительных проблем; об основных ошибках при *шехите* - см. на сайте [обзор листа 2](#)). Ибо убивающий животное надрез производится быстро, до того, как нож успевает обжечь телесную ткань.

Но ведь боковые поверхности ножа могут обжечь шею животного, - отмечают другие Учителя. - Как это расценивать?

В процессе *шехиты* разрез расширяется, - поясняет Шмуэль. - И только острие лезвия соприкасаются с телесными тканями животного.

Исследуя ситуацию, Талмуд, как обычно, пользуется методом сравнительного анализа, рассматривая виды кожных поражений, наличие которых «диагностируется» как *цараат* (болезнь, возникающая по причинам духовного характера; заболевший называется - *мецора*; подробнее об этом - см. на сайте в обзорах недельных глав [Мецора](#) и [Тазриа](#), первый годовой цикл).

Существует два вида таких поражений кожи: *шхин* и *михва*, - сообщает Талмуд.

И выдвигает на обсуждение вопрос: если, допустим, человека ударили раскаленным металлическим прутом, какое он получит поражение кожи - *шхин* или *михва*?

Если человека ударили горячим камнем или деревянной палкой, или он обжегся водой горячего источника Твери (город в *Эрец Исраэль*), или на его теле образовалась рана от свинца в руднике, то есть - чем угодно, что не нагревалось на огне, это будет кожное поражение, которое квалифицируется как *шхин*. Если же «виновник» ожога - уголек или горячая зола, раскаленная известь и т.п., то есть все, что было нагрето в огне, человек получает повреждение кожи типа *махва*.

Талмуд приводит некоторые правила, связанные с такими кожными повреждениями.

Человек, получивший любое из этих повреждений, в течение недели не должен выходить из дома. Если область поражения (для того, чтобы объявить человека *мецорой*, нужно, чтобы она была не меньше определенного размера) у него увеличилась или на покраснении появились белые пятна, его объявляют *мецорой*.

Выше мы говорили, что *мецора* - состояние человека, который, совершив какую-либо ошибку, нарушил, скажем так, «духовное равновесие». А тут он становится *мецорой* в результате физического воздействия. Как же так?

Но не будем забывать, что и явления физического плана - от Всевышнего и могут быть «реакцией» на образовавшиеся духовные «неполадки». Это и выясняется в процессе «карантина», когда человека запирают в его доме на семидневный срок.

Если человек получил удар раскаленным металлическим прутом, что возникает раньше: повреждение от ушиба или - ожог? - спрашивает Талмуд.

И приходит к выводу, что сначала образуется рана от удара, а позднее образуется ожог.

По аналогии Учителя заключают, что Шмуэль, объясняя, почему раскаленный на огне нож не делает *шехиту* некошерной, точно описывает ситуацию. Тем более, что нож для *шехиты*, в отличие от тупого предмета - прута, хорошо заточен, и острие у него - очень тонкое.

Почему ножом, который использовался в ритуалах поклонения идолам, можно делать *шехиту*, но мясо резать - нельзя? - спрашивает **рав Нахман** (великий Учитель Талмуда в Вавилоне, 3-й век).

И дает такое объяснение. Потому что при *шехите* нож как бы понижает «статус» животного - живое животное стоит дороже зарезанного. Когда им орудут, разделявая тушу, нож, наоборот, как будто бы повышает «статус» мяса - из него готовят кушанья, которые будут съедены человеком.

Как же можно резать кошерное животное ножом, который использовался в ритуалах идолопоклонников? - спрашивает **Рава** (величайший Учитель Талмуда четвертого поколения; 4-й век). - Ведь его лезвие впитало в себя некошерный жир.

Рав Нахман подразумевал, что идолопоклонники применяли его, заготавливая дрова, - уточняет Талмуд.

Впрочем, многие Учителя говорят, что делать *шехиту* и резать мясо можно и ножом, взятым у нееврея.

Если таким ножом режешь мясо, - отмечает **Рав** (великий Учитель Талмуда первого поколения, 3-й век), - достаточно срезать с него и не использовать в пищу его верхний слой.

Такой нож без боязни можно использовать, - говорит Раба бар бар Хана, - если его хорошенько промыть водой. Также, промыв водой, можно делать взятым у нееврея ножом и *шехиту*.

Потому что из разреза вытекает много крови, - объясняют слова Рабы некоторые Учителя, - и ничего «постороннего» в мясо животного не попадает.

Однако другие Учителя усматривают в данном вопросе иную грань Истины.

Нож входит в определенное место на шее животного под нажимом, - говорят они. - И впитавшиеся в него частицы некошерного могут проникать в мясо животного, которому делают *шехиту*.

Талмуд выдвигает на обсуждение новую ситуацию. Допустим, ножом зарезали животное. А оно оказалось больным. Можно ли использовать его для другой *шехиты*?

Изучив обстоятельства, Учителя приходят к выводу, что пользоваться этим ножом можно. Их точки зрения расходятся лишь в одном: какую «обработку» должен пройти этот нож.

Некоторые Учителя говорят: чтобы снять с ножа жир больного животного, нож этот надо промыть холодной водой. Другие - горячей. Третьи - достаточно хорошо протереть его жесткой тряпкой. Принятая *элаха* (практический еврейский закон) - достаточно промыть нож холодной водой...

Автор текста Моше Гойхберг