



# לְיֹסֵפֶת דַּעֲלֹתַי דּוֹבְרוּ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.  
ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,  
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ  
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН,  
РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕЕВИЧА

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕРА»

**А также:**

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**

- Недельная Глава «Вайера» — 3**
- Вопросы Раввину — 7**
- Психология по Торе — 11**
- Культура. Личность. Этика — 12**
- Женская Рубрика — 13**
- Цель Эц Тамар — 14**
- Законы Лашон а-Ра — 15**
- Doctor Tora — 15**
- Анализ Новостей — 19**
- Детская Страничка — 21**
- Лист Талмуда — 22**

**Ответственные за проект:**  
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

**Над номером также работали:**  
Лейб Каханэ, Сара Манн,  
Елена Демидова  
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,  
Эня Леина, Арье Марголин,  
Анна Марголина, Юдит Аккерман

**Художники:**  
Этель и Борис, Бат Ноах

**Любые Ваши предложения**  
направляйте на эл.почту  
hhafetzheim@gmail.com

**Поддержите наш проект**  
<https://hafetzheim.com/donate/>

**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

**Мы** находимся с вами в недельной главе Ваера, насыщенной глобальными событиями для нашего народа.

Тора рассказывает про города Сдом и Амора, которые славились на весь мир своим богатством и процветанием, да только одно важное "НО" погубило их безвозвратно: жители, населяющие города были злыми, не помогали никому и видели, как говорится, только себя.

Нужно отметить, что наш праотец Авраам боролся за каждого человека в этом регионе, буквально каждый был на счету, но там не нашлось ни одного праведного человека, кроме Лота, который имел заслуги перед Всевышним.

Отметим, что и сам Лот, буквально до последней секунды, не хотел оставлять это место и в первую очередь, из-за материального благополучия. Более того, после чудесного спасения Лота и его семьи, жена Лота нарушает запрет и оборачивается назад, чтобы посмотреть, что же произойдет с этой цветущей долиной, и превращается в соляной столб...

На самом деле пример жены Лота очень актуален сегодня. Мы находимся в ситуации, когда в мире бушуют войны, катаклизмы, когда многие евреи, наконец, возвращаются домой в Израиль. Но готовы ли они принять и изменить свою жизнь и осознать, что то, что было в прошлом, исчезло навсегда? Хотят ли они превратиться в вечный соляной столб, от которого толку мало...

Очень часто, живя прошлым, человек замыкается в вечный и неповоротливый цикл, превращаясь в неподвижный столб, когда жизнь не имеет вкуса, и все не радует...

Так жена Лота преподала нам важный урок: если ты хочешь двигаться дальше, развиваться и духовно расти, нужно, учитывая предыдущий опыт, не оглядываться назад, двигаться только вперед, и тогда, когда тебе даруют чудесную жизнь с новыми возможностями, ты можешь в буквальном смысле реализовать свой потенциал.

Хочется пожелать всем нам духовного развития, чтобы мы не боялись принимать новые изменения, как уникальную возможность к развитию и движению вперед.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЙЕРА»

### ГЛАВА «Вайера»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 18, ст. 1 — гл. 22, ст. 24

#### Почему она так называется?

В первой фразе главы сказано: «И открылся ему (Аврааму) в дубраве Мамре...».

Открылся на иврите - *вайера*.

#### 1. Имел ли право Всевышний проведать Авраама?

**В** конце предыдущей главы (*Лех леха*) рассказывается об обрезании Авраама. А наша недельная глава начинается с того, что Всевышний посещает Авраама. Об этом читаем: «И явил Себя ему (Аврааму) Всевышний в Элоне-Мамре; а он сидел при входе в шатер» (*Берешит*, гл. 18, ст. 1).

Учителя в Талмуде (трактат *Бава Мециа*, лист 86) объясняют, что на третий день после обрезания, Всевышний пришел к Аврааму и спросил, как тот себя чувствует.

Комментаторы отмечают, что данный отрывок — один из источников заповеди о посещении больных. Из него мы учим некоторые правила выполнения этой заповеди.

В Талмуде (трактат *Шаббат*, лист 134) сказано, что купать ребенка в горячей воде в субботу, если в пятницу ему сделали обрезание — разрешается. Если же обрезание было сделано в четверг, то в субботу пользоваться горячей водой для этой цели — нельзя. Потому что самый опасный день после обрезания — следующий. В этот день существует опасность здоровью ребенка. Из-за этой опасности позволительно пренебречь субботними запретами.

Но ведь известно, что самый опасный — третий день после обрезания. В Торе о жителях Шхема написано: «И было на третий день, когда они были больны...» (*Берешит*, гл. 34, ст. 25).

Почему же тогда горячую воду разрешено использовать, если суббота — не третий день после обрезания, но — следующий?

Дело в том, — объясняет **Магарша** (комментатор Талмуда, Польша, 16-й век), — что третий день после обрезания наиболее опасен для взрослых. Для грудных детей, которым, как и полагается по нашим законам, делают обрезание на восьмой день после рождения, опасным считается следующий день.

В Талмуде (трактат *Недарим*, лист 41) также читаем, что запрещено навещать человека, если его здоровью угрожает опасность. Разрешается лишь, не входя в помещение — в дверях справиться о его самочувствии. Теперь вернемся к рассматриваемому отрывку.

Всевышний являет себя Аврааму в Элоне-Мамре., Это было, как объясняют Учителя — на третий день после обрезания. То есть как раз в тот день, который был для Авраама, по всей видимости — самым трудным.

Далее в Торе подчеркивается, что Всевышний лишь справился о самочувствии Авраама, который сидел у входа в шатер. То есть — в

дом его Творец не вошел.

Написано в Талмуде (трактат *Сота*, лист 14): «Как Всевышний посетил Авраама, когда тот был болен, точно так же и ты посещай и навещай больных».

До Авраама обрезание не было известно в мире. Авраам стал первым обрезанным евреем и сам себе — *моэлем* (специалистом, осуществляющим обрезание), первым *моэлем*. Возникает вопрос: почему Всевышний не навещил Авраама в первый же день, когда он сделал себе обрезание?

Если все последующие поколения будут учить из этого заповедь посещения больных, зачем ждать третьего дня? Почему бы не навещать больного уже в первый день (а потом и в третий, если возникнет такая необходимость)?

Потому, — отмечает **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), — что это был праздник Песах.

Учителя эпохи Тосафот (Франция, Германия, 12-13 вв.), открывая иную грань Истины, говорят, что это могло произойти в Йом Кипур.

Так или иначе, все позиции по поводу «даты» обрезания Авраама сходятся в одном: наш праотец совершил это в тот день, который впоследствии стал — праздничным. Обсуждая данную тему, Учителя в Талмуде (трактат *Шаббат*, лист 12) выносят постановление, что посещать больных в субботу и праздничные дни — запрещено.

Значит, если бы Всевышний навещил Авраама в день обрезания (который был либо праздником Песах, либо Йом Кипуром), мы могли бы подумать, что разрешено навещать больных в субботу и праздники. Ведь сказано: «Как Всевышний посетил Авраама... точно также и ты навещай больных». Поэтому Всевышний явил себя Аврааму именно на третий день.

*на основе комментария рава Йонатана Эйбшица*

*(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша-Германия, первая половина 18-го века)*

## 2. Когда приглашать гостей

В начале нашей недельной главы об Аврааме написано: «А он сидел при входе в шатер в знойную пору дня» (*Берешит*, гл. 18, ст. 1).

Тора неспроста обращает наше внимание на то, что события, о которых здесь говорится, происходили в знойную пору дня.

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) в своем комментарии к данному фрагменту объясняет, что невыносимую жару в тот день Всевышний «устроил» — специально. Чтобы Аврааму, который ощущал болезненную слабость после обрезания, не докучали гости.

**Хизкуни** (рав Авраам Хизкуни — автор труда *Штей Ядом*; 17-й век, Италия) уточняет, что своего максимума дневная температура достигает к шестому часу по галахическому времени (одна двенадцатая от светового дня).

В Талмуде (трактат *Шаббат*, лист 10) Учителя отмечают, что шестой час (по галахическому времени) — пора, когда мудрецы садятся за трапезу. И Авраам сидел у входа в шатер, потому что поджидал путников, которые могли бы разделить с ним трапезу.

Там же в Талмуде сказано, что наемные работники в те дни обычно устраивали трапезу в пятом часу. А все же остальные — в четвертом.

Выходит, что Авраам, согласно традиции мудрецов, собирался пообедать в шестом часу. Известно, что он отличался своим стремлением совершать добрые дела и гостеприимством. Поэтому перед тем, как сесть за стол, вначале решил выйти из шатра и подождать — в надежде, что на дороге появятся путники, которых он сможет пригласить в дом, чтобы они разделили с ним трапезу.

Однако, как мы выяснили, простые люди уже поели в четвертом часу. Наемные рабочие начали свою трапезу — в пятом. Других мудрецов, кроме Авраама, в те времена — не было.

Возникает резонный вопрос: на что рассчитывал Авраам, имело ли смысл искать гостей, если все люди к шестому часу уже пообедали?

В данной ситуации можно предположить, что Авраам планировал свою трапезу не на шестой час, но — на четвертый, когда наступает время обеда для большинства людей. И именно в четвертом часу он сидел у входа в шатер, поджидая гостей.

Но ведь сказано в Торе, что «он сидел при входе в шатер в знойную пору дня». А из комментария Хизкуни мы знаем, что максимально высокой отметки температура воздуха достигает к шестому часу дня.

Однако же следует иметь в виду, что ситуация, описанная в рассматриваемом нами фрагменте — выходит за рамки обычных природных явлений. В данном случае в естественный ход событий вмешался Всевышний. Он устроил все так, чтобы в тот момент, когда Авраам вышел из шатра в ожидании гостей, которые разделили бы с ним трапезу, температура воздуха подскочила до максимальной. Чтобы никто не потревожил больного Авраама.

*на основе комментария рава Моше-Яакова Равикова*

*(известен и как Сандляр, т.к. имел сапожную мастерскую;*

*уроки, которые он давал по субботам, опубликованы в книге*

*«Ликутей раби Моше-Яаков»; конец 19-го — первая половина 20-го*

*вв.; Белорусь — Эрец Исраэль)*

*Польша – Германия, первая половина 18-го века)*

## 3. Стыдливый гость

Написано в нашей недельной главе, что Авраам сидел у входа в шатер (*Берешит*, гл. 18, ст. 1).

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) объясняет, что Авраам поджидал путников, которые могли проходить мимо его шатра — чтобы пригласить их к себе и оказать им подобающие по правилам гостеприимства почести.

Это был третий день после обрезания Авраама — самый опасный день для здоровья. День, когда обостряется боль.

Зачем же Аврааму в такой день надо было сидеть на жаре? Ведь нуждающийся, бедняк или голодный и без приглашения могли постучаться в его дверь. И он выполнил бы заповедь гостеприимства наилучшим образом.

Нищий, привыкший ходить по домам, прося подаяние, конечно же, встретил бы у Авраама самый радушный прием. Его ждал горячий, сытный обед и мягкая постель. Такого гостя нет нужды ждать снаружи у входа. Он сам заявит о себе.

Но есть и другой тип бедняка. Речь — о человеке, лишившемся источника пропитания, не понаслышке знакомом со всеми горестями нищеты, но еще не растратившем присущую людям стыдливость. Такой бедняк, приблизившись к жилищу, сначала осматривает всё вокруг — быть может, хозяева выбросили что-то съедобное. Затем он будет долго топтаться у двери, но, так и не решившись постучать, может уйти. Голод, вероятно, заставит его вернуться. Но решится ли он постучаться на этот раз? Возможно, естественная стыдливость снова остановит его... И даже если чувство голода, в конце концов, пересилит стыдливость, осадок, оставшийся от этой внутренней борьбы, может свести на нет все усилия гостеприимного хозяина.

Теперь мы видим, насколько точен комментарий Раши.

Больной Авраам вышел из своего шатра и сидел у входа на жаре — ради стыдливого путника, чтобы пригласить его войти в дом.

Поскольку тот сам из стеснения сразу войти не решится.

Похожая ситуация описывается в Танахе. в **Мегилат Рут** (гл. 2, ст. 3). Рут жила в состоятельной семье. Но со временем семья обнищала, все мужчины умерли. И Рут, лишившись средств к существованию, была вынуждена испытать на себе судьбу нищенки.

Поскольку была пора жатвы, она решила собирать колоски, оставшиеся в поле после жнецов. Об этом в Танахе написано: «И пошла она, и пришла, и стала собирать (колосья) на поле за жнецами».

Бросятся в глаза слова — «и пошла она, и пришла, и стала собирать».

Почему бы не написать просто — «и стала собирать»?

Однако в Танахе подчеркивается, что Рут трудно было примерить на себя модель поведения нищенки. Поэтому она приходила и уходила, уходила и возвращалась. И так много раз, пока, наконец, не решила собрать колоски, оставленные жнецами для бедных.

Так устроен мир. Бывают люди — ленивые, которым легче просить милостыню, нежели вести достойную жизнь, зарабатывая на хлеб собственными руками. Но есть и такие, кто, временно оказавшись в нищете — стесняются обращаться к окружающим за помощью.

*на основе комментария рава Шмуэля-  
Давида Валкина*

*(ученик одного из крупнейших Учителей  
Торы первой половины 20-го в. Хофец  
Хаима,*

*возглавлял раввинский суд города Лукача,  
ныне — Луцк,*

*затем — общину «Бейт Аарон» в Нью-  
Йорке; вторая 20-й век, Беларусь — США)*

#### 4. Сидел перед Всевышним — открыл возможность *тешуве*

В нашей недельной главе об Аврааме читаем: «А он (Авраам) сидел при входе в шатер в знойную (пору) дня» (**Берешит**, гл. 18, ст. 1).

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) объясняет, Авраам

сидел на самом пекле, потому что ждал, когда, проходя мимо, к его жилищу приблизятся путники, «проходящие и возвращающиеся» (на иврите — *овер вэ-шав*), и он пригласит их к себе в дом.

Очевидно, что Раши использовал слова «проходящие и возвращающиеся» — не случайно. Слово «овер» (проходящий) созвучно со словом «авера» (прегрешение, нарушение). И ассоциируется с человеком, который допустил какое-то нарушение.

Выражение «шав» (возвращающийся) может использоваться и в значении — «тот, кто раскаялся в содеянном». То есть — совершил *тешуву* (вернулся на пути, которые указал нам Всевышний).

Творец дал нам в Торе определенные законы, по которым мы должны жить. Тот, кто нарушает эти законы — идет против Его Воли, пренебрегает Его Замыслами.

Искренняя *тешува* дает возможность все исправить. Так, как будто бы и не было вовсе никакого нарушения.

Но ведь существует правило: царь не должен отказываться от своего величия, от почета и уважения, которые полагаются ему, согласно его статусу.

На первый взгляд, может показаться, что данное правило отменяет возможность *тешувы*. Тут нужно понять, что царь не вправе простить ущерб, нанесенный царскому величию. Потому что, как это ни парадоксально звучит, царство, по сути, ему — не принадлежит. Земное царствование — явление, которое может быть долговременным, а может — краткосрочным. И в любом случае — не вечное. Сегодня страной правит один царь, завтра — другой и т.д. Таким образом, человек, нарушивший закон, предписывающий оказывать земному царю положенные почести — посягает на царское величие всех царей, и тех, что были, и тех, что окажутся на троне в будущем.

И только Царь царей, Всевышний — вечен. Поэтому Он может простить раскаявшегося нарушителя и исправить причиненный ущерб.

Сказано в Мидраше, что в Элоне-Мамре, когда Всевышний явил себя Аврааму, Авраам хотел встать перед Ним. Ведь не подобает сидеть в Царя мира. Но сказал ему Всевышний: «Ты седи, а Я буду стоять».

Очевидно, что Творец тем самым продемонстрировал Аврааму, рана которого после обрезания еще не зажила и при движении причиняла ему боль, свое сочувствие.

С другой стороны — разве можно пренебрегать уважительным отношением к царю?

Авраам понял: то, что не дано простому царю (разрешить не оказывать ему царские почести) — может позволить Царь царей.

Теперь, благодаря этому открытию, *тешува* обретает легитимность. И мы можем увидеть в комментарии Раши еще одну грань Истины.

Авраам сидел у входа, потому что именно он открыл вход для тех, кто стремится исправить свой проступок. Авраам поджидает «проходящего и возвращающегося», то есть — того, кто совершил прегрешение и раскаивается в содеянном. Поджидает для того, чтобы привести его к *тешуве*.

*на основе комментария рава Аарона Тайтельбойма*

(автор книги «Ваисмах Моше», глава общины сатмарских хасидов в США;

наше время)

## 5. Воспаряя в духовности — не забывать о земных истинах

В нашей недельной главе, в отрывке, посвященном гостеприимству Авраама, находим такой текст: «И к скоту побежал Авраам, и взял он тельца, нежного и хорошего» (*Берешит*, гл. 18, ст. 7).

В Талмуде (трактат *Бава Мециа*, лист 86) написано, что Авраам угощал своих гостей телячьими языками под горчичным соусом.

Из этого Учителя делают вывод, что великий человек напоминает лестницу, стоящую на земле и достигающую Небес. Каких бы духовных вершин он не достигал, его ноги должны крепко стоять на земле. Решая духовные задачи — не следует забывать и о материальных потребностях людей.

Каждый поступок Авраама был направлен на служение Всевышнему. Он постигал тайны высших миров. Вместе с тем, Авраам всегда помнил, что простые люди любят вкусно поесть. Поэтому он заботится, чтобы каждый гость получил самое деликатесное блюдо того времени.

Раби Шимон бар Йохай (великий Учитель Мишны, составитель книги *Зо́гар*; 2-й век) и его сын раби Элазар были вынуждены двенадцать лет провести в пещере, скрываясь от преследования римских властей. За это время они достигли очень высокого духовного уровня и отделились от материальности.

Поэтому, когда они, наконец, вернулись к нормальной человеческой жизни, ничто не могло устоять под их испытывающим взглядом, оценивающим все с высоты духовности высшей пробы. Но там, где находится тонкая духовность, материя не может существовать.

Тогда раздался Голос Свыше: «Вы пришли разрушить Мой мир? Тогда возвращайтесь в свою пещеру!».

И они были вынуждены провести в пещере еще год, работая над собой

Год спустя год, когда они снова отправились к людям, раби Элазар продолжал испепелять все, на что падал его взгляд.

Но раби Шимон шел следом — исцеляя и восстанавливая. Так продолжалось до тех пор, пока они накануне *шаббата* не встретили простого пахаря, спешащего домой с двумя связками мирта.

— Зачем тебе мирт? — поинтересовались раби Шимон и раби Элазар.

— В честь Царицы-Субботы, — ответил пахарь.

— А почему две связки? — продолжили расспросы отец и сын.

— Одна, потому что сказано: «Помни день Субботний», — объяснил крестьянин. — Другая — в честь соблюдения. Ведь заповедано: «Соблюдай день Субботний».

Тогда раби Шимон и раби Элазар поняли, что и простые люди в своей полной материальных забот жизни тоже могут достигать духовных высот.

Моше назван в Торе «человеком Всевышнего» (*Дварим*, гл. 33, ст. 1). Потому что при всем своем стремлении к Всевышнему, Моше никогда не забывал о чаяниях простых людей.

И обращаясь к Всевышнему с просьбой подыскать нового лидера для еврейского народа, Моше использует странное обращение. Он называет Всевышнего «Хозяином душ» (*Бамидбар*, гл. 27, ст. 16). И просит поставить над общиной «человека».

Что он имеет в виду? Ведь только человека и можно назначить главой народа?

Выразившись так, Моше подчеркивает, что еврейский лидер должен быть, прежде всего, человеком, который найдет ключик к душе каждого еврея (отсюда и такое обращение к Всевышнему — «Хозяин душ»).

Авраам просит Всевышнего не разрушать Сдом. И в качестве аргумента приводит такое соображение: «Может, есть пятьдесят праведников внутри города» (*Берешит*, гл. 18, ст. 24).

Почему Авраам подчеркивает, что праведники находятся «внутри города»?

Потому что только такой праведник, который живет в общине и участвует в ее делах — может эту общину защитить.

Только тот праведник, который знает чаяния и устремления людей, способен наставлять заблудших, поддерживать споткнувшихся, направлять ищущих.

Истинный лидер не «спускается» в народ. Он старается поднять его до своего уровня. Потому что «спутившийся» — остается внизу, и никого не в силах поднять. Пока не поднимется сам.

Праведник, отгородившийся от жизни общины, подобен высокому кедру. Его крона уходит в заоблачные выси, но плодов он не дает.

Он существует как бы вне города, не входя в «число пятьдесят». И никого не спасает...

на основе комментария рава Йозеля Шварца

(Иерусалим, наше время)

Автор текста Мордехай Вейц

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**Е**сли после смерти все души узнают Истину — они станут одинаковыми?

*Прошу не отправляйте в раздел надматериальное, так как там нет ответа на мой вопрос напрямую.*

*Если после смерти все души узнают истину, они станут одинаковыми, и все характеры станут одинаковыми и сольются в один, так как не нужно будет исправлять характер, ведь все идеальны и все знают.*

*При таком раскладе нет смысла в индивидуальных душах, с персональным осознанием себя, и тем более - воскрешении после смерти. Ведь личность исчезнет, так как все – одинаковые, и проще слиться в один организм.*

*Тогда никакой награды и наказания тоже не будет. Или же в нашем учении после смерти будет персональная душа, но истину она никогда не узнает...*

**Даниэль**

**У** вас сложилось довольно своеобразное представление о нашем мире и о мире Будущем.

Наш мир, как объясняют Учителя — это только «коридор» (а коридор по определению — когда-нибудь обязательно заканчивается), который ведет в Будущий мир. Это нужно принять как **аксиому**.

Осознать это, безусловно, сложно. Ведь наш мир кажется вам единственно возможным и невероятно прекрасным. Он — яркое, многообразное, гармоничное. В нем кипят страсти, в нем каждый человек «искрится» индивидуальностью — мыслит, творит. И самое главное — обладает способностью испытывать невероятно сложную гамму чувств, эмоций и ощущений.

Вследствие этого глубоко укоренившегося предубеждения Будущий мир видится чем-то искусственным, навязанным, чужеродным, «неправильным».

Будущий мир, по вашему мнению — выхолощенный, ограниченный, тусклый. Люди в нем лишены всякой индивидуальности. Это, по сути — обезличенная масса субъектов, облаченных в белые одежды, которые, взявшись за руки, с выражением незамутненного счастья на лицах и с блаженной улыбкой на губах — дружно уходят в закат или же идут навстречу солнцу (здесь уж, кому как нравится).

Неужели вы действительно полагаете, что Всевышний предуготовил нам нечто подобное? То есть Он долго «думал», но с фантазией, видимо, у Него «туговато». И единственное что Он все же «сумел» придумать для нас — это «скучный», «серый» Будущий мир.

Вы нарисовали себе утопию на основе всего прочитанного и просмотренного вами ранее, добавив к общей картине собственные фантазии и чьи-то домыслы.

Попытаюсь Вас успокоить — никакого **обезличивания** и **«уравниловки»** в Будущем мире не будет. Доказательством этому служит то, что в системе Управления миром существует фундаментальный принцип **индивидуальности воздаяния**.

Место или статус человека в Будущем мире определяется величиной

его «вклада» в исправление нашего мира (на иврите — *Тикун Олам*). И этот вклад будет оцениваться по принципу **абсолютной справедливости**.

На этой основе в начале Седьмого тысячелетия (сразу после возрождения умерших) будет установлен незыблемый статус каждого человека в Будущем мире.

Проще говоря, в Будущем мире каждый получит то, что заслужит, и займет то место, которого будет достоин.

Таким образом, выстраивается своего рода иерархия. Но при этом важно понимать, что внутри этой иерархии будет происходить идеальное взаимодействие всех сотворенных объектов — в рамках единого целого. Но это никоим образом не отменяет принцип **индивидуальности воздаяния**.

Для полноты картины проведу аналогию с симфоническим оркестром. Это, как мы знаем — большой коллектив музыкантов. Их много, они играют на разных музыкальных инструментах. И все они отличаются друг от друга. Внешность, эмоции, предпочтения — все разное. Но все они — часть целого. И объединены одной целью — исполнять музыку, идеально взаимодействуя друг с другом, сохраняя при этом свою индивидуальность.

**Автор текста Шломо Ардин**

**Г**ерцль заявил, что в Базеле он основал еврейское государство...

*29 августа исполняется ровно 125 лет со дня проведения в швейцарском Базеле Первого конгресса Всемирной сионистской организации под председательством Т. Герцля. (Сам Герцль впоследствии выпендрится скажет о том, что именно в Базеле он основал еврейское государство).*

*Скажите, пожалуйста, а как вы оцениваете те события? Нужно ли было так поступать вообще?*

*Напомню, что абсолютное большинство традиционных раввинов не восприняли тогда политический сионизм и были к нему в жёсткой оппозиции до конца Второй мировой войны.*

*Впрочем, и в наше время немало традиционных иудеев выступают против сионизма и политики Израиля.*

**Славик**

**П**режде чем приступить к обсуждению содержательной части Вашего вопроса — позволю себе сделать замечание, так сказать, «педагогического» характера.

На каком основании Вы решили, что вправе в ироническом ключе оценить высказывание Теодора Герцля о том, что именно в Базеле он основал еврейское государство?

Быть может, у Вас есть хоть какой-то опыт создания общественных организаций, которые способны просуществовать более ста лет, да еще и реализовать заявленные цели?

Думаю, не ошибусь, если скажу, что такого опыта у Вас нет.

Поэтому советую впредь быть осторожнее и скромнее в своих оценках. И, как говорится, стоя на обочине — не насмехаться над пролетающим мимо поездом, о котором Вам слишком мало известно.

Теперь — к сути дела.

Поясню, что политический сионизм был тогда совершенно новым явлением. И, как всегда бывает с теми или иными новшествами — спровоцировал разные реакции.

Ведь никто не знает будущего. И любое новое общественное движение порождает ощущение некоего дискомфорта.

Нужно определиться — быть «за» или «против», отнестись к этому равнодушно или с симпатией.

И всегда, размышляя о будущем, можно (поскольку оно неизвестно) — надеяться на лучшее. Но в той же степени можно и опасаться чего-то плохого.

Такое было и есть и среди обычных людей и среди раввинов.

И вообще — есть ли смысл в том, чтобы включиться в уже отжившие свое споры прошлого? Гораздо важнее — подумать о том, что полезного можно сделать в настоящем.

На протяжении почти двух десятков столетий евреи могли только мечтать об *Эрец Исраэль* (Земле Израиля). Возможности попасть туда и жить там у нас — не было.

И вот теперь, уже более 70-ти лет двери в *Эрец Исраэль* — раскрыты перед каждым евреем. И немалая заслуга в этом, кстати сказать, принадлежит Теодору Герцлю.

Это не делает ни его самого, ни его политических противников — «ангелами». Но — дает основание для благодарности ему, для того, чтобы он остался «в памяти потомков».

Сегодня у нас — иные задачи. Перед нами сегодня стоит вопрос — как на практике эффективно использовать тот факт, что ворота в *Эрец Исраэль* — открыты?

И еще, не менее важный для нас вопрос — как сделать, чтобы еще больше евреев прониклись Истиной Торы и приблизились к Творцу?

*Автор текста Элиягу Эссас*

**У**дивляет взгляд многих евреев на то, где надо жить еврею...

*Удивляет взгляд многих евреев, которые живут за границей, относительно того, где жить еврею. Большинство не связывают происходящее с тем, что в их странах может создаться неуютная обстановка для евреев и еврейской жизни.*

*И этот спрут распространяет свои щупальца всё дальше и с большим радиусом, наступая на соседние страны... А евреи там опять считают, что их это не затронет, думая, что раз хорошо, то зачем алия?*

*А еще больше удивляют евреи, которые ждут, как беженцы, в разных странах, окончания войны, чтобы вернуться, как они говорят.*

*Григорий  
Израиль*

**Е**сли знать, каково духовное состояние многих евреев — обозначенный Вами в письме факт должен не удивлять, но сильно огорчать нас.

Речь идет о неграмотности в сфере нашего мировоззрения. Или — о некой сердечной тупости. Либо — и о том и о другом вместе.

Ну и, конечно же — о незнании еврейской истории и/или нежелании учиться на исторических примерах.

Это — боль нашего народа, которая возникла не вчера, но — десятилетия, если не сотни лет назад.

*Эрец Исраэль* (Земля Израиля), образно говоря, распахнула свои двери перед каждым евреем более 70-ти лет назад. Однако, как говорится, «воз и ныне там».

В данном контексте «воз» — судьба еврейских общин и каждого еврея в отдельности, которые обрекают себя на то, чтобы прожить свою **единственную** жизнь не просто там, где еврею не следует жить, но — там, где жить им нельзя. Ибо вне Израиля еврей — не в состоянии реализовать смысл жизни, предназначенный нам самим Творцом мира.

Позволю себе задеть еще одну болезненную тему, связанную с факторами, говорить о которых, как правило — не принято.

Какими аргументами обычно оперируют,



чтобы помочь родственникам, друзьям, знакомым и просто другим евреям принять решение переехать на постоянное жительство в Израиль?

В ход идут доводы, например, о возможной военной опасности, о нарастающем бытовом (и не только) антисемитизме, о каких-то сложностях в соблюдении заповедей вне Израиля.

Или о том, что в Израиле — больше практических возможностей, что здесь можно лучше устроиться, лучше обеспечить себя и семью в экономическом и подобном плане. И т.п.

Однако все эти доводы, даже если «объект» к ним прислушается и решится на *алию* в Израиль — в корне неверные, страдают близорукостью и нередко наносят вред и самому «объекту» и окружающим. Потому что в корне всех этих «убедительных», на первый взгляд, рассуждений — Ложь (с большой буквы). Ибо *Эрец Исраэль* предназначена не для решения любого рода бытовых проблем, но исключительно для того — чтобы жизнь еврея протекала в полной гармонии с Торой и нашей традицией.

Конечно же, попутно и бытовые проблемы могут решаться (разумеется — только попутно), а могут остаться и нерешенными. Но когда на чашах весов оказываются, с одной стороны — смысл человеческой жизни, с другой — любые проблемы, то вес, значимость этих проблем уменьшаются до карликовых размеров.

Когда человек обретает истинный смысл жизни — у него совершенно другое состояние души.

В сравнении с теми, кто погружен в собственную или окружающую, реально существующую или выдуманную темноту, мрак.

Жить со Светом в душе или — в отравленной атмосфере самоедства, когда человек корит себя за то, что приехал в Израиль...

Это — два несравнимых состояния.

О том, что человек **живет один раз** — неоднократно (в том числе, и здесь, в этом ответе) уже говорилось...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**Х**очу, чтобы всем было хорошо...

*Доброго времени суток!*

*Помогите, пожалуйста! всю жизнь я делаю непоправимое. Мне кажется, у меня нет души. Я хочу пробудить душу. Я хочу новые дух, душу и сердце. Я хочу пробудить совесть. Я хочу новую жизнь. Я хочу сделать тшуву. Я хочу не лгать. Я хочу любить моих родителей. Я хочу любить людей. Я хочу, чтобы родителям было хорошо.*

*Я хочу, чтобы всем было хорошо.*

*Андрей  
Таганрог, Россия*

**И**з содержания Вашего письма видно, что вы стремитесь к духовности, что у Вас есть желание исправить себя и стать лучше. Но проблема в том, что Вы не знаете, как к этому подступиться.

Попытаюсь помочь Вам, но для начала дам некоторые разъяснения.

Душа есть у каждого человека. И она отправлена в этот мир не просто так, у каждой — своя задача в нашем мире.

В еврейском календаре существует период для обновления души. Это — период Рош ha-Шана (еврейского нового года) и Йом Кипура (Дня Испуления).

Рассмотрим, что означают эти даты.

Рош ha-Шана (буквальный перевод — «голова года») — это день создания первого человека. В этот день были сотворены Адам и Хава. В тот же день они совершили роковую ошибку, вкусив плод от «Дерева познания». В тот же день над ними состоялся Суд. И в тот же день Всевышний отчасти простил их.

Йом Кипур — день, когда Всевышний простил еврейский народ за грех золотого тельца, который был самым большим духовным падением еврейского народа.

В этот период у нас есть 10 дней для раскаяния и исправления. Именно в этот период определяется судьба всех людей и нашего мира на ближайший год.

В Торе и Танахе находим множество примеров, когда люди совершали некие ошибки. В этом «списке» видим и царей и пророков, включая величайших царей Давида и Шломо и руководителей поколения, наделенных пророческим даром — Моше Рабейну, Аарон и Мирьям.

Как ни странно, даже лидеры народа Израиля не описаны «ангелами».

Для чего же Тора, которая так дорожит человеческим достоинством, рассказывает об их ошибках?

Для того, чтобы на этих примерах можно было убедиться, что Всевышний прощает их.

Каждый человек ошибается, но всегда есть возможность получить прощение. Ведь Творец — бесконечно добр и милостив.

Однако для того, чтобы получить прощение — надо признать ошибку, искренне сожалеть о своем неправильном поступке и принять на себя обязательство не повторять такого в будущем.

Поэтому надо молиться и высказывать Всевышнему свои просьбы — на доступном вам языке. Ну, и, конечно же — прилагать усилия к тому, чтобы исправить свое поведение.

Своими качествами мы стараемся быть похожими на Творца. Это, в частности, означает, что и людям свойственно прощать других, если они признают ошибку и раскаиваются в содеянном.

Лучший способ полюбить родителей, жену (мужа), детей и других людей — начать делать им добро. Когда человек совершает добрые дела — его сердце раскрывается для любви к окружающим.

С другой стороны, добрые дела вселяют в людей ответную положительную энергию, которая возвращается к дающему.

Начните с малого.

Подойдите к маме и обнимите ее. Скажите ей, как вы ее любите и цените. Подарите ей букет цветов — на праздник, к шаббату или просто так.

Подумайте, что может порадовать папу.

Ему, скорее всего, будет приятно, если Вы принесете ему стакан хорошо заваренного чая. Или — предложите вместе прогуляться вечером около дома. Или — съездить вдвоем на рыбалку...

Со временем вы увидите, что отношения с близкими улучшатся. И Вам захочется радовать их еще больше.

Уверен, что все у вас получится...

*Автор текста Даниэль Каплан*

**П**очему потомкам Ноаха было разрешено есть мясо?

*Ноаху и его потомкам было разрешено есть мясо. Почему?*

*Спасибо.*

*Михаэль*

*Michael  
Toronto, Canada*

**П**ричина Вашего некоего недоумения — понятна. Оно проистекает, по сути, из знания, что в Торе дается строгий запрет на причинение страданий животным. И получается, что для того, чтобы мясные блюда появились на столе — этот запрет приходится нарушать. Ведь для начала нужно тем или иным способом лишить животного жизни.

До Потопа люди и в самом деле — не употребляли мясную еду.

Должно было произойти что-то такое, что спровоцировало упомянутое Вам разрешение Небес.

О чем в данном контексте идет речь?

Прежде чем ответить на этот вопрос, нам следует разобраться — что спровоцировало всемирный Потоп?

Тут важно отметить, что духовный уровень десяти поколений от Адама до Ноаха постепенно снижался. Появилось идолопоклонство. Параллельно ему — межчеловеческие отношения обрели чудовищно

искаженные формы. В их числе — грабежи, убийства, разного рода издевательства и т.д. и т.п.

Потребовался, как говорят в современном компьютерном мире — «рестарт». Или попросту — «перезагрузка».

Этим «рестартом» и стал всемирный Потоп.

Однако перезагрузка, как известно, помогает исправить те или иные поломки прошлого, но не гарантирует, что их не будет в дальнейшем.

В числе средств, помогающих избежать подобных и других поломок в будущем — разрешение использовать в пищу мясо. Но при этом было введено строгое регулирование способов получения этого мяса.

Чтобы не углубляться в ненужные размышления о далеком прошлом, рассмотрим еврейские практические законы из данной сферы.

Их открыл Творец мира первому еврею — Аврааму. И они неотъемлемой составной частью вошли в свод законов, обуславливающих еврейский образ жизни.

Нельзя произвольно, как вздумается, умертвлять животное. Для этого существует специальная, весьма сложная процедура, которая называется — *шехита*.

По законам Торы, *шехиту* делают, используя особый, хорошо заточенный нож, с абсолютно гладким, без малейших зазубрин и шероховатостей лезвием.

Процедура осуществляется максимально щадящим движением, не причиняющим животному боли.

Затем из туши необходимо выпустить кровь — чтобы уход животного из жизни был не резким, но плавным.

Не забудем при этом, что список животных, мясо которых разрешено употреблять в пищу — крайне ограничен.

Конечно же, есть еще и другие нюансы и ограничения. Но для данного ответа сказанного здесь вполне достаточно. В дополнение — лишь подчеркну, что нарушение хотя бы одного из требуемых Торой условий, делает мясо животного — непригодным в пищу еврея.

Кроме того, действует рекомендация — стремиться свести употребление мяса к

какому-то разумному минимуму.

Все это предназначено для укрепления самодисциплины и силы воли, что предотвращает произвол и легкомысленное поведение.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

*Жизнь требует от каждого из нас, чтобы мы были хотя бы в какой-то степени психологами.*

*Если вы устраиваетесь на работу, не полагайтесь лишь на свой профессионализм и опыт. Перед интервью с потенциальным работодателем сделайте психологический расчет, продумав не только слова, которые вы произнесете, но и свою манеру поведения...*

### НЕВЕРБАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ

#### КАК ИЗБЕЖАТЬ ПОДВОДНЫХ КАМНЕЙ

*Кэрл Мартин*

**Н**евербальное (без слов) общение начинается еще до того, как вы на собеседовании с потенциальным работодателем произнесли первую фразу. К тому моменту, когда интервьюер встает и направляется к вам, **чтобы обменяться с вами рукопожатием, у него уже формируется мнение о вас.** В то время как вы перебираете в уме заготовленные ответы на возможные вопросы, о вас уже судят по вашей внешности, осанке, улыбке, взгляду.

Согласно данным исследования, проведенного Калифорнийским университетом Лос-Анджелеса, впечатление от встречи с незнакомым человеком на 7 процентов зависит от того, что было им сказано, на 38 процентов от тембра голоса, и на 55 процентов — от информации, переданной невербальным путем.

Вспомните своих учителей и задайте себе вопрос: кто из них более всего вам запомнился — те, кто вел себя непринужденно и приятно выглядел, или те, кто не заботился о внешнем виде и манерах, просто давал информацию?

Не ошибусь, если скажу: те, кто проявил истинное умение общаться.

Это однако не означает, что на собеседова-

нии с возможным работодателем вы должны делать попытки развлечь вашего собеседника. Не отпускайте ни в чей адрес никаких шуточек. Но необходимо повести себя так, **чтобы ваше общение с потенциальным начальником было как более живым и приятным.**

Если вы скажете, что перспектива работы в данной компании вызывает у вас волнение и желание немедленно что-нибудь сделать, но при этом не продемонстрируете энтузиазма, ваши слова, скорее всего, пропустят мимо ушей. Поэтому важно улыбаться, время от времени жестикулировать, проявить свою энергичность. И вообще, не будем забывать, что ваша задача — превратить собеседование в приятное для обеих сторон событие.

Многое, разумеется, зависит от ваших психологических особенностей и характера, а также — от психологических “параметров” интервьюера. Однако приведу несколько общих правил, отметив для вас подводные камни, которые могут стать определенным препятствием для того, чтобы получить искомую должность — на уровне невербального общения.

**Во-первых** — рукопожатие. Это — ваша первая встреча с интервьюером. Он протягивает руку и чувствует слабое прикосновение вашей безвольной, мокрой от пота руки. Не слишком хорошее начало, не правда ли?

Рукопожатие должно быть крепким, однако не до такой степени, чтобы кости трещали. Ваша рука должна быть сухой и теплой. Попробуйте перед началом собеседования сполоснуть руки холодной водой из-под крана. Если ваши руки часто замерзают, согрейте их горячей водой. Внутренняя сторона запястий особенно чувствительна к изменению температуры.

**Во-вторых** — осанка. Стойте и сидите прямо. Сутулая спина создает впечатление измученности и безразличия.

Не стоит застывать, будто бы вы только что проглотили кол. Немного энергии и подвижности будет как нельзя кстати. Но это, конечно же, не означает, что вам следует вертеться на стуле. В течение разговора, вы проявляя интерес, можете немного податься вперед, потом слегка откинуться к спинке стула и т.д. Не нарочито, конечно.

Не ерзайте. Нет ничего хуже, когда собеседник накручивает на пальцы волосы, щелкает ручкой, постукивает по полу ногой или же неосознанно трет пальцами нос или подбородок.

Быть может, перед интервью стоит немного потренироваться: проследить за своими движениями перед зеркалом или же попросить кого-нибудь снять вас на видеопленку.

**В третьих** — взгляд. Смотрите вашему собеседнику прямо в глаза. При этом не следует слишком пристально сверлить его взглядом, это — признак агрессивности. Иногда можно невзначай, слушая собеседника, поглядывать на его руки. Но если вы будете постоянно озираться по сторонам, у интервьюера может появиться впечатление, что вы недостаточно уверены в себе, или же испытываете неловкость, несвободно владея предметом разговора.

**В четвертых** — руки. Жестикуляция или общение при помощи рук вполне естественно. Однако если жестов чересчур много, они могут отвлекать внимание от беседы. Кроме того, во время разговора не прикасайтесь ко рту. Когда вы говорите по телефону, наблюдайте за собой в зеркале. Скорее всего, вы будете использовать те же самые

жесты и на собеседовании.

Очень важно хорошо подготовить свою речь, однако то, как именно эта речь будет произнесена — не менее существенно. Вы должны быть готовы к тому, чтобы вести себя доброжелательно, спокойно, уверенно и собранно.

Помните, что передаваемая вами невербальная информация может произвести даже большее впечатление, нежели произнесенные вами слова.

*Сайт фирмы “Майкрософт”*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*Записавшись к врачу на прием, человек рассчитывает, что его примут в назначенное время. Однако случается, что ему приходится долго, иногда — часами, ждать у дверей кабинета. Должен ли врач каким-либо образом компенсировать пациенту потерянное время?..*

### НЕТЕРПЕЛИВЫЙ ПАЦИЕНТ

*Д-р Ашер Меир*

**В** *Шульхан Арухе* (Кодексе еврейских практических законов) записано, что «тот, кто заводит человека в помещение и закрывает за собой дверь, не давая этому человеку возможности вернуться к своей работе, несет ответственность за потерянное этим человеком время» (раздел *Хошен Мишпат*, гл. 420).

Теперь посмотрим, как с данным практическим законом соотносится ситуация, когда некто приходит на прием к врачу и ждет в приемной своей очереди, скажем, час.

Человека никто не запирает в приемной. И, сколько бы он там ни просидел, нельзя рассчитывать, что врач должен дать ему какую-то компенсацию. Прежде всего, потому, что доктор использовал «потерянное» время не для собственных нужд.

Было бы несправедливо предполагать, что причина задержек — в желании доктора «поиздеваться» над больными или же в его алчности. В принципе в том, что у врачебных кабинетов, где ведется амбулаторный прием, выстраиваются порой длинные очереди, виноваты и медицинская администрация, и врачи, и сами пациенты.

Все мы должны учитывать, что у врача может быть множество причин для того, чтобы не укладываться в отведенное ему время.

Часто случается, что больные, заранее назначив визит к специалисту, внезапно, по тем или иным причинам отменяют его. Зная это, чтобы время доктора не пропало даром, обычно к нему на прием записывают «лишних» больных. И если приходят все, естественно, образуется очередь.

Кроме того, бывают и непредвиденные случаи. Если в приемной оказывается тяжелый больной с острым приступом какого-либо заболевания, врач ему, разумеется, не откажет, примет его вне очереди и будет заниматься им столько, сколько потребуется. Нам же следует относиться к подобным ситуациям с пониманием и терпеливо ждать, когда доктор освободится.

Если у человека в день визита к врачу много дел, он может

экономить свое время, примерно за час до назначенного срока позвонив секретарю клиники и поинтересовавшись, как продвигается очередь. Если, допустим, по расписанию он назначен на 15:00, и в 14 часов ему скажут, что в данный момент в кабинет вошел пациент, назначенный на 13:00, это означает, что этот человек может без опасений опоздать минут на 40. Доктора и их секретари, как правило, входят в положение пациентов и охотно дают такого рода информацию.

Однако слишком задерживаться не стоит. Пропустивший свое время пациент вносит в график приема путаницу, а в результате всем приходится ждать еще дольше.

Разумеется, и врач тоже может более бережно и заботливо относиться к своим пациентам. Если, к примеру, на пороге его кабинета появился не значащийся в списке тяжелый больной, нуждающийся в экстренной помощи, он поступит правильно, если поручит секретарю обзвонить записанных на прием пациентов и сообщить им, чтобы они пришли позднее запланированного часа. И, быть может — кому-то вообще перенести прием на другой день.

Конечно же, секретарю при этом придется приложить дополнительные усилия. Однако человек, которому не безразличны другие люди, несомненно, сделает это.

Врач и его секретарь (администрация клиники), стремясь сэкономить собственное время и время пациентов, могут при составлении расписания использовать более эффективные методы. Знаю, что некоторые доктора, к примеру, просят своих секретарей, записывая больного, который просит очередь задолго до визита, давать ему дату приема, но — без указания точного времени, с тем, чтобы созвониться за семь-десять дней (а иногда — и за пару дней) до этого и прояснить ситуацию. Опыт показывает, что таким образом пациентов, не являющихся на прием — гораздо меньше, и нет нужды записывать к доктору «запасных» больных.

Ощутимый эффект дает и приблизительное прогнозирование непредвиденных визитов. Понятно, что их число зависит от специализации врача. Скажем, у гинекологов, хирургов или кардиологов гораздо больше экстренных случаев, нежели, к примеру, у дерматологов (специалистов по кожным заболеваниям). Поэтому доктору, специальность которого предполагает, что

на пороге его кабинета в любое время может появиться больной, нуждающийся в безотлагательной помощи, следует учитывать это при составлении своего рабочего графика.

Однако все это — лишь некоторое улучшение ситуации. Кардинального решения данной проблемы, пожалуй, не существует. Поэтому всем, кому требуется консультация у специалиста-медика, рекомендую запастись терпением, не воспринимать долгое ожидание у кабинета как «личную обиду» и научиться конструктивно использовать время, которое приходится провести в приемной.

Допустим, родитель, который привел к врачу ребенка, может тихо, чтобы не помешать врачу и другим пациентам, поговорить с ним или поиграть в какую-то компактную настольную игру. Взрослый может почитать книгу, на которую в суете будней у него не хватает времени и т.д. и т.п.

И в заключение — информация для тех, кто полагает, что ожидание в очереди у врача — явление современности. Это — весьма распространенное заблуждение. Так было во все века. А в доказательство приведу выдержку из письма, адресованного раввину **Шмуэлю ибн Тибону** и написанного в 1199 году **Рамбамом** (раби Моше бен Маймон, врач, великий Учитель, Испания — Египет, 12 век). В письме **Рамбам** пишет:

«Каждое утро я должен являться к правителю, — пишет Рамбам. — Если кому-нибудь из его сыновей или одной из его жен нездоровится, мне приходится оставаться возле них целый день. Если в королевской семье все в порядке, я возвращаюсь домой пополудни. Там меня уже ждут многочисленные больные, евреи и неевреи, именитые и не именитые, чиновники, судьи, друзья и враги. Умывшись и пообедав, я приступаю к приему — пишу рецепты, назначаю лечение. Это продолжается до двух часов ночи, а иногда и позже. От такой жизни я слабею настолько, что потом вынужден лежать и ни с кем не в состоянии ни о чем разговаривать. Только по субботам принимаю представителей общины и обсуждаю с ними наши общинные дела»...

*Всемирное еврейское обозрение*

*Перевод с английского*

*д-р Ашер Меир, раввин,*

*один из руководителей Центра деловой этики при Иерусалимском технологическом колледже*

*Преподавал в Гарварде, имеет степень доктора в области экономики*

*Автор многих статей о современном бизнесе, еврейском праве, экономике*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**И**спытание. Что это такое? Почему Всевышний посылает нам различные испытания? Зачем они нужны Ему? Зачем они нужны нам?

Есть люди, которые живут со Всевышним. Есть люди, которые закрывают от Него свое сердце. Творец посылает испытания и тем и другим. Одним — чтобы ещё больше укрепить свою веру и приблизиться к Творцу. Другим — чтобы задуматься и понять кто управляет миром.

Ведь когда тебе больно или тяжело, когда сердце и душа наполняются страданием, мы направляем свой взор к Небу, мы ищем и обращаемся к тому, кто нас создал. Каждый из нас пришел в мир с каким-то предназначением. Но по причине того, что никто из нас не знает этого предназначения, мы можем идти по жизни по противоположной дороге.

Поэтому Всевышний должен как-то направлять нас. И это «направление» в наших глазах может показаться испытанием.

Испытания, которые мы достаточно достойно проходим, приближают нас к Творцу. Если же мы не выдерживаем испытаний, посланных нам Небом, если мы «ломаемся», Всевышний всё равно будет давать нам шанс за шансом для того, чтобы подняться, пока мы окончательно не поймём, кто хозяин мира.

Дети исправляют ошибки своих родителей. Ведь частицы души родителей составляют души детей. Так, из поколения в поколение, исправляются (а иногда и добавляются для исправления) разного рода ошибки и погрешности, вплоть до ошибок поколения в пустыне, золотого тельца, ошибки первого человека. Но над всем этим — ошибка в духовных мирах, которая произошла ещё до сотворения человека.

Эта ошибка — корень, порождение всех ошибок. Это огромное и эгоистическое желание притянуть к себе как можно больше света Творца, а также отсутствие желания делиться этим светом.

Соответственно, чтобы исправить такую ошибку или хотя бы какую-то её часть нужно приложить невероятные усилия как духовные, так, возможно, и в материальном нужно пожертвовать самыми важными ценностями или посвятить Всевышнему всю свою жизнь.

Таким был Авраам. Таким стал Ицхак.

Их дела продолжил Яаков, который стал непосредственно прародителем нашего народа.

И весь наш народ взял на себя эту задачу: исправить от проявления эгоизма все еврейские души. Как те, которые существуют сейчас, так те, которые были до нас, так и те, которые будут.

А достигнуть этого можно только через соблюдение наших заповедей и изучение Торы.

Конечно, сначала исправляются ошибки более лёгкие и за счёт этого, духовно мы становимся крепче и сильнее.

Итак, исправляя, мы постепенно продвигаемся к ошибкам, более высокого порядка.

В нашей главе «Ваера», а также в каждой утренней молитве мы читаем о нашем праотце Аврааме, который по зову Всевышнего должен был принести в жертву своего сына Ицхака.

Испытание это было последним из 10, которые он уже прошел. Испытание это было самым сложным.

Не нужно забывать, что все и всё описанное в Торе имеет свой прообраз в духовных мирах. Авраам символизирует милосердие Творца, которое бесконечно, которая направлено на все созданное (хесед). Ицхак, наоборот, сдерживающую силу, которая принимает и ограничивает этот свет (гвур).

Ведь если не принимать свет Творца, то нет смысла в отношениях человек - Всевышний.

В нашем еврейском мире все построено на связи нашего народа со Всевышним. Это значит, что на каждом духовном этаже есть отражение этому. Свет Творца – в каждой человеческой душе. Он одет в духовные одежды, которые понижает мощност ь Его света, чтобы мы могли принять его, иначе мы сгорим.

Давайте посмотрим на Авраама и Ицхака, как на Всевышнего и еврейский народ, как на Всевышнего и шхину (объединённую душу нашего народа), которую питает свет Творца.

Всевышний – дающая сторона, шхина – принимающая.

Также Авраам – дающая страна (хесед), Ицхак – принимающая (гвур). Кроме того, всегда, родители по отношению к детям дающая сторона. Принести Ицхака в жертву Всевышнему - это значит поднять его, приблизить к Творцу. То есть «духовно», Авраам поднимает его до своего уровня.

А это значит, что шхина - душа нашего еврейского народа поднимается к Творцу и объединяется с ним. А это как раз то, чего Всевышний так хочет. В этом и состоит цель творения. Конечно, есть бесконечное количество уровней и граней «объединиться» с Творцом.

Творец не дал Аврааму принести Ицхака в жертву. Ведь на этом бы закончилась история человечества, закончилась бы духовная работа в мире. Но это небывалое стремление к Творцу, это беспрекословное желание выполнить Его волю, навечно упаковано в душе нашего народа, навечно упаковано в наших еврейских душах.

Мы только должны в себе это раскрыть.

И мы обязательно это раскроем!

*Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.*

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петях Тиква, Израиль*

## ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

*На кого не влияют созвездия.*

**Н**аписано, что пророк Шмуэль - как Моше и Аарон вместе. (Брахот, 36-2)

Для того, чтобы понять, о чем идёт речь посмотрим на буквы, которыми выстроен мир. 22 буквы алфавита делятся на 3 группы. Первая группа из 12 букв - находится под влиянием 12- ти созвездий. Вторая группа из 7 букв находится под влиянием 7- и планет. И третья группа из 3-х букв, вообще не находится под влиянием небесных светил, то есть материи. А находятся над ними - только под влиянием Творца. Это буква Алеф - соответствует стихии воздуха, буква Шин - соответствует стихии огня, и третья, буква Мем, соответствует стихии воды.

В имени Моше есть буквы Мем и Шин, в имени Аарон есть буква Алеф. В отличие от них, в имени Шмуэль есть все эти 3 буквы. Поэтому и говорится, что пророк Шмуэль - как Моше и Аарон вместе.

Тамар Антопольски

За скорейшее выздоровление Альмог бен Хагит, Хава Любовь бат Ревекка, Валя бат Соня, Эдуард бен Людмила

*Автор текста Тамар Антопольская*

*Петях Тиква, Израиль*

## КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Шашлык из курицы получается превосходным благодаря удачному сочетанию меда и пива в маринаде. Вы можете использовать этот рецепт и для куриных ножек (их лучше оставить мариноваться на ночь).

**И**нгредиенты

*4 крупных филе куриной грудки*

*3 зубчика чеснока*

*3/4 стакана пива*

*1/4 стакана соевого соуса*

*1/3 стакана жидкого меда*

*1 ч. л. сушеных хлопьев чили*

*1 ч. л. дижонской горчицы*

**1 ст. л. оливкового масла****кинза для сервировки**

**П**риготовление

Нарежьте куриное филе кусочками около 3 см. Очистите и порубите чеснок.

В миске смешайте мед, горчицу, оливковое масло и соевый соус, добавьте хлопья чили, чеснок и влейте пиво. Хорошо размешайте маринад.

Залейте маринадом куриное филе, перемешайте. Накройте миску пленкой и уберите в холодильник на 2 ч.

Совет: Замочите деревянные шпажки в воде за 1 час до жарки, чтобы они не подгорели и мясо легче снималось с них.

Разожгите угли, чтобы они подернулись белым пеплом или разогрейте сковороду-гриль. Нанижите филе на шпажки, маринад сохраните. - Жарьте филе над углями, переворачивая шпажки каждые 2 мин. и смазывая мясо оставшимся маринадом при помощи длинной кисточки. Попробуйте филе через 7–8 мин., оно должно быть полностью готово. На сковороде-гриль шашлычки будут жариться быстрее, 5–6 мин.

Посыпьте мясо кинзой и сразу же подавайте.

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Майами, США*

**ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА**

*Рехилут, давно известный всем*

**Р**еувен произнес плохие слова в адрес Шимона в присутствии двух человек, один из которых рассказал об этом Шимону. Второй свидетель не имеет никакого права пересказывать Шимону инцидент, даже если он будет скрупулезно точен и не прибавит ничего к рассказу первого свидетеля. Почему? Потому, что даже если Шимон уже поверил первому рассказу, повторение заставит его относиться к Реувену еще более враждебно.

**Законы раскаяния, если нарушен запрет на рехилут**

Чтобы совершить тшуву (раскаяние) за

нарушение запрета на *рехилут*, нарушитель должен попросить прощения у человека, перед которым он виновен. Это необходимо в том случае, если ему поверили и его слова вызвали вражду. Но если ему не поверили, прощения просить не нужно, хотя исправить свое поведение ему все равно следует.

Если возможно, надо попытаться убедить человека, которому сказан *рехилут*, что рассказчик ошибся. Например: "На самом деле Реувен не сказал о тебе ничего дурного. Я ослышался (либо неправильно понял)". Если такое объяснение будет принято, нет необходимости просить прощения.

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

**DOCTOR TOPA**

*Уроки Акеды*

**Н**едельные главы «Ваера» и «Хаеть Сара» очень интересные. Давайте сконцентрируемся на конце главы «Ваера» и начале «Хаеть Сара», то есть на истории «Акедат Ицхак». - «Связывание Ицхака». Думается, что все знают простой смысл этой истории, поэтому посмотрим на неё, с другой стороны. Всевышний испытывает Араама. В связи с этим возникает вопрос, почему Ему нужно было это делать? Слово «испытание» происходит от слова «нес» (чудо), которое позволяет проявить определённые качества в реальной жизни и руководствоваться ими. «Нес» — это ещё и «знамя». Это означает прямо противоположное тому, что Авраам всю жизнь проповедовал, потому что нельзя приносить в жертву людей. Такая ужасная практика была очень распространена в древнем мире. Кроме того, Всевышний говорит противоположное тому, что Он до этого говорил Аврааму. Он ему говорил: «Твоё потомство будет через Ицхака». А сейчас это единственный сын Авраама, и Всевышний просит принести его в жертву. Здесь есть противоречия. Как это может быть?

Если мы читаем текст «Акеды», то увидим некую особенность.

«И СКАЗАЛ Всесильный: «ВОЗЬМИ, ПОЖАЛУЙСТА, СЫНА ТВОЕГО, ЕДИНСТВЕННОГО ТВОЕГО, КОТОРОГО ТЫ ЛЮБИШЬ...» (*Берешит 22:1*).

И только потом сказано: «Ицхака». В Мидраше говорится, что в этом есть некая неопределенность. У каждой матери сыновей Авраама есть единственный сын. Ишмаэль тоже был единственным сыном у своей матери, но Всевышний говорит, что это Ицхак.

И дальше сказано: «И ПОЙДИ В СТРАНУ МОРИЯ, И ПРИНЕСИ ЕГО ТАМ В ЖЕРТВУ ВСЕСОЖЖЕНИЯ НА ОДНОЙ ИЗ ГОР, КОТОРУЮ Я УКАЖУ ТЕБЕ».

Как вам кажется, в этом описании конкретные указания или расплывчатые? Например, где находится эта гора? В Мидраше говорится, что Авраам не знал, где эта гора, и облако было связано с этой горой. Это не конкретные указания, и всё обращения Всевышнего, все Его указания не конкретны. Не понятно, где нужно принести Ицхака в жертву, и эти указания, казалось бы, противоречат одно другому. До этого Всевышний говорит, что через Ицхака у Авраама будет потомство, а здесь говорится: «Принеси его в жертву». Как это может сочетаться?

Это учит нас тому, что на более глубоком уровне иногда воля

Всевышнего не ясна нам, и, казалось бы, она противоречива. Например, не есть свинину, и мы понимаем: не надо есть свинину. Это ясно, но на более высоком уровне, значит, что всё, что человек делает, должно быть во имя небес. Как это делать во имя небес? Что бы вы ни делали, найдутся люди, которые вам скажут, что вот так надо поступать не только в политических, но в больших мировоззренческих вопросах.

Порою даже в нашей личной жизни возникают противоречия. Казалось бы, с одной стороны нам кажется, что вот так правильно делать, а с другой стороны, это противоречит чему-то другому, разумному.

Когда-то очень давно, когда я ходил на уроки по Галахе, на одном из первых уроков был задан вопрос о том, можно ли есть свинину. Ответ: нет, нельзя. Это не галахическая проблема, а информационный вопрос. Был задан ясный вопрос, и получен ясный ответ. Галахическая проблема - это когда сталкиваются две галахические ценности. Классический пример: можно ли нарушать субботу ради больного человека. Это уже давно классически обсуждённая тема, и поэтому для нас уже так же понятно, как можно ли есть свинину или нет. Но, в принципе, здесь сталкиваются две галахические темы: с одной стороны, ценность человеческой жизни, а, с другой стороны, важная заповедь соблюдать субботу. И вот когда сталкиваются две галахические ценности, тогда это действительно становится галахической проблемой. Поэтому ни один компьютер не может решать галахические проблемы. Можно создать какой-то алгоритм, который за секунды выдаст вам десятки или сотни ответов или мнений, но ни один компьютер не может адекватно применить это к конкретной ситуации. Потому что всё должно быть сделано в соответствии со временем, с человеком и с местом. Поэтому есть такие галахические вопросы, которые может решить только раввин или знаток Торы, который вас понимает и понимает, где вы находитесь. С другой стороны, иногда даже знающий человек не может адекватно ответить на этот вопрос.

Очень часто есть некая неясность в том, как и что правильно делать. Более того, мы слышим разные голоса и мнения, которые, казалось бы, противоречат друг другу. В наше время, к сожалению, нет пророчества, и уже очень давно мы находимся в рассеянии. Нам бывает тяжело ориентироваться. Это приводит к тому, что мы видим разные течения и подходы. И даже внутри одного галахического стиля человек иногда находится в такой ситуации, что нет абсолютной ясности, и это одно из самых больших испытаний Акеды. Авраам был готов выполнить волю Всевышнего даже в такой ситуации, когда было неясно, более того, казалось абсурдным и противоречило всему тому, что он знал от Всевышнего до этого.

Внутри Акеды есть некий палиндром. Сказано: «И ПОШЛИ ОБА ОНИ ВМЕСТЕ» (Берешит 22:6). В начале и в конце этого палиндрома, между ними, по мнению рава Формана, пять раз сказано «ве-омер» - «И СКАЗАЛ, И ОБРАТИЛСЯ». Это очень короткий текст, и центре него «ве-омер». Это то, что Авраам говорит Ицхаку: «Вот Я, мой сын». Это «пасук» зайн (7) главы «Берешит». Слово «ве-омер» излишнее, избыточное.

«И ОБРАТИЛСЯ ИЦХАК К АВРААМУ, ОТЦУ СВОЕМУ, СКАЗАВ: "ОТЕЦ МОЙ!" А ТОТ ОТВЕТИЛ: "ВОТ Я, СЫН МОЙ"; И СКАЗАЛ ИЦХАК: "ВОТ ОГОНЬ И ДРОВА, А ГДЕ ЖЕ ЯГНЕНОК ДЛЯ ВСЕСОЖЖЕНИЯ?"

«И сказал», «и сказал», «и сказал». Это немного сглажено в русском

переводе. Можно было и не повторять «и сказал...». В центре находится «ве-омер», когда Авраам говорит: «Вот Я, мой сын». Почему это центральная идея Акеды, как вы думаете? Авраам думает, что идет убивать своего сына. Что сын спрашивает? Он ему сказал: «Ты мой отец».- «Ты ведёшь меня убивать». На что Авраам отвечает: «Да, сын мой, я твой отец. Получается, что центральная идея Акеды - это следующее противоречие: Авраам идёт приносить в жертву своего сына, и в то же время он полностью ощущает себя отцом и не отказывается от своего сына. Вот это противоречие между, казалось бы, двумя этическими концепциями или между двумя возможными пониманиями воли Б-га. Это одна из центральных идей Акеды. Рав Кук считает, что это противоречие связано не только с Акедой, но и является одной из центральных идей Торы. Иногда нам что-то кажется неэтичным или неправильным, и при этом нельзя подавлять свои эмоции. Ведь наше чувство справедливости происходит от души, которая есть часть Всевышнего. И поэтому у этого противоречия есть большая ценность. Что нужно сделать? Нужно постараться глубже понять, правильно ли мы понимаем Тору, посмотреть вглубь себя, на наши чувства, и подумать, чем они вызваны. Такой пример мы видим в Акеде. Что происходит в конце концов? Выясняется, что «леалот» значит «поднять», а не принести в жертву. Таким образом, когда мы глубже вникаем в волю Всевышнего, мы видим, что нет противоречия. В конце концов ангел Всевышнего говорит: «Не убивай его, а только вознеси на жертвенник».

Здесь заложена более глубокая идея. Авраам шёл три дня на эту гору и чувствовал это противоречие. Нам тоже надо идти через эти противоречия. Как говорят по-английски, keep going. Иногда надо продолжать идти и пытаться понять волю Всевышнего. В конечном счёте, мы понимаем, что противоречия нет, но вначале неизбежно возникает такое чувство (оно естественно), что казалось бы, противоречие существует. И именно из-за это мы в конце концов приходим к правильному пониманию воли Всевышнего. Это первая идея.

Вторая идея. Вы знаете, почему Акеду читают в Рош а-Шана? Потому что шофар напоминает барана, которого принёс Авраам в жертву вместо Ицхака. Так говорится в Мидраше. Из рога барана



сделали шофар. Рав Соловейчик задаёт вопрос: «Где Всевышний просил приносить в жертву этого барана»? Нигде не указано, что Всевышний просил принести его в жертву. Авраам заметил барана, запутавшегося в кустах, и принёс его в жертву. Как он мог думать, что Всевышний заменит жертву и примет этого барана вместо Ицхака?

По мнению рава Соловейчика, есть такое понятие «*халифин*» (*обмен*), когда одно меняют на другое. В этом случае нужно согласие обеих сторон.

И то, что Всевышний был готов принять барана вместо Ицхака, показывает, что иногда мы хотим сделать всё самым лучшим образом, а получается совсем не так. Но если у нас действительно есть желание сделать что-то для Всевышнего, то даже если у нас не всё получается, это всё рано наша маленькая Акеда. Это похоже на то, как Авраам принёс барана вместо Ицхака. Одна из причин читать Акеду каждый день - это то, что каждый раз, когда мы делаем что-то для Всевышнего, это наша маленькая Акеда.

Например, вам нужно было уйти раньше с работы, чтобы успеть подготовиться к шабату. Особенно это ощутимо в Америке. Вы пошли на какой-нибудь ланч и там ничего не можете есть. Бывают такие моменты, не говоря уже о том, что иногда человеку нужно преодолевать более серьёзные препятствия, которые связаны с соблюдением Торы. Каждый раз, что бы мы ни делали, большое или маленькое, мы учим наших детей быть евреями в мире, который довольно опасен.

И это наша маленькая Акеда. Даже если мы хотим это сделать самым лучшим образом, но у нас получается не на сто процентов, но, если у нас есть такое желание, то Всевышний принимает то, что мы можем. Надо стараться поступать, как можно лучше, и Всевышний принимает то, что мы можем дать, если мы делаем всё, что мы можем на самом лучшем уровне. Это вторая идея Акеды.

Теперь мы переходим к главе «Хаей Сара». Помните, почему Сара умерла? Сатан показал ей в той или иной форме, что Ицхака приносят в жертву. Кстати, интересно, почему Сара умерла в именно Хевроне. Потому что, как говорится в Мидраше, Хеврон — это сердце Эрец Исраэль. Иерусалим — лицо или мозг, а

сердце — Хеврон. В Храме был обычай ждать, когда солнце дойдёт до Хеврона для того, чтобы принести жертву. Авраам обычно приносил жертву в Хевроне. Так как не было ясности, то он не мог сказать, куда он идёт, и Сара подумала, что Авраам пошёл в Хеврон. Когда она пришла в Хеврон, то Сатан на этом жертвеннике сделал так, как будто баран оказался на жертвеннике. Это был первый fake-news, то есть первая в мире поддельная новость, что Ицхак принесён в жертву. Были все её элементы: фотография жертвы (только никто не знал, что это баран, а не Ицхак), изменили место, разбавили правду ложью. Сара стала первой жертвой fake-news. Это действительно очень опасная вещь, и одна из причин распространения злословия и сплетен. На этом строятся поддельные новости, которые могут быть очень опасны.

Всевышний прямо сказал Аврааму: принести в жертву Ицхака. Как мы видим, Авраам не дрогнул: он встал, пошёл, шёл три дня, готовился, но Сара по уровню пророчества была выше него. Как же могло случиться, что, только услышав об этом, Сара умерла? Почему Авраам не дрогнул и перенёс это испытание, а Сара умерла? Почему она не могла это выдержать? Ответ очень интересный.

Кого испытывал Всевышний? Акеда - это было чьё испытание? Авраама испытывал. Так как Всевышний испытывал Авраама, то Он дал ему силы, чтобы выдержать это испытание. Не дай Б-г, мы никогда не просим никаких испытаний, нам они не нужны, и дай Б-г, чтобы их не было, мы не хотим проблем.

В Гмаре говорится, не нужны мне испытания и награда за них. Всевышний даёт нам силы испытания пережить, но такие силы даются человеку, которому посылаются испытания. Это не было испытанием Сары, поэтому она не получила в нудной степени поддержку и силу, чтобы его выдержать.

Однажды в израильском детском саду воспитательница спросила шестилетних детей, кто чем недоволен. Потом она задала вопрос: «Дети, хотите поменяться своими проблемами»? Например, пусть Моше возьмёт проблемы Хаима, а Хаим у Моше. Никто не хотел меняться, то есть брать чужие проблемы. Почему? Потому что Всевышний даёт нам силы преодолевать наши проблемы и не преодолевать проблемы кого-то другого. Если проблемы приходят, то где-то в глубине у нас есть силы с ними справиться. Всевышний даёт нам эти силы. Это очень большая и глубокая идея. Подумайте на этот счёт.

Можно задать вопрос: а как же Ицхак? Это было испытание Авраама, а как выдержал его Ицхак? Ицхак был частью испытания Авраама. И награда за это - благословение и благополучие Ицхака. Это нас учит следующему: те успехи и поддержка, которые у нас есть, даются не только из-за наших заслуг (действий), но и из-за людей, которые окружают нас.

Мы стараемся помочь другим людям, и в семье, и вокруг нас. Для этого мы должны быть в здравом уме, здоровыми и не замученными. Это влияет на благословения, которые мы получаем. Это один из механизмов того, как работает цдака и как вообще помогает помощь людям. Это не только заповедь, но и, как любая другая заповедь, является очень ценным.

Если мы делаем что-то для других, то соответственно благословение, которое приходит к нам, учитывает, как мы помогаем людям. Это очень важный аспект.

Недельная глава «Хаей Сара» очень необычная, потому что в ней много диалогов, которые сложно написаны и которые не просто понять. Давайте начнём с диалога Авраама и Эфрона, когда Авраам покупает надел земли, могилу.

Вся история жизни до покупки этого надела — это четыре «псуким», очень кратких, а весь диалог, кто что сказал и кому что предложил, весьма длинный. Мальбим считает, что это не просто так, что Авраам показывал Хеттам, что есть жизнь после смерти. Ведь хетты считали, что, когда человек умрёт, его нужно похоронить, чтобы не было плохого запаха и не было не приятно и не этично. Просто, так сказать, убрать с глаз долой любым способом. Авраам считает, что человека необходимо похоронить, потому что есть жизнь после смерти. Авраам использует понятие «ахуза». В Торе этот термин относится к тому наделу, который был у человека, но он был вынужден его продать или родственники (предки) продали, и нужно его выкупить.

Авраам говорит: «Это мне принадлежит, но я выкупаю у тебя, Эфрон».

А Эфрон отвечает: «Нет, нет, нет, это наше, нам принадлежит, но мы можем дать тебе подарок или продать».

По мнению мудрецов, с этой идеей связана вся дискуссия об Эрец Израэль. Мы говорим, что это наша земля, нам Всевышний её дал, но чтобы был мир, мы можем её купить. Это наша земля, а другие народы считают, что это их земля, но можно у нас арендовать или купить. Это принципиальный подход.

Вы спросите, какая разница? Большая разница! И мы видим это до сих пор. Если вы смотрите на израильскую политику, это тоже, как говорят в Одессе, «две большие разницы». Это наша земля или не наша земля, но нам тоже нужна какая-то часть земли, и мы должны с кем-то договариваться насчёт этого. Таким образом, представлены два совершенно разных взгляда на мир.

Весьма интересно, как слуга Авраама идёт искать невесту для Ицхака. Кстати, это был очень необычный человек, который достиг высокого духовного уровня. Элиэзер был кнаанейцем, и на нем было проклятие Ноаха, но он смог избавиться от него через свою духовную работу. У него самого была дочь, и он думал, что, может быть, она выйдет замуж за Ицхака. Но так как Авраам просил его взять невесту из своей семьи, он преодолел личный интерес. Элиэзер пошёл искать ту невесту, и там был очень необычный диалог.

Во-первых, Тора детально описывает, как он находит эту невесту. А потом почему-то пересказывает детально, как он её нашёл в семье невесты. В Талмуде говорится, что более дорога беседа праотцов, чем действия потомков. Тем не менее Элиэзер даже не был праотцом, он был рабом, слугой.

В том, что он пересказывает, есть небольшие изменения. Например, он опускает слово «хесед» (милость).

В Торе говорится, что Всевышний сделал милость Аврааму, а когда раб пересказывает, он убирает слово «хесед» и говорит: «И УВЕНЧАЕТ УСПЕХОМ ТВОЙ ПУТЬ» (*Берешит 24:40*). И ещё в одном месте он убирает слово «хесед». Когда Элиэзер встретил Ривку, он увидел, что она помогает людям, и у неё много доброты.

Он сразу отдал ей подарки. А когда он пересказывает, заменяет это и говорит, что он сначала спросил, кто она. Вопрос: почему он убирает слово «хесед» и как бы уменьшает эффект «хесед»? Не то, что она

такая добрая, и я сразу понял, кто она, а, наоборот, спросил, кто ты и из какой семьи, а потом отдал её подарки.

Почему он это делает? Потому что, будучи умным человеком, Элиэзер видит (об этом говорит рав Форман), что семья Ривки не очень ратовала за «хесед» и доброту. В этом состояло величие Ривки, она была похожа на Авраама. Ривка выросла в среде, в которой ценились ценности Авраама. Откуда мы это видим? Бетуэль посылает Лавана, её брата встретить *Элиэзера*.

*Он ему говорит: «Приходи ко мне домой, я тебя накормлю и дам воду верблюдам». Но потом в Торе сказано: «Ве а-иш», то есть какой-то человек это сделал: напоил верблюдов, приготовил всё к ночлегу. Мудрецы считают, что «а-иш» — это Элиэзер. Что случилось?»*

*Вышел Лаван и сказал, как говорят по-английски: «How are you». Очень приятно, здравствуйте! Конечно, проходите, мы вас накормим и напоим». И всё, и ушёл. Он ничего не сделал, то есть всё было показухой. Что эта семья ценила?*

*Богатство и семейные узы или родство. К сожалению, так бывало не только 3500 лет назад. Это случается и в наше время тоже. Элиэзер очень хорошо это понял и поэтому изменил эту историю в таком формате (он не соврал), который был бы понятен семье Ривки.*

Это учит нас, что даже в отношении Торы, не говоря про другие вещи, нужно иногда, не изменяя, не обманывая и не подделывая, модифицировать стиль, в котором преподносится информация для слушателей. Ведь, если это будет не сделано, иногда даже самая хорошая и правильная информация не будет услышана.

Даже из такого короткого и не из самого глубокого обсуждения данных тем, мы находим глубокие идеи, которые для нас важны. Во-первых, как мы сказали, испытание нашей жизни состоит из неясности. По мнению рава Формана, есть такое понятие «саунд трек».

Когда в фильме, например, в детективе, происходит серьёзное событие, играет напряженная музыка. И мы понимаем, что что-то должно произойти. А в жизни этого нет, музыка не играет, и мы остаёмся в неизвестности.

Во-вторых, никто не просит испытания, но, если мы его получаем, то можем стать сильнее оттого, что знаем, что Всевышний даёт нам силы выдержать это испытание.

Где-то внутри у нас находятся резервы, которые мы можем использовать. Надо стремиться поступать, как можно лучше, но даже если получается и не на 100%, то иногда в нашей маленькой Акеде мы заменяем лучшее не самым лучшим. Тем не менее если мы делаем что-то искренне, то Всевышний сможет это принять.

И ещё.

Надо всегда понимать, с кем мы имеем дело. Тогда наше влияние будет намного сильнее, если мы, не обманывая и не поддельывая ничего, будем модифицировать стиль того, что и как мы говорим.

Мы будем преподносить наши слова в форме, которая понятна и приемлема для людей, которые нас слушают.

*Доктор Арье Марголин*

*Кливленд, США*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Своевременные требования

(9.11-22) Ожидается, что в ближайшее воскресенье президент Израиля Герцог поручит формирование правительства главе крупнейшей в Кнессете партии Ликуд Беньямину Нетаниягу.

Этому будет предшествовать подача рекомендаций по поводу кандидатуры на пост главы правительства руководителей всех представленных в Кнессете партий.

Сообщается, что за Нетаниягу высказались 64 депутата Кнессета, а его конкурент из левого лагеря, глава партии "Еш атид" Яир Лапид заручился поддержкой лишь 24 депутатов. При этом часть левых партий (список Ганца, НДИ, Объединенный Арабский список) демонстративно отказались рекомендовать Лапиду на пост премьер-министра — по принципиальным соображениям (как, в частности, Объединенный Арабский список), либо — из чувства досады, которое они испытывают по отношению к лидеру левого лагеря в связи с итогами выборов.

**Коалиционные переговоры, неофициаль-**

**Комментарий:** но начавшиеся сразу после победы правого лагеря на очередных выборах в Израиле (см. на сайте материал "[Засучив рукава](#)" — 03.11.22) — в самом разгаре.

Несмотря на то, что новая правящая коалиция представлена единомышленниками, со схожими позициями в решении важнейших национальных и государственных проблем, переговоры не лишены интриги и даже некоторой напряженности.

Однако распределение министерских портфелей (в отличие от устоявшейся политической практики в Израиле) сегодня отнюдь не главное в требованиях будущих соратников по коалиции.

Главное, что заботит участников правой коалиции — несколько она будет способна оправдать свое определение в качестве правой.

Действительно, на этот раз, никто в коалиции не виснет "гирями на руках" Нетаниягу и правого лагеря (как это было, например, в период каденции "широкого правительства с участием Ганца и других левых деятелей). Но начинает чувствоваться ВНЕШНЕЕ давление на правый лагерь — направленное на то, чтобы лишить его решимости и мотивации в делах, ради которых он, собственно, и пришел к власти.

Речь, прежде всего, идет о судебной и правоохранительной реформе, необходимость которой стала притчей во языцех среди избирателей правого лагеря.

В частности — о важнейшем для реформы "Законе о преодолении вердиктов Высшего суда справедливости (БАГАЦа)", позволяющем Кнессету повторно утверждать (уже без права апелляции в суде) законы, отвергнутые (!?) БАГАЦем.

Вообще говоря, установившаяся в Израиле несколько десятилетий назад с подачи высокопоставленных сторонников крайнего судебного активизма практика, при которой судебная власть отменяет вердикты законодательной — представляет собой из ряда



вон выходящее политическое явление, и является прямым вызовом принципу разделения законодательной, исполнительной и судебной власти. Ведь задача судебной власти — обеспечение соответствия всей жизни в стране израильскому закону, который, в свою очередь, устанавливается не судом, но Кнессетом (!).

Настоятельная необходимость преодоления всевластия судей и узурпации ими законодательной власти рождена

многочисленными вопиющими случаями судебной практики, когда судьи БАГАЦа отменяли важнейшие законы, принятые Кнессетом, и санкционировали нарушение закона, отменяя, например, решения Центральной избирательной комиссии об отстранении от выборов тех или иных партий, деятельность которых не соответствует Закону о выборах. Этим вмешательством еврейскому государству был нанесен огромный ущерб.

По общему мнению большинства еврейских граждан Израиля — сохранение существующей ситуации абсолютно нестерпимо и угрожает безопасности еврейской страны.

Ситуация беспрецедентна до такой степени, что религиозные партии,

входящие в коалицию, ранее воздерживавшиеся от коалиционных требований, касающихся общенациональной политики и определявшие себя как секторальные — выдвинули требование о скорейшем принятии "Закона о преодолении решений БАГАЦа". Это — их основное условие вхождения в коалицию.

Еще одно требование, которое неожиданно для многих прозвучало из уст лидеров партии "Религиозный сионизм" и было поддержано остальными религиозными партиями — это немедленное внесение изменений в Закон о возвращении.

Что подразумевает, в частности, отказ от появившейся в начале 70-х годов прошлого века поправки к закону, распространившей его действие на внуков евреев, даже в тех случаях, когда они — неевреи и их еврейского предка уже нет в живых.

По ныне существующим нормам закона, репатриантом (вернувшимся на родину своих предков) может считаться такой человек (и другие члены его семьи). Для членов семьи такого человека, кстати сказать, связь с еврейством — вообще не требуется.

С наплывом огромной *алии* 90-х это расширение критериев права на репатриацию стало выполнять функцию широко открытых ворот для фактической иммиграции и натурализации огромного количества людей, не имеющих ничего общего с еврейской страной и еврейским народом.

Костяк этих "репатриантов" составил основу электоральной базы политических партий, выступающих против еврейской религии, еврейских законов и еврейского характера государства Израиль.

Этот пагубный процесс активно продолжается до сих пор. На законных основаниях — в соответствии с поправкой к Закону о возвращении.

Следует сказать, что в левом лагере не останавливаются на "поправке о внуках". Сегодня мы уже слышали о необходимости "временно расширить" практику применения ЗОВ — до правнуков евреев, "в рамках ускоренной репатриации из России, Беларуси и Украины".

Отметим, что тема об изменении Закона о возвращении и отмены "поправки о внуках" широко дискутируется в русскоговорящей еврейской общине Израиля.

Однако ее выдвижение в качестве коалиционного требования не "русскоговорящей" партией израильского национально религиозного лагеря — представляется воистину удивительным позитивным явлением.

Еще один удар по устоявшимся израильским политическим шаблонам — требование "Ядут ха-Тора" ("Еврейство Торы"), блока партий ашкеназских ультра-ортодоксальных евреев (якобы сосредоточенных исключительно на жизни собственной религиозной общины) — "вплотную заняться" ползучим незаконным захватом арабами земель в "зоне С" в Иудее (об этом — см. на сайте в материале "Ампутация" — 23.10.22).

*Перспективы:* И это, думается — еще далеко не все хорошие сюрпризы нынешних коалиционных переговоров.

Происходящее напоминает активное гражданское пробуждение

израильского общества от продолжительной социальной и политической спячки.

Прежде всего — его правой, национально-религиозной части.

От спячки, которая, надо отметить, судя по отдельным заявлениям из правого лагеря — до сих пор не вполне закончилась. Имеются в виду звучащие иногда справа призывы — "не делать резких движений", "войти в положение" проигравшего левого лагеря.

А также — глупейшее и очень опасное (несмотря на всю свою благостность и прекраснотушие его авторов) маниловское пожелание новому правительству "объединить всех, независимо от того, правые они или левые.

Чтобы, засучив рукава, строить новое лучшее будущее Израиля".

Как можно, спрашивается, объединить в команду двух строителей, если для одного благо — строительство, для другого — разрушение построенного первым?

Одну машину не могут одновременно вести два водителя.

Тем более — если они намерены ехать в противоположные стороны.

Для того, чтобы определить, кто поведет нашу машину, кому можно это доверить — и существуют всеобщие выборы.

Делиться после этого с проигравшими водительским местом и рулем — не просто верх глупости. Это — прямое нарушение обязательств перед своими избирателями.

Надо признать, что выдвинутые участниками будущего правительства коалиционные условия, касающиеся важнейших реформ и изменений в законах, направленных на укрепление еврейской идентичности страны и защиту власти закона — весьма полезны.

Они — некий инструмент, дисциплинирующий "прекраснотушие" элементы в правой коалиции, четко обозначая тот курс, которому ей необходимо следовать в ближайшие четыре года каденции...

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:*

<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

Как часто нам хочется хорошо выглядеть в глазах окружающих.

Об этом мы сегодня и поговорим.

*Смиранный царь.*

*Царь - гсударь страны одной*

*Решил смиренным стать:*

*Надел кафтан совсем простой*

*И щей велел подать.*

*Все драгоценности - в комод,*

*А Мерседес - в гараж.*

*-Смотрите, я какой простой,*

*Слуга народа ваш...*

*Но тут задумался наш царь:*

*-Да, я горжусь собой...*

*И что- то намекает мне,*

*Я выбрал путь иной...*

*Нет что- то скромности во мне,*

*Люблю себя как прежде.*

*Хоть не катаюсь на слоне...*

*И дело не в одежде...*

*Тут говорит ему мудрец:*

*Иди-ка во дворец,*

*Надень свой праздничный венец-*

*И суете - конец.*

*В душе смиренным надо быть!*

*Людей, а не себя любить!!!*

*Цюпа Гензель*

*Кфар Эльдад, Израиль*

**ЛИСТ ТАЛМУДА**

Трактат Хулин

Лист №10

**Н**а нашем листе Талмуд продолжает обсуждать проблемы, связанные с осуществлением процесса шехиты (когда животное режут обусловленным Торой, безболезненным способом - см. на сайте Введение в трактат Хулин). И в частности - случаи, когда допущенная ошибка или небрежность могут сделать шехиту некошерной (то есть мясо зарезанного животного нельзя будет есть).

В этой связи ранее мы уже перечислили пять обстоятельств, которые способны нанести шехите непоправимый урон (см. на сайте обзор листа 2). Среди них - так называемый икур (наличие на лезвии ножа зазубрины, что приводит к разрыву, а не к разрезанию, как положено по правилам, телесной ткани животного). Об этом и пойдет здесь речь.

На предыдущем листе мы говорили о том, что шохет должен проверять нож перед каждой шехитой (см. на сайте обзоре листа 9). Талмуд, обозначив и рассмотрев одно правило, добавляет второе: если нож перед шехитой подвергли тщательному осмотру и он был признан идеальным, а сама шехита прошла без ошибок, кошерной ее можно считать только после вторичной проверки ножа - уже после шехиты. Ведь нельзя сбрасывать со счетов вероятность, что шохет, производя надрез, в самом начале, повредил нож о шкуру животного. В случае, если при вторичной проверке зазубрина найдена, мясо животного, зарезанного таким ножом, употреблять в пищу нельзя.

Положим, нож проверили не сразу. Шехиту, воспользовавшись им, сделали утром, а проверку произвели вечером, после того, как целый день рубили этим ножом кости, - вносит уточнение рав Г'уна (великий Учитель Талмуда второго поколения, 3-й век). - Во время этой проверки на лезвии ножа обнаружили зазубрины... Понятно, конечно же, что они образовались, скорее всего, из-за того, что ножом рубили кости. Но шехиту, тем не менее, придется признать некошерной.

Иную грань Истины видит в этом рав Хисда (ученик рава Г'уны; один из крупнейших Учителей третьего поколения; Вавилон, 3-й век).

Удары о кости почти наверняка повреждают нож, - говорит он. - А вероятность появления зазубрины от соприкосновения со шкурой животного - чрезвычайно мала. Поэтому в данном случае шехиту следует считать кошерной. Когда повреждение может быть вызвано двумя причинами, выбирают ту, которая по логике вещей воспринимается реальной. А ту, что - под большим сомнением, просто не принимают в расчет.

Высказывая свою позицию по этому поводу, Рава (величайший Учитель Талмуда; Вавилон, 4-й век) проводит аналогию с процессом духовного очищения в микве (специальный бассейн для духовного очищения, в воды которого человек окунается с головой, и на его теле при этом не должно быть никаких посторонних предметов или наклеек).

Допустим, - говорит он, - человек, чтобы очиститься от тумы (духовная нечистота), окунулся в воды миквы, а потом обнаружилось, что к его телу прилип, например, кусочек стружки. Даже если он после миквы целый день строгал доски, можно считать, что он прошел процесс духовного очищения лишь в том случае, если он точно помнит, что в момент, когда он вышел из воды, этого кусочка стружки на его теле не было. Если же он этого не помнит, его статус определяется по сомнительному фактору - считается, что в микве его тело не было полностью освобождено от посторонних вещей. И ему, чтобы наверняка знать, что он - та'ор (духовно чистый), придется снова пойти в микву.

Так же и со шехитой. Мы должны точно знать, что мясо зарезанного животного пригодно для еды. А для этого нужна уверенность в том, что от начала и до конца шехиты, нож, с помощью которого она производилась, был в идеальном состоянии.

Отметим, что, в конце концов, выведенная Учителями г'алаха (еврейский практический закон) звучит так: если на ноже уже после шехиты обнаружена зазубрина, и человек не рубил этим ножом кости, мясо зарезанного животного будет считаться невелой (непригодным в пищу). Но если зазубрины оказались на ноже, которым после шехиты рубили кости, шехита признается кошерной, и мясо животного разрешается есть.

Талмуд рассказывает, что однажды рав Йосеф (великий Учитель Талмуда третьего поколения, начало 4-го века) запретил для употребления в пищу мясо тринадцати животных. Им делали шехиту - одну за другой. И, проверив нож по завершению всех процедур, увидели, что на нем - небольшая зазубрина. Никто, конечно же, не смог определить, в какой момент она образовалась. Может, и сразу, в процессе первой шехиты...

Поэтому рав Ка'ана постановил: если режут подряд несколько животных, нож следует тщательно осматривать после каждой отдельной процедуры.

*Автор текста Моше Гойхберг*