



לְיֹשְׁבֵי דְּעֵלְמַתְּ דְּוֹבְרוֹ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.
ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН,
РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕЕВИЧА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАИШЛАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:*Недельная Глава «Ваишлах» — 3**Вопросы Раввину— 7**Психология по Торе — 12**Культура. Личность. Этика—13**Женская Рубрика— 15**Цель Эц Тamar — 16**Законы Лашон а-Ра— 17**Doctor Tora — 17**Анализ Новостей — 20**Детская Страничка— 23**Лист Талмуда— 24**Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>***МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

ы находимся в недельной главе Ваишлах, где наш праотец Яаков возвращается в Эрец Исраэль после 20ти лет жизни у Лавана.

Впереди праотца ждало ещё одно важнейшее испытание- встреча с братом Эсавом, который люто ненавидел его за полученное якобы хитростью благословение, которые на самом деле принадлежало Яакову по праву.

В чем же смысл этих благословений и почему они были так важны Эсаву?

Дело в том, что благословение- это увеличение и расширение духовных и физических возможностей, значит, расширение границ. Это можно сравнить с тем, что называют "второе дыхание", т.е. когда есть возможность реализовать невозможное. Яаков, возвращаясь в Эрец Исраэль, пытается задобрить Эсава, передавая ему определенные подарки, которые должны были отвлечь его. С одной стороны, это помогло, но, с другой, всё же происходит битва между малахом Эсава и Яаковом, которая началась из-за маленьких сосудов, которые Яаков забыл на другом берегу реки.

Итак, мы видели передачу определенных материальных ценностей для того, чтобы отвлечь Эсава, но также с необходимо понимать, что каждая вещь, которая у нас есть во владении, имеет свое уникальное предназначение в свое время и в своем месте, и от нас зависит то, как мы распоряжаемся нашим имуществом, как направляем его на служение Всевышнему. На самом деле желанием Эсава было именно уничтожение Яакова, и его благословение и имущество он полностью хотел направить на уничтожение Яакова и на борьбу со Всевышним.

Если же вдуматься в то, какие подарки дарит Яаков, то можно тоже получить важный урок. Допустим, кормящие верблюдицы- это ослабленные особи, значит, получаем намек на то, если мы вынуждены передавать свое имущество, то обязаны сделать максимум, чтобы не усилить зло.

Теперь нам становится ясно, почему Яаков вернулся даже за маленькими сосудами, за которые была война с малахом Эсава.

Хочется пожелать всем нам внимательно и бережно относиться к нашему имуществу, здоровью и силам, чтобы мы могли целиком и полностью их направлять на служение Творцу и увеличению добра.

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАИШЛАХ»

ГЛАВА «Ваишлах»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 32, ст. 4 — гл. 36, ст. 43.

Почему она так называется?

В первой фразе главы сказано: «**И послал** Яков посланников перед собой, к Эсаву, брату своему...».

И послал на иврите — *ваишлах*.

1. Почему *малахим* и почему — два?

Наша недельная глава начинается того, что Яков отправляет посланников к своему брату Эсаву (*Берешит*, гл. 32, ст. 4).

В Мидраше говорится, что посланниками были *малахим* (множественное число от слова *малах*, в условном переводе — «ангел»). Настоящие *малахим*.

В связи с этим возникают два вопроса. Во-первых, откуда известно, что это были *малахим*? И во-вторых — зачем понадобилось отправлять к Эсаву двух *малахим*, почему Яков не ограничился одним?

Отвечая на эти вопросы, Мидраш отмечает, что посланники Якова направились по двум адресам: один пошел к Ицхаку — проверить, не там ли находится в данный момент Эсав, другой — в страну Эдом, где жил Эсав.

Это служит косвенным доказательством, что посланниками были — именно *малахим*.

Известно, что для выполнения заданий в *Эрец Исраэль* (на Земле Израиля) и за ее пределами нужны были разные *малахим*. Тех, что могли пойти с поручением в Израиль, нельзя использовать за границей. Ицхак жил в *Эрец Исраэль*, а Эдом находился за ее пределами.

Так, что факт, что посланников было двое, свидетельствует, что речь идет о *малахим*. Ведь человек мог сначала пойти в Эдом, и если, допустим, Эсава там не застанет — отправиться на его поиски в дом Ицхака. Но *малах*, побывавший в Эдоме, уже не мог пойти в *Эрец Исраэль*. Поэтому Якову понадобились два посланника.

Теперь остается выяснить, почему сказано, что *малахим* были настоящими?

В нашей молитве «*Унетане токев*», которую читают в Рош а-Шана и Йом Кипур, есть такие слова: «И будут трепетать *малахим*, и скажут — наступает День Суда!».

На первый взгляд, отчего, казалось бы, трепетать *малаху*? Ведь он просто выполняет Волю Творца.

Учителя разъясняют, что *малахим* в определенном смысле — творение рук человеческих. Люди создают их, выполняя заповеди и совершая добрые дела.

То есть можно сказать, что сыны Израиля, своими поступками порождают «ангелов». Если человек допускает нарушение — рождается ангел-обвинитель. Если выполняет заповеди — появляются *малахим*-защитники.

Но ведь заповеди можно выполнять — по-разному. Кто-то вкладывает в духовную работу всю свою душу. Кто-то — относится к заповедям «формально» и осуществляет их, что называется, «спустя рукава».

Если заповедь выполняется «технически», без стремления реализовать ее наилучшим образом, то и *малах* рождается — ущербным. Понятно, что такой *малах* трепещет в ожидании Судного Дня...

Из Торы мы знаем, что Яков служил Всевышнему всей душой и сердцем, прикладывая к выполнению заповедей максимальные возможные усилия. Поэтому и сотворенные им *малахим* были — совершенными, без изъянов. Поэтому Мидраш и называет их — «настоящими».

«**И послал** Яков посланников перед собой, к Эсаву, брату своему...»

на основе комментариев рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-го века) и

раби Авраама-Мордехая Алтера

(Ребе Гурских хасидов; чаще упоминается под «псевдонимом», образованным от названия серии его книг — Имрей Эмет; Польша – Израиль, середина 20-го века)

2. Красный в красной стране

В нашей недельной главе читаем: «И отправил Яков посланников пред собой к Эсаву, брату своему, на землю Сеира, в поле Эдома» (*Берешит*, гл. 32, ст. 4).

Почему Тора в таких подробностях уточняет конечный пункт в маршруте посланников Якова — «земля Сеира, поле Эдома»? Почему нельзя было просто сказать, что он отправил посланников к Эсаву?

Этот вопрос тесно связан с другим — почему Якову было так важно отобрать у Эсава первородство?

До того как был постро-

ен *Мишкан* (Переносной Храм в пустыне) можно было служить Всевышнему, используя *мизбеахи* (*мизбеах* в условном переводе — «жертвенник»). Их разрешалось строить в любом месте, а роль *коэнов* выполняли — первенцы.

Эсав был первенцем, ибо первым появился на свет. И Яков не без оснований полагал, что злодей (каким стал Эсав) не должен вести службу Творцу. Это было бы позором. Поэтому и приложил максимум усилий, чтобы первородство досталось ему, Якову.

И все равно непонятно — для чего нужно было так стараться? Ведь сказано в Талмуде, что человек с черной кожей, с красной кожей и альбинос считаются увечными и не вправе вести службу Всевышнему (трактат *Бехорот*, лист 45). И мы знаем, что Эсава звали — Эдом (то есть — красный), ибо кожа у него была красной, а волосы — рыжими, он носил красную одежду, предпочитал блюда красного цвета и жил в стране Эдом (красной). Обо всем этом написано, в частности, в Мидраше (*Мидраш Раба* на книгу *Берешит*, гл.75).

Значит, Эсав, несмотря на то, что был первенцем, не имел права осуществлять служение Всевышнему. И Якову вовсе не нужно было из кожи вон лезть, чтобы отнять у него первородство.

Но вместе с тем, из другого трактата Талмуда (трактат *Сукка*, лист 34) мы узнаем, что *этрог* (особый, напоминающий лимон плод, обычно — желтого), если он — черный, не пригоден для исполнения в Суккот заповеди «*арба миним*», то есть — о четырех растениях. Ибо черный цвет для *этрога* — критический недостаток, изъян, не позволяющий использовать этот плод для служения Всевышнему. Общие сведения о данной заповеди можно найти на сайте в [материалах, посвященных празднику Суккот](#) (в разделе «Праздники»).

Впрочем, в процессе обсуждения, Учителя приходят к выводу, что на территории страны Куш, родины этого (черного) *этрога*, его все же можно использовать для выполнения заповеди. Потому что в этой стране черный цвет у *этрога* — не изъян.

Теперь вспомним, что до появления *Мишкана*, как сказано выше, *мизбеахи* разрешалось возводить повсюду.

Следовательно, Эсав мог возвести жертвенник в своей стране — Земле Эдом. По аналогии с черным *этрогом*, мы можем предположить, что формально Эсава было бы разрешено служить Творцу на своей территории. Ведь, если черный *этрог* в стране, где он произрастает таким — приобретает кашерность, то и красному Эсава в «красной» стране (Эдом), очевидно, разрешено построить *мизбеах* и осуществлять служение. Поэтому Яков и отнял у него первородство — чтобы злодей нигде не мог руководить службой Творцу.

Теперь нам понятна такая скрупулезная точность Торы — «И отправил Яков посланников к Эсава... на землю Сеира, в поле Эдома». Ведь Эсав по прозвищу Эдом, мог построить *мизбеах* и служить Всевышнему в стране Эдом. Чтобы этого не произошло, Яков и получил первородство.

на основе комментария рава Моше-Якова Равикова

(известен и как Сандляр, т.к. имел сапожную мастерскую;

уроки, которые он давал по субботам, опубликованы в книге «Ликутей раби Моше-Яков»; конец 19-го — первая половина 20-го вв.; Беларусь — Эрец Исраэль)

3. Излишние усилия

В нашей недельной главе рассказывается как Яков отправил посланников к своему брату Эсава (*Берешит*, гл. 32, ст. 4).

Но разве была нужда в этих посланниках? Ведь излишние усилия (на иврите — *иштадлут*) могут привести к негативным последствиям. И мы видим, что то, что Яков отправил посланников к Эсава, побудило того выйти навстречу Якову, что было не безопасно. Неизвестно, чего можно ожидать от такой встречи...

Человек, прилагающий излишние усилия, демонстрирует тем самым недостаток веры в Творца.

В книге *Ховот а-Левавот* (автор — раби Бахье ибн Пекуда, Учитель Торы и Талмуда, Испания, 12-й век) сказано, что человек, когда он полагается исключительно на собственные усилия или помощь других людей — тем самым лишает себя покровительства Свыше.

В Танахе об том устами пророка Всевышней говорит: «Два зла совершил народ Мой: Меня, источник живой воды, оставили они... ради водоемов, которые не держат воды» (книга пророка *Йермиягу*, гл. 2, ст. 13).

Когда человек полагается на силу своих рук, на изворотливость ума и различные ухищрения — он не достигнет желаемого, только зря будет стараться. Ибо ослабнут его руки, и притупится его разум. Как сказано: «Разрушает замыслы хитрецов, и руки их не преуспеют» (книга пророка *Иова*, гл. 5, ст. 12).

Йосеф просидел два дополнительных года в темнице — за то, что понадеялся на человека больше, чем на Всевышнего. Он просил царского виночерпия замолвить за него словечко перед фараоном (*Берешит*, гл. 40, ст. 14).

В Талмуде (трактат *Шаббат*, лист 119) рассказывается об одном очень состоятельном человеке. Ему принадлежали обширные поля, виноградники и стада. Однажды ему предсказали, что всем его имуществом завладеет другой. Чтобы иметь возможность постоянно держать все, что имел под контролем, он все продал, а на вырученные деньги приобрел невероятно дорогой изумруд. И спрятал его в шапку, которую никогда не снимал.

Однажды, когда он шел по мосту, подул сильный ветер, сорвал с него шапку, и та упала в реку. Рыба проглотила изумруд. Эту рыбу на последние деньги купил для субботней трапезы еврей-бедняк. Так еврей-праведник, соблюдавший законы Торы и всецело уповающий на Творца, удостоился богатства.

Следует отметить, что бывший богач, надеясь спасти имущество собственными усилиями, лишь ускорил свое «банкротство». Ведь передать праведнику контроль над всеми полями, виноградниками и стадами, было бы, согласитесь, гораздо сложнее.

Рассказывается в Талмуде (трактат **Сукка**, лист 53) и удивительная история о том, как царь Шломо узнал, что двоих его приближенных должен забрать *малах а-мавет* (в условном переводе — «ангел смерти»). Желая их спасти, царь отослал этих людей в город Луз, поскольку там *малах а-мавет* не имеет власти.

На следующий день *малах а-мавет* появился перед Шломо в радостном настроении.

— У меня была очень сложная задача, — объяснил он. — Мне нужно было забрать души двух твоих приближенных именно в окрестностях города Луз. Но они постоянно находились в Иерусалиме. Если бы не твоя помощь, я, наверное, так бы и не сумел сделать это.

Так усилия, которые приложил Шломо, чтобы спасти своих людей, наоборот — сделали его пособником их гибели.

Братья Йосефа, решив воспрепятствовать воцарению Йосефа, продали его в рабство Египет. А в результате их брат пришел к власти и приобрел влияние.

Подобных примеров, когда прилагают излишние усилия, полагаясь лишь на себя, зачастую приходят к прямо противоположным результатам, можно привести бесконечное множество. В том числе — и в нашей новейшей истории.

Наша история тоже изобилует такими примерами.

К примеру, арабы не желали мириться с нашим присутствием в *Эрец Исраэль* (на Земле Израила). Но все их усилия — войны, теракты, бойкоты — приводили, в конечном итоге, лишь к увеличению еврейского

присутствия, росту еврейского населения в Израиле.

Так же и евреи. Если надеялись только на свою силу — терпели поражение. Война Судного Дня — красноречивый тому пример. Во время этой войны был нанесен серьезный удар по рукотворным идолам, на которых многие наивно полагались. Эти «идолы» — линия укреплений Бар Лева, разведка, генералитет, ВВС — принесли немало разочарований. А Всевышний, о котором пытались забыть, сжалился над своим заблудшим народом и спас его от серьезной беды. Да так, что даже военные специалисты назвали это спасение — чудом.

Следует подчеркнуть, что речь идет об излишних усилиях, когда человек и вовсе не полагается на Творца. В критических ситуациях человек не должен сидеть, сложа руки, но — действовать, руководствуясь здравым смыслом и надеяться на помощь Всевышнего.

Хороший урок всем нам — подготовка Яакова к встрече с Эсавом. Он, как известно, разбил два лагеря и разместил своих домочадцев частично — в одном из них, частично — в другом. Впоследствии Овадья использовал этот опыт — поделил пророков, спасая их от преследования, на две группы по 50 человек и спрятал их в двух разных пещерах.

Яков собирался задобрить Эсава подарками. Вместе с тем — молился Творцу о спасении.

И не забыл о необходимых мерах предосторожности — на случай, если придется отражать атаку врага.

Такую предусмотрительность в подготовке к опасной и судьбоносной встрече взяли на вооружение многие лидеры еврейского народа в разные времена. Впрочем, и по сей день этот опыт не утратил свою актуальность.

Однако возникает вопрос: как отличить необходимые усилия от — излишних? В каких пропорциях должна сочетаться собственная активность с надеждой на Творца?

Быть может, правильный ответ содержится в книге **Эмуна ве-бетахон**, автором которой считают **Рамбана** (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания – *Эрец Исраэль*, конец 12-го – начало 13-го вв.).

Сказано в ней, что праведник, старается как можно меньше беспокоить Всевышнего, поэтому к решению проблем прилагает усилия сам. Вместе с тем, понимает, что никакими усилиями ничего не добьешься, если на то не будет Воли Творца.

на основе комментария рава Йозеля Шварца

(Иерусалим, наше время)

4. Намек понятен только на языке Торы

Итак, Яков отправляет посланников к Эсаву и просит передать ему сообщение следующего содержания: «Так сказал твой слуга Яков: У Лавана я жил» (**Берешит**, гл. 32, ст. 4).

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) обращает внимание, что *гематрия* (числовое значение) слова «*гарту*» («я жил») составляет 613. Это соответствует числу заповедей Торы.

Таким образом, Яков дает понять Эсаву, что, несмотря на то, что он жил у злодея Лавана, он соблюдал заповеди и не следовал дурному примеру.

Но для чего Эсаву нужно это знать?

По мнению **Рамбана** (Рабиynu Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.), праотцы выполняли заповеди Торы только на территории, которая впоследствии будет названа Землей Израиля. Эсав поселился за ее пределами — в надежде, что это позволит ему совершать преступления и при этом не выглядеть злодеем в глазах его отца Ицхака.

Но Яков разрушает душевный покой Эсава. Втаптывать заповеди в грязь и считать, что всё шито-крыто?

«Я тоже жил за границей, — передает Яков через посланников. — Но в отличие от тебя, соблюдал все 613 заповедей.

Но почему Яков не говорит это прямо? Для чего он использует своеобразные «коды»?

Для того, вероятно, чтобы у Эсава не создалось впечатления, будто бы Яков унижает его перед посланниками.

Но откуда у Якова была уверенность, что Эсав поймет намек брата, зашифрованный в послании?

Неким «ключом к шифру» в данном случае, — объясняют Учителя, — служит первое слово послания во фразе — «**Так** сказал твой слуга».

В оригинале Яков использует здесь слово «*ко*», что в переводе с иврита означает — «так».

Его употребление — знак, что текст составлен на *лашон а-кодеш*, то есть на языке Торы, каждое слово и каждая буква которого, содержит в себе разные грани и смысловые пласты. См. на сайте, к примеру, ответ «Вы говорите, что Тору нельзя изучать на русском. А как же ваш сайт?» (№ 4427). Что только на этом языке, вооружившись «инструментами» постижения Торы, и можно понять суть высказывания.

Тогда будет ясно, что выражение «*гартти*» («я жил») нужно прочесть, подсчитав также и его *гематрию*, которая, как мы уже говорили, равна 613-ти.

И это — количество заповедей Торы...

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-го века)

5. Два лагеря

В нашей недельной главе говорится, в частности, о том, как наш праотец Яков готовился к встрече со своим братом-близнецом Эсавом. И уже знаем, что он, кроме всего прочего, разбил для своих домочадцев не один, а два лагеря, чтобы разместить их в двух разных лагерях.

«Если Эсав нападет на один из лагерей, — говорит он, — второй уцелеет.

В своем комментарии к данному фрагменту **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) подчеркивает, что второй лагерь уцелеет в любом случае.

На чем основана такая уверенность?

Чтобы это понять, нужно хотя бы в общих чертах воспроизвести ту логическую цепочку, которую выстроил Раши, исследуя текст нашей недельной главы.

Отсылая сына Якова из отчего дома к своему брату Лавану, Ривка, прежде всего, надеялась спасти его таким образом от гнева Эсава. У нее не было сомнений, что второй ее сын, Эсав, захочет отомстить Якову за то, что тот «украл» у него отцовские благословения, получив статус первенца.

Обратим внимание на фразу, которую произносит Ривка, напутствуя Якова, давая ему материнский наказ. «Для чего мне, — говорит она, — лишаться обоих моих сыновей в один день?» (**Берешит**, гл. 27, ст. 45).

Из этого следует, что Ривка опасается возможной гибели не только Якова, но также — и Эсава.

Откуда у нее эти тревожные мысли?

Раши объясняет, что Ривка, обладавшая пророческим видением, знала, что Яков и Эсав умрут в один день.

Тут надо сказать, что Яков расположил свои стоянки (два лагеря), как отмечает Раши, далеко друг от друга — на таком расстоянии, на преодоление которого требовался целый день. Сам он остался в первом лагере, то есть — на передовой. Соответственно, второй стан Якова оказался в глубоком тылу.

Если Эсав решится атаковать Якова, первым на его пути будет лагерь, в котором находится Яков. В этом случае возможны два варианта развития событий.

Если победу одержит Яков — второй стан, как очевидно, непременно сохранится. Ведь на него уже некому будет напасть.

Если же верх возьмет Эсав и уничтожит Якова — второй стан все равно будет в безопасности. Ведь расстояние между станами составляет день пути. Стало быть, Эсав погибнет по дороге, не

добравшись до него. Ибо по пророчеству Ривки, Эсав должен умереть в тот же день, что и Яаков.

Так что, второй лагерь в любой ситуации останется невредимым.

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-го века)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Как проводить границу между собственным намерением и законом?

Уважаемый рав Элиягу!

Как человек может, должен, проводить границу между собственным намерением и законом?

1. Разрешено в субботу передвигать стол, стулья и кровать, стоящие во дворе, даже если после этого может остаться след на песке. Но если они очень велики и при их передвижении след на песке останется без сомнений, то запрещается их тянуть по песку.

2. Разрешается перейти с детской коляской по песку (в местах, где есть эрув), даже если от этого остается своеобразный след, нет в этом нарушения субботы, т. к. нет у человека намерения, чтобы пахать или вскапывать почву.

3. Запрещено ходить в туалет во вспаханном поле, приготовленном для посева, т. к. этим можно прийти к запрету сравнивания и сглаживания почвы.

Как выводится закон, что в первом случае, если мебель очень велика, то запрещается ее тянуть по песку, а во втором случае — разрешается? Ведь логично предположить, что намерения пахать или вскапывать почву у человека нет в обоих случаях.

То же самое с третьим случаем. Понятно, что у человека нет подобных намерений о сравнивании и сглаживании почвы.

Еще подвопрос напрашивается.

Как возможен случай, что след от передвижения мебели на песке не останется, ведь даже если тянуть по песку игрушечную мебель — след будет, без сомнений?

Спасибо!

Николай

Прежде всего, отмечу, что любое действие в физическом мире содержит в себе само действие и одновременно — намерения человека, совершающего это действие.

В законах субботы находим, что в ситуации, если осуществление того или иного действия сопровождается какими-либо последствиями, но намерения такого у человека изначально не было, тогда совершать это действие — разрешается.

Как Вы, собственно, и отмечаете в приведенных Вами примерах.

Кроме случая, когда мебель — очень тяжелая. Тогда ее перемещение будет действием, запрещенным в субботу. Потому что изначально известно и очевидно, что последствия (распахивание почвы) — в данном случае абсолютно неизбежны. И это означает, что в *шаббат* переносить тяжелую мебель — запрещено.

И тут совершенно невозможно сослаться на довод, дескать, не было у меня к этому никакого интереса, и намерения такого не было.

Во всех других обозначенных Вами случаях (кроме передвижения тяжелой мебели), последствия, скорее всего, будут. Но это — неоднозначно.

Кроме того, следует добавить, что никакие усилия по перемещению легкой мебели — не требуются, и необходимости ходить куда-то — здесь нет.

Человек не прилагает к этому никаких усилий, ничего не вкладывает от себя. И тогда только его намерения определяют, можно делать это или нельзя.

Если есть намерения, связанные с побочными последствиями неразрешенного типа — делать это запрещено. Если их нет — не запрещено.

Но когда для реализации того или иного действия нужно приложить серьезные усилия, а последствия очевидны и неизбежны — «спрятаться» за аргумент «меня это не интересовало, и намерения у меня не было», уже нет никакой возможности.

Ибо любой нормальный человек средних способностей, должен понимать, что его усилия потратятся на осуществление действий, которые — запрещены.

В ответ на Ваш «подвопрос» об игрушечной мебели, скажу, что тут, как очевидно — никаких усилий практически не требуется.

Соответственно, даже если при ее перемещении остался какой-то легкий след, усилия не были направлены на его возникновение. Стало быть, и проблемы в этом нет.

Автор текста Элиягу Эссас

Как могло быть воспринято внезапное появление Якова в стаде?
Шалом!

При изучении недельной главы (Толдот) возникли вопросы, в знаменитой истории о перераспределении отцовских благословений.

Почему Ривка посылает именно Якова за козлятами?!

Гораздо больший вопрос - как должно было быть воспринято внезапное появление Якова в стаде, где он вряд ли когда-либо появлялся?

**Владимир
Ивано-Франковск, Украина**

В еврейской традиции есть закон о почитании отца и матери. Он включает в себя и выполнение всевозможных поручений, которые отец и/или мать дают сыну.

Поэтому в поручении, которое Ривка дала Якову — нет ничего странного.

Что касается Вашего второго вопроса — в нем тоже проявляется дефицит знаний.

Почему Вы предположили, что Яков «вряд ли когда-либо появлялся» в стаде скота, принадлежащего его семье.

Полагаю, Вы знаете, что в еврейской семье едят только кашерную пищу, в том числе — мясо только кашерных животных. И не просто мясо, но — особым способом подготовленное, в частности — после *шехиты* (обусловленный законами Торы способ умерщвления животного).

Далее туша животного должна быть обработана специальным образом, включая вымачивание и просаливание мяса. Причем — после устранения всех частей туши, которые евреям есть запрещено.

И все это должны осуществлять не просто знающие и умеющие делать это евреи, но — люди высокого уровня богобоязненности. Что прямо ведет нас к тому, что обязанность заниматься этим ложилась на членов семьи Ицхака, среди которых был, как известно, его сын Яков.

Впрочем, возможно, Ваше представление о ситуации базируется на том, что в Торе подчеркивается, что Яков был человеком чистой духовности, и постоянно сидел в доме учения. Как говорится — *ישוהאלים*, что в переводе означает — «человек, сидящий в шатрах (где изучают Тору)». Отсюда, вероятно, проистекает и Ваш вопрос.

В наши дни мы сказали бы о Якове, что он — «кабинетный ученый».

Яков действительно постоянно занимался изучением Торы. Кроме моментов, когда он должен был выполнять заповеди Торы.

И здесь мы сталкиваемся с заповедью о почитании отца и матери, включающей и правила подготовки кашерной пищи для отца.

Наверное, легко догадаться, что Яков занимался этим не один раз в своей жизни. А выполнение заповеди о почитании отца и матери содержит в себе, кстати сказать, не какие-то «хаотичные» действия (принести отцу что под руку попадет), но — тщательный выбор наилучших объектов из всех возможных. В данном контексте подразумевается выбор самых лучших козлят в стаде.

Понятно, что это должен был делать именно Яков.

Надеюсь, что мне удалось внести ясность в вопросы, которые Вы задали.

Автор текста Элиягу Эссас

Быть может, арабы — десять потерянных колен в народе Израиля?

Читал ответ на вопрос о том, не являются ли талибы евреями, и вспомнил о мысли, которая у меня появлялась.

Я подумал, а возможно ли, что 10 потерянных колен Израиля — это арабы? Они никуда не терялись, просто утеряли Тору, язык изменился, ассимилировались, утеряли традиции.

А отношения с Израилем - продолжение той же синат хинам, которая и разрушила царство?

*Александр
Хайфа*

В размещенном на сайте ответе «Талибы — из десяти колен народа Израиля?», на который Вы ссылаетесь в своем письме, говорится, среди прочего, о том, что поиски пропавших десяти колен, растворившихся тысячи лет назад среди народов мира — бесплодное занятие. Водоворот истории сделал такое мероприятие практически невозможным. Кто сегодня в состоянии проследить цепочку поколений двухтысячной давности?

Если же учитывать процессы смешения народов, бесконечные завоевательные войны, частую перекройку границ, то, пожалуй, должно стать понятным, что найти корни того или иного народа мы не в состоянии.

Мы верим, что такое по силам только Творцу мира, который в конце дней сможет определить, какие души принадлежат потерянным коленам и поместить их в надлежащее место в Будущем мире...

В этой ситуации есть редкие исключения, когда какой-либо народ может с уверенностью утверждать, что он — может проследить траекторию своего пути на протяжении тысяч лет. Это относится, например, к некоторым этническим группам, непрерывно живущим на той же территории, и в целом сохраняющим общие культурные черты. Таким,

например, как китайцы или японцы.

Но и там значительные внутренние изменения, произошедшие за долгий период времени, а также эмиграционные потоки и смешивание разных групп — не оставляют сомнений в том, что современные китайцы коренным образом обличаются от тех китайцев, которые заселяли территорию страны тысячи лет назад.

В данном контексте стоит отметить, что в этом плане еврейский народ — уникальное явление. Ибо наш народ сохранил не только все свои основные качества — веру в Единого Творца, Тору, язык иврит и преданность Земле Израиля, но и в течение всех поколений со скрупулезной точностью вел записи и родословные. Записи, которые постоянно систематизировались и передавались из поколения в поколение.

Так как одна из особенностей нашего народа — обособленность, отказ от смешения с другими народами в целях сохранения веры и традиции, то передаче такого знания придавалось большое значение.

Не менее важную роль играла и практика передачи знания о *коэнстве* (свидетельстве о том, что мужчины данного рода происходят из колена *коэнов*, служителей в Иерусалимском Храме).

Это знание передавалось от отца сыну на протяжении всей еврейской истории. И только с началом секуляризации в еврейском мире, около двух столетий назад, начало давать «сбои».

В Вашем письме на сайт Вы все же предлагаете очередного «кандидата» на звание утерянного колена, и не просто одного, но — всех десяти сразу. И кандидат этот — арабская нация.

Есть в этом своя логика, на которую намекает Ваш вопрос.

Арабы живут на Ближнем Востоке, включая территорию Израиля, следовательно — и древнего Израиля, *Эрец Исраэль*. Их язык схож с ивритом, и по определению ученых относится к той же группе, к группе семитских языков.

Их вполне можно, следуя Вашей логике, вообразить потомками именно десяти колен, а не одного, поскольку арабы — очень разнородная группа.

И с точки зрения этнической, и религиозной (среди них, например, есть и мусульмане и христиане), и языковой. Известно, что даже внутри Израиля арабы, проживающие в разных районах страны, с трудом понимают друг друга.

Вы высказываете предположение, что арабы — ассимилированные евреи, которые в древние времена утеряли Тору и традиции. А их очевидную ненависть к Израилю Вы описываете как *синат хинам* — безосновательную, необъяснимую ненависть. Точнее — неприязнь и отторжение, отказ от чувства общности между евреями, которая имела катастрофические последствия для нашего народа. И послужила причиной разрушения Второго Иерусалимского Храма.

Что ж, ненависти арабам не занимать. Вот только если воспользоваться этим признаком для определения пропавших колен, число кандидатов увеличится в геометрической прогрессии...

Вместе с тем есть в этом своя логика.

Арабы, как известно, приписывают свое происхождение Ишмаэлю, брату нашего праотца Ицхака. Не имея, правда, этому никаких реальных доказательств. Ишмаэль, как известно из Торы, ненавидел Ицхака. И прежде всего из-за того, что именно Ицхак, младший сын Авраама, должен был удостоиться особого благословения и стать прародителем великого народа служителей Всевышнего.

Отождествляя себя с Ишмаэлем, арабы подпитывают свою ненависть к евреям. Этому их учит и их религия, которая оставляет за не мусульманами право на жизнь исключительно при условии полного подчинения или перехода в ислам.

Рассмотрим и другие предположения в Вашем письме.

Что означает потеря Торы и традиций для какой-то части нашего народа?

Если они утеряны, то уже четвертое поколение фактически не будет еврейским, и проследить его «еврейскую» историю не имеет смысла. Если некая группа людей ведет нееврейский образ жизни и погружена в идолопоклонство — не только бесполезно, но на самом деле и нежелательно копаться в их истории. Ответы, как уже сказано — будут в Конце Дней.

Сходство языка и тождественность места проживания — тоже не делает арабов претендентами на родственные связи с евреями.

Согласно нашей традиции, иврит был первым языком человечества. Мы находим корни иврита в самых разных языках.

Арабский язык, сложившийся гораздо позже, заимствовал многое из иврита. Географическая близость тоже сыграла в этом свою роль.

Наши мудрецы говорят: по трем качествам можно узнать еврея — *рахманим*, *байшаним*, *гомлей хасадим* (милосердие, скромность и стеснительность и стремление делать добро).

Не обобщая, мы все же вынуждены, на основе непосредственного опыта навязанного нам соседства, констатировать факт, что среди арабов люди с такими свойствами встречаются не очень часто...

Автор текста Михаэль Бергман

Неприятно, что остаюсь дома с чужим ребенком...

Добрый день.

У меня такая ситуация. Я замужем 7 месяцев. У моего мужа есть любимый племянник, который привык к моему мужу, и мой муж его любит. Мальчику 9 лет.

Все бы ничего, но этот мальчик часто просится к нам, и муж не отказывает ему.

Мой муж на работе целый день, а я дома. Работу пока ищу, найти не могу.

Мне неприятно, что я остаюсь с чужим ребенком дома. И не уютно. И не хочу брать такую ответственность за ребёнка кого-то.

С мужем обсуждали, понять не хочет, говорит, чем мешает тебе ребёнок. Но этот ребенок привыкнет, и в дальнейшем, когда будут наши дети, он так же будет проситься, а мне уже тогда и времени не будет и нервов на кого-то.

Как мне поступить в данной ситуации? Как до мужа донести, или как ребенку объяснить? Так как если ребёнок сам не просится, мой муж его не тащит к нам.

Я с мужем говорила, что привози его, когда ты сам дома и нянчись, но нет.

Н

Москва, Россия

Для начала отмечу, что в еврейской религиозной среде такая проблема, как Ваша, даже не возникает. По той простой причине, что по нашим законам постороннему мужчине — запрещено находиться в любом закрытом помещении (к примеру, в одной квартире) наедине с взрослой женщиной (исключения составляют ее муж, брат, сын и отец).

Этот закон распространяется и на Вашего племянника (в данном контексте мальчик, начиная с 9-ти лет, считается мужчиной).

Знаю, конечно, что мир вокруг нас живет иначе. Лишь единицы иногда считают те или иные еврейские обычаи правильными и стараются внести их в свою жизненную практику. Но большинство о них ничего даже не знает.

В любом случае, рекомендовать наши традиции неевреям — не могу. И мне остается лишь посочувствовать Вам (эта проблема и в самом деле — деликатного свойства, и безболезненно решить ее крайне трудно) и попробовать хоть чем-то помочь.

Но что посоветуешь, не зная ни Вас, ни Вашего мужа, ни обстоятельств Вашей совместной жизни, ни Вашего окружения, ни того, какие отношения складываются у Вас с ближайшими родственниками мужа? А ведь все это и в приложении к данной проблеме — имеет большое значение.

Поэтому ограничусь попыткой обозначить некое направление размышлений, которые, возможно, подскажут реальный выход из создавшегося положения.

Вас, безусловно, можно понять. «Нянчиться» с чужим ребенком —

непросто. Да и ответственность (и тут Вы правы) — немалая.

Ситуация усугубляется тем, что вы с мужем — в самом начале периода создания фундамента, на котором вы будете строить семейные взаимоотношения. На данном этапе вы знакомитесь друг с другом в более тесной обстановке, живя под одной крышей. Изучаете поведение «второй стороны», находите, как говорится, «острые углы» и ищете способы, как их обходить...

В таких обстоятельствах присутствие постороннего человека (и взрослого и ребенка), тем более, частое и незапланированное — становится серьезной помехой.

Ваш муж, скорее всего, этого не понимает. Он, видимо, привык к племяннику, и особо не задумывается над тем, какие последствия (и для его молодой семьи и для мальчика) может иметь частое общение с ним в своей квартире.

Он, как Вы пишете, занят работой. Стало быть, нередко возвращается домой усталым, когда у него нет ни сил, ни желания «ломать голову» над серьезными проблемами.

Именно Вам придется позаботиться о нормализации ситуации (что Вы, собственно и хотите сделать, но пока не знаете, как). Еще и потому, что создание благоприятной атмосферы в доме (и в бытовом и в духовном плане) — на женских плечах.

Так что же делать?

Сразу скажу, что разговаривать с 9-летним мальчиком на столь щекотливую тему — явно не стоит. Такие разговоры, кроме всего прочего, в его восприятии могут повернуться против Вас. Все, мол, было хорошо, но вот, появилась в доме «недобрая тетка» и хочет разлучить его с дядей.

Вы, к тому же, не знаете, причин, по которым он так стремится в Ваш дом. Это может быть не обязательно (или не только) нежная любовь, привязанность к родному дяде.

Судите сами. Дома у детей, как правило — бесконечные обязанности. «Учи уроки», «вынеси мусор», «сходи в магазин» и т.д. и т.п. А у Вас — раздолье и свобода. В гостях его не только не заставляют что-то делать, но даже, наоборот, стараются всячески развлечь и сделать что-то приятное.

Главное «действующее лицо» тут все-таки муж.

Очень важно, чтобы между мужем и женой установились доверительные отношения, основанные на взаимном уважении. Если это есть — гораздо легче решать разного рода внутрисемейные проблемы.

Вы, судя по содержанию Вашего письма уже попытались обсудить с ним посещения племянника. И наткнулись на реакцию — «чем мешает тебе ребенок?». В чем просматривается возможность конфликта.

Чтобы этого избежать — попробуйте подойти к проблеме, что называется, «с другой стороны».

Улучите момент, когда он бодр, в хорошем настроении и расположен к душевной беседе. И попытайтесь доброжелательно, без обид и ультиматумов — поделиться с ним своими переживаниями. Особенно — по поводу ответственности, которую Вы, вполне оправданно, кстати сказать, не хотите и не можете на себя брать...

Второй «кандидат» на разговор на наиболее важную тему — сестра мужа, мать мальчика. Если Вы сочтете это возможным — поговорите с ней мягко, доброжелательно. В корректной, тактичной форме. Представив ситуацию, например, так, что Вы, женщина, еще не имеющая опыта в семейных делах, советуетесь со «старшей подругой». Одновременно делясь с ней своими опасениями, выражающимися в том, что Вы, понимая, что ребенка воспитывают родители — опасаетесь, что невольно можете нарушить выбранную ими воспитательную линию...

Впрочем, и тут могут быть свои «подводные камни». Во всяком случае — очень многое зависит от того, какие отношения сложились у Вас с сестрой мужа. Кроме того, нельзя исключать, что у нее есть какой-то интерес в визитах сына к Вашему мужу. И Вашу попытку что-то объяснить ей, о чем-то ее попросить, она может принять в штыки.

В каких-то обстоятельствах, если не удастся договориться ни с мужем, ни с его сестрой, возможно, стоит попробовать привлечь к упорядочению ситуации мудрого и тактичного «третьего судью». Им может стать имеющий немалый житейский опыт человек, которому Вы доверяете, и который пользуется авторитетом в семье.

Например, кто-то из родственников мужа. Или, скажем — Ваша родственница, отвечающая обозначенным здесь критериям...

В заключение повторю, что в желании хоть чем-то помочь Вам — я постарался лишь пунктирно обозначить направление размышлений. И не надо воспринимать все сказанное здесь как руководство к действию. Выбор «методов урегулирования» — за Вами.

Единственный мой совет — действуйте осмотрительно, взвешенно, заранее обдумывая возможные последствия своих действий...

Автор текста Элиягу Эссас

Стараюсь произносить правильно или так, как это делают в общине?

Здравствуйте, уважаемые Раввины.

Спасибо большое за Ваш сайт и за мудрые ответы на вопросы.

Меня очень волнует вопрос правильного произношения иврита по закону. Я собираюсь проходить гиюр и ходить в синагогу ХАБАДа, но меня смущает обычай произносить слова с ударением на предпоследний слог, отсутствие огласовки «шэва» в некоторых случаях, а также отсутствие произнесения букв «Айн» и «Хет».

Я читал, что Алтер Ребе, несмотря на ашкеназское произношение, делал различия между «айн» и «алеф», между «хет» и «хаф».

Могу я также стараться делать эти различия, а также стараться ставить правильное ударение и произносить «шэва» или лучше все произносить так, как это делает община?

Спасибо большое Вам за ответы!

Желаю Вам больших успехов в изучении Торы, в служении Всевышнему и в добрых делах!

*Иван
Россия*

Очень хорошо понимаю Вас и разделяю Ваши переживания. Ситуация усугубляется еще и тем, что иврит — не просто разговорный язык, в котором могут быть всевозможные диалекты, наречия или говоры (например, в русском языке, «окают» или «акают»), которые есть практически во всех языках.

Иврит не случайно называется — *лашон ха-кодеш*. То есть это — язык не бытового, но — священного уровня.

Как понимать выражение — «святой язык»?

Это означает, что каждая буква, каждая огласовка в нем — оказывает то или иное влияние на состояние небесных сфер.

Все приведенные Вами примеры соотносятся с этой проблемой. Впрочем, на самом-то деле их — больше, чем Вы перечислили.

Произнесение буквы «аин» с *патахом* так же, как буквы «алеф» с *патахом* — кардинально меняет смысл сказанного.

Дам один известный пример, который для религиозного человека может носить даже болезненный характер.

В тексте нашей великой молитвы-клятвы **Шма, Израэль** есть глагол «ве

-*аһава*) (ударение на последнем слоге), что означает повеление Всевышнего — любить Его. Однако сплошь и рядом слышишь, как это слово произносят, делая ударение на предпоследнем слоге, что в переводе означает констатацию факта, что в прошлом ты Его любил.

Такое «перемещение» ударения в слове, согласитесь, кардинально меняет суть дела. А ведь это — наша центральная молитва...

Теперь — к Вашим вопросам практического характера. Что делать?

Если Вы чувствуете, что правильное произношение не навредит Вам в процессе прохождения *гиюра*, при прочих равных, конечно (подразумеваю **искренний гиюр**, а у Вас, как мне кажется, гиюр искренний) — произносите правильно, как и должно быть.

Разумеется, не вступая в споры и пререкания — чтобы даже намек не было на то, что Вы поучаете других. Ибо скромность — украшение каждого еврея. А для *гера* это — удвоенное и утроенное украшение.

Но если Вы ощутите, что сам факт, что Вы произносите те или иные слова не так, как это делают в общине, что способно воспрепятствовать достижению Вашей благородной цели — можете выработать «компромиссное» произношение. И пока пользоваться им.

В этом нет никакого лицемерия. Ибо Вы будете произносить слова так, как произносят их в общине, где Вы проходите процесс *гиюра*.

Потом, когда все, как говорится, «устаканится», Вы сможете вернуться к этой теме, и принять решение, которое в большей степени отразит Ваше стремление служить Всевышнему.

Это, пожалуй, все, что могу Вам сказать.

Спасибо за добрые пожелания.

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Можете ли вы с одного раза запомнить номер телефона нового знакомого из Америки, в котором, включая коды — 11 цифр? Удастся ли вам с первого дня не путать имена членов туристической группы, в составе которой вы отправились в путешествие?..

Если на оба вопроса ответ — отрицательный, обязательно прочтите помещенный ниже материал. Представленные в нем рекомендации, скорее всего, помогут вам справиться с этими и другими подобными проблемами...

ПОМНИТЬ — ЛЕГКО!

Многие считают, что способность на одном дыхании выпалить десятки имен или длинный телефонный номер с кодами, своего рода — уникальные свойства личности. На самом же деле ничего особо выдающего в этом нет. Такие люди, как правило, просто умеют пользоваться различными мнемоническими методами и приемами, помогающими человеку запоминать большое количество информации и раскладывать ее по «полочкам» своей памяти. И это доступно каждому.

Прежде всего, чтобы нужные сведения легко запоминались, необходимо целенаправленно увеличить объем своей памяти. Понятно, что для обработки каждой единицы информации в ее

«просторах» должно быть выделено специальное «место». Это — основа большинства приемов улучшения памяти...

Интересно, что многие методы существуют уже более ста лет и стали стандартными. Новейшие открытия в сфере изучения возможностей мозга лишь подтверждают их эффективность.

Перечислим основные методы. Это — **ассоциация, визуализация, представление и структурирование**.

Проследим, как можно сочетать эти методы для наиболее эффективного решения повседневных задач, связанных с работой памяти.

Даем имя

Запоминание имен — проблема номер один для абсолютного большинства людей. Но если пользоваться рекомендованным здесь приемом, от нее можно избавиться.

При встрече с новым человеком внимательно присмотритесь к его лицу и выберите какую-либо характерную черту — скажем, веснушки или лучезарную улыбку... После этого проведите сознательную параллель между этой чертой и именем человека.

Допустим, вы познакомились с человеком по имени Том Шипли (английское «шип» в переводе означает — «корабль»). Отметьте про себя, что его глаза цвета морской воды, и представьте, как он, капитан пиратского судна, стоит на палубе, а у его ног вертится толстый, прожорливый кот (в Америке Том — одно из самых распространенных имен для котов).

Чем нелепее и смешнее картинка, тем лучше, ибо гиперболизация делает образы более запоминающимися.

Смысл этого мнемонического приема заключается в том, чтобы создать яркую **ассоциацию**, соединяющую имя с придуманным вами **визуальным образом**. Поэтому, когда вы вызовете в памяти картинку, вместе с ней всплывет и связанное с ней имя. Для того чтобы лучше запомнить новое имя, во время разговора повторите его несколько раз. Кроме того, полезно представить, как это имя выглядит в напечатанном виде. Если есть возможность, возьмите у нового знакомого визитную карточку и внимательно рассмотрите ее.

Свойства памяти и быт

Ассоциация и визуализация помогут вам вспомнить, куда вы положили очки или талон с автостоянки.

Для того, чтобы заставить какую-нибудь информацию как можно четче отпечататься в вашей памяти, проассоциируйте ее со зрительным, слуховым, обонятельным или осязательным образом. К примеру, когда вы кладете очки на полочку в ванной комнате, постарайтесь запомнить, как их стекла ловят отраженный зеркалом свет.

Убирая талон с автостоянки в карман куртки, отметьте про себя контраст между белой бумагой, на которой отпечатан талон, и яркой тканью куртки, сравните относительную “жесткость” талона с мягкостью подкладки кармана.

Или, к примеру, вы собираетесь в магазин и, обдумывая перечень необходимых вам продуктов, боитесь забыть купить лимоны. Представьте, как сводит скулы от лимонной кислоты, и можете быть уверены, что лимоны обязательно окажутся в числе ваших покупок.

Придумаем слово

Список продуктовых покупок можно составить в письменном виде. Однако, если перечень невелик, люди, как правило, рассчитывают на свою память. И, вернувшись домой, обнаруживают — чего-то очень нужного в пакете с покупками не оказалось.

Чтобы этого не случилось, из первых букв необходимых вам продуктов придумайте забавную фразу. К примеру, вы намереваетесь купить молоко, лимоны, латук, орехи, апельсины. Тут подойдет, скажем, такое предложение: “Морской лев любит оплату авансом”.

Из первых букв названий ваших продуктов можно попытаться составить одно слово. В данном случае хорошей памяткой будет, положим, слово “ЛОМАЛ”.

Разделим длинное на части

Длинные серии цифр — номера удостоверений личности, кредитных карточек и т.п. — лучше всего разбивать на несколько частей, которые проще запомнить. Большинство телефонных номеров во всем мире состоит из семи цифр (разделенных

на две или три части), потому что это — тот максимум информации, который в один прием помещается в краткосрочной памяти человека.

Ту же технику можно применить и по отношению к словам. К примеру, вы планируете в течение дня — забрать одежду из химчистки, купить газету, хлеб, яйца, кетчуп и гель для волос, заправить машину и забежать в аптеку. Вся эту информацию можно разбить на группы:

Продукты	Места	Буква “г”
Яйца	Аптека	Газета
Хлеб	Бензоколонка	Гель
Кетчуп	Химчистка	

Объединим части — в целое

Думайте последовательно, попытайтесь составить короткий рассказ, объединяющий те вещи, которые вы хотите запомнить. Чем несуразнее история, там лучше. Итак, воскресный список превращается в цепь событий: “Подъезжая к бензоколонке, я из всех сил жму на тормоз, чтобы не сбить с ног мужчину, выходящего из аптеки. Ругая меня на чем свет стоит, он на прощание швыряет в мою машину яйца и кетчуп и убегает прочь, жуя на ходу хлеб. При этом он сбивает с ног женщину, выходящую из химчистки, где она чистила вечернее платье от попавших на него капелек геля для волос. На следующий день это происшествие попадает на страницы газет”.

Будем журналистами

Вам нужно запомнить что-то важное?

Представьте себе, что вы — журналист, и для того чтобы написать статью, вам нужно точно узнать: кто, что, где, когда и почему. Если вы преувеличите некоторые аспекты используемой вами информации, ее будет легче запомнить...

Перевод с английского

По материалам сборника “Следите за собой”

Издательский Дом “Reader’s Digest”

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Недавно лауреат Нобелевской премии (2005 г.) профессор Исраэль Ауманн выступил в Иерусалимском Институте рыночной экономики, проанализировав мировой экономический кризис с позиций еврейской традиции...

МИРОВОЙ КРИЗИС С ПОЗИЦИЙ ЕВРЕЙСКОЙ ТРАДИЦИИ

Анна Журавель

Профессор И. Ауманн — религиозный еврей и прекрасно ориентируется в текстах еврейских первоисточников. Вместе с тем, пользуется большим авторитетом в мире среди разработчиков математических методов в экономике. Он написал работу «Теория игр в Талмуде» и часто выступает с популярными лекциями на экономические темы.

По словам Исраэля Ауманна, в еврейской традиции заложены основы

«механизмов» рыночной экономики. В Талмуде, например, свидетельствует он, рассматриваются экономические проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, и содержатся рецепты их решения.

Рассматривая причины сегодняшнего экономического кризиса, профессор дал ряд рекомендаций по предотвращению рецессии.

Среди названных им необходимых, на его взгляд, мер — повышение конкурентоспособности, обеспечение доступа мелкого и среднего бизнеса к кредитам на период кризиса ликвидности, отказ от государственного страхования рисков крупных компаний.

Талмуд, — подчеркнул Ауманн, — на много веков предвещал исследования Адама Смита в сфере ценообразования. В нем, в частности, определяется, что решающее значение в рыночной экономике имеют экономические стимулы, и вводится запрет на назначение цен по сговору.

Конкурентоспособность

Монополизация и оторванное от реальности назначение цен на продукцию «по договоренности» лишают фирмы и компании конкурентоспособности.

В условиях рыночной экономики компания не может продавать товар и услуги по завышенной цене. Единственная альтернатива банкротству — опустить цену до рыночной. В качестве наглядного примера профессор И. Ауманн привел ситуацию в современном Израиле, где монополии и картели в сфере электроэнергетики и морского транспорта устанавливают искусственно завышенные цены и тем самым препятствуют экономическому росту.

Гарантией адекватных цен и устойчивого экономического роста, — отметил он, — должны стать законодательные меры, обеспечивающие конкурентную среду.

Предотвращение кризиса ликвидности

В Талмуде (см., к примеру, на сайте [обзор листа 80](#) трактат Бава Кама, — прим. ред.), — сообщил профессор, есть такое понятие — прозболь (краткая форма записи трех арамейских слов: проз — установление, болей — богачи, ботей — бедняки), которое демонстрирует сбалансированное отношение к рыночной экономике.

Это — документ, некий правовой инструмент, позволяющий кредиторам взыскивать задолженность после седьмого года (на иврите — шемиты).

Дело в том, что по законам Торы каждый «седьмой год» в Израиле объявляется годом «отдыха земли» и сельскохозяйственные работы производить — запрещается. До введения прозболя задолженности по кредитам, не возвращенные до года шемиты, признавались недействительными, и кредиторы теряли возможность взыскать с должника ссуженные ему деньги.

Таким образом, год шемиты всякий раз становился для кредитного рынка мощным «тормозом», создавая накануне седьмого года кризис ликвидности.

Поэтому Гилель (глава Сангедрина, выдающийся Учитель Мишны, 1-й век) и вынес постановление, защищающее интересы и бедных и богатых — ввел в практику законодательный документ, прозболь,

способствующий стабилизации кредитного рынка и предотвращающий кризис ликвидности.

Этот принцип, по мнению Исаэля Ауманна, можно эффективно использовать и в сложившейся сегодня ситуации. Следуя данному примеру, правительства должны обеспечить мелкому и среднему бизнесу доступ к кредитам.

Почему же предпочтение отдается именно мелкому и среднему бизнесу?

Потому что в нестабильных экономических условиях небольшие предприятия страдают больше, чем крупные. С одной стороны, резко падают продажи, с другой — банковские кредиты становятся недоступными. А ведь мелкий и средний бизнес создает наибольшее количество рабочих мест и обеспечивает экономический рост.

Отказ от государственного страхования рисков крупных компаний

В среде экономистов широко используется термин «риск недобросовестности» — для описания ситуации, когда страхование имущества или бизнеса приводит к тому, что их владельцы, зная, что у них есть гарантированная поддержка, решаются на неоправданный риск.

К примеру, застраховав дорогие ювелирные украшения, человек может ослабить бдительность, и не будет запирает двери или откажется от установки надежной системы сигнализации.

«Риск недобросовестности» способен свести к минимуму государственные меры по спасению крупнейших банков и производственных компаний.

Этот тезис напрямую относится к событиям последних месяцев, когда банки и крупные производственные компании запрашивают государственную помощь, чтобы предотвратить банкротство.

Государственные гарантии в качестве страховки санкционируют недобросовестное ведение дел в прошлом и создают предпосылки для повторения ошибок в будущем.

Профессор И.Ауманн выступает против предоставления компаниям таких гарантий. И ратует за минимальное вмешательство государства в их дела.

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Авраам и Нимрод. Ицхак и Ишмаэль. Яков и Эйсав. «Светлая» сторона мира против «тёмной», причём «тёмная» имеет преимущество перед «светлой», ведь именно её надо преодолеть, чтобы прийти к геуле (духовному освобождению).

Наши праотцы своей жизнью раскрывают нам дорогу к Геуле, каждый по-своему:

Авраам через милосердие,

Ицхак через стойкость,

Яков совмещает в своей жизни принципы, которые внесли в мир Авраам и Ицхак, тем самым раскрывая красоту и гармонию нашего мира.

В нашей главе «Ваишлах» Яков, после 20-тилетней разлуки встречается со своим братом Эйсавом.

Яков пришел в этот мир, чтобы починить и преобразить его, пользуясь опытом Авраама и Ицхака.

А Эйсав, вместо того, чтобы идти по пути наших праотцов, выбрал себе противоположную задачу – разрушать. Ведь Яков и Эйсав – два близнеца, рождённые от одной матери.

Эйсав родился первым. После него – Яков.

Первенцы в нашем народе выделены особо. Они имеют более высокий статус.

Значит они и выше духовно.

Значит и корень их души значительно выше, чем у их братьев и сестер. Получается, что и корень души Эйсавы выше, чем корень души Якова.

Но как такое может быть? Ведь Яков – праведник, а Эйсав – злодей.

Эйсав променял Якову свое первородство. А это значит, что Эйсав духовно упал. И падение его ниже, в «тёмной» стороне мира, чем подъём Якова в «светлой».

Получив при рождении более высокий корень и имея более обширные духовные возможности, Эйсав превратил свою жизнь в разрушительную, по отношению к тем задачам, которые ставил перед собой Яков.

Итак, после того, как Яков со своей семьёй и со своим владением покинул Лавана, ему предстоит встреча с Эйсавом.

Но почему Яков идёт на то, чтобы встретиться со своим братом?

Ведь эта встреча может стоить жизни Якову и его семье?

Возможно Яков мог бы где-то спрятаться и переждать. Или пойти другой дорогой.

Может быть Яков думал, что его брат исправился? Или что он сам, Яков может привести его к исправлению.

В любом случае, целью Якова было взять разрушительную силу Эйсавы, очистить её от разрушительных или неверных замыслов и присоединить к общей душе еврейского народа, прототип которой он выстроил ещё будучи в доме Лавана.

И таким образом усилить её. Ведь Яков, как и народ, который произойдёт от него в будущем, имеет своей целью восстановить целостность как в духовных мирах, которые пострадали после ошибки Адама, так и в том мире (дел, слов и мыслей), в котором мы живём.

А кроме Якова и будущего еврейского народа этого не может сделать никто.

Прежде чем встретиться с Эйсавом, Яков посылает к нему двух духовных посланников, чтобы сообщить Якову на каком духовном уровне находятся Эйсав. Посланики сообщили Якову, что Эйсав вышел к нему навстречу, а с ним 400 человек.

Что это за цифра 400?

Где ещё мы встречаем её?

400 шекелей серебра заплатил наш протец Авраам Эфрону, когда приобрёл пещеру Махпела, в которой были захоронены первый человек Адам и его жена Хава. В этой пещере Авраам похоронил свою жену Сару, в ней также будут похоронены как он сам, так и все наши праотцы и проматери, кроме Рахель.

Серебро на иврите кесеф (כסף) во множественном числе кисуфим (כסופים) – желания.

А желанием наших праотцов было исправить мир, поднять это желание вверх к Творцу, чтобы объединиться с Ним, с Его светом.

Желания - это свет души.

Четыре пары праотцов, которые похоронены в пещере Махпела, соответствуют имени Творца (יהוה) через которое происходит исправление.

Но можно сказать и иначе: 400 потоков света или желаний возвышенной души Авраама, которые передались сначала Ицхаку, а затем и Якову спустились вниз, на уровень души Эйсавы, чтобы и он имел возможность в будущем исправить наш мир.

Корень души Эйсавы очень высок. Но так как он отделился от своих возвышенных задач, так как он упал духовно, то 400 потоков света вместо того, чтобы подняться, объединившись с душой Эйсавы, спустились вниз, в духовно «тёмное» пространство, где сейчас находится Эйсав.

Таким образом, 400 потоков света соединились с неисправленным

состоянием, в котором находится душа Эйсав.

А это значит, что в «тёмном» добавилось «светлое». Это значит, что есть надежда на то, что и душа Эйсав и «тёмная» сторона мира исправятся, объединятся в единое целое и поднимутся к Творцу с криком о помощи, с желанием спустить в наш мир более высокий свет Творца.

Это будет свет седьмого тысячелетия!

Это будет свет, который называется Геула.

А мы должны быть готовы к этому.

Мы должны жить с желанием приблизить это время.

Мы должны поднять эти 400 потоков света, связанные с четырёхбуквенным именем Всевышнего, чтобы пробудить Небеса, чтобы ускорить приход удивительных событий, которые заложены в понятии Геула.

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

Автор текста Тамар Антопольская

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Ханука и продажа Йосефа

Почему ханукальные свечи можно ставить не выше, чем 20 ама (10 метров)? Откуда мы это можем видеть в Торе?

Когда братья хотели убить Йосефа, то Реувен испугался и вступился за него. Он сказал: " давайте бросим его в яму, а потом будем думать, что с ним делать".

Яма была без воды, и в ней водились змеи и скорпионы.

Очень странно.

По еврейскому закону если муж женщины пропал в месте, где есть дикие животные, то она агуна (то есть муж считается не погибшим, а пропавшими без вести). Ведь дикие животные набрасываются на людей только когда голодны. Но ведь может быть, что в тот момент, когда они видели человека - были сыты и не тронули его. Тогда, возможно, он жив. И его жена не может снова выйти замуж, пока её муж не отыщется. Но если попал в место, которое кишит змеями и скорпионами, то однозначно не выживет. Ведь змеи и скорпионы выпускают свой яд в любого, кто встретится на их пути. Это значит, что такой человек обязательно мёртв и его жена может беспрепятственно создать семью с другим человеком.

А если так, то получается, что Реувен, вместо того, чтобы спасти Йосефа, посоветовал братьям кинуть его в яму к змеям и скорпионам на верную смерть. Но ведь они и так хотели убить его. Какой в этом смысл?

Реувен действительно хотел спасти Йосефа. Но яма, в которую его

кинули братья, была глубже, чем 20 ама (10 метров), поэтому Реувен просто не мог видеть там змей и скорпионов. Он думал, что яма пуста. Это намёк на то, что человек не может разглядеть детали на расстоянии более 20- ти ама. А значит, что и ханукальные свечи нельзя ставить выше, чем 20 ама. Ведь иначе мы не сможем рассмотреть её волшебный свет.

Автор текста Тамар Антопольская

За скорейшее выздоровление

Альмог бен Хагит

Хава Любовь бат Ревекка

Валя бат Соня

Эдуард бен Людмила

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Курица в мёде с карамелизированным луком и каштанами

Ингредиенты:

Целая курица, порубленная на 10-14 шт.

8 больших или 10 средних луковиц, тонко нарезанных

1 стакан меда

масло от 1 до 2 столовых ложек

1-2 чашки жареных каштанов (можно самим запечь в духовке)

Приготовление:

Положите лук и мед в большую глубокую сковороду.

Готовьте на среднем огне примерно от 30 до 45 минут, пока они не карамелизуются и не подрумянятся. (Сначала лук выделяет много воды, но со временем вода испарится.

Продолжайте помешивать во время приготовления, и вы получите темно-золотистый лук).

Пока лук готовится, приправьте курицу солью, перцем и маслом и положите в один слой в жаровню с плотно закрывающейся крышкой.

Когда лук будет готов, вылейте смесь карамелизированного лука и меда на

курицу, равномерно распределяя по всем кусочкам.

Накройте крышкой и запекайте при температуре 175 С градусов в течение часа и 20 минут.

Добавьте каштаны, сложив их ложкой под лук и вокруг курицы. Накройте крышкой и запекайте еще от 20 до 40 минут, пока он не станет глубоко карамелизированным, золотистым и мягким.

Это блюдо хорошо замораживается

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Судить о другом, оправдывая его

Представим себе, что нам достоверно известно, что некто сказал о нас или совершил против нас нечто дурное.

Возможно, он вовсе не собирался причинять нам вред - поэтому мы обязаны не осуждать его, а допустить возможность, что он поступил так нечаянно, без злого умысла, или нам сообщили не всю информацию, или она далека от правды, или человек, который нам об этом рассказывает, "сгущает краски" и т.д. и т.п.

Но если, вместо того чтобы оправдать того человека в своих глазах, мы на основании чьих-то слов признаем, что тот человек причинил нам неприятности, мы виновны в том, что поверили сплетням.

Еще весной господин Збарский подыскал себе симпатичную дачу на лето. Владелец, ничего не обещая, сказал, что подумает о готовности Збарского снять домик с участком. Но подписание договора о сдаче почему-то откладывалось, кончилась весна, и тут Збарский с ужасом узнал, что домик сдан его приятелю Житловскому.

Делать нечего, надо срочно искать для своей семьи другое место. Збарский даже не задумывался, почему хозяин дачи передумал: наверное, у него были на то веские основания (например, Житловский раньше обратился с предложением о съеме). Но тут позвонил сам Житловский и сказал: "Ты просто не понравился хозяину". Согласитесь, неприятное известие.

Даже если Збарский не поверил этому сообщению, господин Житловский виновен в распространении злой сплетни. Даже после этих слов Збарский должен продолжать считать, что хозяин дачи поступил так по каким-то не зависимым от него, Збарского, причинам. Он не может причинить ущерб хозяину ни словом, ни делом.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

В этой статье речь пойдет о столкновении Яакова с ангелом Эсава. Это очень интересный момент во всей книге «Берешит» и в нашей недельной главе в частности. В начале главы «Ваишлах» Яаков готовится ко встрече с Эсавом. Он молится, делает приготовления к войне и посылает Эсаву подарки. Сказано: «И встал он ночью, и взял двух жён своих, и двух служанок своих, и одиннадцать детей своих и переправился через поток Ябок сам, а затем взял их и также переправил через поток, и переправил также всё, что у него было». Яаков хотел перейти реку, чтобы было сложнее его атаковать. «И остался Яаков один, и боролся с ним кто-то до утренней зари, и увидел, что не одолевает его, и тронул его бедренный сустав – и вывихнулся бедренный сустав Яакова в борьбе с неизвестным. И сказал тот: «Не отпущу тебя, пока не благословишь меня». И спросил его ангел: «Как имя твоё?» И он сказал: «Яаков». И сказал тот: «Не Яаков будет отныне имя твоё, но – Исраэль: ибо ты боролся с ангелом, и с людьми, – и одолел». И спросил Яаков, сказав: «Скажи, пожалуйста, мне твоё имя». Но тот ответил: «К чему это, зачем спрашиваешь о моём имени?» - и благословил его там. И назвал Яаков то место именем Пниэль, «Ибо, – сказал он, – я сошёл с ангелом лицом к лицу – и остался в живых». И засияло ему солнце, когда он проходил Пнуэль, припадая на одну ногу. Потому-то и не едят сыны Израиля седалищного нерва до сегодняшнего дня, ибо поразил тот ангел седалищный нерв Яакова».

Согласитесь, история довольно странная. Почему вдруг Яаков остался один, что это был за субъект, который с ним боролся, и почему сыны Израиля не едят седалищного нерва? Приведём пример того, насколько это важный момент. Всего в Торе 613 заповедей, а сколько практических заповедей описано в книге «Берешит»? Раши комментирует первое предложение Торы, когда Всевышний сотворил сначала небо и землю. Он спрашивает: «Зачем Тора рассказывает нам эту историю?» Что мы практически из этого можем выучить? Раши считает, что Тора должна была бы начинаться с первой заповеди, данной евреям, но она начинается с истории, которая должна нас чему-то научить.

Вся книга «Берешит», казалось бы, состоит из одних историй. На самом деле в Берешит есть только три практические заповеди, которые мы можем выполнять в реальной жизни. Какие это заповеди? Первая заповедь содержится в первом отрывке книги. Это заповедь-плодиться и размножаться. Вторую заповедь мы находим в главе «Лех Леха». Эта заповедь делать обрезание. Впервые обрезание делает Авраам, и это вторая важная заповедь, которую мы практически выполняем. И третья заповедь в книге «Берешит» – не есть седалищного нерва. Как написано в Торе, «потому-то не едят сыны Израиля седалищного нерва до сегодняшнего дня». Эта последняя заповедь, действительно, очень много значит для нас. Поэтому важно проанализировать данное противостояние, которое, на первый взгляд, кажется

какой-то странной историей.

Давайте начнём с самого начала. Почему Яков остался один? Он переправил всех на другой берег. Рашбам говорит: «Встал он ночью и решил бежать от Эсава», Яков подумал, что Эсав слишком опасен и решил бежать. Он переправляет всех, но в последний момент возвращается. «Почему он возвращается, переправив на другой берег семью и всё своё имущество?» – спрашивает Раши. Яков вернулся, чтобы забрать «*пахим ктаним*», то есть какую-то мелочь (дословно: маленькие горшочки). Однако тут же был задержан тем, кто напал на него. Как это понимать? Яков был очень богатым человеком, и в этот момент ему угрожает опасность, а он снова переправляется через реку, чтобы взять какую-то несущественную вещь. Когда человек переезжает, он обязательно что-нибудь забывает. Вот Яков забыл и вернулся обратно, чтобы забрать это. Почему? Есть два объяснения, и одно из них приводит Раши. Он считает, что, так как праведники не воруют и не присваивают чужое, то каждая вещь для них дорога, даже если она не представляет никакой ценности. Именно поэтому Яков переправился, чтобы забрать своё имущество. Второе объяснение такое. У нас в Охайо есть еврей из Польши, его зовут Моше Лосок. Он рассказывал, что, по его традиции, эти вещи стоили, действительно, совсем немного, ведь это были детские игрушки. Яков настолько заботился о своих детях, что понимал, это та игрушка, без которой дети не пойдут спать. Он знал, что они тоже находились в стрессовом состоянии, и поэтому рисковал, чтобы вернуть игрушку ребёнку. Это объяснение очень подходит к той теории, которую мы сейчас построим.

Вдруг на Якова кто-то нападает. Давайте представим это в виде вопроса: «Кто же это»? По еврейской традиции, это был «*саар шель Эсав*». «*Саар*» – весьма интересное понятие, ведь у каждого народа есть духовный посредник в том, как этот народ получает духовную энергию от Всевышнего. Данный посредник отображает миссию народа и его духовную сущность. Ангел, отображавший духовную сущность Эсава, напал на Якова. Рав Франд в одном из своих уроков сказал, что это свидетельствует о величии Эсава. Мы могли подумать, что Эсав был просто прожигателем жизней и разбойником. Нет, у него тоже была духовная сущность. У него был свой «*саар*», то есть своя миссия в этом мире, и это то, с чем Яков вынужден был бороться.

Кем же был этот ангел: младенцем или блондинкой с крыльями, а, может, облачным столпом? Этот ангел предстал в человеческом облике. Сказано: «И человек...», причём «*иш*» означает «важный человек». То есть, ангел явился в человеческом облике и боролся с Яковом до восхода солнца. Раши отмечает, что «Яков понял, что это не человек только тогда, когда тот сказал: «Отпусти меня, ибо возшла заря»». До этого момента Яков вообще считал его обычным человеком, ведь именно так ангел и выглядел. По мнению Рашбама, «это был ангел Эсава, посланный Всевышним, чтобы показать Якову, что не в силах его одолеть».

Абарбанель считает, что в будущем предстоит тяжёлая борьба, которую потомки Якова будут вести с потомками Эсава на протяжении всей ночи изгнания. Ночь – это символ изгнания, и мы до сих пор видим её вокруг себя, а заря – освобождение. Всю ночь Яков будет бороться с Эсавом, и не раз Эсав нанесёт ему тяжёлый удар, о чём свидетельствует повреждение бедра Якова. Но, в конце концов, победит младший брат, и Эсав признаёт его духовное руководство. Об этом говорит пророк Миха: «В тот день, когда это произойдёт,

слово Господа, соберу хромающее и изгнанное объединю». Это намёк на Якова, который хромал. «И сделаю хромающее остатком, и отвергнутое народом сильным, и будет царствовать над ними Г-сподь на горе Сион отныне и во веки веков». До этого момента будет непрекращающаяся борьба между потомками Якова и потомками Эсава. Кто даёт Якову имя Исраэль? Во-первых, что очень интересно, Яков просит ангела благословить его. Во-вторых, именно этот ангел даёт Якову имя Исраэль, которое означает «властвующий» от имени **Срара**. И это то, что имеет в виду Абарбанель: потомки Эсава признают главенство Якова.

Есть весьма интересный Мидраш, который рассказывает о том, как выглядел этот ангел. Он предстал перед Яковом в четырёх образах: пастух, вор, учёный и царь. В этих четырёх образах заключены четыре пути, по которым ангел, духовная сущность Эсава, будет атаковать потомков Якова всю ночь изгнания. "Образ пастуха, – считает рав Бомзер, – олицетворяет миссионера, человека, который ищет паству и пытается убедить евреев, что Тора неверна". Вор – образ погромщика, когда евреи боятся оставаться евреями из-за угрозы физического насилия. И это, несомненно, одна из сущностей Эсава, который живёт своим мечом. Третий образ – это образ учёного. Когда ангел Эсава убеждает, что оставаться евреями глупо, странно и так не должен поступать культурный и образованный человек. Уже 100-150 лет назад угрозу для еврейского мировоззрения представляли университеты. В принципе, сейчас во многом ситуация не изменилась. В университете еврей находится в чужой среде, где много соблазнов, и это до сих пор так. Разница состоит в том, что в то время в университетах была некая идеология, когда человек, который открыто придерживался каких-то религиозных взглядов, считался отсталым. В то время это было верно относительно других религий, но евреи находились в значительном меньшинстве, поэтому антисемитизм и соблюдение заповедей становились явными. Ясно, что еврей не будет есть то, что ест другой человек, и не будет делать в субботу и праздники то, что делает другой. Это очень бросалось в глаза, поэтому давление на соблюдающих заповеди евреев было гораздо сильнее, чем на остальных. Очень тяжело было окончить университет и при этом остаться соблюдаю-

щим евреем. Такой образ учёного существует и до сих пор. И последний образ, в котором предстал ангел Эсава, это образ царя, то есть он представил собой возможность быть тем, кто принимает решения и управляет. К сожалению, на протяжении еврейской истории у евреев часто был выбор: остаться с евреями или стать частью элиты, частью тех, кто принимает решение и управляет. И это необязательно результат насилия или какого-то логического убеждения. Просто власть соблазняет, поэтому очень тяжело отказаться от такой возможности, особенно если человек всю жизнь к этому стремился. Мы живём в Америке, где тоже в какой-то степени это есть, может быть, меньше, чем в других странах. Однако ещё 100 лет назад во многих странах официально евреям запрещалось занимать пост главы правительства или занимать серьёзные должности. Это изменилось примерно 150–200 лет назад, но на протяжении основной ночи изгнания это было именно так. Раньше для того чтобы сделать карьеру, еврею нужно было отказаться от своего еврейства. И это тоже одно из проявлений ангела Эсава.

В описании заповеди о том, что нельзя есть седалищного нерва, Рашбам, раввин раннего средневековья, в своём комментарии на трактат «Хулин» (трактат Вавилонского Талмуда) пишет следующую вещь: «И эту заповедь Всевышний дал им (евреям) с седалищным нервом, чтобы защитить потомство евреев». Очень странная ассоциация. Такие же комментарии даёт рав Франд. Он говорит, что Яков победил ангела, несмотря на то, что ему было очень тяжело с ним бороться. Тем не менее ангел нанёс удар по бедру, символизирующему потомство Якова. Яков понял, что он победил ангела, но нет гарантии, что его потомство сможет устоять и побеждать этих четырёх ангелов Эсава. Поэтому в Торе говорится, что эта заповедь даётся потомству Якова как напоминание об этой борьбе. Рав Франд отмечает интересный момент, когда Эсав говорит: «Пойдём со мной». Казалось бы, у Эсава 400 человек охраны, и он только что расцеловал Якова, а, как мы понимаем из истории со Шхемом и Диной, Якову тоже не помешала бы какая-то охрана. Но Яков отвечает: «Нет, мы пойдём своим путём. Мы не пойдём с тобой», ведь он понимает, что его дети могут не справиться с ангелом Эсава и надо идти другим путём. Если потомки Якова не

пойдут вместе с Эсавом, то смогут одержать победу над ангелом Эсава. И это очень важный момент.

Каждый раз, когда вы едите отбивную, вспоминайте об этом, ведь кошерное мясо не содержит в себе седалищного нерва. Покупая кошерное мясо, вы автоматически выполняете эту заповедь. При всём этом очень необычно то, что Яков просит ангела благословить его. Почему он это делает? На самом деле это может означать, что при всей опасности во всех этих образах, которые принимал ангел Эсава (пастух, вор, учёный, царь), может содержаться благословение, если только еврей правильно с ними обращается. Имеется в виду, что в каждой из этих сил есть благословение. Пророки говорят, что слово Торы распространится по всему миру, и в этой силе есть благословение. Надо, чтобы это было истинное слово Торы, и в его силе есть большое благословение, если её правильно использовать. Например, в науке содержится сильное благословение, если её правильно использовать. Очевидно, в Мидраше не имеется в виду атомная физика, а, возможно, подразумевается то, что тогда называлось научным атеизмом.

И даже в умении критически оценивать действительность и быть независимым тоже есть благословение, если к этому правильно подходить. Несомненно, в справедливом устройстве государства тоже содержится очень большое благословение, но, опять же, важно это правильно использовать. Очевидно, когда Абарбанель об этом говорил (это было незадолго перед изгнанием евреев из Испании), возможно, именно тогда была одна из кульминаций борьбы между ангелом Эсава и потомками Якова в изгнании.

Теперь давайте начнём разговор об Иосифе и Иегуде, которые отображают две силы в еврействе и в еврейском народе. Иосиф и Иегуда были сыновьями Якова, и они сталкиваются в одной из заключительных глав книги «Берешит». В разделе «Ваигаш» происходит конфронтация между Иосифом и Иегудой, и это одна из кульминаций книги. Для того чтобы понять, в чём была разница между ними, нужно выяснить, в чём состояла разница между сущностью Иосифа и сущностью Иегуды. Какой символ был у колена Иегуды? Это был лев, а символом Иосифа являлся «шор» – буйвол или бык. По мнению рава Ваксмана, если мы посмотрим на разницу между этими двумя животными, то поймём разницу между сущностью Иосифа и Иегуды. Бык работает тяжело, и всё, что у него есть, он зарабатывает тяжёлым трудом. Также и живёт Иосиф. В Торе написано: «И во всём, что он делал, Всевышний давал успех». В мистике есть такое понятие, которое называется «*нагама декисуфо*» – дословно: «бесплатный хлеб». Идея состоит в том, что, если человеку всё даётся бесплатно, а он этого не заработал, то это может вызывать у него чувство стыда. Например, если кто-то всё время является бедным родственником и ест за столом других. Иосиф не может переносить стыд, поэтому всё зарабатывает себе сам. Его называют праведником, потому что он устоял во всех испытаниях. Некоторые комментаторы критикуют Иосифа за то, что он, может быть, изначально неправильно вёл себя с братьями и рассказывал о них дурное, но он хотел их исправить. В принципе, Иосиф «цадик», и он не совершал больших ошибок. Это его продают, и кстати Иегуда в этом тоже участвует. Поэтому, как говорится в Торе, именно Иегуда потом стыдится, а не наоборот. Иосифа продают, он страдает и зарабатывает себе всё честным путём.

Образ Иегуды другой. О льве в нашей традиции сказано другое. Лев «*дорес ве-охель*», «*арье дорес ве-охель*» – «хапает и ест». В отличие от буйвола, он хищник: нападает на добычу, хватает её и ест, и ещё лев –

царь зверей. Мы знаем, что цари в еврейской традиции происходят именно от Иегуды, а не от Иосифа. И ещё один интересный момент. В отличие от Иосифа, который не может терпеть стыд (это против его природы, и он всё зарабатывает тяжёлым трудом), Иегуда совершает ошибки. Однако ему бывает стыдно, и он умеет в них признаваться и исправлять их. Мы видим это в истории с продажей Иосифа. Иегуде стало стыдно, он ушёл и потом первым стал спасать Беньямина. Иегуда исправился и в истории с Тамар. Когда он совершил ошибку, то открыто признал и исправил её.

И это то качество, которое Тора видит в настоящем лидере, в настоящем царе. Иегуда совсем не идеален, но умеет исправлять себя, а, значит, может исправлять других и улучшить мир. Поэтому в еврейской традиции говорится о двух Мессиях: Мессия-сын Иосифа и Мессия-сын Давида, то есть, он из колена Иегуды.

Два Мессии – это очень интересная тема, и мы уже обсуждали её, возможно, немного в другом аспекте. Существует много споров относительно Мессии-сына Иосифа.

Согласно общепринятому мнению, он будет предшествовать Мессии-сыну Давида из колена Иегуды. Существует даже Мидраш, в котором рассказывается о том, что, когда Иосиф и Иегуда встречаются лицом к лицу перед тем, как Иосиф открывает себя, ангелы сказали: «Давайте спустимся и посмотрим на битву буйвола со львом».

Это значит, что в этот момент воскрешались две идеи: идея Иосифа и идея Иегуды. В итоге нам известно, что исправить мир сможет именно потомок Иегуды, сын Давида. Ведь несмотря на праведность Иосифа и его огромные заслуги, именно Иегуда обладал качествами, которые позволяют исправлять мир.

Оба этих момента приведены для того, чтобы показать, что истории из книги «Берешит», которые при поверхностном чтении могут показаться сказочными, на самом деле несут в себе много смысловых пластов и являются очень глубокими.

Они могут объяснить, что с нами происходит сейчас и что произойдёт в будущем. Мы надеемся, что потомок Иегуды из дома Давида скоро придёт и весь мир изменится к лучшему.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Как противостоять катастрофе

(7.12-22) Во вторник, 6 декабря, бывший начальник Южного округа полиции генерал-майор в отставке Ури Бар-Лев (не путать с провалившимся на всех направлениях своей деятельности министром внутренней безопасности уходящего правительства Омером Бар-Левом — evrey.com) выступил с весьма тревожным предупреждением. Речь шла о будущем районов Израиля со значительным числом арабских жителей.

По словам бывшего высокопоставленного полицейского, в городах со смешанным арабо-еврейским населением уже в скором времени могут вспыхнуть беспорядки, переходящие в крупномасштабные погромы.

"То, что происходило во время операции "Страж стен" в мае 2021 г.

(см. на сайте материал "[Молчание волков](#)" — 18.12.07) было только прелюдией того, что грядет, — подчеркивает Бар-Лев, имеющий большой опыт руководства в одном из самых проблемных, Южном округе полиции. — Предполагаю, что таких погромов страна еще не видела...

Это может произойти в любой момент — без предупреждения...".

Грядущие события генерал Бар-Лев прямо называет — "катастрофой", требующей от израильтян и прежде всего, правоохранительных структур, адекватного уровня готовности.

Комментарий: Следует отметить, что тенденция развития событий в сфере арабо-еврейского "дукиума" (см. на сайте материал "[Правда — под дулами автоматов?](#)" — 16.02.16), достаточно отчетливо просматривающаяся в последние годы, если не десятилетия, настолько очевидна (о чем нам уже не раз доводилось писать — см. на сайте материал "[Израильские арабы — разные](#)" 16.05.21), что трудно объяснить, почему подобные предупреждения стали звучать лишь теперь.

Конечно же, лучше поздно, чем никогда. Тем не менее, **ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА** сложившейся ситуации, к сожалению, даже в полном тревоги предупреждении Бар-Лева — так и не названа.

А ведь вопрос, возникающий в связи с предупреждением отставного полицейского, вполне логичен: почему, вдруг, Израилю угрожают погромы, да еще и в таком масштабе, что пропадают под определение «массовое восстание»?

Честного ответа на этот вопрос сегодня боятся, пожалуй, даже правые политики.

"Страшный" ответ заключается в том, что Израиль, по своим внутренним, прежде всего, политическим, причинам, и просто по малодушию, сам "одел" проживающих в Израиле "палестинцев" (как они себя называют) в тогу "мирных, законопослушных граждан Израиля", ничего не имеющих против мирного сосуществования с евреями в еврейском государстве. Разумеется, за исключениями отдельных экстремистов, за действия которых арабская община, понятное дело, никакой ответственности не несет.

Когда "неудобные" факты противоречат

прекраснодушной теории, позволяющей израильтянам десятилетиями пребывать в спячке — они попросту игнорируются. Их не замечают.

А те, кто указывает на несоответствие данной теории реальной жизни, получают клеймо "экстремистов".

На этой фундаментальной лжи, не имеющей никакого отношения к реальности, многие десятилетия строилась вся внутренняя политика Израиля, следовавшего лозунгу: "Если мы с ними — по-хорошему, то и они с нами — по-хорошему!".

Еще раз повторим, что это допущение — ядовитая и отравляющая буквально все в Израиле ложь.

Правда же, какая бы горькая она ни была, заключается в том, что "палестинцы с израильскими паспортами", так же, как и палестинцы без израильских паспортов — в едином лагере борцов за скорейшее уничтожение еврейского государства на территории между морем и Иорданом.

Хорошее или менее хорошее отношение к ним — никак не влияет на стратегическую цель, которую они перед собой ставят.

Причем, сами участники "палестинского лагеря" свои цели и задачи особо и не скрывают. Справедливо полагаясь на то, что израильтяне, когда это необходимо, сами закроют себе глаза и заткнут уши...

Перспективы: Насколько поздно прозвучали пугающие прогнозы генерала Бар-Лева? И не слишком ли поздно?

Бывший начальник Южного округа полиции предупреждает, что "правоохранительные органы не готовы к катастрофе в городах со смешанным населением".

Вот что он об этом говорит:

"Мы находимся на пороге масштабных массовых волнений, к которым полиция сегодня не готова.

По крайней мере, с точки зрения кадров... Состояние полиции должно быть таким,

чтобы она была готова бороться с беспорядками уже завтра утром...

Необходимо срочно начать создание отдельной структуры- Национальной гвардии Израиля на основе действующих кадров МАГАВа (пограничная полиция), подразделений по борьбе с незаконным строительством и подразделений ЦАХАЛа.

Всю систему необходимо подготовить к борьбе с катастрофой, которая произойдет в городах со смешанным населением..."

Бар-Лев пояснил также, что времени на эти изменения у силовых структур Израиля очень мало: "Очень важно подготовить и задействовать кадры, которые уже в строю.

Профессионалам известно, что полицейский готов эффективно выполнять оперативные задачи только через полтора года после начала работы в правоохранительных органах...

Полиция выполняет специфические функции, она несет обязанности по обеспечению общественной безопасности, например, на митингах, демонстрациях, но она не готова к гражданскому мятежу.

Полиции надо оставить ее классические области применения...



Нацгвардия же будет специализироваться именно на противостоянии массовым беспорядкам..."

Предложения генерала Бар-Лева нельзя не признать более, чем здравыми.

Однако, у нас есть подозрения, что они сделаны не поздно, а... слишком рано. Ибо есть ощущение, что израильское общество все ещё не вполне смирилось с окончательной утратой утопической веры в торжество "ду-киюма", несмотря

на то, что эта вера сильно пошатнулась в период майских погромов 2021г. в Лоде и других "смешанных" городах.

Между тем, для того чтобы выстоять перед лицом серьезной угрозы, израильское общество должно, прежде всего, освободиться от ядовитых иллюзий "ду-киюма", и осознать, что имеет дело с врагом, причем врагом смертельным.

А с врагом нужно воевать, воевать всерьёз.

Именно это спасительное осознание станет основой для всего остального, в том числе, эффективного и решительного применения Национальной гвардии, а если потребуется, то и подразделений ЦАХАЛа.

Стратегическое же решение проблемы перманентного вялотекущего арабского восстания состоит лишь в продуманной и последовательной политике всемерного поощрения репатриации израильских и "палестинских" арабов на их историческую родину — в арабские страны.

Таким образом, арабы освободят Израиль от своего присутствия, а себя — от "израильских угнетателей"...

Очевидные выводы, которых не видят

(6.12-22) В минувшее воскресенье еврейская семья, отец и сын, были застрелены в упор из крупнокалиберного ружья перед кошерным супермаркетом в Нью-Йорке.

Об инциденте сообщило в соцсетях местное отделение еврейской гражданской самообороны, назвав его «возможным преступлением на почве ненависти».

Убийцы евреев до сих пор не найдены.

Комментарий: Нам уже приходилось писать об угрожающей криминальной ситуации, сложившейся в последние годы в США, прежде всего — в штатах, контролируемых американскими левыми, демократами (см. на сайте материал "[Либеральное безумие](#)" — 04.12.22).

Судя по всему, пришло время поговорить о проблеме, касающейся в данной связи американских евреев.

По данным департамента полиции Нью-Йорка, количество преступлений на почве антисемитизма, включающих случаи насилия, увеличилось, по сравнению с прошлым годом, более чем вдвое (!).

Такова тенденция, господствующая не только в Нью-Йорке — "городе мира", эталоне терпимости и этнического разнообразия, "либеральной столице" США.

По сведениям Антидиффамационной лиги, отслеживающей случаи антисемитизма, в минувшем году в США зафиксировано более 2.500 актов антисемитизма. Это — самая высокая цифра с начала мониторинга подобных инцидентов 43 года назад.



В числе инцидентов — более 1.700 случаев словесных оскорблений и прочих попыток публичного унижения жертвы, около 850 актов вандализма и 88 физических нападений, в том числе, 11 с применением огнестрельного оружия.

Среднее количество зарегистрированных антисемитских инцидентов в 2021 году в США составляло более 10 в день. И это — самый высокий показатель за последнее десятилетие.

Данные нынешнего года обещают быть ничуть не менее тревожными.

Еврейским организациям в США угрожают, еврейские кладбища — оскверняют. Евреи США все чаще опасаются появляться на улице в одежде, позволяющей идентифицировать их как евреев. Многие опасаются "выдавать" свое еврейство даже в соцсетях.

Так, данные Американского еврейского комитета, опубликованные в апреле с. г., свидетельствуют, что 41% американских евреев за последний год наблюдали антисемитские действия, 31% — неоднократно. 24% за последний год лично сталкивались с проявлениями антисемитизма (17% стали жертвами оскорблений, 12% столкнулись с антисемитизмом в интернете, 3% пострадали от физического насилия). 39% евреев США признались, что страх перед

антисемитами заставляет их "менять привычное поведение". 25% — избегают публикации в интернете материалов, идентифицирующих их как евреев, 22% отказываются от одежды, указывающей на еврейство, 17% избегают посещать места и мероприятия, где можно попасть в неприятные для евреев ситуации.

В американских городах, в университетских кампусах, все чаще распространяется откровенно черносотенная, антисемитская периодика и литература, в которой виновниками эпидемии коронавируса, абортов, инфляции и многого другого названы чиновники-евреи в администрации Байдена и медиа-компании, возглавляемые руководителями еврейского происхождения.

Подобные листовки накануне промежуточных выборов в Конгресс (в начале ноября) были обнаружены в Нью-Джерси, Нью-Йорке, Северной Каролине, Вирджинии, Колорадо, Калифорнии, Флориде и других штатах. В прессе сообщалось, что в один из дней накануне выборов "жители небольшого пляжного городка Бригантин в штате Нью-Джерси проснулись и увидели на порогах своих домов послания с пропагандой антисемитской ненависти".

Только за 2022 год число пропагандистских акций, направленных против евреев, увеличилось более чем в три раза. И эти семена дают обильные всходы.

По данным Антидиффамационной лиги, 29% афроамериканцев разделяют антисемитские настроения, антисемитами являются 20 % выходцев из Латинской Америки, родившихся в США, и 42% (!) выходцев из Латинской Америки, родившихся за пределами США. В целом 15% американцев сегодня открыто называют себя антисемитами.

Наиболее пугающей выглядит ситуация в американских школах (!), где число учащихся, сторонников юдофобии, в последние годы выросло на 106%. То есть — увеличилось более чем в два раза. Что дает достаточно отчетливое представление о том, каким обещает в скором времени стать лицо Америки.

В свете этого, недавние скандальные заявления популярного рэпера Канье Уэста о его симпатиях к Гитлеру, а также — призывающие к "повышению боеготовности

сти сил в отношении евреев", не представляются "случайными и из ряда вон выходящими".

Они — лишь показатель сгущающейся вокруг американского еврейства грозовой атмосферы. Об этом свидетельствуют и многочисленные антисемитские инциденты в Лос-Анджелесе, произошедшие уже после высказываний Уэста.

Перспективы: Сказать в свете этих событий, что над евреями Америки сгущаются тучи — ничего не сказать. Однако ситуация в Америке — лишь часть удручающей, если не сказать пугающей общей картины.

По данным, включенным в совместный доклад Всемирной сионистской организации и Еврейского агентства (Сохнута), почти половина зарегистрированных инцидентов антисемитского характера в прошлом году пришлось на европейские страны (еще около трети произошли в США).

Более того, наблюдался значительный рост антисемитских инцидентов, по сравнению с предыдущими годами, в таких "тихих заводях", как Австралия и Канада.

Резкий рост уровня ненависти к евреям отмечается во Франции, Великобритании и других странах. При этом рост числа нападений на евреев наблюдается практически во всех сферах и возрастных группах. Сюда входят инциденты, направленные на общинные центры, синагоги, кампусы колледжей и школы.

Что же будет дальше, если уже сейчас, по данным еврейских организаций, антисемитизму в США подвергался, как минимум, каждый четвертый еврей, даже в городах с большим еврейским населением, таких как Лос-Анджелес и Нью-Йорк? Если антисемитские настроения будут нарастать такими темпами (число преступлений на почве ненависти к евреям в Нью-Йорке и Лос-Анджелесе почти в 2 раза превысило показатели предыдущего года, а ситуация в других странах вряд ли разительно отличается от американской), это неизбежно приведет к выводу, что евреям США и других стран диаспоры надо возвращаться домой, в Израиль. Промедление с этим становится все более и более опасным.

Остается лишь удивляться, как это американские и прочие еврейские

организации до сих пор не сделали из сложившейся ситуации столь очевидный вывод. Между тем, отметим, что дальнейшее пребывание за пределами Израиля нескольких миллионов членов еврейских общин, опасно не только для них, но и для Израиля, еврейский характер которого пытаются все более нагло и открыто атаковать представители "пятой колонны" (см. на сайте материал "Гражданская война или гражданская капитуляция?" — 29.11.22) и агенты т.н. "русского мира" внутри Израиля (см. на сайте материал "Год Либермана" — 26.09.19).

У авторов этой статьи, разумеется, не было цели посеять панические настроения. Мы просто даем нашим читателям материал к размышлению...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

Вот и наступил месяц Кислев, а с ним скоро придет и Ханука- время огней и чудес. Во всех окнах зажгутся свечи надежды на мир, на жизнь, на счастье.

Свечи

В море свечей, в море огней

Тонкая тихая свечка горит.

Трепетный свет сияет над ней,

Прислушайтесь, что она нам говорит:

-Что я одна в этом мире могу?

Я затерялась в холодном снегу,

Я не осилю зимнюю ночь,

Злого врага не смогу прогнать прочь...

Но для чего - то зажгли вы меня,

Лишь солнце зашло ханукального дня.

На свет мой глядите, поете,

Чего-то хорошего ждёте.

Я просто не в силах вас подвести,

Всю Хануку буду свет вам нести,

Со мной мои сестры- свечи повсюду,

Мы вместе, мы - сила,

Наш Свет- да, будет!!!

Каждый в себе пусть находит свой свет,

Только тогда будет много побед!!!

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА На нашем листе Талмуд рассматривает законы, связанные со *шехитой*, которую совершили в один из дней, когда работать в принципе запрещено.

Трактат Хулин Имеется в виду шаббат и Йом Кипур. И в Мишне по этому поводу сказано:

Лист №14

Если (шохет) делает шехиту в шаббат или в Йом Кипур, несмотря на то, что он заслуживает строжайшего наказания, мясо зарезанного (в такие дни) животного - кошерно...

Но есть его в этот день - нельзя, - подчеркивает **Рава** (величайший Учитель Талмуда четвертого поколения; 4-й век), анализируя содержание Мишны.

Известно, что в шаббат можно срезать тыквы и резать мясо для собак, - говорит **раби Иегуда** (великий Учитель Мишны, 2-й век), - но кормить их этим разрешается только после исхода субботы. Даже если животное погибло в шаббат, несмотря на то, что предназначение этого животного внезапно изменилось, кормить его мясом собак в течение субботних суток нельзя. Аналогично - и в нашем случае. Если уж человек зарезал животное в шаббат, использовать мясо в субботу - запрещается. Точно так же, как все, что не было готово к употреблению до наступления шаббата.

Аналогия тут не совсем точная, - отмечает **Абайе** (*амора*, один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века). - В своем высказывании раби Иегуда выделяет фактор предназначения. «Даже если предназначение изменилось...», - говорит он. Имея в виду, что животное должно было пойти на мясо для людей, но когда погибло, стало пригодным лишь для кормления собак... Однако здесь открывается и другая грань Истины: **животных держат в хозяйстве не только для того, чтобы получить мясо**. Какое-то количество особей нужны хозяину скота, чтобы давали молоко, чтобы был приплод и стадо увеличивалось... И если он зарезал животное, от которого получал, например, молоко, значит, он изменил его предназначение. Так что, слово «даже» здесь не подходит.

Но для чего Учителя в тончайших деталях исследуют и уточняют то, что, казалось бы, сказано ясно и однозначно: «то, что не готово к употреблению до наступления субботы, использовать нельзя»?

И тут мы, в который уж раз, констатируем: Учителя моделируют самые разнообразные, связанные с определенным постановлением ситуации для того, чтобы максимально представить возможные обстоятельства и оградить людей от ошибок

Учителя расширяют сферу обсуждения, и рассматривают такую ситуацию.

Допустим, человек перед самым шаббатом взял у самаритянина (нееврей, который частично соблюдает законы Торы) вино и не успел отделить от него *труму* и *маасер* (части урожая, которые каждый еврей в *Эрец Исраэль* должен отделить в пользу *коэнов*, *левитов* и бедных - подробнее см. на сайте, например, в **обзоре листа 66** трактата **Менахот**). Спрашивается: может ли он просто сказать: «столько-то отделяю на *труму*, столько-то - на *маасер*» и пить в шаббат это вино, а саму процедуру отделения провести после субботы, постфактум?

Нет, не может, - говорит раби Иегуда. - Насчет самаритян известно, что эту *мицву* (заповедь) они не выполняют. И существует четко сформулированный закон: еврей, проживающий в *Эрец Исраэль*, не имеет право использовать продукт для своих нужд, не отделив от него *труму* и *маасер*. В шаббат процедуру отделения не производят. Следовательно, в субботу это вино пить нельзя - оно до субботы к употреблению «не готово».

К тому же, **есть и еще один нюанс**, - продолжает раби Иегуда. - К примеру, человек сказал - «отделю так-то и так-то...». А в шаббат бурдюк случайно продырявится. И тогда отделить от вина положенные части он уже не сможет...

Попутно Талмуд дает такое наставление. Мы знаем, что в пределах *эрува* (объединение владений в единое «пространство», внутри которого разрешается переносить вещи в субботу) можно в шаббат переносить сосуды. Однако, если сосуд разбился, его обломки разрешается переносить лишь в том случае, если они пригодны для использования. Скажем, каким-то куском разбитого глиняного сосуда можно накрыть бочку...

Однако раби Иегуда усматривает здесь иную грань Истины.

Переносить обломки сосуда в шаббат разрешается, только если их можно применить в тех же целях. То есть, в них можно что-то положить или налить.

Изучив позицию Учителя, Талмуд заключает: с точки зрения раби Иегуды тут решающую роль должен сыграть фактор предназначения предмета перед шаббатом. Если сосуд предназначался, чтобы в шаббат в него наливали вино или масло, то и обломки, чтобы их можно было переносить в субботу, должны сохранить то же предназначение...

Автор текста Моше Гойхберг