



לְיֹסֵפֵת דַּעַלְאֵת דּוֹבְרוֹ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ПЭРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА, БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л. ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ, РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕЕВИЧА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЭРА»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

- Недельная Глава «Ваэра» — 3**
- Вопросы Раввину— 6**
- Психология по Торе — 11**
- Культура. Личность. Этика—12**
- Женская Рубрика— 13**
- Цель Эц Тамар — 14**
- Законы Лашон а-Ра— 15**
- Doctor Tora — 15**
- Анализ Новостей — 19**
- Детская Страничка— 22**
- Лист Талмуда— 23**

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com

Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

Мы находимся в недельной главе Ваэра. На прошлой неделе мы читали про хитрое порабощение нашего народа Фараоном. И, буквально, уже на этой неделе Тора описывает нам начало процесса избавления.

Можно задать абсолютно резонный вопрос: Почему Всевышний не вывел еврейский народ в одно мгновение?! Почему нужен был диалог между Всевышним (через Моше) и Фараоном?

Представьте себе картину: отец, желая научить сына кататься на велосипеде, говорит ему брать велосипед, садиться и ехать или, посадив сына на велосипед, хорошенько разогнать его и сразу же отпустить руки. Результат, наверное, очевиден- ребенок просто бы упал и ничему бы не научился.

Отсюда мы видим важный педагогический момент: Всевышний повелевает Моше Рабейну разговаривать с евреями и Фараоном, чтобы они осознали, что есть только Всевышний, что евреи должны выбраться из египетского рабства, а, с другой стороны, чтобы фараон и египтяне признали, что все их божки- это фикция.

Хочется пожелать всем нам и всему миру поскорее осознать, что миром правит Всевышний и только Он один!

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЭРА»

ГЛАВА «Ваэра»

Место в Торе: вторая книга Торы — *Шемот*, гл. 6, ст. 2 — гл. 9, ст. 35

Почему глава так называется?

В первых двух фразах главы сказано: «И говорил Всевышний с Моше и сказал ему: Я — *а-Шем* (Господин мира, вечный). Но открывался Аврааму, Ицхаку и Якову именем *Эль Шадай* (сверхъестественная сила), имя же — *а-Шем* не раскрыл им».

Открываться на иврите — *ваэра*.

1 Каль-ва-хомер (от простого к сложному)

Написано в нашей главе, что Моше в диалоге с Творцом говорит: «Вот, сыны Израиля не стали слушать меня — как же фараон будет меня слушать?!» (*Шемот*, гл. 6, ст. 12).

В своем комментарии к данному фрагменту Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) отмечает, что эта фраза — один из десяти встречающихся в Торе случаев, понимание которых основано на принципе, называемом в нашей традиции — *каль-ва-хомер*. То есть — «от простого к сложному».

Суть этого принципа постижения Торы заключается в том, что, если некое правило действительно при выполнении менее значимого условия, то оно, тем более — будет действительно и при выполнении более значимого.

Если использовать это логическое построение при изучении нашего отрывка, получится такая «конструкция»: поскольку сыны Израиля не стали слушать Моше, то и фараон, **тем более** — не будет его не слушать.

Теперь попытаемся сами убедиться, помогает ли принцип *каль-ва-хомер* лучше понять, какой смысл заложен в процитированном фрагменте. И для этого необходимо в чтении нашей главы вернуться немного назад и прочесть, почему «сыны Израиля не стали слушать» Моше.

В Торе об этом написано: «...они не послушали Моше из-за их нетерпения и от тяжелой работы» (*Шемот*, гл. 6, ст. 9).

Однако же Паро (фараон) не был обременен тяжелой работой. А раз так, принцип *каль-ва-хомер* здесь как будто бы и не к месту. Что же имел в виду Раши, сказав, что этот отрывок — один из десяти встречающихся в Торе случаев, которые можно изучать, применив данный принцип?

Чтобы это понять, прочтем только что процитированную фразу еще раз — «...не слушали они его из-за их нетерпения и тяжелой работы» (*Шемот*, гл. 6, ст. 9) и посмотрим, какое разъяснение дают ей наши Учителя.

Под «тяжелой работой», — говорят Учителя, — в данном фрагменте

Торы подразумевается идолопоклонство. Моше пришел к ним, чтобы передать слова Всевышнего об освобождении из рабства. Но чтобы воспринять эти слова, людям, погрязшим в идолопоклонстве, нужно было прежде перестать служить идолам. Ведь служить «двум господам» — невозможно. А отказаться от идолопоклонства — совсем непросто. Все мы знаем, как трудно порой справиться с порабощающими нас дурными привычками.

В данном же случае порабощение произошло не только на материальном, но и на духовном уровне. Известно, что евреи в Египте находились на 49-м уровне духовной нечистоты (из 50-ти возможных). Поэтому нас не должно удивлять, что они не откликнулись на призывы Моше.

И если евреи были не в состоянии воспринять слова Всевышнего, переданные Им через Моше, то фараон, **тем более** — по определению не мог ни осознать, ни воспринять их. Ибо считал себя «властелином мира», «божеством»,

«центром вселенной». То есть — был не просто идолопоклонником, но — неотделимой составляющей идолопоклонства.

И теперь очевидно, что у Моше было гораздо меньше шансов «достучаться» до Паро, нежели донести поистине «революционные» для того времени и для той ситуации духовные идеи — до евреев.

Таким образом, и получается, что принцип постижения Торы *каль-ва-хомер*, примененный к рассматриваемому нами отрывку, позволяет открыть в нем новые глубины.

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша-Германия, первая половина 18-го века)

2. Главы поколения

В нашей недельной главе читаем, что Моше обращается к Всевышнему со словами: «Как же фараон будет меня слушать? Я ведь косноязычен!» (*Шемот*, гл. 6, ст. 12).

Естественным образом напрашивается

вопрос: на чем основывалось сомнение Моше, выраженное фразой о косноязычии? Ведь понятно, что для того, чтобы передать Волю Всевышнего, вложенную в его уста, не надо было обладать особым красноречием. Более того. В книге *Драшот а-Ран* (автор — **раби Нисим**, один из крупнейших комментаторов Талмуда, Испания, 14-й век) сказано, что даже в момент дарования Торы, когда Всевышний «попутно» излечил больных от их недугов, Он не исправил «недостаток» Моше. Чтобы ни у кого и мысли не возникло, что евреи приняли Тору, потому что Моше был «прекрасным оратором» и, благодаря этому, умел вести людей за собой. Моше Рабейну, будучи пророком, об этом, конечно же, знал. Так почему же собственное косноязычие беспокоило его перед встречей с фараоном?

В Мидраше (*Мидраш Раба* на книгу *Ваикра*, гл.10) рассказывается, что косноязычным был и великий еврейский пророк Амос. И, несмотря на это, *Шехина* (Присутствие Всевышнего — см. на сайте, к примеру, ответ *«Шехина — святой дух...?»*) открывалась ему. Творец наделил его пророческим даром и через него обращался к еврейскому народу.

Каково поколение, — объясняют наши Учителя, — таков и пророк. Во времена Амоса евреи стали забывать заповеди, служили идолам, и Всевышний дал им пророка, «соответствующего» их уровню. У порочного поколения и пророк — косноязычен.

Мы уже говорили, что ко времени Исхода из Египта евреи духовно опустились на 49-й уровень нечистоты. Они настолько погрязли в идолопоклонстве, что их трудно было отличить от египтян. И в Мидраше *Шохар Тов* (гл.15) об этом написано, что в момент, когда Всевышний рассек Тростниковое (ныне — Красное) море перед евреями, чтобы избавить их от погони, покровительствующий Египту ангел воскликнул: «Но ведь и те и другие служат идолам! Почему же одних Ты спасаешь, а других губишь?».

И теперь мы вплотную подошли к тому, чтобы открыть в «секрете» косноязычия Моше иную грань Истины. И заключается она в том, что Всевышний избрал косноязычного Моше, на роль избавителя еврейского народа от египетского рабства, потому что евреи тогда не отличались праведностью.

«Как же фараон будет меня слушать? Я ведь косноязычен!», — произносит Моше в диалоге с Творцом. Подразумевая, что фараон, убедившись, что у Моше есть определенный «дефект», поймет, в чем причина косноязычия еврейского лидера, и воспримет это как признание идолопоклонства евреев. И сможет резонно возразить: «Почему я должен куда-то отпускать этих идолопоклонников? Ведь в самом Египте полно отличных капищ!».

Отсюда нам следует извлечь важный урок: прежде чем критиковать глав поколения, каждому следует осознать, правильно ли сам он живет. Ведь: каково поколение — таковы и его руководители.

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша-Германия, первая половина 18-го века)

3. Ожесточение сердца

Итак, в нашей главе рассказывается о том, что Творец посылает Моше к фараону, чтобы от Его имени потребовать освобождения еврейского народа, но Моше терзается сомнениями. В ответ на эти сомнения Всевышний обещает Моше — «Я ожесточу сердце фараона» (*Шемот*,

гл. 7, ст. 3).

На этот фрагмент написано множество комментариев. Рассмотрим один из них.

В одном из Мидрашей к этому стиху говорится, что Моше должно было удовлетворить обещание Всевышнего «ожесточить сердце Паро, но он, Моше, почему-то продолжал сомневаться в успехе порученной ему миссии.

Тут возникает закономерный вопрос: как и чем в данном случае «ожесточение сердца фараона» могло помочь Моше? Как это связано с желанием (или нежеланием) Моше выполнить поручение Всевышнего?

Чтобы это понять, проведем параллель с рассказом о пророке Йоне.

Пророк Йона получил от Всевышнего особое задание. Он должен был отправиться в город Нинве и предупредить местное население, что через сорок дней этот город будет стерт с лица земли за преступления его жителей.

Известно, что Йона не спешил исполнить свою миссию. Он сел на корабль, идущий в Таршиш, и погрузился в приятную дрему. Только после того, как корабль попал в сильнейший шторм, Йону проглотила громадная рыба, в брюхе которой он провел три дня, пророк покорился Высшей Воле. Подробнее об этой истории — см. на сайте в видеоматериале *Афтара «Минха в Йом Кипур»* (раздел «Афтарот» — Комментарии, рубрика «Праздники»).

Но чем было вызвано столь упорное сопротивление пророка?

Дело в том, что Йона подумал (и, заметим — не без оснований) о том, что все жители Нинве могут раскаяться и Всевышний отменит суровый приговор. И Нинве останется — нетронутым.

Но что, казалось бы, в этом плохого?

Суть в том, что Йона опасался, что в таком случае о нем может пойти молва, будто бы он — лжепророк. Люди начнут сомневаться в его, скажем так, «профпригодности». И его репутация — пострадает.

В рассматриваемой нами ситуации Моше не исключал возможности, что фараон отпустит евреев сразу, по первому же требованию. И не возникнет надобности ни в казнях, ни в обещанных чудесах.

Но тогда у сынов Израиля может появиться недоверие к нему. Моше хорошо знал свой народ и понимал, что такое — возможно. Поэтому Всевышний и успокоил Моше обещанием «ожесточить сердце фараона». Тем самым как бы гарантируя, что на этот раз Паро ответит ему — отказом.

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша-Германия, первая половина 18-го века)

4. Кто уничтожит идолопоклонство?

Известна претензия идолопоклонников всех мастей: если Всевышний так не любит служение идолам, почему же Он его не уничтожит раз и навсегда? Вот тогда все и поняли бы, где — Истина. Но Творец терпит то, что Ему более всего — ненавистно. Может, потому что Он просто не может с ним справиться?

Ответ на это дают наши Учителя в Талмуде (трактат **Авода Зара**, лист 54). Желание Всевышнего, — объясняют они, — чтобы люди сами упразднили идолопоклонство и получили за это награду.

Известно, что фараон и египтяне поклонялись Нилу. Они тоже недоумевали: если Всевышний — всемогущ, почему же Он не уничтожит «конкурентов»? Вот наш Нил, например — он, течет, себе, и течет, разливается в положенный срок, а мы поклоняемся ему и считаем его божеством. Если Творец считает, что Он — сильнее, пусть докажет это. Тогда и мы, быть может, станем поклоняться Ему.

Но Всевышнему вовсе не нужно, чтобы ему поклонялись, как идолу. Поэтому в еврейской традиции нет Его изображений. Всевышний ожидает, что люди сами захотят признать Его Владыкой мира, сами поймут, насколько убоги идола. И, наконец — избавятся от них.

Первая египетская казнь — превращение вод Нила и всех прочих водоемов на территории Египта в кровь — была реализована через людей: Моше и его брата Аарона. Так фараону и египтянам, а вместе с ними — и всему человечеству, была преподнесена идея, что деяния людей — предпочтительнее.

Чтобы упразднение «чуждого служения»

имело смысл, нужно вначале уничтожить идолов в себе. А это в состоянии сделать только сам человек. Всемогущему Всевышнему ничего не стоит сделать так, чтобы идола всего мира в мгновение перестали существовать. Но какой толк от этого людям? Они тут же создадут — новых.

Поэтому желание Творца — чтобы люди сами, осознанно сделали свой выбор и получили за это награду.

Уже после первой казни, фараон и египтяне должны были понять, что миром управляет — Всевышний, что Он несравнимо выше всех их божков. Поэтому и сказано в нашей главе: «Благодаря этому узнаешь, что Я — Всевышний» (**Шемот**, гл. 7, ст. 17).

А то, что наказание идолопоклонства, связанного с Нилом, было осуществлено через Моше и Аарона, должно было научить, что Творец ждет от каждого человека, что он поступит — правильно. До сих пор ждет...

на основе комментария рава Моше-Якова Равикова

5. Идолопоклонство и окружающая среда.

В нашей главе, в описании первой казни читаем: «Вода превратится в кровь. А рыба в реке умрет» (**Шемот**, гл. 7, ст. 17-18).

Вода превратилась в кровь, — объясняют причину и смысл первой казни наши Учителя, — в наказание египтянам. За то, что они, не желая, чтобы у евреев рождались дети, не позволяли еврейским женщинам совершать обязательные по закону нашей традиции омовения.

Но почему должны были умереть рыбы? Чем они провинились? Ведь сказано в Танахе: «Добр Всевышний ко всякому, и милосердие Его — на всех созданиях» (книга Теһилим — Псалмы царя Давида, гл. 145, ст. 9). Возможности Творца мира — безграничны, Он мог, превратив воду в кровь — сохранить жизнь рыбам.

Однако есть правило: то, что используется для идолопоклонства, становится для евреев — запрещенным. А Нил у египтян, как известно, был одним из объектов поклонения.

Но ведь природные водные источники идолопоклонство не делает запрещенными, и приведенное выше правило распространяется лишь на те из них, которые созданы руками человека (**Тур**, раздел **Йорэ Дза**, параграф 145).

Тут следует отметить, что вся дельта Нила была покрыта сетью ирригационных каналов. И это означает, что Нил уже нельзя было рассматривать, как чисто природный источник. Поэтому и Нил и все, что наполняло его, стало — запретным.

Таким образом, мы видим, что идолопоклонство пагубно влияет не только на духовный уровень человека, но и на всю его жизнь в целом. И даже — на окружающую среду.

Косвенное подтверждение выведенных положений, мы находим в описании того, как Моше в младенчестве попал во дворец фараона.

Известно, что египтяне убивали еврейских младенцев мужского пола. Поэтому ребенком Моше положили в корзинку и отнесли к Нилу. Причем, Тора подчеркивает, что корзинку, в которую поместили Моше, оставили в камышах на берегу, а не на воде (**Шемот**, гл. 2, ст. 3).

Далее в этом отрывке сказано: «И пошла дочь фараона купаться в реке... и увидела она корзинку в камышах» (*Шемот*, гл. 2, ст. 5).

Здесь уже не говорится, что корзинка с Моше лежит на берегу. Потому что она в тот момент, очевидно, уже и не была на берегу, но — покачивалась на водной поверхности.

И это подтверждается комментарием Раши, который пишет, что у дочери фараона, чтобы она могла достать корзинку с ребенком — удлинлись руки. Ведь, если бы корзина оставалась на берегу, не было бы необходимости в таком чуде.

Зачем же Тора сообщает нам, что вначале корзину с младенцем Моше оставили не в реке, но на берегу? Для чего нам все эти подробности?

Потому что фараон превратил Нил в капище. Поэтому евреям было запрещено пользоваться рекой. Тогда, почему корзинка все же оказалась в воде?

Дело в том, что решив искупаться в Ниле, дочь фараона тем самым попала языческую святыню. А попраный, униженный идол утрачивает статус «чуждого служения». О чем и свидетельствовало появление корзины с Моше на речной глади.

К сожалению, смелый поступок Батьи (так звали дочь фараона) был лишь слабым лучиком света, на мгновение озарившим темное египетское царство. Фараон и египтяне продолжили служить Нилу, тем самым вернув ему его прежний статус.

Но евреи не забыли, что Батья спасла Моше — ее имя на протяжении веков они дают своим дочерям.

Впрочем, Батья тогда шла к реке, чтобы смыть с себя позор идолопоклонства. Впоследствии она присоединилась к еврейскому народу.

Подробнее о ней — см. на сайте в ответе [«Имя Бася — сокращение от какого имени?»](#).

*на основе комментария рава Йосефа
Разина из Рогачева*

(Латвия, первая половина 20-го века)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Родственница вышла замуж за иноверца...
Уважаемый рав.

Моя родственница, к сожалению, вышла замуж за иноверца. Это больно для нас. На свадьбе не были. Не поздравляли, но отношения не разорвали.

Мы к ним не ходим. Они к нам. Пара ждет ребенка. Горько и обидно понимать, что он будет оторван от нашего народа помимо его воли.

Если Мы перестанем общаться с ними, как вы рекомендуете, у ребенка даже видимого примера не будет!!! А так, все же, наблюдая и сравнивая, возможно, его душа потянется к нам? Ведь как он узнает, что он наш, наша кровь, наш народ?

**Андрей
Новосибирск**

Если бы мир был исключительно материальным — тогда Ваше предположение и Ваши переживания были бы вполне обоснованными или, по крайней мере, в достаточной мере реальными.

Однако материальная сторона мира — лишь оболочка. Она видима, ощущается, но от этого не перестает быть оболочкой.

Но и это еще не все.

В мире есть не просто духовная составляющая, выполняющая в нем главную роль. Надо знать и помнить, что миром управляет Всевышний, только Он Один.

Из этого следует, что если Вы поступили правильно — Вы ни в чем не помешали душе сына Вашей родственницы идти по жизненной траектории наилучшим образом. В рамках свободы выбора, конечно же.

Какой выбор сделает сын Вашей родственницы — мы, разумеется, не знаем.

Кроме того, Ваши гипотетические рассуждения не учитывают тысячи самых разных возможностей, которые откроются ему на его жизненном пути. Кого он встретит на жизненных дорогах, в каких географических и социальных условиях — ничего этого мы с Вами тоже не можем себе представить.

Поэтому Ваш вопрос «как он узнает...», не имеет смысла. Ибо он — относится к будущему, которое никому из нас не ведомо.

Остается другая проблема.

Может, моя рекомендация, на которую Вы ссылаетесь — оказалась неверной? Быть может, мне не стоило давать столь жесткие оценки «смешанным» бракам?

На оба вопроса отвечу так.

Какой будет перспектива родившихся в таком браке детей — нам, как мы только что обсудили, неизвестно. Но зато совершенно точно известно, что еврей или еврейка, вступив в «смешанный» брак — демонстрируют, что им, по крайней мере, на данном жизненном

этапе, в той или иной степени, наплевать на реализацию задач, которые Творец мира поставил перед еврейским народом и перед каждым евреем, в частности.

Мы, конечно же, живем в так называемом, демократическом обществе, и люди, с позиций формального закона могут вести себя, как хотят.

Однако же это касается **всех** людей.

Ваша родственница поступила, как ей вздумалось, а мы, в свою очередь, вправе сформулировать свое отношение к этому и поступить так, как нам представляется правильным.

Поэтому у Вас не должно быть ощущения вины перед ребенком, который появится на свет. Не должно быть и переживаний по поводу судьбы человека, который родится у этой пары.

Автор текста Элиягу Эссас

Если бы вы были Ицхаком — смогли бы Вы простить своего отца?

Если бы вы были Исааком, смогли ли бы вы когда-нибудь простить своего отца?

Если бы вы были Авраамом, смогли ли бы вы когда-нибудь простить Бога?

Произойди нечто подобное в наше время, Авраам угодил бы за решетку за жестокое обращение с ребенком. Можете себе вообразить, что скажет судья, если обвиняемый в свое оправдание заявит: «Я всего лишь выполнял приказы». Чьи же? «Как вам сказать, ваша честь, у меня в голове был голос». Или: «Мне это приснилось».

Что бы вы подумали, будь вы в числе присяжных? Сочли бы такую причину уважительной? Или отправили бы Авраама в тюрьму?

Эдуард

Сначала напомним о событиях, связанных с содержанием Вашего письма.

У Авраама в возрасте 100 и у Сары в возрасте 90 лет рождается долгожданный сын, которого они называют Ицхаком.

Спустя какое-то время Авраам получает пророчество с указанием Всевышнего и идет на гору, чтобы принести Ицхака в жертву.

Для начала попытаемся рассмотреть эти события — такими, какими они могут показаться на поверхностный взгляд (немного дадим волю фантазии).

Итак, человек в уже довольно пожилом возрасте вдруг слышит в голове «голос» с повелением принести своего любимого, единственного сына в жертву. Он, недолго думая, берет ребенка, и они отправляются в путь.

Мальчик наверняка идти не хочет и сопротивляется, но его папа ничего не слышит и буквально тащит его за руку. Потом — связывает, заносит над ним нож и... В последний момент передумывает и останавливается.

Видимо, не понимая, что с ним произошло, он начинает извиняться

перед сыном, развязывает его, и плачущий мальчик в страхе убегает, затаив обиду на отца...

При таком развитии событий мы, конечно, могли бы задать вопросы, которые Вы задаете, и это было бы правильно.

Если сегодня такое случится — такого человека, несомненно, призовут к ответственности и накажут по всей строгости закона.

Но напомним, что тут мы нафантазировали, а теперь попробуем рассмотреть эти события так, как они описаны в Торе.

Рамбам и другие наши Учителя подсчитывают, что Сара родила Ицхака в возрасте 90 лет, а умерла в возрасте 127 лет. О ее смерти сообщается в недельной главе **Хаей Сара** — в той же, где рассказывается о жертвоприношении Ицхака.

Комментаторы объясняют, что Сара умерла сразу после жертвоприношения Ицхака и, вернувшись, Авраам и Ицхак не застали ее в живых.

Подсчитав годы жизни Сары и учтя обстоятельство, что два эти события произошли в одно время — можем понять, что Ицхаку во время его жертвоприношения было 37 лет, то есть ребенком он уже точно не был.

В тексте Торы (**Берешит**, гл. 22, ст.6-8) читаем, что Ицхак говорит Аврааму:

— [У нас] есть и огонь и дрова, но где же ягненок для всесожжения?

— Бог найдет себе ягненка для всесожжения, сын мой, — отвечает Авраам.

И они оба пошли дальше.

Наши комментаторы объясняют, что Авраам намекнул Ицхаку, что ягненок для всесожжения — он сам, Ицхак.

Далее написано: «И они оба пошли дальше» — пошли вместе, в радости. То есть Ицхак понял, что ему предстоит стать жертвой, и в радости пошел дальше.

Также, как Авраам, который шел уже три дня, в радости готовясь исполнить волю Всевышнего, Ицхак на тот момент не понимал смысл задачи, противоречащей здравому смыслу и всем тем принципам, которыми руководствовался Авраам, приближая людей к Творцу.

Ведь именно Авраам боролся за прекращение человеческих приношений, которые были широко распространены в то время. Более того, Аврааму обещано, что от Ицхака продолжится его род. И вот теперь он получает совсем противоположное, казалось бы, указание, которое идет наперекор всему.

Тем не менее, мы читаем, что он делает это в радости, не задавая вопросов.

Но почему, спрашивается?

Потому, что он знает, что это повеление он получает из уст Всевышнего — того, Кто создал его, сына и весь остальной мир. И только Создателю мира точно известно, что и как нужно исполнить в определенные моменты времени.

Добавляют наши Учителя, что Ицхак дал себя связать, да еще и попросил отца связать его посильнее, чтобы он случайно не дернулся и не испортил бы «жертву»...

И вот он лежит связанный и готовый к жертвоприношению. Авраам тоже готов, и тут он получает продолжение пророчества (*Берешит*, гл. 22, ст.9-11).

Протянув руку, Авраам взял нож, чтобы совершить заклание сына. И воззвал к нему с Небес ангел Всевышнего:

— Авраам! Авраам!

— Вот я! — ответил тот.

— Не заноси руку на отрока, — сказал [ангел], — ничего ему не делай! Ибо теперь Я знаю, что ты преклоняешься передо Мною. Ведь ты не пожалел ради Меня [даже] своего единственного сына!

Так Всевышний сообщает Аврааму, что это было испытание (десятое по счету и последнее) — *нисаен* (от слова «поднятие»).

А теперь, если внимательно присмотреться к тексту первого обращения (*Берешит*, гл. 22, ст.2) — можно увидеть, что именно это и просил Всевышний.

— Возьми своего сына, — сказал Он, — своего единственного, любимого [сына], Ицхака, пойдя в землю Мория и там, на одной из гор, которую Я тебе укажу... вознеси его... его в жертву всесожжения.

Говорит Раши:

В словах «...и вознеси его...», объясняет Раши, — Творец велит Аврааму не резать сына (у Него и не было такого намерения), но [лишь] — «вознести его на одной из гор». Чтобы Ицхак уподобился жертве всесожжения (на иврите — *корбан ола*). Однако, когда Авраам поднял его [на жертвенник], Он сказал — «сними его».

Далее в тексте Торы (*Берешит*, гл. 22, ст.16-18) говорится, что Всевышний за то, что Авраам поступил так, не пожалев собственного единственного сына — обещает благословить его и сделать его потомство многочисленным — «как небесные звезды, как песок на берегу моря»...

«Через твоих потомков будут благословлены все народы Земли, — говорит Творец, — за то, что ты Меня послушал.

После этого последнего испытания Авраам получает основные благословения, которые определяют будущее его потомков — стать еврейским народом.

Также и об Ицхаке сказано, что до этого события он не был способен продолжить род. Но в те моменты, когда он лежал связанным — в его душе произошли необходимые изменения, позволившие сделать так, чтобы создание еврейского народа прошло через него.

Теперь уже можно понять, что ни у кого из участников этих событий не было никаких обид и поводов для сомнений в пророчестве и в указаниях Всевышнего.

Попутно отмечу, что в те времена существовало пророчество и пророки. В наши дни — ни пророков, ни пророчеств не существует. Поэтому, как говорилось в начале, сегодня люди, которые «слышат голоса» вызывают сомнения в их адекватности.

И в заключение подчеркну, что все постановления и законы мы учим из Торы, которую получили, благодаря нашим праотцам — Аврааму, Ицхаку и Якову...

Автор текста Даниэль Каплан

СТОИТ ЛИ ВКЛАДЫВАТЬ УСИЛИЯ И ДЕНЬГИ В ПОИСК ДАЛЬНИХ РОДСТВЕННИКОВ?

Здравствуйте!

Как вы относитесь к поиску дальних родственников?

Сейчас, например, многие делают поиск по тесту ДНК. Стоит ли вкладывать в это большие усилия, а иногда и немало денег?

*Алекс
РФ*

ЛЮДИ МОГУТ ЗАНИМАТЬСЯ ПОИСКОМ ДАЛЬНИХ РОДСТВЕННИКОВ ПО САМЫМ РАЗНЫМ ПРИЧИНАМ.

Кто-то, при возможности, установив дальнейшее родство с известной личностью, хочет больше узнать об истории своей семьи и о родословной. Кто-то — страдает от недостатка близких людей и ищет дополнительные семейные связи в добавок к существующим.

Но есть и такие люди, которые преследуют сугубо практические цели. Они, например, ищут родственников за границей с целью переезда в другую страну. Некоторые так пытаются найти еврейских родственников, которые смогут помочь подтвердить

еврейство и увеличить шансы на репатриацию в Израиль.

Рассмотрим, прежде всего, ситуацию, когда за поиском стоит желание увеличить количество семейных связей, без каких-либо меркантильных соображений. Для этого вспомним, насколько важны семейные связи, которые, несмотря на то, что мир быстро меняется, не потеряли своей ценности.

В наше время мир становится все более, так сказать, «атомарным». После развода распадаются семьи. Повзрослевшие дети покидают родительский дом, нередко далеко уезжая от места жительства родителей. Дружеские связи переходят в виртуальную реальность, становясь все более хрупкими. Массы людей перемещаются с места на место в поисках лучшей жизни.

В этой реальности семейные связи — один из немногих островов устойчивости и постоянства. К родственникам можно обратиться за помощью или советом, на них можно положиться, им можно доверять. Они обеспечивают минимально необходимое общение.

Понятно, что и в этих отношениях могут быть проблемы. Но, как правило, они как-то разрешаются. Ведь родственников «не выбирают».

Казалось бы, в таком случае, почему бы не увеличить количество семейных связей? Например, через обнаружение ранее неизвестных, но генетически родственных людей?

И тут, на наш взгляд, возникает проблема, точнее — иллюзия того, что генетические связи аналогичны родственным. В том смысле, что они могут обеспечить родственные чувства близости, поддержки и т.д. Ведь источник силы семейных связей — не только в генетическом родстве или наличии общих предков. Настоящие, имеющие смысл и пользу для человека связи должны иметь реальное положительное наполнение. Должны быть близкие в чем-то интересы, образ жизни и т.д.

Полагаю, многим знакома ситуация, когда близкие по крови родственники ведут себя друг с другом как практически чужие люди, поскольку их ничего не связывает.

Положа руку на сердце, зададимся

вопросом — каковы реальные шансы на то, что генетически схожий с тобой человек проявит душевное, а не только биологическое родство?

Они, как понятно, минимальны. Эти люди, скорее всего, удалены физически, живут своей жизнью, и их жизнь не пересекается с твоей.

Рассмотрим другой вариант, когда цель поиска — восстановление семейной родословной, любопытство, а то и желание найти родственные связи с известными людьми.

Построение генеалогического дерева имеет некоторый смысл, если оно не остается на уровне схематических рисунков, но ведет человека к более глубокому самопознанию.

Например, он может обнаружить семейную линию, которая сопровождается определенным видом деятельности, или обнаружит среди своих предков людей со схожими личными качествами.

Вместе с тем, и тут ценность такой информации ограничена. Ведь смысл и цель человеческой деятельности — не в прошлом, но в настоящем и в будущем. Когда человек пытается докопаться до своих корней, он должен спросить себя «как это занятие продвигает меня в достижении моих жизненных целей?», «как оно помогает мне добиться хороших результатов?».

И если ответ будет отрицательный, то получится, что время, энергия, а нередко и деньги были потрачены зря. Не говоря о том, что каждая личность — уникальна, обладает свободой выбора, что позволяет ей не только следовать семейной линии, но по желанию резко ее изменить.

Если же цель поиска генетически близких людей — установить родство с известным человеком, тут и вовсе нечего добавить. Вряд ли это внесет в жизнь человека что-то, помимо чувства неоправданной гордости и самолюбования. Ведь только поверхностный взгляд оценивает человека по родственным связям, а не по личным качествам и поступкам. В лучшем случае, это может свидетельствовать о некоем потенциале, который не обязательно будет воплощен в реальной жизни.

Что касается установления еврейства по ДНК, этот вопрос неоднократно обсуждался на нашем сайте. Например — в ответе [«Установить еврейство по анализу крови, ДНК и т.п.»](#).

В целом, это ненадежное мероприятие, так как еврейство передается не генетически, но — лишь по духовным каналам, которые с генетикой не имеют ничего общего.

Все сказанное выше не учитывает качество и достоверность проверок ДНК, которые служат популярным ныне средством для поиска дальних родственников. А ведь их результаты имеют ограниченную точность, зависят от производителя и со временем меняются. К тому же, речь идет о большом, стремительно развивающемся бизнесе, который ко всему прочему, включает в себя передачу личных данных в частные руки. С самыми непредвиденными последствиями. Эти данные, к примеру, могут попасть в руки коммерческих, а то и государственных структур.

В заключение, в качестве некоей альтернативы поиску дальних родственников — позволю себе дать несколько советов тем, кто нуждается в расширении круга близких людей.

Основной совет заключается в том, чтобы целенаправленно вкладыв-

вать время и энергию в развитие глубоких, надежных отношений с другими людьми, необязательно в рамках семейного круга. Беречь семейные и дружеские отношения, которые уже есть. При условии, что они взаимны, основаны на общих ценностях и интересах.

И еще следует помнить, что родители, принимая решение привести в мир более чем одного, или двух-трех детей — они, помимо выполнения заповеди Всевышнего «плодитесь и размножайтесь», обеспечивают детям поддержку и круг общения, и не только в детстве, но и — в зрелом возрасте. Спасая их от одиночества в нашем разъединяющем людей мире...

Автор текста Михаэль Бергман

Привлекает иудаизм как религия...

Здравствуйте.

Получил ответ на свой предыдущий вопрос 11 Января 2012 года и вот спустя 11 лет у меня возник новый (или даже несколько).

В подростковом возрасте я был православным, но в итоге перестал быть верующим, однако считаю, что религия хорошо влияет на воспитание детей, у меня возникла идея чтобы трое моих сыновей, старшему из них 5 лет, относились к иудаизму.

В связи с этим возникает ряд вопросов:

1. Не является ли оскорблением или злоупотреблением использованием религии в целях воспитания детей?

2. Можно ли чтобы дети относились к иудаизму у неверующих родителей?

3. С какого возраста лучше начать вводить религиозные знания?

4. Возможно вы знаете синагогу в Португалии в которой раввин говорит еще и на английском или может быть даже русском (т.к. я не говорю по португальски)?

5. Можно ли обратиться в эту религию не проходя обряд обрезания?

P.S. моей целью не является репатриация кого-либо из членов моей семьи в Израиль или Португалию. Меня просто привлекает Иудаизм как религия.

**Бронский
Португалия**

Для удобства в составлении ответа и для более ясного его понимания — разбил текст Вашего письма на пункты.

А теперь — рассмотрим каждый вопрос по порядку.

1. Не раз говорилось в материалах нашего сайта, и здесь еще раз повторю, что обсуждать другие религии нам, евреям, не следует.

Поэтому мой ответ может быть обусловлен только теми правилами, которые существуют в нашей, еврейской традиции.

Так вот, об оскорблении или злоупотреблении, тем более, в контексте заданного Вами вопроса — вообще и речи быть не может.

2. Если родители неевреи — их дети, соответственно, тоже будут

нееврейскими. Во всяком случае до тех пор, пока не достигнут возраста совершеннолетия. Только тогда они, если будет у них на то искреннее желание, смогут присоединиться к еврейскому народу (этот процесс в нашей традиции называется — *гиюр*).

Обязательное условие при этом — что процесс *гиюра*, от самого начала и до конца, будет проходить под наблюдением и руководством раввинского суда.

3. Приобщать ребенка к «религиозным», как Вы выразились, знаниям в процессе воспитания — можно с любого возраста. Разумеется — с учетом этого самого возраста и индивидуальных особенностей детей.

4. Подробности еврейской жизни в Португалии мне не известны.

Но Вы и без моей помощи, проявив инициативу и творческий подход к интересующей Вас теме, сумеете узнать почти все, что Вам нужно в пространстве интернета, пользуясь поисковиками.

5. На одном из последних этапов процесса *гиюра* — требуется пройти процедуру обрезания. Она в таких случаях — обязательная.

Все детали разъясняют в раввинском суде.

Слышал, что несколько раввинских судов есть в Испании.

Автор текста Элиягу Эссас

Разве можно есть сырое мясо?
Здравствуйте уважаемая редакция и Рав Эссас.

У меня есть вопрос по поводу жертвоприношения в шабат. Я сегодня учил, что когены ели сырое мясо (от животных которых принесли на жертвоприношение в шабат), так как в шабат нельзя готовить.

У меня вопрос, разве можно есть сырое мясо? Тем более что это опасно для здоровья.

Спасибо.

**Yonatan
Lakewood**

Сразу отмечу, что с позиции еврейских законов, если после процедуры *шехиты* (безболезненное, в деталях

обусловленное законами Торы умерщвление животного) мясо, как того требуют правила нашей, еврейской традиции, было тщательно промыто, просолено и снова промыто — его после этого можно есть даже сырым, без какой бы то ни было тепловой обработки.

Разумеется, это не означает, что именно так и надо поступать.

В современном цивилизованном обществе есть сырое мясо — не принято.

Однако же давайте вспомним, что в каждом хорошем кашерном ресторане, когда человек заказывает, например, стейк, официант обязательно спросит клиента, как ему это мясо приготовить.

Известно, что стейки бывают сильно, хорошо прожаренными. Бывают — средней или слабой обжарки.

Слабо обжаренный стейк (когда на поверхности куска мяса красивая золотисто-коричневая корочка, а внутри нежно-розовая плоть) — это, конечно же, нельзя считать сырым мясом. Но все же, если включить воображение — можно с легкостью представить себе, что ты ешь практически полусырое мясо. И некоторым это нравится.

При этом совершенно очевидно, полагаю, что никаких «нормативов» на степень прожаренности мяса — не существует. И вряд ли кто возьмется точно определить, что такое — «слабо обжаренное» мясо.

Впрочем, Вы выдвинули на обсуждение иной аспект данного вопроса — опасно ли употребление сырого мяса для здоровья?

Думаю, что читатели со мной согласятся, если скажу, что такая опасность присутствует всегда и во всем, что касается пищевых продуктов.

Что же в этом вопросе может служить критерием?

На мой взгляд, разобраться тут нам поможет статистика.

К примеру, то, что нет никаких сведений, что в ресторане, где готовят качественную еду, слабо обжаренный стейк причинил здоровью человека какой-либо вред (говорим здесь, естественно, не о пользе или вреде мяса, как такового, но именно — о способе его приготовления).

Даже если кусок мяса и вовсе не будет обжаренным — процедура тщательного промывания и просаливания неплохо его дезинфицирует.

Хотя, конечно же, никакой гарантии, как уже сказано, ни в чем, связанном с продуктами питания — нет.

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Надо ли при устойчивом материальном положении отдать другому работу, которую вы нашли для себя, если тот, другой нуждается в зарплате больше вас?

НАДО ЛИ ЖЕРТВОВАТЬ РАБОТОЙ РАДИ ДРУГИХ

Д-р Ашер Меир

Ко мне за советом обратился человек и рассказал, что обстоятельства позволяют ему не работать, но он все же решил, что дополнительный доход семье не помешает. Однако, подобрав для себя подходящее место, отвечающее его устремлениям и квалификации, он обнаружил, что, кроме него, на ту же должность претендуют другие соискатели, гораздо больше него нуждающиеся в зарплате. Перед ним возникла дилемма: конкурировать с ними или снять свою кандидатуру в их пользу?

Такой вопрос совершенно естественен. Ведь законы нашей традиции обязывают помогать нуждающимся, и идеальный вариант помощи — представить нуждающемуся возможность самому зарабатывать на жизнь.

«Самый высокий уровень благотворительности, — писал **Рамбам** (великий Учитель комментатор Мишны, Испания — Египет, 12-й век) в составленном им Кодексе еврейских практических законов Мишне Тора (раздел «Подарки бедным», гл. 10), — и нет выше него — когда человек поддерживает своего ближнего, давая ему подарок или ссуду, или делает его партнером в своем деле, или дает ему работу — так, чтобы он стал независимым и не нуждался в благотворительности».

Все мы понимаем, что *цедака* (пожертвование), протянутая нищему — благородный поступок. Но, если человек, найдет способ дать бедному возможность что-то заработать, это, несомненно, заслуживает высшей похвалы. В Талмуде (трактат **Кидушин**, лист 59) написано: «Если бедный добывается куска хлеба, а кто-то другой забирает у него этот кусок, этот человек (тот, кто отобрал хлеб) поступил нечестно».

Анализируя данную фразу, **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) разъясняет, что слово «добился» здесь означает, что бедняк приложил усилие, чтобы восстановить какое-то «бесхозное», выброшенное, никому уже не нужное имущество.

Может показаться, на первый взгляд, что определение Талмуда подходит и к ситуации, в которой оказался мужчина, без особой нужды претендующий на должность, необходимую другим людям, чтобы заработать на хлеб.

Параллели тут, безусловно, есть. Однако нельзя не отметить, что между этими двумя случаями существует и принципиальная разница.

Во-первых, было бы неправильно не подумать о том, что работодатель

не «раздает работу» каждому, кто хочет ее получить. Ему нужен человек определенной квалификации, а, возможно — и с опытом, которого у других претендентов может не быть.

Во-вторых, у кандидата на должность, готового отказаться от соперничества в пользу остальных «конкурсантов» нет полной уверенности в том, что его конкуренты действительно нуждаются именно в этой работе настолько, что отказ станет для них невосполнимой потерей. И в такой ситуации, подчеркнем, ни один соискатель на должность не имеет перед другими никаких преимуществ.

У человека нет никаких этических обязательств, предписывающих отказаться от «состояния на профессионализм» потому лишь, что ему показалось, что он, по сравнению с остальными претендентами, находится в лучшем материальном положении. Но следует иметь в виду, что на практике ситуация может оказаться не столь однозначной.

С одной стороны, даже если вам доподлинно известно, что ваш соперник нуждается, то есть не может прокормить семью, а полученная в данной фирме работа способна поставить его на ноги, формально вы все равно не обязаны отказываться от собеседования с работодателем в его пользу. Но если вы все же сделаете это — вы совершите хороший поступок. Если, конечно, при этом знаете, что у него достаточно квалификации и опыта, чтобы занять должность, которой вы ради него жертвуете. Впрочем, и тут у вас не может быть уверенности, что тот человек понравится работодателю и будет принят с распростертыми объятиями. Ведь при приеме на работу учитывается и «человеческий фактор». Нельзя заранее предугадать, сумеет ли ваш «подопечный», даже если он в данной области — специалист высокого класса, на интервью представить себя в выгодном свете.

Поэтому предлагаю, наверное, более разумное решение проблемы. Записать координаты неимущего «соперника» и с легким сердцем пойти на собеседование. И если работодатель отдаст вакантную должность именно вам, в дальнейшем нанять проигравшего соискателя для решения той или иной производственной задачи, предоставив ему возможность заработать.

Есть и другой вариант. Быть может, вам нужно сделать в доме ремонт или благоустроить приусадебный участок. Предложите «коллеге» взять на себя часть ваших хозяйственных забот в качестве временного заработка. В таком случае вы выигрываете дважды: получаете работу, которая вам интересна, а часть увеличившегося дохода — используете на благородные цели, наняв бедствующего безработного, помогая ему тем самым хоть как-то улучшить свое материальное положение.

Всемирное еврейское обозрение

Перевод с английского

д-р Ашер Меир

раввин, один из руководителей Центра деловой этики

при Иерусалимском технологическом колледже

Преподавал в Гарварде, имеет степень доктора в области экономики

Автор многих статей о современном бизнесе, еврейском праве, экономике

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Порой вам кажется, что с вашим начальником трудно сработаться. Он слишком требователен, но не ценит людей по достоинству. Он - средоточие недостатков, источник многих ваших неприятностей... Но, может проблема все же - не в нем?..

Автор этой статьи рассказывает...

КАК ПОЛАДИТЬ С «ТРУДНЫМ» НАЧАЛЬНИКОМ

Майкл Чафферс

Если у вас не складываются отношения с начальником, если вам кажется, что он к вам несправедлив, прежде всего, на мой взгляд, следует вообще абстрагироваться от его личности и попытаться вычленив проблемы, которые возникают, когда вы пытаетесь обсудить с ним те или иные вопросы.

Неважно, доброжелателен он или, напротив - холоден и неуступчив, забудьте о его характере и попробуйте проанализировать ваши претензии к нему. В этом и состоит основа метода, позволяющего нормализовать ситуацию на работе.

Сосредоточьте внимание на проблеме, а не на личности

Очень часто **корень проблем - в вашем ощущении**, что вознаграждение, которое вы получаете за свой труд, не соответствует вашему вкладу в общее дело. Перед вами реальная задача - добиться справедливости. Для того, чтобы ее решить, нужна продуманная стратегия.

Поверьте, чем больше внимания вы будете уделять реальной проблеме, тем меньше вас будут отвлекать мысли о личных недостатках вашего босса.

Научитесь внимательно слушать начальника

Вы обсуждаете с начальником проблему, и у него, разумеется, есть на этот счет собственная точка зрения, не совпадающая с вашей. Он хочет выразить ее и отстоять. Чтобы избежать конфликта, от вас требуется самая малость - внимательно **выслушать** его.

Если вам это удастся, вы приобретаете сразу

же два преимущества. Во-первых, вы будете знать, на чем строится его позиция. Во-вторых, когда он убедится, что вы поняли его, он, скорее всего, и вам предоставит возможность объяснить свой взгляд на положение вещей.

В любом случае, если вы будете терпеливы и не станете горячиться, у вас больше шансов получить его поддержку.

Отнеситесь к ситуации творчески

Не рассчитывайте, что в результате вашего разговора с начальником он предложит решение, которое вас удовлетворит. Вы должны понимать, что сложившееся положение невозможно исправить отвлеченными размышлениями.

Будьте готовы к тому, что **именно вам** предстоит найти конструктивное решение. Поэтому проявите активность и инициативу, отнеситесь к ситуации творчески. И помните: разрабатывая план, необходимо учесть не только собственные пожелания, но и позицию вашего начальника, чтобы предложенное решение стало своего рода результатом совместной работы.

Подчеркните законность своих требований

Вырабатывая линию своего поведения, необходимо учитывать особенности человеческой психологии. Имейте в виду, что даже самые придирчивые, самые неуступчивые люди считают себя справедливыми. Для них, конечно же, важно, чтобы и окружающие замечали эту черту и знали, что именно справедливость определяет их служебные решения.

Если вы, к примеру, считаете, что ваш труд заслуживает большего вознаграждения, подчеркните, что удовлетворение ваших требований для компании - шанс **на законных основаниях и по справедливости** оплатить работу ценного сотрудника. Если у вас есть такая возможность, соберите информацию о том, сколько получают другие сотрудники вашей компании, выполняющие примерно ту же работу, и сравните данные с размером собственной зарплаты.

Продумайте возможные альтернативы

Если ваш начальник настолько упрям, что иметь дело с ним бесполезно, вам, если есть такая возможность, следует обратиться к другим менеджерам компании. Быть

может, среди них найдется человек, который согласится посодействовать решению возникшей проблемы.

Добейтесь, чтобы данные вам обязательства были зафиксированы письменно

Независимо от того, насколько далеко вы продвинетесь в своих переговорах с начальником, убедитесь, что принятые им решения зафиксированы в письменной форме. В противном случае вам будет трудно добиться их претворения в жизнь.

Достаточно даже обмена письмами по электронной почте. Главное, чтобы у вас в руках была бумага с детальным описанием всех пунктов, по которым вы достигли соглашения.

Сайт фирмы «Микрософт»

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Мир так устроен, что только еврейский народ может способствовать тому, чтобы всё процветало: как в материальном, так и, конечно же, в духовном.

Только еврейский народ может спустить небесные благословения в наш земной мир благодаря своей духовной работе.

Только еврейский народ может подвести мир к понятию «геула» – духовное освобождение и переходу на совершенно иной духовный уровень.

Суть нашего народа – исправлять.

А что мы исправляем?

Ошибку первого человека.

Все ошибки, которые были сделаны после него, ошибки наших предков, ошибки наши, которые совершали вчера, сегодня, будем совершать завтра.

Как можно это все исправить?

Мы знаем что Всевышний запускает в наш мир возможность совершить ошибку и возможность её исправить.

И если уж Он дал возможность её совершить, Он обязательно спустит лекарство в этот мир, исправляющее эту ошибку.

Корнем исправления всех ошибок является наша Тора, молитва, произнесённая со смыслом, искреннее желание помочь, как духовно, так и материально. Наши высокие намерения при выполнении заповедей Торы делают намного больше, чем поверхностное их совершение. Таким образом создаются некие уровни исправления.

Первый человек совершил ошибку, от которой пострадало все человечество. На уровне еврейского народа, приходит Моше-рабейну, чтобы эту ошибку исправить.

Моше-рабейну и весь еврейский народ. Ведь душа Моше-рабейну включала в себя души всего еврейского народа, как душа учителя, который содержит в себе души его учеников.

Учитель вкладывает в своих учеников частицу себя. Они небезразличны ему, а значит – они и есть части души, которые и составляют душу учителя.

Душа Моше-рабейну – чистая душа, которую Всевышний спустил в этот мир.

Возможно, Моше-рабейну один мог бы исправить ошибку первого человека. Но ведь смысл не в том, чтобы это сделать одному.

Весь смысл в том, чтобы научиться совместно ремонтировать наш мир. Поэтому Моше-рабейну выступает как объединяющее весь наш народ звено, объединяющее и сплавляющее для общей цели.

Моше-рабейну родился в Египте, вырос во дворце фараона, а затем Всевышний вывел его за пределы египетского рабства в Медьян. Почему это произошло?

Почему Моше-рабейну не мог находиться со своим народом в Египте?

Моше-рабейну не должен был почувствовать вкус рабства. Он не должен был привыкнуть к нему.

Ведь когда мы привыкаем быть рабами, мы уже не понимаем, что мы рабы.

Рабство становится частью и нормой нашей жизни. У нас нет ничего другого в данный момент, чтобы сравнить. Прошлое стирается, а бессмысленные каждодневные работы затягивают и опустошают человеческую душу.

Так еврейский народ опускается очень низко духовно. Ведь впереди как будто бы нет никакого будущего.

Когда Моше вновь спускается в Египет по зову Всевышнего, он может трезво оценить положение своего народа, поэтому и сердце его трепещет за него ещё больше, чем если бы он находился с ним.

Поэтому и желание ему помочь тоже очень большое.

Он готов беспрекословно слушать Творца, чтобы вывести свой народ из беспощадного рабства, чтобы дать ему возможность выполнять свое истинное предназначение – исправлять.

Для этого нужны силы.

Для этого нужно большое терпение.

Для этого нужна воля.

И все эти компоненты формируются в Египте, в тяжелых рабских условиях.

Еврейский народ в Египте можно сравнить с семенем посаженным в землю.

Перед тем, как прорасти семя должно перегнить.

Именно это «гниение» и есть египетское рабство.

Каждая еврейская душа должна была как бы «перегнить» для того, чтобы очиститься, вырасти и прикрепиться к дереву, которое вырастет из посаженного семени.

Для того, чтобы найти свое место, в будущем, в земле Израиля, чтобы выполнить ту работу, которая предоставлена именно ей.

Ведь каждый из нас должен найти место на ветви дерева, которое называется еврейский народ.

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Счастливого пути!

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Название главы всегда говорит нам о том, чем начинается глава. Но название главы Ваехи означает «будут жить», а начинается повествование со смерти двух праведников Яакова и Йосефа. Как же они будут жить (ваехи), если умерли?

Написано "велики праведники после смерти больше, чем в жизни" (Трактат Хулин, 57, стр.2) . То есть наша жизнь в материальном мире - это только подготовка к подъему души праведника в высшие духовные миры.

Всевышний - источник жизни. А значит, корень самой жизни находится наверху. Что же происходит, когда душа спускается в этот материальный мир для рождения? Душа, спускаясь вниз, отдаляется от источника. А отдаление от источника жизни в наших книгах называется мавет, то есть смерть. Но ведь именно это состояние мы называем рождением нового человека и его жизнью. А выход души из материального тела и поднятие ее к источнику жизни мы называем "смертью". Хотя по духовной сути это и есть настоящая жизнь.

Ответ кроется в том, что наш мир - это олам ашекер (ложный мир). В нем человек признает только то, что видит глазами. Всё остальное, по определению, считает не существующим, так как не способен увидеть в материи настоящую духовность. В то время, как на самом деле, в мире происходят совершенно другие процессы - духовные и не видимые глазу. Самые важные для нас. Ведь с помощью них происходит управление Творца нашим миром. Но эти процессы считаются нами не существующими. Ведь мы не можем их увидеть. Поэтому и видим все наоборот. Из-за этого, спуск души из духовных миров в материю, мы называем "жизнь", а подъем души после 120- и, мы называем "смерть".

Есть ещё объяснение о том, что душа, придя в этот мир, получает тело для воплощения себя. И тело, несмотря на свою грубую материальность, необходимо для соблюдения заповедей, и как следствие,

для исправления мира. То есть речь идёт о том, что благодаря заповедям, тело подчиняется душе, и материя "оживает".

Получается, что материальная жизнь человека в течении 120 лет включает в себя два фактора: первый - спуск души, а второй - подъем материи.

Оба они необходимы для его существования. Ведь тело без души или душа без тела, не смогут совершить ту работу, ради которой мы созданы - выполнять желания Творца.

Тамар Антопольски

За скорейшее выздоровление:

Йохевед бат Карлина, Альмог бен Хагит

*Хава Любовь бат Ревекка, Валя бат Соня,
Эдуард бен Людмила,
Йохевед бат Карлина, Фаина бат Миня*

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Рецепт рыбы

-филе лосося

-2 зубчика чеснока

-1/2 стакана соевого соуса

*-1/2 ст сладкого Чили (у меня не
оказалось под рукой, я заменила вкусной
томатной пастой)*

-2 ст. л. мёда

-пучок кинзы

-1 перец Чили (по желанию)

-миндаль, нарезанный слайсами.

Приготовление:

Положить лосось на дно формы для духовки.

Порубить кинзу, чеснок и чили перец.

Смешать все остальные ингредиенты в миске и выложить эту массу поверх рытного филею

поставить на 25 мин в духовку в 175-180 С.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Рехилут, который мы слышим от двух (или более) людей

Мы не имеем права верить в *рехилут*, даже если мы слышим его от двух или более людей. И даже если повсюду распространился слух о том, что некто нас оклеветал, тем не менее, нам запрещено воспринимать этот слух как истину.

Рехилут от человека, которому мы доверяем

Мы доверяем некоторому человеку - тем не менее, мы не имеем права верить в *рехилут*, который от него слышим. Будем настороже, если то, что он нам говорит, необходимо для практических целей, но не станем принимать сказанное им за истину.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

Как мы выходим из Египта каждый день

Сегодня мы поговорим о двух недельных главах «Ваера» и «Бо», в которых обсуждаются египетские казни («макот Мицраим»). Этих казней, как вы помните, было десять. Существуют разные толкования того, почему именно произошли эти казни. Раби Иегуда составлял акронимы и разделял казни на группы. Общий подход показывает, что эти казни показывали власть Всевышнего над всеми частями физического и духовного мира. Для египтян они имели особый смысл, например, река Нил являлась их божеством и поэтому была поражена первой. Мы также знаем, что во время последней казни были поражены и все египетские идолы. Мы видим, что казни поразили все стороны египетской жизни.

Хотелось бы остановиться на другом моменте, который люди иногда не замечают. Есть принципиальная разница между прошлой главой, в которой описаны первые семь казней, и этой недельной главой, в которой описаны три последние.

В предыдущей недельной главе Всевышний говорит, что Он наводит казни, чтобы и египтяне, и евреи убедились в том, что есть Всевышний. Начиная с нашей недельной главы, в Торе употребляется слово *«италальти»*, что на современном иврите означает «издеваться» или «насмехаться». *«Италальти»* - возвратный глагол, который содержит в себе корень *«лаалот»*. Это означает, Я как бы поднимусь над ними, даже если египтяне Меня не принимают, Я их переборю, и всё равно приведу вас из точки А в точку Б, в которой вы должны находиться. Видно, что Тора меняет предназначение казней, то есть стратегия казней меняется между предыдущей и данной главой. В предыдущей главе стратегия казней заключается в том, чтобы показать (убедить) и Исраэль (сынов Израиля), и египтян в том, что есть Всевышний.

В последних трех казнях уже нет цели убеждать египтян. Сказано, что Всевышний усмехается над ними: *«италальти бе-Мицраим»* («Шмот» 10:2). Нет никакой возможности их убедить, но можно протащить силой. Силой показать им, понимают они это или не понимают, и привести их в ту точку, в которой они должны находиться. Почему цели казней меняются? Более того, это очень необычно, ведь в конце предыдущей главы фараон приходит к мысли, что Всевышний существует. Значит, цели казней достигнуты?

Он говорит: «СОГРЕШИЛ Я ПЕРЕД БОГОМ, ВСЕСИЛЬНЫМ ВАШИМ И ПЕРЕД ВАМИ» («Шмот» 10:16).

Почему вдруг надо было издеваться над египтянами? Зачем нужно ещё три казни? Возможно, Всевышний считал, что египтяне передумают после того, как евреи выйдут. Более того, египтяне передумали даже до того, как евреи вышли. Как бы люди писали об этом? Что был фараон, он не знал о Всевышнем. Всевышний послал одну казнь, фараон упорствовал, потом Он послал вторую, третью. Написано, что фараон сам укреплял своё сердце, то есть не давал физическим страданиям изменить свои принципы. Вторая казнь, третья, четвертую, седьмая, и потом фараон сказал: «Да, всё, я был не прав...»

Помните, перед первой казнью фараон сказал: «Я не знаю, кто такой Ашем». После седьмой казни он говорит: «Я признаю, что есть Адонай, я согрешил». Казалось бы, цель достигнута. Зачем нужны ещё три казни? Как может быть, что фараон признаёт правду и всё равно не отпускает евреев? Понимание на уровне детей состоит в том, что фараон упорствовал и ужесточал своё сердце. Всевышний его ударил десять раз, и всё - фараон сам побежал и отпустил евреев. Но это не совсем так, после седьмой казни фараон признаёт, что есть Всевышний, но это ничего не меняет. Фараон всё равно передумает и не отпускает их.

Есть большая разница. Во время первых казней фараон сам укрепляет своё сердце, потому что он не знает правды. А в последних казнях, когда фараон говорит, что согрешил и признаёт Всевышнего, уже Всевышний укрепляет его сердце. Почему это происходит? Потому что фараон понимает правду, но всё равно не хочет признавать решение на основании той правды, которую он понимает. Психологически это всегда очень разрушительное состояние. Можно привести некоторые примеры из современной жизни, когда мы видим, что нередко возникает подобное состояние. Это состояние может быть у каждого из нас, и оно всегда, как правило, разрушительно. С этого момента, когда фараон признал правду и больше ничего не нужно было ему доказывать, вся стратегия казней меняется.

Фараон очень необычный человек, а не просто примитивный диктатор. У него были необычные духовные способности, и он всё правильно понял, по крайней мере, после седьмой казни.

Как вы думаете, если фараон всё понял, почему же он не отпускал евреев? Он осознавал, что Всевышний сотворил мир и что Всевышний прав. Для Него разрушить Египет - это то же самое, что, например, сломать скорлупу яйца. Зачем продолжать этот процесс? Кстати, в это время, согласно намёкам в Торе, советники фараона пытались на него повлиять. Ведь они понимали, когда всё стало ясно, что сопротивляться Всевышнему, - безумие. Поэтому в конце мы видим, что «иш» (выдающийся человек) Моше был глубоко уважаем египтянами, начиная с главных советников фараона. В их глазах Моше вёл себя более логично и достойно, чем фараон, по крайней мере, в последние три казни. Но почему же фараон всё равно продолжал упорствовать? Возможно, потому что египтяне могли лишиться тех благ, которые создавали евреи? Это были чисто материальные выгоды?

Во-первых, как раз наоборот, с материальной точки зрения, уже начиная с первой казни, Египет терпит большой материальный ущерб. Например, падеж скота - это, на современном языке, обвал биржи. В то время не было высоких технологий, смартфонов,

Амазона и Майкрософта. Человек, который имел скот, как бы покупал хорошие акции. Почему? Потому что скот размножался, и это приносило постоянный доход. Поэтому, когда скот погибает, это наносит большой урон экономике. Приход саранчи фараон называет смертью («Шмот» 10:17). Почему? Потому что это полный экономический коллапс. Поэтому фараон назначает Иосифа до этого и так заботится о зернохранилищах.

В древнем мире не было возможности пойти в магазин и купить свежие продукты. Если наступает засуха или урожаем съеден саранчой, то продукты ниоткуда не появятся, их никто не завезёт в супермаркет. До следующего года людям придётся есть траву или не пойми, что. Если у вас есть скот, вы можете зарезать его, но тогда у вас не будет скота, то есть вы потеряете все свои сбережения. Если погиб скот, а потом прилетела саранча и сожрала весь урожай, то это значит, что люди будут умирать с голода.

Советники фараона очень хорошо знали Моше, ведь он вырос в их дворце. Моше ходил в египетскую школу и прекрасно знал египетский язык и всю магию. Он был воспитан в этом дворце, поэтому советники понимали, что Моше не идиот и не лунатик. Кроме того, он уже семь раз приходил и говорил, что надвигается такая-то казнь, и она наступала. Не нужно быть нобелевским лауреатом, чтобы видеть, что семь раз его предсказания сбывались. Зачем рисковать ещё раз? Отпусти уже. Наоборот, с материальной точки зрения, было очень глупо не давать евреям уйти, особенно в последние три казни.

Фараон понимал, что есть какая-то высшая сила Элоким (по русски Б-г). Элоким - это мера суда, и Элоким может употребятся не только в понятии божественном, но и в понятии мирском. Например, судья или властелин может называться Элоким. Фараон понимал, что он тоже является определённой силой, ведь он был не просто тираном и мог казнить людей. У фараона были необычные способности, поэтому он совсем не возражал, что есть ещё какая-то большая сила или что у другого народа есть своя сила. Тем не менее фараон не признавал, что существует Ашем. Это было совершенно искренне, иначе фараон не пошёл бы на такие страдания. В чём разница между Элоким и Ашем? Гематрия Элоким связана со словом

«тева» (природа), то есть это определённая сила или суперсила. Не понятно, как понимал это фараон.

Каждый образованный человек знает, что существует гравитация. Но если я вам расскажу, что кто-то сказал мне, что его слуги сказали, что гравитация заключила с ними завет, потому что он плохо обращается с ними. А сейчас гравитация ударит по нему и выведет этих слуг, потому что у них есть особое отношение. Понятно, что это полная ерунда и бред сумасшедшего. Моше сообщил фараону, что так сказал Элокейну иврим. У евреев есть сила, которая о них заботится, и эта сила имеет моральные претензии к фараону. Для фараона это был нонсенс, потому что в мире язычества нет понятия морали. Мораль берет свое начало в идее, что существует единый Б-г и у него есть единый стандарт. Поэтому можно сказать, что греческие и египетские мифы аморальны. Эти боги гnevаются друг на друга, воют с людьми и обращаются с ними некрасиво. Так видел эту ситуацию язычник.

Фараон не мог принять идею того, что существует некое божество, которого волнует мораль, и у этой силы есть Завет с евреями. Поэтому это был полный пересмотр его взглядов на мир. В конце концов, после седьмой казни, он говорит: «Я признаю, что есть Адонай и что я был не прав. Вы правы, и у Ашема есть завет с вами, и Он праведный». Казалось бы, всё, happy end (хороший конец). Рав Форман считает, что в тексте Торы содержатся намёки, что на самом деле египтяне должны были не только отпустить евреев, но и помочь им сделать выбор и идти с ними. При этом египтяне не становились бы евреями, но помогали им. Тогда мир мог бы войти в совершенно другую стадию.

Где мы встречаем такие намёки? Когда хоронили Якова, в конце книги «Берешит», египтяне шли вместе с евреями. Интересно, что они направлялись из Египта в Хеврон через Синайский полуостров, а это довольно-таки прямая линия. В Торе говорится, что они шли по той же траектории, по которой евреи через более чем 200 лет будут выходить из Египта. По тем же стоянкам, и они сделали большой крюк. Это в некотором смысле была модель Исхода. Фараон мог бы пойти вместе с евреями, охранять их и помогать им, но этого не произошло. Наоборот,

эффект был совершенно противоположным и всё это являлось предисловием. Так почему же после седьмой казни фараон не отпускает евреев?

Фараон говорит очень странную вещь: «Кто и кто идут сейчас?» («Шмот» 10:8). Рав Эссас подчёркивает, что нужно было сказать: «Ми елех ми елху» («Кто пойдёт»).

Что же значит: «Кто и кто»? Гематрия иногда отображает внутренний смысл фразы. В данном случае она идентична гематрии имён Калев и бен Нун. Калев - это Калев бен Иефунне и бен Нун - это Иегошуа бен Нун, которого тогда звали Ошеа. Это те два человека, которые вошли в Эрец Исраэль, по крайней мере, из тех, которых фараон знал. В этом заложена потрясающая идея: фараон--не простой человек. Благодаря своим необычным способностям и магии он видит, что из всех еврейских лидеров только два человека войдут в Эрец Исраэль. И это ни Моше, ни Аарон, ни старейшины. Фараон над ними издевается и говорит: «Вы думаете, что я не знаю, что там будет, а я знаю: только два человека войдут. Поэтому не морочите мне голову: пусть эти два человека уходят, а все остальные пускай месят кирпичи. Вы всё равно туда не войдёте!»

Это показывает, что фараон знает правду и всё равно своими действиями её отрицает. Внутренний голос говорит фараону: «Конечно, есть Всевышний, но евреи, наверное, не до конца понимают, что происходит. Я вижу, что только два человека войдут в Эрец Исраэль, а все остальные не войдут». Это объясняет, почему Моше отвечает ему: «Мы пойдём с нашими детьми». Почему Моше вдруг выделяет детей и стариков? Потому что наказание разведчиков не коснулось детей, то есть тех, кто был моложе определенного возраста, и тех, кто был старше определенного возраста. И те, и другие могли войти в Эрец Исраэль.

Мы видим, что фараон был очень необычный человеком, и его мудрецы тоже. Ведь не случайно, например, они верили, что спаситель евреев будет наказан водой, но точно не понимали этого. По мнению Раши, фараон видел, что будет некое «ра», зло, но это также и некая звезда. Фараон видел, что в пустыне евреев ждут испытания, опасность и кровопролитие, но он не знал деталей. Как раз парадоксально, что именно эти его способности полностью отбирают у него способность подчиниться воле Всевышнего. Часть того, что говорит фараон, правда, он ничего не выдумывает, но эта ложь, в которой есть зерно правды, не даёт фараону принять правильное решение. Он признает правду логически, но он не может подчиниться Всевышнему. Его действия эту правду отрицают.

Например, многие люди, которые курят, признают правду и понимают, что курить вредно. Тем не менее у них есть тысячи отговорок и логических построений, которые объясняют, почему они всё равно могут продолжать курить. Почти все люди знают, что регулярные упражнения каждый день полезны, и мало кто с этим спорит. Тем не менее не так много людей занимаются физкультурой или пытаются сбросить вес. Так происходит с любой правдой, которая не вполне стыкуется с нашим эго. И в этом особенность фараона. Он понимает правду и отрицает её, а это всегда разрушительно. Поэтому фараон полностью разрушает себя. Не Всевышний, а он сам разрушает себя и окружающих его людей.

Это является уроком для нас. Многие комментаторы говорят, что фараон - это не просто историческое лицо, а духовное явление. Почти у каждого из нас есть внутренний голос, который шепчет нам: «Кто тебе

сказал, что есть Всевышний?» Даже если мы признаем, что Всевышний существует, мы находим тысячу всяких рационализаций, которые помогают нам делать то, что мы хотим, а не то, что хочет Всевышний. Это и есть голос фараона, то, что на самом деле нас порабощает и разрушает.

Очень интересно, что, возможно, это одна из причин, почему именно Моше, а не кто-либо другой должен был идти к фараону и бороться с ним. Как вы помните, Моше не хотел этого делать и просил послать кого-то другого. Ведь Моше уже давно не жил в Египте, был косноязычным и, в некотором смысле, даже травмированным тем, что он пережил в Египте. Он вырос во дворце фараона. Казалось бы, лучше послать Аарона, его брата, который уже был пророком в Египте. У Аарона было лучшее еврейское образование, его хорошо знали евреи. Почему же Всевышний послал Моше? Одно из объяснений - это то, что Моше приходит во дворец, в котором он вырос, и видит людей, которые ему знакомы с детства. Представьте, что Моше рос среди окружения фараона и его воспитывали как египетскую знать. Ему говорили, что он может стать одним из высокопоставленных египтян. В связи с этим вспоминается мультфильм «Принц Египта», в котором воплощена эта мысль.

Моше рос во всём блеске египетского двора. В то время Египет был самой сильной страной и, может быть, единственной сверхдержавой в однополярном мире. К тому времени Египет существовал уже приблизительно тысячу лет. Он был страной с очень развитой культурой, и Моше мог полностью в неё интегрироваться. С другой стороны, приходила его мать, которая его вскармила с раннего возраста. Она говорила ему совсем другое, что есть Всевышний и ты еврей, тебе это не нужно. Эти два противоположных голоса Моше слышал всё свое детство. Ему очень хорошо знакома эта борьба. Мы слышим, что есть Всевышний, или то, что говорит фараон. И даже если есть Всевышний, то существует тысяча аргументов делать то, что мы хотим делать. Может быть, поэтому только такой человек, как Моше, мог разрушить мировоззрение фараона.

На самом деле мы каждый день в тех или иных аспектах тоже находимся в этой борьбе. По мнению рава Меламеда, Египет был самым материалистическим обществом древнего мира. Это была комбинация магии, идолопоклонства и материализма. Каждый день мы боремся с материалистическим взглядом на мир, поэтому мы всегда должны помнить об Исходе из Египта. Например, утром и вечером мы читаем третью главу «Параша» и третий отрывок «Шма», чтобы помнить об этом. Ведь утро и вечер символизируют разные отрезки дня и разные периоды истории. И утром, и вечером мы боремся с материальным миром, то есть пытаемся выйти из Египта. Такая непростая борьба у каждого из нас происходит каждый день.

Египет, Мицраим, образован от слова *«мейцар»*, то, что давит или зажимает нас. Кстати, одно из объяснений, почему ни один раб не мог убежать из Египта, потому что Египет использовал магию. Вокруг была пустыня, как в Гулаге, и бежать было некуда. Кроме этого, в Египте использовали магию. Это духовное и физическое порабощение материального мира очень непростое. На самом деле, если бы Всевышний не помог евреям, от этой магии очень тяжело освободиться.

Поэтому многие наши заповеди напоминают об Исходе из Египта. Каждый день, когда мы читаем «Шма», первый пасук «Шма» построен на той же идее: *«Шма Исраэль, Ашем - Элокейну»*. Все наши силы, и всё, что вокруг нас, - это Ашем. Всё идёт от Всевышнего.

Всевышний един. Помните, какая борьба была у фараона с именем Ашем.

Потом мы читаем отрывок *«Кабалат оль Малхут Шамаим»* («Принятие ярма небесного Царства») и принимаем власть Всевышнего. Это легко сказать, но тяжело привести в действие. Второй параграф «Шма» мы принимаем *«оль мицвот»* («время исполнения заповедей»). А третий параграф содержит две идеи: идею цицит, то есть того, что нужно помнить обо всех заповедях. Однако, если мы не помним об этой борьбе, об Исходе из Египта, то нам будет очень тяжело выйти из нашего личного Египта и не служить личному фараону.

Это три этапа: мы принимаем власть Всевышнего, принимаем заповеди и помним об Исходе из Египта. После «Шма» и его благословения мы читаем молитву и просим Всевышнего о помощи. -Это помогает нам выходить из Египта каждый день. Казни заняли многие месяцы. Если бы идея была просто вывести евреев, то фараон мог бы умереть или ещё что-то могло бы случиться. Огненный столб пошёл бы и сжёг египетскую армию, а евреи бы вышли за 15 минут или за день. Почему нужно было всё так растягивать? Для того, чтобы мы выучили эти уроки.

И последнее: недостаточно понимать, что такое хорошо и что такое плохо. Недостаточно знать правду, это необходимое условие, но не полное. Это только начало, а потом каждый день продолжается борьба, которая продолжается между двумя этими идеями. Да, мы признаём Всевышнего, мы выполняем Его волю, и мы рационализируем это. В этом одно из наших предназначений. Много другое, что мы видим каждый день, само по себе не имеет большого смысла, если брать только материальный аспект нашего существования. Мы все здесь туристы, и мы покинем этот мир. Сколько у кого было дипломов, денег в банке или любых материальных вещей, имеет довольно ограниченное значение. А вот наше влияние на мир, наша борьба и то, что мы достигли, имеет не проходящее значение, и это очень важно.

Рамхаль, когда его спрашивали: «В чём смысл жизни?» - отвечал: «Смысл жизни - это во всех ситуациях признавать Всевышнего, обращаться к Нему и выполнять заповеди». Это просто понять, но тяжело

сделать. Тем не менее, изучая те идеи в недельной главе, которые мы обсудили, и принимая власть Всевышнего, мы стараемся выполнять заповеди. Мы помним Исход из Египта и просим Всевышнего о помощи. Каждый из нас может руководствоваться своим жизненным опытом и осуществить это в той конкретной ситуации, в которой он оказался.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Неслучайное назначение

(17.01-23) 16 января 2023 года официально вступил в должность новый начальник Генштаба Армии Оборона Израиля, генерал-лейтенант Герцль Ха-Леви.

Он сменил в этой должности генерал-лейтенанта ЦАХАЛа Авива Кохави, руководившего Генштабом с 15 января 2019 года.

До этого назначения, генерал Герцль Ха-Леви последовательно занимал в высшей армейской иерархии должности зам. начальника Генштаба Армии Оборона Израиля (2021 — 2022), командующего Южным военным округом (2018 — 2021), главы Управления военной разведки Израиля (АМАН) с 2014 по 2018 гг.

Следует отметить, что предшественником Ха-Леви на должности руководителя израильской военной разведки также был генерал Авив Кохави.

Комментарий: Обозначим некоторые немаловажные детали, касающиеся биографии и происхождения генерала Ха-Леви, который вчера возглавил израильский Генштаб.

Как сообщают СМИ, родившийся 17 декабря 1967, уроженец Иерусалима, Герцль Ха-Леви, по линии матери — внук раввина Дова Ха-Коэна Кука, брата раввина Авраама-Ицхака Кука, известного каббалиста и создателя концепции религиозного сионизма.

Семья матери Герцля Ха-Леви, Цили Ха-Коэн-Кук, насчитывает пятнадцать поколений в Иерусалиме.

Отец главы Генштаба — Хаим Шалом Ха-Леви (Гордин) — уроженец Брест-Литовска, стал бойцом подпольной еврейской организации «Эцель», а после воссоздания Государства Израиль защитил докторскую степень и был заместителем директора медицинского центра «Хадасса». Кроме того, более десяти лет — занимал должность члена городского совета Иерусалима.

Известно также, что генерал Ха-Леви — потомок первого Главного раввина Израиля Ицхака Герцога, вынесшего важнейшее галахическое постановление о статусе решений международного сообщества о согласии на воссоздании еврейского государства, которое открыло ворота массовой алие (репатриации) евреев в Израиль.

Родители нынешнего руководителя Генштаба были убежденными сторонниками и активистами "ревизионистского сионизма", ставшего основой идеологии современного правого лагеря Израиля.

В числе деталей, сообщаемых прессой о новом начальнике Генштаба — информация о том, что поддерживающий хорошую спортивную форму генерал Ха-Леви совершает ежедневные пробежки в наушниках.

Учитывая большой дефицит времени, этот высокопоставленный военный уже давно предпочитает слушать "диврей Тора" (уроки Торы).

И этот выбор для Начгенштаба — вовсе не экзотический и не экстравагантный. Ха-Леви — выпускник религиозной школы, и имеет богатый опыт изучения Торы.



Объективности ради, отметим, что эти "исходные данные" автоматически не означают, что новый глава Генштаба, скажем так, будет в полной мере достоин своих великих еврейских предков и станет реализовывать еврейские знания в конкретной жизни.

От излишнего оптимизма на сей счет нас удерживают многочисленные примеры, когда потомки весьма славных предков проявляли себя обратно тому, чего от них

можно было ожидать.

К известной осторожности нас призывает и опыт каденции предыдущего главы Генштаба Авива Кохави, о котором нам доводилось (и совершенно справедливо!) весьма лестно отзываться (см. на сайте материал "[Как надо воевать](#)" — 25.07.19). И действительно, начгенштаба Кохави, как говорится, "взял армию в руки", открыто называл вещи своими именами, не смущаясь, говорил о палестинцах, что они — враги Израиля (чего тщательно избегали его предшественники).

Кохави, впервые за долгое время, ввел стратегическую концепцию не бесконечного "противостояния противнику", но — победы над ним. Именно победу над врагом он объявил единственно достойной целью действий ЦАХАЛа в ситуации военного противостояния.

Так было в первые 2 года его каденции.

После этого мы начали замечать в его поведении и высказываниях некоторые настораживающие нотки, некоторые "изменения

мелодии", которые свидетельствовали о прицеле генерала Авива Кохави на будущую политическую карьеру.

Прежде всего, обращало на себя внимание то, что Кохави поддержал левый феминистский активизм в ЦАХАЛе, выразившийся в усилении роли женщины в армии, в том числе, в боевых частях.

Кроме этого, Авив Кохави стал делать достаточно странные, не свойственные для него заявления, из которых ясно можно было понять, что он начал двигаться в сторону политики.

В Израиле существует 3-хлетний "санитарный период", в течение которого бывшие высокопоставленные военные, уйдя в отставку, не могут прямо участвовать в политической жизни.

Однако никто не мешает этим военным "налаживать мосты" с политическими лидерами, "завоевывать их доверие" теми или иными действиями или решениями. Именно этим, к сожалению, и занялся Кохави в последний год своего пребывания на высоком военном посту. При этом военачальник совершил грубую политическую ошибку. Он неправильно рассчитал, что лидер левого лагеря, глава партии "Еш Атид" Яир Лапид в ближайшие годы сохранит политическую власть и влияние, и предложит ему достойное место в партийном списке.

Однако события весьма ожидаемо (но не для будущего политика Кохави) потекли по иному руслу. И нам остается лишь сожалеть, что прекрасный военный руководитель Кохави выбрал путь — стать посредственным и весьма сомнительным политиком, обслуживающим левый лагерь, не имеющий никаких реальных политических перспектив.

Перспективы: Возвращаясь к действующему начальнику Генштаба, повторим, что мы, естественно, не знаем, какой будет на новом посту реальная военная политика Герцля Ха-Леви.

Однако то, что именно такая фигура встала во главе генштаба ЦАХАЛа, само по себе, свидетельствует о тенденциях, о "направлении движения" еврейской страны.

Это признаки не быстрого, но вполне определенного процесса, который распространяется в наше время на элиту израильской армии и силовых структур. Речь — о постепенном "просачивании" (в самом хорошем смысле этого слова) в высшие эшелоны власти в Израиле все большего и большего числа аутентичных жителей еврейской страны, связанных с Торой.

Можно предположить, что этому процессу немало будет способствовать и внучатый племянник одного из старших преподавателей знаменитой Воложинской *йешивы*, нынешний глава правительства, Биньямин Нетаниягу.

Именно в Воложинской *йешиве*, кстати сказать, в свое время, учился первый главный раввин Израиля Ицхак Герцог — дедушка нынешнего президента страны.

Это страшное Министерство пропаганды

(15.01-23) Сегодня израильское правительство одобрило создание Министерства (разъяснительной) информации ("*мисрад асбара*") во главе с министром Галит Дисталь-Атбарьян.

В задачу министерства будет входить разъяснение позиции Израиля

на международной арене — по всему комплексу вопросов, касающихся израильской внешней и внутренней политики.

Это — первое с 1975 года учреждение данного министерства как самостоятельной министерской единицы.

Комментарий: Нам представляется, что сегодняшнее сообщение о воссоздании министерства разъяснительной информации и решение, что его возглавит одна из новых членов Кнессета от Ликуда, блистательная журналистка и полемист Галит Дисталь-Атбарьян, в долгосрочной, если не сказать — стратегической перспективе, имеет не меньшее, если не большее значение для Израиля, чем самые важные реформы кабинета.

Нам уже неоднократно приходилось писать о том, насколько важны для Израиля слова правды, произнесенные лидерами его правительства (см. на сайте материал "[Лучшая пропаганда — говорить правду](#)" — 09.07.14).

И прежде всего — о праве народа Израиля на Землю Израиля, праве, никак не связанном с "хорошим" или "плохим" (с точки зрения международного сообщества) поведением евреев и Израиля.

Не только Израиль, но еще больше, весь мир все эти годы отчаянно нуждался в этой правде, похороненной за годы непрерывного вранья врагов Израиля под горами ядовитого словесного пропагандистского мусора.

Парадоксальная и страшная реальность такова, что даже для лояльно и доброжелательно настроенного по отношению к Израилу и еврейскому народу человека, живущего за пределами Израиля (в последнее время схожая ситуация складывается и в самом Израиле!) — непросто "докопаться" до истины, и создать для себя адекватную картину происходящего в Израиле и вокруг него. Понять, в чем заключаются претензии Израиля, например, на Иерусалим, Иудею, Самарию, Газу и вообще — на Землю Израиля.

Элементарные сведения об этом, которые, казалось бы, ну, никак нельзя отрицать или замалчивать (они есть во всех международных энциклопедиях) —

сегодня, благодаря, прежде всего, ужасающему многолетнему молчанию Израиля, попросту замещаются не просто ложью, но дичайшим, бредовым и наглым враньем. Враньем, которое уже давно, при попустительстве Израиля, стало неотъемлемой частью так называемого "палестинского нарратива". Без преувеличения можно сказать, что на этой крошечной лжи сегодня держится все возведенное палестинцами здание "моральной правоты" их противостояния с Израилем.

И ложь здесь убивает не в меньшей степени, чем террор и войны против Израиля, которые практикуют палестинские и прочие арабы для защиты этой лжи.

Пример этого палестинского нарратива, возникшего как плесень при полном отсутствии разъяснительной работы Израиля — знаменательный диалог в 2000 г. президента США Клинтона и тогдашнего лидера Палестинской автономии Арафата.

В разгар переговоров в Кэмп-Дэвиде, в лицо своим собеседникам Арафат заявил, что существование еврейского Храма на Храмовой горе — "сионистская выдумка" (см. на сайте материал ["Их главное оружие — ложь и наше молчание" — 13.02.19](#)).

Изумленный Клинтон принес из библиотеки том Британской энциклопедии, открыл раздел "Храмовая гора" и попытался показать его палестинскому лидеру.

Однако это не дало никаких результатов, и Арафат, как ни в чем не бывало, продолжал утверждать об отсутствии на Храмовой горе еврейских Храмов, и отсутствии какого-либо права евреев на отождествление Храмовой горы со своим историческим, религиозным или культурным наследием.

Следует понять, что это не экзотическое мнение Арафата, но — господствующая "научная позиция", преподаваемая в школах и вузах Палестинской автономии. При полном, повторим, молчании и попустительстве официального Израиля.

Впрочем, за примерами идеологических побед палестинского "исторического нарратива" не стоит уходить столь далеко,

в 2000 г.

Одно из недавних "достижений" — поведение нынешнего Госдепа США, назвавшего обнаруженный недавно артефакт, ложку, которой 2.700 лет — "замечательным образцом палестинского культурного наследия" (!). При том, что никакого отношения к "палестинскому культурному наследию" найденная на Святой земле реликвия, естественно, не имеет.

Этот, совершенно вопиющий случай, показывает, насколько глубоко проникла в международное политическое и культурное пространство ложь об Израиле и Земле Израиля.

Перспективы: Чтобы составить адекватное представление о том, какое будущее может ожидать воссозданное сегодня министерство разъяснительной информации, следует напомнить о его прошлом.

Первое в Израиле министерство информации, созданное 1 апреля 1974 г., было распущено 1 апреля 1975 г., просуществовав ровно год.

В дальнейшем данное учреждение периодически возрождалось, однако всегда — под стыдливым прикрытием других ведомств.

Так, в марте 2009 года при формировании 32-го правительства было создано Министерство информации и диаспоры. После выборов в Кнессет 19-го созыва, в марте 2013 года по требованию тогдашнего министра финансов, а сегодня — лидера левой оппозиции Яира Лапиды, было принято решение упразднить Министерство информации и диаспоры и объединить его с "национальной информационной системой" в кабинете премьер-министра.

В мае 2015 года с формированием 34-го правительства информационно-разъяснительная деятельность была передана в ведение Министерства стратегического планирования.

Лишь в январе 2023 года, как видим, принято решение о воссоздании министерства под началом Галит Дистель-Атбарьян.

К личности нового министра мы еще вернемся, а пока отметим, что у столь сложной судьбы важного для Израиля ведомства, есть две основные причины.

Первая — панический страх израильских лидеров перед самим определением "пропаганда" и всем, что с ней связано.

В Израиле почему-то бытует горделивое и самонадеянное убеждение, что "правда в костылях не нуждается", и что "истине пропаганда не нужна".

В этой связи вспоминают также, что самое одиозные авторитарные режимы пропаганду очень любили, и с помощью соответствующих учреждений, распространяли откровенную ложь.

При этом мысль, что пропаганда может стать инструментом распространения не лжи, а сознательно замалчиваемой врагами Израиля правды — видимо, не приходила в голову противникам пропагандистских методов.

Вторая, еще более значимая причина — многолетняя внутренняя неготовность самих "пропагандистов" в израильском правительстве, говорить миру те истины, которые требуются миру, прежде всего, и



которые действительно могли бы изменить мировое общественное мнение в пользу Израиля.

В лучшем случае, израильские "разъяснители" смущенно сообщали всему миру, что терроризм — это плохо, что израильтяне очень хорошие люди, что Израиль — страна "хай-тека", что израильская армия — самая гуманная армия в мире.

В то время, как весь мир нуждается в ответе на главный, сущностный вопрос: кто, собственно, прав в палестино-израильском конфликте, на чьей стороне правда, и "какое право имеет Израиль оккупировать исконно палестинские земли, и Иерусалим, в котором (см. выше) никогда не было еврейского Храма"?

Именно от ответа на этот, главный, вопрос израильские "разъяснители" до последнего времени, упорно уклонялись. Делая, таким образом, всю остальную "разъяснительную работу" абсолютно бессмысленной.

Не удивительно, что именно так всегда и относились к работе израильских "пропагандистов".

Времена светского сиониста Давида Бен-Гуриона, который в 1937 году на комиссии Пиля положил на стол перед комиссией ТАНАХ, со словами "Вот наш мандат на Землю Израиля!" — давно прошли. Сегодня светские израильские левые политики воспринимают книги ТАНАХа в руках, как будто бы это — нестерпимо обжигающий огонь.

Между тем, без обращения к Торе, к заповедям Всевышнего, предназначившего Землю Израиля евреям (Бен-Гурион это хорошо понимал), защитить право народа Израиля на Землю Израиля — невозможно.

Поэтому с уверенностью можно сказать, что от того, чем конкретно будет наполнена пропаганда и информация о праве Израиля на Землю Израиля — полностью будет зависеть успех или провал деятельности нового министерства.

Состав и направление мыслей нового правительства дают надежду на то, что впервые за многие годы в этой сфере будет совершен прорыв. И Израиль, наконец, на государственном уровне, четко и внятно скажет то, о чем должен был сказать давным-давно.

Сказать хорошо аргументированную, подкрепленную многочисленными источниками правду о праве народа Израиля на Землю Израиля. В этом случае министерству потребуются таланты и умения министра Галит Дистель-Атбарьян — пожалуй, самого остроумного, самого блестящего полемиста и оратора правого лагеря Израиля.

В этом смысле назначение Атбарьян можно считать одной из самых больших удач формирующегося нового кабинета.

Однако, повторим, это преимущество будет иметь значение только в случае, если Израиль впервые начнет постоянно говорить правду, не уходя в жалкие оправдания и объяснения, "какие мы хорошие".

В споре с палестинскими лжецами Израиль победит (когда победит) — не потому что "хороший", а потому, что — прав. Потому, что народ Израиля имеет исключительное право на Землю Израиля между морем и Иорданом.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



Дорогие читатели!

Как хрупок наш мир, как стекло,

Как хрустальная ваза.

Но мы, торопясь по делам,

Замечаем всё это не сразу...

Мы спорим, завидуем, злимся

И ближних своих осуждаем.

И правду все время мы ищем,

Но поздно всё понимаем:

Нет ценности больше, чем те,

Кто находится рядом.

Кто утром тебе улыбнется

И добрым проводит взглядом,

*Кто супа нальет, кто поймет, кто
заботится*

Времени- сил, не жалея,

*Кто ждёт тебя дома и тот, кто всегда в
тебя верит.*

И думать мы можем по-разному,

Что в том такого?!!

Но слово поддержки для каждого

Сердца -готово!!!

Для этого, Люди, мы здесь-

На этой планете.

И, как ни крути,

Друг за друга мы с вами в ответе...

Спешите любить, помогать,

Мир вокруг добротой наполняя,

Прощенье просить и благодарить.

Благороднее цели не знаю!

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Хуллин

Лист №19

На нашем листе Талмуд продолжает обсуждать Мишну, текст которой приведен на предыдущем листе (см. на сайте [обзор листа 18](#)). В ней, как мы помним, разбирается «анатомический» аспект *шехиты* (когда животное режут обусловленным Торой, безболезненным способом - см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хуллин*, а также - [обзор листа 2](#)), и с этих позиций даются указания, при каких условиях *шехита* будет считаться кошерной, а мясо зарезанного животного - пригодным для употребления в пищу.

На предыдущем листе Талмуд, обозначив «параметры» проведения процедуры обсуждает два первых пункта Мишны (см. на сайте [обзор листа 18](#)). И теперь, на этом листе, приступает к анализу других ее положений.

Следующая установка Мишны - «если *шехита* сделана с одной из боковых сторон шеи...» (см. [там же](#)).

По узаконенным правилам реализации процедуры, предполагается фронтальный надрез, в область горла - подчеркивает Талмуд. Таким должен быть **изначальный план действий шохета** (специалист, совершающий *шехиту* - см. на сайте [обзор листа 2](#)). Однако, если по каким-либо причинам надрез сделан с боковой стороны шеи животного, *шехита* и в этом случае признается действительной.

Впрочем, некоторые Учителя усматривают в содержании этого пункта Мишны иную грань Истины. С их точки зрения, в ней сказано, что изначальное намерение *шохета* сделать надрез с боковой стороны не оказывает влияние на статус *шехиты*. То есть этот момент, как они говорят, не имеет принципиального значения. А если и имеет, то - лишь для *мелики* (особый, предписанный Торой способ умерщвления птицы, предназначенной для приношения в Храме; нож при этом не используется).

Но ведь в том случае, если нож входит в шею животного сбоку, существует опасность, что с самого начала, еще до того, как трахея и пищевод - перерезаны, будут повреждены шейные позвонки, - приводит Талмуд контраргумент. - И животное сразу становится непригодным для *шехиты*, ибо оно приобретает непредусмотренный физический дефект. Кроме того, это повреждение - прямое нарушение указания Торы, согласно которому животному в процессе умерщвления строжайше запрещено причинять боль (см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хуллин*). А повреждение позвонка - «процедура» весьма болезненная.

Если же *шохет*, производя боковой надрез, не задел позвонки, *шехиту* можно считать кошерной. Это и есть - «признание пригодности *шехиты*» по факту ее успешного завершения.

Далее Талмуд рассматривает процесс *мелики* (подробнее о процедуре - см. обзоры [листов 64](#) и [111](#) трактата *Зевахим*). И отмечает, что и фронтальная и боковая процедура *мелики* не может быть кошерной. Если же *коэн* (служитель в Храме), осуществляющий *мелику* (к реализации этой сложной процедуры никто, кроме *коэнов*, не допускается) совершил в этом ошибку, птица будет непригодной для дальнейшего использования.

Мелика кошерна в одном случае, - подчеркивает Талмуд, - если она делается со стороны «загривка». И отыскивает источник такого указания в Торе. А в Торе о *мелике* именно так, однозначно и четко, сказано: «...со стороны загривка» (*Ваикра*, гл 5, ст. 8).

Такая ситуация при *шехите* исключается - безоговорочно.

Рассматривая заключительную часть Мишны, Учителя проводят сравнительный анализ процессов *шехиты* и *мелики*. И обращают внимание на некоторое, можно сказать - прямое «противопоставление». Если *шехита* сделана со стороны горла животного, она - кошерна, и мясо зарезанного животного пригодно для дальнейшего использования (и для еды и для реализации процедуры приношения в Храме). Сделанная со стороны горла *мелика* - грубая ошибка. Такая *мелика* - не действительна, а мясо птицы не годится для дальнейшего использования.

Еще один отличительный нюанс. Для реализации *мелики* «кошерен» весь загривок. Для осуществления кошерной *шехиты* пригоден лишь строго определенный участок шеи.

Иными словами, все то, что кошерно для *шехиты*, некошерно для *мелики*, и - наоборот: все, что кошерно для *мелики*, некошерно для *шехиты*, - заключает Талмуд...

Автор текста Ханох Лернер