



לְיֹסֵפֶת דַּעַלְתַּת דּוֹבְרוֹ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л. ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ, РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН
РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЯКЕЛЬ-ПЕКУДЕЙ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Недельная Глава «Ваякель-Пекудей» — 3****Вопросы Раввину — 7****Психология по Торе — 10****Культура. Личность. Этика — 12****Женская рубрика — 14****Цель Эц Тамар — 14****Законы Лашон а-Ра — 15****Doctor Тора — 16****Анализ Новостей — 19****Детская Страничка — 22****Лист Талмуда — 23****Ответственные за проект:**
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:**
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:**
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения**
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект**
<https://hafetzheim.com/donate/>**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Мы находимся в недельной главе Ваякель. Нужно отметить, что чтобы исправить ошибку нашего народа с золотым тельцом нужно было создать Мишкан, но и этого недостаточно, чтобы создать и восстановить связь с Всевышним наш народ должен был снова получить Тору причем Тору и письменную, и устную.

Раскрывает нам великий Рав Цадок аКоэн из Люблина в своем комментарии При Цадик, что получение Торы возможно именно через объединение и мир в нашем народе.

Но как такое может быть, ведь зайдя в любой бейт мидраш, встречаем евреев, которые постоянно спорят! Недаром шутят: два еврея-три мнения. Но есть разница: дело в том, что когда это спор во имя Небес, для того чтобы узнать галаху и истину, то такой спор, наоборот, в итоге порождает мир и цельность в нашем народе.

Мудрецы Торы достигают уровня цельности мира, именно благодаря постоянному изучению и установлению Торы на Земле! А что же обычные евреи? Мы приобретаем Тору, по-особенному, в шаббат, который тоже создан для объединения и цельности нашего народа, а также для обретения Торы, которая является источником приближения ко Всевышнему.

Хочется пожелать всем нам помнить, что только наш народ, как одно целое, не смотря на различия во вкусах и взглядах, может исправить мир и достигнуть снова абсолютной связи с Творцом, для этого мы должны постоянно генерировать и увеличивать Тору на Земле, реализовывая ее во всем.

Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад**

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЯКЕЛЬ-ПЕКУДЕЙ»

ГЛАВА «ПЕКУДЕЙ»

Место в Торе: книга *Шемот*, гл. 38, ст. 21 - гл. 40, ст. 38.

Почему глава так называется?

По первым словам фразы: «**Вот итоги** сооружения *Мишкана*, *Мишкана* Свидетельства (*аздут*), подведенные по приказу Моше» (*Шемот*, гл. 38, ст. 21).

Вот итоги (подсчеты) на иврите - *пекудей*.

1. Вечный Храм

Наша недельная глава начинается словами: «Вот итоги сооружения *Мишкана* (Переносного Храма), *Мишкана* свидетельства, подведенные по приказу Моше» (*Шемот*, гл. 38, ст. 21)

А в конце предыдущей главы читаем: «А все колья для *Мишкана* и двора вокруг него сделаны из меди» (*Шемот*, гл. 38, ст. 20).

Есть ли между этими фразами связь? И если есть, то — какая?

Казалось, гораздо практичнее было бы сделать колья для *Мишкана* из железа, а не из меди. Но железо ассоциируется с царством Эдома (*Эдомом* называли Эсава; в переводе с иврита *эдом* — «красный», и цвет этот символизирует материальность; см. на сайте, к примеру, [обзор недельной главы Толдом](#), второй годовой цикл обсуждения). А Эдом разрушил *Бейт а-Микдаш* (Храм). И Всевышний не хотел, чтобы над евреями довлело грядущее разрушение Храма потомками Эсава. Поэтому Он и велел все колья из меди.

С другой стороны, в отрывке, с которого начинается наша недельная глава, дважды упомянут *Мишкан*. И **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) в своем комментарии объясняет, что здесь содержится намек на два Храма, разрушенных из-за проступков евреев.

Выходит, Тора заменяет железо медью, чтобы не огорчать сынов Израиля печальным знанием о разрушении Храма, но, вместе с тем — оставляет прозрачный намек на это, в виде дважды написанного слова *Мишкан*, причем — подряд, одно за другим.

Как это понимать?

Возможно, ответ содержится в книге **Зоар**, где написано, в частности, что на самом деле Храм вообще никогда не был разрушен, а то, что мы приняли за разрушение — было лишь для «отвода глаз». Что же здесь имеется в виду?

Рассказывает Мидраш (*Мидраш Раба* на книгу *Шемот*, гл. 51), что Моше, увидев, что Бецалель завершил работу, и осталось у него еще много неиспользованных материалов, спросил Всевышнего — что делать с остатками? Ответил ему Всевышний: «Сделай из них *Мишкан* свидетельства».

Подразумевается свидетельство, — объясняют Учителя, — что Всевышний простил сынам Израиля изготовление золотого тельца.

Каждый день во время утренней молитвы перед «*Барху*» (когда кантор призывает молящихся благословить Всевышнего), мы произносим: «Благословен... выбирающий песнопения».

В идеале молитва еврея — это песнь Творцу, идущая из самых глубин души и выражающая беспредельное стремление к Нему, желание максимально приблизиться к своему Источнику. Так вот, это стремление и выбирает Всевышний.

О Бецалеле в предыдущей недельной главе (*Ваякэль*) сказано, что Всевышний наделил его талантом и мудростью, а также — способностью понимать намерения людей (*Шемот*, гл. 35, ст. 32). Поэтому он не просто принимал у евреев приношения на *Мишкан*, но видел в каждом подарке стремление души. Желания же сердец сынов Израиля прикрепить

к *Шехине* (Присутствию Всевышнего в нашем мире) были столь велики, что во много превосходили все приношения. Именно об этом и говорил Моше, спрашивая Творца — «Что делать с излишками?».

«Сделай из них *Мишкан* свидетельства», — ответил Всевышний.

И тут следует вспомнить слова из молитвы: «Благословен... выбирающий песнопения». В оригинале на иврите «песнопения» — *ширим*. А это употребленное здесь ивритское слово можно прочесть и как — *шираим* («остатки»). И подразумевается Храм в душах людей — Храм свидетельства безграничной любви и стремления к Творцу, который действительно будет существовать вечно. Ибо разрушить его — невозможно.

Теперь обратим внимание, что неспроста недельная глава *Ваякэль* («И собрал...») предшествует в Торе главе *Пекудей* («Вот итоги...»). Более того, иногда эти главы читают вместе, на одной неделе. Ведь сказано в Мидраше (*Мидраш Раба* на книгу *Берешит*, гл. 84), что в тот момент, когда сыны Израиля соберутся вместе, объединятся и обратят свои души сердца к Творцу мира — закончится власть Эсава и

его потомков. Потому что, когда евреи — едины, злодей не может управлять нами и что-то нам диктовать.

Тогда сбудется пророчество: «И взойдут спасители на гору Сион, судить гору Эсава» (Танах, книга пророка **Овады**, гл. 1, ст. 21).

Да сбудется оно вскорости, в наши дни!

на основе комментариев

рава Йоннатана Эйбшица,

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-го века)

рава Моше-Якова Равикова

(известен и как Сандляр, т.к. имел сапожную мастерскую; уроки, которые он давал по субботам, опубликованы в книге «Ликутей раби Моше-Яков»; конец 19-го — первая половина 20-го вв.; Белорусь — Эрец Исраэль)

раби Ицхака-Меира Альтера из Нова-Гура,

(основатель движения Гурских хасидов; известен под именем Хидушей а-Рим,

которое получил по названию написанной им книги;

конец 18-го – первая половина 19-го вв., Польша)

рава Иегуды-Арье-Лейба Алтера,

(Гурский Ребе; известен и как Сфат Эмет, по названию написанной им книги;

Польша, 19 в.)

2. Отчет о постройке *Мишкана* — намек на разрушение Храма

В начале нашей недельной главы читаем: «Вот итоги сооружения *Мишкана* (Переносного Храма), *Мишкана* свидетельства» (**Шемот**, гл. 38, ст. 21).

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) пишет, что двойное упоминание слова *Мишкан*, намекает на разрушение двух Храмов.

Возникает вопрос: почему именно сейчас Тора сообщает нам об этом? Какая связь между отчетом о постройке *Мишкана* и разрушением двух Храмов?

В Талмуде (трактат **Таанит**, лист 8) сказано, что на том, что сосчитано, измерено, взвешено — никогда не будет *берахи* (благословения). Благословение нисходит лишь на то, что сокрыто от людских глаз. Поэтому не выставляют напоказ то, что дорого, то чем дорожат.

Но мы видим, что в нашей главе приводится подробный отчет о материалах, потраченных на строительство *Мишкана*. Все точно взвешено и измерено. Так почему же *Шехина* (Присутствие Всевышнего), тем не менее, обитала там?

Всевышний — вне временных рамок. Для него не существует ни прошлого, ни будущего. Поэтому Творец знал, что в наказание евреям,

придется разрушить оба Храма. Но разрушение, при всем своем трагизме, как это ни парадоксально — все же является благом для еврейского народа. Об этом и пишет Раши в своем комментарии.

Раши в комментарии на трактат Талмуда **Кидушин** (лист 31) напоминает, что здесь Учителя обсуждают псалом «Асафа»: «Пришли народы в удел Твой, осквернили Храм» (**Теулим** — Псалмы царя Давида, гл. 79, ст. 1). И подчеркивает, псалом — это хвалебная песнь. Но, когда речь идет о разрушении Храма, уместнее, казалось бы, написать не псалом, но — траурную элегию (*кину*). Тем не менее, Асаф слагает именно хвалебную песнь, в которой благодарит Всевышнего за то, что Он, разрушив Свой Дом, излил Гнев свой на доски и камни, а не на живых людей. И тем самым — спас Израиль от полного уничтожения (комментарий Раши на трактат **Кидушин**, лист 31).

Теперь понятно, для чего понадобился столь тщательный подсчет материалов, использованных при возведении *Мишкана*. Отчет, положивший начало современным строительным сметам — перекрыл «вентиль» особого благословения. Теперь Храм (а Храм и *Мишкан* — понятия неразрывно связанные, недаром Храм иногда называется *Мишканом*) получил опцию разрушения. Что, конечно же, с одной стороны — весьма прискорбно. Но, с другой, если учесть, что в противном случае может быть полностью уничтожен весь еврейский народ — эта опция для народа становится также и спасением.

В свете изложенного слова Торы «Вот итоги сооружения *Мишкана*» — засияли для нас новыми гранями.

Но, ведь на том, что подсчитано, не будет благословения?

В этом подсчете, — объясняет Раши, — содержится намек на разрушение Храма. Вместо полного уничтожения еврейского народа.

И самое главное — что строгий учет велся по расходам строительных материалов. Следовательно, по ним и был нанесен удар. Всевышний разрушил камни и доски. А их — можно восстановить.

Да произойдет это в наши дни!

на основе комментариев раби Иешаягу а-

Леви Горовица

(вторая половина 16-го – первая половина 17-го вв.;

Чехия – Польша – Германия – Израиль;

был главным раввином ашкеназских евреев в Иерусалиме;

автор глубоких комментариев к Торе и Талмуду, объединенных под общим названием «Шней Лухот а-Брит», в аббревиатуре — А-Шла)

3. Свидетельство о свидетелях

В начале нашей недельной главы сказано: «Вот итоги сооружения *Мишкана* (Переносного Храма), *Мишкана* свидетельства» (**Шемот**, гл. 38, ст. 21).

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) в своем комментарии к главе **Пекудей** отмечает, что *Мишкан* назван «*Мишканом* свидетельства», потому что его возведение свидетельствовало о том, что Всевышний простил евреям создание золотого тельца. Ведь после случившегося, евреи пали духом, и Всевышний дал им свидетельство через *Мишкан* — чтобы укрепить их сердца, и показать, что весь нанесенный ими урон — исправлен.

Следует подчеркнуть, что также и сами евреи — свидетельство существования Творца. Как сказано: «Вы — свидетели Мои» (Танах, книга пророка **Иешаягу**, гл. 43, ст. 10). Сыны Израиля призваны своей жизнью, своими поступками свидетельствовать о том, что Всевышний — Один.

Понятно, что служение золотому тельцу прямо противоположно заявленной цели. Поэтому евреи пребывали в замешательстве: имеют ли они право в своем нынешнем состоянии свидетельствовать о существовании Творца или же статус свидетеля ими безвозвратно утрачен?

В то время Всевышний и дал им заповедь о *Мишкане*. И это явилось подтверждением, что ситуация — исправлена. Ведь не секрет, что вдохновителями и основными исполнителями идеи создания золотого тельца, были не евреи, а египтяне (*эрев рав*).

Написано в Талмуде (трактат **Авода Зара**,

лист 4), что даже в создании золотого тельца была некая польза: евреи открыли для себя дорогу раскаяния (*тешуву*). Таким образом, *Мишкан*, служба в котором символизировала раскаяние и искупление, свидетельствовал, что не стоит отчаиваться, ибо всегда есть возможность вернуться на прежний уровень.

Поэтому после Йом Кипура, дня раскаяния и искупления, дня, в который были дарованы Вторые Скрижали, наступает праздник Суккот, напоминающий о *Шехине* (Присутствии Всевышнего) в *Мишкане* и Храме. В тот день, когда Творец даровал евреям новые Скрижали, на еврейский стан в пустыне покрыли Облака Славы Всевышнего (*онаней а-кавод*).

на основе комментариев

рава Иегуды-Арье-Лейба Алтера,

(Гурский Ребе; известен и как Сфат Эмет, по названию написанной им книги;

Польша, 19 в.)

4. Безнадежные долги: поможет ли залог?

Еще раз прочтем фразу из нашей недельной главы — «Вот итоги сооружения *Мишкана* (Переносного Храма), *Мишкана* свидетельства» (**Шемот**, гл. 38, ст. 21).

И **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), как мы помним, объясняет, что *Мишкан* назван «*Мишканом* свидетельства», потому что *Мишкан* свидетельствовал о том, что Всевышний простил евреям создание золотого тельца.

В другой книге Торы (**Ваикра**, гл. 16, ст. 16) читаем: «То же должен он совершить и над Шатром Откровения, находящимся у них среди их духовной нечистоты (*тумы*)».

Рассматривая эту фразу в Талмуде (трактат **Йома**, лист 57), Учителя делают вывод, что, даже если евреи осквернились, *Шехина* (Присутствие Всевышнего) продолжает пребывать среди них.

Значит, несмотря на то, что евреи осквернились идолопоклонством, создав золотого тельца, это, исходя из вышесказанного, не должно быть препятствием для пребывания среди них *Шехины*.

Тогда почему же Раши особо подчеркивает, что *Мишкан* был свидетельством прощения и искупления этого проступка?

Когда *Шехина* уже находится среди сынов Израиля, — отвечают на это Учителя, — возникшее состояние нечистоты не обязательно станет для нее препятствием. Но, чтобы утвердить *Шехину* в этом мире, необходимо духовно очиститься, раскаяться всем сердцем и душой.

Один из примеров тому — события Хануки (см. на сайте [материалы, посвященные празднику Хануки](#) — раздел «Праздники»). Поскольку **вся община** находилась в состоянии духовной нечистоты — не было запрета на проведение служб в Храме. Но так как требовалось не просто провести службу, но —

возобновить ее, **обновив** оскверненный Храм, в силу вступило совершенно другое правило: обновление должно сочетаться с очищением. Чудо с кувшинчиком масла в Хануку и возведе-

ние *Мишкана* в пустыне явились свидетельствами того, что Творец очистил и простил своих сыновей.

Очевидно, что данное правило актуально и в наше время. Проиллюстрирую это притчей.

Один человек одолжил денег портному. И в обеспечение ссуды взял у него в залог швейную машинку, оверлок, катушки ниток, иголки, ножницы, лекала, словом — весь портняжный инструмент. Кредитор был доволен. Он совершенно не беспокоился о возврате ссуды. Ведь пока залог у него, портной, как бы и не портной вовсе. Шли дни, закончился и оговоренный срок возврата ссуды. Портной так и не появился у кредитора. Кредитор навел справки, и оказалось, что бывший портной открыл продуктовую лавку (*маколет*). Портной стал лавочником, и кредитор понял, что шансы вернуть ссуду, резко устремились к нулю. Он принял меры. В лавке стали регулярно бывать грабители, покупатели задерживали оплату и вообще старались не платить. Мешали торговле и всевозможные проверки и комиссии... постарались сделать функционирование лавки невозможным. Процветающее предприятие стало разваливаться и чахнуть на глазах. Лавочник волей-неволей задумался о возврате к своей прежней профессии. У кредитора затеплилась надежда. Ведь, без инструментов невозможно стать полноценным портным. Поэтому должнику придется вернуть деньги...

О чем идет речь в этой притче?

Кредитор в ней — это Всевышний. Портной — еврейский народ. Ссуда — изучение Торы и исполнение заповедей, а также — необходимые для этого таланты и способности.

Когда евреи начали пренебрегать своими обязанностями, Всевышнему пришлось взять у них залог — *Бейт а-Микдаш* (Храм), в надежде, что они скоро затоскуют по своему ремеслу. Но евреи без зазрения совести меняли профессию. С легкой душой они становились банкирами, юристами, революционерами, зубными врачами и т.д. Тогда соседи — сержанты, погромщики, кадровики и просто антисемиты всех мастей принялись лечить национальный склероз радикальными методами. Так мысль о швейной машинке (о возвращении к своим непосредственным обязанностям)

вновь появилась в еврейских головах. В горячих сердцах разгоралось желание вернуться к надежному прежнему ремеслу.

Всевышний терпеливо ждет. Он готов вернуть залог в любую минуту. Нужно только прикрыть бесполезную лавочку (очищение) и наконец, вдеть нитку в игольное ушко (обновление)...

на основе комментариев

раби Авраама-Мордехая Алтера

(Ребе Гурских хасидов;

чаще упоминается под «псевдонимом» по названию серии его книг — «Имрей Эмет»;

Польша — Израиль, середина 20-го века)

И рава Менаше-Йосефа Гинцбурга из Смаргана

(автор труда «Гваот Олам»)

5. Истинный лидер, каков он?

Сказано в нашей недельной главе: «А Бецалель, сын Ури, сын Хура из колена Иегуды, сделал все, что Всевышний повелел Моше. И с ним вместе Оалиав, сын Ахисамаха из колена Дана — резчик и искусный ткач и вышивальщик по голубой шерсти, и по багряннице, и по червленице, и по льну» (*Шемот*, гл. 38, ст. 22-23).

В своем комментарии к процитированному тексту Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) пишет, что Моше велел Бецалелю начать с сосудов и храмовой утвари, а затем строить *Мишкан*. Но Бецалель считал, что вначале возводят здание, а потом уже занимаются сосудами и утварью, чтобы было место, где эту утварь хранить.

Кто же из них прав? Очевидно, что вопрос не ограничивается правилами хранения и складирования.

Мидраш (*Мидраш Раба* к книге *Берешит*, гл. 84) сообщает, что золото, собранное для служения Творцу должно было искупить создание золотого тельца, а также — золотого идола, с которым Миха нагло вошел в расступившееся чудесным образом море. А серебро было призвано искупить продажу Йосефа.

Основными вдохновителями и исполнителями идеи создания золотого тельца были египетские «диссиденты» (*эрев рав*). Моше же, казалось бы, вообще нельзя было винить в создании золотого тельца. Он в то самое время находился, как известно, на горе Синай, получая Тору от Всевышнего. Лучшего алиби не было за всю историю человечества.

Вместе с тем, сам он считал себя виновником того, что произошло, ибо — не воспрепятствовал присоединению *эрев рав* к еврейскому народу.

Это — качество истинного лидера. В моменты испытаний, угроз и опасностей настоящий лидер не отделяет себя от народа, не отсиживается в безопасном месте, дожидаясь лучших времен. Все его устремления направлены на спасение поверивших в него людей. Поэтому Моше считал, что вначале нужно создать драгоценные сосуды и дорогую храмовую утварь. Поскольку для их изготовления использовалось золото, а оно должно было искупить создание золотого тельца.

Идея продать Йосефа принадлежала Иегуде. В Торе об этом читаем:

vova
Израиль

«И сказал Иегуда братьям своим: «Пойдем, продадим его ишмаэльтянам» (**Берешит**, гл. 37, ст. 26-27). Поэтому не удивительно, что Бецалель, принадлежащий к колену Иегуды хотел вначале возвести непосредственно сам *Мишкан*, для строительства которого использовалось, в том числе, и серебро. То самое серебро, которое должно было искупить продажу Йосефа.

Миха, не пожелавший расстаться с золотым идолом даже в тот момент, когда Всевышний явил еврейскому народу чудо — раздвинул воды моря, принадлежал к колену Дана. Это объясняет то, что именно Оалиав бен Ахисамах из колена Дана посвятил себя изготовлению одежд для *кознов* (служителей в Храме). Ведь золото, из которого изготавливались отдельные элементы этих одежд, могло исправить, кроме всего прочего, и нанесенный Михой духовный урон.

Следует отметить, что в современном мире лидеры часто спорят друг с другом из-за той или иной должности — в желании обрести известность и большую значимость, пользоваться большим почетом и уважением, накопить политический или даже реальный (финансовый) капитал.

Но Тора учит нас — иному. По Торе истинный лидер, если и вступает в борьбу, то — за право принести максимальную пользу тем, кто в него верит.

Этот урок — актуален во все времена.

на основе комментариев рава Йоннатана Эйбшица,

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-го века)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Почему куриные яйца кашерны, а перепелиные — нет?

Уважаемые раввины, отвечающие на вопросы!

С глубокой благодарностью отношусь к вашей я бы сказал просветительской деятельности.

У меня вопрос: птицы перепела (на иврите - слав), которые Всевышний послал народу во время 40-летнего похода, это птица кашерна? И каким образом люди производили забой, применяли ли разрешенный забой (шхита)?

Не могу найти указаний о кашерности яиц перепелов. В Суперах мне не встречались.

Если не кашерные, то ПОЧЕМУ?

Перепел относится к семейству куриных. Это единственная птица из этого семейства, которая может летать.

Почему яйца кур кашерны, а перепелиные нет(?)

С огромным уважением,

ваш давний пользователь VoVa

Правила кашерности (пригодности в пищу еврею) мясной и рыбной продукции — достаточно четко установлены в Торе.

Мы знаем, что кашерные животные — те, у которых раздвоенные копыта (первый признак) и которые «жуют жвачку» (второй признак). Нам известно, что это коровы, козы и овцы. Подробнее — см. на сайте, к примеру, в ответе [«Как определяется кашерность животного?»](#).

Соответственно, их молоко — тоже кашерно.

То же самое — с рыбами.

Если у рыбы есть без труда отделяющаяся чешуя (первый признак) и плавники (второй признак) — мы можем есть ее мясо и икру ([«Почему рыбы, несмотря на свой отвратительный образ питания — кашерны?»](#)).

Ситуация с птицами, казалось бы — сложнее.

Признаки их кашерности в Торе вообще не указаны. В Торе просто перечислены виды **некашерных** птиц.

Впрочем, проблем и тут не было бы, если бы мы могли четко сориентироваться и точно определять, какие виды в существующем ныне мире птиц соответствуют тем, что в Торе названы — некашерными.

Однако на сегодняшний день точное соответствие птиц с обозначенными в Торе названиями установить — невозможно. Поэтому здесь мы руководствуемся иным принципом.

Нам можно питаться мясом и яйцами тех видов птиц, которые издавна в еврейских общинах считались кашерными. То есть — если в еврейском народе есть непрерывная традиция употребления в пищу мяса и яиц этих птиц.

Так к разряду кашерных, несомненно, относятся гуси, утки, курицы и индюки.

Об индюках, кстати сказать, все же высказывались некие сомнения. Но поскольку известно, что в течение многих поколений в ряде общин их мясо и яйца в пищу употребляли — сегодня во всем еврейском мире это принято считать частью

нашей традиции.

О перепелах этого сказать нельзя. Поэтому ни их мясо, ни их яйца — не едят.

В некоторых общинах, очень немногих, иногда разрешают использовать в пищу перепелиные яйца. Тем не менее, я поступать так — не рекомендую.

Что же касается эпизода с перепелами во времена, когда наш народ был в пустыне — очевидно, что их умерщвляли по еврейским законам. Точно так же — как и при осуществлении приношений животных в *Мишкане* (Переносном Храме)...

Автор текста Элиягу Эссас

Почему женщинам рекомендуют молиться именно утром?

Шалом, рав.

Из Вашего ответа Вышние миры и молитва. ...Корень слова йецира — цур, цура, что в переводе означает — «форма», «ограничение». И одновременно — «картина», «гармония»...

Второй раздел (утренней молитвы)... относится к миру Йецира — к тому миру, где проявляются чувства, желания, благодарность (за Небесную гармонию) и т.п. Поэтому текст составлен из отрывков из книги Теулим....

Теулим читают в основном женщины, которые сами больше относятся к чувствам, а не к логике. Из 3-х основ, на которых стоит мир (изучение Торы, молитва и добрые дела), молитва - относится к этажу чувств.

1. Поэтому рекомендуют женщинам молиться именно утреннюю молитву, в которой включено больше всего отрывков из Теулим?

2. Получается, женщины как бы больше ответственны за построение мира Йецира? У них лучше получается создать форму, ограничения? И чем чётче ограничения, тем лучше вырисовывается картина, гармония, как в ее душе, так и более глобально?

3. Связано ли именно построение мира Йецира с лучшим видением ситуаций, с правильным выбором по жизни в разных областях?

4. Если да, то по этой причине важно быть мужчине женатым?

5. Важно ли женщине (полностью) читать второй раздел (утренней молитвы) или лучше читать Теулим в течение дня в зависимости от освободившегося времени от домашних дел?

Спасибо.

Рут
Израиль

Прежде всего, отмечу, что текст *Теулим* читают и мужчины и женщины. Однако у мужчин — много других рекомендуемых им текстов. У женщин — меньше.

Поэтому и получается, что женщины чаще читают *Теулим*.

А теперь — по пунктам отвечу на Ваши вопросы, в том порядке, в котором Вы их задаете.

1. Женщинам рекомендуется читать утреннюю молитву потому, что по утрам ей, как подсказывает жизненная практика — проще выделить для

этого время.

С количеством отрывков из *Теулим* в текстах утренней молитвы это совершенно не связано.

2. В нашей традиции женщина считается «опорой» дома (на иврите *акерет ha-bait*) А понятие «дом» содержит в себе ограничения.

Поэтому можно сказать, что у женщин действительно лучше получается создавать ограничения.

3. Нет, не связано.

4. Причина, по которой мужчине важно жениться — в другом. В том, в частности — что он только вместе с женщиной, женой, может произвести на свет детей и взять на себя общую ответственность в деле их правильного воспитания

5. Однозначного ответа на этот Ваш вопрос нет. Если есть время утром на то, чтобы прочесть второй раздел молитвы (конечно же, не в ущерб другим ее домашним обязанностям) — надо читать.

Если утром на это времени нет — лучше после полудня, до захода солнца, прочесть послеполуденную молитву (*минха*).

Если и для этого не хватает времени — тогда читают те или иные главы из книги *Теулим*. Как Вы, собственно, и пишете — «в течение дня в зависимости от освободившегося времени от домашних дел»...

Автор текста Элиягу Эссас

Почему так важно, чтобы у Рахели было именно два сына?

Ув. рав Эссас.

В ответе Дина, Шимон и другие... Лея хотела «восстановить справедливость» (чтобы у ее сестры Рахели мог родиться еще один сын)...

О какой справедливости идет речь? Почему так важно, чтобы у Рахели было именно 2 сына? Разве не достаточно чтобы в принципе было в общем 12 сыновей в сумме от жен Якова?

И почему было важно, чтобы последний сын родился именно в Эрец Исраэль?

Всех благ.

*Ривка
Йешув Бейт-Римон*

Сразу отмечу, что большое значение имели обе задачи.

С одной стороны — надо было, чтобы у Якова родились 12 сыновей, с другой — чтобы каждая жена Якова произвела на свет, как минимум, по двое сыновей. Только так он с каждой из них он мог выполнить повеление Всевышнего — «плодиться и размножаться».

Вдумаемся в смысл этих слов.

Слово «плодиться» подразумевает — иметь детей. «Размножаться» — это реализация сути понятия «множество». То есть — «увеличение»: ты — один, а сыновей у тебя — двое.

В наших ответах эта тема не раз уже обсуждалась. Но для того, чтобы внести в этот важный вопрос большую ясность, подчеркну, что изначальный, желательный минимум для семейной пары — двое сыновей и две дочери.

Поскольку речь идет о муже и жене — полагаю очевидно, почему именно два сына и две дочери. Ибо повеление — «размножаться».

Это значит, что надо стремиться к тому, чтобы достичь этого «комплекта». И если у пары нет, скажем, двоих сыновей, они должны отдавать себе отчет в том, что задачу, поставленную перед ними Творцом, они еще не выполнили.

Впрочем, даже если она выполнена, следует помнить, что она реализована в минимальном «объеме».

Максимальных задач — не существует. Вопрос, сколько каждой паре желательно произвести на свет детей — сугубо индивидуален. И не может быть в этом общей, универсальной рекомендации.

Вернемся к понятию «минимум».

Сообразясь с теми или иными ситуациями (возраст, состояние здоровья и т.п.) — минимумом можно считать троих детей. Ибо все-таки родителей — двое, а детей — трое. Три — больше двух.

Иногда в качестве минимума признают двоих сыновей. Допустим и такой вариант: сын и дочь или две дочери.

Конечно, мы здесь не обсуждаем обстоятельство, когда женщина по состоянию здоровья не может больше рожать. Важно только, чтобы к такому выводу пара пришла не в результате субъективных рассуждений и умозаключений, но — после тщательного медицинского обследования и консультации с врачами-специалистами.

Обращаю внимание на то, что в данном ответе нет слов «экономические соображения». Их нет потому, что их — быть не может.

Кроме того, что материальные «соображения» прямо противоречат заповеди «плодиться и размножаться», они просто-напросто — неразумны. Кто в состоянии знать, сколько требуется денег на хорошее, правильное воспитание ребенка?

Такую цифру никто не назовет.

Соответственно, рассуждение «мы с трудом воспитываем троих детей, куда уж нам родить четвертого», если в нем предполагается финансовый аспект — противоречит всему нашему, еврейскому мировоззрению. Ведь известно, что Творец снабжает нас «инструментами» для выполнения Его заповедей. А вот, чисто материальный подход, получается, подразумевает, что Всевышний дал заповедь, но не обеспечил человека возможностями для ее осуществления.

Поэтому речь всегда идет только о медицинском факторе...

Автор текста Элиягу Эссас

Как же обезьяны оказались на разных континентах, включая Америку?

Вы не раз говорили в своих ответах, что считаете, что обезьяны произошли в результате истории с вавилонской башней. Но не очень укладывается в голове, как после этого за несколько тысяч лет мы имеем такое видовое разнообразие, и как обезьяны оказались на разных континентах, включая Америку? Чтобы добраться туда, нужно было пересечь океан.

*Читатель сайта со стажем
Israel*

Прежде всего, отмечу, что слова «Вы считаете» в данном контексте — совершенно неуместны. По поводу происхождения обезьян у меня нет, и не может быть собственного мнения. О том, что некая группа строителей Вавилонской башни превратилась в обезьян — написано в некоторых наших книгах.

Да, Вы совершенно правы, эта история — «не очень укладывается в голове». Если, конечно, воспринимать тексты наших книг с сугубо материалистических позиций.

Здесь необходимо еще и еще раз подчеркнуть (на нашем сайте об этом говорилось десятки раз), что наши книги духовного содержания — не имеют ничего общего с книгами по истории.

Самое правильное — научиться понимать, что то, что описывается в Торе, происходило в духовных мирах. И только отдельные элементы из того, что было «там», спустились вниз, в наш, земной мир.

Причем — поэтапно, в результате особого процесса.

Следовательно, это и не может (как Вы точно выразились)

«укладываться в голове».

Прекрасно понимаю, что людям, которые выросли в атмосфере сугубо материалистического восприятия мира, сотворенного Всевышним — трудно выработать в себе привычку мыслить категориями духовных миров.

Это, как очевидно, требует знакомства с этими категориями, а такое знакомство предполагает сложный и длительный процесс расширения знаний.

Ведь для того, чтобы раздвинуть собственные горизонты, обогащаясь знаниями — нужны (как обязательное условие) книги, построенные именно на таких, духовных понятиях.

Не говоря уже о том, что речь может идти в этой связи — не просто о евреях, но — о таких евреях, которые стараются жить, ориентируясь на мировоззрение Торы, законы Торы и наши традиции.

Так что, остается только удивляться, что, собственно, и вытекает из Вашего письма.

В заключение дам, как мне кажется, очень важный совет.

Все, что изложено в начальных главах книги *Берешит*, а на самом-то деле, вообще, во всей Торе — не надо воспринимать в терминах и понятиях нашего земного мира. И даже — не стремиться к этому.

И что, пожалуй, еще важнее — не надо огорчаться, когда возникают противоречия между тем, о чем говорят наши Учителя по поводу тех или иных фрагментов Торы и — нашими представлениями о материальной стороне мира.

Это не только не помогает в реальном постижении Мудрости Всевышнего, но, наоборот — очень сильно препятствует. Особенно — потому, что настрой на материалистическое мировосприятие очень часто приводит к разного рода разочарованиям...

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Почему девушка отказывается от второго свидания? Как поступать в этом случае?..

ЖИЗНЬ ПРЕДЛАГАЕТ ВАМ ТЕСТ...

Рози Эйнхор и Шерри Циммерман

Молодой человек познакомился с девушкой. Она ему понравилась, и он назначил ей свидание. Они прекрасно провели время - шутили и смеялись, нашли множество общих тем для разговора. К концу вечера они многое узнали друг о друге.

И вот, через три дня он позвонил ей и предложил встретиться опять. Но, вопреки его ожиданиям, она ответила, что ей было с ним интересно, но теперь ей требуется время, чтобы все обдумать. Словом, пока она не готова к тому, чтобы вновь увидеться с ним...

Такие ситуации, согласитесь, в жизни - не редки. Как поступают в подобных случаях юноши?

Некоторые - сердятся, говорят грубости и бросают трубку, чтобы никогда больше ей не звонить. Другие начинают настаивать,

перезванивают опять и опять - вплоть до преследований.

А ведь это - предлагаемый действительно психологический тест. Не только для юноши, но и - для девушки. Некий урок, из которого оба должны извлечь, как минимум, пользу на будущее.

Его недоумение и разочарование вполне понятны. Все, казалось бы, шло так хорошо, и вдруг...

Каким же в данном случае будет правильное поведение?

Ясно одно: не следует ни грубить, ни досаждать девушке звонками и просьбами о встрече.

Скорее всего, она в вежливой форме дала ему понять, что в свиданиях с ним не заинтересована. Если бы она и в самом деле по каким-то причинам откладывала встречи «до лучших времен», она попросила бы позвонить, скажем, через месяц.

Но что же побудило ее «на ровном месте» отказаться от дальнейших свиданий?

К сожалению, мотивов «охлаждения» может быть множество. Проанализировав психологические стереотипы поведения людей в подобных ситуациях, назовем - основные.

1. Несмотря на то, что свидание для обоих было приятным, девушка, возможно, решила, что молодой человек - не «вписывается» в ее представление о том, каким ОН должен быть, решив, что у них - разные ценности и/или жизненные устремления.

2. Возможно, девушка черпает свои представления об отношениях между мужчиной и женщиной из романов и фильмов о любви. И ожидала от первого свидания волшебства, «фейерверка эмоций», что в реальной жизни случается крайне редко.

Такие люди просто обречены на разочарования. Более того, в угоду несбыточной мечте они склонны отказываться даже от самых перспективных партнеров, не понимая, что «любовь с первого взгляда» - лишь страсть, физическое влечение, которое не имеет ничего общего с личностными качествами юноши и девушки.

«Любовь с первого взгляда» тает, в лучшем случае, за несколько месяцев. Когда страсть «перегорает», партнеры нередко обнаруживают друг в друге негативные черты, на которые поначалу не обратили внимание. Выясняется, что между ними слишком мало общего.

3. Не исключено, что юноше просто показалось, что на первом свидании удовольствие от общения было обоюдным. Оценивая, допустим, это свидание по десятибалльной системе, она «выставила оценку» - «восемь» или «девять».

И решила, что встречаться не имеет смысла.

Подобное отношение к поиску партнера - распространено, и, увы, глубоко ошибочно. Значительное количество счастливых семейных пар оценивают свое первое свидание как «хорошее» или даже - «сносное» (никак не «потрясающее»).

Однако, приняв мудрое решение - присмотреться друг к другу, согласились встретиться еще и еще раз, и со временем построили стабильный и полноценный брак.

4. Девушка могла решить, что молодой человек недостаточно привлекателен внешне. Во всяком случае, она не испытала влечения к нему.

И приняла скоропалительное решение. Многие люди вначале физического влечения к партнеру, с которым впоследствии создадут семью, не испытывают.

Но проходит время, и они начинают осознавать, что тот же мужчина кажется им все более и более привлекательным. Это происходит оттого, что они лучше узнают его, и находят в нем все новые притягательные черты.

5. Возможно, девушка и сама не знает, что именно ей хотелось бы видеть в партнере. Встретившись с молодым человеком, она приятно провела время.

Но людям такого типа, как правило, кажется, что где-то за углом их ждет ОН - еще интереснее, умнее, сильнее, чем тот, кто находится рядом.

Поэтому они отказываются от дальнейших встреч. У этих людей - одна, но весьма существенная проблема: **«за углом» обычно никого нет.**

6. Девушка ищет «идеального мужчину», но

конкретный молодой человек, с которым она один раз встретилась, оказался, на ее взгляд, от идеала далек.

Ему не следует огорчаться по этому поводу - идеальных людей вообще не бывает.

Слишком многие из нас отказывают партнеру в праве на ошибку.

Нам просто необходимо научиться снисходительности к другим. Ведь даже самые хорошие, приятные и благоразумные люди способны иногда сморозить глупость, одеться не по погоде, пренебречь правилами хорошего тона или заказать невкусное блюдо.

7. Нельзя, разумеется, исключать и возможность, что молодой человек, не заметив, сказал или сделал нечто такое, что заставило девушку отвергнуть предложение о новой встрече.

Быть может, ему было настолько легко и приятно с ней общаться, что он завел разговор о чем-то слишком уж личном. Она же от этого испытала лишь чувство неловкости...

Но как же вести себя в подобных ситуациях? Принять отказ от второго свидания, как данность, и - забыть об этой девушке?

Жизнь гораздо разнообразнее, чем мы можем себе представить. Если она произвела на юношу такое впечатление, что он продолжает думать о ней, ему, спустя какое-то время стоит предпринять еще одну попытку - позвонить и еще раз предложить встречу.

Не исключено, что она к тому моменту передумает и согласится. А если к тому же вторичная попытка назначить свидание будет облечена в тактичную, крайне доброжелательную форму, девушка, возможно, решит, что недооценила юношу и захочет проверить свое первое впечатление.

Дадим и общие, «методические», советы. При первых встречах постарайтесь произвести на девушку хорошее впечатление. Следите за своей речью, осторожно выбирайте темы для разговора.

И внимательно присмотритесь к ней, попытайтесь определить - к какому психологическому типу женщин она, вероятнее всего, относится. Если заметите в ней излишний «романтизм», будьте готовы к тому, что следующей встречи не будет.

Настоятельно рекомендуем на первом свидании избегать открытости. Откровения следует приберечь для более серьезной стадии отношения. Сдержанность мужчине еще никогда не вредила. Да и женщине - тоже...

Материал сайта международное еврейской организации Эш а-Тора

aish.com

Рози Эйнхорн,

психотерапевт

Шерри Циммерман,

семейный адвокат

Авторы недавно вышедшей в свет книги

«В начале было...»

Советы, как пережить помолвку и построить счастливую семью»

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Родители порой настолько озабочены тем, чтобы не нарушить права своих детей, что готовы следовать этому принципу даже в тех случаях, когда его самостоятельность может ребенку лишь навредить...

ДЕТИ И СВОБОДА ВЫБОРА

Рав Биньямин Гинсберг

В школу пришла супружеская чета — познакомиться и понять, куда отдать на обучение их ребенка. Осмотрев помещение и учебные классы, оба пришли в восторг. Я, естественно, ждал, что у меня попросят анкету, в которой отведено место для заявления о приеме. Однако ничего подобного не произошло. Родители вежливо попрощались и сообщили: «Мы обсудим с сыном возможные варианты и дадим вам ответ».

Речь, подчеркну, шла о подготовительной группе, куда принимают детей в возрасте... пяти лет (!). И вот такому маленькому ребенку родители собирались предоставить право самому решать, где он будет учиться. Это, признаться, поразило меня.

Впрочем, чему тут удивляться? Подобный подход к столь важной и сложной проблеме — лишь отражение убежденности нашего общества в том, что дети сами должны делать свой выбор в жизни. Постоянные разговоры о «детских правах» настолько дезориентируют взрослых, что они не дают себе труда даже подумать, что «самостоятельность» детей в некоторых серьезных и жизненно важных вопросах может обернуться драмой.

Я тоже отношу себя к сторонникам предоставления детям определенных свобод. Но в отличие от родителей, которые осматривали школу, чтобы потом обсудить с сыном ее достоинства и недостатки, я в большинстве случаев, могу понять, какие вопросы можно оставить на усмотрение ребенка, какие — нет. Поэтому поделюсь своими соображениями на данную тему, выделив моменты, которые родителям в той или иной ситуации следует предвидеть или знать.

На практике существуют две крайности: есть родители, которые дают детям полную свободу выбора; есть и другие, полностью лишаящие детей такой возможности. Обе эти «методики» воспитания — бесперспективны. В действительности важно и то и другое. И каждый случай требует отдельного рассмотрения. Надо отдавать себе отчет и в том, что наша задача в процессе воспитания — научить ребенка принимать правильные решения. И это — очень непросто. Ведь этому человек способен научиться в основном лишь на собственном опыте.

В каких вопросах можно и нужно предоставлять детям выбор, и в каких — решение надо принимать за них? Как относиться к последствиям их ошибочного выбора?

Это — главные вопросы, ответы на которые должен знать каждый родитель.

Давать ребенку свободу в принятии решений можно лишь в тех ситуациях, когда он в состоянии хотя бы представить результаты своего выбора. В описанном выше примере со школой очевидно, что предпочтения пятилетнего мальчика могут быть основаны исключительно на внешних впечатлениях и эмоциях. И только его папа и мама способны оценить уровень, направленность обучения и сопоставить

это с особенностями своего ребенка, образом жизни семьи прочими важными факторами, о которых их сын не имеет ни малейшего понятия.

Другое дело — привлечь ребенка (даже и пятилетнего) к обсуждению этой проблемы, раскрывая перед ним более глубокие преимущества одной школы перед другой. Конечно же, на доступном ему уровне. Так он с раннего возраста учится анализировать доводы «за» и «против».

Выбрать для себя школу в состоянии старшеклассник (за редкими исключениями), когда его путь, пусть в самых общих чертах, но все же определен. Родителям же в данном случае следует оставить за собой «совещательный голос».

Воспитывать умение принимать решения надо с самого раннего детства. К примеру, ребенок заплакал, и мама спешит успокоить его с игрушкой в руках. Возьмите две игрушки и протяните ему обе, чтобы он выбрал, какая из них в данный момент ему больше нравится.

Наступает период, когда маленькие дети начинают уделять внимание одежде и упрямятся — не хотят надевать «эту рубашку» (или платье). Чтобы избежать ненужных конфликтов, прежде чем одевать ребенка, предложите ему выбор. Из двух-трех вариантов, не более. Иначе он запутается и ничему не научится.

Детям дошкольного и младшего школьного возраста следует предоставлять свободу в тех случаях, когда их ошибка не будут иметь слишком существенных негативных последствий.

Если ваш малыш всякий раз, когда нужно принять решение, обращается к вам, это — сигнал, что ему не хватает уверенности в себе. Таким детям нужно давать больше свободы (с учетом обстоятельств, разумеется). А иногда матери или отцу приходится и потребовать, чтобы ребенок принял решение сам, не рассчитывая на родительскую опеку.

Важно понять, что неусыпный родительский контроль над всеми действиями и поступками ребенка — благодатная почва для развития «навыков непослушания», готовности к бунту.

Когда вы даете ребенку возможность сделать выбор, думайте о том, достигните ли вы цели, которую перед собой

поставили. Если вы решили посвятить ребенку пару свободных от работы часов, спросите его, чего ему больше хочется: чтобы папа почитал ему книжку или пошел с ним на прогулку. Если он затрудняется в выборе, обсудите с ним преимущества каждого варианта. И какой бы выбор он ни сделал, ваша цель — провести время с ребенком, будет достигнута.

Или — такая ситуация. Ваш сын, чтобы подготовиться к завтрашнему дню в школе, должен сделать домашнее задание, а друзья зовут его играть в футбол. Не решайте за него эту дилемму. Но и не отстраняйтесь от участия — в противном случае он с гарантией предпочтет игру в футбол (дети еще не умеют противостоять соблазнам). Дайте ему обстоятельную информацию о последствиях его выбора, помогите взвесить аргументы «за» и «против». Тогда у него будет гораздо больше шансов сделать правильный выбор. Если же он будет убеждать вас, что, поиграв немного с ребятами, он успеет справиться и со школьным заданием — не сопротивляйтесь. Даже если уверены, что он еще не умеет рассчитывать время, и ему придется лечь спать позже обычного. Пусть он ошибется. И это будет ему наглядным уроком.

Старайтесь демонстрировать детям, как мы, взрослые, принимаем решения. Иногда сообщайте им о проблеме, которая потребовала, чтобы вы выбрали один из вариантов поведения. Изложите ход ваших мыслей и расскажите, какие аргументы помогли вам поступить правильно. Это — весьма плодотворный прием воспитания в детях умения решать задачи, которые ставит перед ними жизнь.

У меня — большой опыт работы в школе. И я знаю, что дети, с одной стороны, стремятся к самостоятельности. Однако во многих случаях предпочитают, чтобы взрослые сделали выбор за них. Старайтесь избегать таких ситуаций. Настаивайте, чтобы ребенок сам принял решение. Но — облегчите ему задачу, ограничив число возможных вариантов выбора. И делайте это ненавязчиво. Так, чтобы у него не было ощущения, что его подтолкнули к определенному решению.

Иногда родители предоставляют ребенку возможность проявить самостоятельность в выборе, но не хотят или не умеют при этом скрывать собственное мнение по данному

поводу. И если и не высказывают его вслух, ребенок «прочитывает» родительскую позицию в их жестах или по выражению лица. Привыкая соизмерять свои решения с реакциями отца и матери, дети могут утратить независимость суждений. Потом, когда они вырастут, они, скорее всего, будут стараться предугадать реакцию окружающих и принимать решение в соответствии с их предполагаемым отношением к тому или иному поступку. Признайте, каждому из нас приходилось сталкиваться с такими «беспринципными» людьми.

Поэтому, не желая нанести вред эмоциональному формированию своих детей в процессе взросления, внимательно следите за собой, тщательно прячьте собственное мнение, не выдавайте его ни взглядом, ни жестом.

Несомненно, наиболее сложные решения, имеющее принципиальное значение для будущего ребенка, должны принимать за него родители. Но и тут важно привлечь его к процессу обсуждения проблемы. Так, чтобы принял сделанный вами выбор и не сомневался, что данное решение — самое правильное.

Меня часто спрашивают, какие решения могут принимать дети в том или ином возрасте.

Универсального ответа на этот вопрос нет. Это определяется в каждом случае индивидуально — в зависимости от данных конкретного ребенка, от уровня его развития, характера и т.п.

Но в целом, можно сказать, например, что дети дошкольного и младшего школьного возраста еще не осознают свои возможности, и их надо ненавязчиво контролировать во всем, ограничивая право выбора вариантами, которые наиболее соответствуют их способностям, в сферах, где они могут проявить свои лучшие качества. Другое дело — подростки, старшие школьники. У них уже формируются определенные интересы и устремления. Им можно предоставить гораздо большую свободу выбора. Наша задача — научить детей самостоятельно справляться с последствиями неправильного решения. И помогать им в этом стоит лишь в тех случаях, когда эти последствия могут оказать на них серьезное негативное влияние. С самого детства им следует прививать навык осмысления отрицательного жизненного опыта. Это — очень важный элемент процесса взросления.

В заключение, подводя сказанному некий итог, подчеркну, что в подобных вопросах никто не в состоянии дать однозначные рекомендации. Вся ответственность в решении проблемы, в каких делах ребенку надо предоставить свободу выбора и в каких — нет, ложится на родителей. Только они, находясь со своими детьми в постоянном контакте и зная их сильные и слабые стороны, могут это определить. Тут важен и родительский жизненный опыт, и умение анализировать ситуации, и — интуиция.

Со своей стороны, я советую в молитвах Всевышнему, просить Его помощи, чтобы вы сумели воспитать детей хорошими, достойными людьми...

Всемирное еврейское обозрение

Перевод с английского

Рав Биньямин Гинсберг,

директор религиозной школы «Академия Торы» в Миннеаполисе (США, штат Миннесота)

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Когда Всевышний создавал наш мир, Он творил его семь дней.

В первые шесть дней Он создал свет, воду и сушу, солнце и луну, звезды, флору и фауну, а также физические законы по которым всё это может существовать. Ну и конечно же человека.

А в седьмой день Он дал миру смысл, наполнил его душой.

Таким образом наш мир наполнился внутренним смыслом.

Как толстая книга, у которой красивая обложка, но суть её - в её содержании, так и наш мир, необычайно красивый и необычайно сложный, но суть его - в духовности, и эту духовность несёт себе Шаббат (по отношению ко всем остальным дням недели).

Как известно, эпицентром творение стал человек – Адам.

Адам, который должен был закончить ту работу в мире, которую представил ему сам Творец.

Но Адам ошибся и этим привёл мир к тому, что его развитие и существование пошли по другому пути, не так, как это было бы, если бы Адам выполнил задачи Творца.

Если бы Адам не ошибся, то после седьмого дня шел бы восьмой день, но из-за совершенной ошибки эти семь дней повторяются, пока мы не исправим их.

Ведь мы, евреи, взяли на себя задачу исправлять мир, а значит и все дни недели. Когда мы доведем мир до того состояния, до которого должен был его довести Адам, настанет седьмое тысячелетие.

Шесть дней недели мы занимаемся материальными и духовными вещами.

А в седьмой день посвящаем всё сделанное Творцу.

И эта духовность Шаббата, благодаря соединению света Творца, который Он вложил в Шаббат и нашей работы, распространяется и освещает всю следующую неделю.

Если творение Всевышнего совершалось семь дней, то мы продолжаем эти семь дней из поколения в поколение. Мы чиним каждый из этих дней творя новое в материальном и духовном.

А седьмой день все наполняется новой сутью. Мы готовим мир к Шаббату, а Всевышний заполняет его особым Шаббатным светом.

Если бы еврейский народ не соблюдал Шаббат, у мира не было бы смысла и он бы развалился.

И намек на это - в нашей недельной главе «Ваякхель»: «Шесть дней делаете работу, а день седьмой, чтобы был свят для вас, день полного покоя, посвященного Всевышнему, всякий, кто делает в этот день работу будет предан смерти».

Что значит день седьмой – свят для вас? Это значит, что Всевышний запускает в него особый свет, особое благословение, которое покрывает как прошедшую неделю, так и освещает будущую.

Свят – это ещё и приподнят. Это значит, что приподнято и все духовное, а значит и наши души, и души всего созданного.

И эта приподнятость избавляет нас от обыденности, дает нам силы идти по жизни дальше, делать нашу работу.

Тот, кто нарушает Шаббат, опускает это приподнятое, тянет мир духовно вниз, лишает его будущего. Поэтому он не достоин жизни. И должен быть предан смерти.

Если не физической, то духовной.

А что такое смерть?

Это духовное падение, это потеря возможности что-то улучшить. Материальное тело не подтверждение жизни.

Подтверждение жизни - это результат наших дел, наполненный смыслом.

А без этого результата, без этого смысла, без этой возвышенности не может человек выполнять свое предназначение в мире.

Благодаря тому, что мы соблюдаем шабат, мы заново вкладываем в наш мир душу.

И эта душа, которая пополняется светом от Шаббата к Шаббату, светом Творца и светом нашей работы, освещает весь мир и наполняет его смыслом, который не иссякнет никогда.

Счастливого пути!

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Святыми будьте!

Что такое святость? Это выделенность из обыденного.

Например, есть 6 обычных дней и есть 7-й день - Шаббат кодеш. Он выделяется над остальными днями, которые называются холь-песок. То есть когда есть обычное и есть что-то, что от него стоит отдельно, возвышается над ним.

А что означает повеление Творца нам, евреям: "будьте святы"? Всевышний говорит нам: "пусть поведение моих детей евреев, отличается от поведения обычного человека, который ведёт себя согласно своей природе."

Человеку свойственны желания, принося-

щие удовольствия телу. Такие, как еда, питье, сексуальные наслаждения. И Всевышний не хочет делать из нас ангелов. Он хочет, чтобы мы по-прежнему оставались людьми. Но не обычными, а Кдошим - выделенными. То есть ведущими себя, в отличие от остальных, по Его законам - так, как Он хочет.

Он дал нам законы кашрута. Это значит, что мы можем есть и пить, но только определённые виды пищи - определённым образом обработанные. Вино - так же должно соответствовать законам, описанным в Торе. И только такое вино евреи имеют право пить.

Заниматься развратом запрещено. Но можно иметь жену и при определённых условиях иметь с ней интимные отношения.

Но и соблюдая эти законы, мы не защищены от соблазна. Ведь злое начало подстерегает нас каждую секунду, стараясь подловить нас в самый неожиданный момент. Например, даже если были соблюдены все законы для того, чтобы получать удовольствия, описанные выше, кашерным образом, то и тут нас может подстерегать другой соблазн - количественный. Такого конкретного запрета нет в Торе. Но после перечисления строжайших запретов, написано: "отдаляться от излишеств". Это касается и еды, и питья, и близости с женой. А особенно разговоров. На фоне действий, разговоры считаются не важной и не заметной частью жизни. Но именно они определяют устремления человека. Пустая болтовня, а ещё хуже, сквернословие, незаметно опускают уровень человека. А Творец хочет, чтобы мы стали Кдошим, выделенными. И только следуя заветам Торы, мы сможем подняться на этот уровень. Это тяжёлая работа. Но тем почетнее результат. Ведь настоящий результат - это приближение к Творцу. И уже почти 6000 лет евреи всех поколений стараются выполнять Его повеления, несмотря на все трудности бытия. В этом и заключается наша Кдушa - выделенность. Не сдаваться и идти вперёд. Несмотря ни на что. И пусть Всевышний нам в этом поможет!

Автор текста Тамар Антопольски

За скорейшее выздоровление:

Йохевед бат Карлина

Хава Любовь бат Ревекка

Эдуард бен Людмила

Ора Ольга бат Брайне Белке

Даниэла Ксения Хая бат Ора Ольга

Леилуй нешама

Лейб Бен Хаим Аарон

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Рыбный рулет

И нгредиенты:

- готовое слоеное тесто

- филе красной рыбы (лосось)

-150 гр шпината

-100 гр шампиньонов

- 1 маленькая луковица

-1 яйцо(смазать тесто)

-кунжут (для посыпки)

- соль, перец,

- сушёный чеснок (можно свежий. Если берёте свежий, то его нужно мелко нарезать и выдавить чеснокодавкой и обжарить вместе с луком).

П риготовление:

на сковороде обжариваем лук, чеснок, грибы, шпинат. По 2-3 минуты на каждый ингредиент. Добавляем специи.

Пока все остывает, раскатываем тесто, нарезаем правую и левую внешние стороны теста на полоски, кладем филе рыбы в центр, поверх филе рыбы, на филе выкладываем все обжаренные овощи.

затем закрываем стороны теста косичкой, полоску справа и полоску слева. Намазать яйцом, посыпать кунжутом, в духовку на 170-180 С на 20 минут, чтоб рыба пропеклась и тесто обрело золотистую корочку.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Похвала, которая может вызвать недоброежелательство

Д опустим, мы хвалим человека в чьем-то присутствии. Если наша похвала настраивает слушателя против того, кого мы хвалим, перед нами "намек на *рехилут*". Например, не следует расхваливать своего друга перед его партнером по бизнесу за то, что тот ссудил нам большую сумму, сделал нам дорогой подарок за счет фирмы либо повысил нам зарплату - если это может

вызвать ухудшение отношений между партнерами. Также не стоит неумеренно хвалить щедрость и великодушные жены или мужа в присутствии их "второй половины" - это может вызвать ссору между супругами.

Бизнес развивался медленно, прибылями не пахло, кроме того, возникли сложности с оплатой счетов. У Евгения Либермана были все основания для грусти. Поэтому весьма кстати оказались заверения хозяина его квартиры, что он может подождать с оплатой за аренду жилплощади еще пару месяцев. До чего же этот Феликс Рашковский добрый и склонный к сочувствию человек!

Но нашему Либерману следует быть чрезвычайно осторожным и не петь дифирамбы своему хозяину в присутствии госпожи Рашковской: вполне возможно, что в их семье остро нужны деньги, и поэтому благородство Рашковского не вызовет восхищения у его жены.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

Космос в нашем сердце

Недavno я увидел инсталляцию: сердце, в которое вкраплен Млечный путь. Мне понравилась, как там отражается лампа, и, вероятно, это идея того, что космос нашего сердца, а наше сердце в духовном плане очень сложный мир, прямо связан с недельной главой «Ваякель-Пекудей».

Сердце в Торе — это не анатомический орган, а его духовный эквивалент. Поэтому, когда в молитвах говорится, например, «божен клаёт ве-лев» (сердце — «лев», «килия» — почка), имеется в виду сердце, которое отражает духовный мир человека. Под словом «клаёт» в Танахе подразумеваются мысли человека, что, возможно, символизирует выброс гормонов надпочечниками или это просто духовный символ.

Как это связано с нашей недельной главой и с окончанием книги «Шмот»? Казалось бы, мы уже, по крайней мере, два раза в главах «Трума» и «Тецаве» читали о том, как строился Мишкан. В самом конце книги «Шмот» Тора опять рассказывает о строительстве Мишкана. Почему это происходит, и зачем это нужно? Обычное объяснение состоит в том, что первые две главы «Трума» и «Тецаве» объясняют, как Всевышний давал указания Моше, а в главе «Ваякель-Пекудей» описано, как евреи строили Мишкан.

В этих главах есть небольшие различия, которые открывают нам интересные идеи. Это общий подход, в котором, конечно, описывается строительство физического Мишкана, что для Торы очень важно. В каждом из объектов Мишкана, в «килим», сосудах Мишкана, и во всем его строении заложены глубокие идеи. Например, даже сейчас, во время молитвы «Шмоне Эсре», в Талмуде говорится, что, если человек хочет мудрости, он должен представить, что он стоит перед «Кодеш а-Кодашим» («Святая Святых»), и наклонить голову. Если голова наклоняется в сторону Меноры, еврей получает мудрость, а в сторону, где стоял «шульхан», -- богатство или материальное благословение.

Мы писали о связи благословения «Шмоне Эсре» с количеством раз, когда написано «кен асу бней Исраэль» («Так они сделали, как

Всевышний им указал»), а также о 100 благословениях, связанных, по мнению Бааль а-Турим, с количеством подножий. Можно привести много подобных аналогий. Например, когда описывается «арон а-кодеш» (Ковчег Святыни), Тора употребляет исключительно половинчатые меры. Они всегда не целны, они половинчатые, ведь Ковчег Завета — это сосуд для хранения Торы. Это то, в чём хранилась Тора (Скрижали). Только человек, который всегда чувствует себя, в некотором смысле, не полным, а половинчатым, никогда не гордится тем, что он знает, и всегда чувствует, что многое ему неизвестно. Только такой человек может нести Тору, потому что в полный сосуд нечего добавить, то есть, если кто-то считает, что он всё знает, то он не сможет больше получать Тору, а, наоборот, будет её терять.

С другой стороны, например, «шульхан». В нём были и полные меры, и половинчатые. Это означает, что еврей должен довольствоваться тем, что имеет, и думать, что у него всё есть. А в чём-то он должен проявлять инициативу, понимать, что ему чего-то не хватает в материальных вещах. Помните, средняя балка, которая была сделана, как говорится в Мидраше, из стволов акации, проходила чудесным образом через все стены Мишкана. Таким образом, она показывала, что всё держится на добре, на «хесед». Как говорил Рамбам, «всё держится на средней дороге», а не на крайностях. Именно средний путь «держит» место для Всевышнего в физическом Мишкане и в нашем сердце.

Если мы обратим внимание в главах «Трума» и «Тецаве» на то, как Всевышний даёт указания Моше о строительстве Мишкана, то увидим очень необычную вещь, о которой можно найти много комментариев. Сначала говорится о «келим» (обстановка), о строительстве самого Мишкана, а потом об одеждах коэнов и законах жертвоприношения. И только после всего этого, в главе «Тецаве» сказано: «И сделай жертвенник для воскурения благовоний, из акаций сделай его».

«Локоть — длина его, и локоть — ширина, четырехугольным будет он, и высотой в два локтя, а выступы на углах его — единое целое с ним» («Шмот» 30:1-2).

Почему это необычно? Когда мы читаем о том, как евреи создавали Мишкан, то

становится очевидно, что жертвенник для «кторет» был сделан, как все другие «келим», то есть он не выделялся. Почему же Тора его выделяет и почему он приводится в самом конце? Казалось бы, это очень важный сосуд для Храма, и совершенно не понятно, почему в Торе говорится о нём в конце. Комментаторы обращают внимание на необычные свойства «кторет».

Как мы уже упоминали, в «кторет» было 11 компонентов, в том числе обязательно входил жир «хебинас» с неприятным запахом. Запах, кстати, считается особым духовным ощущением, например, не случайно на исходе субботы мы должны нюхать благовония. Ведь нас покидает особая «нешама», особые духовные способности, которые у нас появляются в шабат. Запах — это духовное наслаждение, которое с этим связано. Запах очень важен. Но почему «кторет» выделяется, когда Всевышний об этом говорит, и почему, когда евреи строят Мишкан, он не выделяется?

Евреи создают жертвенник для жертвоприношений наряду с другими сосудами. Объяснение этого различия очень интересное.

В Теилим и в Устной Торе молитва связана с «кторет». В Теилим сказано: «Тикун кторет» (установит «кторет»). По мнению Раши, Всевышний иногда говорил с евреями у этого особого жертвенника для «кторет». Бааль а-Труим считает, что иногда даже у наружного жертвенника, и это показывает силу молитвы. Это означает, что Всевышний, в некотором смысле, может напрямую связываться с нами через молитву. Почему это так важно?

Если вы откроете Сидур любой общины и любого «нусаха», вы увидите, что перед молитвами есть тексты, связанные с жертвоприношениями. Причём, обязательно присутствует текст, связанный с «кторет», и текст, связанный с постоянными жертвоприношениями («тамид»). Кроме того, есть дополнительные отрывки. Если есть, например, два отрывка, которые вам тяжело читать, или у вас недостаточно времени или знаний, а вам надо прочитать два наиболее важных отрывка о жертвоприношениях, то обычно читают «курбан тамид» (постоянная Храмовая жертва всесожжения, приносимая два раза в день,) и «кторет». В этом заключена основа

молитвы. В Талмуде в трактате «Брахот» говорится, что молитвы установлены «ки негет курбанот».

Если мы посмотрим на молитву «Мусаф», которая не связана с праотцами, то увидим, что она прямо соответствует жертвоприношениям. Поэтому жертвеннику для «кторет», а «кторет» символизирует внутреннюю связь между евреями и Всевышним, уделяется особое внимание.

Почему это так важно? Потому что, к сожалению, прошло очень много лет с момента дарования Торы, и многое случилось в еврейской истории. У нас нет Храма, и мы не можем напрямую осуществлять служение в Храме, так как почти 2000 лет находимся в последнем изгнании. И вот сейчас начинает собираться еврейский народ. Тем не менее мы ещё до сих пор технически находимся в Галуте. Храм не восстановлен, значительная часть евреев живёт за пределами Израиля. Мы постимся 9 Ава и соблюдаем все остальные посты. За это время, как говорят комментаторы, мы, к сожалению, в некотором смысле отделились от Всевышнего. У нас осталась та же Тора, но нам стало сложнее понимать и учить её.

Даже не так давно, примерно 25 лет назад, жили известные раввины, например, рав Соловейчик, которые говорили о так называемом книжном соблюдении Торы. Это не чья-то вина, но после Катастрофы и того, что пережили евреи в Советском Союзе, люди учатся по книгам, а не через живую традицию, как их отцы, деды и прадеды, у которых были конкретные обычаи. Всё это замечательно, но в этом тоже есть сложности, ведь Тора предполагала живую передачу. До этого тоже были проблемы в изучении Торы, и уже 600-700 лет назад начали широко масштабно записывать Устную Тору. Из-за исторических событий это было вызвано чрезвычайной ситуацией, связанной со сложностями изучения Торы.

Таким образом, у нас есть некоторые проблемы в изучении Торы, и это не чья-то вина. Еврей должен прилагать усилия, но при этом существуют и объективные исторические сложности. У нас нет работы в Храме, но никто не может забрать у евреев молитву. Комментаторы говорят: «На трех вещах стоит мир: на Торе, на служении и на добрых делах» («Пиркей Авот»). Часть у нас забрали, осталась молитва и помощь ближнему.

В Гмаре говорится, что это «ше-ба-лев» (служба сердца). Рамбам считает, что это вообще заповедь из Торы, а не позиция большинства авторитетов. Тем не менее все согласны, что, если есть какая-то сложность, то это заповедь из Торы и работа, которую каждый человек может совершить в сердце. В некотором смысле мы можем приводить (цитировать) различные источники о том, что «кторет» символизирует еврейский народ. Его различные элементы --это духовные понятия. «Кторет» выше нашего понимания так же, как и молитва.

Все, и даже евреи, не связанные с Торой, привыкли, что религиозные евреи молятся. А почему нужно молиться? Разве Всевышний не знает, что нам надо, или Ему неизвестны наши мысли? Из того, что мы произносим какие-то тексты, мы меняем волю Всевышнего?! Это один из вопросов, на который есть много хороших ответов. «Кто надеялся, и у кого были такие суждения» - была такая песня в Израиле. Возвратный глагол: «вегит плалей» означает «судить себя». Когда мы приближаемся ко Всевышнему, то показываем, что мы зависимы от Него и в определённом смысле принижаем свою гордыню. Это изменяет нас и соответственно меняет наше положение перед Небесами. Это может улучшить ситуацию для всего еврейского народа.

Хазаль сказал, что молитва стоит на высшей точке мира. «Олам» — это то, что скрывает Всевышнего. Самый пик этого мира — молитва. Это особый канал связи со Всевышним, потому что молитва помогает нам связаться со Всевышним. Многие люди, к сожалению, этого не понимают и пренебрегают молитвой. Никто не может до конца понять, как работает молитва. Молитва заменяет жертвоприношения, и она связана с ними по времени. Тот же эффект, о котором мы говорили, есть и в жертвоприношениях, и в молитве.

По мнению *Нефеш а-Хаим*, никто, и даже ни один из величайших мудрецов поколения первой половины 19 века, не мог понять всех объяснений и всех мыслей, которые вложили последние пророки, мужи Великого Собрания, в молитвы, и, прежде всего, в молитву «*Шмоне эсре*».

Поэтому мы не можем понять всего до конца. Молитва происходит от слова «*тафель*» - быть прилепленным, прилепляться к чему-то. «*Тафель*» — это то, что нивелируется, то, что вторично к чему-то. Мы не можем ухватить суть молитвы, но молитва — это великая вещь, и она для нас всегда открыта.

Самый пик молитвы — это Йом Кипур, когда практически весь день идёт молитва, насколько это возможно.

В Храме пик храмовой службы тоже приходился на Йом Кипур, но там кульминация состояла в том, что первосвященник брал «*кторет*» и вносил его в Свята Святых. В Мишкане, как было описано, пребывало Облако Славы. Это означало присутствие Всевышнего над Скрижалями, и воскурение «*кторет*» тоже было, как Облако. Оно соприкасалось с Облаком Славы, и это была наивысшая точка соприкосновения человека и Всевышнего. В этом, так сказать, и заключался идеал. В Торе при описании Йом Кипур подчёркивается слово «*анан*» (облако). Этот контакт, как говорится в Мидрашим, когда «коэн гадоль» (первосвященник) входил в Святую Святых, символизировал первого человека, который возвращается в Ган Эден.

У нас нет всего этого, есть только молитва. Молитва в некотором смысле — это духовный эквивалент «*кторет*», которую приносил первосвященник. Каждый из нас может создать «*кторет*» в своём сердце, и у нас всегда есть этот канал. Поэтому наше сердце в духовном плане похоже на Млечный путь, там есть целые миры. Каждый человек — это отдельный мир, и в нём всегда есть свет и потенциал соприкосновения со Всевышним.

Даже то отрицательное, что находится в сердце каждого, как «*хельбена*», жир с неприятным запахом. Но, когда он смешивается с десятью другими положительными компонентами, когда он устремлен на служение Всевышнему, то парадоксально усиливает его. И каждый из нас может на своём уровне достичь этого.

В заключение хотелось бы ответить на вопрос: почему «*кторет*» и его описание выделяется в главах «Трума» и «Тецаве»? Когда Всевышний даёт указание, Он выделяет это в конце, после описания всего остального, сосудов Храма и одежд.

А в нашей недельной главе это изготавливают в обычном порядке.

Во-первых, это относится ещё к одному аспекту, который мы упоминали. Почему, когда давались указания о строительстве Храма, то сначала шло описание сосудов, а потом строение Храма? Как говорят комментаторы, сначала строят дом, а потом в него вносят

мебель. Сначала строят Мишкан, а потом в него вносят сосуды.

Есть очень интересный Мидраш о том, что Моше сначала удивился, почему Бецалель так делает, а потом вспомнил, что так Всевышний ему говорил. Это намекает на то, что надо уметь претворять указания и идеальные идеи в реальном мире.

Давайте вернёмся к жертвеннику с «*кторет*». Почему этот жертвенник упомянут сначала отдельно, а потом со всеми другими сосудами? Дело в том, что для нас молитва вместе с изучением Торы — это часть религиозной жизни и постижение мудрости. Тора символизируется Скрижалями, мудрость — Менорой.

Претворение Торы в заповедях, связанных с материальным миром, с законами суда и бизнеса символизирует «шульхан». Это всё, что связано с пропитанием и хлебом.

Молитва ля нас — это тоже часть религиозной жизни, но для Всевышнего молитва — это отдельная вещь в *самой вершине мира*. Поэтому, как мы говорили, когда Всевышний даёт указание, то жертвенник для «*кторет*» упоминается отдельно.

По мнению рава Формана, все остальные сосуды — это мудрость Всевышнего спускается вниз (вектор сверху-вниз), а молитва (жертвенник для «*кторет*») - совсем особая статья. Это вектор снизу-вверх, и наше устремление ко Всевышнему. Об этом надо помнить.

Врата молитвы открыты всегда. Кроме молитв, которым, конечно, надо следовать согласно их законам, и лучше на иврите, еврей может обращаться ко Всевышнему в любой момент и даже своими словами. Мудрецы говорили, это как будто человек беседует со своим другом.

В этом есть большая ценность, потому что это особый канал, который находится выше нашего понимания.

Какие бы объяснения мы не приводили, это то, что парадоксально, как «*кторет*». Ведь даже негативные черты нашего характера мы можем использовать для служения Всевышнему, и это обладает духовностью необычайной силы.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Ирония Судьбы или С легким щелчком по носу!

(12.03-23) В минувшие выходные в мире американского и мирового хайтека случилось настоящее "землетрясение". Четырнадцатый по величине американский банк Silicon Valley Bank (SVB), известный тем, что специализируется на предоставлении банковских услуг тысячам высокотехнологических компаний США, Канады, стран Европы, в том числе, Франции и Британии, а также сотням израильских хай-тек фирм, объявил о своем банкротстве.

Следует отметить, что это банкротство не было внезапным. Ему предшествовала длившаяся, по меньшей мере, несколько недель "финансовая агония".

Так, две недели назад банк объявил о своей "частичной неспособности" к выплате вкладов пользователям. Из сумм вкладчиков, находящихся на его банковских счетах, SVB гарантировал выплаты лишь 85%.

На этом этапе начался массовый отток средств клиентов, судя по всему, значительно ускоривший его крах.

Между тем, многие компании-вкладчики оказались застигнутыми врасплох сообщением о прекращении деятельности банка и его неспособности выплатить деньги клиентам.

В ситуации, когда средства компаний (в отличие от вкладов частных клиентов) не были застрахованы на случай подобного развития событий, тысячи компаний, в том числе и израильских, лишились своих денег, хранившихся на счетах SVB. По разным оценкам, в среднем, речь идет о потере хай-тек фирмами 15-20% имевшихся у них средств (впрочем, для некоторых фирм, объемы финансовых потерь означали даже невозможность в ближайшие месяцы выплат зарплат своим сотрудникам!).

На драматические события в Силиконовой долине практически сразу откликнулся находившийся с официальным визитом в Италии премьер-министр Израиля Б. Нетаниягу, пообещав, что правительство не оставит действующие в Израиле компании

хайтека наедине с проблемой.

Комментарий: Последнее уточнение премьеры имеет особое значение в свете событий, происходивших в Израиле буквально накануне банкротства "Банка Силиконовой долины".

Сразу подчеркнем, что мы отнюдь не сторонники выступлений в роли "пресс- секретарей" Небес, с уверенностью говорящих от Их имени, о том, что "имела место Небесная кара". Просто потому, что для того, чтобы с уверенностью это утверждать, у нас нет никаких оснований и никакой информации.

Поэтому остановимся на констатации фактов.

Внезапному банкротству "Банка силиконовой долины" практически "впритык" предшествовала мощная и весьма шумная политическая компания части руководителей компаний израильского хай-тека, заключавшаяся в угрозах (а затем и в реальных действиях) по выводу финансовых средств этих компаний из Израиля. И заявленных намерениях — вообще перевести работу своих фирм в другие страны. С тем, чтобы "более не платить налоги правительству Нетаниягу", осуществляющему не устраивающие левый лагерь судебные реформы.

К этому, отметим, активно призывали несколько лидеров протеста



против судебных реформ, которые, после детального ознакомления общественности с их должностями, оказались... высокопоставленными сотрудниками израильского отделения этого самого "Банка силиконовой долины" (!). То есть — людьми, прекрасно осведомленными о том, что банку уже в ближайшее время грозит банкротство.

Видимо, руководители банка пытались таким способом залатать финансовые дыры и спасти

банк от краха, цинично склоняя своих клиентов к выводу средств из израильских банков и размещению их за рубежом (разумеется, в популярном у хай-тека банке SVB).

В любом случае, часть израильских хай-тек компаний поддались политической истерии протеста против судебной реформы. В результате чего, как это часто бывает, потеряли способность к адекватному экономическому и финансовому поведению, впав в некую разновидность безумия.

В данном случае, желание понравиться своим, друзьям из "Государства Северный Тель-Авив" (см. на сайте материал "[Граждане «государства Северный Тель-Авив» потихоньку сходят с ума»](#)" — 20.11.16), воюющим с правительством Нетаниягу, перевесило доводы здравого смысла и даже экономический интерес.

В результате — примерно треть средств (по самым приблизительным оценкам), вывезенных этими компаниями за рубеж в последние недели, исчезла в финансовой пропасти обанкротившегося банка.

Перспективы: Оставаясь в рамках констатации фактов, отметим, что действия "протестной" части израильских хай-тек-фирм накануне банкротства не были вызваны абсолютно никакими экономическими причинами. Они носили откровенно "свинский" (другого слова и не подберешь!) характер.

Почему именно "свинский"? Потому что главное в их основе — многократно охарактеризованная нами как наиболее отвратительное человеческое качество (см. на сайте материал "[Непростительное голосование](#)" — 12.12.21) — черная неблагодарность. Вопиющая неблагодарность этой части деятелей израильского хай-тека по отношению к возглавляющему правительство Биньямину Нетаниягу.

Для того чтобы понять всю глубину этого "свинства", достаточно вспомнить, что сделал Нетаниягу, начиная с середины 10-х годов для того, чтобы израильский хай-тек по-настоящему расцвел, а Израиль стали называть "Нацией стартапов".

Вот что об этом пишет Юлия Белостоцкая — профессиональный экономист, специально изучавшая политику Нетаниягу по отношению к хайтеку.

"До 2009 года... человек не мог получить [налоговые] льготы, вложив деньги в науку и развитие, если это была не его личная фирма, — отмечает она. — То есть, хочешь двигать науку — двигай сам.

Реформа 2010 года разрешила вклады в акции другой фирмы, если эта фирма начинает делать что-то совершенно новое.

Далее. Расходы на науку и развитие можно было списать только в течение года. Реформа дала возможность продлить это до трех лет. Ну, то есть, допустим, купил человек акции фирмы. И в течение 3 лет снимает себе налоги с доходов с самым высоким процентом налогообложения.

Что такое фирма, которая начинает разрабатывать что-то, совершенно новое?

Это — стартап.

Да, вклад в стартап — большой риск.

Еще жива была память о лопнувшем пузыре начала двухтысячных. Да и кризис 2008-го. Вкладчики, потерявшие тогда деньги, были настроены весьма скептически. Но, в условиях данной реформы, вкладчик получил возможность рисковать за неполную цену. Капитал подумал... и — пошел в хай-тек...

Далее наступил, если можно так выразиться — эффект обратного домино.

Стартапы начали продаваться. Люди стали вкладывать больше.

Иностранные вкладчики увидели возможность для получения прибыли, и капитал пошел из-за рубежа.

Да, кто-то прогорел. Кто-то не успел выйти на рынок — обогнали. Это — хайтек. Ставки высоки, риски тоже. И, тем не менее...

Увидев уровень профессионализма и таланта наших ребят — иностранные вкладчики стали не только вкладываться в наш хай-тек, но и открывать новые центры развития [высоких технологий].

На сегодня — кто у нас только не открылся, беря на работу израильских программистов и платя им немалую зарплату.

Израиль превратился во вторую Силиконовую долину (добавим — только с более надежными банками — evrey.com)

Да, реформа эта была инициирована лично Нетаниягу.

И ему пришлось за нее побороться. Побориться с вечными жалобами на то, что он делает хорошо богатым... Хотя потом от этого расцвета выиграли все.

Сейчас — мы видим, на какой уровень поднялся наш хай-тек. И — на налоги от него, в немалой степени, мы можем содержать инвалидов и стариков, поднимать пособия и помогать малоимущим. Это позволило включить в корзину лекарств многие очень дорогие препараты. И — поднять уровень минимальной зарплаты. Совершенно непропорционально поднять.

Я тогда боялась инфляции, но ничего, товарный профицит. Сошло с рук. Хотя, это была довольно опасная штука...

Чтобы деньги дать — надо сначала их заработать. Что и случилось.

А началось все в 2010, и я внимательно следила за всем процессом. Это было блестяще".

И вот только некоторые результаты "хай-тек-революции" Нетаниягу, касающиеся именно сферы высоких технологий.

В 2017 году объем израильских экзитов — продаж израильских стартапов более крупным компаниям — составил 7,44 миллиардов долларов (не считая продажи Mobileye за 15,3 миллиарда и NeuroDerm за 1,1 миллиарда, приобретенных, соответственно, Intel и Mitsubishi). Это на 110% выше 2016 года, показатели годовых экзитов в 2012-2015 годах были выше, чем в 2017 году.

11 израильских хай-тек-компаний успешно провели первичное публичное размещение акций (IPO) на биржах в Израиле, США, Швеции, Британии и Австралии, сумев привлечь 414 миллионов долларов инвестиций (например, ForeScout привлек 116 миллионов на бирже NASDAQ), по сравнению с двумя IPO и 44 миллионами в 2016 году и 8 IPO и 3,5 миллиардами в 2015-м (по данным ежедневной деловой газеты Globes от 28 декабря 2017 г.).

Понятно, что сегодня, спустя 5 лет, эти цифры выросли.

Нам представляется, что даже в условиях острого политического противостояния и несогласия с проводимой правительством Нетаниягу судебной реформой —

проявленное частью хай-тек компаний желание нанести экономический ущерб собственной стране, и то, что у хай-тек-лидеров сегодня не нашлось доброго слова в адрес Нетанягу, воистину заслужившего это — позорное клеймо на лидерах хай-тек протеста.

Ясно также, что их действия, при всем их желании, не смогут нанести ни Израилю, ни его мощнейшей экономике сколь-нибудь заметного вреда.

Подтверждение этому — только что появившаяся в СМИ информация о том, что на сегодняшний день, в результате столь неудачно проходящей "компании по выводу капиталов" в Израиль... срочно переведен 1 млрд. долларов.

После теракта...

(14.03-23) Вечером 9 марта на центральной улице израильского города Бейтар-Илит в автобусе, прибывшем из Иерусалима, было обнаружено взрывное устройство. Его обезвредили полицейские саперы. В городе, в связи с возможным проникновением на его территорию террориста, который скрылся с места теракта, объявили тревогу.

Позднее стали известны подробности происшествия.

Взрыв лишь чудом не произошел в автобусе. Террорист оставил взрывное устройство с дистанционным управлением под одним из сидений и, когда автобус отъехал на 150 метров, привел его в действие. Однако взрывное устройство, находившееся в сумке, "забытой" в салоне автобуса, задымилось, а затем загорелось, но не взорвалось.

Поняв, что происходит, пассажиры немедленно покинули автобус. Если бы не сбой в устройстве, — подчеркивают в полиции, — взрыв в переполненном автобусе мог бы стать самым крупным автобусным терактом со времен Второй интифады в 2000 г.

Позже на автобусной остановке, расположенной неподалеку, было обнаружено и обезврежено еще одно взрывное

устройство, которое террористы не успели (или не смогли) привести в действие.

Спустя несколько суток службы безопасности обнаружили и задержали предполагаемого исполнителя теракта и еще четверых арабов, которые, по данным следствия, помогли в осуществлении террористической атаки.

Комментарий: Бейтар-Илит довольно небольшой, 70-тысячный, израильский городок, расположенный в Иудее, имеет свое неповторимое лицо. В нем живут преимущественно "харедим" — религиозные евреи. Руководство города, соответственно, тоже состоит из религиозных евреев.

Следует отметить, что до настоящего времени история Бейтар-Илита не знала столь масштабной попытки теракта.

Между тем, серия несостоявшихся в городе лишь по счастливой случайности и страшных по своим возможным последствиям терактов заставила городские власти, и, прежде всего, мэра Бейтар-Илита Меира Рубинштейна, всерьез задуматься о том, как в этой ситуации обеспечить безопасность жителей.

В результате, мэр распорядился, чтобы городские транспортные службы — не допускали посадку в автобусы арабов-палестинцев и арабов, имеющих израильские удостоверения личности.

Кроме того, Рубинштейн отдал указание городским службам безопасности, чтобы они тщательно проверяли все автобусы, въезжающие в город.

Более того, мэр лично участвовал в проверке одного из автобусов, в результате которой из него удалили трех подозрительных пассажиров.

Предвидя последствия своего решения в современном, "пропитанном" духом "политкорректности" Израиле, Меир Рубинштейн заранее заявил, что он "готов к возможному полицейскому расследованию" по обвинению в "расизме". Тем не менее, безопасность жителей вверенного ему города для него — важнее.

Отметим, что для того, чтобы принимать такие решения и отдавать подобные указания, в современном Израиле — действительно, требуется немалое гражданское мужество.

Насколько извращена и абсурдна сложившаяся ситуация, говорит уже то, что простая констатация очевидного факта, что теракты в Израиле совершаются руками арабов, что именно от арабов перманентно исходит смертельная опасность для окружающих — и вовсе требует едва ли не героизма.

В Израиле террористическим атакам подвергаются очень многие города. Так, буквально накануне событий в Бейтар-Илите, часом ранее в Тель-Авиве был совершен еще один теракт, когда подъехавший на автомобиле араб хладнокровно расстрелял посетителей кафе на центральной улице Дизенгоф.

Однако, кроме мэра Бейтар-Илита, никому из представителей городских властей — и в голову не пришло поднять руку на святыню политкорректности и призвать к коллективным ограничениям для арабов, все более массово осуществляющим теракты в Израиле.



Перспективы: Мэр еврейского "религиозного" города Бейтар-Илита, собственно говоря — продемонстрировал, какой должна быть реакция Израиля (на всех уровнях) на перманентную угрозу террористических атак со стороны арабов.

На уровне городов это могут быть ограничения для потенциальных террористов, касающиеся транспорта и посещения мест с массовым скоплением людей, ограничения на прием на работу. И прежде всего — там, где есть возможность совершать теракты. Речь, в первую очередь — о предприятиях сферы услуг, торговых центрах и т.д.

На уровне государства, как нам неоднократно приходилось отмечать, не было и не существует иного пути обеспечения безопасности евреев Израиля, кроме полного разделения арабов и евреев по линии границ Израиля. И соответственно — перемещение потенциально опасных арабских жителей по обе стороны "зелёной черты" на абсолютно безопасное для израильтян расстояние. Например — в рамках организованной репатриации арабов на свою родину, в арабские страны (см. на сайте материал "Правильное размежевание" — 12.09.06). Но на такие действия, как показывает опыт Бейтар-Илита и Тель-Авива, способна только подлинно еврейское руководство, действующее в соответствии с еврейским Законом и Торой.

Отметим, что уже сейчас действия, предпринятые мэром Бейтар-Илита, скорее всего, значительно уменьшат вероятность повторных попыток теракта в этом городе. Просто потому, что создадут крайне неблагоприятный "фон" для действий потенциальных террористов. В чем, собственно, и состоит задача мэра еврейского города, подвергшегося террористической атаке.

В заключение подчеркнем, что меры по разделению евреев и арабов, разумеется, не имеют никакого отношения к "расизму". Мы сейчас не будем даже говорить об изначальной глупости этого обвинения, адресованного народу, состоящему, в том числе, из "геров" (принявших еврейство), представителей любых "рас".

Подобное разделение имеет одну цель — надежное обеспечение безопасности потенциальным жертвам арабского террора.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!
Как считаете, что важнее - думать или делать????

Телеграмма

Жил- был торговец Йосиф,

Жил- не тужил.

Не так, чтоб любил трудиться,

Но размышлять любил.

Однажды собрался торговец

На рынок пшеницу продать,

И обещал супруге, как все, телеграмму послать.

Поехал, закончил сделку

Удачно! Знать повезло.

Бегом на почту помчался

Писать в родное село:

-Пшеницу сбыл выгодно.

Завтра прибуду в дом свой.

Люблю, обнимаю .

Йосиф -муж твой.

Взял бланк телеграммы, подумал:

Да, видно сошел я с ума!

Зачем в телеграмме все эти,

Все эти пустые слова:

Все знают, что вез я пшеницу,

Чтоб выгодно перепродать.

Тогда для чего в телеграмме

Об этом, скажите, писать?

Прибуду домой я завтра,

Не мог я приехать вчера...

Люблю - обнимаю...понятно ж,

На именины слова...

И что остаётся -Йосиф?

А, что написал, кто другой???

Понятно же, это Я- Йосиф .

Я - Йосиф,ну,муж же твой.

Так, слов совсем не осталось,

Значит они не нужны,

И деньги остались целы,

Куплю цветы для жены...

Вот так, наш Йосиф и не отправил телеграмму. Смешно? А может стоит иногда и поучиться у него.

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд продолжает рассматривать отдельные подробности процедуры *шехиты* (значение термина - см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хуллин*, а также [обзор листа 2](#)). И в частности, концентрирует внимание на *шехите*, которую делают птицам.

Трактат *Хуллин*

Лист №28

Откуда известно, что, согласно предназначению, в способах умерщвления птицы должны быть столь разительные отличия: в пищу - *шехита*, как приношение в Храме - *мелика* (см. на сайте [листов 64](#) и [111](#) трактата *Зевахим*)? - спрашивает Талмуд. Ведь это - две как бы взаимоисключающие процедуры. При *мелике* нож не используется, а если предназначенную для приношения птицу зарезали ножом, ее мясо принимает *туму* (духовную нечистоту - см. на сайте [обзор недельной главы Тазрия](#),

первый годовой цикл), то есть становится *невелой* (по сути, падалью), которая непригодна для дальнейшего использования (в том числе - и для еды). *Шехиту* той же птице, но - предназначенной в пищу, наоборот, производят только ножом...

Тщательно изучив проблему, Учителя приходят к выводу, что *мелика* - слишком сложная процедура, чтобы ее могли производить многие люди. Ее можно доверить лишь избранным - *коэнам* (служителям в Храме), специально обученным для этого.

В бытовых целях птице делают *шехиту*. По указанию мудрецов.

Раби (великий раби Иегуда а-Наси - редактор текста Мишны, начало 3-го века) усматривает в этом вопросе иную грань Истины.

Оба способа умерщвления птицы, - говорит он, - из Торы. По поводу *шехиты* птиц Моше получил на Синае подробные указания.

Согласно этим указаниям, - уточняет **рав Нахман** (великий Учитель Талмуда в Вавилоне, 3-й век), - птице надо перерезать либо дыхательное горло, либо пищевод.

Иную грань Истины открывает в этом вопросе рав Ада бар Аѓава.

Птице следует перерезать только пищевод, - говорит он. - Дыхательное горло перерезать нет необходимости.

Той же позиции придерживается и **раби Иегуда** (великий Учитель Мишны, 2-й век). Но вносит - уточнение.

У птицы, чтобы *шехита* была кошерной, - отмечает он, - достаточно перерезать пищевод и кровеносные сосуды, которые расположены рядом с этим органом. Чтобы кровь из них вытекла (по законам Торы, евреям запрещено употреблять кровь животных в пищу).

Перерезать сосуды необходимо лишь в том случае, - подчеркивает **рав Хисда** (*амора*, Учитель Талмуда в Вавилоне; 3-й век), - когда птицу собираются зажарить целиком. Если же хозяйка намеревается приготовить из птицы блюдо, предварительно разрезав ее мясо на куски, в этом нет необходимости - кровь и без того вытечет.

Разрезание сосудов, - говорит **раби Йоханан** (крупнейший *амора*, Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век), - не имеет к процедуре *шехиты* непосредственного отношения. - Сосуды тут же, после *шехиты*, **можно продырявить колючкой**. Этого будет достаточно, и *шехита* не утратит кошерность.

Большинство Учителей, изучив точки зрения раби Иегуды и рава Хисды, принимает позицию раби Иегуды. Дело в том, что горячая кровь быстрее освобождает сосуды, остывшая вытекает гораздо медленнее и может осесть на стенках сосудов. То есть сосуды лучше все-таки перерезать при *шехите*.

Так каковы же все-таки правила? Существует ли при *шехите* птицы выбор между органами (пищевод и дыхательное горло) или же перерезать надо именно пищевод?

Чтобы выяснить это Талмуд изучает проблему, пользуясь методом сравнительного анализа. В качестве объекта сравнения берется *мелика*.

По правилам осуществления *мелики*, согласно указаниям, «линия разрыва» должна пройти через пищевод или дыхательное горло.

Если при *мелике* существует выбор между этими двумя органами, то и при *шехите* тоже есть выбор, - заключают Учителя.

Возвращаясь к содержанию Мишны (см. на сайте [обзор листа 27](#)), Талмуд другое ее положение, в котором сказано: если *симан* перерезан до половины, *шехита* птицы не считается кошерной.

В связи с этим Учителя обсуждают проблему, **что считать «половиной симана»**.

Половина - это большая часть, - говорит **Рав** (великий Учитель Талмуда первого поколения, 3-й век). - И подчеркивает, что такое объяснение получил Моше от Всевышнего на горе Синай.

Тем не менее, рав Каѓана усматривает в этом иную грань Истины.

Половина - это половина, - говорит он, - то есть оставшаяся часть должна быть такой же, как первая. Другое дело, что Моше на Синае получил указание, что при *шехите* птице следует перерезать большую часть *симана*. Тогда *шехита* будет кошерной.

Мы видим, что противоречия между позициями Учителей - нет. Оба высказываются за то, чтобы *шохет* (человек, осуществляющий *шехиту*) перерезал большую часть одного из предназначенных для *шехиты* органов (*симаним*) птицы. Но пользуются лишь разной «терминологией» - в стремлении оградить людей от возможных ошибок...

Автор текста Моше Гойхберг