



# לְיֹשְׁבֵי דְעֵלְמַתְּ דְדֹבְרוּ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л. ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ, РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «АХАРЕЙ МОТ-КЕДОШИМ»

**А также:**

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

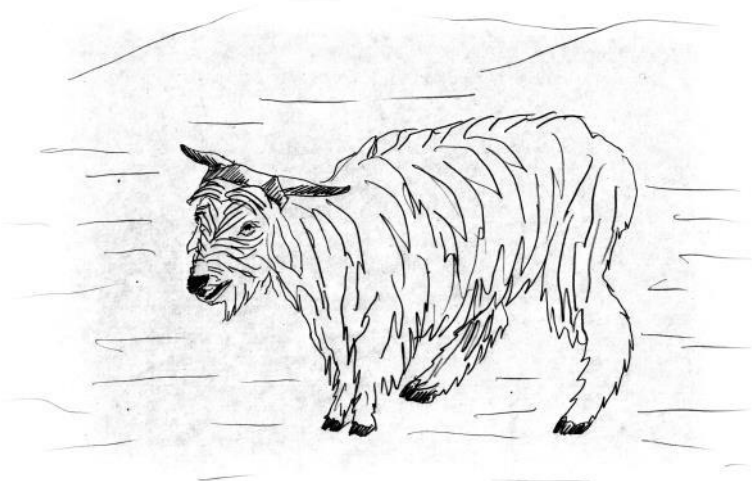
Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:****Недельная Глава «Ахарей Мот-Кедошим» — 3****Вопросы Раввину— 10****Психология по Торе — 15****Культура. Личность. Этика—17****Женская рубрика — 18****Цель Эц Тамар—19****Законы Лашон а-Ра— 20****Doctor Тора — 20****Анализ Новостей — 22****Детская Страничка— 26****Лист Талмуда— 27****Ответственные за проект:  
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:  
Лейб Каханэ, Сара Манн,  
Елена Демидова  
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,  
Эня Леина, Арье Марголин,  
Анна Марголина, Юдит Аккерман****Художники:  
Этель и Борис, Бат Ноах****Любые Ваши предложения  
направляйте на эл.почту  
hhafetzheim@gmail.com****Поддержите наш проект  
<https://hafetzheim.com/donate/>****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

**Мы находимся в недельных главах Ахарей Мот и Кедошим, в недельной главе Ахарей Мот раскрывается детально сложнейшая работа Коэна гадоля в Храме.**

**Особое внимание уделим работе Коэна гадоля в Храме вовремя Йом Кипура, когда каждый его шаг был направлен на приближение момента прощения и искупления ошибок за целый год.**

**Может показаться, что только благодаря действиям Коэна гадоля, наш народ удостоивается искупления, но если сам народ не делает работы над ошибками, то искупление будет не цельным.**

**Сегодня у нас нет Храма, и вместо этого в Йом Кипур весь народ переполняет синагоги, а там хазан (ведущий молитвы), подобно Коэну гадолю, ведёт пять тяжелейших молитв.**

**Бывает, что кто-то из присутствующих евреев устал или не сосредоточен на молитве, и это чувствуется и влияет на настроение в синагоге. Это абсолютно понятно, если помнить, что мы все связаны, весь народ, как одно целое, и от одного еврея в мире распространяется влияние на весь народ.**

**Давайте как можно чаще думать о нашем народе и, конечно же, на практике реализовывать задачи, которые Всевышний ставит перед нами, и только в этом совместной эстафете мы можем достигнуть финишной прямой.**

**Наша глава в этом году выпадает на день празднования 75 годовщины Независимости Израиля, и сегодня особенно важно помнить правило: один за всех и все за одного.**

**Хаг ацмаут sameах!****Элиэзер Фрейдкин****Кфар Эльдад**

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «АХАРЕЙ МОТ-КЕДОШИМ»

### ГЛАВА «АХАРЕЙ МОТ»

Место в Торе: книга *Ваикра* — гл. 16, ст. 1 — гл. 18, ст. 30.

#### Почему глава так называется?

В первой фразе сказано: «И говорил Всевышний с Моше **после смерти** двух сыновей Аарона...».

После смерти на иврите — *ахарей мот*

#### 1. Суп из баклажан

**В** нашей недельной главе дается закон, согласно которому кровь зарезанного животного или птицы нужно покрыть землей. В тексте об этом читаем: «И всякий из сынов Израиля и из пришельцев, проживающих среди них, кто поймает, зверя или птицу, пригодных для еды, пусть изольет его кровь и покроет ее землей» (*Ваикра*, гл. 17, ст. 13).

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) обращает внимание на то, что в Торе написано — «кто поймает» (а не «кто зарежет»), что сказано, чтобы научить нас, что мясо не должно входить в ежедневный рацион.

Даже если человек владеет скотом и домашней птицей, — говорится в Талмуде (трактат *Хуллин*, лист 84), — он должен питаться мясом лишь изредка, как будто бы он мог добыть его только на охоте.

На основании этого **Хафец Хаим** (раби Исраэль а-Коэн, один из крупнейших Учителей Торы первой половины 20-го века) делает вывод, что мясо укрепляет силы человека, но Тора призывает нас к умеренности в его употреблении. Насколько же надо быть умеренным в том, что даже не приносит пользы!

Люди склонны тратить значительные средства на то, без чего вполне могли бы обойтись. И это достигло таких масштабов, что стало одной из серьезных проблем нашего времени.

Роскошь портит людей. Человек быстро привыкает жить на широкую ногу. Более скромная жизнь начинает казаться ему унижением. Если его доходы сокращаются, он не думает об экономии, не пытается умерить свои расходы. Но начинает искать новые пути к обогащению, чаще всего связанные с обманом, мошенничеством, нарушением закона.

В своей книге *Кедушат Цион* раби **Бенцион Альберштам** (20-й век) пишет, что человек, женившись и начав строить семью, свой дом, часто обрастает совершенно не нужными вещами, без которых он вполне обходился до женитьбы. Зачастую это — результат советов жены. Но нужно помнить, что произошло с первым человеком, Адамом, когда он последовал совету жены расширить свой рацион и попробовал плод с дерева познания.

У Хазон Иша (рав Авраам Иешаягу Карелиц, Литва – Израиль, первая половина 20-го века) как-то спросили: по каким качествам нужно выбирать невесту?

— Здесь важны четыре качества, — ответил он, — доброта, легкость характера, любовь к Торе и готовность довольствоваться малым.

Одно время **рав Аарон Лейб Штейнман** (Бней Брак, наши дни) был учителем в йешиве «Хафец Хаим» в Кфар Сабе. Тогда выдался очень трудный год. Йешива оказалась перед серьезными финансовыми трудностями. Руководство йешивы было вынуждено сильно урезать и без того низкое жалование учителей. Рав Штейнман несколько месяцев получал лишь треть от своей зарплаты. Но накануне Песаха в йешиву поступило щедрое пожертвование. Глава йешивы рав Авраам Райн хотел возместить раву Аарону все то, что тот недополучил в прошедшие месяцы. Но к удивлению главы йешивы, рав Штейнман отказался от денег.

— Мы с женой смогли продержаться эти месяцы и не влезли в долги, — сказал он. — Так зачем я буду брать деньги за то время, что я уже прожил?

Тогда рав Райн принес деньги жене рава Штейнмана. Но и она отказалась их принять, дав точно такое же объяснение.  
— Знаю, что и на полную зарплату можно существовать с трудом. Так как же вам удалось прожить только на треть от нее? — удивился рав Авраам

— В этом году был невиданный урожай баклажан, — ответила жена рава Штейнмана, — поэтому их можно было купить по бросовым ценам. Я научилась все необходимые блюда готовить из баклажан. Мы ели суп из баклажан, салат из баклажан и котлеты из баклажан. А на шаббат я готовила чолнт из баклажан, фаршированную рыбу из баклажан, и даже десерт из баклажан...

*на основе комментария рава Ицхака Кройзера*

*(Бней Брак, Израиль, наше время)*

#### 2. Золотой хлеб

Анализируя фрагмент из нашей недельной главы — «И всякий из сынов Израиля и из пришельцев, проживающих среди них, кто поймает, зверя или птицу, каких едят, пусть изольет его кровь и покроет ее землей» (*Ваикра*, гл. 17, ст. 13) — Учителя

приходят к выводу, что Тора учит нас довольствоваться малым (трактат **Хулин**, лист 84).

Важность этого понимали наши праотцы. Так Яков, обращаясь с молитвой к Всевышнему, просит лишь о самом необходимом — «хлеб, чтобы есть, и одежду, чтобы одеться» (**Берешит**, гл. 28, ст. 20).

Казалось бы — зачем уточнять? И так понятно, что хлеб нужен для еды, а одежда для того, чтобы одеться. Но нет, у некоторых в шкафах столько одежды, что ее можно есть, а другие покупают еду в таких количествах, что в нее можно одеться с ног до головы.

В Талмуде (трактат **Тамид**, лист 32) рассказывается, что Александр Македонский во время военного похода углубился в Африку. Он вышел к городу, в котором жили только женщины. По своему обыкновению он хотел захватить этот город. Но женщины его отговорили.

— Если ты завоеуешь нас, — сказали они ему, — это не сделает тебе чести. Ведь победить женщин в бою — не велика доблесть. Ну а если проиграешь — на веки покроешь себя позором.

— Хорошо, я не причиню вам вреда, — согласился Александр. — Только принесите мне поесть, давно не ел домашней пищи.

Ему подали хлеб... из золота.

— У вас принято питаться золотым хлебом? — удивился Македонский.

— Нет, мы не едим золото, также как не ешь его ты, — ответили женщины. — Но неужели ты предпринял столь далекий и опасный поход, чтобы поесть хлеба? Разве на твоей родине нет хлеба? В твоём поступке не больше смысла, чем в золотом хлебе.

Этот урок актуален и сегодня. Мы тратим порой немало усилий и отправляемся в запредельные дали — в поисках того, что у нас и так уже есть.

**Рав Яков Галинский** (середина и вторая половина 20-го века, Израиль) вспоминает, что в Йешиве, где он учился, нечего было есть. Учащиеся радовались ломтю простого хлеба, который насыщал их. А по соседству жили семьи, на столах которых не переводились деликатесы и изысканные яства. Когда их сослали в Сибирь и морили голодом, любители деликатесов быстро умерли, а йешиботники выжили.

В Талмуде (трактат **Кетувот**, лист 67) рассказывается о человеке, который привык обедать сочным мясом, запивая его выдержанным вином. Когда он обеднел, его накормили пищей простых людей — чечевичной похлебкой. Он отобедал и тут же скончался.

На этом примере мы видим, насколько опасно потакать стремлению к излишествам. Ведь излишества не только поглощают силы и ресурсы человека, но, в конце концов, настолько поработают его, что без них он уже не в состоянии жить.

Говорится в Талмуде, что великий **Гилель** (выдающийся Учитель Мишны, 1-й век) обеспечивал одного разорившегося богача конем для передвижений и рабом, чтоб бежал впереди. Однажды Гилель не смог предоставить раба, так он сам бежал три мили впереди коня этого человека.

С конем все более-менее понятно — возможно, человек не привык

ходить пешком. Но зачем предоставлять ему еще и раба, и уж тем более — бежать самому? Гилель все-таки был главой своего поколения.

Привычка к роскоши входит в кровь и плоть. Роскошь становится необходимой как воздух. И если одним для поддержания жизни требуется лишь минимальная еда и питье, какая-то крыша над головой и одежда, то для других и раб, бегущий впереди коня — необходимое для жизни условие.

К **Хатам Соферу** (раби Моше Софер; вторая половина 18-го века – первая половина 19-го, Братислава, Словакия) пришел раввин и попросил рекомендацию на освободившуюся должность в одной из общин.

— Но ты же уже раввин, — удивился Хатам Софер. — Чем тебе плохо в твоей общине?

— Да, действительно, в моей общине мне оказывают должное уважение и создают неплохие условия. Но ведь нужно расти, нужно продвигаться.

Написано: «И променяли славу свою на образ быка, который ест траву» (**Теилим** — Псалмы царя Давида, гл. 106, ст. 20).

О чем идет речь в этом фрагменте?

Тот, кто наблюдал за стадом быков, — разъяснил суть отрывка Хатам Софер, — наверняка обратил внимание, что они постоянно находятся в движении, постоянно перемещаются.

И это странно.

Ведь быки едят траву, а трава равномерно растет по всему пастбищу. Так почему бы не есть ее в одном месте? Зачем постоянно переходить на новые участки? Но такова природа быков — им все время кажется, что в другом месте трава зеленее и сочнее.

— Также и ты, — заключил Хатам Софер, обращаясь к тому раввину. — Тебе хорошо в твоей общине, но ты надеешься, что в другой будет — еще лучше. Смотри же не променяй свою славу на образ быка...

*на основе комментариев рава Якова Галинского*

*(Польша — Эрец Исраэль, 1921-2014 гг.)*

*и рава Ицхака Кройзера*

*(Бней Брак, Израиль, наше время)*

### 3. Там, где говорят о деньгах, нет Торы

В Торе нам дается наставление, чтобы мы научились довольствоваться малым. А умение довольствоваться малым, кроме всего прочего, способствует достижению успехов в изучении Торы.

Рассказывается в Мидраше (*Шур ха-Шурим Раба*, гл.8), как раби Йоханан (величайший Учитель Талмуда в Эрец Исраэль, составитель Иерусалимского Талмуда; 3-й век) шел из Твери в Ципори в сопровождении своего ученика раби Хии бар Абы (великий Учитель Талмуда, родился в Вавилоне, затем жил в Эрец Исраэль; начало 4-го века). Их путь лежал вдоль поля.

— Когда-то это поле принадлежало мне, — сказал раби Йоханан. — Но я его продал, чтобы посвятить себя изучению Торы.

Затем они проходили мимо оливковой рощи, и раби Йоханан сказал, что эта роща тоже принадлежала ему, но ему пришлось ее продать, чтобы иметь средства на жизнь и изучение Торы.

— Ты ничего не оставил себе на старость, — с грустью отметил раби Хия.

— Я продал то, что создавалось в течение шести дней (имеется в виду Сотворение мира), но взамен приобрел то, что дается лишь по истечении сорока дней (дарование Торы), — ответил раби Йоханан.

В трактате *Пиркей Авот* — «Наставления Отцов» (гл. 6, мишна 11) говорится, что раби Йоси бен Кисма (один из величайших Учителей своего поколения; Эрец Исраэль, 2-й век) встретил однажды на своем пути человека, который спросил его о месте проживания.

— Я из города учителей и мудрецов Торы, — ответил раби Йоси.

— Если ты переселишься в мой город, — предложил незнакомец, — я дам тебе тысячи динаров золотом.

— Даже если ты мне предложишь все золото мира, я не стану жить в месте, где нет Торы.

Но почему раби Йоси бен Касма был уверен, что ему предлагают поселиться в месте, где нет Торы. Ведь, может, и в том городе, о котором говорил встретившийся ему человек, изучали Тору. Пусть и не на таком уровне, но все же...

Это подозрение зародилось в нем потому, что в городе Торы не говорят о деньгах. Там — иная система ценностей.

Один из лучших учеников йешивы в Радине, рав Мордехай Шмуклер, женившись получил большое приданное. Он решил заняться торговлей и вложить свой капитал в выгодное дело.

Узнав об этом, Хафец Хаим (раби Исраэль а-Коэн, один из крупнейших Учителей Торы первой половины 20-го века) сказал: «Когда знаток Торы (на иврите — *талмид хахам*) решает оставить учебу и посвятить себя предпринимательству, у него есть две возможности. Если очень повезет, он во время первой же сделки потеряет все свое состояние. Тогда у него останется шанс утвердиться на поприще Торы, ведь он еще не успеет растерять свои знания. Но если не повезет — он разбогатеет. И несколько лет будет активно заниматься торговлей, пока все не потеряет. Теперь его положение совсем незавидно. Ведь он не только останется без средств к существованию, но и знания свои успеет подрастерять. Поэтому, я тебя благословляю, чтобы все приданное, что ты получил на свадьбу, ты потерял как можно скорее».

Так и случилось. Дело, в которое были вложены деньги, прогорело. И рав Мордехай остался без гроша. Это позволило ему возглавить одну из йешив, в стенах которой он воспитал целую плеяду блестящих знатоков Торы.

*на основе комментария рава Ицхака Кройзера*

*(Бней Брак, Израиль, наше время)*

### 4. Заповедь покрыть кровь

Одна из заповедей, описанных в нашей недельной главе — заповедь «покрыть кровь». Как написано: «И всякий из сынов Израиля и из пришельцев, проживающих среди них, кто поймает, зверя или птицу, каких едят, пусть изольет его кровь и покроет ее землей» (*Ваикра*, гл. 17, ст. 13).

Эта заповедь, — говорят наши Учителя в Мидраше *Танхума*, — учит нас быть благодарными.

Когда Каин убил своего брата Эвеля (в нееврейской литературе его часто называют Авелем), он не знал, что делать с мертвым телом. Прилетели две птицы. И одна убила другую. А затем прикрыла тельце прахом. Так Каин понял, что мертвого нужно — похоронить. А вслед за Каином эту идею восприняло и все человечество. Птицы же, в награду, удостоились двух благословений: на *шехиту* (когда животное режут особым, обусловленным законами Торы, безболезненным способом) и на покрытие крови.

Заповедь покрытия крови помогает также не поддаваться жестокости.

В книге *Сефер ха-хунух* («Книга о воспитании еврея»; имя автора — неизвестно, мы знаем лишь, что он жил в 14-м веке, в Испании, в Барселоне, и принадлежал роду Леви) написано, что, поскольку в крови находится душа, подобает покрыть кровь зарезанной птицы или зверя прежде, чем заняться их мясом. Ведь непокрытая кровь порождает жестокость.

Кровь домашнего скота нет необходимости покрывать, так как из него отделялись особи для приношений в Храме. А кровью коэн брызгал на *мизбеах* (в условном переводе — «жертвенник»).

Когда режут птицу или дичь, пусть и для еды, в этом все же есть нечто от кровопролития. Покрытие крови показывает, что для нас убийство, даже то, которое мы осуществляем ради поддержания наших жизненных сил, для нас не является чем-то обыденным. Покрытие крови в данном случае, выражает нашу стеснительность, нашу стыдливость.

Кровь домашних животных нет необходимости покрывать еще и потому, что их изначально выращивают и содержат для еды. И это не похоже на охоту и убийство. А значит, и стыдиться — нечего.

*на основе комментария рава Йозеля Шварца*

*(Иерусалим, наше время)*

## 5. Радикальное средство

Тора учит нас довольствоваться малым, отказываться от излишеств. Это — в материальном.

Как же обстоят дела в духовной сфере? Казалось бы — с точностью до наоборот?

Но и тут все не так просто. Бывает, что и в духовном приходится умерить аппетиты.

Лучший ученик одной из йешив, талантливый молодой человек, никак не мог жениться. Разве такое бывает? Ведь девушки из добропорядочных еврейских семей мечтают именно о таком муже.

Действительно, у нашего героя, назовем его Хизкия, не было недостатка в *шидухах* (сватовствах). Но он все — отвергал, по большому счету, совершенно безосновательно. То ему казалось, что у девушки не достаточно развиты положительные качества характера (*мидот*). То братья потенциальной невесты не достигли должного уровня в понимании Торы. То происхождение не было достаточно благородным и т.д. и т.п. Время шло, а Хизкия из-за совершенно беспочвенных претензий отвергал *шидух* за *шидухом*. Причем, все это были прекрасные предложения. Его приятели только мечтали о подобном. Когда все соученики Хизкии создали свои семьи, а многие уже растили детей, глава йешивы пригласил его к себе в кабинет.

— Почему ты не женишься? — спросил он Хизкию.

— Никак не могу найти ту, что действительно

но предназначена мне Свыше, — ответил Хизкия.

— У меня есть прекрасный *шидух*, именно для тебя. Девушка совершенна во всем. Только сильно хромает. Но ведь это же не беда!?

Хизкия, красный от обиды, выскочил из кабинета. Он еще долго не мог прийти в себя.

Через неделю глава йешивы предложил Хизкии новый *шидух* — девушку, безупречную во всех отношениях. За свою жизнь ошиблась лишь однажды. Теперь воспитывает чудесного ребенка.

Хизкия стоял в коридоре, отвернувшись к стене. Он не мог сдержать слез. Обида переполняла его. Неужели теперь ему будут предлагать только такие *шидухи*?!

Не прошло много времени, и вот йешиву облетела новость: Хизкия — помолвлен и готовится к свадьбе. Но кто же его избранница? Одна из тех, кого он ранее отверг без всякой причины.

Учителя называют еврейскую девушку «пропажей», «потерей». И на мужчине лежит обязанность найти свою потерю.

Как-то к **раву Элизеру Шаху** (глава йешивы Поневеж, Бней Брак, вторая половина 20-го века) обратился ученик йешивы-«переросток» и попросил благословение на удачный *шидух*.

— А почему до сих пор все твои *шидухи* были неудачны? — спросил его рав Шах.

— Очень трудно отыскать свою потерю, — посоветовал молодой человек.

— Если бы ты действительно искал свою потерю, ты бы уже давно был женат, — ответил на это рав Шах. — Но вместо своей потери ты ищешь «находку» (на иврите — *меция*). Вместо того, чтобы строить свою семью, ты ждешь, когда тебе подвернется «выгодное предложение»...

*на основе комментария рава Ицхака Зильберштейна*

*(Израиль, наше время)*

## ГЛАВА «КЕДОШИМ»

Место в **Торе: Ваикра**, гл. 19, ст. 1 — гл. 20, ст. 27

Почему глава так называется:

По значимому слову первой фразы главы, в которой сказано: «И говорил Всевышний Моше: «Обратись ко всей общине Израиля и скажи им — возвышенными (*кедошим*) будьте, ибо возвышен Я — Всевышний...» (**Ваикра**, гл. 19, ст. 1).

Слово *кедошим* — множественное число от ивритского слова *кадош*, что в большинстве переводов Торы означает — «святой». Однако у слова *кадош* есть и другое значение — **возвышенный**, стремящийся вверх, духовный.

### 1. Не хочешь воровать — меняй профессию

Одна из заповедей нашей недельной главы — «Не крадите!» (**Ваикра**, гл. 19, ст. 11). Похожий запрет — «не укради» встречаем в составе Десяти заповедей (**Шемот**, гл. 20, ст. 13).

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) объясняет, что в Десяти речениях

говорится о похищении человека, которое наказывается смертной казнью. В нашей же главе речь идет о хищении имущества.

Как-то у приезжего украли в синагоге *сидур* (еврейский молитвенник). Он заподозрил крутившегося поблизости маленького мальчика. Но за мальчика вступился раввин.

— Я хорошо знаю этого ребенка, — сказал раввин. — Он добился больших высот в изучении Торы, тщательно исполняет заповеди и обладает прекрасными чертами характера. Он не мог преступить запрет «не кради».

— Даже если бы я украл *сидур*, я все равно не нарушил бы эту заповедь, запрещающую воровство — вступил в разговор «подозреваемый».

— Вот видите, это он украл! — возмутился приезжий. — А еще и увиливает...

— Запрет «не воруй» распространяется только на похищение людей, — пояснил мальчик. — Тогда как кража имущества относится к запрещающей заповеди «не крадите».

Возникает вопрос: почему запрет на кражу чужого имущества, о котором идет речь в нашей недельной главе, дан во множественном числе?

Множественное число в данном случае обусловлено тем, — отмечают Учителя, — что эта заповедь подразумевает ответственность за кражу, которую несет не только человек, который непосредственно совершает акт воровства, но и лица, тем или иным образом причастные к этому. А также — виды воровства, которые многие не считают кражей.

В связи с этим Учителя отмечают несколько аспектов причастности к краже имущества. Приведем здесь некоторые из них.

Ответственность с вором делит человек, — пишет **раби Аврам бен Эзра** (Испания, 12-й век), — который наблюдал, как совершалась кража, и не помешал этому.

Крадущий у вора, — подчеркивает **рав Йонатан Эйбшиц** (великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы; Польша – Германия, первая половина 18-го века), — приучает себя к воровству.

Приобретающий ворованное также считается вором, — говорится в **Кли Якар** (в дословном переводе — «драгоценный сосуд»; так называется один из наиболее известных комментариев к Торе, составитель которого — **рав Эфраим-Шломо Лунчиц**; Польша, вторая половина 16-го — начало 17-го вв.), — поскольку он поощряет воровство.

Скупщику краденного, — добавляет **Меири** (один из крупнейших комментаторов Талмуда; Франция, 13-й век), намного труднее совершить *тешуву* (раскаяться и вернуться к соблюдению законов Торы). Ведь он ни у кого ничего не отнимает, но приобретает украденные вещи за деньги.

Существуют и другие нарушения, которые наши Учителя приравнивают к краже. Это — вводить в заблуждение; одалживать что-то и не возвращать; задерживать зарплату наемному работнику; зимой оставлять дверь открытой; не отдавать должные почести; не отвечать

на приветствие; получать удовольствие, не произнеся благословение и т.п.

Рассказывают, как однажды техник, ремонтирующий компьютеры, обратился к раву Йосефу-Шалому Эльяшиву (один из крупнейших каббалистов нашего времени; Литва – Израиль, Иерусалим, середина 19-го — первая четверть 20-го вв.) с вопросом.

— В ходе ремонта, — объяснил техник, — компьютер «стирает» программы, хранящиеся на его жестком диске, а затем их надо восстановить. Проблема заключается в том, что подавляющее большинство программ — «пиратские». Можно ли после ремонта компьютера возвращать на него нелегальное программное обеспечение?

— Установить такую программу на компьютер — воровство, ответил рав Эльяшив. — А воровать, как известно — нельзя.

— Но если я не буду после ремонта возвращать в компьютер прежние программы, я потеряю всех клиентов! — воскликнул техник.

— Значит, тебе придется сменить профессию, — заключил рав Эльяшив.

*на основе комментария рава Ицхака Кройзера*

*(Бней Брак, Израиль, наше время)*

## 2. Самое большое воровство

В нашей недельной главе говорится о запрете на воровство — «Не крадите!» (**Ваикра**, гл. 19, ст. 11).

Написано в Тосефте (трактат **Бава Кама**, гл. 7), что самое большое воровство — вводить в заблуждение. Что подразумевает, например, что человек думает одно, а говорит — другое, чей обманчивый внешний облик помогает скрыть внутреннее содержание, кто выдает желаемое за действительное.

Такой человек, — отмечает **рабейну Йона** (один из крупнейших комментаторов Талмуда, автор многих книг; Испания, 13-й век), — хуже грабителя. В своей книге **Шаарей Тешува** («Врата раскаяния») он, в частности, пишет, что тот, кто обещает и не выполняет — вор, он вводит в заблуждение. А это запретили Учителя (трактат **Хулин**, лист 94), придерживаясь позиции, что это нарушение — еще хуже

грабежа.

Тот, кто кого-то ненавидит, но прикидывается ему другом и с улыбкой расточает комплименты — в нарушение запрета вводит того человека в заблуждение.

В Торе сказано, что братья Йосефа, возненавидев его, «не могли говорить с ним мирно, по хорошему» (*Берешит*, гл. 37, ст. 4). И эта прямота засчитана им в заслугу.

В своей книге *Пеле Йозц рав Элизер Папо* (жил в Османской империи; в конце 18-го — начало 19-го вв.) пишет, что, здороваясь с человеком, нужно, чтобы уста находились в соответствии с сердцем и, чтобы не было, как сказано в книге пророка Йермияһу (гл. 9, ст. 7): «Устами своими мирно говорят с ближним своим, а в сердце своем строят ему козни». Причем, нарушением считается лишь тот случай, когда в сердце действительно «готовятся козни».

Таким образом, если один приветствует другого только из вежливости, а не потому, что и в самом деле желает ему мира и добра, он этим еще ничего не нарушает. Но, если здороваясь, он в мыслях желает ему что-то дурное, это уже — *гнуват даат* (введение в заблуждение).

Однажды *Хатам Софер* (раби Моше Софер; вторая половина 18-го века - первая половина 19-го, Братислава, Словакия) собрал торговцев молоком и стал их упрекать в том, что они разбавляют молоко водой.

— Вы не только воруете у людей и вводите их в заблуждение, — говорил он, — но еще и наносите вред здоровью маленьких детей, нуждающихся в молоке.

Через некоторое время к Хатам Соферу пришел один из присутствующих на той встрече.

— Раби, я полностью принял ваше наставление и больше не разбавляю молоко, — произнес он. — Но люди перестали у меня покупать. Они жалуются, что у молока вкус не такой, как у других молочников.

— Натуральное, неразбавленное молоко можно приобрести только на честно заработанные деньги, — ответил Хатам Софер. — Получается, наши горожане не достойны натурального молока. Но это все равно не дает тебе права его разбавлять.

*на основе комментария рава Ицхака Кройзера*

*(Бней Брак, Израиль, наше время)*

### 3. Разные лики воровства

Написано в нашей недельной главе: «Не обирай ближнего твоего и не грабь» (*Ваикра*, гл. 19, ст. 13).

Возникает вопрос: разве «обирать» и «грабить» — не одно и то же? Зачем Тора «дублирует» указания?

Этому есть несколько объяснений.

Человек склонен оправдывать свои поступки, называя, к примеру, аферу — предприимчивостью, грабеж — экспроприацией излишков, а мошенническую схему — бизнес-идеей. Но Тора наставляет нас: как бы ты не называл грабеж, он никогда не станет честным заработком. Поэтому в Торе и представлены разные названия воровства, чтобы предостеречь нас от этого. Ведь ограбивший, будет также повинен и в том, что обобрал ближнего. То есть одним действием он нарушает сразу два запрета.

С другой стороны, тот, кто удерживается от воровства — получит награду Небес за соблюдение не одной, но — сразу нескольких заповедей. В Талмуде написано, что для того, чтобы дать нам больше наград, Всевышний увеличил число заповедей и умножил Тору (трактат *Макот*, лист 23).

В молитвах такого святого и возвышенного дня как Йом Кипур, мы просим уберечь наши руки от воровства. Ибо сказано: «Кто достоин взойти на гору Всевышнего и кто — встать в месте святом Его? Тот, у кого чисты руки и непорочно сердце» (*Теилим* — Псалмы царя Давида, гл. 24, ст. 3-4).

Значит, тот, у кого руки осквернены воровством не будет допущен к святости.

Воровство считается серьезным преступлением. Настолько, что из-за него было уничтожено поколение Потопа. А кроме того, Всевышний не принимает молитвы того, кто нечист на руку.

Хафец Хаим (раби Исраэль а-Коэн, один из крупнейших Учителей Торы первой половины 20-го века) как-то приехал в Петербург на съезд раввинов. В гостинице ему понадобилась бумага для письма. Рашаб, в то время — глава любавичских хасидов, протянул Хафец Хаиму несколько листов. Хафец Хаим хотел ему за них заплатить, но Рашаб не взял денег. Тогда Хафец Хаим вернул ему бумагу. Наблюдавший за этой сценой раввин заметил, что той бумаге — грош цена.

— Воровство даже одного гроша, — сказал в ответ Хафец Хаим, — создает *малах*-вредителя (*малах* в условном переводе — «ангел»), который в силах перевернуть весь Петербург...

*на основе комментария рава Ицхака Кройзера*

*(Бней Брак, Израиль, наше время)*

### 4. Заповедь к заповеди, прегрешение к прегрешению

Написано в нашей недельной главе: «Не крадите и не отрекайтесь, и не лгите друг другу. И не клянитесь Именем Моим во лжи» (*Ваикра*, гл. 19, ст. 11-12).

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) отмечает, что вор



обычно отрицает факт своего воровства. Поэтому ему приходится врать и изворачиваться. И, в конце концов, он может дать ложную клятву.

Согласно сформулированному Учителями правилу, «исполнение заповеди — «притягивает» новую заповедь, а нарушение влечет за собой другое нарушение» (трактат **Авот**, гл. 4, мишна 2).

В своем комментарии раби **Овадья из Бартануры** (один из крупнейших комментаторов Мишны, родился в Италии — город Бартанура, переехал в *Эрец Исраэль*, был главным раввином Иерусалима; середина 15-го — начало 16-го вв.) пишет, что так устроен мир: исполнившему одну заповедь, следующую выполнить — легче; нарушившему запрет — трудно остановиться и более не совершать нарушений.

В книге **Швилей Эмуна** («Тропы веры»; автор — раби Меир бен Ицхак Алдаби; Испания, 14-й век) говорится, что привычка человека становится его естеством, его натурой. Поэтому нужно приучать себя к неукоснительному соблюдению заповедей, старательно избегая любых, даже самых, казалось бы, незначительных нарушений. Ибо тот, кто раз за разом совершает нарушения, со временем теряет ощущение запретности своих действий.

Рав Гуна (великий Учитель Талмуда второго поколения, 3-й век) говорил, что повторное нарушение начинает казаться чем-то разрешенным (трактат **Йома**, лист 86).

Следует подчеркнуть, что прегрешение, кроме всего прочего, порождает духовную нечистоту (*туму*; о значении термина — см. на сайте, к примеру, в [обзоре недельной главы Тазриа](#), первый годовой цикл обсуждения), которая оказывает негативное влияние не только на самого человека, но и на место, с которым данное прегрешение связано.

**Раби Ханина бен Традион** (великий Учитель Торы, 2-й век) подчеркивает, что если двое сидят, и нет меж ними слов Торы — значит, это — «селение клоунов» (трактат **Авот**, гл. 3, мишна 3). Не сказано, что они — «клоуны» (насмешники), но все место, где они находятся, превращается в «селение кривляк и насмешников», ибо пропитывается *тумой*.

В Мидраше (**Мидраш Раба** на кни-

гу **Ваикра**, гл. 21), что, совершая прегрешение за прегрешением, человек все глубже погружается в трясину *тумы*. И тянет за собой свое окружение. Поэтому, чтобы выбраться из этого «болота» и стать на правильный путь, нужно действовать вопреки своим прежним привычкам. И если ты совершал множественные нарушения, надо попробовать с той же последовательностью исполнять заповеди.

Как-то раз к раву Хаиму Соловейчику (один из крупнейших раввинов конца 19-го — начало 20-го вв.; Литва — Белорусь) обратился глава общины с просьбой разрешить уволить *габая* (распорядителя) синагоги, поскольку тот стал запускать руку в общественные деньги.

— А до того, как он начал работать *габаем*, он не был замечен в воровстве? — спросил рав Соловейчик.

— Если бы такое водилось за ним, он никогда бы не получил эту работу. Наоборот, раньше он всегда отличался порядочностью, прямоотой и честностью.

— Вот видите, он стал воровать, работая у вас, — заключил рав Соловейчик. — Где гарантия, что пришедший ему на смену, даже самый честный человек, не попадет в ту же яму? Если синагога будет местом сосредоточения заповедей, если в ней будут постоянные уроки Торы, и *габай* будет принимать во всем самое непосредственное участие — он оставит свои прегрешения и вернется на путь праведности.

*на основе комментария рава Йозеля Шварца  
(Иерусалим, наше время)*

## 5. Кому принадлежат 70.000 шекелей?

В нашей недельной главе идет речь о запрете на воровство. В ней сказано: «Не крадите!» (**Ваикра**, гл. 19, ст. 11).

Обсудим интересный случай на данную тему.

У Реувена было 100.000 долларов. Ему понадобились шекели. Он, сделав Шимона своим *шалиахом* (то есть — посланником), попросил его сходить в обменный пункт и произвести обмен

В ту пору доллар сильно упал. За него давали 3,3 шекеля. Шимон взял доллары, но вместо того, чтобы пойти в обменный пункт — отправился к себе домой. Там он взял 330.000 шекелей и отнес их Реувену. Через год Реувену понадобились доллары. К тому времени курс доллара поднялся, и один доллар стоил 4 шекеля.

Реуен решил снова прибегнуть к услугам Шимона. Он дал ему 400.000 шекелей и попросил приобрести для него 100.000 долларов. Шимон взял деньги, но, как и прежде, вместо обменного пункта зашел к себе, достал те 100.000, что год назад приобрел у Реувена и отнес ему.

— Почему ты такой довольный? — спросил Реуен, принимая деньги у Шимона.

— Ну, как же мне не радоваться, — ответил Шимон, — благодаря тебе, я заработал 70.000 шекелей.

И рассказал, как выступил в роли обменного пункта.

Реуен никак на это не отреагировал. А через неделю попросил одолжить ему 70.000 шекелей. Когда Шимон принес деньги, Реуен

сказал:

— Ну, вот что, дорогой мой, ты думал наварить на мне 70.000? Ничего не выйдет! Можешь распрощаться со своими деньгами. Больше ты их не увидишь.

Шимон, в поисках справедливости, обратился в раввинский суд (*бейт дин*). И действительно, кто в этой истории прав, кому принадлежат 70.000?

В *Шулхан Арухе* (раздел *Хошен Мишпат*, гл. 185, параграф 2) сказано, что в случае, если человек назначает представителя, доверенное лицо (*шалиаха*) — этот шалиах, действуя по поручению, не вправе приобретать что-либо для себя. Комментаторы объясняют, что сделка считается совершенной, если деньги и товар были перемещены из одного владения в другое и от одного хозяина к другому.

Основной инструмент имущественных взаимоотношений в нашей традиции — *киньян* (приобретение). В результате *киньяна* имущество или деньги меняют своего владельца. *Шалиах* выступает от имени того, кто его подрядил. Он не может быть одновременно и продавцом и покупателем.

Шимон, действуя по поручению Реувена, как бы являлся его «длинной рукой». Значит, он не имел права приобрести что-то для себя. Ведь в этот момент он представлял Реувена, продавца долларов и не мог быть также и Шимоном — их покупателем.

Однако есть комментарий, в котором всесторонне рассматривается ситуация, когда шалиах все же решил выступить в двух лицах: и покупателя и продавца.

Прежде всего, следует отметить, что для хозяина товара совершенно не имеет значения, кому его товар будет продан. Так же, как хозяину денег без разницы, у кого будет приобретен товар. После совершения *киньяна* (приобретения) *шалиах* перестает быть доверенным лицом, и следовательно — вправе приобретать уже для себя.

Таким образом, при обмене долларов на шекели, Шимон передав шекели Рувену, приобрел их для него. В этот момент он перестал быть доверенным лицом Реувена. И доллары, полученные Шимоном, находясь в его владении — приобретаются им (на иврите — *киньян хацер*). Разберем наш случай более подробно, в деталях.

Итак, Реуен делает Шимона своим доверенным лицом (*шалиахом*). Он поручает ему продать доллары. Шимону, конечно же, следовало бы пойти в обменный пункт, но он поступил иначе.

С другой стороны, для Реувена не имеет значения, где и у кого Шимон обменяет доллары на шекели. В момент передачи шекелей Реувену, Шимон перестает быть его *шалиахом*. И значит, он приобретает доллары, ранее принадлежавшие Реувену, а сейчас находящиеся у него дома.

То же самое происходит и во второй раз, когда Реуен подряжает Шимона на приобретение долларов. Выходит, что 70.000 шекелей принадлежат Шимону, и Реуен обязан их вернуть.

*на основе комментария рава Ицхака Зильберштейна*

*(Израиль, наше время)*

*Автор текста Мордехай Вейц*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**К**ак относиться к нейросетям и искусственному интеллекту?

КАК ПРАВИЛЬНО ОТНОСИТЬСЯ К НЕЙРОСЕТЯМ И ИИ?

*С одной стороны, у нейросети и искусственного интеллекта нет эмоций, желаний, инициативы и т.д., и можно сказать, что это просто программа, работающая по определенным алгоритмам. Но с другой, современные нейросети по принципу работы уже приближаются к тому, как работает наш собственный мозг и уже могут писать картины, музыку и вести беседы с человеком. В связи с этим происходит большое очарование этим феноменом.*

*Скажите, пожалуйста, не является ли это идолопоклонством?*

*Также в будущем возможно появится модель, которая будет более приближена к тому, как функционирует человек. Тогда можно будет сказать, что эта модель ИИ обладает большей степенью самосознания и эмоционального опыта, которая хоть и вероятно будет существенно отличаться от человека и иметь свои особенности и ограничения. Тем не менее, это будет очень похоже на человека или в определенной степени похоже на человека.*

*Если это произойдет, можно ли будет сказать, что там есть душа (Нефеш, Руах, Нешама, Хая, Ехидда)?*

*И так как мы живем в эпоху, когда вот-вот должен прийти Машиах, можно ли сказать что нейросети и искусственный интеллект в какой-то степени будут его инструментом?*

*Например, если появится такая модель, которая будет способна обрабатывать запахи и предоставлять информацию определенного содержания, или еще как-нибудь оказывать ему содействие. Если, конечно, вообще возможны рассуждения в подобном ключе. Заранее прошу прощения, если вопросы покажутся противоречивыми, но хочется разобраться, как правильно относиться к этому феномену.*

*Благодарю за Ваш ответ.*

**Даниил  
Уфа**

**У** Вас об этом — правильное представление. Речь действительно идет о сложнейших программах и алгоритмах. Поэтому, независимо от того, насколько развита и «отточена» программа — присоединять к ней столь сложное понятие, как душа, не следует.

Например, сегодня компьютер в шахматной партии побеждает даже чемпиона мира по шахматам. При этом каждый, полагаю, осознает, что такое происходит потому, что компьютер способен в считанные доли секунды вычислить оптимальный следующий ход в игре.

Точно так же, и в других сферах.

Завтра компьютеры научат, допустим, создавать картины лучше именитых художников и писать «глубокомысленные» стихи. Но и тогда они все равно останутся компьютерными «приспособлениями».

А вот, понятие Машиах Вы вставили в свое в целом толковое письмо — совершенно напрасно. И это сразу проявляется в следующей же фразе, которая идет за упоминанием Машиаха — «...если появится такая модель, которая будет способна обрабатывать запахи и предоставлять информацию определенного содержания, или еще как-нибудь оказывать Ему содействие».

Видно, что Вы и сами достаточно ясно понимаете, что подобные рассуждения не основаны на тех или иных знаниях о мире духовности.

Но в целом, еще раз подчеркну, Вы правы. Нам нужно привыкать к быстрому развитию компьютерных и алгоритмических технологий. Надеюсь при этом, что ученые не будут совершать этические ошибки — не станут насильственно (да и вообще не станут) и незаконно «чипировать» людей. Что причинит только вред. Но в духовном плане — никуда нас не продвинет.

С другой стороны, не следует сеять необоснованные, неразумные страхи, иногда переходящие в панику — в себе и в других. И забывать, чем нам всем на самом деле надо заниматься.

В контексте этого ответа, пожалуй, стоит добавить то, что нам всем хорошо известно — что миром правит Всевышний, лишь Он Один...

*Автор текста Элиягу Эсса*

**З**а 75 лет существования государства Израиль — возникла израильская нация?

*Шалом алейхем!*

*Вопросы к вам на тему Политика.*

*Уже скоро в вашем государстве будут торжества по случаю 75-летия провозглашения государства Израиль (5 ияра 5708 года).*

*По мнению уважаемых авторов сайта, возникла ли за это время израильская нация?*

*Славик*

**П**режде всего, попытаюсь дать определение понятию «нация».

Оно, как правило, подразумевает — этническую общность, помещенную в границы государства.

Почти всегда в любой стране живет нация, образующая это государство, а наряду с ней — другие этнические группы. В процентном отношении иногда — довольно значимые.

Очень часто все они вместе считают себя некой общностью. Но порой бывает, что отдельные этнические группы — отрицают свою принадлежность к этой государственной общности.

Где-то ощущение собственной «отделенности» от остальных граждан страны — настолько велико, что это порождает внутригосударственный конфликт. Где-то — до конфликта дело не доходит. Однако все равно ощущается, что в государстве соседствуют не одна этническая группа. Впрочем, порой это — не имеет никакого значения.

Так что, как видим, варианты могут быть разные.

Все это связано с общественно-политическим устройством государства.

Есть и понятие — «народ», более ярко выраженное, по сравнению с понятием «этническая группа».

Речь идет о всевозможных общностях внутри народа — историческая, языковая, общность в укладе жизни, в некоторых идеях и т.п. А также имеет значение, конечно же, и мера уникальности и обособленности.

Среди всех народов мира еврейский народ — особняком. В Торе, в недельной главе **Балак**, прямым текстом сказано, что среди народов мы не числимся.

Как это получилось?

Это произошло потому, что, в отличие от других народов, наш народ сложился не в результате каких-то исторических процессов. У нас был конкретный человек, наш праотец Авраам, который стал первым евреем.

Но отличие не только в этом.

Он не выработывал какую-то свою уникальную концепцию. Все дал ему — Всевышний.

И все, что говорилось здесь об определении «народ» — Авраам получил непосредственно от Творца мира. Включая (и это главное) то, что Творец мира определил смысл нашего существования и поставил перед нами задачи, которые мы должны реализовать.

Поэтому, с одной стороны, нам не нужна ни отдельная территория, ни государство, чтобы осуществлять задание Творца. С другой — для его реализации мы нуждаемся в территории. Ее выделил и предназначил нам сам Творец мира.

С третьей стороны, мы не можем, и не должны соединяться в какую-то единую нацию с представителями других народов. Они могут жить в нашем государстве в качестве отдельных «жителей» (назовем их так). Но — не могут быть частью нашего народа без процесса присоединения к нему в **рамках законов Торы**.

Впрочем, этот процесс (в нашей традиции он называется — *гиюр*) превращает человека в еврея. И мы снова возвращаемся к тому, что не может быть никакой общей нации, включающей в себя еврея и нееврея. Так что, в этом смысле Ваш вопрос — «возникла ли за это время израильская нация?» — вообще, не правомерен.

При этом возникает другой, вполне закономерный вопрос — в какой степени евреи, выходцы из разных стран, ощущают реальную общность?

Это действительно — некий процесс. И многое в нем зависит от силы ощущения, что все мы — дети Авраама, Ицхака и Яакова. И что все параметры, характеризующие наш народ, установлены в Торе (и только в ней).

Чем сильнее такое ощущения — тем более явно чувствуется, что мы — единый народ.

Но путь к этому — не прост. Потому что для того, чтобы была свобода выбора, Творец дал силу и возможность влиять на нас негативным духовным элементом. Но при этом ожидает, что мы выберем правильную дорогу.

И если мы выбираем этот путь — Он нас укрепляет.

Так что, и на вопрос — насколько мы, евреи, ощущаем себя единым народом? — определенно ответить нельзя. Но очевидно, что, скажем, те, кто старается жить по еврейским законам, допустим, на три четверти ощущает себя так. Но нам есть еще над чем работать в этом направлении.

В этом смысле можно утверждать, что создание государства Израиль содержит в себе потенциал укрепления ощущения, о котором мы здесь говорим. Потенциал, реализация которого зависит от того, в какой степени мы освоили мировоззрение Торы и насколько стараемся выполнять ее заповеди, среди которых важнейшая — «люби еврея, как самого себя». Что, как очевидно, пока еще не редко бывает пустым лозунгом.

Но, во всяком случае, каждому из нас следует знать, что это — фундамент, на котором строится наше единство.

*Автор текста Элиягу Эссас*

*же воюют, устраивают беспорядки, полно насилия на улицах.*

*Ещё недавно во время эпидемии короны казалось, что люди объединились перед общей бедой, готовы помогать друг другу. А сейчас столько ненависти в отношениях.*

*Надеюсь, у вас можно получить объяснение тому, что происходит.*

**Ефим  
Израиль**

**П**озволю себе предположить, что причина проблемы, которую Вы обозначили в своем письме, не в людях и их поведении, но — в наших ожиданиях от них.

В истории человечества было немало проявлений милосердия. Однако беспристрастный наблюдатель обнаружит и бесконечное множество проявлений самых отрицательных человеческих качеств — ненависти, злобы, агрессивности, жестокости и т.д.

Не зря в известной фразе сказано, что «история человечества — это история войн».

Со временем военные действия приобрели поистине всемирный масштаб, вовлекая большую часть цивилизованного мира. Так это было лишь столетие назад в период Первой и Второй мировых войн.

Да, западный мир выработал более гуманные законы. Ограничение власти, охрана частной собственности, забота о нуждающихся, менее жестокие наказания за преступления — только часть из них.

Однако был ли погашен огонь *йецер ха-ра*, злого начала, полыхающий в человеческих сердцах?

Нет. И свидетельств тому — не счесть. Будь то кровопролитие в Восточной Европе или жестокое преследование за инакомыслие со стороны «прогрессивных» либералов, набирающее обороты на западном континенте и в Америке.

За созданием гуманных законов и выработкой норм человеческого поведения неизбежно следовало их повальное нарушение, в тех или иных масштабах. И причиной этому служит, как правило, борьба за власть. Власть над деньгами, ресурсами, сознанием, сферой влияния и многим другим. Власть, жажду которой

**Откуда в людях столько злобы?**

**О** здравствуйте.

*Смотрю на то, что делается в мире, тоже в Израиле, и возникает вопрос, откуда в людях столько злобы?*

*Казалось бы, в западном мире нет особых проблем ни с едой, ни с трудоустройством, люди живут, не имея особых хлопот. Но вот*

невозможно устранить из человеческого сознания.

А там, где есть неукротимое желание власти, вновь вспыхивает огонь ненависти и вражды. Там ломаются ограды законов и норм поведения, и заново открывается дорога насилию в его всевозможных формах.

Все было бы иначе, если человечество признало бы абсолютную власть Всевышнего и добровольно приняло на себя Его законы, законы Торы, которые, среди прочего, запрещают насилие, захват чужого имущества и т.д. Принятие Его власти положило бы конец насильственному переделу мира, а конфликты разрешались бы мирным путем — на основе справедливых законов.

Но это не произошло. Это не произошло тогда, когда Всевышний предложил Тору всем народам мира через их представителей, *малахим* (ангелов), о чем мы узнаем из Устной Торы.

Не произошло это и позднее.

Возникали те или иные рукотворные религии, но даже те из них, которые провозглашали своей основой любовь к миру и добро, в конце концов, служили основанием для бесконечных войн (некоторые из них идут и сейчас).

Если мир не признает Абсолютного, принятого всеми властелина, он живет иллюзией того, что тот, кто сильнее, может (и порою и должен) захватить власть.

Есть ли в обществе некая сила, которая может хотя бы уменьшить такие тенденции?

В демократии такой силой служит принцип разделения власти. Принцип, который, к сожалению, в значительной мере дискредитировал себя. В том числе, и в Израиле — там, где судебная система объявила себя наивысшим органом власти.

Другая сила — комплекс государственных законов. При условии, что они действительно гуманны и приводятся в исполнение, как, например, реализация законов о защите свободы и частной собственности.

Культура и нормы поведения играют огромную роль в предотвращении конфликтов — и между государствами и внутри них. Более миролюбивое государ-

ство сохранит жизнь своим гражданам, не вовлекая их в серьезные военные конфликты.

В Вашем письме высказано предположение, согласно которому налаженный обеспеченный быт должен был бы благотворно повлиять на отношения людей и способствовать их умиротворению.

В этом есть некоторое, хотя и весьма ограниченное, рациональное зерно. Однако не стоит преувеличивать роль материальных факторов. Тот, кто разжигает рознь и ненависть, нередко принадлежит именно к обеспеченной части общества. Подобно той революционной «верхушке», которая влекла за собой массы в революционной Франции или России.

То же, к сожалению, можно сказать и о современном Израиле, в котором именно экономической элите принадлежит сомнительная честь руководства насильственным протестом против действующего, законно избранного правительства.

Материальное положение не имеет прямого отношения к свободе выбора, которой наделены и народы, и отдельные люди.

Воспитанный на высоких ценностях нуждающийся материально человек — отдаст последнее ближнему. И наоборот, сытый, но плохо воспитанный — не откажет себе в удовольствии присоединиться к преступному делу, если оно сулит ему выгоду, не обязательно материального характера.

Останавливает агрессивное поведение и смягчает негативные эмоции — степень приверженности моральным законам (не материальные факторы). Для евреев это — законы Торы.

Согласно еврейскому взгляду на мир, на этом этапе развития человечества — невозможно полное избавление от злобы, ненависти и насилия. *Йецер ha-ra* продолжит толкать его на недобрые мысли и осуществление злых дел.

Вражда и войны останутся позади — лишь с завершением духовной работы по исправлению этого мира и переходом на следующий этап человеческой истории...

*Автор текста Михаэль Бергман*

**Н**уждается ли Всевышний в отдыхе?

*Как только открываешь Библию, первую страницу открываешь, говорится: «Господь Бог сотворил Землю в 6 дней, на 7 день Он отдыхал».*

*Логично подумайте: нужен ли отдых нашему Господу, нуждается ли Господь Бог в отдыхе, Который всем управляет, всегда все видит, все слышит, все знает.*

*Он отдыхал. Какая глупость. Он всевидящий всезнающий Всеслышащий.*

*Когда Он шел по Раю Он не увидел Адама. Как? Как это может быть? Как может случиться так, что Господь Бог не увидел Адама. Как? Вы можете себе это представить?*

*Господь Бог всевидящий и вдруг Он не увидел Адама и так далее.*

*Карачай*

**Д**ля знакомства с текстом Торы (или, как Вы пишете — «с Библией») — совсем не обязательно располагать предварительными знаниями. Поэтому и существует на нашем сайте раздел, где можно задавать любые вопросы, связанные с Торой, с нашим мировоззрением, традицией и образом жизни.

Претензии тут могут быть в основном к содержанию и стилю таких писем. Особенно — в случаях, когда очень ярко проявляется невоспитанность, самомнение или какие-либо другие черты того же ряда.

Это закрывает перед человеком дверь в огромный, интересный мир. И он ничему не учится, потому что, как правило, слышит только себя.

При всем своем нежелании, все же воспроизведу два слова из составленного Вами текста — «какая глупость». Вы, не задумываясь, написали эти слова. А ведь для того, чтобы воздержаться от скоропалительных оценок — не обязательно, повторю, иметь даже приблизительное представление о Торе. Достаточно знать, что наш народ живет с этим тысячи лет. Точнее — более трех тысяч лет (но и это знать не обязательно).

За тысячи лет изучения Торы и жизни по ее законам было в нашем народе немало умных и даже гениальных людей, которые, в отличие от Вас, не считали обозначенный Вами текст глупостью. И уже одно это должно было зажечь в Вашем уме предупредительный «огонек», призывающий к осторожности в оценках и высказываниях.

Надеюсь, мои слова помогут Вам в будущем.

Отмечу здесь и некоторые смягчающие обстоятельства.

Немало ошибок в рассуждениях возникает потому, что читают не оригинал текста, но — перевод. Тот, кто читает перевод, становится пленником и заложником переводчика — заложником уровня его понимания и умения схватывать тонкие нюансы и в языке оригинала и в языке перевода.

Этот факт должен зажечь второй предупредительный «огонек», предостерегающий от каких-либо выводов.

Ну, а у того, кто знает, что существует более 150 тысяч книг, в которых обсуждаются тексты Торы (Вы пишете — «Библии»), наши законы, мировоззрение и традиции — загорится еще и третий предупредительный «огонек». И это — предостережение от оценок. По крайней мере — до тех пор, пока человек не прочтет хотя бы одну из основных таких книг.

Впрочем, последнее мое замечание, к Вам вряд ли относится. Вы, скорее всего, и не ведали, что этим темам посвящено такое количество книг.

Теперь — вернемся к Вашим вопросам.

На первой странице Торы (Библии) говорится, что Всевышний создал наш мир за шесть дней, а в седьмой — прекратил процесс сотворения. Но процесс насыщения мира Его Светом — продолжался. И (добавлю от себя) — продолжается и сегодня, сейчас.

Так что, как видите, это немного отличается от того, что Вы написали в своем письме.

Что касается Вашего второго вопроса — в Торе не сказано, что Творец не увидел Адама. В ней говорится, что Адам, оступившись, укрылся

(ибо был обнаженным), и Всевышний спросил его: «Адам, где ты?». Спросил для того, чтобы развернуть мысли Адама в нужном направлении — к размышлениям о том, зачем он живет, какая перед ним цель. И — чтобы Адам вспомнил, какую ошибку он совершил.

Даже в реальной жизни мы нередко встречаемся с такой ситуацией, когда учитель, к примеру, может спросить дремлющего или замечтавшегося ученика — «где ты?».

Так что и тут, как видите — иное прочтение текста, не такое, как у Вас.

Все это Вы не обязаны были знать. И могли задать свои вопросы, как положено — с искренним интересом и желанием разобраться...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**П**очему для мужчин погружение в микву перестало быть обязанностью?

*Почему после разрушения Второго Храма погружение в микву для мужчин перестало быть обязанностью? Почему в наше время мужчина не является источником нечистоты?*

*Аня  
Абакан*

**Д**ля того, чтобы ответить на Ваш вопрос, надо, прежде всего, разъяснить, откуда и почему взялась обязанность погружаться в микву.

Всемирный Потоп продемонстрировал, что вода способна очищать от прошлых ошибок. Причем — именно **Небесная** вода.

Уточню, что примеры Небесной воды — дождевая, морская вода и т.п.

Следует понимать, что сам по себе человек — не может быть источником нечистоты. Речь идет не о грязи физического, материального мира, но только и **исключительно** — о духовной нечистоте.

Эта духовная нечистота выражается в сужении, почти закупоривании, сосудов (каналов), по которым спускается в наш земной мир благословение Всевышнего.

Для того, чтобы беспрепятственно получать Его Свет — нужно пройти некий процесс очищения сосудов. То есть — полностью

погрузиться в специальный бассейн или водоем с Небесной водой.

Что можно назвать — погружением в микву.

Отмечу, что миква — это природный водоем или специальный бассейн.

В его устройстве и в пользовании им — множество деталей, которые здесь я — опускаю.

Как приобретается эта духовная нечистота?

Одно из сильнейших средств ее приобретения — контакт с телом умершего человека (многочисленные детали есть и в этом, но я пропускаю их и здесь).

При этом нужно знать, что для избавления от духовной нечистоты такого уровня, который приобретается контактом с мертвым телом — недостаточно лишь окунуться в микву.

Надо пройти специальную процедуру, в процессе осуществления которой используется пепел, так называемой «рыжей коровы» (и тут — тоже много дополнительных деталей, о которых в данном ответе не говорю).

Вот уже более полутора тысяч лет у нас нет возможности выполнить все неназванные здесь детали.

И это означает, что мы оказались в ситуации, в которой невозможно изготовить и пепел «рыжей коровы» (на иврите — *пара адума*; ударение в обоих словах на последнем слоге).

Выше говорилось о том, что контакт с телом умершего ведет к приобретению той самой духовной нечистоты высокого уровня.

А она имеет свойство передаваться через дальнейшие контакты.

Так получилось, что она передается всем нам, во всех поколениях.

То есть у всех нас — духовная нечистота высокого уровня.

И погружение в микву, как, полагаю, уже очевидно — очиститься не поможет...

*Автор текста Элиягу Эссас*

## ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

*Испортить себе репутацию в наши дни очень просто. Сегодня человек может произвести неблагоприятное впечатление на окружающих не только в непосредственных контактах с людьми, но и в пространстве Интернета...*

### КАК МОЖНО ИСПОРТИТЬ СЕБЕ РЕПУТАЦИЮ

*Лиз Уолгемут*

**Х**орошая репутация в трудовом коллективе, как минимум — залог плодотворных отношений с коллегами и увеличение шансов на продвижение по служебной лестнице. Приобрести ее достаточно трудно, а потерять — очень легко. Поэтому, даже если вы доподлинно знаете, что сослуживцы ценят вас, не следует терять бдительность. Чтобы не утратить их доверия, надо во всем проявлять осмотрительность и осторожность, анализируя свои поступки и действия.

Не будем говорить о грубых ошибках и преступлениях (плагиате, сексуальных домогательствах и т.п.), когда, решившись на такое, человек изначально рискует карьерой и репутацией. Речь пойдет о людях, не склонных к авантюрам, но не замечающих промахов, которые могут пошатнуть их авторитет и нанести ущерб сложившемуся о них мнению окружающих.

«Я пришла к выводу, что многие люди подрывают к себе доверие по мелочам, — заключает соавтор работы «Немедленный эффект. Как приспособиться, не сдаваться и преуспеть на вашей первой реальной должности» Эмили Беннингтон. — На работе ценится пунктуальность, надежность, сдержанность, скромность, чувство ответственности. Пару раз — опоздал, где-то допустил небрежность, выполняя задание... — и образуется трещина, которая имеет свойство расширяться и углубляться за счет каждой, казалось бы, совсем незначительной ошибки».

Навредить своей репутации в трудовом коллективе можно и в свободные от работы часы. Достаточно иногда, например, открыв Интернет и приняв участие в форуме, написать что-то о своем начальнике, посплетничать о клиентах или разместить на Facebook собственные, не слишком «удачные», неоднозначные фотографии, которые могут вызвать и негативную реакцию...

И вообще, Интернет для нас в определенном смысле — «минное поле».

С одной стороны, мы уже привыкли к общению в виртуальном пространстве. С другой — пока еще не научились объективно оценивать, как воспримут наши электронные послания их получатели.

Электронная почта — крайне деликатная форма общения. Пользоваться ею нужно с особой осторожностью. И помнить, что, составляя электронное письмо с желанием удивить коллег своим интеллектом и отточенностью эпистолярного стиля, вы можете достичь прямо противоположного эффекта.

Специалисты, исследовавшие возможности и последствия виртуального общения, утверждают, что этот способ обмена информацией нанес вред репутации многих людей, причем, так, что они об этом даже не догадывались.

К примеру, на ваш электронный адрес, значащийся в общей «адресной

книге» всех сотрудников офиса, регулярно поступают информативные сообщения, не требующий ответа. Нормальная, общепринятая в большинстве компаний практика. Но если таких сообщений слишком много, и они, как правило, не имеют отношения к специфике вашей трудовой деятельности, это раздражает вас, и вы начинаете сомневаться в профессионализме «отправителя», засоряющего вашу почту и отнимающего у сотрудников драгоценное рабочее время.

Немалую опасность таит в себе и использование опции «Reply all» (ответить всем). Конечно же, удобно, один раз набрав текст ответа на чье-то послание, высказать, допустим, собственное мнение по конкретному поводу сразу всем адресатам. Но нередко мы забываем, что в списке «всех» есть адреса людей, к которым не должно было попасть данное сообщение. Их реакция способна подточить, а в отдельных случаях — разрушительно повлиять на вашу репутацию.

Впрочем, немало вреда причиняют и электронные письма намеренно отправленные «всем» в офисе. Особенно — если вы допускаете в тексте язвительный тон, иронизируете, изъясняетесь «телеграфным» стилем или, наоборот, слишком пространно. Подобные послания правильно поймут только те, кто хорошо знает вас и вашу манеру излагать информацию. Те же, кто с вами незнаком или знаком поверхностно, могут на основании того же послания составить о вас неверное и зачастую — не самое лучшее впечатление.

Поэтому надо всегда руководствоваться непреложным, помогающим избежать ошибок правилом: что предназначенные «всем» сообщения должны быть достаточно краткими, но предельно ясными и официальными. Перед тем, как отправить такое письмо, внимательно прочтите его еще раз, рассматривая его с данных позиций.

Электронная почта — самый быстрый способ поддержания контактов с достаточно большими группами людей. Однако, если пользоваться ею безоглядно, она может стать самым ненадежным (в смысле создания хорошей репутации) средством общения.

Но вернемся к межличностным служебным контактам, когда мы сталкиваемся с коллегами «лицом к лицу».

Тут к «опасным зонам» следует причислить заседания, совещания, «летучки» и прочие встречи подобного рода.

Самыми уязвимыми в таких ситуациях оказываются, как правило, новые работники, особенно — молодые и амбициозные. Они стремятся выигрышно выглядеть на фоне своих более опытных коллег и страстно хотят доказать, что способны внести достойный вклад в дела фирмы. Такие люди при каждом удобном случае высказывают на собраниях свое мнение или предложение.

Это, к сожалению, во многих случаях лишь вредит их репутации. Далеко не всем, в том числе, и начальству, импонирует напористость. Обладателей этого качества нередко называют «выскачками».

Новый сотрудник скорее заслужит уважение коллег, если на встречах будет внимательно, с интересом слушать, что говорят выступающие.

Самый легкий способ подпортить свою репутацию — позволять себе прерывать оратора или сопровождать выступления «комментариями», тем более такими — которые могут его смутить.

Всем нам известно, что очень многое в карьере зависит от отношений с начальником. И не только — возможности в получении более

высокой должности. Иногда, если отношения с ним не складываются, человеку и вовсе приходится подыскивать другую работу.

Но все это вовсе не означает, что поведение сотрудников на службе должно полностью ориентироваться на руководство.

«Важно иметь чувство меры, — советует инструктор по коучингу (раскрытие человеческого потенциала для достижения максимального результата) в нью-йоркском клубе «Пять часов», автор книги «Профессиональный гид по выживанию на Уолл-стрит» Рои Коэн. — Поддержка босса, безусловно, укрепляет служебное положение. Однако демонстрация преданности ему должна быть продуманной и не выходить за рамки принятых в трудовом коллективе правил общения».

Не следует, например, налаживать контакты с шефом за счет коллег.

«Нередко бывает, что недавно принятые на работу сотрудники, — отмечает Эмили Беннингтон, — стараются заслужить расположение начальства, не учитывая ситуацию в коллективе. И если им удастся произвести нужное впечатление и получить повышение, они, как правило, становятся «одиночками». Люди, которых они сумели обойти, не хотят работать под их руководством... По человечески подобные амбициозные устремления можно понять: есть люди, которые мыслят себя «суперзвездами» и, полая, что у них — особые достоинства, используют все средства, чтобы достичь вершин. Уверенность в себе — неплохое качество. Но в процессе реализации собственных профессиональных возможностей и пожеланий, надо, прежде всего, четко определить свое место в трудовом подразделении».

Некоторые люди, наоборот, недооценивают роль общения и с сотрудниками и с руководством. Они ограничивают контакты производственной необходимостью и честно выполняют рабочие задания, ошибочно считая, что главное — это результаты их труда. В большинстве случаев это не так.

«Отсутствие репутации, быть может, даже хуже плохой репутации, — подчеркивает Эмили Беннингтон. — Все мы ставим перед собой определенные цели. И достижение



их во многом зависит от нашего умения производить на окружающих адекватное впечатление».

Но как найти «золотую середину» — не быть «выскочкой», но и не «прозябать в тени» других людей?

«Чтобы выстроить и сохранить хорошую репутацию, — считает Рои Коэн, — надо изучить и усвоить правила общения, остерегаться всего, что потенциально может ей навредить и проявлять внимание к людям».

*Экономический раздел портала yahoo*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*На первых свиданиях люди составляют друг о друге впечатление.*

*Каким будет «психологический портрет», сложившийся у вашего потенциального партнера? Это во многом зависит того, о чем вы будете разговаривать во время первых встреч...*

### О ЧЕМ НЕ ГОВОРЯТ НА ПЕРВЫХ СВИДАНИЯХ

*Яков и Сью Дейо*

**Н**ередко бывает, что, вернувшись домой после первого свидания, люди жалеют о сказанном — «Не слишком ли много я ему рассказала?». И действительно...

Прежде всего, давайте определим, что во время первых свиданий ваша задача состоит в том, чтобы составить как можно более точное представление о вашем потенциальном партнере и помочь ему получить не менее точное представление о вас. Именно этой цели и должен служить выбор тем для обсуждения.

Несомненно, вам не следует рассказывать новому знакомому или знакомой о неблагоприятных поступках, которые вы когда-то совершили и о которых сожалеете. А также — об отрицательных чертах вашего характера и неудачных отношениях с представителями другого пола, которые вы пережили в прошлом.

На первых взгляд, это, казалось бы, ясно каждому. Однако многие одинокие люди, стремясь создать семью, пренебрегают этим простым и очевидным правилом. И в

результате к концу второго или даже первого свидания успевают выложить всю свою «секретную» информацию.

Правду ли говорят эти люди, рассказывая о себе? Разумеется. Но удастся ли им таким образом создать наиболее точное впечатление о себе? В большинстве случаев — не удастся. Ибо они ведут себя опрометчиво, без учета человеческой психологии.

На вопрос — «почему вы чувствуете потребность разговаривать на такие глубоко личные темы в самом начале знакомства?», они обычно отвечают, что стремятся быть честными с потенциальными партнерами, что отношения на «лжи» не построишь. В этом, безусловно, есть доля истины. Но ирония состоит в том, что подобная тактика чаще всего дает совершенно противоположный эффект. Получив в самом начале знакомства сугубо личную или негативную информацию о потенциальном партнере, человек в большинстве случаев составляет совершенно неверное мнение о нем, ибо данная информация не укладывается в контекст ранней стадии отношений.

Такова уж человеческая психология. Все, что вы решаетесь рассказать во время свидания, обязательно должно соответствовать тому этапу, на котором ваши взаимоотношения находятся в тот или иной момент. Это означает, что одни сведения годятся и для первого свидания, другие — лучше сообщить позднее, когда между вами начнет возникать взаимопонимание, третьи — и вовсе приберечь на потом, когда вы будете уверены, что вам доверяют.

Если вы, читая эту статью, подумали — «это не про меня, я в подобные ловушки не попадаюсь», должны вас сразу же предупредить: не выносите поспешных суждений, вместо этого еще и еще раз проанализируйте беседы с людьми, с которыми вы недавно познакомились. Очень часто приходится узнавать, что одиночки, мечтающие найти себе пару, производят на потенциального жениха (невесту) неблагоприятное впечатление именно потому, что говорят такие вещи, которые, если и не шокируют малознакомого человека, то уж во всяком случае — озадачивают.

Приводим здесь краткий список тем, которые почти всегда не стоит затрагивать на ранней стадии знакомства, и о которых лучше всего умалчивать — до тех пор, пока вы и ваш партнер не начнете всерьез задумываться о создании семьи.

1. Рассказывайте о своих прошлых неудачных связях только в том случае, если они имеют определенное отношение к вашему теперешнему положению. К примеру, у вас есть ребенок от предыдущего брака, и вы получаете или платите алименты и т.д. В любом случае, не стоит вдаваться в детали. Если человек, с которым вы встречаетесь, задает вам вопросы об этой стороне вашей жизни, отвечайте как можно более расплывчато.

Даже если вы — в разводе, заострять на этом внимание не стоит. Ограничьтесь короткими, общими фразами: «Да, я был женат в течение некоторого времени, но два года назад мы развелись. Это — пройденный этап, но я вынес из него определенный опыт».

Если человек, с которым вы встречаетесь, настаивает на том, чтобы выяснить детали, вы всегда можете вежливо остановить его, сказав: «Мне нечего скрывать. Просто я чувствую, что для подобных разговоров мы еще недостаточно близко знаем друг друга».

2. Не стоит делиться сожалениями о допущенных вами в прошлом ошибках, которые к сегодняшнему положению дел отношения не

имеют. В жизни каждого человека найдутся проступки, которых люди стыдятся. Если вы рассказали в том, что совершили и не намерены повторять подобные ошибки вновь, никому не рассказывайте об этом, и уж тем более — малознакомому человеку, который, к тому же, вам нравится (см. на сайте, к примеру, ответ «Какой видеофильм покажут в мире грядущем?» в разделе «Спроси у раввина»).

3. Не говорите об отрицательных чертах вашего характера. Мы с удивлением обнаружили, что многие одинокие люди считают своим долгом на первом же свидании перечислить все свои негативные качества.

4. Не жалуйтесь на то, какой у вас был ужасный день. Возможно, день выдался действительно отвратительный: вы опоздали на работу, поругались с мамой и посеяли где-то свой бумажник. Но на вечер у вас запланировано свидание. Поэтому позаботьтесь о том, чтобы «выпустить пар» до встречи с потенциальным партнером. Поделитесь возникшими проблемами с надежным и давним другом или членом семьи. Не ставьте себя в такое положение, когда вам придется жаловаться на невезение и превратности судьбы вашему новому знакомому или знакомой.

5. Не описывайте подробности жизни вашей семьи. Без сомнения, ваши семейные традиции и привычки — предмет, достойный обсуждения с любым серьезным кандидатом в супруги. Но его ни в коем случае не стоит касаться на первом свидании, иначе есть риск, что вас неправильно поймут.

В целом мы советуем вам заранее наметить предметы обсуждения во время свидания. Задайте себе вопрос: подходит ли такой разговор для той стадии развития отношений, на которой мы сейчас находимся? Какое впечатление я произведу на человека, если буду об этом говорить? И помните: не всякая тема подходит для обсуждения на начальном этапе знакомства.

*Материал сайта международной еврейской организации Эш а-Тора*

*aish.com*

*Перевод с английского*

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

**М**ы далеко не всегда понимаем зачем пришли в этот мир, что мы должны делать в нём. Мы рождаемся, не имея ни малейшего понимания о мире.

Хотя устная Тора сообщает нам, что в утробе матери наша душа граничит с бесконечностью и знает всю Тору от «а» и до «я», а значит и понимает в чем смысл жизни и в чем её функции в нашем запутанном мире.

Но рождаясь, мы забываем всё это, хотя отблеск этих знаний навсегда остается в нашей душе. И этот отблеск дает о себе знать.

По мере нашего взросления мы впитываем в себя то, чему учит нас окружающий нас мир, то, что мы видим своими глазами.

Но понимаем ли мы, благодаря этому свое истинное предназначение?

Понимаем ли мы правильно тот мир, который вокруг нас, знаем ли

как вести себя и что делать в нём?

Откуда берётся правильное, настоящее понимание этого мира?

Давайте откроем нашу недельную главу «Кдушим» и попробуем разобрать такую фразу: «И когда придёте вы в страну и посадите какое-либо дерево плодоносное, то плоды его считаются орла (необрезанными): три года будут они для вас орла (необрезанными), нельзя есть их. А в четвёртый год все плоды его должны быть посвящены прославлению Всевышнего. В пятый же год вы можете есть его плоды и множатся для вас плоды его».

Плодоносное дерево – это человек, а плоды – это результаты его труда. Страна – это израильская земля, на которой каждый еврей должен делать свою работу. Работу по исправлению мира.

Эта земля имеет особую святость, каждая еврейская душа связана с ней, как дерево, имеющее свое место.

Когда еврей вне Израиле, его место пусто, нет «плодов» от его «труда». Земля «страдает». Также «страдает» ещё и душа всего еврейского народа – Шхина, ведь она тоже связана как с землёй, так и с каждым из нас.

Но почему четыре года нельзя есть плоды плодоносного дерева?

Смысл заповеди – выразить свой почёт Всевышнему. Первые три года дерево почти не дает плодов или они очень малочисленные и не имеет должного вкуса.

А к четвёртому году дерево уже плодоносит. И мы должны принести лучшие плоды четвёртого года Всевышнему в Йерусалим.

Там мы впервые пробуем их, прославляя Творца.

Число четыре связано с четырёхбуквенным именем Всевышнего (א-ה-ו-ה).

Первая буква «йуд» (י) – это мудрость Творца (хохма), это понимание и видение цели, это понимание для чего ты пришел в этот мир. Вторая буква «hey» (ה) – это понимание и осознание происходящего (бина), это построение фундамента для будущего здания наших дел.

Третья буква – «вав» (ו) – это числовое значение – шесть. Она включает в себя

инструменты для построения этого здания. А инструменты – это наши качества, которыми одарил нас Всевышний: милосердие (хесед), сила (гвур), гармония (тиферет), стойкость (нецах), покорность (ход), основательность (есод).

И наконец, последняя буква имени «ней» ( - (это результат (мальхут), результат, полученный вследствие нашей работы, когда мы понимаем цель, видим полную картину происходящего и используем наши качества как инструменты для её достижения.

Такой результат не стыдно принести Всевышнему и насладиться им.

Но почему Тора говорит о пятом годе?

Ведь очевидно, что после четвёртого, плоды можно есть.

Плоды - это результат наших дел. Дойдя до одного результата нельзя останавливаться. Останавливаться нельзя никогда. И пятый год намекает на это.

Наш народ создан, чтобы исправить и улучшить наш мир.

А чтобы знать, что и как исправлять, Всевышний дал нам Тору.

Из Нее мы черпаем мудрость, из неё мы черпаем понимание.

А потом каждый своими качествами, реализуем те задачи, которые Всевышний поставил перед нами.

Как плодоносное дерево, которое дает плоды.

*Счастливого пути!*

*Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.*

*Юдит Аккерман*

*Петах Тиква, Израиль*

## ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

*Что такое Сфират а-Омер.*

**К**огда наш еврейский народ находился в Египетском рабстве, состояние наше было, мягко сказать, плачевно. И все из-за того, что фараон и египтяне забирали себе духовность, которая шла к нам сверху.

Кровь на иврите "дам". Она символизирует

нефеш - свет души человека. Именно этим светом, предназначенным для нашего народа, духовно "подпитывались" фараон и египтяне.

Человек, как и весь народ Израиля, выстроены по подобию духовных миров.

Например, так же, как в духовных мирах есть понятие "рука дающая", которая символизирует милосердие, так же и у человека есть правая рука, которая это милосердие реализует в материальном мире. И так же со всем, что есть в человеке. А наш народ - это частицы души Адама - первого человека. Поэтому и наш народ в целом - это духовное подобие человека.

Фараон в переводе - пар, а если прочитать задом наперёд, то ореф-затылок, то есть задняя сторона шеи. Шея - самое тонкое место в теле. Тонкий на иврите "цар". Шея - цавар, а Египет- мицраим. Все эти слова однокоренные. Именно шею, в духовном смысле, перекрыл нам Египет. То есть, забирая духовность, идущую к нам сверху от Творца они, как говорится по-русски, "пили нашу кровь".

В Седер Песах Всевышний специально для нас привел в этот мир большой свет милосердия. Благодаря нему мы вышли из Египта. И когда фараон и египтяне остались позади, нам открылся проход (шея), для получения высшего света. И духовная сила, как кровь, растеклась по сосудам, напитывая Силой Жизни духовные органы тела еврейского народа.

Это подобно тому, как мать кормит ребёнка.

Ведь когда рождается ребёнок, кровь нечистоты выходит из чрева матери вместе с ребёнком. Но чистая кровь поднимается от живота вверх и становится молоком. При этом цвет молока из красного становится белым. Ребёнок, питаясь молоком матери, глотает его через горло. И через известный всем нам процесс пищеварения, молоко усваивается в ребёнке и входит в его кровь, питая собой органы тела, распространяя по нему силу жизни. При этом белый цвет снова становится красным. То есть кровь матери преобразовывается в молоко, выходит наружу и, войдя в младенца, снова становится кровью. Если говорить о еврейском народе, то этот духовный процесс "питания молоком матери", происходит 49 дней - сразу после нашего рождения в Песах. И каждый день с подсчётом Омера в жилы нашего народа входит новая духовность, наполняет сосуды качеств нашей души этим невероятным светом. Каждый день - новый сосуд, новый оттенок, новое качество, новый звук. Но это наполнение заслуженно нами. Ведь мы отсчитываем Омер.

*Автор текста Тамар Антопольски.*

*За скорейшее выздоровление:*

*Йохевед бат Карлина*

*Эдуард бен Людмила*

*Ора Ольга бат Брайне Белке*

*Даниэла Ксения Хая бат Ора Ольга*

*За илуй нешама:*

*Лейб Бен Хаим Аарон*

*Хава Любовь бат Наум.*

## КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

### Стейк из маринованного тунца

**И**нгредиенты

*¼ стакана апельсинового сока*

*¼ стакана соевого соуса*

*2 столовые ложки оливкового масла*

*2 столовые ложки нарезанной свежей петрушки*

*1 столовая ложка лимонного сока*

*1 зубчик чеснока, измельченный*

*½ чайной ложки нарезанного свежего орегано*

*½ чайной ложки молотого черного перца*

*4 (стейка по 120-150 гр из тунца*

**С**пособ приготовления:

Смешайте апельсиновый сок, соевый соус, оливковое масло, петрушку, лимонный сок, чеснок, орегано и перец в большой нереакционноспособной посуде (стальная или стеклянная миска), пока они хорошо не перемешаются. Поместите стейки тунца в маринад и переверните, чтобы все было покрыто маринадом.

Накройте блюдо пищевой пленкой и оставьте мариноваться в холодильнике минимум на 30 минут.

Разогрейте открытый гриль или чугунную сковородку до высокой температуры и слегка смажьте решетку маслом. Достаньте стейки тунца из маринада и стряхните излишки; оставьте маринад для заливки.

Готовьте стейки из тунца на предварительно разогретом гриле в течение 5-6 минут; из надо перевернуть в процессе жарки, и потом полейте отложенным маринадом. Готовьте еще 5 минут или до желаемой степени прожарки.

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Майами, США*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

### Предостережение о возможных потерях или вреде

**С**итуация: вы слышите своими ушами, что некто собирается причинить вред другому человеку, и уверены, что это не пустая угроза. В таком случае вы обязаны предупредить жертву. Но, прежде чем сообщить эти сведения, вы должны быть уверены, что пять перечисленных выше условий соблюдены.

Кроме того, перед тем как вы расскажете о неблагоприятном поведении человека, необходимо поговорить с ним самим, упрекнуть его, попытаться отговорить от дурного поступка - пока вы

не убедитесь, что ваши слова либо дошли до него и он принял их к сведению (тогда никого не надо предупреждать), либо он совершенно "закрыт" и не собирается принимать во внимание ваш упрек (тогда предупредить можно).

*Лейб Каханэ*

*Ашдод, Израиль*

## DOCTOR TORA

### Случайности, которых нет

**С**егодня речь пойдет о недельной главе «Ахарей Мот», а также о периоде времени, в котором мы находимся. Этот отрезок времени называется «Сфират а-омер» (счёт дней по Омеру). Мы приближаемся к празднику Шавуот. Глава «Ахарей Мот» рассказывает о Йом Кипур и о служении, совершаемом священником в этот день.

В этом празднике есть необычная деталь, поэтому его название тоже необычное — Йом Кипуриим. Думаю, многие из вас слышали распространённый «драш» про Йом Кипур. «Драш», как Мидраш, — аллегорическое сравнение, в котором есть намёк на определённую идею. На иврите «ки» — это «наподобие». Если перевести, то получится, что Йом Кипуриим — это день, похожий на Пурим. Конечно, это аллегория, потому что Йом Кипур всё-таки не праздник Пурим. В Торе вообще не упоминается про праздник Пурим, потому что он был позже установлен мудрецами, однако в этом содержится определённая идея. Она заключается в том, что, когда все постятся и молятся в синагоге, это чем-то напоминает весёлый праздник Пурим с его маскарадами и трапезами.

Почему этот день похож на Пурим? Что такое «пур»? Помните, Аман в Пурим бросал жребий. «Пур» — это «жребий», и, таким образом, сам праздник Пурим называется по названию этого жребия. А где описывается, как бросают жребий в Йом Кипур? Центральная часть служения в Йом Кипур содержится в нашей недельной главе. Центром этого служения являлся интересный ритуал, когда брали двух козлов, которые должны быть абсолютно идентичными. Слово «кальфи» сейчас означает «предвыборная урна», а вообще «кальфи» — это коробочка, в которой лежало два жребия. Она была похожа на

чехол от очков. На одном жребии было написано «*ле-шем*», а второй предназначался для козла, которого сбрасывали со скалы, и назывался он «Азазель». По мнению Раши, «Азазель» — это определённое место, «цук» — «скала». Первого козла приносили в жертву Всевышнему, чтобы искупить грехи всего еврейского народа, а второго козла сбрасывали со скалы, которая называлась «Азазель».

Хотелось бы отметить два очень интересных момента. Нам не всегда понятно всё, что связано с жертвоприношениями, но были причины, по которым одного козла приносили Всевышнему («*ле-шем*»), а второй предназначался в жертву («*ле-азазель*»). Зачем нужен был жребий? Он символизирует волю Б-га. Всё символизирует волю Б-га: любая заповедь, любое жертвоприношение. Мы уже отметили, что этот день, как Пурим, поэтому этот жребий чем-то похож на жребий Пурима. С другой стороны, их сложно сравнивать. Почему именно в этот день был Пурим? Потому что в этот день неевреи, а именно их царь, должен был уничтожить евреев. Кто бросал жребий в Пурим? Аман, ведь он верил в жребий, в случайность. Аман был уверен, что миром управляет случайность. Что интересно, он происходил из рода Амалека. В гематрии Амалека — это «*софек*», «сомнение». Наши мудрецы понимают, что сам Аман не мог быть упомянут в Торе, ведь мы говорим о событиях примерно через 500 лет после получения Торы. Но где в Торе можно найти идею Амана?

В начале главы «Берешит», когда говорится о грехе первого человека, сказано: «*амин а-эц а-эц*». Дословно: «*Амин а-эц*» — «Разве из этого». «*Амин*» — то же самое, что «Аман». Еврейские мудрецы считают, что, хотя мы произносим «*амин*», в Торе нет огласовок, поэтому, если перенести это слово в свиток Эстер, то мы бы читали его как «Аман». В этом содержится намёк на Амана. Когда первый человек, который ощущал присутствие Всевышнего на необычайном уровне, решил съесть запрещённый плод, он нарушил волю Всевышнего. Именно в этом и заключалась идея Амана. Поскольку мы можем нарушать волю Всевышнего, то присутствует сомнение: «Есть ли Всевышний?» или «Управляет ли Всевышний миром?».

Аман знал историю еврейского народа и

вообще был далеко не глупым. Он стал вторым лицом в государстве, хотя не являлся потомственным богачом и вельможей. Аман всего достиг сам. Это была его природа, он чувствовал, кем являлись евреи, и, конечно, знал историю еврейского народа. Аман понял ситуацию: «Народ, разбросанный и разделённый среди других народов». Он подумал о том, что у евреев существовала связь со Всевышним, но всё это прошло. Храм разрушен, народ Израиля в изгнании. Более того, все, включая Амана, знали, что евреи будут в изгнании семьдесят лет. Знали, потому что пророки предсказывали это, но была одна проблема: правильно отсчитать эти семьдесят лет. Мы считаем, что Храм был разрушен в один день, Девятого Ава. Но до того, как был разрушен Храм, пришли вавилоняне, угнали царя и вельмож и оставили евреям вассальное государство. И они ушли на несколько лет. Потом евреи повели себя политически неправильно: были проблемы с данью и с лояльностью. Нам известно, что евреи не раскаялись и не искоренили идолопоклонство. Поэтому через несколько лет появились вавилоняне, которые полностью разрушили Храм и угнали евреев. Вопрос: «С какого момента отсчитывать семьдесят лет?» С первого захвата или со второго? С момента захвата Иерусалима? Или с того момента, как угнали царя? Что считается началом изгнания?

Сегодня нам проще рассуждать на эту тему. Прошло уже две с половиной тысячи лет, и мы знаем историю, а древним евреям было не так просто. Они не понимали, когда закончатся семьдесят лет. До Амана был царь Бельшацар, который ошибочно считал, что семьдесят лет уже закончились. Он неправильно их отсчитывал, и поэтому евреи не были освобождены. Так как евреи не были освобождены, а семьдесят лет закончились, то, вполне логично, что возникало сомнение: силен ли Завет со Всевышним. Ведь было пророчество, что евреи вернутся через семьдесят лет, а они не вернулись. Вернее, они начали возвращаться, стали строить Храм, но Ахашверош остановил строительство. Именно в этот момент у Амана возникла идея, что, возможно, что-то нарушилось в Завете со Всевышним. Храм не дают восстанавливать, и евреям не разрешают уезжать. Идея нарушения воли Всевышнего — это отделение от Всевышнего. И, что интересно, в Пурим не расступилось море, не упал огонь с неба, лягушки или тьма не наступили, то есть не было откровенных чудес, как при Исходе. Что случилось? Во время Пурима произошли политические изменения в государстве. Иначе говоря, была одна эпоха, а наступила другая. Изменилось время: был Аман, а стал Мордехай. Сначала говорили, что евреи плохие, но потом сказали, что они хорошие, однако, в принципе, государство осталось тем же. Это одна из причин, почему мы не считаем, что в Пурим произошло полное освобождение. Евреи были рабами Ахашвероша до праздника и остались его же рабами и после праздника. Евреев не убили, но произошли политические изменения.

Почему для нас это так важно? Потому что даже через данные события жребий был брошен злодеем, человеком, который хотел уничтожить весь еврейский народ. Возможно, до Катастрофы это был единственный случай, когда хотели уничтожить еврейский народ в целом. До этого римляне убили миллион евреев, потому что считали, что евреи бунтуют против них и не признают власти римской империи. Парадокс заключался в том, что в самом Риме жили евреи, граждане Рима, которых никто не трогал, ведь они не бунтовали. Римляне не собирались уничтожать весь еврейский народ. Христиане в средние века преследовали евреев, но не существовало доктрины физического уничтожения всех евреев, хотя они убили около трёх миллионов. Однако евреи должны были быть унижены и гонимы. Самые

экстремальные мусульмане и христиане хотели заставить евреев перейти в их веру, но доктрины уничтожить весь еврейский народ всё-таки не существовало. До Катастрофы был только один Аман, который хотел без всякой причины истребить целый народ только потому, что они евреи. Он был готов отдать очень много денег, чтобы это совершить. Потрясает то, что «день, как Пурим» означает, что даже эти ужасные события, как и всё, что происходит в мире, контролируется Всевышним. «Всевышний делает все деяния, Всевышний следит за всем, что происходит в мире».

Вы можете сказать, что у человека есть свобода выбора. Это правда, но, как это ни парадоксально, в конечном счёте, Всевышний контролирует всё, что происходит. Поэтому посмотрите, что происходит в Йом Кипур. Между чем и чем бросается жребий? Между двумя одинаковыми козлами, одинаковыми жертвоприношениями. Одного козла приносят в жертву Всевышнему, а второго сталкивают со скалы. Это символизирует ту сторону действительности, которая, казалось бы, противоречит Всевышнему. Но оба эти процесса контролируются Всевышним, несмотря на то, что это жребий. Нам кажется, что это случайность, но случайностей нет. Раши считает, что именно это жертвоприношение «*цеирим*» приносилось за весь еврейский народ. Когда же наступало искупление всего еврейского народа? - *В конце праздника*. У нас сейчас нет Храма и жертвоприношения, поэтому именно «Неила», последняя молитва Йом Кипур, — самая высокая молитва в праздник.

На самом деле, в дни существования Храма был один знак того, что наступило искупление. Брели прядь шерсти, красили её в красный цвет и повязывали эту шерсть красного цвета на утёс рядом со скалой, откуда сбрасывали козла. И что происходило, когда этого козла сталкивали с утёса? Безусловно, предполагалось, что при этом был честный и достойный «коэн гадоль», потому что, к сожалению, во времена римлян были первосвященники, которые получали эту должность за взятку или по политическим мотивам, хотя были не достойны этой работы. Иногда они входили во Святая Святых и там умирали. И так, был достойный первосвященник, и евреи, действительно, хотели раскаяться. Когда со

скалы сбрасывали второго козла, лента меняла цвет. Это не происходило, когда приносили жертву в Храме. В момент сбрасывания козла происходило чудо: красная шерсть становилась белой, и это символизировало прощение в Йом Кипур.

Йом Кипур наступал тогда, когда красная шерсть меняла цвет. Существовал и ещё один знак, связанный с этим служением. Он назывался «*ала ле-ямин*». «Козн гадоль» вынимал из коробочки две таблички: одна предназначалась Всевышнему, другая - для сталкивания козла со скалы. Оба козла были одинаковыми, и, когда правого козла, «*ле-ямин*», приносили в жертву Всевышнему, это считалось знаком благоволения Всевышнего. Чему это нас учит? Мы видим мир, который, казалось бы, управляется случаем, и этот мир скрывает от нас Всевышнего. Однако на самом деле случайностей нет. Поэтому, даже когда мы говорим о стороне мира, противоположной Всевышнему, которая символизируется тем, что козла сбрасывают со скалы, мы понимаем, что это тоже часть Йом Кипур. Это тоже символизируется со Всевышним, ведь нет никого, кроме Него. В этом случае мы достигаем такого уровня, когда Всевышний прощает нас, хотя мы далеко не совершенны. В этом и заключается идея Творения. Всевышний управляет этим миром, Он Един.

Поэтому, когда мы поднимаемся на такой уровень, красная шерсть становится белой. Все мы совершаем ошибки, и после Йом Кипур люди не становятся ангелами, они остаются людьми. Когда мы приближаемся ко Всевышнему и впитываем в себя эту идею, то исправляем мир и себя.

И это то, что каждый из нас может сделать. Если задуматься, то можно почувствовать, что нет никого, кроме Всевышнего. Как мы можем это ощутить? Через получение Торы. Мы говорим: «Дай нам долю нашу в Торе Твоей». У каждого еврея есть своя личная доля в Торе, и никто другой, кроме него, не может её получить. Каждый учит Тору немного по-другому, и через свою долю в Торе он может приблизиться ко Всевышнему. Когда он приблизится к Нему, то впитает в себя идею, что нет никого, кроме Всевышнего. Тогда красная шерсть может стать белой. Это значит, что всё может измениться к лучшему для него, для еврейского народа и для всего мира. Чего я всем вам и желаю.

*Доктор Арье Марголин*

*Кливленд, США*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### *Фальшивомонетки от Декларации Независимости*

(25.04-23) Завтра Израиль отмечает свой 75-й День Независимости.

В этот день, закрепленный в израильском законе как выходной, сотни тысяч израильтян отмечают главный официальный праздник Государства Израиль, выходя на улицы, совершая прогулки на природе и, конечно, устраивая пикники возле дома или на природе.

В утренние часы Дня Независимости в Израиле традиционно проходит военно-воздушный и военно-морской парад, собирающий массы зрителей.

В школах в этот день нет занятий, и улицы наполняются веселым детским смехом.

Символ независимости еврейского государства, возрожденного спустя

почти два тысячелетия на Земле Израиля — принятая лидерами еврейско-го "ишува" (евреев *Эрец Исраэль*) Декларация Независимости. Под ней стоят подписи представителей всех, в том числе, и религиозных еврейских общин, составлявших тогдашний еврейский "ишув".

Некоторые любопытные факты.

Провозглашение независимости Израиля состоялось в пятницу 14 мая 1948 года (5 *ияра* по еврейскому календарю), в 16:00 — за восемь часов до окончания британско-го мандата на Палестину.

Время было выбрано так, чтобы церемония могла закончиться до наступления *шаббата*.

Окончательный текст Декларации Независимости был утвержден за час до начала церемонии.

После оглашения лидером "ишува" Давидом Бен-Гурионом Декларации Независимости, ее подписали 25 членов Народного совета, руководившего "ишувом". При этом оставили место для подписей еще двенадцати членов совета, находившихся в осажденном Иерусалиме.

Церемония транслировалась радиостанцией «Коль Исраэль». На улицах радиотрансляцию исторического события слушали десятки тысяч людей, многие плакали от счастья.

Вслед за исторической преамбулой, утверждавшей право еврейского народа на создание своего национального государства на Земле Израиля, в документе говорилось:

"Мы, члены Народного Совета, представители еврейского населения страны и сионистского движения, в день окончания британского мандата на *Эрец Исраэль*... на основании нашего естественного и исторического права и решения Генеральной Ассамблеи ООН, настоящим провозглашаем создание Еврейского Государства в *Эрец Исраэль* — Государства Израиль..."

**Комментарий:** Читатель, вероятно, заметил, что в формулировке провозглашения создания еврейского

государства и описывающей его суть и основы — отсутствует знакомое всем нам по бесконечно повторяющимся заявлениям политиков и журналистов определение "еврейское ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ государство Израиль".

Оно, это определение давно уже стало неким политическим трюизмом, не вызывающим у многих никаких сомнений в его исторической и политической аутентичности.

Между тем — можем сказать это совершенно определенно — набирающая в последнее время силу борьба израильских левых за "еврейский и демократический" характер Государства Израиль явным образом противоречит "Декларации Независимости", на которую левые с безбрежной наглостью осмеливаются ссылаться в общественной дискуссии с правыми.

Главный тезис Декларации Независимости, несмотря на то что к ее составлению и редактированию в последние часы перед оглашением были причастны, главным образом, светские левые лидеры *ишува* во главе с Давидом Бен-Гурионом (при том, что подписи религиозных сионистов и религиозных евреев-ортодоксов тоже стоят под Декларацией Независимости), повторим — провозглашение

ЕВРЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА. Без какого-либо упоминания его "демократического характера".

Думается, что одной из основных причин такого решения было простое соображение, игнорировать которое тогдашние лидеры *ишува*, хоть и левые, но в детстве учившиеся в хедерах — не могли, не рискуя прослыть невеждами и глупцами.

Ведь евреи, в основе основ веры которых лежит ожидание Машиаха (см. на сайте ответ "[Что будет, когда придёт Машиах?](#)"), не могут одновременно АПРИОРИ считать, что

Израиль — государство с демократической системой правления.

При этом ожидать прихода Машиаха еврей обязан "каждый день и каждую минуту".

Учитывая эти очевидные соображения, декларация "демократического характера Государства Израиль" была бы декларацией, изначально ложной. А на подобный уровень лжи и национального невежества тогдашние лидеры *ишува* были явно не готовы.

Во многом поэтому, так сказать, "на глазах просвещенного демократического мира", в 1948 году в *Эрец Исраэль* возникло Государство Израиль, в Декларации Независимости которого нет слова "демократия", но есть слова "Твердыня Израиля" — формула, которой, после долгих дискуссий было решено обозначить Творца (именно так Он назван в книгах пророков).

Следует особо отметить, что борьба с этим фундаментальным (с точки зрения израильских левых) недостатком Декларации Независимости — отсутствием в ней упоминания о демократии — ведется давно.



Сначала — путем незаметного внедрения в общественный нарратив ядовитого добавления "еврейское [демократическое] государство Израиль".

Следующим этапом станет (фактически, уже становится, если послушать выступления многих левых лидеров) попытка "вытолкнуть" в этой насквозь лживой и ядовитой формулировке на второе место определение "еврейское" (чтобы получилось — "демократическое и еврейское").

Третий этап, этап победы антиеврейского нарратива — установление на крыше Кнессета "красного стяга" с обновленной формулой — "Демократическое государство Израиль", государство всех граждан, государство, в котором, как недавно выразился один из его адептов, "есть место каждому".

Подчеркнем, что интеллектуальные мошенники из левого лагеря дружно и шумно пытаются выдать за "демократический характер государства" (вместо, видимо, "забытого" в суматохе обретения независимости, ключевого для них слова "демократическое") — обещанные в Декларации права и покровительство еврейского государства меньшинствам.

В той мере, в какой МЕНЬШИНСТВА ПРИЗНАЮТ ЕВРЕЙСКУЮ ВЛАСТЬ в еврейской стране и являются законопослушными жителями Израиля (к чему и призывает их Декларация Независимости так же, как призывает соседние арабские страны к миру с еврейским государством — на что те уже на следующий день ответили совместной региональной войной ПРОТИВ ИЗРАИЛЯ).

Однако суровая правда для фальшивомонетчиков от Декларации Независимости заключается в том, что права меньшинств и покровительство им — не монополия "демократии", основанной, как известно, на власти большинства. Это вполне способна гарантировать, например, монархия. Более того, в каком-то смысле, покровительство монарха, свободного от текущих политических дуновений, которым, в силу самой природы демократической власти подчиняется парламент — наиболее надежный гарант такого покровительства и защиты прав меньшинств.

В любом случае, созданная через много лет после оглашения Декларации Независимости формула "еврейское демократическое государство Израиль" не имеет никакого отношения ни к тексту Декларации Независимости, ни к ее духу и устремлениям еврейского *ишува*.

А в его лице, — всего народа Израиля, который в 1948 году стал свидетелем величайшего чуда, сотворенного Всевышним — чуда возрождения еврейского государства на еврейской земле.

*Перспективы:* Нужно признать, что замысел фальшивомонетчиков от Декларации Независимости очень точен. Воцарение в израильском нарративе придуманной ими поддельной формулы государства Израиль почти наверняка будет означать конец еврейского государства и крах еврейского национального проекта на Земле Израиля. В пользу безликого "демократического" государства всех граждан.

Идея еврейского государства прямо противоречит идее "демократии для всех" и абсолютно с ней несовместима: либо одно, либо другое.

Смысл провозглашения в тексте Декларации "равных политических и гражданских прав, независимо от религии и национальности" — в силу очевидных причин, ни при каких обстоятельствах не может означать для евреев утрату политического и гражданского контроля над еврейским государством.

И в случае возникновения реальной угрозы такого развития событий (не допусти этого Всевышний!), еврейскому государству придется внести четкие коррективы в степень политической свободы национальных меньшинств в еврейской стране, например, касающиеся права формирования депутатского корпуса в Кнессете, доступа к ключевым должностям, связанным с обеспечением боеспособности и безопасности страны и т.д.

Отметим, что главным катализатором подобного развития событий станут, прежде всего, достаточно четко выраженные национальные устремления арабской общины Израиля, заключающиеся в уничтожении еврейского Государства и изгнании или уничтожении еврейского населения Израиля (см. на сайте материал "[Арабы Израиля и ПА — один народ](#)" — 10.10.05).

Лояльного еврейскому государству арабского меньшинства мы на протяжении всей истории Израиля до сих пор "не встречали". По той причине, что его нет.

Альтернатива защиты еврейского государства от "демократических" попыток его нивелировать, является уничтожение Израиля как еврейского национального очага и фактическая отмена Декларации независимости.

Остается надеяться, что достичь своей цели в уничтожении еврейского национального проекта его смертельным врагам не удастся.

И никакие фальсификации Декларации Независимости врагам еврейского государства в их подлом деле — не помогут...

#### *Крокодиловы слезы сироты*

(23.04-23) С вечера понедельника в Израиле будут отмечать *Йом ха-Зикарон* (День памяти воинов, погибших в войнах Израиля, при проведении военных и спецопераций по защите еврейской страны, а



также жертв антиизраильского террора).

Эта дата традиционно предшествует Дню Независимости Израиля (*Йом ха-Ацмаут*), который в этом году отмечают в среду (в соответствии с еврейской датой этого праздника — 5 *ияра*).

В День памяти принято отдавать дань признательности и уважения к павшим в борьбе с врагом. На протяжении многих лет в этот день еврейская страна объединяется — чтобы отдать почести героям, заплатившим жизнью за свободу и само существование Израиля.

Депутаты Кнессета, министры и рядовые граждане, вместе с родственниками погибших в этот день посещают военные и гражданские кладбища, где похоронены павшие. По всей стране проходят мероприятия памяти.

И даже самые жаркие политические и общественные споры в этот день умолкают..

**Комментарий:** Так было, по крайней мере, до самого последнего

времени. Однако в нынешнем году ситуация кардинально изменилась. Причиной стали проходящие по всей стране организованные массовые протесты против планируемой правым правительством судебно-правовой реформы. Реформы, откладывая которую (как это многие годы предпочитали делать находившиеся у власти политики правого лагеря) более стало попросту невозможно. Судебная реформа, устраняющая дисбаланс, поставивший под угрозу функционирование всех ветвей власти — жизненно необходима для успешного развития страны.

Она не содержит в себе ни одного правового "новшества", которое было бы не знакомо юридическим системам развитых стран.

Абсолютно законные действия кабинета, опирающегося на устойчивую коалицию и осуществляемые исключительно в рамках предоставленных ему законом полномочий, "породили" настоящую политическую и общественную вакханалию. Перекрытие

центральных дорог и избиение несогласных с протестующими граждан — лишь малая часть начавшегося в стране беспредела, граничащего с восстанием.

Участники протестов и не скрывали, что их действия направлены на срыв итогов выборов и насильственное принуждение правительства, опирающегося на беспрецедентное за последние годы коалиционное большинство в Кнессете (64 мандата), к политической капитуляции и уходу в отставку.

Протестанты заявляют, что, несмотря на убедительную победу на выборах, большинство "должно уважать пожелания и требования меньшинства", при этом, явственно и недвусмысленно отказывая в уважении к "пожеланиям и требованиям" большинства, и даже отказывая в простом признании права правительства руководить страной без их одобрения.

Устроив всю эту вакханалию (в организацию, которой, как очевидно, было вложено немало усилий и денег), организаторы хаоса в стране не забывают нагло обвинять в этом хаосе... правительство. Именно оно, с их слов, виновато в том, что страна приближается к состоянию гражданской войны.

В еврейской традиции рассматривается весьма характерный для нынешней ситуации случай, когда сын, который убил собственных родителей, просит у суда оправдания или значительного смягчения наказания на том основании, что он... сирота.

Подлость обвинений нынешних организаторов протестов — из той же "оперы". Устроив беспредел и хаос в стране, резко повысив "градус ненависти", одурачив сотню тысяч наивных граждан мошенническими призывами защищать демократию от законно избранного правительства, власть которого они называют "диктатурой", а на деле, сжимая пальцы на горле у властей — они то и дело льют крокодиловы слезы по стране, которую они всеми силами стараются пустить под откос.

Вор, который пытается в хаосе и суматохе "стянуть" власть у ее законных обладателей — как всегда, громче всех, кричит "Держи вора!".

**Перспективы:** Возвращаясь к неприкосновенному многие годы для политических бурь Дню памяти павших, мы вынуждены констатировать, что "архитекторы" хаоса в стране, судя по всему, не намерены считаться и с этой датой.

Причем, атака на правительство на сей раз идет под лицемерным соусом "заботы и беспокойства" (тех, кто сам и организует этот хаос) — в связи с возможными инцидентами в День памяти.

Так, израильские СМИ сообщают, что известный экс-директор больницы "Адасса" и экс-директор Службы национального страхования профессор Мор-Йосеф в эти дни обсуждал с руководством Министерства обороны, отвечающим за проведение Дня памяти, вопрос — "как сделать, чтобы во время официальных церемоний на военных и гражданских кладбищах не было скандалов и безобразных сцен".



Почтенный профессор заявил, что всерьез опасается, что в ближайшее время страну накроет "новая волна протестов".

При том, что, повторим, все эти "волны" берут начало исключительно в злобном мозгу бывших премьер-министров Эхуда Барака и Яира Лапида — организаторов, как утверждают многие аналитики, и вдохновителей беснующихся толп на израильских улицах.

При этом энергия и фантазия организаторов хаоса воистину неистощима.

Каждую неделю, если не каждый день, они изобретают для протестов новые "темы" и подстрекательства

Теперь, уже "организовав" все возможные проблемы, эти люди по-отечески советуют министрам правительства и депутатам коалиции в День памяти — попросту не появляться на гражданских и военных кладбищах, где будут проходить церемонии поминовения.

Либо, в крайнем случае — прибыть туда незаметно, "в качестве частных лиц, лишь за тем, чтобы возложить цветы на могилы павших, и уйти" (отметим, кстати, что обычая возлагать цветы на могилах нет в еврейской традиции!).

Только таким способом, — подсказывают эти советчики, — можно избежать в День поминовения "стычек и безобразных сцен" на кладбищах.

Между тем, все как раз — наоборот. Если **их** самих не будет в этих местах, если **они** не будут заниматься подстрекательством толпы, которую **они же** накачали безумными идеями о "гибели демократии и страны" — не будет ни стычек, ни безобразных.

Эти "добрые советы", к сожалению, приносят плоды.

Сегодня один из самых достойных граждан страны, депутат Кнессета от партии "Оцма йеудит", бывший начальник Южного военного округа, генерал

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

*День Независимости Израиля*

*Сегодня повсюду флаги:*

*Бело- синие, сине- белые!*

*Мы можем гордиться Отцами:*

*Они это сделали!*

*У нас есть Дом!*

*Мы не изгнанники больше!!!*

*Мы не рабы!!! Изгнанники больше не мы!!!*

*Эти долины, покрытые травами, наши!*

*Наши эти холмы...*

*Сегодня костры повсюду,*

*Песни и смех.*

*Маршмеллоу детские рты перемазаны,*

*Праздник для всех!*

*Только нет- нет да взгрустнется:*

*Все мы как птицы слетелись сюда,*

*В селения и города. Кто- куда.*

*Мы новые песни поем,*

*Растём со страной день за днём!*

*Надеждой живём!!!*

*Мира тебе, страна!!!*

*Мира на все времена*

*Цюпа Гензель*

*Кфар Эльдад, Израиль*

## ЛИСТ ТАЛМУДА

## Трактат Хуллин

## Лист №32

первый годовой цикл).

На нашем листе Талмуд продолжает обсуждать проблемы, которые могут возникать в процессе *шехиты* (когда животное режут обусловленным Торой, безболезненным способом - см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хуллин*, а также [обзор листа 2](#)) должна быть намеренной.

В первой части нашего листа рассматриваются отдельные случаи, когда режут не одно животное, а сразу - два.

Речь идет о *шехите* рыжей корове, пепел которой в смеси с водой используется для духовного очищения (подробнее об этом - см. на сайте [обзор листа 14](#) трактата *Йома*, а также [обзор недельной главы Хукат](#),

Если человек, осуществляя *шехиту* рыжей корове, вместе с ней зарезал другое животное, - говорит **Рава** (величайший Учитель Талмуда четвертого поколения; 4-й век), - рыжая корова не годится для выполнения своего предназначения. Ибо процедура ее подготовки к выполнению особой миссии требует максимальной сосредоточенности, и на какую бы то ни было работу, помимо этой, отвлекаться нельзя.

Ну, а что - со вторым животным? - спрашивает Талмуд.

Рыжая корова для духовного очищения уже не годится, - отвечает **раби Натан** (великий Учитель Мишны, 2-й век). - Но мясо второго, умерщвленного вместе с нею животного, будет кошерным. То есть употреблять его в пищу разрешается. При условии, что это животное зарезано неумышленно.

Иную грань Истины в этом вопросе открывают другие Учителя.

Рыжая корова годится для использования по назначению, - говорят они, - даже если вместе с ней случайно зарезали еще одно животное. Ибо **действие без намерения работой не считается**.

Если, допустим, совершая *шехиту* рыжей корове, человек тем же движением попутно разрезал тыкву, рыжая корова будет непригодной для дальнейшего использования. Но в ситуации, когда тыква просто попала под руку, *шехита* рыжей корове признается кошерной, считается, что соблюдены все необходимые правила.

Далее Талмуд приводит новую Мишну.

**Шехита**, - говорится в ней, - не признается, если в процессе ее осуществления:

- нож упал, (*шохет*) поднял его и завершил процедуру;
- с *шохета* упала какая-то деталь одежды, и он наклонился, чтобы поднять ее, прервав процедуру *шехиты*;
- *шохет* почувствовал усталость, прервал процесс и позвал другого *шохета*, чтобы завершить *шехиту*;
- превысил лимит времени, необходимого для реализации *шехиты*.

**Шехита не будет признана**, - добавляет **раби Шимон** (раби Шимон бар Йохай - великий Учитель Мишны, составитель книги *Зо́гар*; 2-й век), - **если шохет, приступив к осуществлению процедуры, задержался, чтобы проверить нож**.

Талмуд сразу же уточняет дополнение раби Шимона: имеется в виду ситуация, когда *шохет* отвлекается, чтобы зарезать второе животное.

Учителя начинают обсуждать «параметры» **необходимого для осуществления *шехиты* временного лимита**. Какова «точка отсчета»?

Расчетное время при задержке, по истечению которого *шехита* не будет признана, - говорит **Рав** (великий Учитель Талмуда первого поколения, 3-й век), - определяется в разных случаях по-разному. Если речь идет о *шехите* птицы, оно будет равно тому временному отрезку, который требуется, чтобы зарезать птицу. Если речь - о скоте, соответственно, критическим периодом будут считать регламент, необходимый для дополнительной *шехиты* скоту.

Следует учесть то, какому скоту делают «основную» *шехиту*, - уточняет **Раби Йоси бар Ханина** (великий Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, вторая половина 3-го века), - крупному или мелкому. На *шехиту* особи из мелкого рогатого скота тратят меньше времени, чем на особь из крупного рогатого скота. Соответственно, меняется и время допустимой задержки в процессе основной *шехиты*.

**Шмуэль** (великий Учитель Талмуда первого поколения; 3-й век) открывает в этом вопросе иную грань Истины.

Даже при *шехите* птице критический срок задержки в процессе *шехиты* - время необходимое для того, чтобы зарезать достаточно крупное животное, - говорит он.

Однако *ѓалаха* (еврейский практический закон) следует точке зрения раби Йоси бар Ханины.

В заключительной части листа Талмуд дает еще одну Мишну:

**Если (при *шехите*) шохет перерезал пищевод и порвал трахею или - порвал трахею, а потом перерезал пищевод, мясо этого животного будет некошерным.**

**Так же, некошерным будет мясо животного, если шохет перерезал один *симан*, нож застрял в области второго *симана*, и шохет подождал, пока животное умрет...**

Обсуждение Мишны - см. в следующем обзоре.

Автор текста Моше Гойхберг