



לוביטע ДЕЛАТЬ ДОБРО

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л. ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ, РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН
РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КОРАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:*Недельная Глава «Корах» — 3**Вопросы Раввину — 7**Психология по Торе — 11**Культура. Личность. Этика — 13**Женская рубрика — 14**Цель Эц Тamar — 15**Законы Лашон а-Ра — 16**Doctor Tora — 17**Анализ Новостей — 19**Детская Страничка — 22**Лист Талмуда — 23**Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>***МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Мы находимся в недельной главе Корах. В этом году мне хотелось бы заострить внимание на таком вопросе: а почему Корах, провалившись под землю, остался всё-таки жив или, если точнее сказать, находится в особом месте под землёй?

Представим себе ситуацию, при которой Корах поднимает восстание немного не мало против решения Всевышнего о назначении Моше Рабейну лидером нашего народа, а Аарона- главным священнослужителем.

Цель этого восстания -это не поиск правды, это - желание забрать власть в свои руки. Ничего ли это нам не напоминает в наши дни?

Сказано: «И взял (на себя) Корах, сын Ицхара, сына Кефата, сына Леви, и Датан и Авирам, сыны Элиава, и Он, сын Пелета, сыны Реувена, И восстали они пред Моше, и (также) мужи из сынов Исраэля, двести пятьдесят, знатные общины, созываемые на собрание, мужи именитые. И собрались они против Моше и против Аарона, и сказали им: Премного для вас, ибо вся община, все они святы, и среди них Господь. И почему возносите вы над обществом Господним?! И услышал Моше, и пал на лицо свое;»

Аргумент, который приводит Корах, абсолютно понятен: мы все были у горы Синай и все получили Тору так почему же вы с Аароном получили эти должности? Раскрывает нам великий Рав Цадок аКозн из Люблина, что и Моше, который самим Всевышним назван самым скромным человеком, и Аарон обладали качествами скромности наивысшего уровня и в своей должности они не видели никакой личной выгоды.

Корах же видел в том, что его не назначили на высшем уровне, личную обиду. То, что Корах собрал вокруг себя людей с совершенно разными интересами, объясняет события, происшедшие потом.

Таким образом, то, что часть из них погибает от огня, часть проваливается под землю, уникальным образом часть выживает, к примеру, Он Бен Пелег и сыновья Кораха, показывает нам, что все зависит от намерения и желаний человека, от того, что им движет, и дорога ему выбирается соответственно. Возвращаясь к вопросу о том, почему Корах, провалившись заживо, "завис" где-то под землёй можно, к сожалению, выучить, что идеи Кораха живы до сегодняшнего дня. Мы и сегодня видим людей, которые выдвигают "великие" лозунги, устраивают митинги, но если немного копнуть, сразу же вскрывается эгоцентризм и личностный интерес тех, кто не на коне и не у власти...

Хочется пожелать всем нам помнить фразу, которую постоянно повторяет Корах: Тора эмет и Моше Эмет- Тора Всевышнего истина и Моше Рабейну, со своей великой скромностью- истина!

*Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад*

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КОРАХ»

ГЛАВА «КОРАХ»

Место в Торе: *Бамидбар*, гл. 16, ст. 1 — гл. 18, ст. 32.

Почему она так называется?

По имени в первой фразе главы: «И взял **Корах**, сын Ицгара, сына Кефата, сына Леви...».

1. Все святы?

Корах поднял бунт против Моше и Аарона. На его знамени было начертано: «Все мы — единое общество, все в равной степени святы» (*Бамидбар*, гл. 16, ст. 3).

Однако любая доктрина нуждается в доказательстве. В том числе — и о всеобщей святости.

Корах считал, что источник святости еврейского народа — Синайское откровение, а также — слова Всевышнего «И будете Мне избранными из всех народов... И вы будете царством *коэнов*, народом святым» (*Шемот*, гл. 19, ст. 5-6).

Корах подчеркивает, что на Синае весь народ слышал Десять речений Всевышнего. Вот, если бы только Моше и Аарон их слышали, а остальные нет, тогда у них (у Моше и Аарона) были бы основания требовать для себя особых привилегий.

Но поскольку Десять речений слышали все, значит — все равны в святости.

Таким образом, Корах ставит под сомнение особый статус и особую святость Моше и Аарона, которые были пророками и Речения Всевышнего слышали непосредственно из Его уст.

Но ведь у горы Синай весь народ, все евреи, стали пророками и почти достигли духовного уровня первого человека, Адама, который был у него до того, как он совершил известную роковую ошибку.

Вполне убедительная претензия. Только — не новая и не оригинальная. В недельной главе *Беаалотха* рассказывается, как Мирьям и Аарон уже пытались сопоставить свой уровень пророчества с пророчеством Моше. В Торе об этом читаем: «Разве только с Моше разговаривал Всевышний? Ведь и с нами тоже Он говорил!» (*Бамидбар*, гл. 12, ст. 2).

Тогда Всевышний наглядно объяснил, что между Моше и другими пророками все же есть различия.

Возможно, Корах признавал преимущество Моше перед остальными. Его не устраивало назначение Аарона главным служителем Храма (на иврите — *коэн гадоль*).

Недаром говорят: «лучше всего воспринимается та ложь, к которой примешаны крупички правды». Корах воспользовался именно этим рецептом.

Действительно, мы знаем, что изначально для служения Творцу были предназначены первенцы. И только из-за участия в создании золотого тельца они утратили эту привилегию. В будущем, когда весь мир признает Творца, когда исполнятся записанные в Танахе пророчества: «И будет Всевышний царствовать над всей землей, в

тот день все признают Единство Творца и Единство Его Имени» (книга пророка **Захарии**, гл. 14, ст. 9) и «Наполнится земля знанием о Творце» (книга пророка **Йешайягу**, гл. 11, ст. 9) —

Шехина (Присутствие Всевышнего) будет видна всем в равной степени. Произойдет это во времена Машиаха (см. на сайте, к примеру, ответ «Два Машиаха: бен Давид и бен Йосеф», № 376 — с ответом, обозначенным в нем ссылкой). Но до тех пор — будут сосуществовать различные духовные уровни, и будет сохраняться неравенство.

Поэтому Всевышний отверг все претензии Кораха. И в Мидраше об этом сказано: «Все чародеи мира не смогут обернуть утро вечером. И подобно тому, как Я разделил между светом и тьмой, точно также разделил Я между Аароном и остальными людьми, выделив его для служения Мне в Святая Святым» (*Мидраш Раба* на книгу *Бамидбар*, гл.18).

Если посмотреть на наш земной мир глазами Торы, мы увидим, что везде есть градации, уровни и т.п. Основные категории здесь — пространство, время и человек.

Например, *Эрец Исраэль* (Земля Израиля — категория пространства) по уровню святости

выделена из всех остальных земель. Да и в ней — различаются разные степени святости. Высшая — сконцентрирована в том месте, на котором располагалась Святая Святым (*Кодеш Кодашим*) Храма.

Не равнозначна и категория времени. Дни и периоды, составляющие наш календарь, делятся на будни, субботы, праздники, полупраздничные дни. Есть посты, новомесячья (начала месяцев; на иврите — *рош ходеш*) и пр.

То же самое происходит и в категории «человек». Люди, вопреки мечтам некоторых философов и мыслителей — не рождаются равными, даже если не брать в расчет социальные, экономические или, скажем, гендерные различия. Сыны Израиля отличаются от представителей других народов (например, по задачам в мире, которые определил для них Творец). Внутри еврейского народа тоже существуют градации: *коэны*, *левиты*, *исраэль*. Тора обязывает нас оказывать особый почет мудрецу, тем самым выделяя его.

«И взял Корах, сын Ицгара, сына Кефата, сына Леви...»

Цель Творения — привести весь этот разношерстный и неоднородный мир к гомогенному состоянию. К состоянию истинного равенства и истинной справедливости. Конечно же, это — нелегкая задача, требующая недюжинных коллективных усилий и упорства, под управлением таких лидеров, как Моше и Аарон. И на ее осуществление отведен не один день.

Корах хотел добиться всеобщего равенства без малейшего труда. Одним прыжком перемахнув через тысячелетия тяжелой и упорной работы. Однако «большой скачок», как известно, закончился — падением. Причем так низко, ни до, ни после Кораха — никто не падал.

на основе комментария рава Авраама Ривлина

(Израиль, наше время)

2. Для чего Кораху понадобился *талит* цвета *тхелет*?

В самом начале описания бунта Кораха в Торе сказано: «И взял Корах сын Ицхара...» (*Бамидбар*, гл. 16, ст. 1).

Далее Корах обращается к Моше Рабейну с вопросом: нужно ли в *талит*, который весь цвета *тхелет* (голубого цвета) вдевать лазоревую нить?

— Нужно, — отвечает Моше.

Тогда Корах попытался поднять его на смех. Одна лазоревая нить, — отмечает он, — делает разрешенным *талит* любого цвета. Но если *талит* итак цвета *тхелет*, зачем ему еще и лазоревая нить?

Понятно, что этот вопрос Кораха не был спонтанным. Он заранее все тщательно обдумал и спланировал. Значит, и ответ Моше он предвидел. Ради него все и готовилось. Ведь самый действенный способ нанести удар лидеру, пользующемуся всеобщим авторитетом — высмеять его.

Интересно, как действовал бы Корах, если бы Моше ответил, что лазоревый *талит* можно носить и без особой нити? Наверняка он был готов и к такому развитию событий. И что же было припрятано под *талитом* у Кораха на этот случай? Еще одно глумливое заявление?

Один из принципов постижения Торы в нашей традиции — *каль-вахомер* («от простого к сложному»). Это, можно сказать — некое логическое уравнение, когда сравнивают более сложную ситуацию с более легкой. И если в «легком» варианте действует определенный закон (определенное ограничение), то в более сложном — он тоже действителен.

Корах был сыном Ицхара. В переводе с иврита слово «*ицхар*» — «масло». Масло же обладает особым свойством: при смешении с любыми жидкостями оно всегда оказывается сверху. То есть, образно говоря — всегда побеждает.

Кроме того, Всевышний обещал благословить масло. Как написано: «И благословит... твое масло» (*Дварим*, гл. 7, ст. 13). В Танахе читаем: «Двое сыновей масла стоят возле Владыки всей земли» (книга пророка *Захарии*, гл. 4, ст. 14).

Но разве у масла есть сыновья?

Здесь подразумеваются брат Моше Рабейну, главный служитель Храма

(*коэн гадоль*) Аарон и царь Давид, которые были помазаны на вступление в свои «должности» особым маслом. Иными словами, Аарон удостоился звания главного *коэна*, а Давид стал царем — благодаря помазанию маслом.

— Но ведь я как раз — «сын масла», — размышлял Корах. — Значит, мне и подавно уготовано быть царем или главным *коэном*. Сделав такой вывод, Корах поднял бунт против Моше и Аарона (*Мидраш Раба* на книгу *Бамидбар*, гл. 18).

Вывод Кораха основан на принципе *каль-вахомер*. Если те, кто удостоился коэнства и царствования только потому, что были помазаны маслом, то я, сын масла — тем более достоин высокого положения.

Однако в этом рассуждении Кораха есть одно слабое место. Нить цвета *тхелет* делает разрешенным *талит*, какого бы цвета он не был. Но *талит*, весь выкрашенный в *тхелет*, не становится от этого разрешенным. Значит, и тот факт, что Корах — сын Ицхара (масла), в сопоставлении с событиями, когда помазание небольшим количеством особого масла превращало человека в царя или главного служителя Храма — вовсе ни к чему не обязывает.

Теперь нам понятно, почему Корах обратился к Моше именно с вопросом о *талите*. Если Моше подтвердит, что лазоревый цвет *талита* делает его разрешенным (а не нить цвета *тхелет*), стало быть, и родословная Кораха открывает ему путь наверх.

Если же Моше будет настаивать на решающей значимости особой нити — Кораху ничего не останется, как попытаться его высмеять. Но и этот путь, как мы знаем, привел Кораха не к царству или коэнству, наверх, но — в прямо противоположном направлении...

на основе комментария рава Цви Ашкенази

(автор книги «Хахам Цви»; Моравия — Германия, 1658-1718 гг.)

3. Неудачная сделка Кораха

Когда обсуждается недельная глава *Корах* — всем ясно, о чем пойдет речь. Бунт против Моше и Аарона, распря, бессмысленная и опустошающая, печальная участь Кораха и его последователей не могут оставить

равнодушным ни одного комментатора.

Раньше была такая профессия — *даршан*. Жизнь *даршана* проходила в странствиях — из местечка в местечко, от общины к общине. *Даршан* выступал в синагогах с комментариями и объяснениями текстов Торы (такие выступления, они, кстати сказать, были платными, на иврите называются — *драшот*).

Рассказывают, что один *даршан* подготовил замечательную, яркую *драшу* на главу **Корах**. И решил, что этого вполне достаточно для заработка.

Однако же известно, что в Торе 54 недельные главы, и каждую неделю читают — новую. Какой же выход нашел этот человек? Он, приезжая в общину, не зависимо от того, какую читают главу, начинал свое выступление с поиска носового платка. Не обнаружив его, он делал вид, что растерян, и говорил: «Платок, будто земля проглотила. Прямо как Корах». А потом добавлял: «Раз мы уже упомянули Кораха, то давайте поговорим об этой недельной главе».

В общем, *драша* о Корахе оказалась хорошим приобретением для *даршана*. Она кормила его всю жизнь. А в главе Корах рассказывается о приобретении самого Кораха, которое не было столь удачным, по крайней мере — для него, Кораха. Но обо всем — по порядку.

Написано в Торе: «И взял Корах...» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 1). А что именно он взял — прямо в Торе не сказано.

В Талмуде (трактат **Сангедрин**, лист 109) **Реш Лакиш** (раби Шимон бен Лакиш; величайший Учитель Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век) объясняет, что выражение «и взял» (на иврите — *ва-иках*) дает намек на торговлю (*меках*). И в данном контексте это следует понимать так, что Корах заключил неудачную сделку.

Торговец, который заботится о своем имени, прилагает все возможные усилия к тому, чтобы, с одной стороны — покупатель был доволен приобретенным товаром, с другой — и ему самому не остаться внакладе. Однако встречаются и торговцы, что ведут дела себе в ущерб.

К какой категории торговцев можно отнести Кораха?

Итог его «бизнеса» весьма печален —

котировки упали, ниже некуда. Корах и все его имущество оказались глубоко под землей.

Но народ Израиля в целом, оказался в выигрыше. Поскольку он получил наглядный урок. И если бы не тогда, то наверняка в каком-нибудь другом поколении восстал бы некий «Корах» и принялся бы публично поносить и высмеивать Тору.

И кто знает, нашелся бы в другое время человек, подобный Моше, который сумел бы принять вызов, достойно ответить наглцу, указав тому его истинное место? Ведь «не было более пророка в Израиле, подобного Моше» (**Дварим**, гл. 34, ст. 10).

Моше не только разоблачил Кораха, как «торговца негодным товаром», но — и преподал урок всем будущим поколениям. Чтобы все знали, к чему приводит такая торговля.

И хотя время от времени «Корахи», калибром помельче, пытаются опровергнуть или реформировать Тору — сыны Израиля, в своем большинстве, помнят о судьбе Кораха и тех, кто пошел за ним. Поэтому гнилой товар, не взирая на бросовую цену и яркую упаковку, остается нераспроданным.

Корах, как известно, предстал перед Моше в новеньком *талите*, приятной расцветки. Но никакой *талит* не добавит человеку мудрости. Любые одежды не даруют знания внутренней Торы. Так же, как в случаях, когда накладывают нескольких пар *тефулин*. Праведности это — не прибавит. Только тот, кто усердно работает над собой, кто постоянно духовно растет, благодаря Торе и добрым делам — тому тонкая маленькая нить цвета *тхелет* в *талите* станет проводником в мир новых духовных высот. А *талит* (даже самый большой, даже выкрашенный самой насыщенной, радующей глаз, лазоревой краской), без Торы и заповедей, без трепета перед Творцом — так и будет лишь куском материи...

на основе комментария рава Якова-Йосефа Харифа

(Литва – США, Нью-Йорк, 1840-1902 гг.)

4. Корах недооценил Моше

О Моше сказано, что он получил Тору на горе Синай (трактат **Авот**, гл. 1, мишна 1).

Корах, поднимая бунт против Моше, заявил: «Все это общество, все в равной степени — святы, и среди них — Всевышний» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 3).

Во время Синайского Откровения, каждый получил Тору — в соответствии с источником его души и с духовным уровнем, которого он достиг. Поэтому и написано: «Я — Всевышний твой» (**Шемот**, гл. 20, ст. 2). Не написано — «ваш», но — «твой». То есть каждому — на его, индивидуальном уровне.

Всего было 49 каналов получения Торы — по числу духовных ступеней, пройденных полностью, либо частично, в процессе подготовки после выхода из Египта.

В книге **Шемот** (гл. 20, ст. 18) мы читали, что во время дарования Торы «весь народ видел звуки». Это и были слова Торы. И каждый подсоединился к соответствующему его уровню каналу и видел ту Тору, которую был в состоянии воспринять.

В процессе обсуждения того или иного закона или вопроса,

возникающего при изучении Торы, Учителя приходят порой к прямо противоположным заключениям. Яркими примерами этого могут служить высказывания **Рава** (Рав — столь великий и известный Учитель Талмуда первого поколения, что звание «рав» стало его именем, и все знали, о ком идет речь; 3-й век) и **Шмуэля** (Учитель Талмуда первого поколения; 3-й век); **Равы** (Рава — величайший Учитель Талмуда; Вавилон, 4-й век) и **Абайе** (один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века), выводы представителей разных школ, созданных выдающимися Учителями Мишны 1-го века **Шамаем** и Гилелем.

Но, если так — за кем идти, к кому прислушиваться, по каким установлениям жить? Разве можно изучить «разношерстную» Тору? Необходим общий знаменатель. И он — есть. Каждый получил Тору на своем уровне, в соответствии со своими качествами и способностями. И это стало возможным благодаря Моше, который «доставил» Тору в наш мир.

Моше воспринял от Творца всю Тору и передал ее нам. Говорят, что, сколько людей — столько и мнений. Двое свидетелей могут по-разному описывать одно и то же увиденное ими событие. Так, каждый предлагает свое понимание Торы. Но благодаря Моше — есть возможность нанизать различные понимания на живую нить Торы и вывести окончательный закон. И Корах не учел это. Он недооценил связующую роль Моше.

В поисках решения трудного вопроса в Торе, составитель **Шульхан Аруха рав Йосеф Каро** (великий законоучитель; Испания – Португалия – Турция – Эрец Исраэль, конец 15-го – начало 16-го вв.) потратил много времени и усилий, пока нашел верный ответ. Уставший, но в приподнятом настроении он пришёл в бейт мидраш (Дом учения). Вдруг — замечает, что весьма посредственные ученики тоже занимаются этим вопросом. И довольно легко находят решение, на которое рав Йосеф Каро потратил столько сил.

Вскоре посланник Всевышнего разрешил его сомнения.

— После того, как ты нашел решение и «спустил» его в этот мир, — разъяснил посланник, — оно стало доступно любому.

Моше, получивший Тору для всего народа,

оставался скромнейшим из людей, считая себя «прахом земным». Корах воспринимал мир сквозь призму своих испорченных свойств. Поэтому Тора Кораха, которую он пытался навязать, была — ущербной.

Главное качество Кораха — стремление к почету. А потому немудрено, что он находил его у всех, кроме себя. В желании возвыситься были обвинены скромнейшие люди — Моше и Аарон. В обращении Кораха к ним сказано: «Почему возносите вы над общиной Всевышнего?» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 3). За это, в соответствии с принципом *мида кенегед мида* (мера за меру), Корах был «опущен» ниже уровня земли, ниже земного праха.

Моше, чтобы получить Тору, поднялся на гору Синай. Корах же смог разглядеть Истину лишь после того, как был низвергнут в земные глубины.

на основе комментария рава Йозеля Шварца

(Иерусалим, наше время)

5. Кофе с риталином

Написано в нашей недельной главе: «И сказали им: Полно вам!» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 3).

Некто Шмулик перешел в выпускной класс новой «Талмуд-Торы» (начальная школа для живущих по Торе евреев). С первого дня у него не заладились отношения с *меламедом* (учитель в еврейской школе). Устные замечания и упреки сменялись наказаниями, отстранением от уроков и требованием, чтобы в школу пришли родители.

Во время очередного выговора отцу ребенка, у *меламеда* кончилось терпение.

— Так больше продолжаться не может, — решительно заявил он. — Ваш сын изо дня в день мешает мне вести уроки. Вы должны начать давать ему риталин (лекарство, которое нередко прописывают детям, страдающим гиперактивностью и недостаточной концентрацией внимания).

— Сказать по правде, мне не по карману это дорогостоящее средство, — признался отец Шмулика.

Но *меламед* был непреклонен:

— Другого выхода я не вижу. В противном случае, вам придется забрать сына из нашей Талмуд Торы.

— Есть еще одна проблема, — продолжал сомневаться отец. — Мы с женой рано выходим из дома, Шмулик сам встает и отправляется на учебу. Я не уверен, будет ли он сам, без напоминания, принимать лекарство?

— Это не проблема. Принесите риталин, и я лично буду его давать вашему сыну, — предложил учитель.

— Но я не хочу, чтобы об этом знал весь класс! — возразил отец.

— Сделаем так: я буду отправлять Шмулика в учительскую, чтобы он приготовил мне кофе, там он и будет принимать риталин, и это останется для всех тайной...

На том и порешили. Отец приобрел дорогое лекарство,

а *меламед* каждое утро отправлял Шмулика в учительскую, чтобы он сделал кофе и принял риталин.

Положительный результат не заставил себя долго ждать. Жалобы на Шмулика прекратились, родителей перестали вызывать в школу, успеваемость подростка улучшилась.

Прошло несколько месяцев. Довольный отец расспрашивал сына об учебе и о его отношениях с *меламедом*.

— Все замечательно, — отвечал Шмулик. — Меламед перестал на меня орать, он теперь спокойно ведет урок, не спеша, четко, разборчиво излагает материал. Так, что я без труда все понимаю и запоминаю.

— И чем по-твоему вызваны эти перемены? — поинтересовался отец.

— Точно не знаю, папа. Но все началось с того, что я стал готовить ему кофе и добавлять туда какое-то его лекарство — небольшую белую таблетку, кажется, на «р» начинается.

Таким образом, оказалось, что проблема была вовсе не в Шмулике, а в *меламеде*, которому риталин очень помог. Но возник вопрос: кто за этот риталин должен платить?

Поскольку, как выяснилось, в риталине нуждался *меламед*, и он же в итоге его и принимал, то по-видимому, он и должен платить.

С другой стороны, отец Шмулика, покупая лекарство, платил за то, чтобы его сына не отчислили из Талмуд-Торы. И — выиграл вдвойне. Во-первых, его сын стал хорошо учиться, во-вторых, ребенок не принимал ненужного ему лекарства. А это дорогого стоит.

Но самое главное — извлечь из этой истории правильный урок.

А она показывает, насколько мы порой торопимся обвинить других и не обращаем внимания на себя. Забывая высказывание Учителей в Талмуде: «Вначале исправь себя, и только после этого — начинай исправлять других» (трактат *Бава Батра*, лист 60).

на основе комментария рава Ицхака Зильберштейна

(Израиль, Бней Брак, наше время)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Почему в Теилим глагол в будущем времени, а на русском — в прошедшем?

Шалом.

Меня заинтересовала фраза в Теилим (Псалмы)

89:3 ...олам хесед ибанэ... (...мир милостью устроен...). Почему на иврите слово устроен в будущем времени, а по-русски - в прошедшем? И если в прошедшем, то почему только милостью?

Заранее благодарен.

Лиор Центр, Израиль

Прежде всего, считаю необходимым напомнить общее, очень важное правило, которым нам следует руководствоваться при изучении наших книг — на переводы соответствующих текстов

внимание мы не обращаем. Ибо в них слишком много ошибок.

Теперь — к Вашему конкретному вопросу.

На иврите употребленное в воспроизведенной Вами фразе будущее время, показывает, что мир все время строится, все время создается.

Тора направлена на будущее. Она и дана нам именно для того, чтобы вооружить нас в процессе реализации задачи, порученной нам Творцом мира. Эта задача — исправление мира (на иврите — *Тикун Олам*). А это — дело и настоящего и будущего.

Мы исправляем сегодня — чтобы мир стал исправленным.

Далее, слово *хесед* в Вашем изложении переведено на русский язык тоже не совсем правильно.

Более точный перевод в данном контексте (и во многих других случаях) — «поток Добра».

Еще точнее — «поток Света с Небес».

Этот Свет — духовный корень духовного исправления и обустройства мира.

Если исходить из того, что Свет этот — с Неба, можно представить себе, что в нем — корень всех других видов исправления.

Иначе говоря (если выразиться не слишком грамотно) — «поток Небесного *хесед*а создает все».

Но это не означает, что у Небесного потока, потока с Неба — исключительная роль. Есть и еще много важных качеств небесного и практического характера, которые проявляются в нашей жизни в земном мире.

Упомянутая Вами фраза выражает мысль, что в корне всего — Небесный *хесед*, Небесное Добро.

В практическом плане это подразумевает, что мы должны совершать добрые дела. Каждый день. Это, конечно же — непросто. Тем не менее, отнестись к ежедневному осуществлению добрых дел надо с полной серьезностью. Потому что они — в основе. Разумеется — наряду с изучением Торы и искренним обращением с молитвой к Творцу.

Автор текста Элиягу Эссас

Еврейям можно молиться не на иврите? Можно ли еврейям молиться не на иврите?

Илья
Ташкент

Для начала важно знать и понимать, что в еврейской традиции подразумевается под словом «молитва» (на иврите — *тефила*; ударение на последнем слоге).

Тефила (молитва) — это центральная часть наших молитвенных служб, которая называется *Шемоне Эсре* (состоит из 18-ти благословений). Есть у нее и второе название — *Амида* (эти благословения произносятся стоя).

Все остальные части службы называются иначе. Например, *Шма*, *Исраэль* — это не молитва, но — констатация веры.

Итак, молитва *Амида*.

Ее можно произносить на любом языке, кроме арамейского.

Этому есть несколько объяснений. Приведу здесь одно из них.

Каждый язык «контролирует», если можно так выразиться, ответственный за него *малах* (в условном переводе — «ангел»). Этот ангел переводит молитву с языка, за который он несет ответственность, на Небесный язык (*лашон ха-кодеш*, иврит) и поднимает эту молитву к Трону Всевышнего.

Поэтому можно молиться на любом языке, в том числе, и на русском.

При этом человек, который молится, должен быть очень сосредоточен на том, что он говорит. Особенно это касается первого благословения, которое нужно произносить, обдумывая каждое слово.

Проблема состоит в том, что *Амида* составлена мудрецами Великого Собрания, среди которых были пророки последнего поколения пророчеств (3-4 век до н.э.). Перевести эту молитву на любой другой язык, сохранив истинный смысл слов — **невозможно**.

Теперь попробуем выстроить некую «шкалу предпочтений».

Самый лучший вариант — читать молитву *Шемоне Эсре* на иврите, понимая каждое слово и правильно его произнося.

Очень важно молиться именно на Небесном языке, потому что это молитва составлена мудрецами Великого Собрания, и каждое слово содержит в себе великие тайны.

Следующий по предпочтительности вариант — молиться на иврите, даже не понимая каждое слово, но понимая смысл того, что произносишь.

Ну, и, в крайнем случае — разрешается читать *Амиду* на другом языке, который человек хорошо понимает. Но разница в том, что в ситуации если человек даже не понимает текст *Шемоне Эсре* на иврите, Небесном языке, но правильно произносит слова — его молитва принимается.

Если читать молитву на другом языке — чтобы иметь шансы на то, что она будет принята, надо сосредоточенно и вдумчиво произносить каждое ее слово.

В дополнение — обозначу здесь несколько важных законов, обуславливающих произнесение Амиды.

Перед молитвой надо сделать 3 шага вперед, а по окончании чтения — отойти на 3 шага назад.

Во время чтения молитвы ноги должны быть сдвинуты. Нельзя озира́ться по сторонам. Нужно смотреть в молитвенник. Если же человек читает *Амиду* по памяти, он должен на время ее прочтения закрыть глаза.

Ни в коем случае нельзя прерываться во время молитвы — даже на то, чтобы, скажем, ответить «Амен». Нельзя что-то показывать и жестом.

Если человек начал молиться без молитвенника и забыл продолжение молитвы, ему разрешается, в крайнем случае, подойти к шкафу, взять молитвенник, сразу вернуться на место и продолжить.

Главное — молиться искренне, понимая, что Всевышний — Один, и все в Его власти.

Автор текста Давид Перельман

Есть ли связь Мегилат Рут с получением Торы? Доброе время суток!

Спасибо за работу сайта и за прекрасные ответы.

Меня интересует следующий вопрос. Известно, что Мегилат Рут читают в Шавуот, так как от Рут произошел царь Давид, а он родился и умер в Шавуот.

Это известно. Но Шавуот - это день дарования Торы. Должна быть какая-то связь между мегилат Рут и получением Торы? Если есть, то какая?

Лири
Москва

Спасибо за позитивный отзыв о работе нашего сайта.

Одно из объяснений связи праздника Шавуот с Книгой Рут (*Мегилат Рут*) заключается в том, что основные события происходили в разгар жатвы, а одно из названий Шавуота — Праздник Жатвы (на иврите — *хаг ха-кацир*).

В Шавуот мы получили Письменную Тору.

Известно, что Письменная Тора была начертана черным огнем по белому огню. Черный огонь — буквы Письменной Торы. Белый огонь символизирует Устную Тору, которую наши Учителя выводят из Письменной Торы, используя для этого особые знания и законы.

То есть, дав нам Письменную Тору, Всевышний, можно сказать — вложил в нее еще и Устную.

Для того, чтобы мудрецы Торы искали и находили ее.

Устная Тора включает в себя Мишну Талмуд, Мидраши, книги законов и установлений и т.п.

Мегилат Рут составил пророк Шмуэль. В конце этой книги он приводит родословную царя Давида. Ради этого, в том числе, читают **Мегилат Рут**.

Давид родился и умер в Шавуот. Вся его жизнь — свидетельство, что Тора дается через испытания.

У Давида было трудное детство. Родные считали его незаконнорожденным (*мамзером*), его преследовал царь Шауль, родной сын Давида, Авшалом, взбунтовался и поднял против него восстание, о нем многие думали и говорили плохое.

Однако Давид, несмотря ни на что, восхвалял Всевышнего. И вместо озлобленности и обид — составил книгу псалмов (**Теилим**), прославляющих Творца. Псалмы, вошедшие в Письменную Тору, в раздел **Кетувим** (Писания).

На Давида сыпались беды, а он восхвалял Создателя.

Тора дается именно через испытания (*исурим*). В Талмуде (трактат **Мегила**, лист б) говорится, что если скажет тебе человек «я старался и не нашел — не верь ему, скажет не старался и нашел — не верь ему, скажет старался и нашел — верь».

Если скажет человек, что удостоился получить Тору без усилий — не верь ему. Если пояснит, что это потребовало от него огромных усилий — верь этому. Потому что не может быть дана Тора без усилий.

Так и мы каждый Шавуот стараемся приложить максимум усилий, чтобы охватить и зафиксировать Письменную Тору.

Письменная Тора состоит из трех частей: Пятикнижие, Пророки и Писания. Их общее название — Танах (аббревиатура, состоящая из первых букв слов Тора, Невиим, Кетувим).

Утром, во время утренней молитвы (*шахарит*) в Шавуот, мы читаем соответ-

ствующий отрывок из Пятикнижия, потом **Мафтир** - отрывок из Пророков. И остается прочитать **Мегилат Рут** из **Кетувим**.

Это для того, чтобы был охвачен весь Танах — весь спектр Письменной Торы.

Почему именно **Мегилат Рут** выпала честь представлять **Кетувим**?

При первом знакомстве с **Мегилат Рут**, действительно, может быть не сразу понятно, при чем тут Тора. Но при внимательном чтении — становится ясно, что если бы ни умение наших Учителей выводить Устную Тору из Письменной, у Рут не было бы возможности присоединиться к нашему народу, стать его частью нашего народа. И она не смогла бы дать нам Давида.

В книге Рут — 85 фраз. Из них 77 начинаются с буквы *vav*, остальные 8 — с других букв.

Из букв, с которых начинаются эти 8 фраз, можно составить выражение — «моя жена в шатре». В этом заключен намек на Сару — в то время, как Авраам снаружи, у шатра, принимал гостей, Сара оставалась внутри.

Написано в Торе: «Не войдет аммонитянин и моавитянин в общество Всевышнего, даже их десятое поколение не войдет в общество Всевышнего вовеки.

За то, что не встретили вас хлебом и водой на пути при вашем исходе из Египта» (**Дварим**, гл. 23, ст. 4-5).

Мужчины Моава не дали сынам Израиля пройти через их страну. Но женщины Моава — не участвовали в этом. Они, подобно Саре, сидели в шатрах. Поэтому — получили полное право проходить **гиюр**, а затем выходить замуж за евреев.

Скрытое в Письменной Торе знание об этом нашел Боаз. Он сумел вывести из Письменной Торы закон Устной Торы, согласно которому мужчина-моавитянин не может пройти **гиюр**, но женщина-моавитянка — может.

Только благодаря этому закону, скрытому в Письменной Торе, и увидевшему свет благодаря Боазу, Рут смогла пройти **гиюр** и стать еврейкой.

Рут была моавитянкой, то есть — потомком Ноаха. До **гиюра** она соблюдала 7 заповедей Ноаха.

Числовое значение имени Рут — 606. Такое количество заповедей Рут приняла на себя, присоединившись к общине Израиля. Это — вдобавок к тем, что уже соблюдала.

И если к 7-ми прибавить 606 получится — 613. То самое количество заповедей, которые евреи получили на горе Синай при даровании Торы и обязаны соблюдать всю свою жизнь.

Линия народа Израиля начинается от шатра Сары, проходит через дарование Торы, через царство Давида, и ведет нас к полному объединению с Творцом и освобождению (на иврите освобождение — *геула*).

Автор текста Мордехай Вейц

Где источник свободы выбора, и что такое человеческая сущность?

Каждая клетка человеческого тела как невидимым каналом связана с Всевышним. Творец полностью ответствен за нее.

Фибры человеческой души тоже полностью зависят от Всевышнего.

Где тогда берет источник наша свобода выбора, и что такое человеческая сущность?

*Сара
Израиль*

Действительно, Всевышний управляет всем — абсолютно всем, без исключения.

Вместе с тем, Творцу, как очевидно — не нужно и не интересно иметь дело с роботами. И для того, чтобы мы не были роботами — Он ограничил потоки Света от Него к нашему миру. Тем самым — Он создал для людей (именно для людей, ибо остальные его творения не обладают таким качеством) саму возможность иметь свободу выбора.

Иными словами, Всевышний позаботился о нас — в определенном смысле можно сказать, что Он сделал так, чтобы мы не блуждали в потемках. Он поместил нас в «среду», где мы от рождения и до ухода в иной мир пребываем, если можно так выразиться — «в сумерках».

То есть наша жизнь протекает где-то в промежутке между абсолютным Светом, где все совершенно ясно и, соответственно, свободы выбора нет, и — полной темнотой, в которой не может быть жизни, где ничему нельзя научиться, нельзя выбрать направление движения, и осознанно нельзя добиться реализации какой бы то ни было цели.

Всевышний сотворил мир — чтобы мы, образно говоря, пришли к Нему. Пришли сами. Сознательно. Не под давлением, но — в рамках свободы выбора.

Это разъяснение отвечает, по сути, и на Ваш вопрос — «что такое человеческая сущность?». Полагаю, что Вам интересно и полезно будет прочесть и размещенные на сайте ответы [«Б-г знает все. В чем тогда свобода выбора?»](#) и [«Свобода выбора или Предопределение?»](#).

Настоятельно рекомендую прочитать и материалы, которые во втором названном здесь ответе обозначены линками.

Автор текста Элиягу Эссас

Надо ли нам бояться попадания метеорита в Землю?

Уважаемый раввин Элиягу Эссас!

Извините за такой вот вопрос: а надо ли нам бояться попадания метеорита в Землю?

Имею в виду не камушек, а что-то посерьезнее.

Спасибо за сайт!

*Марина
Ашдод, Израиль*

Столкновение метеорита с Землей должно спровоцировать на нашей планете цепь реакций.

Если диаметр метеорита немногим более 1 км — это повлечет за собой немалые перемены в окружающей среде. Вплоть до каких-то изменений во флоре и фауне. Точнее — могут исчезнуть некоторые виды животных и растений.

Если диаметр метеорита будет еще больше — столкновение с Землей приведет вообще к исчезновению жизни.

Это подобно атомному взрыву невообразимой мощности. Температура атмосферы поднимется до такого уровня, при котором не могут существовать белковые клетки.

То, что мы живем на Земле — свидетельствует, что такого столкновения метеорита с Землей никогда не было.

Может ли такое произойти?

Может.

Надо ли этого бояться?

Нет, не надо. Потому что наш мир, мир людей — не следствие «слепых сил природы». Его создал Творец. С определенной целью. И об этом на сайте говорится во многих материалах.

Следует отметить, что после всемирного Потопа Всевышний гарантировал нам, что более подобных необратимых катастроф — не будет.

Означает ли это, что ничего не надо бояться?

Бояться, конечно же, надо. Только не столкновений Земли с метеоритом и прочих космических катаклизмов, но — собственной примитивности, упрямства и глупости. То есть — невыполнения с нашей стороны условия договора с Всевышним.

Договор был заключен с народом Израиля. Если обозначить их вкратце, надо сказать, что в условия этого договора входит уважение к Торе и к Учителям Торы, приложение усилий и стараний к выполнению заповедей Торы.

Это, повторяю — условия соглашения с Творцом в максимально сжатом виде.

О других аспектах этого (их очень много) — говорится в материалах нашего сайта.

В данном ответе лишь подчеркну, что пока мы поддерживаем ситуацию, в которой не забыта Тора, и есть евреи, которые стараются соблюдать записанные в ней законы — тотальной всемирной катастрофы не будет.

А вот, те или иные неприятности, разного масштаба, в том числе — и глобального, могут произойти. Но это уже — другая тема, требующая отдельного анализа.

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

После долгих и мучительных поисков своей второй половины единственное, что я мог сделать, наконец, встретив ее — это предложить ей выйти за меня замуж. Однако все оказалось не так просто, как представлялось вначале...

КАК СДЕЛАТЬ ДЕВУШКЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Ричард Рабкин

Нескольким моим неженатым приятелям я задал один и тот же вопрос: что ты будешь делать, когда встретишь «ту самую» девушку, которая, по твоим представлениям, заслуживает того, чтобы быть рядом с тобой? Скажем, ты обнаружил, что она разделяет твои жизненные позиции. Тебя к ней влечет, тебе с ней весело, и ты испытываешь сильные чувства, возможно, даже любовь...

Один из них, представляющий, как мне кажется, мнение мужского большинства, в ответ недоуменно пожал плечами.

— Что за вопрос?.. — произнес он. — Ну, разумеется, я буду продолжать с ней встречаться...

Другой, по характеру домосед, ответил так:

— Предложу ей съехаться и пожить вместе...

Некоторые из присутствующих на этом «спонтанном тестировании» отреагировали на его слова с явным неодобрением.

Третий заработал аплодисменты, сказав, что немедленно расстанется с такой девушкой. Он, надо отметить, принадлежит к тому типу мужчин, которые избегают необходимости брать на себя определенные обязательства.

Пожалуй, только я отреагировал на его заявление иначе. Будучи религиозным евреем, я изначально ухаживал за девушкой, рассматривая возможность вступления в брак.

Много лет передо мной стояла задача, которую я хотел, во что бы то ни стало, решить. Я в буквальном смысле этого слова исколесил весь мир, знакомясь с девушками и надеясь найти ту единственную, с которой мне предначертано создать семью. Я искал невесту в Нью-Йорке и в Лос-Анджелесе, в Израиле и даже — в Бразилии. Поэтому, после долгих и мучительных поисков своей второй половины, единственное, что я мог сделать, встретив ее — это предложить ей выйти за меня замуж.

Уж в этом-то я не видел никаких сложностей. До чего же я был наивен! Оказалось, что это — совсем не простое дело. Ты запланировал серьезнейший шаг, который изменит всю твою жизнь. Ну, не скажешь же девушке, пригласив ее, допустим, в кафе — «Послушай, ты мне очень нравишься. Хочешь за меня замуж?.. Да? Отлично. А теперь давай закажем блинчики — я голоден, как волк».

Итак, я отверг идею «романтического вечера с блинчиками». И решил, что для начала куплю ей кольцо. Каким оно должно быть? Конечно же — особенным, не похожим на все эти модные побрякушки. И, разумеется — с бриллиантом. Да не с таким, что продаются в каждой ювелирной лавчонке, а — с самым настоящим, с признаками уникальности...

Определив задачу, я бросился на поиски. Расспрашивал друзей и знакомых, где и через кого можно добыть такое кольцо. В конце концов, меня свели с нужным человеком. Я встретился с ним в глухой аллее, передал ему мешочек с деньгами, а он отдал мне кольцо с бриллиантом.

Теперь мне оставалось лишь вручить его Талии (так зовут мою девушку).

Но тут возникает новая проблема: как это сделать? Я побывал на множестве свадеб и знаю, что после возбужденного — «Мазал тов! Поздравляю!» невесте, как правило, задают вопрос: «Ну, а как он сделал тебе предложение?».

И вот, представляете, она говорит:

— Он пригласил меня на блинчики, и, когда я наливала себе кленовый сироп, выложил на стол кольцо...

Нет, это — явное не то. Нужна настоящая история, которую можно с гордостью рассказывать друзьям и родственникам.

И тут меня осенило. Я пригласил Талию в ресторанчик, где как раз выступал мой друг со своей музыкальной группой. Она согласилась, и мы заказали себе места в первом ряду. Концерт должен был начаться в 9 вечера. Публика заполняла зал, а моего «друга Энди» все еще не было. Я сказал Талии, чтобы она сидела и ждала меня, а я поищу Энди.

Я направился в кабинет администратора, забрал свою гитару, которая ждала там своего часа с самого полудня, и вышел на сцену. Подойдя к микрофону, я сказал:

— Добрый вечер, друзья! Меня зовут Ричард, и я хочу спеть вам песню, посвященную моей девушке, Талии...

Если бы я был девушкой, и мой молодой человек сделал бы то же

самое, я бы немедленно разгадал его уловку. Но моя Талия не такая! Она просто улыбалась и слегка подтанцовывала в такт моей песне. А я пел:

Знакомство с тобой принесло мне радость

Я понял, что ты для меня — та самая, единственная...

Талия-Двора, ты так много для меня значишь!

Талия-Двора, ты выйдешь за меня замуж?..

В этот момент я спустился к заказанному для нас столику, протянул ей кольцо, и она ответила «да». Потом я вернулся на сцену и допел свою песню.

Началась радостная суматоха. Звонки родителям, бабушкам и дедушкам, друзьям и знакомым с сообщением о помолвке вызывают удивительное, ни с чем не сравнимое волнение.

Талия обычно предваряла это известие очаровательным вступлением — «Ты сидишь?.. Тогда сядь! У меня потрясающая новость — я помолвлена».

Я предпочитал использовать «метод сердечного приступа» — «Привет, папа, как дела?.. Кстати, я помолвлен».

Волнение и радость, которые мы с Талией испытывали, сообщая о нашей помолвке родственникам и друзьям, и празднуя ее в течение первого месяца, были, возможно, наиболее запоминающимися и приятными в моей жизни (по крайней мере, до настоящего момента). Остальные три месяца до свадьбы были уже не такими радостными.

Да, вы не ослышались — между помолвкой и свадьбой прошло четыре месяца.

Подготовка к свадьбе часто заставляет всех участников этого процесса не на шутку нервничать. Я никогда не думал, что выбор белой или фиолетовой сирени для украшения свадебного зала может превратиться в экзистенциальную проблему:

— Как ты мог выбрать фиолетовую сирень вместо белой? — упрекала меня Талия. — Фиолетовый цвет символизирует борьбу, а белый — чистоту...

— Просто я больше люблю фиолетовую сирень, — говорил я. — И никакого умысла в этом не было.

— Так ты что, не хочешь, чтобы наш брак был чистым и светлым? Ты хочешь, чтобы мы воевали друг с другом?! — не сдавала позиций Талия.

— Мне казалось, мы говорим лишь о цветах...

Свадьба — это целый мир, в котором в концентрированном виде проявляется все, что есть у тебя в жизни — твои взаимоотношения с родными и друзьями, твоё воспитание и даже — прочность твоей связи с Творцом.

Поэтому планирование всех деталей свадьбы может превратиться в настоящую головную боль, и стать причиной раздоров между будущими супругами.

Осмелюсь признаться: иногда у меня даже возникали сомнения по поводу того, правильный ли выбор я сделал. Я спрашивал себя:

«Неужели каждый жених должен в течение целого дня выдержать спор о сирени? Может, это — предвестник наших будущих ссор? Если так, то мне это совсем не нужно».

Однако, приняв успокоительное и проанализировав происходящее, я всякий раз вспоминал, что супружеская жизнь строится на взаимных уступках и преданности, что именно в этом и заключается смысл брака.

В конце концов, я, в первую очередь, хотел, чтобы моя жизнь наполнилась истинным содержанием, а не стала как можно более комфортной.

Помолвка для одинокого мужчины — очень серьезный и трудный шаг. То, что я узнал из разговоров с моими неженатыми друзьями — подтверждение этого.

Прелесть одиночества заключается в том, что ты ни перед кем не несешь ответственности.

Если ты хочешь все воскресенье провести перед телевизором, поедая при этом мороженое, никто не может помешать тебе осуществить свое желание.

Зато, когда ты женишься, воскресенье часто проходят в магазинной толчее — самый удобный день для покупок.

Перспектива, надо сказать — не слишком заманчивая.

И многие мужчины настолько сильно боятся потерять то, что имеют, что оказываются не в состоянии оценить все то, что приобретают взамен.

Что касается меня, то я, женившись, приобрел вторую половину моей души, соединился с девушкой, которая должна была сделать меня лучше и помочь мне почувствовать свою цельность.

Я женился на той, которая разделяет мои интересы и ценности.

На той, которая станет матерью моих детей.

И я готов отдать за это все воскресенье перед телевизором и все мороженое на свете...

*Материал сайта международной
еврейской религиозной организации Эш а-
Тора*

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Некоторые люди смело бросаются в волны семейной жизни. Другие годами задают себе вопрос: готов ли я к этому? И — откладывая женитьбу до лучших времен.

Кто прав, у кого больше ответственности? На этот вопрос и пытается ответить автор размещенной ниже статьи...

КОГДА МОЖНО ЖЕНИТЬСЯ

Денис Прагер

Откуда берутся заблуждения? Нередко их источник — слова, которые произнес кто-то, затем другой их подхватил, повторил третий и т.д. И вот уже чья-то индивидуальная точка зрения — общепринятая «истина в последней инстанции».

Один из достаточно ярких примеров такого рода — «убеждение» человека, что он «не готов к браку». И в наше время им заражены люди самого разного возраста.

Например, в США все больше и больше американцев в возрасте от 21 года до 40 лет (а иногда — и старше) верят в эту надуманную «истину», а в результате сегодня в Америке процент создающих семью — ниже, чем когда-либо прежде.

Насколько же обоснован сей распространенный ныне постулат о «готовности к браку»? Чем характеризуется состояние, когда человек уже может стать мужем (женой)?

Однозначных, вразумительных ответов на эти вопросы ни у кого нет. Потому что на практике ситуация — совершенно иная.

У большинства людей обнаруживается такая «готовность» лишь после того, как они вступили в брак. Из истории известно, что в былые времена женились и выходили замуж раньше, нежели это происходит сегодня. Люди женились (выходили замуж) — потому что так было принято в обществе, в котором они жили, и/или согласно утвердившимся в данном обществе религиозным представлениям. Создав семью — они «созревали», стараясь соответствовать своему новому положению.

То же самое можно сказать и о готовности стать родителем. Готовы к этому — очень немногие. Они становятся родителями, когда у них появляется малыш.

Те же правила — и в сфере трудовой деятельности. Готов ли только что получивший диплом молодой адвокат к работе со своими первыми клиентами? А учитель, полицейский или пожарник? Нет. Только в процессе работы, накапливая опыт и практические навыки, делая то, что должны, они обретают статус настоящих профессионалов.

Чем дольше человек ждет, когда он войдет в состояние «готовности к браку» — тем вероятнее, что в дальнейшем его ожидают весьма неприятные открытия.

Женщине, например, со временем приходится сталкиваться с тем, что количество достойных одиноких мужчин с каждым годом — убывает. Эту очевидную реальность отрицают разве что лишь феминистки. Любая разумно рассуждающая женщина не может с этим не согласиться.

Недавно обыкновенная американка Сьюзен Паттон через студенческую газету обратилась к девушкам Принстонского университета с призывом: «Найдите себе мужа, — советовала она, — до того, как вы окончите университет... Потому что вряд ли в будущем вы еще будете окружены таким количеством интеллигентных молодых людей».

Когда человек откладывает женитьбу (замужество) в надежде на то, что на каком-то жизненном этапе он войдет в состояние «готовности» к этому — его подстерегает и еще один «сюрприз»: с течением времени этот момент отодвигается все дальше и дальше. Для многих одиночество становится — нормой, и мысль о женитьбе (замужестве) все больше и больше теряет свою привлекательность.

И еще: если вам 25 лет, и вы не готовы взять на себя обязательства по отношению к другому человеку, то — даже если вы добрый и серьезный (хороший работник или студент), это означает, что вы не готовы отказаться от возможности жить для себя. Иными словами — не готовы к духовному росту. Ни одна работа не предоставит вам такие возможности для духовного развития, как женитьба (замужество).

В прошлом люди далеко не всегда женились (выходили замуж), потому что были влюблены. Сегодня нередко видим, как молодые люди, оценивающие свои отношения как влюбленность — не спешат отпраздновать свадьбу.

Когда-то люди создавали семью потому, что в обществе считалось, что семья — одна из наивысших человеческих ценностей.

Некоторые сторонники поздних браков говорят, что, чем старше люди, решившиеся на женитьбу (замужество) — тем меньше вероятность развода.

Так ли это в действительности?

Это может быть верным только в том случае, когда семью создают в самом раннем возрасте (скажем, в 16-17 лет). У таких браков действительно — велика вероятность развода. Однако в целом перед нами — иная картина. Последние статистические данные свидетельствуют, что у тех, кто создал семью в возрасте 20-ти лет (или чуть старше), вероятность развода меньше, чем у тех, кто вступил в брак в 30 и более лет.

От молодых людей часто слышишь, что они пока слишком мало

зарабатывают, во всяком случае — недостаточно, чтобы содержать семью.

Такой аргумент на первый взгляд может показаться проявлением чувства ответственности. Однако же рациональным его — не назовешь. Действительно — почему бы и не жениться, имея небольшой доход? Очень часто доход повышается именно после того, как человек обзавелся собственной семьей. Нередко женатые мужчины меньше времени тратят впустую. У них появляется кто-то, о ком нужно заботиться — это может стать серьезным стимулом для более плодотворной и серьезной профессиональной деятельности, что обеспечивает порой карьерный рост. К слову, многие работодатели предпочитают брать на работу женатых мужчин.

Кроме того, живя вместе, люди тратят меньше денег, нежели в ситуации, когда они живут отдельно и платят за две квартиры.

Впрочем, и, кроме экономических «плюсов», в создании собственной семьи — множество психологических преимуществ. Каждый из нас испытывает приятные ощущения, зная, что дома его кто-то ждет, окружит его теплом и заботой.

Да и детей всегда лучше растить, что бы ни говорили по этому поводу феминистки — вдвоем. И детям лучше, когда у них есть и папа и мама. Это — непреложная жизненная истина.

Я много беседовал с матерями-одиночками, и все они в один голос утверждали, что мечтают растить детей в паре.

В прошлом в любом обществе люди женились и выходили замуж, то есть — брали на себя обязанности взрослого человека — достигая принятого в обществе возраста. Не ожидая какого-то состояния особой «готовности» к этому.

И, наконец — последнее. В современном обществе существует тенденция, когда люди в своем большинстве, принимая решение обзавестись семьей, руководствуются не соображениями здравого смысла, но — чувствами (об обязанностях, которые приобретаются с женитьбой или замужеством, об общности духовных ценностей многие, вступая в брак — и вовсе не задумываются). И поскольку эмоции — сфера переменчивая и зачастую человеку неподвластная, сохранить такую семью бывает очень сложно, а порой — и невозможно. Большинство молодых (да и не очень молодых) людей — не осознает, что в реальности истинные чувства формирует поведение. Ведите себя, как счастливый человек — и вы почувствуете себя счастливыми. Если вы живете одиноко — то и будете чувствовать себя одиночкой. Если вы создаете семью — вы почувствуете себя женатым (замужем), со всеми вытекающими отсюда последствиями.

«Готовность» к созданию собственной семьи можно ощутить, только создав семью...

Всемирное еврейское обозрение

Перевод с английского

Денис Прагер,

известный американский писатель-публицист,

автор многих статей и научных работ,

главным образом, на темы из области политики и социологии

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Глава Корах.

Почему люди не довольствуются тем, что имеют?

Разве они не понимают, что всё, что у них есть дал им Всевышний?

Почему они с завистью смотрят на то, что у других?

Ведь им тоже Всевышний дал то, что у них есть. Почему в погоне за «счастьем» они готовы перевернуть мир, сделать его таким, как им захочется?

Всевышний заложил в мир принцип: есть 100 хочешь 200.

Он заложил его для того, чтобы было стремление к хорошему, правильному, достойному.

Иначе, мы ломаем весь мир.

Иначе, мы ломаем себя.

Иначе, мы повреждаем гармонию в высших духовных мирах и наш мир управляется по законам, в которых проявляется их поломка. Корах поднял бунт против Моше и Аарона. Но на самом деле он поднял его против Всевышнего. Ведь Всевышний поставил Моше и Аарона на то место в жизни, где они находились.

Корах считал, что Моше и Аарон не жили во имя Небес, что они действовали, порой, для своей личной выгоды, для выгоды своих родственников.

Корах стремился служить Всевышнему вместо Аарона.

А что это значит?

Аарон был Коэн, Корах - Левит.

Это значит, что он хотел поменять местами Коэнов и Левитов.

Это значит, что он хотел поменять правую, дающую сторону в мире, то есть милосердие (хесед), и левую, ограничивающую (гвур). Коэны совершали приношения в Храме, возносили кторет. А Левиты — пели, переносили части переносного Храма с места на место.

Коэны занимались более внутренним, а значит и более высоким служением (хесед).

Левиты – более внешним (гвур).

И так как милосердие (хесед) - более высокое понятие, чем сдержанность или ограничение (гвур), то роль Коэнов в Храме более значимая, чем роль Левитов.

Кроме того, занимаясь приношением жертв, они совершали милосердие (хесед) по отношению ко всему народу.

Перенос с места на место деталей Храма, его сборка или разборка символизируют ограничение (гвур).

Разборка переносного Храма превращает его из сооружения в детали. А сборка ограничивает внутреннее помещение стенами переносного Храма.

Перенос -это тоже ограничение, потому что переносили Храм в какие-то определенное (ограниченное) место.

Итак, Коэны связаны с милосердием и несут его в мир.

А Левиты - с ограничением и разделением.

Поменять местами Коэнов и Левитов, это значит, что строгость (гвур) будет властвовать над милосердием.

Это значит, что мир будет управляться через разделение и разрушение.

Это значит, что он никогда не будет исправлен.

Ведь если качество гвур станет более внутренним и более высоким, чем качество Хесед, если гвур будет властвовать над хеседом, то и хесед перестанет быть тем хеседом, каким был раньше.

Он станет подвластен гвуре, он станет похож на гвур.

Получается, что кроме того, что Коррах хотел поменять правое и левое, он хотел поменять и верхнее с нижним, ведь хесед выше гвур.

Он хотел поменять порядок духовных миров, чтобы управлением властвовала гвур.

Именно проявляя свое качество гвур, Всевышний поступил с Коррахом.

Всевышний поменял для него верхнее и нижнее: вместо того, чтобы попасть в Ган Эден, к чему стремится каждая еврейская душа, Коррах попадает в геином.

Земля раскрыла для него свои уста и проглотила вместе с теми, кто поддерживал его.

В каждом из нас сидит маленький Коррах.

Ведь если среди душ Израиля было проявлено это качество, значит оно есть и внутри нас.

Не нужно забывать об этом. Обнаружив этого Корраха в себе надо перенаправить его к Творцу. Чтоб вместо разделения наше усердие было направлено на единение и соединение с Его желаниями.

Счастливого пути!

Ле-илуй нешама Хася Нехама бат Лейб.

Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Коррах и управление миром

Написано: " каждый, кто занимается Торой, находится в состоянии Свободы от всевозможных чуждых поклонений и рабства. Он свободен даже от смерти, то есть от влияния злых сил. Цель этих сил- цепляться к нам, с целью понизить уровень нашей духовности. А любое понижение духовного уровня несёт в себе частицу смерти. Человек, живущий Торой по-настоящему, защищён от влияния этих внешних отрицательных сил. Ведь он находится под влиянием милосердия Творца, и Свободы (это состояние высвобождения от любого влияния внешних факторов).

Если бы весь народ Израиля соблюдал Тору, мы были бы защищены от любых наветов и напастей. И пришли бы из состояния Галута (диаспоры -рассеяния и нахождения под властью злых сил) к состоянию Геулы - абсолютного духовного освобождения и нахождения под властью Геулы.

И это то, что означают слова " выгравировано на скрижалях " (харут аль лухот) не читай харут (выгравировано), а читай херут - свобода. И это та самая Свобода сознания, которой наделяется человек, изучающий Тору.

Письменная Тора дана нам Милосердием Творца, то есть " Его Правой Рукой". А Гвур (ограничение) - левая сторона, вложения внутрь правой. Это значит, что внутри письменной Торы скрыта Тора Устная. И объединение их между собой создаёт Гармонию в мире.

Но тот, кто ставит левое вместо правого, а правое вместо левого - пытается грубо вмешаться в управление Творца, поменять порядок Его управления миром, и как будто разрушает этот мир.

Аарон А-Коэн - символ правой стороны, Хеседа. Леви - символ левой стороны.

Есть мнение, что Коррах - Леви, хотел забрать Коэнство у правой стороны - Аарона, в свою-левую.

Правая сторона символизирует духовность, а левая - материю, наш материальный мир. Получается, что Коррах хотел передать полное управление нашему миру. То есть чтобы не материя подчинялась духовности, а наоборот. То есть чтобы полное управление миром было

в руках людей, созданных из материи - праха земли. Поэтому и написано, что Корах сразу был наказан. Спущен внутрь земли - в Геином.

Но это лишь одно из мнений.

Автор текста Тамар Антопольская

За скорейшее выздоровление:

Йохевед бат Карлина

Эдуард бен Людмила

Даниэла Ксения Хая бат Ора Ольга

За илуй нешама:

Яков Давид бен Менахем Мендель

Лейб Бен Хаим Аарон

Хава Любовь бат Наум.

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Ингредиенты:

2 куриные грудки или 1 фунт говяжьего стейка, частично замороженные

4 столовые ложки соевого соуса

1/8 чайной ложки черного перца

1/4 чайной ложки паприки

1 зубчик чеснока, измельченный или 1 кубик замороженного порубленного чеснока

1 пучок брокколи

4 столовые ложки масла, отдельно

1 чашка грибов, нарезанных

1/2 чайной ложки соли

1/4 стакана воды

2 чайные ложки крахмала тапиоки или муки

1 стакан куриного бульона манишевиц или жидкости из грибов

Способ приготовления

1. Подготовить курицу

Нарежьте курицу ломтиками толщиной 1/8 дюйма.

2. Посыпать перцем, паприкой и чесноком. Добавьте соевый соус и дайте постоять 15 минут.

3. Пучок брокколи разберите на отдельные соцветия. Нарежьте стебли брокколи и грибы.

4. Нагрейте две столовые ложки масла в сковороде. Добавьте

брокколи, грибы и соль. Обжаривайте две минуты.

5. Добавьте воду и готовьте под крышкой от трех до пяти минут. Выньте из сковороды.

6. Положите две столовые ложки масла в сковороду с курицей. Обжариваем от трех до пяти минут.

7. Добавьте овощи. Растворить крахмал в бульоне и добавить. Варить в течение одной минуты или до загустения.

8. Подавать с рисом или лапшой.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Рехилут, чтобы спастись от подозрений

Если некто спрашивает у нас, кто нанес ему известный ущерб, мы не можем назвать имя виновного, даже если мы видим, что спрашивающий подозревает нас. Нельзя обелить себя за счет унижения другого человека! Все, что мы можем сделать, это только заявить, что нас подозревают напрасно.

Это правило действует тогда, когда открытие имени истинного виновника не принесет никакой ощутимой пользы. В противном случае имя назвать можно (чтобы потерпевший мог обратиться в раввинский суд для возмещения убытков.). Но все это, понятно, при соблюдении перечисленных условий.

Броха Розовская увидела в витрине мебельного магазина очаровательную тумбочку с инкрустациями. Она тут же захотела ее купить, но вдруг обнаружила, что не взяла с собой ни кошелек, ни чековой книжки. Пришлось договариваться с продавцом, чтобы оставил для нее тумбочку до вечера. Тот согласился, и радостная Броха побежала домой. Каково же было ее разочарование, когда вечером, придя в магазин с деньгами, она обнаружила, что красивая вещица уже продана. "Почему вы не дождались меня? - обратилась она со слезами на глазах к продавцу. - Мы же договорились!" Продавец выглядел виноватым, он сказал: "Видите ли, мадам Розовская. Я не

собирался продавать ее никому, но тут вошла мадам Эткина, вы же знаете ее напор, увидела эту тумбочку в углу, где я ее поставил до вашего прихода, и непременно захотела ее приобрести. Я объяснил ей, что товар уже продан, но она ничего не захотела слушать, положила деньги на прилавок и забрала ее. Я сам в ужасе, но что можно было поделаться?"

Продавец нарушил запрет на *рехилут*. Ему не надо было называть имя мадам Эткиной. В лучшем случае он мог привести весь рассказ с насилием со стороны покупательницы, но - без имен!

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TOPA

Менора и пирамида (Коротко о Корахе)

Сегодня мы поговорим о недельной главе «Корах», в которой рассказывается о восстании Кораха и 250 его ближайших соратников против Моше. Многие слышали об этом, но, на первый взгляд, это очень непонятная история. Во-первых, это случилось примерно 3300 лет тому назад. Были какие-то разногласия среди евреев, почему это нам так важно? Кроме того, вообще не совсем понятно, что произошло. Сказано:

«И отделился Корах, сын Ицгара, сын Кегата, сын Леви, и Датан, и Авирам, сыны Элиава, и он, сын Пелета, сыны Реувена, и предстали они перед Моше» («Бамидбар» 16:1-2).

В Мидраше говорится, что они были одеты в одежды, сделанные из голубых нитей («тхелет»), которые вплетены в «цицит». Корах и его соратники сказали Моше, казалось бы, очень прогрессивную вещь:

«И столпились они вокруг Моше и Аарона, и сказали им: «Полно вам! Ведь все общество, все святые, и среди них Бог! Отчего же возноситеесь вы над собранием Бога?!» («Бамидбар» 16:3).

В Мидраше говорится, что на самом деле Корах завидовал тому, что он не был назначен главой колена Леви. Дальше происходят события, которые совсем не ясны нам. Моше не отвечает ему, а падает

ниж «ве-иполь аль панав». Потом нужно было воскурять «кторет» (воскурение из 11 элементов), в результате чего Корах, его ближайшие сторонники и даже члены их семей «проглатываются» (дословно) землёй. После это евреи говорят Моше: «Вы умертвили народ Бога!» (17:6), начинается мор, и погибают приблизительно 14 000 человек. Аарон останавливает воскурение «кторет».

Далее Всевышний собирает 12 посохов, и в середине находится посох колена Леви. Он расцветает, и на нём растут миндальные плоды. Какой в этом смысл, и о чём идёт здесь речь? Почему это так релевантно?

Корах высказывает первую радикальную идею или прототип некой коммунистической идеи о том, что все равны. Почему кто-то должен возвышаться? Эта идея волновала людей веками. Почему Всевышний относится к этому отрицательно и почему Моше падает ниц и не может Ему ничего возразить? Почему это так важно для нас?

В качестве предисловия хотелось бы очертить некий контекст того, что происходит. Раши связывает эту недельную главу с концом предыдущей, в которой рассказывается о «цицит». Это заповедь, которую даёт Всевышний после греха разведчиков, когда говорит, что они все умрут в пустыне. Всю оставшуюся жизнь это поколение должно провести в пустыне, потому что эти евреи не захотели войти в Эрец Исраэль. Корах, по Мидрашу, был самым богатым человеком, он нёс по пустыне на ослах 100 млрд долларов, драгоценные камни и предвкушал, что войдёт в землю Израиля, купит там что-то или вложит в поставку кедров из Ливана. Однако Корах остался в пустыне. Он всю жизнь провёл в пустыне, глядя, как ослы тащат его драгоценные камни. А что он сделал? Он носил на плечах сосуды из Храма, которые обматывали тканью из «тхелет». Ему даже нельзя было закрывать их, как поступали коэны, он был просто грузчиком. Вы можете сказать: «Это большая честь. Он носил сосуды из Мишкана, удостоился быть знатоком Торы, и у него было богатство». Не важно, может ли он использовать это в большей или меньшей степени, он может пожертвовать часть этого Храму. Всё равно Корах может что-то покупать у каких-нибудь торговцев в пустыне. Да, не в такой степени, ведь он находится в пустыне, но всё равно максимально приближен ко Всевышнему.

А можно посмотреть на это весьма негативно и цинично. Корах-грузчик, и что он делает, этот самый богатый человек? Он таскает по пустыне какие-то предметы всю свою жизнь, и что с ним потом будет? Он умрёт, и ему выкоют яму там же, в пустыне. Вот и всё. На что ему все эти богатства, ведь не понятно, кому они достанутся. Это очень депрессивный взгляд на мир. В нашем журнале «Любите делать добро» рав Форман пишет, что само имя Корах, «корха», связано с понятием плеша, которую в отчаянии кнаанцы рвали по умершим. Это описано в книге «Дварим» в 14 главе, в 1-ом «пасуке». Нам нельзя впадать в отчаяние. Когда человек впадает в отчаяние, он может совершать необычные поступки, даже если он умный и знает Тору, даже если он богатый и здоровый. Казалось бы, всё у Кораха было хорошо. Корах был здоровым и богатым, но, когда он впал в отчаяние, его взгляд на мир изменился. Всё, так сказать, перевернулось и начало двигаться в нежелательном направлении. Поэтому раби Нахман из Браслева считает, что в любой жизненной ситуации нельзя отчаиваться и терять надежду. Это первый урок.

Второй урок — в том, что сказано «Ва-иках Корах» («И отделился Корах»). Корах выделил себя из общины и сказал: «Если кто-то должен

управлять этой общиной, то почему не я? Я самый богатый и один из самых больших знатоков Торы, почему я должен работать грузчиком?»

Джордж Оруэлл писал: «Когда все равны, то кто-то более равен, чем все остальные». Корах говорил, что все равны, но тем не менее всегда кто-то будет на вершине. Это две модели власти, о которых хотелось бы поговорить. Это игрушечная пирамида, которую мои дети пытались раскапывать в Песах, и это модель египетской пирамиды. Все пирамиды строятся по одному принципу: есть конец пирамиды (точка, кончик), и это один человек. Дальше идут слои (пирамида власти), но всё упирается в одного человека. Это первая модель власти, и такая власть существовала в Египте, во главе стоял фараон. Он мог быть хорошим или плохим, но во главе стоял один человек, и по его слову происходило всё остальное. Как помните, фараон сказал Иосифу, что всё будет делаться по слову Иосифа, но Иосиф подо мной. Иначе говоря, Иосиф был вторым звеном после фараона в этой пирамиде. Почти наверху, но на самом деле нет - всё работает как пирамида. Это создаёт весьма эффективную систему управления, почти как в армии, но такая система подавляет личность.

Поэтому Тора предлагает другое построение власти. По мнению рава Рознева, если представить, что ветки Меноры идут под углом 45 градусов, то в чём-то эта Менора является перевёрнутой пирамидой, потому что управляет лидер, скромный и находящийся внизу. Он помогает расти всем остальным и не подавляет их, как если бы он находился наверху. Этим кем-то и являлся Моше, который был связан со Всевышним. Кстати, во сне Иосифа «шеболим», которые символизируют благословения, идут из одного стебля, как в Меноре, как благословения Всевышнего. Это замечательная идея.

Если мы сравним эти две структуры управления, то более крепкой, но не обязательно справедливой является пирамида. Поэтому мы видим, что в момент, когда Корах поднимает восстание, Менора (такая система управления еврейского народа) в чём-то даёт трещину. Звенья Меноры в некотором смысле начинают расшатываться и отходить одно от другого. Где мы это видим? В главах «Беаотлоха» и «Шлах», когда народ жалуется и спорит с Моше. Моше отвечает: «Я не могу больше управлять этим народом». Разведчики не понимают, какое задание им даёт Моше, и здесь достигается пик не стыковки между Моше и народом. До этого момента, когда Моше сказал, что он не может управлять народом, Всевышний велел ему назначить 70 старейшин.

По мнению рава Франка, назначение Элицафана, которому завидовал Корах, произошло намного раньше, после Синайского откровения («Бамидбар» 3:30). Корах выжидал, и, когда он увидел ситуацию ослабления этих связей, то именно тогда и нанёс свой удар. В Мидраше говорится, что Моше сказал, что все святые, почему вы возноситеесь. Корах пришел и спросил: «Нужны ли «цицит» этим одеждам, которые все сделаны из «тхелет?» Он изобрёл два самых эффективных метода политической борьбы. Первый метод — это ложь и совершенно дикие обвинения в адрес конкурента. В Мидраше говорится, что, хотя мы знаем, что Моше был самым скромным человеком, и даже, как заметила Мирьям, из-за того, что был пророком, отстранился от своей жены. Тем не менее Корах обвинил его в том, что он может быть замешан в связях с замужними женщинами. Корах привёл 250 самых выдающихся раввинов, и они все публично предупредили своих жён не приближаться к Моше. Корах представил себя разоблачителем коррупции.

Второй приём заключается в том, что Корах сказал, что у него есть данные (придумал историю), которые он представил как факт. Была некая вдова, которой нужно было кормить детей. Она купила поле, но Моше замучил её всякими заповедями и отобрал у неё десятины, то есть обобрал её. Вдова продала поле и купила животных. Моше стал обирать их тоже, потребовал, чтобы она отдала часть этих животных козлам. Тогда вдова решила, что животные вообще никому не достанутся. Моше сказал: «Раз животные никому не достанутся, то это в пользу Мишкана». Он всё отобрал у неё, и вдова голодала вместе с детьми.

Это совершенно лживая история, потому что она не могла произойти в пустыне. Этого никогда не было, тем не менее Корах выдумал сочную историю про вдову, где упоминались какие-то заповеди. В этом эмоциональном рассказе встречались хорошо знакомые понятия, и это привело к тому, что многие люди не понимали, кто же прав.

Например, основатель Хабада говорил, что у него в семье считалось, что его предки находились там и не знали, кто прав, Моше или Корах.

По мнению многих комментаторов, если бы спросили Кораха в узком кругу: «Зачем ты это делаешь? Ты это все выдумываешь для того, чтобы получить власть (стать во главе пирамиды на самом деле), а всё остальное, так сказать, политическая технология (как сейчас говорят) или ты это делаешь искренне, и ты веришь в то, что говоришь?», то, скорее всего, Корах ответил бы, что он верит в то, что он говорит. Потому что иначе никто не пошёл бы воскурять «кеторет», если бы люди знали, что Корах не прав и он умрёт. Обычно, люди, которые сознательно врут, не идут на такой риск, но Корах пошел. У него было пророчество, что среди его потомков будет Шмуэль, который аллегорически сравнивается с Моше и Аароном. На самом деле дети Кораха сделали «тшуву», раскаялись. Они не погибли, и от них произошел Шмуэль.

Таким образом, мы видим интересную картину: человека, который очень успешен и который в состоянии отчаяния совершает дикие вещи. Возможно, он думает, что делает это ради небес. В Афторе, трактате пророков, которую читают после недельной

главы «Беатлоха», сказано, что сатан стоит справа. И, если подобные люди делают что-то плохое, то как правило, их толкают, чтобы они считали, что поступают так во имя небес.

Корах погибает, его «проглатывает» земля. А ведь Корах думал о себе: «Я, как Менор», как сосуд из Храма, который он носил на плечах. Эти сосуды «проглатывались» (дословно, оборачивали в эти ткани), так и его проглотила земля. В Мидраше говорится, что, прежде чем пришел Навуходоносор, Храмовая гора проглотила Аарон Кодеш и другие сосуды в Первом Храме. Они погрузились в Храмовую гору. Корах считал, что он сам, как сосуды из Храма, но на самом деле он хотел сделать эту пирамиду. Он не находился на должном уровне, и его «проглотила» земля.

Дальше происходит непонятная вещь. Как евреи могли сказать: «Вы умертвили народ Бога?» Ведь они видели всё это, и Моше их предупреждал. Это показывает, что еврейский народ, в некотором смысле, не мог преодолеть барьер связи со Всевышним. Как мы уже говорили, народ постоянно жаловался Моше, а не Всевышнему. Люди видели в Моше некое полубожество или суперчеловека, который принес им Тору. Ведь эти евреи выросли в египетском обществе, которое именно так и воспринимало лидеров. Поэтому они думали, что существовала какая-то связь между Моше и Корахом. Но почему погибли все сторонники Кораха? Евреи, видимо, считали это совершенно не понятным. Зачем Моше это сделал? Они не понимали, что это шло от Всевышнего.

Начался мор, который произошел потому, что еврейский народ на секунду выпал из своего предназначения, и ничто не могло поддерживать его существование. Или евреи представили себя, как Корах, на слишком высоком духовном уровне, как сосуды, которые тоже не могли поддерживать своё существование. Эпидемия была остановлена тем же «кторет». В Мидраше говорится непонятная вещь, что Аарон схватил за шиворот Ангела смерти и привёл его на суд к Моше. Ангел смерти сказал: «Как ты можешь меня остановить? Ведь меня послал Всевышний, а тебя послал Моше». Эта аллегория говорит нам о том, что, даже если начинается мор или предопределено что-то плохое, бывают

ситуации, когда это предопределено с условием, что, если мы предпринимаем действия физического и духовного характера, которые символизируют «кторет», например молитву и раскаяние, то можем это отменить или остановить. Иногда этого нет, и мы этого не знаем, но в любом случае, когда мы делаем что-то хорошее, это оказывает влияние на весь мир.

Существует весьма странная история о том, почему нужно было класть посохи. Почему средний посох расцвёл? Потому что нельзя народ убедить только наказанием. Евреи сказали: «Вы умертвили народ Бога». Когда что-то расцветает и растёт в духовном и физическом смысле, это очень хорошо убеждает людей. И это первая идея.

Вторая идея. В Мишне, в трактате «Меасрот», говорится, что есть миндаля двух типов: сладкий, который становится горьким, и горький, который становится сладким. Эти два понятия символизируют, что иногда человек даже получает удовольствие, когда есть какая-то борьба и он участвует в ней. Он считает, что один прав, а другой не прав, но это часто заканчивается горько. Хорошо, если мы сдерживаем себя и стараемся уменьшить всяческие разногласия. Это одна из причин, почему Моше упал ниц и не возражал Кораху. В конце концов это приводит к духовному расцвету и физическому развитию. И я вам от души желаю этого!

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Ожидаемая закономерность...

(14.06-23) "Чем более левую позицию занимает парламентская фракция, тем сильнее ее антиизраильская ориентация". Таковы статистические результаты опубликованного недавно уникального исследования голосований в Европарламенте, касающихся Израиля.

Первое в истории исследование степени поддержки Израиля партиями парламента Европы было проведено по заказу действующей с 2003 г. организацией "Европейская коалиция в поддержку Израиля" (ECI), которая проводит кампании против антисемитизма и борется за более сбалансированный взгляд на вопросы, связанные с Израилем, и брюссельской исследовательской платформой EU-Matrix.

Исследование основывается на результатах 71 голосования по вопросам, связанным с Израилем в период с 2019 по 2022 гг. В том числе — голосований, касающихся деятельности Совета ассоциации ЕС —Израиль, финансирования палестинских учебников (см. на сайте материал "Чудо: слепой прозрел!" — 16.05.19), соглашения ЕС с Израилем о воздушном транспорте и пр.

Исследование, — поясняют его авторы, — не объясняет, почему партии голосуют определенным образом, но — просто представляет неопровержимые факты.

Комментарий: Несмотря на то, что исследование позволило назвать европейскую страну, которая в наименьшей степени поддерживает Израиль на всех голосованиях в Европарламенте (этой страной оказалась Ирландия, в напряженной борьбе вырвавшая победу в этом сомнительном соревновании у Испании) — его авторы отмечают, что позицию депутатов Европарламента в отношении к Израилю все же, определяет не столько страна, сколько политиче-

ская ориентация и идеология партий.

И это — один из весьма любопытных выводов исследования.

Отметим, что результаты исследования голосований в Европарламенте, касающихся Израиля, ни в коей мере не стали сюрпризом для авторов данной статьи, равно как, думаем, и для всех, кто следит за израильской и мировой политикой.

Ожидаемо наибольшую поддержку Израиля в Европарламенте продемонстрировали партии, расположенные на политической шкале справа от центра. Так, самая про-израильская — правая фракция «Европейские консерваторы и реформисты» (ECR). За ней следуют правые депутаты фракции «Идентичность и демократия» (ID), Европейской народной партии (EPP) и праволиберального «Обновления» (NI).

Что касается отдельных партий Европарламента, не принадлежащих к каким-либо парламентским объединениям, то в первую десятку поддерживающих еврейскую страну входят правые «Шведские демократы» (93%), венгерская правая партия «Фидеш» Виктора Орбана (86%) и относительно недавно взошедшая на итальянский политический небосклон, и ставшая правящей партией Италии «Северная Лига» Маттео Сальвини (96%), которая, как и ее партнеры по коалиции в Риме «Фрателли д'Италия» Джорджии Мелони (85%) и «Форца Италия», основанная Сильвио Берлускони (64%) — в подавляющем большинстве также выступает на стороне Израиля.

Высокий уровень поддержки Израиля демонстрирует и правая "Гражданская демократическая партия" Чешской Республики, демонстрируя, впрочем, давнюю традицию чешской поддержки Израиля.

Соответственно, обратная картина наблюдается среди левых партий Европарламента.

Анализ голосований показывает, что чем дальше "влево" — тем негативнее отношение фракций и депутатов к Израилю. "Рекорд" здесь, пожалуй, поставлен правящей сейчас в Испании в составе левой коалиции лево-социалистической партии Podemos, ни разу (!) на всех 71 голосованиях не проголосовавшей в поддержку Израиля.

Характерно, что три из четырех наименее поддерживающих Израиль партий в Европейском парламенте — это партии испанских левых.

Авторы исследования отмечают, что среди крупнейших стран, членов ЕС, один из самых высоких уровней поддержки Израиля демонстрируют Италия и Польша, в которых в настоящее время правительства формируют правые силы.

Не менее убедительна ситуация и в Германии.

Показатель поддержки Израиля у «зеленых» составляет всего 30%, у социал-демократов — 21%. Левая партия Германии — вообще одна из самых антиизраильских в Европарламенте: лишь в 2% голосований ЛПГ поддержала еврейское государство.

Обратная картина наблюдается среди немецких правых.

Партия «Альтернатива для Германии» (AfD), на которую немецкие и европейские левые уже давно пытаются навесить ярлык антисемитской, в 86% случаев поддерживает Израиль.

Еще одна старейшая немецкая консервативная политическая сила, Центристская партия — демонстрирует наивысшую, 100-процентную степень поддержки Израиля, голосуя за него на каждом из 71 голосования.

Весьма примечательно, что Йорг Мойтен, нынешний лидер немецких центристов, представляющий ее в Европарламенте, в прошлом возглавлял вышеупомянутую правую партию "Альтернатива для Германии" (AfD).

Перспективы: Как это ни парадоксально, можно сказать, что та же закономерность, напрямую связывающая левую идеологию и антиизраильскую политику — действует и в Израиле.

Трудно в это поверить, но правые и левые в Израиле с полным на то основанием уже давно могут быть названы про-израильскими и антиизраильскими силами... в самом Израиле, если понимать под этими определениями их суть — поддержку и противостояние в отношении к еврейской (именно еврейской!) стране.

Деятельность израильских левых уже давно не ограничивается традиционными рамками "защиты прав трудящихся и борьбы за мир". Сегодня она сосредоточена на попытках "пустить под откос" еврейский национальный проект, если, не свернув его полностью, то выхолостив его до состояния "государства всех граждан". И в этом они полностью солидарны с левыми Европы и США. И вполне откровенно и не скрываясь, координируют с ними свои действия, например, в ходе нынешних "протестов против судебной реформы" (см. на сайте материал "[Протесты против того, чего нет](#)" — 11.06.23).

Читатель может спросить — как же так? Ведь их действия могут привести к разрушению страны и победе врагов Израиля, с риском для них самих!

Увы, левые много раз убедительно доказали, что ради пирровой победы своих



безумных идей — готовы разрушить страну своей "дислокации". Яркий тому пример — беззаветная поддержка европейскими левыми идущей полным ходом мусульманской экспансии в Европу, готовой похоронить... европейскую цивилизацию.

В связи с данным исследованием напрашивается еще один важный вывод.

В свете приведенных фактов совершенно смехотворной и крайне вредной для страны выглядит традиционная позиция чиновников израильского МИДа, до сих пор бормочущих об "угрожающих евреям европейских правых", которых они ничтоже сумняшеся сразу причисляют к "неонацистам".

Следует отметить, что это вполне ожидаемая позиция для левых, каковыми, в подавляющем большинстве случаев, являются сотрудники аппарата израильского МИДа "старой закалки".

Все это было бы смешно, если бы не наносило огромный урон еврейской стране, которую подобная "дипломатия" лишает поддержки со стороны важнейших потенциальных союзников.

Ясно, что люди с такими взглядами — не имеют никакого права представлять интересы Израиля на международной арене.

Единственный выход в этой ситуации — смена кадрового состава дипломатического корпуса, точнее — замена "старой гвардии" МИДа Израиля. А также — смена идеологических установок профессуры на многих гуманитарных факультетах и кафедрах израильских университетов, особенно — соответствующих профилей...

Обновленный «Закон ШАБАКа». Кто и почему против

(13.06-23) В минувшее воскресенье, на встрече в канцелярии премьер-министра, глава израильской Службы общей безопасности (ШАБАК) Ронен Бар высказался против планируемого правительством принятия поправок к Закону о ШАБАКе.

Поправки к Закону позволят властям регулярно привлекать Службу общей безопасности Израиля к борьбе с арабской организованной преступностью, все более

напоминающей настоящую уличную войну преступных кланов с применением огнестрельного оружия, взрывчатки, а в последнее время — беспилотных летательных аппаратов(!).

Ранее о необходимости законодательно расширить сферу полномочий ШАБАКа высказался глава министерства национальной безопасности Итамар Бен Гвир. Позднее о намерении привлечь ШАБАК к борьбе с арабской преступностью заявил и премьер-министр Нетаниягу, подчеркнув, что "полон решимости" сделать это.

Комментарий: Главным аргументом против подобной меры со стороны Службы общей безопасности стало утверждение, что борьба с преступностью в арабском секторе будет "отвлечением ресурсов организации от борьбы с терроризмом", что, по мнению главы ШАБАКа, априори представляет собой гораздо большую опасность для Израиля, чем организованная арабская преступность.

Следует отметить, что несогласие с расширением полномочий ШАБАКа выразили юридическая советница правительства Гали Бахарав-Миара и государственный прокурор Амит Айсман. Правда, уже в совсем иной связи: с точки зрения обоих этих чиновников, привлечение Службы общей безопасности к расследованиям преступлений в арабских кланах — "нарушит права арабских граждан" (!).



Противники привлечения ШАБАКа к борьбе с арабским криминалом заявили, в частности, что недостатки работы полиции по борьбе с преступностью в арабской общине обусловлены нехваткой кадров и разведданных — "эти проблемы ШАБАК решить не может" (!?).

У нас, признаться, истинное изумление вызывают утверждения, что ШАБАК, с его широчайшими оперативными и технически-

ми возможностями именно в данной области — якобы бессилён в решении проблемы получения разведданных.

Скорее, наоборот: подобная информация может быть самым ценным вкладом ШАБАКа в решении проблемы арабской преступности.

Поражает и попытка представить задачи Службы общей безопасности Израиля как исключительно борьбу с террором. Не говоря уже о не выдерживающем критики подходе к террору, как к главной\, если не единственной, угрозе безопасности государства.

Чтобы понять, какими могут и должны быть границы полномочий органов, подобных ШАБАКу, достаточно обратиться к примерам организаций в других западных странах, выполняющих схожие функции.

Наиболее наглядный пример — полномочия американского Федерального бюро расследований (ФБР), отвечающего в США за сферу внутренней безопасности страны.

Хорошо известно, что борьба с террором — лишь одна из многочисленных сфер деятельности ФБР. В его обязанности входит и помощь полиции в борьбе с наркотрафиком, а также в других случаях, когда деятельность криминала принимает масштабы, угрожающие

общественной безопасности и безопасности граждан страны, и когда полицейские силы испытывают затруднения в решении задач по обузданию деятельности мощных преступных структур.

Совершенно очевидно, что не только террор, но и угрожающая стране криминальная деятельность, попадает под определение "угрозы национальной безопасности". И соответствующим образом — должна пресекаться государством, с применением всех необходимых и имеющихся в его распоряжении инструментов.

Перспективы: Возвращаясь к израильской реальности, отметим, что надо быть слепым, чтобы не видеть, что сегодня арабская криминальная угроза, принявшая за последние 2-3 года воистину "военные" масштабы — фактор, вышедший далеко за пределы "обычного" криминала. Она стала проблемой национальной безопасности страны, причем, имеющей тенденцию постоянно усугубляться.

Если сегодня людей еще удивляет применение арабскими преступниками легкого огнестрельного оружия, то на следующей стадии нас ожидает применение на улицах гранатометов, пулеметов, а возможно — бронемашин и легкой артиллерии (!).

Однако в корне проблемы, как нам кажется — даже не отказ видеть масштабы арабской криминальной угрозы государству, абсолютно оправдывающие вмешательство ШАБАКА в сложившуюся ситуацию

Главной составляющей "болезни слепоты" представляется — абсолютная неспособность видеть реальность такой, какова она есть, и неспособность называть вещи своими именами.

Между тем, становится все труднее не замечать, что мы имеем дело лишь с весьма условно "разными" явлениями: проблема арабского террора, рождающегося среди израильских арабов, на самом деле, неотделима от проблемы арабского криминала, рождающегося там же. Совершенно невозможно отделить одну угрозу от другой, ибо, в действительности, это лишь разные (пока) проявления одной и той же стратегической угрозы безопасности Израилю, которую трудно сформулировать иначе, чем "арабская пятая колонна", все активнее действующая внутри страны.

О том, как быстро оружие криминальных кланов и отдельных арабских жителей Израиля повернется против еврейского населения, красноречиво свидетельствует опыт погромов 2021 года в Лоде, Рамле, Яффо и других "смешанных" городах. Кстати, уже тогда, просьбы полиции к ШАБАКУ о вмешательстве, чтобы остановить погромы — остались без ответа. Хотя происходящее не оставляло никаких сомнений в не "криминальных", но — в погромных мотивах действий арабов.

Все это означает, что у Израиля нет иного пути, кроме полномасштабного привлечения ШАБАКА к борьбе с преступностью в арабском секторе на всех стадиях. И от того, насколько быстро это произойдет, зависит успех Израиля в этой войне.

Нельзя не сказать в данной связи и о понятных опасениях, что ШАБАК, получивший расширенные полномочия для борьбы с арабской криминальной и прочей "пятой колонной", в какой-то момент станет злоупотребить своими полномочиями и начать преследовать евреев.

Отметим, что уже сегодня, парадоксальным образом, ШАБАК

обладает всеми полномочиями для действий в еврейском секторе, не задумываясь, применяя их, в том числе, и к несовершеннолетним "подозреваемым".

Однако это — тема для отдельного серьезного разговора о современном кадровом составе израильской армии и спецслужб и о довлеющих в этих структурах леволиберальных идеологических и "моральных" постулатах...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Д

орогие читатели!

Больной и лекарь

-Ну, почему, почему, скажите мне,

Я должен верить в этого бога?!!

Ну, объясните, ну расскажите мне

почему,

Почему это. Хоть немного...

-Ты-человек простой,

Я, как старший, знающий больше тебя,

Твой вопрос понимаю.

Вот, представь ситуацию:

Ты заболел, пришёл к врачу,

И он лекарство тебе назначает...

Ты веришь ему, принимаешь пилюли

И ждёшь избавления от болезни- беды,

Но, почему тебе прописали именно эти таблетки

Не знаешь ты...

Так же и Вера в Бога, целителя душ наших,

Верь!!!И жизнь твоя станет краше!!!

Верь, без вопросов, Верь!

И Всевышний откроет дверь!

Рассказала притчу

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд продолжает обсуждать отдельные аспекты процесса *шехиты* (когда животное режут обусловленным Торой, безболезненным способом - см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хуллин*).

Трактат *Хуллин*

Речь, в частности идет о *шехите*, которую делают животному, владелец которого - идолопоклонник.

Лист №39

В Мишне по этому поводу сказано:

Если *шехиту* животному, хозяин которого - идолопоклонник, делал еврей, отлично владеющий «техникой» *шехиты* и разбирающийся в ее законах, мясо этого животного годится для употребления в пищу любому человеку, в том числе - и еврею.

Даже в том случае, если идолопоклонник, пригласив еврейского *шохета* (специалист, осуществляющий *шехиту*; подробнее - см. [обзор листа 2](#)), намеревался принести это животное в жертву идолу. И это - факт, не вызывающий никаких сомнений.

Иную грань Истины открывает в этом вопросе раби Элизер (*тана*, великий Учитель Мишны второго поколения, 1-й век).

Мясо такого животного - некошерно и не годится в пищу еврею, - говорит он. - Даже если идолопоклонник владеет лишь частью животного, даже если неизвестно, собирался ли он использовать мясо этого животного в ритуале поклонения идолам...

Как же так? Почему это внутри самой Мишны помещены диаметрально противоположные высказывания?

Приступив к анализу Мишны, Талмуд отмечает, что эта разница в позициях составителей Мишны и раби Элизера обусловлена их пониманием значения намерения при *шехите*.

Составитель Мишны (большую часть текстов Мишны составил раби Меир - один из величайших Учителей Мишны, ученик раби Акивы; 2-й век) решающую роль отводит намерению *шохета*. И поскольку *шохет* - «кошерный» еврей, у которого не может быть стремления к идолопоклонству, виды хозяина на использование животного - не важны. Поэтому после *шехиты* мясо этого животного пригодно для употребления в пищу, в том числе - и евреям. Ибо статуса приношения идолам, даже если владелец животного хотел использовать его в ритуале поклонения идолам, оно не приобретает (по закону Торы, евреям запрещено в каких бы то ни было целях использовать мясо животного в статусе приношения).

Раби Элизер на первый план выдвигает намерение хозяина животного. Подчеркивая, что даже в том случае, когда идолопоклоннику принадлежит лишь часть животного, нам не следует исключать такую возможность, что это часть животного предназначена для «участия» в ритуале поклонения идолам. И следовательно, все животное обретает статус приношения идолам. Поэтому любое его использование евреям запрещено. И не нужны никакие доказательства истинных видов идолопоклонника на это животное. Достаточно самого факта: владелец (или совладелец) - идолопоклонник, а, значит, его мысли всегда устремлены к идолопоклонству.

Исследуя проблему, раби Йоси (великий Учитель Мишны; 2-й век) склоняется к точке зрения большинства Учителей: решающее «слово» в намерениях - за *шохетом*. Выстраивая логическую цепочку, он сравнивает законы осуществления обычной, «бытовой» *шехиты*, с законами реализации *шехиты* животному, предназначенному для приношения в Храме.

При осуществлении процедуры приношения в Храме, - отмечает раби Йоси, - мясо приношения на всех этапах этой процедуры, включая *шехиту* (об этапах - см. на сайте [обзор листа 2](#) трактата *Зевахим*) становится пригодным или непригодным для дальнейшего использования, в зависимости от намерений человека, который занимается реализацией приношения (*коэна* - служителя в Храме). И если он имел в виду не того человека, от имени которого это приношение делается или подумал о том, что съест мясо приношения в неполюженном месте или вне установленного для такой трапезы регламента (о правильных намерениях - см. на сайте [обзор листа 3](#) трактата *Зевахим*), мясо животного уже не годится ни для сжигания на *мизбеахе* (в условном переводе - «жертвенник»), ни для еды.

Далее раби Йоси пользуется одним из основных методов постижения Торы, под названием - *каль-ва-хомер*. В данном случае этот принцип будет звучать так: если при осуществлении процедуры приношения в Храме решающая роль отводится намерениям человека, реализующего этот процесс, то в «бытовых» условиях, когда животное готовят для употребления в пищу, тем более все решает намерение *шохета*, а не хозяина животного.

Есть лишь два момента, когда предназначенное для употребления в пищу животное (точнее - его мясо) может стать некошерным, запрещенным евреям и для еды и для любого другого вида использования, приобретая статус приношения идолопоклонников - подчеркивает рави Шешет (великий Учитель Талмуда, 4-й век). - В момент совершения *шехиты* - если совершающий *шехиту* человек имеет намерение принести это животное идолам. И при окроплении кровью этого животного каких-то элементов кюльта поклонения идолам.

Тогда, действительно, если *шехиту* совершает «кошерный» еврей, мясо сразу после *шехиты* можно есть, в том числе - и евреям. И факт, кому принадлежит это животное, не имеет никакого значения...

Автор текста Александр Капер