



# לוביטע דעלאת דובר

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, ВИТАЛИЙ ХАИМ БЕН ЙОСЕФ МАРГОЛИН

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,

РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ

МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН

РИВА БАТ МЕНАШЕ СУЖОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

### «ХАЕЙ САРА»

**А также:**

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

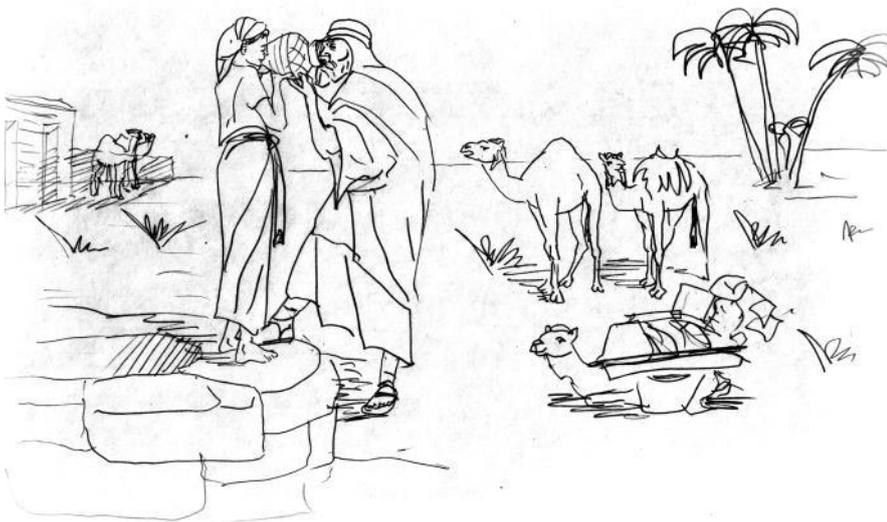
Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:****Недельная Глава «Хаей Сара» — 3****Вопросы Раввину — 6****Психология по Торе — 10****Культура. Личность. Этика — 12****Женская Рубрика — 14****Цель Эц Тамар — 15****Законы Лашон а-Ра — 16****Doctor Тора — 17****Анализ Новостей — 21****Детская Страничка — 23****Лист Талмуда — 24****Ответственные за проект:  
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:  
Лейб Каханэ, Сара Манн,  
Елена Демидова  
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,  
Эня Леина, Арье Марголин,  
Анна Марголина, Юдит Аккерман****Художники:  
Этель и Борис, Бат Ноах****Любые Ваши предложения  
направляйте на эл.почту  
hhafetzheim@gmail.com****Поддержите наш проект  
<https://hafetzheim.com/donate/>****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...****Мы находимся в недельной главе Хаей Сара.**

Одной из центральных тем этой главы является особое задание Элиэзеру- выбрать невесту нашему праотцу Ицхаку. Сказано: «И сказал он: Господь, Б-г моего господина Авраама! Дай случиться же предо мной сегодня и сотвори милость с моим господином Авраамом! Вот я стою у источника водного, и дочери горожан выходят черпать воду. И будет: девица, которой скажу: Наклони твой кувшин, и я напьюсь!.. а она скажет: Пей, и также верблюдов твоих напою, — ее Ты назначил Твоему рабу Ицхаку. И по сему (дай) мне знать, что сотворил Ты милость с моим господином. И было: он не кончил еще говорить, и вот Ривка выходит, — та, что родилась у Бетуэля, сына Милки, жены Нахора, брата Авраама, — и кувшин ее на ее плече.»

Из этого отрывка мы можем выучить, что очень важно уметь правильно формулировать просьбы на Небо.

Однако, молитва не работает, как стол заказов, и мудрецы посчитали необходимым сформулировать центральную молитву 'Шмона эсре', с которой мы обращаемся ко Всевышнему, включающей в себя абсолютно все аспекты жизни человека.

Молитва, с которой обращался Элиэзер, была абсолютно искренняя и направлена на реализацию задач Всевышнего, и, поэтому, Творец сразу ответил на его просьбу и сократил поиски невесты для Ицхака.

Перед началом молитвы очень важно подумать о заповеди любить ближнего, потому что сила молитвы заключается в том, что каждый из нас обращается ко Всевышнему от имени нашего народа и молится за весь народ в целом.

Особенно сейчас в момент, когда наш народ воюет за свое право жить и реализовывать Тору на Земле Израиля, важно помнить, что сила молитвы приобретает статус заповеди из Торы, поэтому, как никогда, мы должны улучшать качество нашей молитвы через изучение законов, через сосредоточенность и правильных мыслей во время молитвы.

Скорейшей победы нашего народа над врагами Всевышнего.

**Шаббат шалом!****Элиэзер Фрейдкин****Кфар Эльдад**

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ХАЕЙ САРА»

### ГЛАВА «Хай Сара»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 23, ст. 1 — гл. 25, ст. 18.

#### Почему она так называется?

В первой фразе сказано: «И было жизни Сары сто лет, и двадцать лет, и семь лет — годы жизни Сары...».

Жизнь Сары на иврите — *хаей Сара*.

#### 1. Откуда пришел Авраам?

**В** нашей недельной главе говорится о смерти Сары и трауре Авраама по ней. Здесь мы читаем: «И умерла Сара в Кирият-Арбе, он же Хеврон, на земле Кенаана. И пришел Авраам скорбеть о Саре и оплакивать ее» (*Берешит*, гл. 23, ст. 2).

В Мидраше (*Мидраш Раба* на книгу *Берешит*, гл. 58) Учителя задаются вопросом: а откуда, собственно, пришел Авраам?

**Раби Леви** (один из крупнейших Учителей Талмуда в *Эрец Исраэль*, 3-й век) пишет, что Авраам начал оплакивать свою жену, вернувшись с похорон своего отца, Тераха.

Но **раби Йоси** (великий Учитель Мишны; 2-й век) отмечает, что Терах умер за два года до смерти Сары.

Поэтому, утверждение, что Авраам пришел оплакивать свою жену, вернувшись с похорон Тераха, выглядит весьма странным и нуждается в объяснении.

Авраам, — говорит раби Йоси, — вернулся с горы Мория, на которой он, выполняя указание Всевышнего, должен был принести в жертву своего сына Ицхака (на иврите это событие имеет название *акедат* Ицхак, что в переводе означает — «связывание и возложение на мизбеах, то есть условно — жертвенник»; подробнее — см. на сайте, к примеру, в [обзоре недельной главы Вайера](#), четвертый годовой цикл обсуждения).

Авраама Тора называет «*иври*», то есть — тот, кто перешел на другую сторону (см. на сайте, к примеру, ответ «[Авраам — первый еврей. Кем был Адам?](#)», № 2366). Весь мир в те времена погряз в идолопоклонстве, и только Авраам посвятил себя служению Всевышнему. Поэтому мы, его потомки, и зовемся евреями.

Но разве человек в одиночку способен противостоять целому миру?

Действительно, такое трудно себе представить. Героя-одиночку можно увидеть разве что в низкопробных голливудских боевиках, но — не в реальной жизни.

Впрочем, Авраам не был одинок. Ведь у него была Сара — жена и верный помощник, опора ему во всем.

Терах, который торговал идолами, символизирует в Торе — идолопоклонство. Погребение Тераха в контексте Торы можно понять, как похороны идолопоклонства. И в том, что Аврааму удалось лишить идолопоклонство монопольного влияния на души людей, была немалая заслуга его жены Сары. Именно это и имел в виду раби Леви.

На чем построил свое прощальное слово Авраам на похоронах Сары? Он рассказал, что своим успехам на поприще распространения знаний о Творце, он во многом обязан своей жене Саре.

Тогда, о чем говорил раби Йоси, упомянув, что Авраам вернулся с *акедат* Ицхак?

Авраам и Ицхак посвятили себя борьбе с идолопоклонством и, в том числе — с приношением в жертву людей. Тем не менее, услышав повеление Творца о приношении Ицхака, которое, казалось бы, противоречило всему их мировоззрению, Авраам и Ицхак вдвоем, отправились на гору Мория.

Авраам шел, чтобы принести в жертву своего единственного сына, о появлении которого на свет он многие годы молился. Ицхак тоже без колебаний был готов выполнить Волю Творца — распрощаться с жизнью.

Откуда у них взялись силы для столь непростого и трагического решения?

Эти силы они получили от Сары. Так она воспитала Ицхака. Так она строила семью с Авраамом. И об этом пришел рассказать скорбящий Авраам в своей траурной речи.

Раби Леви и раби Йоси, как видим, вовсе не спорят друг с другом. Они, говоря об одном и том же — открывают в данной теме разные грани Истины.

*на основе комментария рава Элазара-Менахема Шаха*

*(глава йешивы «Поневеж» в Бней Браке, один из религиозных лидеров Израиля;*

*Литва – Эрец Исраэль, 20-й век)*

#### 2. Не открывайте рот Сатану

Авраам, обратившись к *хеттам* с просьбой выделить ему место для могилы, чтобы похоронить Сару, сказал им: «Дайте мне место при вас... для погребения умершей моей» (*Берешит*, гл. 23, ст. 4).

«В лучших усыпальницах наших похорони твою умершую» (там же, ст. 6), — ответили ему *хетты*.

Бросается в глаза некое несоответствие.

Авраам просит у *хеттов* место для одной

могилы, но те предлагают ему семейные склепы.

Казалось бы, *хетты* правы. Раз уж Авраам приобретает место для захоронения Сары, логично было бы, заодно приобрести и места для себя и своего сына Ицхака. Позаботиться о будущем, так сказать.

Но Авраам, по-видимому, пользуется иной логикой. А может, он просто не задумывается о завтрашнем дне?

Попытаемся разобраться, в чем тут дело.

В Талмуде (трактат *Кетубот*, лист 8) рассказывается такая история.

Когда умер сын **раби Хи́и бар Абы́** (великий Учитель Талмуда, родился в Вавилоне, затем жил в *Эрец Исраэль*; начало 4-го века), великий Учитель **раби Шимон бен Лакиш** (Реш Лакиш — *Эрец Исраэль*, 3-й век) велел своему секретарю передать скорбящим слова утешения. Всем, кто пришел проводить в последний путь сына раби Хи́и бар Абы, секретарь пересказал траурную речь Реш Лакиша.

Вот его слова: «Пусть ваши сердца поймут, что все рано или поздно умирают. Поэтому не надо печалиться сверх меры. Так устроена жизнь еще со времен Сотворения мира. Многие уже испили эту горькую чашу (имеется в виду смерть), а остальным еще предстоит. И последним не удастся избежать участи первых».

Слова о том, что многим еще предстоит испить чашу смерти и т.д., — отметил Абайе (один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века), — никак не мог сказать Реш Лакиш. Наверняка его секретарь добавил это от себя.

Но откуда Абайе мог знать, что Реш Лакиш велел говорить своему секретарю, и что нет?

Исходя из принятой в еврейской традиции позиции, что «не открывают рот *Сатану*» (о том, что такое *Сатан* — см. на сайте, к примеру, в ответе «*Сатана и его место в иудаизме*», № 1410). То есть — никогда не надо произносить то, что *Сатан* сможет использовать против вас. Например, услышав фразу, что еще многие умрут — он, *Сатан*, засвидетельствует перед Всевышним, что люди сами призывают на себя смерть, и попросит удовлетворить это желание.

Отсюда и другое наше правило: смотри на мир позитивно, и тебе будет хорошо.

Теперь, полагаю, понятно, почему Авраам вопреки, казалось бы, логике, намеревался приобрести место лишь для одной могилы. И как будто бы и вовсе не заботился о собственных похоронах и похоронах своего сына.

Наоборот, он как раз, очень даже хорошо о них (похоронах) позаботился. Позаботился о том, чтобы это случилось как можно позже. Ведь он не позволил *Сатану* открыть рот.

*на основе комментария рава Яакова Этлингера  
(автор книги «Арух ле-Нер»; Германия, 1798-1871 гг.)*

### 3. Заришься на чужое — теряешь свое

В нашей недельной главе говорится о сделке, которую Авраам заключил с Эфроном-хитийцем, который продал ему пещеру *Маарат ха-Махпела*. В тексте Торы об этом читаем: «И сказал Эфрон Аврааму: Земля на четыреста шекелей серебра, между мной и тобой... И

услышал Авраам Эфрона, и отвесил Авраам Эфрону серебро... четыреста шекелей» (*Берешит*, гл. 23, ст. 14-16).

Четыреста шекелей серебра в те времена считались невероятно большой суммой, во много раз превышающей рыночную стоимость пещеры и участка земли, проданных хитрым Эфроном.

Но как ему удалось выманить у Авраама столько денег? Почему Авраам даже не попытался сбить цену, хотя бы немного приблизить ее к реальной?

В Мидраше рассказывается об уловке Эфрона. Средняя буква его имени, буква *реш*, имеет *гематрию* (числовое значение) 200. Точно также — и в имени Авраама. «Четыреста шекелей серебра, между мной и тобой», которые Эфрон затребовал с Авраама — *гематрия* двух средних букв их имен. Поэтому Эфрон и говорит: «между мной и тобой».

Интересен и ответ Авраама: «Я дал тебе серебро за поле, возьми у меня» (*Берешит*, гл. 23, ст. 13).

Почему Авраам сказал это в прошедшем времени?

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя этот фрагмент, добавляет к реплике Авраама несколько слов. В его интерпретации восклицание Авраама звучит так: «Ах, если бы я уже отдал тебе серебро за поле!». То есть — Авраам сожалеет, что не расплатился с Эфроном раньше.

Когда это, раньше? Что здесь имеется в виду?

Подразумевается период, когда Авраама еще звали — Аврамом (без добавленной Всевышним в его имя буквы *hey*). Ведь тогда буква *реш* в его имени не была бы посередине, поскольку количество букв было четным. А значит, уловка Эфрона не сработала бы.

В Танахе (книга Мишлей — «Притчи царя Шломо, гл. 28, ст. 22) написано: «Падок на богатство человек скаредный, и не ведает он, что ущерб достигнет его».

Речь здесь идет об Эфроне, — отмечают наши Учителя.

Эфрон, заключая торговые сделки,

постоянно хитрил и применял различные уловки. Хитрость в сделке с Авраамом принесла Эфрону самое большое богатство. Но он тут же был наказан за свою «изворотливость».

Во фразе Торы — «И услышал Авраам Эфрона», имя «Эфрон» имеет полное написание (с буквой «вав»). А далее, там где сказано — «И отвесил Авраам Эфрону», его имя уже сокращено, оно утратило букву «вав».

Эфрон лукавил в торговых делах, не гнушался и махинациями. Но после той хитрости, которую он продемонстрировал при продаже *Маарат ха-Махпела* Аврааму, он в наказание — был лишен одной из букв своего имени. А вскоре лишился и всего состояния...

*на основе комментария рава Исраэля Дандровича*

*(Израиль, наше время)*

#### 4. Верблюды Авраама против осла рава Пинхаса бен Яира

В нашей недельной главе читаем, что Авраам посылает своего слугу Элиэзера с караваном верблюдов на поиски невесты для Ицхака. Элиэзер прибывает в дом Лавана и останавливается у него на ночлег. Как написано: «И вошел муж в дом, и раскрыл он верблюдам (намордники), и дал солому и корм» (*Берешит*, гл. 24, ст. 32).

Выходит, что на верблюдах были намордники. Но для чего они нужны?

Верблюды Авраама не обладали злобным нравом, и не нужно было опасаться, что они начнут плевать и кусать встречных.

В своем комментарии к этому фрагменту **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) объясняет, что караван Элиэзера проходил мимо чужих полей и садов, а Авраам не хотел, чтобы его верблюды ели чужое, поэтому и велел надеть на них намордники.

В Талмуде (трактат *Хуллин*, лист 7) рассказывается об осле раби Пинхаса бен Яира, который не только никогда не ел чужого, но даже к корму, от которого не была отделена десятая (*трумат* и *маасрот*) — не притрагивался. И никакой намордник ему не требовался.

Так что, верблюды Авраама, получается, находились на более низком уровне, нежели осел раби Пинхаса бен Яира, раз им требовались намордники?

И еще в Танахе (*Мишлей* — «Притчи царя Шломо», гл. 12, ст. 21) сказано: «Не приключится с праведником ничего несправедного». Всевышний бережет праведников от нарушений.

Так для чего же верблюдам Авраама были нужны намордники?

Авраам, конечно же, был уверен в своих верблюдах. Они никогда не стали бы есть то, что не принадлежит их хозяину. Но как быть с другими верблюдами — теми, которыми владеют другие хозяева? Они же не приучены не есть чужого. Поэтому, чтобы дать пример остальным, Авраам надел намордники на собственных верблюдов.

А то, что «не приключится праведнику ничего несправедного» — так это только в том случае, как разъясняется в Талмуде (трактат *Йевамот*, лист 99), — когда праведник со своей стороны предпринял все необходимые меры.

Как-то **рав Йегошуа-Лейб Дискин** (Беларусь — *Эрец Исраэль*, вторая половина 19-го века) отправил **раву Йосефу-Дову Соловейчику** (известен и как «Бейт ха-Леви», по названию его основного труда; Литва, вторая половина 19-го века) блюдо, сваренное из половины курицы. Рав Йосеф-Дов посмотрел на тарелку с кушаньем и отставил ее в сторону. А вскоре от рава Дискина пришло известие, что во второй половине курицы, была обнаружена проблема, которая, возможно, свидетельствует о непригодности этой курицы в пищу.

Спустя некоторое время, когда они встретились, рав Йегошуа-Лейб сказал:

— Я знал, что ты в любом случае не станешь есть ту курицу. Ведь "не приключится с праведником ничего несправедного". Почему я послал тебе сообщение о проблеме? Только потому, что так написано в *Шульхан Арухе*. Согласно *галахе* (еврейскому практическому закону), в подобных случаях обязательно надо предупреждать...

Но вернемся к нашим верблюдам.

Авраам, конечно, был уверен, что они не станут есть чужое. Но, поскольку *галаха* обязывает следить за своей скотиной, чтобы та не причинила никому ущерб — он все же надел на них намордники.

*на основе комментариев Рамбана*

*(Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.)*

*и рава Йегошуа-Лейба Дискина*

*(Белорусь — Эрец Исраэль, вторая половина 19-го века)*

#### 5. Ицхак сын Авраама

Слуга Авраама, Элиэзер — понимает, что Ривка годится в невесты Ицхаку. Войдя в ее дом, он рассказывает об Ицхаке, поиски жены для которого и привели его в эти края.

«И родила Сара, жена моего господина, сына моему господину, уже состарившись, — говорит Элиэзер (так написано в тексте Торы), — и он (Авраам) отдал ему все, что у него есть» (*Берешит*, гл. 24, ст. 36).

Мы видим, что рассказ Элиэзера изобилует, казалось бы, излишними подробностями. Возникает вопрос: для чего?

В Мидраше **Танхума** рассказывается, что Сара родила Ицхака после того, как некоторое время провела в доме Авимелеха. И злые языки болтали, что настоящий отец Ицхака — не Авраам, а Авимелех. Если это было бы действительно так, то Ицхак считался бы незаконно рожденным (*мамзером*). Поэтому Элиэзер, прежде всего, решил представить Ицхака в глазах родственников Ривки в истинном свете, избавив его от ложных наветов.

Этим и объясняется уточнение обстоятельств рождения Ицхака в речи Элиэзера. Все эти подробности нужны, чтобы доказать, что Ицхак — не *мамзер*, что он — родной сын Авраама. Ведь в противном случае, Ривку за него не выдали бы.

Всевышний не станет увенчивать чудом запрещенное деяние. Сара родила Ицхака в девяносто лет. Это было несомненное чудо. Значит, она не могла родить сына от Авимелеха, связь с которым, по закону Торы, ей — запрещена. Ведь Всевышний не сотворит чудо ради появления на свет незаконнорожденного. Следовательно, Ицхак — не *мамзер*.

Элиэзер объясняет это так: «и родила Сара, жена моего господина, сына моему господину» (то есть Ицхак наверняка родился у Сары от Авраама). А в доказательство Элиэзер подчеркивает факт, что Сара родила «уже состарившись».

Элиэзер на этом не останавливается. Он приводит еще одно доказательство. Авраам очень любит своего сына, а сердце не обманешь. К сыну Авимелеха он бы не испытывал подобных чувств.

В Талмуде (трактат **Бава Батра**, лист 58) рассказывается о некоем состоятельном человеке, у которого было несколько детей. Но он точно знал, что лишь один из них — его сын. Правда, не мог понять — кто именно.

Составляя завещание, этот человек написал, что все свое имущество оставляет сыну — тому, кто рожден от него.

После смерти отца, дети обратились к раввину с просьбой рассудить, кому же из них полагается наследство.

Раввин сказал, что сыновья должны прийти

на могилу отца и бить по ней до тех пор, пока покойный, ушедший в мир Истины, не откроет им, кому по праву принадлежит наследство.

Сыновья с воодушевлением взялись за выполнение указания раввина. И только один из них не стал бить по могиле. Он-то и был признан законным наследником.

Элиэзер неспроста говорит, что Авраам отдал Ицхаку «все, что у него есть». Это — тоже свидетельство любви. А любовь — признак родства.

*на основе комментария рава Элиэзера Дойча из Бонихада*

*(автор книги «При ha-Садэ», Венгрия, 19-й век)*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**Е**сли бы мир сходил с ума — психиатрические больницы были бы переполнены...

*Вопрос уважаемому раву Эссасу.*

*С интересом прослушала ответ Вам не кажется, что мир буквально сходит с ума (25.10.23). Но возник вопрос. Если действительно мир сходит с ума, мы бы видели переполненные психиатрические больницы. Большая половина населения должна бы была туда попасть. Но ведь это не так? Как Вы можете это объяснить?*

*Спасибо заранее за ответ,*

*Людмила*

*Людмила*

*Писгат Эзев, Иерусалим*

**Е**сли бы речь шла о предметах — Вы были бы совершенно правы. Чем больше предметов — тем больше места нужно для их хранения.

Однако мы говорим не о предметах, но, условно говоря — о состоянии души. Поэтому точных критериев выражению «сошел с ума» — нет.

Очень многое зависит от субъективных представлений людей, в том числе, и врачей.

Врачи, специализирующиеся в данной области, естественно, учитывают, прежде всего — опасность состояния психики и состояния души для самого человека и его окружения. И если нет четкого ответа на этот вопрос (насколько опасно) — на первый план выдвигается принцип автономности и свободы личности.

В цивилизованных странах насильно поместить человека в психиатрическую лечебницу можно только по постановлению суда, причем — не низшей, но — средней или высшей судебной инстанции.

Судьи же, если только они не «слепые» исполнители, безоговорочно выполняющие приказания властей — не станут брать на себя ответственность за то, чтобы лишить того или иного человека индивидуальной свободы и отправить его в психиатрическое лечебное учреждение.

Кроме того, надо понимать, что само определение «опасен для общества» — весьма и весьма расплывчатое.

Как следствие этого, мы наблюдаем отмеченный Вами парадокс.

Несмотря на то, что, как и говорилось в том видео-ответе, мир в определенном смысле сходит с ума — резкий рост зарегистрированных и опасных пациентов с нездоровой психикой статистически не зафиксирован. Хотя и не следует закрывать глаза на то, что в случае, если рассматривать общую картину, надо отметить, что в состоянии психики очень многих людей наблюдается тенденция к снижению уровня устойчивости...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**акой ценой можно освободить заложников, попавших в руки ХАМАСа?  
*Уважаемый рав Эссас!*

*Мы все очень обеспокоены судьбой заложников в руках Хамаса. Вопрос, какой ценой можно их освободить?*

*Легитимно ли освобождать террористов, как требует Хамас?*

*Шломи Хайфа*

**П**режде всего, отмечу, что освобождение еврея из нееврейского плена (точнее — возвращение домой еврея-заложника) — наша величайшая заповедь.

И, как всегда, с любой заповедью — ее выполнение требует принятия во внимание самых разных сторон и деталей. Никакого алгоритма или некой формулы, которые могли бы дать однозначный ответ на Ваш вопрос — не существует.

Рассмотрю здесь два известных примера.

Один — из Торы. Когда войска одного из сильнейших царей древности Кедарлаомера захватили в плен племянника Авраама, Лота.

Авраам собрал группу своих учеников, совершил смелую ночную вылазку, и Лот был освобожден. Причем, в Устной Торе отмечается, что акт освобождения Лота осуществил Авраам со своим слугой и помощником Элиэзером.

Понятно, что Авраам шел на смертельный риск. Однако он принял решение, что **должен** поступить именно так.

Другой пример — из истории Средних веков (13-й век).

Речь — о раввине, признанном в Западной Европе одним из основных талмудических авторитетов. Его имя — раби Меир бен Барух из города Ротенбург (Германия). В наших книгах он известен под именем Махарам из Ротенбурга.

Местный правитель вдохновил антисемитов на постоянные нападения на евреев и на грабежи. В ходе такого антисемитского набега Махарам из Ротенбурга оказался в заложниках. За него потребовали выкуп. И тогда один из крупнейших раввинов того времени раби Ашер бен Йехиэль (в наших книгах — в аббревиатуре РОШ) собрал огромную по тем временам сумму — 21 тысячу тяжелых серебряных монет.

Раби Меир из неволи отправил письмо, в котором написал, чтобы ни в коем случае захватчикам не давали эти деньги. В том же своем обращении к соплеменникам он, пользуясь своим огромным

авторитетом, постановил, что для освобождения — нельзя давать слишком большой выкуп, чтобы не разгорались аппетиты бандитов.

В итоге Махарам из Ротенбурга провел в неволе все семь последних лет его жизни.

Вернемся к нашим реалиям.

В 2006-м году бандиты ХАМАСа из Газы захватили в плен израильского солдата Гилада Шалита. И он пробыл там 5 лет.

В результате многолетних переговоров, тактических маневров хамасовцев, с одной стороны, и настояний семьи Шалита (в первую очередь, его отца) — с другой, правительство Израиля уступило «требованиям народа» и обменяло Гилада Шалита на 1.027 арабских бандитов, находившихся в израильских тюрьмах.

И тогда и сегодня считал и считаю, что сделка была неправильной. Мы должны были попытаться освободить нашего военнослужащего иным путем.

Достаточно отметить, что из этой тысячи освобожденных бандитов — сотни в дальнейшем принимали участие в терактах, убивая евреев.

Более того. Один из освобожденных хамасовцев, Ихье Синуар, ныне возглавляет бандитскую организацию ХАМАС. На его руках, можно сказать, кровь более полутора тысяч евреев.

Полагаю, что здесь достаточно рассуждений, которые могут служить материалом для правильной оценки ситуации...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**У** ангелов есть руки?  
*Здравствуйте, вопрос про ангелов. Есть ли у них руки, или только крылья?*

*Миля Израиль*

**О**твет на Ваш вопрос не может быть простым и однозначным. Он способен меняться — в зависимости от того, в каком контексте и на каком уровне понимания сказанного в Торе мы находимся.

Есть, пожалуй, только одно, о чем можно сказать определенно: у *малахим* (ударение на последнем слоге, в единственном числе — *малах*, в условном переводе — «ангел»;

в слове *малах* ударение — тоже на последнем слоге) в нашем обычном понимании нет, и не может быть рук. Ведь *малахим* — не материальные, но — духовные создания.

При первом рассмотрении, при буквальном понимании текста Торы, мы сталкиваемся с описанием *малахим*, включающем в себя понятие «руки». Или — подразумевается, что у ангелов будто бы есть руки.

Например, в книге **Бамидбар** мы находим описание явления ангела Биламу и его ослице. Как сказано: «И увидела ослица ангела Всевышнего на пути, и в руке его обнаженный меч» (**Бемидбар**, гл. 22).

В другом отрывке Торы читаем о том, что праотцу Аврааму явились три ангела в виде путников-бедуинов (**Берешит**, гл. 18). Авраам принял их, приготовив особую, праздничную трапезу.

Там же сказано, что ангелы ели приготовленную для них еду.

Эти и другие описания *малахим* в книгах Торы подразумевают, что ангелы, появившись в человеческом обличье, обладают теми же частями тела, что и человек.

Из текста Торы и комментариев к ней мы узнаем, что у некоторых *малахим* в определенных ситуациях есть возможность принимать человеческий облик. Так они становятся доступными человеческому восприятию. Однако при этом важно отметить — остаются особыми, духовными, «неземными» созданиями.

Появление *малахим* в человеческом обличье — редчайшее явление. Эти случаи, как правило, засвидетельствованы в Торе — в Пятикнижие, в книгах Пророков и Писаний.

Здесь важно напомнить о сути *малахим* и о том, почему книги Торы используют их, так называемые «антропоморфные», очеловеченные оотображения.

Напомню, что *малахим* — посланники Всевышнего. Каждое мгновение бесчисленное количество *малахим* выполняют свою духовную работу, реализуя Его Волю.

*Малахим* — **исключительно** духовные объекты. Нашим человеческим сознанием мы не в состоянии понять их природу. Так же, как не дано нам видеть духовные образы.

Всевышний «отправляет» *малахим* человеку в человеческом обличье для осуществления важного задания, выполнить которое следовало именно так. И происходило это наяву, во сне или в пророческом видении.

Во всех других случаях деятельность *малаха* человеку не видна. Сущность его не поддается познанию и восприятию. И облик его, соответственно, не может быть описан или познан.

Вместе с тем, благодаря книгам наших Учителей, нам открыты грани понимания функций, способов действия и влияния разных *малахим*.

Нам, например, известно, что некоторые из них отвечают за исцеление и защиту, другие, наоборот, служат орудиями наказаний.

Чтобы описать и сделать в определенной степени понятной для нас работу *малахим*, наши Учителя используют антропоморфные образы, цель которых по возможности понятно донести для нас суть их духовной деятельности.

В книгах Учителей мы тоже встречаем в описаниях *малахим* понятие

«руки».

Так, например, сила передачи, сила действия, которой пользуется *малах*, описывается понятием «правая рука», тогда как сила принятия и ограничения — понятием «левая рука».

Точно так же не следует понимать буквально слово «крылья», которое встречается в книгах Торы и наших Учителей при описаниях *малахим*.

Подобный способ передачи информации о духовных явлениях — принятый в нашей традиции. Он часто используется, чтобы отобразить способы воздействия Творца на этот мир. Поэтому мы нередко встречаем такие образы, как «рука Всевышнего» и многие другие.

Эти образы, часть которых мы встречаем в Торе, часть — в книгах наших Учителей, создают «мост», который связывает нас, в нашем земном мире, с высокими мирами, недоступными нашим глазам.

В дополнение — советую прочитать размещенные на сайте ответы [«Об ангелах и архангелах»](#) и [«Зачем ангелам крылья?»](#).

Автор текста **Михаэль Бергман**

**К**ак поступить, если, начав молиться Шемоне Эсре, услышала сигнал тревоги?

Я начала молиться Шмоне Эсре, и вдруг слышу сирену воздушной тревоги.

Как поступить в этом случае?

**Анастасия Ашкелон**

**З**акон чтения молитвы **Шмоне Эсре** весьма строги. И начавший молиться, должен приложить все усилия, чтобы ни на что не отвлекаться до самого ее окончания.

Во время молитвы нельзя подавать никакие знаки. Тем более, нельзя издавая звуки, пытаться передавать голосом какую-либо просьбу, а также — запрещено голосом выражать эмоции (гнев, недовольство, разочарование, к примеру, вокальными способностями кантора). Словом, запрещены любые выкрики, и нет нужды объяснять, что любое постороннее высказывание или даже одно слово считается «остановкой» в молитве.

Пока человек молится *Шмоне Эсре*, ему запрещено сходить с места, поскольку шаг влево или шаг вправо будет перерывом в молитве, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Вместе с тем, в случае серьезной опасности, *Галаха* (кодекс еврейских законов) предусматривает разрешение прервать молитву. По галахическому указанию, оповещение о воздушной тревоге — сигнал прервать молитву и переместиться в убежище или защищенное пространство.

При этом запрещено молиться на ходу. Важно понимать, что разрешение сойти с места и идти в убежище — не включает в себя разрешения других действий или разговоров. Тому, кого сирена застигла во время молитвы разрешено перейти в защищенное пространство, при этом ему запрещено по дороге закурить, съесть бутерброд или перебраться парой фраз с приятелем. Единственное, что ему разрешено — это дойти до безопасного места.

Отмечу, что если время позволяет — желательно, прежде чем сойти с места, завершить чтение благословения, на котором застигла серена. Если по дороге к убежищу будут обнаружены источники опасности, такие, как неразорвавшаяся мина, или оборванный оголенный провод, вероятно, под напряжением — об этом нужно сообщить другим людям, которые идут в том же направлении.

Вот, человек, наконец, добрался до защищенного пространства. Как поступить: продолжить чтение *Шмоне Эсре* здесь или дождаться возвращения на прежнее место и уже там домолиться?

Когда человек начинает молиться в каком-либо месте, он тем самым выделяет это место и назначает его местом молитвы, из этого места он обращается к *Шехине* (Присутствию Всевышнего). В убежище он не может назначить место молитвы, поскольку для этой молитвы, он уже выбрал другое место (там, где он начал молиться).

Поэтому лучше всего — возобновить молитву в том месте, где ее прервали. Но если перерыв затянется, то в другом месте *Шмоне Эсре* придется читать с самого начала.

Значит, оказавшись в защищенном пространстве, человек должен оценить время пребывания там. Если ему предстоит находиться в убежище недолго — следует дождаться возвращения и завершить молитву в том месте, где он ее начал. Но когда пребывание в защищенном пространстве затягивается — нужно прочесть молитву там.

При условии, конечно, что это место подходит для молитвы. То есть, там нет дурных запахов, остатков испражнений, нескромно одетых людей и тому подобных факторов, делающих молитву невозможной.

Теперь — переведем понятия «продолжительное ожидание» и «короткий перерыв» на язык конкретных цифр.

Продолжительным считается время, превышающее то, за которое человек успевает прочесть молитву *Шмоне Эсре* от начала до конца. У среднего человека это занимает 5-6 минут. Если кто-то молится дольше или быстрее, он должен ориентироваться на свое время.

Итак, если покидающий место молитвы человек понимает, что его отсутствие не продлится более 5-6 минут, то он должен возобновить молитву по возвращении. Если же ему известно, что ожидание может затянуться, то ему следует, войдя в укрытие, продолжить молитву там.

Приведу, еще примеры, когда следует прервать чтение молитвы.

Если поблизости от молящегося оказался ребенок с грязным памперсом.

Если самому молящемуся захотелось справить нужду.

Бывает, что человек начал молиться, и вдруг выясняется, что в *сидуре* не хватает страницы. В этом случае разрешено попросить знаками, чтобы ему принесли другой *сидур*. Или, если такой возможности нет — он может сам пойти, взять *сидур*, вернуться на прежнее место и продолжить молитву.

Перед молитвой необходимо выключить звук в мобильном телефоне. Если забыли это сделать, и оставили телефон на некотором отдалении, и он зазвонил во время молитвы — разрешено после короткого ожидания (может звонящий ошибся номером и быстро даст отбой) сойти с места, чтобы его выключить.

Такой же закон и в отношении стационарного телефона, не вовремя зазвонившего.

Если во время молитвы раздался громкий стук в дверь, и пришедший никак не желает угомониться и пытается проверить дверь на прочность — разрешается подойти к двери, чтобы открыть ее, убедившись, что за дверью не грабитель и не террорист.

Открыть дверь можно, но разговаривать с пришедшим до окончания молитвы — запрещено. В этой ситуации, чтобы визитер понял, что должен подождать — можно показать ему это лишь выразительным взглядом.

Если во время молитвы с молящегося упала кипа — ему разрешается ее поднять. Даже если при этом он вынужден сойти с места.

Теперь о возобновлении молитвы.

Если с момента прекращения чтения прошло более 5-6 минут — следует с самого начала прочесть молитву заново.

Если же критические минуты не истекли — возобновить чтение нужно с того фрагмента, на котором оно было прервано, буквально с того самого слова.

Выходцы из восточных общин возвращаются к началу благословения, на котором их застала сирена.

И в заключение — желаю всем нашим читателям, чтобы этим ответом никому не понадобилось воспользоваться...

*Автор текста Мордехай Вейц*

**Р**азве берберы, хазары и т.п. — не принимали иудаизм?

*Прочитал на сайте: Потому что ни на одном из этапов своей истории неевреи никакую религию, кроме разного вида идолопоклонства — не принимали. А как же берберское государство в Северной Африке, хазары, аравийские племена, народы Эфиопии, Йемена?*

**А.  
Россия**

**П**режде всего, подчеркну, что из контекста ответа «Как переубедить еврея и привести его к истинной вере?» явствует, что речь идет не об отдельных личностях, но — о народах.

Некоторые отдельные неевреи, как известно, проходят процесс *гиюра* (присоединения к нашему народу) и, завершив этот процесс, становятся евреями.

Поэтому обозначенный Вами список надо рассматривать не в качестве индивидуального присоединения к нашему народу, но так, будто бы к нам присоединился целый народ.

Рассмотрим Ваш список — в той же, что и у Вас, последовательности.

#### **Берберское государство.**

Нет никаких надежных сведений, свидетельствующих о том, что берберы Северной Африки в тот или иной исторический период становились евреями.

#### **Хазары.**

На территории между Каспийским и Черным морями некогда существовало хазарское государство. В какой-то момент правители этого государства заинтересовались иудаизмом. И правящая верхушка страны совершила *гиюр*.

Однако народ за ними не последовал.

О хазарах — см. на сайте в ответе «Хазары — евреи? И где они?».

#### **Аравийские племена.**

С 5-го по 8-й вв. н.э. на территории Аравии жили евреи, которые после захвата их территории сначала римлянами, потом — и другим разным сбродом, в том числе, ранними христианами, бежали из *Эрец Исраэль*.

#### **Народы Эфиопии.**

У нас есть надежное обоснование того, что после разрушения Первого Храма часть евреев из колена Дана перебралась на территорию нынешней Эфиопии.

Народ Эфиопии в целом — нашу веру не принимал.

О Йемене — см. выше.

Эта часть истории Аравийского полуострова. С той разницей, что йеменские евреи, в отличие от аравийских, сохранили свое еврейство до сегодняшнего дня и называются йеменскими евреями.

Так что, как видите, нет ни одного народа (именно **народа**, об отдельных личностях здесь не говорим), который целиком принял бы еврейскую веру, отказавшись тем самым от разного вида идолопоклонства.

*Автор текста Элиягу Эссас*

## **ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ**

*Ворчливость — не просто вредная привычка. Она не исправляет, но, наоборот — усугубляет положение, и как зловерный микроб, повисая в воздухе, способна заразить окружающих...*

### **СТОИТ ЛИ ВСЕ ВРЕМЯ ВОРЧАТЬ?**

*Эмуна Браверман*

**В**сем известно, чем чревато общение с людьми, которые постоянно жалуются. В лучшем случае любые контакты с ними вызывают раздражение, в худшем — депрессию. Ужин с таким человеком не приносит удовольствия, потому что он обязательно обнаружит изъяны и в меню, и в качестве обслуживания. А когда он требует унести «не так, как надо» приготовленный салат или жаркое, хочется просто спрятаться под стол от стыда.

Пригласив такого человека на концерт, вы должны подготовиться к тому, что вечер будет безнадежно испорчен. Места окажутся либо слишком далеко от сцены, либо слишком близко. Исполнители — недостаточно хороши, а музыка — слишком уж старомодна (или, наоборот — современна), что ему не по вкусу. И, даже если концертный зал открыли месяц назад, выяснится, что в нем совершенно отвратительная акустика... Пригласите ворчуна к себе домой, и события все равно будут развиваться по знакомому вам сценарию. Если ваш знакомый — воспитанный человек, он, конечно же, не станет выражать недовольство вами, вашей женой или вашей мебелью. Но у вас обязательно

найдется парочка общих знакомых, о которых можно поговорить в привычных для него тонах. Даже если вам удастся перевести разговор на «нейтральные» темы (скажем, спорт или погода), он и в этом найдет, к чему придраться.

Телефонный разговор с таким человеком превращается в адскую муку. Его жизнь — сплошной «кошмар на улице Вязов», а весь мир уже давно катится в тартарары. Повесив трубку, вы испытываете облегчение и непреодолимое желание принять успокоительное.

Склонность к недовольству, жалобам и сетованиям в людях заметить не трудно. И, если вы — разумный человек, вам следует ограничить общение с ними до минимума. Потому дело не только в том, что они способны основательно испортить вам настроение. Самое страшное, что негативное отношение к жизни, как зловредный микроб, который, «повисая в воздухе», способен заражать окружающих.

Иногда мы даже не осознаем, как сами превращаемся в ворчунов и нытиков, потому что слишком заняты перечислением недостатков других людей или явлений, и не замечаем, что «процесс превращения» набирает обороты.

Недавно в одном популярном женском журнале я прочла интересную статью, в которой ее автор рассказывает о проведенном ею эксперименте. В течение недели она записывала в дневник все то, что ее раздражает и сердит. Когда настало время итогов, журналистка была шокирована тем, насколько часто она, как оказалось, ворчит и жалуется. Теперь, по ее собственным словам, она делает все, чтобы избавиться от этой нездоровой тенденции. Наши Учителя говорили, что недостатки другого заметить проще, чем — собственные. Мы можем ныть и ворчать, создавая вокруг себя негативную атмосферу, и при этом даже не догадываться о том, какую разрушительную привычку мы приобрели. Дневник же способен открыть нам глаза на действительное положение дел. Да, иногда жалобы помогают нам найти общий язык с людьми. Иногда они становятся для нас единственным средством выражения внутреннего неустройства. Бывает и так, что беззлостное нытье вызывает у нас улыбку и даже смех. Однако в любом случае тот, кто сеет эту привычку, в конце концов, пожнет пессимистический взгляд на мир,

способный нанести вред и ему самому, и людям, с которыми он общается.

Жалобы бывают разными. От совершенно безобидных, объектом которых может стать, например, погода, до откровенно неуместных и пагубных, направленных против членов семьи и других близких людей.

Всевышний благословил мою свекровь долголетием, отпустив ей целых 98 счастливых лет жизни. И все прожитые годы она неизменно руководствовалась принципом — никогда не жаловаться на то, что ты не в силах изменить. Мудро, не правда ли?

Открою вам важный секрет: сетования и жалобы лишь усугубляют положение. Чем больше вы жалуетесь на жару, тем жарче вам становится. Чем больше вы жалуетесь на своего супруга или супругу, тем глубже пропасть, образовавшаяся между вами. Цель нашей жизни — поиск достойных восхищения (и просто положительных) качеств в тех, кого мы любим, а также в мире, созданном для нас Всевышним. Да, обстановка на Ближнем Востоке накалена до предела, но я стараюсь думать исключительно о мужестве и сплоченности еврейского народа. Да, мой муж (уже не в первый раз!) забыл вынести мусор. Но вместо того, чтобы жаловаться на него или выразить ему свое недовольство, я вспоминаю, как он помогает мне, присматривая, скажем, за детьми, когда мне нужно срочно написать статью.

Кстати — о детях. До бесконечности можно составлять список жалоб на них — причин для недовольства ими может быть великое множество. Однако, почувствовав раздражение, вызванное их поведением, я тотчас же напоминаю себе, что возможность их растить и воспитывать — величайший дар Всевышнего. Я начинаю думать об их положительных качествах, о том, какую радость они приносят мне, моему мужу и друг другу. И раздражение — исчезает.

Когда я прихожу на работу, и сослуживцы спрашивают меня «как дела?», мне порой хочется высказать им, таким отзывчивым и доброжелательным, свои огорчения. Но, открыв, было, рот для «излияний», я вспоминаю, как дорожу их расположением ко мне. И отвечаю: «спасибо, все замечательно». Я не хочу, чтобы меня избегали. Не хочу стать такой, как те люди, с которыми мне самой неприятно общаться. Я хочу сохранить положительный взгляд на мир, потому что Творец дал мне так много, что желание замечать только то, чего я лишена, было бы с моей стороны непростительной неблагодарностью. Я хочу сохранить положительный взгляд на мир и потому, что моя жизнь тогда будет ярче и насыщеннее. Потому, что человек, который видит во всем хорошее, одаривает радостью окружающих — всех, кто оказывается рядом с ним.

*Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора*

*aish.com*

Перевод с английского

*Эмуна Браверман,*

*по образованию юрист и психолог,*

*работает в организации Эш а-Тора,*

*автор многих статей, дает уроки иудаизма.*

*Вместе с мужем и девятью детьми живет в Лос-Анджелесе*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

— Юмор спасет мир, — считает художник-мультипликатор Леонид (Израэль) Шварцман. — Не красота и любовь, а именно юмор. Это редкое качество — на вес бриллианта...

### ЮМОР СПАСЕТ МИР...

**Р**ассудительный слоненок в очках... Респектабельный и элегантный, умудренный житейским опытом Крокодил Гена и, конечно же — завоевавший миллионы сердец, беззащитный, наивный и трогательный Чебурашка... Все эти и еще многие, многие другие смешные, очаровательные персонажи мультфильмов придуманы замечательным художником-аниматором Леонидом (Израэлем — это имя при рождении ему дали родители) Шварцманом. У каждого — свой, неповторимый характер, запоминающийся образ, уникальный стиль «поведения».

Шварцман отработал на студии «Союзмультфильм» 50 лет и участвовал в создании нескольких десятков самых, пожалуй, любимых публикой анимационных лент.

Художником Шварцман, по его словам, хотел быть всегда. Мечтал стать книжным графиком.

Родился он в Минске в 1920-м. Всерьез постигать основы художественного ремесла начал с шестнадцати лет.

Занимался в студии, где преподавал выпускник Императорской Академии художеств Валентин Викторович Волков. А в восемнадцать — поехал в Ленинград (ныне Санкт-Петербург), рассчитывая поступить в Академию художеств. Но знаний и навыков для поступления в это знаменитое на всю страну учебное заведение ему не хватило, и до Второй мировой войны он учился в художественной школе при Академии.

Во время войны Леонид, эвакуировавшись, попал в Челябинск. Работал на заводе токарем.

Когда война закончилась, в 1945-м, он отправился в Москву. И там произошло событие, которое определило его будущее — он впервые в жизни увидел мультипликационный фильм (до тех пор о существовании такого жанра знал лишь понаслышке). Это была классика анимации — лента Уолта Диснея «Бэмби». Фильм произвел на него такое сильное впечатление, что Леонид решил стать мультипликатором и поступил на художественный факультет ВГИКа (Всесоюзный Государственный Институт Кинематографии).

На студии «Союзмультфильм» Шварцман оказался в 1948 году. Он учился тогда на третьем курсе. Художнику-мультипликатору Анатолию Сазонову, который вел занятия со студентами, понравилась его курсовая работа, и Сазонов пригласил Леонида к себе ассистентом. На фильм под названием «Федя Зайцев».

Знакомство со студией ошеломило молодого художника. Он попал в

творческую группу знаменитых, талантливых сестер Брумберг, стоявших у истоков советской анимации. Обе были и режиссерами, и художниками, и сценаристами (самые известные их работы — «Три толстяка», «Кот в сапогах», «Красная шапочка»). В их фильме «Федя Зайцев» Леонид рисовал игрушки — матросиков, солдатиков, матрешек... Эта работа настолько его увлекла, что впоследствии он всегда предпочитал создавать «персонажи». Декорации и прочий «антураж» казались ему делом гораздо менее интересным.

Позднее он начал работать над «живыми», реальными персонажами, которые в те годы «рисовали с натуры». То есть на роли героев мультфильма приглашали настоящих актеров, с их участием снимали сюжет. Потом отснятый материал, кадр за кадром, переводили на бумагу и изучали движения.

Так создавались характеры героев, их внешний облик, повадки. То есть фактически каждый такой фильм делали дважды. Конечно же, персонажи не были копиями своих «прототипов» — во главу угла ставилась динамика действия. Черты и пропорции приходилось «прорисовывать» и шаржировать. Но от актерской игры «вживую» в анимации оставался не только голос — существовало и несомненное визуальное сходство.

В такой технике был снят в 1952 году нежный, романтический фильм «Аленький цветочек» (режиссер — Лев Атаманов, художники-постановщики — Леонид Шварцман и Александр Винокуров). Роль купца в его «натурном» варианте исполнял очень популярный в то время киноактер, ученик Мейерхольда Николай Боголюбов. Его помощника — артист МХАТа (московского художественного академического театра) Владимир Грибков. Чудище играл великий Михаил Астангов. Ему сделали горб из подушки, надели на него какой-то немислимый халат, и он, каждым движением выражая отчаяние, бродил по съемочной площадке. А в момент превращения Чудища в прекрасного принца появился мало еще известный тогда актер Алексей Баталов. Красивый, стройный, обаятельный. Он тогда только что вернулся из армии. На студию пришел прямо в шинели и сапогах. И его тут же взяли на фильм.



Художник-мультипликатор Леонид Шварцман с Чебурашкой

Даже если героями мультипликации были животные, Шварцман, намечая их образы, представлял себе конкретных, знакомых ему людей. Вспоминал, как они двигаются, как разговаривают. И рисовал шаржи. Это помогало найти характер зверька-персонажа. Копировать животных в таких случаях — бесполезно. Герои получают скучные, невыразительные, не наполняются идеями сюжета.

Когда у Леонида Ароновича Шварцмана спрашивают, какой из созданных им рисованных персонажей ему самому нравится больше всего, он неизменно отвечает: «Снежная королева». Когда художник ее рисовал, он восстанавливал в памяти волшебное звучание голоса исполнявший эту роль актрисы Марии Бабановой. Получилась ледяная, обворожительная и величественная красавица, в каком-то смысле — «идеальная» женщина.

Над этим фильмом (снят в 1957 году) он вновь работал с Львом Атамановым и Александром Винокуровым. Винокуров рисовал декорации. Шварцман был автором всех персонажей, кроме разбойников.

Эта вышедшая на экраны в 1957 году полнометражная анимация имела грандиозный успех. Она понравилась публике не только в России, но и за рубежом. В том же 1957-м ее назвали «лучшим фильмом года» в Лондоне и в Венеции, а в 1958-м на фестивалях в Каннах (Франция) и в Риме она получила первые призы...

Время шло, в российском анимационном кино возникали новые техники. На «Союзмультфильме» начали снимать кукольные анимации. Шварцман стал «кукольником».

Дело оказалось очень непростым. Придумывая куклу, надо было одновременно решать множество задач. Нужно не только воссоздать соответствующий сюжету образ, но и заставить его «правильно» двигаться. Так, чтобы каждое движение выражало определенный характер. А для этого требовалось тщательно продумать форму куклы, сделать ее так, чтобы аниматорам-кукловодам было легко и удобно ею манипулировать.

Рисованные персонажи «от природы» динамичны. Кукольные же, наоборот —

«неповоротливы». Шварцман и тут оказался «волшебником». Его персонажи из серии мультипликационных лент про Чебурашку и про веселую компанию из мультфильма «38 попугаев» получились настолько «живыми» и подвижными, что те, кто смотрел эти анимации, потом, вспоминая их героев, не могли порой точно сказать, рисованные они или — «кукольные».

Работая в этом жанре мультипликации, он и здесь успешно применял свой ассоциативный метод, стараясь представить себе, кто из известных ему людей мог послужить прототипом того или иного персонажа.

Рассказывают, что, размышляя над образом попугая из мультфильма «38 попугаев», Леонид Шварцман, видимо, задумал «срисовать» его с директора кукольного объединения Иосифа Боярского. Но позднее выяснилось, что кукле явно не хватает «активности». В процессе дальнейшей работы попугай стал все больше напоминать Владимира Ильича Ленина. И, разговаривая, крылом взмахивал так, что это отчетливо ассоциировалось с выступлением вождя пролетариата на Финляндском вокзале.

Вот только хвост у попугая в «готовом изделии» оказался длинноват. И это затрудняло работу кукловодов. Пришлось — укоротить.

Со слоненком из той же анимации проблем не было. Идея нацепить ему на хобот очки отлично сработала, проявив его особый характер. Любому зрителю очевидно, что прототип этого персонажа — школьник -отличник.

Но с удавом пришлось повозиться. В самом деле. Как в «игровом» кукольном кино должна вести себя змея?

Да и в природе сама форма данного представителя животного мира, казалось бы — совершенно невыразительна. Своеобразие, характерность черт придали персонажу удачно найденные детали: веснушки, большие глаза, определяющий место удава в картине жест, когда он застывает, подперев голову выгнутым кончиком хвоста. Ну, просто — настоящий «мыслитель»...

Необычайно точно найдены Шварцманом и образы «действующих лиц» в мультипликационном фильме про Крокодила Гену и Чебурашку. Впрочем, проблем хватало и здесь.

Какой, например, должна быть шкодливая старушка Шапокляк?

Делая наброски в поисках облика героини, художник восстанавливал в памяти образы приятельниц мамы. Они, храня традиции своей молодости, вносили в дом атмосферу теперь уже позапрошлого, 19-го века. Всегда подтянутые, стройные, сухощавые, в неизменных шляпках, с сумочками-«ридикюлями»...

Шапокляк в этой серии анимаций очень похожа на них. Оттого-то любительница «мелких пакостей» у Шварцмана — не лишена таинственного обаяния.

Самым, пожалуй, «трудным героем» серии оказался придуманный писателем Эдуардом Успенским — Чебурашка. В немалой степени потому, что такого «зверька» в природе не существует — он полностью вымышленный.

В одном из промежуточных вариантов произведения Чебурашка возникал «по ошибке» — его по недосмотру собрали из деталей разных игрушек. А в окончательном варианте его находят в ящике с

апельсинами.

Так что, неизвестно, откуда он взялся и «какому племени принадлежит».

Инициаторы кукольной экранизации повести поставили перед Леонидом Шварцманом невероятно сложную задачу. В книжке облик Чебурашки описывается скупо: «Это был непонятный, ни на кого не похожий зверек. Пушистый. С большими желтыми глазами, как у филина, с круглой заячьей головой и с маленьким хвостиком, как у медвежонка». Ассоциаций — почти никаких...

Художник рисовал эскиз за эскизом, пока не почувствовал, что в образе появилась «изюминка». Постепенно у Чебурашки «росли» уши, появилась коричневая шерстка, личико у него стало оранжевым, а большие, по-детски распахнутые, наивные глаза — черными. И характер своему ушастому герою Шварцман придумывал сам.

Когда мультипликаторы начали работать с этим зверьком, оказалось, что его ноги мешают двигать фигурку.

Их пришлось превратить в коротенькие лапки. Персонаж от этого сделался совершенно другим.

Потребовалась корректировка. И все же в окончательном варианте кукла превзошла все ожидания — Чебурашка на долгие годы стал любимцем публики. В Голливуде за него Шварцман получил престижную награду — «Хрустальную звезду».

Ныне Чебурашке — более сорока лет. Но он по-прежнему не сходит с экранов, по-прежнему неизменно радуется и детей и взрослых многих континентов.

А его создатель, Леонид Аронович Шварцман, уже не работает на студии. Теперь, когда его приглашают в жюри фестивалей мультипликационных фильмов, он берет на себя роль судьи.

И его главный критерий оценки новых современных анимационных картин — наличие (или отсутствие) в них столь необходимого мультипликационному искусству юмора...

Для подготовки статьи использованы материалы сайтов: [www.peoples.ru/art/cinema/](http://www.peoples.ru/art/cinema/) [www.animator.ru](http://www animator.ru) [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) и др.

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

### *Хаей Сара.*

**Ч**еловек живёт. Человек умирает. Память о нём остается среди людей. А все его мысли, слова, поступки остаются навечно записанными в книге его жизни, которая пишется на Небесах.

Через эту книгу жизни, как через некую призму, ещё при жизни человека происходит влияние на духовные миры: их исправление или, не дай Б-г, ухудшение их состояния.

Когда человек умирает, он своими действиями уже не может изменить ситуацию на Небе. Но душа его, предварительно очистившись в месте, которая называется «шеоль», в месте, где задают вопросы: как ты жил и что ты делал, поднимается наверх, туда, где покоятся все души, поднимается в место, выделенное именно для

этой души, соразмерно с теми изменениями в духовном, которые она совершала при жизни.

Но душа — это свет. Это тоже свет Творца.

Поэтому поднявшись наверх, она присоединяется ко всем душам в хранилище душ, и там, наверху, становится больше света. Души праведников не проходят через место, которое называется «шеоль», место где задают вопросы.

Души праведников, чистые и незапятнанные, поднимаются в очень высокие духовные пространства и соединяются со своим источником. Там эти души молятся за наш народ, за его благосостояние.

Как мы уже сказали, в духовном, у каждой души есть свое духовное место. Но тем не менее, мы здесь, своей духовной работой и изучением Торы в память об умершем, можем поднимать души умерших все выше и выше.

Наша прамама Сара, была первой умершей в еврейском народе. Она была женской сущностью, от которой произошёл этот народ.

Как при жизни она была нашим корнем и нашей основой, от которой мы должны учиться, частицу души которой каждый еврей содержит в своей душе, так её смерть должна чему-то нас научить.

Наша глава называется «Хаей Сара» — жизнь Сары. Но в ней говорится лишь о её смерти.

Это значит, что настоящая жизнь души начинается только после смерти. Ведь там, в духовных мирах — жизнь единства с Творцом.

А здесь все разрозненно и внешне, отделено от Него.

Здесь Олам а-шекер — мир лжи, а там Олам Эмет — мир истины.

Авраам решает похоронить Сару в пещере Махпела.

Почему именно там?

Махпела в переводе — удвоенная. Она соответствует верхнему и нижнему мирам.

Тот факт, что верхняя часть пещеры находилась над нижней, говорит о том, что нижние миры сотворены по подобию верхних.

В этой пещере обитали души Адама и Хавы, в этой пещере был «вход» в Ган Эден – высшее хранилище душ.

Души Авраама и Сары были частицами души первого человека Адама и его жены Хавы.

Более того, можно сказать, что Адам и Хава пришли в мир для того, чтобы после них пришли Авраам и Сара.

Пещеру Махпела можно сравнить и с четырёхбуквенным именем Творца (ה-ו-ה-ה), в котором буква хей (ה) повторяется два раза, и которая символизирует верхние духовные миры и наш материальный мир.

Не случайно в Торе написано (מכּהּלֵּא-מַחְפֵּלָה), то есть и в ней Буква хей (ה) фигурирует два раза.

Устройство пещеры Махпела своей структурой намекает ещё не исправление мира. Пещера -одна, и это цельность, это единство Творца. А две её части – намёк на разбиение, на разрозненность, отрыв от Всевышнего.

Мы живём в этом разрозненном мире. Но Всевышний один.

Он создал этот мир, чтобы мы исправляли его.

Он создал этот мир, чтобы мы творили в нём добро.

Он создал этот мир, чтобы мы уподобились Ему.

И мы должны это делать. Ведь в этом наше предназначение.

Мы должны чинить мир, мы должны из разрозненности сделать целостность, мы должны быть все вместе, чтобы имя Всевышнего восторжествовала навсегда, ведь мы живём в мире, в котором правит Творец.

*За освобождение пленных, поднятие душ умерших и возвращение наших солдат живыми и здоровыми с достигнутыми целями.*

*Счастливого пути!*

*Юдит Аккерман*

*Петах Тиква, Израиль*

*Посвящается возвышению души Ривки бат Авраам*

## ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

*Хаей Сара*

**П**арашат шавуа Хаей Сара рассказывает о том, как Авраам покупает пещеру Махпела для захоронения своей жены Сары.

Он приходит к Эфрону Хиттийцу, чтобы купить пещеру, но Эфрон говорит, что ему не нужны деньги, и что Авраам может взять пещеру бесплатно. Таким образом Эфрон делает красивый жест, проявляя этим уважение к Аврааму. Авраам же говорит, что хочет купить пещеру за деньги и тогда Эфрон называет сумму в 400 шекелей серебра.

Мудрецы пишут, что фраза из Мишлей (28, 21)

"Падок на богатство человек скарредный" говорит об Эфроне. 7

Но ведь Эфрон в начале сам предложил Аврааму похоронить Сару бесплатно в пещере. Почему его называют скарредным?

Понять, что же произошло между Авраамом и Эфроном нам поможет следующий рассказ.

Рав Йонатан Эйбшиц известен своими сборами с христианами "священниками".

Однажды, они поспорили о фразе, которую написал Шломо а-Мелех в книге Коэлет (1,9) " нет ничего нового под солнцем".

Местные христианские священники решили поспорить с равом Эйбшицем по поводу этой фразы. Они утверждали, что есть новое под солнцем. Но рав Эйбшиц даже не обратил внимания на их болтовню. Ведь Коэлет написал сам царь Шломо, а он был умнейшим из людей.

Однако, священники решили доказать свою правоту.

Они пришли к царю и объявили о своем споре с раввином и о том, что фраза нет ничего нового под солнцем - не правильная. Более того, они сообщили царю о том, что могут поменять природу вещей. Царь сказал, что если они так считают, то он даст им возможность доказать свою правоту. И назначил день, когда они и рав Эйбшиц должны будут привести свои доказательства.

В назначенный день все собрались у царя. Рав Эйбшиц так же пришёл, взяв с собой свою любимую табакерку. Но не заметил, как в табакерку забежала мышка.

Как доказательство того, что есть новое под солнцем "священники" выпустили в зал кота. Он был одет во фрак, в передних лапах у него был поднос, он шел на задних лапах и вёл себя, как настоящий воспитанный официант.

-Вот видите, говорили "священники", - можно же изменить природу кота и сделать из него то, чем он никогда не был. Это и есть создать новое под солнцем,- радовались они.

Глядя на такое зрелище, рав Эйбшиц достал свою табакерку, чтобы понюхать табак, но в ту же секунду из неё выбежала мышка. И кот увидев её моментально бросил свой поднос и помчался за ней.

Природа все-таки победила. И ничего нового те "священники" создать, конечно-же, не смогли.

Кошка навсегда останется кошкой, как бы ее не дрессировали.

Как это связано с Эфроном?

Он, конечно, был хорошо воспитан, и в начале дал дань уважения Аврааму, предложив похоронить Сару на своей территории бесплатно. Но услышав "звон денег" (предложение Авраама о выкупе пещеры), он моментально называет баснословную по тем временам сумму в 400 шекелей серебра. Поэтому и написали мудрецы, что фраза "Падок на богатство человек скарденый" (Мишлей 28, 21) говорит об Эфроне. Несмотря на свое кажущееся благочестие, он не смог поменять свою натуру.

В начале имя Эфрон пишется с буквой вав, а потом без вав. Ведь вав (в переводе союз "и") - это буква, означающая объединение. А после того, как Эфрон заломил такую сумму, ни о каком объединении речи идти не могло.

Мы можем многому научиться на этом рассказе. В нашем обществе есть много таких Эфронов. Вроде, с виду нормальный, воспитанный человек, но как только что-то происходит не так, как ему хочется - он сразу меняется, как тот кот, который несмотря на все тренировки, побежал за мышкой.

Мы должны помнить, что в любых ситуациях мы должны стараться оставаться людьми. Даже когда нас пытаются вывести из себя, давая на самые слабые наши места. Надо всегда помнить, что эти испытания посылает нам Всевышний. И он верит в нас. В то, что мы пройдем эти испытания самым лучшим образом. Верит в то, что наше правильное поведение стало настоящей частью нашего нутра. Как мы говорим каждое утро в утренних благословениях "велика Его вера в нас". А мы должны не подвести.

*Автор текста Тамар Антопольски*

*Петах Тиква, Израиль*

*Статья посвящается скорейшему завершению войны, возвращению наших пленных,*

*возвращению всех наших солдат в целостности и невредимости,*

*скорейшему выздоровлению раненых, поднятию души погибших.*

*А также*

*За скорейшее выздоровление:*

*Йохевед бат Карлина*

*Эдуард бен Людмила*

*Даниэла Ксения Хая бат Ора Ольга*

*За илуй нешама:*

*Яков Давид бен Менахем Мендель*

*Лейб Бен Хаим Аарон*

*Хава Любовь бат Наум*

*Виталий Хаим Бен Йосеф*

*Ривка бат Авраам*

## КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

*Курица по-Китайски*

**И**нгредиенты

*Луковица – 1шт.*

*Паприка – 1шт.*

*Крахмал*

*Куриная грудка – 4шт.*

*Кетчуп – 6 столовых ложек*

*Уксус – 6 столовых ложек*

*Сахар – 6 столовых ложек*

**П**риготовление

Филе нарезать полосками или кубиками размером около 2-х сантиметров, обвалить в крахмале с солью.

Поджарить на среднем огне мелко нарезанный лук, добавить паприку, нарезанную полосками. Через несколько минут переложить овощи в другую емкость.

Теперь обжарить курицу. Через несколько минут добавить до этого приготовленную паприку и сразу залить смешанными кетчупом, сахаром и уксусом.

Сделать огонь совсем маленьким и тушить с закрытой крышкой до полного приготовления.

Можно подавать с этой курицей рис.

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Майами, США*

## ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

*Даже благочестивый...*

**Д**аже благочестивый человек непременно согрешит, если не обяжется хранить свою речь.

**Подавать пример**

Сказано мудрецами (трактат Сукка 5б): "Горе злодею и его соседу! Благо праведнику и его соседу!" Согласно этому правилу, если человек хранит свою речь, то другие, общаясь с ним, будут подражать ему, стремиться к самоусовершенствованию, и

он будет также награжден за то, что являлся примером для окружающих.

### Коллективное решение

Если коллектив людей возьмет на себя обязательство хранить свою речь, то это заслуга много больше той, когда такое решение принимает один человек.

### Высокомерие

Одной из основных причин злословия является высокомерие. Когда человек смотрит на других свысока, то он с легкостью над ними и насмехается. Более того, высокомерный человек обычно завистлив по отношению к тем, кому сопутствует удача, и поэтому будет отыскивать у них недостатки, чтобы унижить их в глазах окружающих.

*Лейб Каханэ*

*Ашдо, Израиль*

## DOCTOR TOPA

### Уроки Акеды

**Н**едельные главы «Ваера» и «Хаей Сара» очень интересные. Давайте сконцентрируемся на конце главы «Ваера» и начале «Хаей Сара», то есть на истории «Акедат Ицхак». - «Связывание Ицхака». Думается, что все знают простой смысл этой истории, поэтому посмотрим на неё, с другой стороны. Всевышний испытывает Араама.

В связи с этим возникает вопрос, почему Ему нужно было это делать? Слово «испытание» происходит от слова «нес» (чудо), которое позволяет проявить определённые качества в реальной жизни и руководствоваться ими. «Нес» — это ещё и «знамя».

Это означает прямо противоположное тому, что Авраам всю жизнь проповедовал, потому что нельзя приносить в жертву людей.

Такая ужасная практика была очень распространена в древнем мире. Кроме того, Всевышний говорит противоположное тому, что Он до этого говорил Аврааму. Он ему говорил: «Твоё потомство будет через Ицхака». А сейчас это единственный сын Авраама, и Всевышний просит принести его в жертву. Здесь есть противоречия. Как это может быть?

Если мы почитаем текст «Акеды», то увидим некую особенность.

«И СКАЗАЛ Всесильный: «ВОЗЬМИ, ПОЖАЛУЙСТА, СЫНА ТВОЕГО, ЕДИНСТВЕННОГО ТВОЕГО, КОТОРОГО ТЫ ЛЮБИШЬ...» (*Берешит 22:1*).

И только потом сказано: «Ицхака». В Мидраше говорится, что в этом есть некая неопределенность. У каждой матери сыновей Авраама есть единственный сын. Ишмаэль тоже был единственным сыном у своей матери, но Всевышний говорит, что это Ицхак.

И дальше сказано: «И ПОЙДИ В СТРАНУ МОРИЯ, И ПРИНЕСИ ЕГО ТАМ В ЖЕРТВУ ВСЕСОЖЖЕНИЯ НА ОДНОЙ ИЗ ГОР, КОТОРУЮ Я УКАЖУ ТЕБЕ».

Как вам кажется, в этом описании конкретные указания или расплывчатые? Например, где находится эта гора?

В Мидраше говорится, что Авраам не знал, где эта гора, и облако было связано с этой горой. Это не конкретные указания, и всё обращения Всевышнего, все Его указания не конкретны. Не понятно, где нужно принести Ицхака в жертву, и эти указания, казалось бы, противоречат одно другому.

До этого Всевышний говорит, что через Ицхака у Авраама будет потомство, а здесь говорится: «Принеси его в жертву». Как это может сочетаться?

Это учит нас тому, что на более глубоком уровне иногда воля Всевышнего не ясна нам, и, казалось бы, она противоречива. Например, не есть свинину, и мы понимаем: не надо есть свинину. Это ясно, но на более высоком уровне, значит, что всё, что человек делает, должно быть во имя небес.

Как это делать во имя небес? Что бы вы ни делали, найдутся люди, которые вам скажут, что вот так надо поступать не только в политических, но в больших мировоззренческих вопросах.

Порою даже в нашей личной жизни возникают противоречия. Казалось бы, с одной стороны нам кажется, что вот так правильно делать, а с другой стороны, это противоречит чему-то другому, разумному.

Когда-то очень давно, когда я ходил на уроки по Галахе, на одном из первых уроков был задан вопрос о том, можно ли есть свинину. Ответ: нет, нельзя. Это не галахическая проблема, а информационный вопрос. Был задан ясный вопрос, и получен ясный ответ. Галахическая проблема - это когда сталкиваются две галахические ценности.

Классический пример: можно ли нарушать субботу ради больного человека. Это уже давно классически обсуждённая тема, и поэтому для нас уже так же понятно, как можно ли есть свинину или нет. Но, в принципе, здесь сталкиваются две галахические темы: с одной стороны, ценность человеческой жизни, а с другой стороны, важная заповедь соблюдать субботу.

И вот когда сталкиваются две галахические ценности, тогда это действительно становится галахической проблемой. Поэтому ни один компьютер не может решать галахические проблемы. Можно создать какой-то алгоритм, который за секунды выдаст вам десятки или сотни ответов, или мнений, но ни один компьютер не может адекватно применить это к конкретной ситуации.

Потому что всё должно быть сделано в соответствии со временем, с человеком и с местом.

Поэтому есть такие галахические вопросы, которые может решить только раввин или знаток Торы, который вас понимает и понимает, где вы находитесь. С другой стороны, иногда даже знающий человек не может адекватно ответить на этот вопрос.

Очень часто есть некая неясность в том, как и что правильно делать. Более того, мы слышим разные голоса и мнения, которые, казалось бы, противоречат друг другу. В наше время, к сожалению, нет пророчества, и уже очень давно мы находимся в рассеянии.

Нам бывает тяжело ориентироваться. Это приводит к тому, что мы видим разные течения и подходы.

И даже внутри одного галахического стиля человек иногда находится в такой ситуации, что нет абсолютной ясности, и это одно из самых больших испытаний Акеды.

Авраам был готов выполнить волю Всевышнего даже в такой ситуации, когда было неясно, более того, казалось абсурдным и противоречило всему тому, что он знал от Всевышнего до этого.

Внутри Акеды есть некий палиндром. Сказано: «И ПОШЛИ ОБА ОНИ ВМЕСТЕ» (*Берешит* 22:6). В начале и в конце этого палиндрома, между ними, по мнению рава Формана, пять раз сказано «*ве-омер*» - «И СКАЗАЛ, И ОБРАТИЛСЯ». Это очень короткий текст, и центре него «*ве-омер*». Это то, что Авраам говорит Ицхаку: «Вот Я, мой сын». Это «пасук» зайн (7) главы «*Берешит*». Слово «*ве-омер*» излишнее, избыточное.

«И ОБРАТИЛСЯ ИЦХАК К АВРААМУ, ОТЦУ СВОЕМУ, СКАЗАВ: "ОТЕЦ МОЙ!" А ТОТ ОТВЕТИЛ: "ВОТ Я, СЫН МОЙ"; И СКАЗАЛ ИЦХАК: "ВОТ ОГОНЬ И ДРОВА, А ГДЕ ЖЕ ЯГНЕНОК ДЛЯ ВСЕСОЖЖЕНИЯ?"

«И сказал», «и сказал», «и сказал». Это немного сглажено в русском переводе. Можно было и не повторять «и сказал...». В центре находится «*ве-омер*», когда Авраам говорит: «Вот Я, мой сын». Почему это центральная идея Акеды, как вы думаете? Авраам думает, что идет убивать своего сына. Что сын спрашивает?

Он ему сказал: «Ты мой отец». - «Ты ведёшь меня убивать». На что Авраам отвечает: «Да, сын мой, я твой отец. Получается, что центральная идея Акеды - это следующее противоречие: Авраам идёт приносить в жертву своего сына, и в то же время он полностью ощущает себя отцом и не отказывается от своего сына.

Вот это противоречие между, казалось бы, двумя этическими концепциями или между двумя возможными пониманиями воли Б-га. Это одна из центральных идей Акеды. Рав Кук считает, что это противоречие связано не только с Акедой, но и является одной из центральных идей Торы. Иногда нам что-то кажется неэтичным или неправильным, и при этом нельзя подавлять свои эмоции. Ведь наше чувство справедливости происходит от души, которая есть часть Всевышнего. И поэтому у этого противоречия есть большая ценность. Что нужно сделать? Нужно постараться глубже понять, правильно ли мы понимаем Тору, посмотреть вглубь себя, на наши чувства, и подумать, чем они вызваны. Такой пример мы видим в Акеде. Что происходит в конце концов? Выясняется, что «*леалот*» значит «поднять», а не принести в жертву. Таким образом, когда мы глубже вникаем в волю Всевышнего, мы видим, что нет противоречия. В конце концов ангел Всевышнего говорит: «Не убивай его, а только вознеси на жертвенник».

Здесь заложена более глубокая идея. Авраам шёл три дня на эту гору и чувствовал это противоречие. Нам тоже надо идти через эти противоречия. Как говорят по-английски, keep going.

Иногда надо продолжать идти и пытаться понять волю Всевышнего. В конечном счёте, мы понимаем, что противоречия нет, но вначале неизбежно возникает такое чувство (оно естественно), что, казалось бы, противоречие существует. И именно из-за это мы в конце концов приходим к правильному пониманию воли Всевышнего. Это первая идея.

Вторая идея. Вы знаете, почему Акеду читают в Рош а-Шана? Потому что шофар напоминает барана, которого принёс Авраам в жертву вместо Ицхака. Так говорится в Мидраше. Из рога барана сделали шофар. Рав Соловейчик задаёт вопрос: «Где Всевышний просил приносить в жертву этого барана»? Нигде не указано, что Всевышний просил принести его в жертву. Авраам заметил барана, запутавшегося в кустах, и принёс его в жертву. Как он мог думать, что Всевышний заменит жертву и примет этого барана вместо Ицхака?

По мнению рава Соловейчика, есть такое понятие «*халифин*» (*обмен*), когда одно меняют на другое. В этом случае нужно согласие обеих сторон.

И то, что Всевышний был готов принять барана вместо Ицхака, показывает, что иногда мы хотим сделать всё самым лучшим образом, а получается совсем не так. Но если у нас действительно есть желание сделать что-то для Всевышнего, то даже если у нас не всё получается, это всё рано наша маленькая Акеда. Это похоже на то, как Авраам принёс барана вместо Ицхака. Одна из причин читать Акеду каждый день - это то, что каждый раз, когда мы делаем что-то для Всевышнего, это наша маленькая Акеда.

Например, вам нужно было уйти раньше с работы, чтобы успеть подготовиться к шабату. Особенно это ощутимо в Америке.

Вы пошли на какой-нибудь ланч и там ничего не можете есть. Бывают такие моменты, не говоря уже о том, что иногда человеку нужно преодолевать более серьёзные препятствия, которые связаны с соблюдением Торы.

Каждый раз, что бы мы ни делали, большое

или маленькое, мы учим наших детей быть евреями в мире, который довольно опасен. И это наша маленькая Акеда. Даже если мы хотим это сделать самым лучшим образом, но у нас получается не на сто процентов, но, если у нас есть такое желание, то Всевышний принимает то, что мы можем. Надо стараться поступать, как можно лучше, и Всевышний принимает то, что мы можем дать, если мы делаем всё, что мы можем на самом лучшем уровне. Это вторая идея Акеды.

Теперь мы переходим к главе «Хаеи Сара». Помните, почему Сара умерла?

Сатан показал ей в той или иной форме, что Ицхака приносят в жертву. Кстати, интересно, почему Сара умерла в именно Хевроне. Потому что, как говорится в Мидраше, Хеврон — это сердце Эрец Исраэль. Иерусалим — лицо или мозг, а сердце — Хеврон. В Храме был обычай ждать, когда солнце дойдёт до Хеврона для того, чтобы принести жертву.

Авраам обычно приносил жертву в Хевроне. Так как не было ясности, то он не мог сказать, куда он идёт, и Сара подумала, что Авраам пошёл в Хеврон. Когда она пришла в Хеврон, то Сатан на этом жертвеннике сделал так, как будто баран оказался на жертвеннике. Это был первый fake-news, то есть первая в мире поддельная новость, что Ицхак принесён в жертву. Были все её элементы: фотография жертвы (только никто не знал, что это баран, а не Ицхак), изменили место, разбавили правду ложью. Сара стала первой жертвой fake-news. Это действительно очень опасная вещь, и одна из причин распространения злословия и сплетен. На этом строятся поддельные новости, которые могут быть очень опасны.

Всевышний прямо сказал Аврааму: принести в жертву Ицхака. Как мы видим, Авраам не дрогнул: он встал, пошёл, шёл три дня, готовился, но Сара по уровню пророчества была выше него. Как же могло случиться, что, только услышав об этом, Сара умерла?

Почему Авраам не дрогнул и перенёс это испытание, а Сара умерла? Почему она не могла это выдержать? Ответ очень интересный. Кого испытывал Всевышний? Акеда - это было чьё испытание? Авраама испытывал. Так как Всевышний испытывал Авраама, то Он дал ему силы, чтобы

выдержать это испытание. Не дай Б-г, мы никогда не просим никаких испытаний, нам они не нужны, и дай Б-г, чтобы их не было, мы не хотим проблем. В Гмаре говорится, не нужны мне испытания и награда за них.

Всевышний даёт нам силы испытания пережить, но такие силы даются человеку, которому посылаются испытания. Это не было испытанием Сары, поэтому она не получила в нудной степени поддержку и силу, чтобы его выдержать. Однажды в израильском детском саду воспитательница спросила шестилетних детей, кто чем недоволен. Потом она задала вопрос: «Дети, хотите поменяться своими проблемами»? Например, пусть Моше возьмёт проблемы Хаима, а Хаим у Моше. Никто не хотел меняться, то есть брать чужие проблемы. Почему? Потому что Всевышний даёт нам силы преодолевать наши проблемы и не преодолевать проблемы кого-то другого. Если проблемы приходят, то где-то в глубине у нас есть силы с ними справиться. Всевышний даёт нам эти силы. Это очень большая и глубокая идея. Подумайте на этот счёт.

Можно задать вопрос: а как же Ицхак? Это было испытание Авраама, а как выдержал его Ицхак? Ицхак был частью испытания Авраама. И награда за это- благословение и благополучие Ицхака. Это нас учит следующему: те успехи и поддержка, которые у нас есть, даются не только из-за наших заслуг (действий), но и из-за людей, которые окружают нас.

Мы стараемся помочь другим людям, и в семье, и вокруг нас. Для этого мы должны быть в здравом уме, здоровыми и не замученными. Это влияет на благословения, которые мы получаем. Это один из механизмов того, как работает цдака и как вообще помогает помощь людям. Это не только заповедь, но и, как любая другая заповедь, является очень ценным. Если мы делаем что-то для других, то соответственно благословение, которое приходит к нам, учитывает, как мы помогаем людям. Это очень важный аспект.

Недельная глава «Хаеи Сара» очень необычная, потому что в ней много диалогов, которые сложно написаны и которые не просто понять. Давайте начнём с диалога Авраама и Эфрона, когда Авраам покупает надел земли, могилу. Вся история жизни до покупки этого надела — это четыре «псуким», очень кратких, а весь диалог, кто что сказал и кому что предложил, весьма длинный. Мальбим считает, что это не просто так, что Авраам показывал Хеттам, что есть жизнь после смерти.

Ведь хетты считали, что, когда человек умрёт, его нужно похоронить, чтобы не было плохого запаха и не было не приятно и не этично. Просто, так сказать, убрать с глаз долой любым способом. Авраам считает, что человека необходимо похоронить, потому что есть жизнь после смерти. Авраам использует понятие «ахуза». В Торе этот термин относится к тому наделу, который был у человека, но он был вынужден его продать или родственники (предки) продали, и нужно его выкупить.

Авраам говорит: «Это мне принадлежит, но я выкупаю у тебя, Эфрон».

А Эфрон отвечает: «Нет, нет, нет, это наше, нам принадлежит, но мы можем дать тебе подарок или продать».

По мнению мудрецов, с этой идеей связана вся дискуссия об Эрец Исраэль. Мы говорим, что это наша земля, нам Всевышний её дал, но, чтобы был мир, мы можем её купить. Это наша земля, а другие народы

считают, что это их земля, но можно у нас арендовать или купить. Это принципиальный подход. Вы спросите, какая разница?

Большая разница!

И мы видим это до сих пор. Если вы смотрите на израильскую политику, это тоже, как говорят в Одессе, «две большие разницы». Это наша земля или не наша земля, но нам тоже нужна какая-то часть земли, и мы должны с кем-то договариваться насчёт этого. Таким образом, представлены два совершенно разных взгляда на мир.

Весьма интересно, как слуга Авраама идёт искать невесту для Ицхака. Кстати, это был очень необычный человек, который достиг высокого духовного уровня. Элиэзер был кнаанейцем, и на нем было проклятие Ноаха, но он смог избавиться от него через свою духовную работу. У него самого была дочь, и он думал, что, может быть, она выйдет замуж за Ицхака. Но так как Авраам просил его взять невесту из своей семьи, он преодолел личный интерес.

Элиэзер пошёл искать ту невесту, и там был очень необычный диалог. Во-первых, Тора детально описывает, как он находит эту невесту. А потом почему-то пересказывает детально, как он её нашёл в семье невесты. В Талмуде говорится, что более дорога беседа праотцов, чем действия потомков.

Тем не менее Элиэзер даже не был праотцом, он был рабом, слугой. В том, что он пересказывает, есть небольшие изменения. Например, он опускает слово «хесед» (милость). В Торе говорится, что Всевышний сделал милость Аврааму, а когда раб пересказывает, он убирает слово «хесед» и говорит: «И УВЕНЧАЕТ УСПЕХОМ ТВОЙ ПУТЬ» (*Берешит 24:40*). И ещё в одном месте он убирает слово «хесед». Когда Элиэзер встретил Ривку, он увидел, что она помогает людям, и у неё много доброты.

Он сразу отдал ей подарки. А когда он пересказывает, заменяет это и говорит, что он сначала спросил, кто она. Вопрос: почему он убирает слово «хесед» и как бы уменьшает эффект «хесед»? Не то, что она такая добрая, и я сразу понял, кто она, а, наоборот, спросил, кто ты и из какой семьи, а потом отдал её подарки.

Почему он это делает?

Потому что, будучи умным человеком, Элиэзер видит (об этом говорит рав Форман), что семья Ривки не очень ратовала за «хесед» и доброту. В этом состояло величие Ривки, она была похожа на Авраама. Ривка выросла в среде, в которой ценились ценности Авраама. Откуда мы это видим?

Бетуэль посылает Лавана, её брата встретить Элиэзера. Он ему говорит: «Приходи ко мне домой, я тебя накормлю и дам воду верблюдам». Но потом в Торе сказано: «*Ве а-иш*», то есть какой-то человек это сделал: напоил верблюдов, приготовил всё к ночлегу.

Мудрецы считают, что «а-иш» — это Элиэзер. Что случилось? Вышел Лаван и сказал, как говорят по-английски: «*How are you*». Очень приятно, здравствуйте! Конечно, проходите, мы вас накормим и напоим». И всё, и ушёл. Он ничего не сделал, то есть всё было показухой. Что эта семья ценила?

Богатство и семейные узы или родство. К сожалению, так бывало не только 3500 лет назад.

*Это случается и в наше время тоже.*

Элиэзер очень хорошо это понял и поэтому изменил эту историю в таком формате (он не соврал), который был бы понятен семье Ривки.

Это учит нас, что даже в отношении Торы, не говоря про другие вещи, нужно иногда, не изменяя, не обманывая и не подделывая, модифицировать стиль, в котором преподносится информация для слушателей.

Ведь, если это будет не сделано, иногда даже самая хорошая и правильная информация не будет услышана.

Даже из такого короткого и не из самого глубокого обсуждения данных тем, мы находим глубокие идеи, которые для нас важны.

Во-первых, как мы сказали, испытание нашей жизни состоит из неясности. По мнению рава Формана, есть такое понятие «саунд трек». Когда в фильме, например, в детективе, происходит серьёзное событие, играет напряжённая музыка.

И мы понимаем, что что-то должно произойти. А в жизни этого нет, музыка не играет, и мы остаёмся в неизвестности. Во-вторых, никто не просит испытания, но, если мы его получаем, то можем стать сильнее оттого, что знаем, что Всевышний даёт нам силы выдержать это испытание.

Где-то внутри у нас находятся резервы, которые мы можем использовать. Надо стремиться поступать, как можно лучше, но даже если получается и не на 100%, то иногда в нашей маленькой Акеде мы заменяем лучшее не самым лучшим.

Тем не менее если мы делаем что-то искренне, то Всевышний сможет это принять. И ещё. Надо всегда понимать, с кем мы имеем дело.

Тогда наше влияние будет намного сильнее, если мы, не обманывая и не подделывая ничего, будем модифицировать стиль того, что и как мы говорим. Мы будем преподносить наши слова в форме, которая понятна и приемлема для людей, которые нас слушают.

*Доктор Арье Марголин*

*Кливленд, США*

*Посвящается возвышению души  
Виталий Хаим бен Йосеф Марголин*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Исторический уровень

(8.11-23) В минувшее воскресенье во время очередной про-палестинской демонстрации в Лос-Анджелесе ее участники напали на 69-летнего американского еврея Пола Кесслера, который вышел навстречу митингующим с израильским флагом, дабы продемонстрировать свою солидарность с еврейским государством.

Демонстранты, большинство из которых закрывало свои лица шарфами и клетчатыми платками (т.н. "арафатками") пришли в ярость. Один из них набросился на Пола Кесслера и, при полном невмешательстве остальных участников демонстрации, начал металлическим мегафоном наносить ему удары по голове.

На следующий день жертва нападения скончалась в больнице.

Произошедшее ничуть не смутило демонстрантов, и после того, как смертельно раненого Пола Касслера увезла машина скорой помощи, митинг продолжился. При этом его участники, ничуть не смущаясь, стояли рядом с кровавыми пятнами на асфальте, оставшимися после нападения.

Полиция до сих пор не смогла найти и арестовать убийцу.

**Комментарий:** Это уже не первая жертва "защитников Газы" и "сторонников Палестины".

Так, в Еврейской Федерации Лос-Анджелеса отмечают, что только в этом городе нападение на Касслера — четвертое по счету преступление на почве антисемитизма в нынешнем году.

Те же данные подтверждают и сведения, которыми располагает американская полиция, согласно которым число антисемитских инцидентов в США за последние месяцы возросло более чем на 500%.

Основной всплеск пришелся на время после учиненной арабами Газы резни на Юге Израиля и вступления Израиля войну с ХАМАСом.

Комментируя происходящее, глава ФБР США отметил, что уровень антисемитизма в США достиг "исторического уровня".

Аналогичные показатели уровня антисемитских инцидентов наблюдаются и в Европе.

Причем, в крупнейших западных странах — в Германии, Франции, Англии, Бельгии — ситуация действительно достигла "исторического уровня" и начала напоминать самые мрачные страницы еврейской истории прошлого века. Вновь начали помечать шестиконечными звездами еврейские дома, синагоги и магазины.

Члены еврейских общин в этих странах попросту боятся выходить на улицу, опасаясь нападения.

Неизвестные (часто и не скрывающие себя) субъекты в Европе, США и Канаде организовано и неустанно срывают расклеенные на улицах фотографии жертв арабского террора и похищенных в Израиле.

Антиизраильские митинги собирают десятки и сотни тысяч (!) участников, среди которых — представители не только арабской и мусульманской диаспор, но и коренные жители, принадлежащие к левым и ультралевым кругам.

Весьма характерно в данной связи и поведение правоохранительных органов.

Так, в полиции округа Вентура, штат Калифорния, в который входит Лос Анжелес, сообщили, что "расследуют покушение на убийство". Однако ни одного ареста на момент написания данной статьи — не произвели.

Между тем, в местной прокуратуре "не исключили, что преступление могло быть (!) совершено на почве ненависти".

Эксперты отмечают, что "сила ударов, нанесенных жертве, свидетельствует о намерении убить человека".

**Перспективы:** Вряд ли когда-либо в современной истории евреев Европы и США ситуация была столь однозначна и недвусмысленна.

Положение еврейских общин в большинстве стран мира сегодня таково, что они будто бы попали в медленно (хотя сейчас не так уж и медленно) нагревающийся котел.

Толпа антисемитов в дагестанской Махачкале, ищущих евреев в турбинах прилетающих самолетов, антисемитов, взбешенных активными действиями Израиля против убийц в Газе еще может у кого-то вызвать улыбку. Но распространяющаяся по всему миру вакханалия "поддержки Палестины" (и ненависти к евреям и Израилю), на наших глазах перерастающая в погромы и убийства, терроризирование целых общин — настраивает на самый серьезный лад.

Мы вынуждены еще раз повторить, что сегодня у евреев всего мира — не остается возможности пассивно сидеть и чего-то ждать за пределами Израиля.

К хорошему или плохому, но сегодня у евреев за пределами Израиля земля в Европе, России и США, да и по всему остальному миру,



буквально "горит" под ногами.

Смеем предположить, что задержка еврейских общин с пониманием этой новой реальности, способна в ближайшее время принести еще более наглядные и горькие плоды, чем те, которые мы наблюдаем сейчас.

В заключение отметим, что любые трудности и любая беда у себя дома переживается и преодолевается совсем иначе, нежели на чужбине.

Дома, как говорится, и стены помогают...

*Крепились, крепились, но не выдержали...*

(5.11-23) На исходе минувшей субботы несколько сотен демонстрантов попытались прорваться через полицейские ограждения вокруг иерусалимской резиденции премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньягу. Участники акции требовали "немедленной отставки Нетаньягу", призывали "отправить его в тюрьму" как "прямого виновника" провала служб безопасности и армии, приведшего к смертоносной атаке палестинцев на израильские населенные пункты вокруг сектора Газы 7 октября.

Полиции удалось сдержать протестующих и предотвратить проникновение демонстрантов в правительственную резиденцию.

Одновременно с этим, в тот же день возле здания резиденции премьер-министра в Кейсари протестующие тоже потребовали от Нетаньягу "уйти в отставку".

"Здесь не может быть сомнений, — говорилось в заявлении участников протеста. — Нетаньягу несет ответственность за этот провал. Из-за него мы платим ужасную и кровавую цену".

**Комментарий:** С началом войны в Газе и страшных событий 7 октября Израиль на некоторое время забыл о не прекращавшихся до войны т.н. "акциях протеста", объектом которых были любые действия и шаги правительства, а также его предполагаемые намерения, и выдаваемые за "неизбежные", воображаемые последствия действий кабинета.

Огромные массы "возмущенных граждан" на регулярных, прекрасно финансируемых и организованных кем-то демонстрациях. Беснующиеся толпы, перекрывающие дороги и атакующие полицейских и не понравившихся им прохожих (главным образом религиозных евреев и правых активистов). Охватившая значимые слои армии, слаженная компания демонстративного отказа от резервистской службы, создававшая у врагов Израиля устойчивое впечатление коллапса израильской оборонной системы и утраты Израилем способностей сдерживания. "Протестные инициативы" представителей хайтека, открыто уговаривавших (!) иностранных инвесторов и международные фонды отказывать Израилю в инвестициях, и заявившие о выводе своих капиталов и предприятий из Израиля... Все это составляло картину "воцарившегося в Израиле хаоса", воспринимавшегося врагами как прямое приглашение к агрессии. Но когда началась война, погибли сотни людей —



естественным образом, отошло на второй план.

Поэтому разрушители страны с улицы Каплан (такое собирательное обозначение получил "штаб" анархистского движения за свержение правительства Нетаньягу) — притихли.

Причиной этого не стала рефлексия в связи с их разрушительными действиями накануне войны, послужившими "запалом" для агрессии палестинцев 7 октября. "Боевикам улицы Каплан" не подходит неприятный для них путь — признать связь между своими действиями и — войной.

На некоторое время эти люди, попросту, что называется, «труханули». Ибо связь между их действиями и ситуацией, в которой оказалась страна многими осознавалась (и осознается) в Израиле достаточно хорошо.

Шансы активистов Каплан всерьез ответить за свои действия были особенно велики в первые дни войны, когда в Израиле не без основания ожидали подключения к войне боевиков Сирии и Ливана, а возможно, и вступления в войну Ирана.

В этой ситуации активисты протеста предпочли некоторое время "не высовываться". Что на некоторое время создало впечатление "обще-израильского братства", которое, как сейчас выясняется, оказалось иллюзией и ложью.

Как только устроителям протестов после выступления шейха Насраллы стало ясно, что "Хизбалла" вряд ли на данном этапе вступит в войну, как и ее патрон Иран — они воспряли духом и решили вернуться к своему довоенному занятию по разрушению страны.

Их, очевидно, воодушевили и визиты в Израиль Блинкена и Салливана, явно пытавшихся "утихомирить" Израиль.

Поняв, что их шурам ничего не угрожает, они вернулись на площадь перед резиденцией Нетаньягу в Иерусалиме и на остальные привычные "площадки" протеста, с заявлениями что "у Нетаньягу руки в крови". Не у них — у Нетаньягу!

**Перспективы:** Можно констатировать, что уже дана отмашка возобновлению массовых протестов. И их участники будут, возможно, в чуть

измененном масштабе, продолжать гробить страну. И ждать следующих выборов, которые они всеми силами постараются максимально приблизить к дате окончания войны.

Уже сейчас силами СМИ и политиков левого лагеря начал активно создаваться "предвыборный" нарратив, который будет вдалбливаться (и уже вдалбливается) в головы израильтян. О том, что Нетаниягу — "виновник всех бед и главный преступник, напрямую ответственный за события 7 октября".

Заявления отдельных представителей СМИ, таких, как известный левый журналист Офер Шелах о том, что "надо быть честными, и признать, что в провале 7 октября виноват не Нетаниягу, что он произошел по вине руководства армии и спецслужб" — попросту игнорируются и не принимаются во внимание.

Совершенно ясно, что эту (если так можно выразиться) золотую жилу лжи о вине Нетаниягу в событиях 7 октября, они максимально эффективно попытаются использовать. При этом разрушители Израиля с улицы Каплан не без основания рассчитывают на то, что после войны им удастся тот же трюк, что и лейбористам Англии, которые на выборах в 1945 г. победили спасителя нации, величайшего политика и лидера 20-го века, Уинстона Черчилля. Апеллируя, в основном, к вполне естественному плохому экономическому состоянию Англии после Второй мировой войны, и адресуя претензии почему-то к Черчиллю.

Выборы, к которым они готовятся уже сейчас, с большой вероятностью принесут им победу, если Нетаниягу дрогнет перед их требованиями и согласится на досрочные выборы (до которых в обычном порядке — еще 3 года).

Если же премьер выстоит и не поддастся давлению — ситуация может резко измениться в его пользу.

Еще одна важнейшая задача для Нетаниягу в нынешних условиях — добиться создания действительно объективной инстанции по расследованию обстоятельств, приведших к войне. Со своей стороны, могильщики Израиля с улицы Каплан и их покровители в Кнессете сделают все, что в их силах, чтобы у комиссии (или специального суда),

которые будут созданы для установления причин катастрофы, было уже заранее сформированное, предвзятое мнение о "виновных". Как это обычно бывает в тоталитарных странах, решение судей в которых заранее известно еще до начала судебных заседаний.

Все это, как нам представляется, будет происходить на фоне возрастающего давления на Израиль со стороны "зарубежных друзей", прежде всего — США, которые в лучших традициях американской дипломатии, после решительного перелома на войне в пользу Израиля — вмешаются, чтобы дать Израилю (а значит, и Нетаниягу!) сокрушительно поразить врага в Газе. Все, скорее всего, будет сведено к тем или иным полу-решениям и полумерам. Затем наступит черед гуманитарных организаций и лидеров западных стран, которые начнут по всему миру сбор средств "на восстановление Газы". Что, в значимой степени нивелирует самые блестящие для Израиля итоги войны.

Чем четче правительство Нетаниягу будет осознавать вышеописанные обстоятельства, чем меньше оно будет играть по навязываемым ему правилам — тем больше шансов будет у Израиля эффективно противостоять тем опасностям, которые были вызваны к жизни деятельностью обезумевших разрушителей страны...

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

*И вот опять схватило сердце,*

*И дёргается глаз.*

*И это всё, что происходит,*

*За час от нас.*

*И руки требуют работы: и варят, и пекут,*

*А голова, ну, чтобы выжить, не тут...*

*Хватает триггера любого, чтобы опять*

*Схватить в объятия любимых,*

*К себе прижать.*

*Нет, не прижать, а постараться собой спасти,*

*Раз в этот мир небезопасный*

*посмели привести.*

*А солнце светит также ярко, прозрачна неба синева,*

*И после дождика лихого пойдет трава.*

*Надежда есть, что точно к сроку*

*Созреют жёлтые цветы,*

*Но теми же, что были раньше,*

*Не станем мы...*

*Цюпа Гензель*

*Кфар Эльдад, Израиль*

## ЛИСТ ТАЛМУДА

Наш лист имеет в основном философское содержание. В нем приводятся *агадот* (сравнительно небольшие рассказы, в которых в аллегорической форме излагаются мировоззренческие позиции Учителей), затрагивающие центральную в иудаизме тему - тему сотворения мира и другие глобальные вопросы мироздания.

## Трактат Хулин

В частности, Талмуд рассказывает, как однажды в жаркий летний день призвал к себе римский император **раби Иегошуа бен Хананью** (великий Учитель Мишны второго поколения, 1-й век) и сказал:

## Лист №60

- Хочу увидеть вашего Всевышнего...

- Посмотри на солнце, - предложил императору раби Иегошуа.

- Не могу, - ответил император. - Сегодня слишком яркое солнце, оно ослепляет меня.

- Если ты не в состоянии взглянуть даже на солнце, а оно - лишь слуга Всевышнего и создано Им, как же ты можешь увидеть Творца! - резюмировал раби Иегошуа. В другой раз призвал к себе император раби Иегошуа и сказал:

- Хочу накрыть стол и устроить трапезу вашему Всевышнему...

- Устрой эту трапезу на морском берегу, - посоветовал раби.

Все лето слуги императора трудились, чтобы устроить на берегу моря роскошный пир. И вот, когда все уже было готово, внезапно поднялся ветер, и снес все сооружения в морскую пучину.

Император велел слугам проделать всю работу заново. Они трудились всю зиму. Но пошел дождь и смыл плоды их трудов в открытое море.

- Как это понимать? - спросил император раби Иегошуа.

- Ты приготовил, - ответил раби, - а слуги Всевышнего пришли и все съели...

Потом обратилась к раби Иегошуа дочь императора.

- Хочу, - говорит, - чтобы ваш Всевышний изготовил для меня украшение из дерева.

Помолился за нее раби, и девушка заболела проказой. По обычаю тех времен надели ей на шею специальное деревянное «украшение», чтобы обозначить больных. Днем, как было принято, сидели такие больные на центральной улице города, чтобы прохожие видели их и молились за их выздоровление.

Шел как-то по этой улице и раби Иегошуа бен Хананья. Увидев дочь императора среди больных, он спросил ее:

- Хороши ли украшения, которые дал тебе Всевышний?

- Передай Ему, чтобы Он забрал их обратно, - попросила она.

- Наш Всевышний не забирает подарки назад, - ответил ей раби...

Следует отметить, что в каждой *агаде* заложен глубочайший смысл. И всякий фигурирующий в ней персонаж - лишь метафора, позволяющая открывать и осмысливать Мудрость Всевышнего, приближаться к Истине.

Далее Талмуд приводит высказывания Учителей, анализирующих информацию о Сотворении мира.

Бык, которого Адам привел Всевышнему, - рассказывал **рав Иегуда** (*амора* второго поколения, великий Учитель Талмуда; 3-й век), - имел всего один рог. На лбу. И создан был сразу же, как взрослая особь - с рогом этим и копытами.

Все творения в момент создания мира появились сразу в свою натуральную величину, - уточняет **раби Иегошуа бен Леви** (один из крупнейших Учителей Талмуда первого поколения; *Эрец Израэль*, середина 3-го века). - И произошло это с их согласия.

И еще сообщает Талмуд: повелел Всевышний, чтобы деревья росли по отдельности - по видам. Тогда и травы решили, что Творец хочет, чтобы виды растений вообще не перемешивались...

В Торе написано: «И создал Всевышний два больших светила» (***Берешит***, гл. 1, ст. 16). А чуть дальше, тут же, дается уточнение: «Большое светило и - малое...».

Как же так?..

Большим создал Всевышний солнце, а луну - поменьше размером. Но ведь и луна тоже - большая.

Рассказывают Учителя, что светила были устроены так, **потому что луна сетовала перед Всевышним**:

- Невозможно, чтобы два царя пользовались одной короной...

- Вот и станешь ты светилом поменьше, - сказал ей Творец.

За что же мне такое наказание? - возмутилась луна.

По лунному календарю будут отсчитывать евреи месяцы и годы, - ответил ей Всевышний. - Никакого наказания тут нет.

Но луна все не успокаивалась. Поэтому во искупление, что сделал луну меньше размером, Творец постановил каждое новолуние совершать в Храме специальное приношение.

В Торе о третьем дне Сотворения мира читаем: «...И покроется земля травой» (***Берешит***, гл. 1, ст. 11). А потом, в отрывке, где говорится о шестом дне Творения, сказано: «и никаких растений еще не было на земле» (там же, гл. 2, ст. 5).

Исследуя текст Письменной Торы и оперируя сообщениями Устной, рав Аси заключает, что до шестого дня трава прорастала под землей, и только потом, когда **появился Адам и помолился**, растения пробились наружу.

Из этого следует и более масштабный вывод: Творец ждет молитвы человека. Молитва вносит благотворные изменения в высшие, духовные миры, которые, в свою очередь, воздействуют на наш мир положительным образом.

Автор текста Моше Гойхберг