



# לְיֹסֵפֵי דַּעַלְאֵת דּוֹבְרוֹ

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА [WWW.EVREY.COM](http://WWW.EVREY.COM)

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, ВИТАЛИЙ ХАИМ БЕН ЙОСЕФ МАРГОЛИН

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,

РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ

МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН

РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА, ТИНОК БЕН ЭЛИЗЕР

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

### «ВАЙГАШ»

**А также:**

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:****Недельная Глава «Ваигаш» — 3****Вопросы Раввину — 6****Психология по Торе — 11****Культура. Личность. Этика — 14****Женская Рубрика — 16****Цель Эц Тамар — 17****Законы Лашон а-Ра — 18****Doctor Тора — 19****Анализ Новостей — 22****Детская Страничка — 26****Лист Талмуда — 27****Ответственные за проект:  
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман****Над номером также работали:  
Лейб Каханэ, Сара Манн,  
Елена Демидова  
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,  
Эня Леина, Арье Марголин,  
Анна Марголина, Юдит Аккерман****Художники:  
Этель и Борис, Бат Ноах****Любые Ваши предложения  
направляйте на эл.почту  
hhafetzheim@gmail.com****Поддержите наш проект  
<https://hafetzheim.com/donate/>****МЫСЛИ РЕДАКТОРА...****Мы находимся в недельной главе Ваигаш, где раскрывается тайна Йосефа.****Йосеф создаёт условия, чтобы все братья собрались в Египте для завершения конфликта между ними. Ведь помимо того, что братья пришли в Египет во время голода, чтобы купить еды, первым делом они искали Йосефа. Увидев это, Йосеф сразу же их задержал, чтобы проверить насколько их тшува (желание исправить ошибку продажи) полноценно.****Сказано: «Ибо твой раб поручился за отрока пред отцом моим так: Если не приведу его к тебе, грешен буду я пред отцом моим во все дни. И ныне, пусть же останется раб твой вместо отрока рабом моему господину, а отрок взойдет со своими братьями. Ибо как взойду я к отцу моему, а отрока нет со мною? Чтоб не видеть мне зла, что постигнет отца моего!»****Йегуда поручился за Биньямина, чтобы в случае если он не вернётся с ним обратно в Израиль, то он несёт полную ответственность в этом и будущем мире. Йосеф, увидев это, сразу же раскрывался, сказав, что он жив.****Отсюда мы учим важное правило: между евреями может быть много разногласий, но когда дело касается жизни еврея, касается судьбы народа, сразу же заканчиваются все склоки.****Каждый еврей- это не просто брат- это маленькая крупца огромной мозаики, без которой картина не будет полной. Реализация задач Всевышнего не будет всеобъемлющей, и каждый из нас должен помнить, что нам даётся жизнь, чтобы сделать свое дело, сыграть свою маленькую роль.****Хочется пожелать всему нашему народу цельности и объединения и вместе Беезрат Ашем мы победим всех наших врагов.****Шаббат шалом!****Элиэзер Фрейдкин****Кфар Эльдад**

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАИГАШ»

### ГЛАВА «Ваигаш»

Место в Торе: Книга *Берешит*, гл. 44, ст. 18 - гл. 47, ст. 27.

#### Почему она так называется?

В первой фразе главы говорится: «И подошел к нему Йеһуда и сказал...».

И подошел на иврите - *ваигаш*.

#### 1. Чтобы не пострадал праведник, отменяют наказание злодею

В нашей недельной главе читаем, что Йосеф обвиняет Биньямина в краже и говорит, что оставит его в Египте. Иегуда требует немедленного освобождения Биньямина. И в качестве аргумента — заявляет, что отец не переживет, если Биньямин не вернется к нему (*Берешит*, гл. 44, ст. 31).

Выходит, опасение, что отсутствие Биньямина, может подорвать здоровье Яакова, уже, само по себе — веская причина, чтобы помиловать Биньямина и отпустить его к отцу.

Это подводит нас к важному принципу: даже если человек заслужил наказание, но от этого наказания вместе с виновным, хотя бы косвенно, может пострадать и невиновный — наказание могут отменить. Так же, если от деятельности виновного зависят многие люди (например, если нарушение совершил мудрец или известный врач, которому нет замены) — Всевышний не оставит людей без мудрого наставника, а больных без врача. Поэтому наказание будет отложено или вообще — отменено. Ведь недаром сказано: «Законы Всевышнего — истинны и справедливы одновременно» (*Теилим* — «Псалмы царя Давида», гл. 19, ст. 10). Наказание должно не только соответствовать букве закона (быть истинным), но и затрагивать лишь тех, кто его действительно заслужил (быть справедливым).

Есть такой еврейский обычай: если человек столкнулся с серьезной проблемой, если у него что-то болит — он идет на могилу праведника и там молится и взывает к Всевышнему, прося о спасении.

Почему — именно на могилу праведника? Разве в другом месте Творец не услышит?

Придя к праведнику, человек, как бы объединяет себя с ним. А значит, и беда как бы становится — общей. Праведник, видя страдания ближнего, тоже начинает страдать. Но он-то страдания точно не заслужил! Стремясь отвести незаслуженное от праведника, оградить его, Всевышний, возможно, освободит от наказания и того человека, который это наказание вполне заслужил.

В Иерусалимском Талмуде (трактат *Таанит*, гл.3) рассказывается, что как-то, во время засухи раби Йоханан бен Закай (один из крупнейших Учителей Мишны в первом поколении, 1-й век) попросил объявить перед Храмом Всевышнего, что ему очень нужно постричься. А для стрижки, как известно, нужна вода. Поэтому сразу же пошел дождь.

На первый взгляд, этот эпизод может показаться весьма странным.

Засуха — бедствие мирового масштаба. Она несет с собой голод, болезни, смерть. Так почему эти страдания оказались бессильными перед засухой, а желания одного раби Йоханана бен Закай постричься — хватило, чтобы пошел дождь?

Ответ на этот вопрос заключен в изложенном выше принципе.

Страдания целого не могут спасти от засухи. Ведь засуха ниспослана миру не «на ровном месте». Очевидно, что она должна заставить задуматься тех, кто нарушает Волю Творца. Но раби Йоханан бен Закай, который исполнял Волю Творца каждую секунду, не должен был пострадать из-за чьих-то ошибок.

на основе комментария рава Эльханана Вассермана

(один из крупнейших комментаторов Торы 20-го столетия, глава йешивы «Барановичи»; убит нацистами во время Второй мировой войны)

#### 2. Ослы, вино и зернобобовые

Йосеф одаривает братьев и посылает подарки своему отцу, Яакову. В Торе об этом читаем: «И отцу своему послал он такое: десять ослов, несущих от лучшего, что есть в Египте, и десять ослиц, несущих зерно и хлеб» (*Берешит*, гл. 45, ст. 23).

**Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), комментируя данный фрагмент, выделяет употребленное в нем выражение «послал такое» (в оригинале — *шалах кезот*). И отмечает, что означает оно — послал столько, сколько могут унести десять ослов.

О чем здесь идет речь?

В Талмуде (трактат *Бава Батра*, лист 91) сказано, что подорожание продуктов питания — достаточно веская причина, по которой разрешается временно покинуть *Эрец Исраэль* (Землю Израиля). Если цена на пшеницу в Израиле подскочит, к примеру, в два раза — можно отправиться на поиски более дешевого продовольствия.

Йосеф знал об особой любви и привязанности Яакова к *Эрец Исраэль* и опасался, что отец не захочет спускаться в Египет. И вот он (Йосеф) отправляет своему отцу десять

«И подошел к нему Йеһуда и сказал...»

ослиц, нагруженных мешками с пшеницей и другими продуктами питания.

Обычная цена для такого количества пшеницы по тем временам — 150 серебряных динаров. Но Биньямину Йосеф дает — триста. Показывая тем самым, что цена на пшеницу выросла. И не просто выросла, но — именно в два раза. Это должно было означать, что стоимость на продукты достигла такого уровня, что вполне допустим поиск более дешевой жизни вне *Эрец Исраэль* (в данном случае — в Египте).

Еще об одном подарке, отправленном Йосефом отцу, в Торе сказано, что это было — «лучшее из того, чем славился Египет».

Раши объясняет, что Йосеф послал Якову хорошее выдержанное вино (на иврите — *яин яшан*), особенно полезное пожилым людям, и дробленые бобы.

Выражение «*яин яшан*» имеет *гематрию* (числовое значение) — 430. Столько лет должны были прожить в *галуте* (изгнании) потомки Авраама. Йосеф, отправляя отцу выдержанное вино — напоминает ему, что пришло время исполнить приговор Всевышнего о четырехсот-летнем изгнании.

Известно, что Всевышний спас евреев из Египта раньше срока. Они провели там только 210 лет. А угнетению подвергались и того меньше — 116 лет. На это намекают «дробленые бобы».

Дробленые — потому, что *галут* будет сокращен. В Египте евреи будут находиться лишь часть отведенного для этого срока. Кроме того, отмечу, что бобы на иврите — *фуль*. *Гематрия* слова *фуль* — 116, что дает намек на срок угнетения евреев в Египте.

В подарке Йосефа своему отцу просматривается также и оправдание поступка братьев.

В событиях, в результате которых Йосеф оказался в Египте, участвовали 10 его братьев. И вот Йосеф отправляет Якову 10 ослов.

«Продавая меня, — как бы говорит тем самым Йосеф, — братья оказались в роли ослов. Ведь осел ничего не знает о поклаже, которую он перевозит по приказу хозяина.

Так и братья, продавая меня, не ведали, что их поступок ведет к осуществлению Планов Всевышнего».

Следует также отметить, что в отрывке, где сказано, что на ослах Йосеф отправил отцу все лучшее из того, что есть в Египте, просматривается предвидение, что вовремя Исхода сыны Израиля выйдут из Египта не с пустыми руками, но с большим имуществом.

*на основе комментариев рава Элазара Моше Гурвица*

*(глава раввинского суда города Пинска; Беларусь, 1817-1890 гг.)*

*рава Хаима-Йосефа-Давида Азулая*

*(известен и как Худа — аббревиатура, образованная из начальных букв его имен; Эрец Исраэль, 18-й век)*

*и раби Авраама-Мордехая Алтера*

*(Ребе Гурских хасидов; чаще упоминается под “псевдонимом”, образованным от названия серии его книг — Имрей Эмет; Польша — Израиль, середина 20-го века)*

### 3. Каким благословением благословить того, кто считает себя божеством?

Йосеф устраивает своему отцу аудиенцию у Паро (фараона). И в Торе об этом читаем: «И привел Йосеф Якова, отца своего, и дал предстать ему пред Паро. И благословил Яков Паро» (*Берешит*, гл. 47, ст. 7).

Многие комментаторы задаются вопросом: каким именно благословением Яков благословил Паро? Ведь фараон не признавал Всевышнего и, полагая, что все — в его власти, считал себя божеством

Комментируя этот фрагмент, Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) пишет, что это было благословение миром (*шалом*). Так во время аудиенции принято благословлять царей.

Яков, — отмечает в своем комментарии к этому отрывку Рамбан (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.) благословил Паро так, как обычно при встрече с царями благословляют их глубокие старцы, известные своим благочестием. Желая им богатства, славы и величия.

Или это могло быть благословение, подобное тому, которым Бат Шева благословила царя Давида: «Да живет господин мой, царь Давид, вовеки!» (Танах, Первая книга *Малахим* — «Первая книга Царей», гл. 1, ст. 31).

Мы, конечно же, понимаем, что Учителя обсуждают эту проблему — неспроста, но — в поисках Истины, которая скрыта в глубинных пластах текста Торы. Тем более закономерен вопрос: почему комментаторов так заботило содержание *берахи* (благословения), которую произнес Яков, встретившись с Паро?

Дело в том, что сам факт, что фараон уподобил себя божеству — затруднял выбор благословения. Если бы Яков пожелал бы Паро, к примеру, долгих лет жизни — это могло очень дорого обойтись. Да и, допустим, здоровья с богатством божеству, вероятно — тоже не пожелаешь.

Но, если так — как нам тогда понимать комментарии Раши и Рамбана?

В Мидраше (*Танхума*, гл. 26) говорится, что Яков благословил Паро такими словами:

«Пусть Нил поднимается к твоим ногам».

Иначе говоря, благодаря *берахе* Яакова, у Паро появилась способность управлять водами Нила — вызывать разливы и отливы реки.

Само собой разумеется, что разлив Нила означал завершение засухи. Когда нет засухи — земля становится плодородной и дает хороший урожай. Стало быть, и жители побережья реки голодать — не будут.

Все это и дало фараону основания для того, чтобы объявить себя божеством. Что он, как написано в Танахе, и сделал. «Мне принадлежит река моя, — сказал Паро, — и я сам сотворил себя» (книга пророка *Йехезкеля*, гл. 29, ст. 3).

Выходит, Паро стал считать себя божеством уже после встречи с Яаковом. Значит, комментарии Раши и Рамбана на рассматриваемый нами фрагмент не несут в себе никакого противоречия.

*на основе комментария рава Александра-Сендера Шора*

*(автор книги «Твоят Шор»; Польша, 1673-1737 гг.)*

#### 4. Один вопрос — два ответа

Царь Египта, Паро, принимает отца Йосефа — Яакова. И между ними происходит разговор, который описан в Торе такими словами: «И сказал Паро Яакову: Сколько лет жизни твоей? И ответил Яаков: Дней жизни моей сто тридцать лет — недолги и злополучны были дни моей жизни, и не достигли они лет жизни моих отцов» (*Берешит*, гл. 47, ст. 8-9).

Этот диалог требует объяснения.

**Рамбан** (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.) задается вопросом: что побудило Яакова жаловаться царю и почему он сказал, что его годы не достигли лет жизни отцов? Ведь его жизнь продолжается, и, возможно, он проживет дольше, чем отцы.

И приходит к выводу, что Яаков, очевидно, был сед как лунь и выглядел древним старцем. Паро был поражен его видом. В ту эпоху срок жизни уже сократился, и большинство людей не достигали такого долголетия. Этим и мотивирован вопрос

Паро: «Сколько лет жизни твоей?». Ибо во всем своем царстве он не видел старца, подобного Яакову. И тогда Яаков ответил, что ему сто тридцать лет. И добавил, что этому не следует удивляться, потому что это — короткий срок, по сравнению с долголетием его отцов. Но поскольку в его жизни было много забот и горя, он состарился и поседел раньше них и поэтому выглядит таким древним старцем. Его отцы — Авраам и Ицхак — в том же возрасте выглядели моложе.

Однако **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) открывает в данном отрывке иную грань Истины. Говоря — «и не достигли они лет жизни моих отцов», — пишет он, — Яаков имеет в виду не продолжительность жизни, но ее качество.

В Тарахе читаем: «Сын мой, наставление мое не забывай, и заповеди мои да хранит сердце твое. Потому что долголетие, годы жизни и мир прибавят они тебе» (*Мишлей* — «Притчи царя Шломо», гл. 3, ст. 1-2).

Учителя в Талмуде (трактат *Йома*, лист 71) анализируя этот фрагмент из *Мишлей*, обращают внимание на то, что слова «долголетие и годы жизни» могут показаться здесь повтором. И объясняют, что говоря о «годах жизни», Шломо подразумевает, что плохие, неудачные годы станут годами счастья.

Но вернемся к встрече Паро с Яаковом.

Когда фараон спросил Яакова о его возрасте, Яаков был несколько озадачен. Что именно хочет узнать египетский владыка: просто анкетные данные или же он действительно интересуется жизнью Яакова — сколько в ней было счастливых лет?

Яаков так строит свой ответ, чтобы в нем отразились обе эти темы.

— Если твой вопрос — простая формальность, то «дней жизни моей сто тридцать лет». Но, если тебя интересует моя жизнь — знай, что «недолги и злополучны были дни моей жизни». В основном — злополучны, а те, что не были плохими — были недолгими. Да и хорошими их нельзя назвать. Они хороши только в сравнении с остальными, которые еще хуже — «И не достигли они лет жизни моих отцов». У отцов тоже годы жизни делились на хорошие и плохие. Только их хорошие, в отличие от моих, были по-настоящему хорошими.

*на основе комментариев Рамбана*

*(Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.)*

*и рава Хаима Рапопорта*

*(глава раввинского суда Остраги, автор книги «Маим Хаим», конец 18-го — первая половина 19-го вв.)*

#### 5. Костюмы: два простых или один нарядный?

В нашей недельной главе рассказывается, что Йосеф одарил братьев одеждой. Как сказано: «Всем им он дал по перемене одежд, а Биньямину дал он триста серебряников и пять перемен одежд» (*Берешит*, гл. 45, ст. 22).

По ассоциации вспоминается случай, произошедший с торговцем мужскими костюмами, которого тоже звали Йосеф.

Как-то к нему прибыл контейнер с костюмами, который нужно было срочно разгрузить. Он обратился за помощью к своему приятелю Биньямину, пообещав расплатиться за работу дорогим выходным костюмом. Когда контейнер разгрузили, хозяин, как и договаривались, презентовал Биньямину роскошный костюм.

Через некоторое время прибыл новый контейнер. Йосеф снова призвал Биньямина. Тот осведомился об оплате.

— Как в прошлый раз, — заверил его Йосеф.

Биньямин с радостью принял предложение. Хорошо иметь шикарный субботний костюм, но если их два — еще лучше.

Работа спорилась, и вскоре все костюмы перекочевали из контейнера в магазин. Биньямин предвкушал обновку. И вот неожиданный сюрприз — Йосеф выносит ему не один, а целых два костюма. Что ж, может хозяин решил таким образом выразить свою благодарность за отличную и быструю работу?

Внезапно нахлынувшая радость, так же быстро испарилась, когда оказалось, что вместо одного дорогого, праздничного костюма, Йосеф попытался всучить Биньямину два совершенно невзрачных, сшитых из дешевой ткани.

Возмущению Биньямина не было границ. Но на все протесты и вопли о вероломстве и чудовищном нарушении договора, Йосеф спокойно отвечал, что стоимость этих двух прекрасных костюмов «на каждый день» примерно равна цене одного «выходного». Поэтому следует понимать, что все договоренности соблюдены в лучшем виде.

Каждый стоял на своем. В конце концов, они решили обратиться к раввину.

Раввин отметил, что в недельной главе **Vaigash** написано, что Йосеф подарил каждому брату по костюму, а Биньямину — целых пять (**Берешит**, гл. 45, ст. 22).

Известно, что Яаков подарив Йосефу особую одежду (**кутонет пасим**), тем самым невольно вызвал зависть остальных своих сыновей. И эта зависть привела к продаже Йосефа в рабство и к последующим его злоключениям. Возникает вопрос: неужели Йосеф позволит этой зависти вспыхнуть вновь — теперь уже по

отношению к его брату Биньямину?

**Нецив из Воложина** (раби Нафтали-Цви-Иегуда Берлин, один из крупнейших комментаторов Торы, глава известной Воложинской йешивы; Польша и Литва, 19-й век) объясняет, что пять костюмов Биньямина по цене составляли стоимость одного костюма, подаренного каждому из братьев. Поэтому костюмы братьев имеют в оригинале текста Торы полное написание — «**халифот**». Что же касается пяти костюмов Биньямина, они упомянуты в этом отрывке в усеченном написании, без буквы «**вав**». Так, что слово «костюмов» в оригинале можно прочесть как **халифат** («один костюм»). И это — неспроста. Ведь стоимость всех этих пяти костюмов равнялась стоимости одного костюма из тех, что Йосеф подарил остальным братьям.

— Выходит, казалось бы, что и в нашем случае, — сказал раввин, — хозяин имел право расплатиться с Биньямином, нанятым для разгрузки контейнера, двумя дешевыми костюмами, вместо одного дорогого. Но данную ситуацию от той, что описывается в Торе, отличает одно принципиально важное обстоятельство. Здесь хозяин взял на себя определенное обязательство. Биньямин согласился работать только потому, что ему был обещан выходной костюм. За два повседневных он, возможно, не стал бы разгружать контейнер. Поэтому Йосеф не вправе заменить обусловленную оплату на другую.

*на основе комментария рава Ицхака Зильберштейна*

*(Израиль, наши дни)*

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

**М**уж обвинил в измене, которой не было. Как доказать правду?

*Муж обвиняет меня в измене, которой не было сейчас и не было никогда. Такого даже в мыслях не было.*

*Он ушёл из дома. Не знаю, как мою правду доказать. Что мне делать.*

*21 год мы вместе, и такого не ожидала услышать. Помогите, или я не знаю что делать.*

*Sofa*

*Bat Yam, Israel*

**П**режде всего, скажу, что Вы ничего не должны доказывать. Доказывать должен человек, который в чем-то Вас обвиняет.

Впрочем, доказать что-либо в данной сфере, пожалуй, и вовсе не возможно. Ведь обе «стороны» вооружены тут исключительно словесными утверждениями.

Поэтому в такой ситуации на первый план выдвигается уровень взаимного доверия, который сложился у мужа и жены за годы совместной жизни. И еще — насколько прочной в последние годы была между ними внутренняя, душевная связь.

Понимаю, что Вы в сметенном состоянии, когда хочется, чтобы кто-то за Вас решил внезапно возникшую проблему, или, как минимум — подсказал, что делать, чтобы добиться желаемого результата. Но... Никто не в силах сделать это. Даже хорошие знакомые и близкие родственники, которые, казалось бы, знают Вас. Потому, хотя бы, что в семейных отношениях — множество подводных течений и подводных

камней, которые стороннему взгляду не видны, но способны проявляться в поведении супругов.

Веду к тому, что Вам сейчас надо постараться успокоиться и, как говорится, «хладным умом» провести некую ревизию строительству отношений с мужем за последние годы. Не жалея себя (насколько это, конечно, возможно) — поискать и в своем поведении с мужем те или иные ошибки.

Исходите из того, что есть на сегодняшний день. И это, надо признать — его нежелание продолжать жить с Вами под одной крышей. И причина его ухода из дома — необязательно та, которую он назвал.

В таких обстоятельствах нередко используют необоснованные обвинения (в том числе, и ревность) в качестве способа, прикрывающего уход.

Катализатором столь неблагоприятной идеи могут стать попавшие ему в уши сплетни, которые распространяют злые, завистливые языки.

Кроме того, нельзя исключить и возрастные изменения, которые, быть может, произошли в психологическом состоянии Вашего мужа. У него, возможно, проявился синдром паранойи, а, может даже — и шизофрении, когда развивается повышенная подозрительность, и человек, погружаясь в какие-то фантазии, склонен в них верить.

Безусловно, никакие диагнозы ставить я не могу, да и не имею на это право. Отмечаю этот фактор лишь потому, что из жизненных наблюдений знаю, что такое бывает, и Вам, вероятно, не стоит сбрасывать это со счетов.

Возможен, кстати сказать, и простой вариант — уход мужа из дома связан с каким-либо недоразумением.

Могут быть, разумеется, и какие-то иные причины. В любом случае, могу посоветовать предпринять попытку встретиться с мужем и в спокойной, насколько это возможно, обстановке, поговорить с ним, пытаться узнать, на чем основано его утверждение.

Так или иначе, в разговоре можно выяснить хотя бы источник его поступка. Доброжелательная беседа способна определить ситуацию и помочь наметить план дальнейших действий.

Порой такой неожиданный обвал в отношениях можно исправить толковым, хорошо продуманным письмом.

Вам видней, какого оно должно быть содержания. Со своей стороны, посоветую избегать в нем упреков и обвинений в его адрес и придерживаться ровной, спокойной тональности.

Гарантий в Вашей ситуации никаких нет. Скажу лишь, что знаю немало случаев, когда письмо помогало мужу и жене прийти к какому-то взаимопониманию...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак бы Вы оценили деятельность израильских политиков за все 75 лет?

*Приветствую вас.*

*Как бы вы, в общем и целом, оценили деятельность израильских политиков за все 75 лет существования сионистского государства в Палестине?*

*На ваш взгляд, какой примерно финансовый вклад банкирско-политического клана Ротшильдов в деле помощи правительству Израиля?*

**Ofer Haroel**  
*Украина*

**С**ледует понимать, что на самые высокие посты в государстве — не попадают люди, как говорится, «с улицы». Все ведущие израильские политики за 75 лет существования Израиля любили свой народ и свою страну.

При этом следует учитывать, что Израиль — уникальная страна, границы которой никем и никогда (вплоть до сегодняшнего дня) не признавались, и соседи которой, ближние и дальние, никогда не скрывали и не скрывают своего желания уничтожить нас.

Подчеркиваю это, потому что иногда бывают руководители-«параноики», которые всюду или почти всюду видят врагов.

Однако Израилю и паранойя не нужна, потому что в соседних странах сами открыто об этом говорят.

Важно и то, что Израиль отличается почти полным отсутствием полезных ископаемых (в значимом количестве). И представляет собой полосу земли — без какой-либо стратегической глубины.

Полезно знать также и всегда помнить, что население Израиля за эти 75 лет выросло в 15 раз (!). В значительной степени — за счет иммиграции евреев из десятков стран, с разным культурным фундаментом и неодинаковым, скажем так, психологическим устройством.

С учетом всего сказанного об Израиле и о ведущих израильских политиках — можно дать вполне положительную оценку их деятельности.

Не будет преувеличением сказать, что само существование нашей страны — обновляющееся, каждодневное чудо.

Об этом, собственно говоря, сказал и первый руководитель нашей страны Давид Бен Гурион.

Его спросили — реалист он или полагается на чудеса? И он ответил, что в Израиле тот, кто не полагается на чудеса — не реалист.

На нашем сайте мы размещаем немало

аналитических статей, которые указывают на те или иные недостатки в действиях израильского руководства. И это совершенно не противоречит тому, что сказано о наших лидерах в начале данного ответа.

Что же касается Вашего вопроса о помощи, как Вы выразились, «клана Ротшильдов» правительству Израиля — тут Вы, скорее всего, стали жертвой всевозможных антисемитских публикаций.

Кроме того, что они антисемитские, их слабость в том, что они — совершенно лживые.

Барон Эдмонд де-Ротшильд родился в середине 19-го века и умер в 1934-м году. Был крупным французским банкиром. Близко к сердцу принял идею возвращения евреев на Землю Израиля (в *Эрец Исраэль*). Помогал выкупить некоторые земли и построить на них предприятия. И завещал, чтобы его похоронили в Израиле, в городе Зихрон Яков.

Как видно из его биографии — он не мог помогать правительству Израиля, ибо ушел в мир иной за 15 лет до создания нашего государства.

В заключение рекомендую Вам (и не только Вам) — не читать низменные тексты, выпущенные в свет издательствами и типографиями, связанными с дурной памяти советского КГБ и их «духовными наследниками». А также — с организацией Освобождения Палестины и иже с ними...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**С**амый высокий вид музыки — тишина?  
Уважаемый Рав!

*Что вы скажете о такой фразе: самый высокий вид музыки - тишина. Есть ли в этом истина?*

*Любитель музыки  
Израиль*

**П**опробую сформулировать несколько соображений по поводу этого интересного, парадоксального, казалось бы, высказывания.

Оно, в самом деле представляется интересным, ибо затрагивает, на мой взгляд, основы явления, которое мы называем музыкой.

Для простоты определим музыку как сочетание и последовательность звуков, которые вызывают у слушателя ту или иную эмоциональную реакцию.

Музыка — способ самовыражения. И одновременно — способ воздействия на других людей. Причем серьезная, высокого порядка музыка может пробудить в человеке целый спектр эмоций и возвысить его душу.

Тишина, на первый взгляд — явление, противоположное музыке. Строгое определение тишины — отсутствие каких-либо звуков. Тишина не воспринимается человеческим ухом, а потому звуком не считается.

Но действительно ли тишина — полная противоположность звукам и музыке, в частности? А потому никак не может представлять собой «самый высокий вид музыки».

В Танахе, книге *Мелахим* (Цари) находим текст, который ставит противопоставление «тишина — звук» под сомнение.

В описании встречи пророка Элиягу с Всевышним (*Мелахим*, гл. 19) обнаруживаем удивительное словосочетание — «голос тонкой тишины». И хотя некоторые Учителя сообщают, что речь действительно идет об

особой форме звука, который создает ощущение низкого голоса, можно истолковать это выражение и буквально. То есть — предположить, что тишина способна генерировать звук.

Обратим внимание на контекст, в котором появляется это словосочетание.

Книга *Мелахим* описывает явление Всевышнего пророку Элиягу на горе Хорев. Стоя у входа в пещеру, Элиягу ожидает проявления Всевышнего, не зная, каким образом это может произойти.

Возникает мощный порыв ветра, но прозвучавший откуда-то голос сообщает пророку — «не в ветре Всевышний». Потом происходит землетрясение, но и не в нем Всевышний, — сообщает голос. Затем Элиягу видит полыхающий огонь. Но и не в огне Всевышний, — продолжает оповещать его голос.

И вот, после бушующего ветра, сотрясения земли и огня появляется нечто, что книга определяет как «голос тонкой тишины». После чего Элиягу слышит голос, обращенный к нему — «Что тебе, Элиягу?».

Одно из пониманий этого отрывка заключается в том, что лишь в тишине можно услышать Голос Всевышнего. Его Голос как бы вышел из абсолютной, тонкой, пронзительной тишины. И только в этой тишине Элиягу почувствовал, что перед ним — Всевышний.

То есть тишина — высшее проявление Его присутствия в мире.

Ветер, землетрясение и огонь подобны ступеням, ведущим вверх. Причем, каждое явление — сильнее предыдущего. Но на вершине — тишина. Она подобна некоему абсолюту, который превосходит все частные явления этого мира.

В качестве абсолюта тишина преобладает над любыми проявлениями, включая звуки, в том числе, и музыку.

Если мы попытаемся рассмотреть взаимоотношения тишины и звуков под несколько иным углом зрения — заметим, что тишина представляет собой некую основу, необходимую для возникновения звуков.

Тишина первична, звук — вторичен. Она — подобна белому полотну, на котором написана картина, или белому листу



бумаги, на котором начертаны буквы. Она — тот необходимый фон, который делает возможным то или иное звуковое проявление. Музыка, по сути, рождается из тишины.

Несмотря на то огромное значение, которое мы придаем словам или звукам, тишина, по сравнению со звуком, способна вызвать порой более мощную эмоциональную реакцию. Так бывает, когда в разговоре возникает «громкая» пауза, и молчание действует на собеседников сильнее, чем слова.

Из книги **Мелахим** мы получаем представление, что тишина позволяет ощутить высочайшую духовность, как это произошло с пороком Элиягу. Она способна породить в человеке духовные переживания высшего порядка.

Если сосредоточиться на важнейшем аспекте воздействия музыки, на пробуждении эмоций и переживаний души — можно утверждать, что тишина не уступает, но превосходит ее по силе воздействия на человека. А потому, в некотором смысле, и можно сказать, что тишина — «самый высокий вид музыки».

*Автор текста Михаэль Бергман*

**К**ак вести себя с человеком, который стал вдруг проявлять антисемитизм?

*Есть вопрос, рав, который не даёт мне покоя, и не могу на него найти ответ, помогите, пожалуйста.*

*Есть человек, которого знаю всю свою жизнь, мы занимались с ним в школе. Друзьями не были. Потом одно время я помогал ему, когда у него были трудные времена. Брал его даже с собой за границу водителем, и мы останавливались в гостях у человека, еврея, который принимал нас.*

*Он тихий, спокойный, рассудительный, немногословный, коммуникабельный. К нему тянутся люди. Умеет выслушать, никаких признаков агрессии.*

*Так сложилось, что в последние годы моя жизнь немного нагнула, и он периодически пытается помочь, как водитель и человек. И всё бы хорошо, но этого не было никогда - иногда его срывает, и он при произношении слова еврей переходит на польский. И в этот момент передо*

*мною чужой незнакомый человек, злобный.*

*У меня внутри реально всё сжимается, но я перевожу тему быстро на другое. Говорить бесполезно, мы уже взрослые, состоявшиеся люди.*

*Что интересного и важно - мы оба росли в домах, плотно заселённых евреями, и отношения всегда были хорошие. Но он ушёл в армию, и так получилось, что его жену склонил к сожительству сосед-еврей. Об этом знали все, в том числе, и он, когда вернулся.*

*Предполагаю, что отсюда всё и началось. Просто он держался, а сейчас не всегда получается.*

*Рав, как себя вести с ним? Это модель. Таких тихарей немало, поверьте.*

**И**з жизненного опыта известно, что таких, как Вы выразились, «тихарей», действительно — немало. Хотя никакой статистики в этой сфере у меня, естественно, нет.

Чтобы дополнить повествование, которое Вы воспроизвели в своем письме — расскажу еще один случай из жизни. Аналогичный, но — со своими, как говорится, нюансами.

В 1970-х годах в Москве я был хорошо знаком с некоей семьей, старшее поколение в которой составляли нееврей и еврейка. Они прожили вместе более 50-ти лет, и были интеллигентными, добрыми, словом — весьма положительными людьми.

Но вот пришла беда. У мужа стали проявляться возрастные изменения. И на каком-то этапе развития этого состояния он вдруг изменил свое поведение, почти каждый день проклинал свою жену, называя ее «жидовкой» и т.п. и говорил, что всю жизнь, как вдруг оказалось, он ее, эту еврейку, ненавидел.

Помню, какое сокрушительное, так сказать, впечатление это произвело на окружающих.

А теперь — к Вашему вопросу: как себя вести с человеком, о котором Вы здесь поведали?

Как в большинстве жизненных коллизий такого и подобного рода — однозначного ответа тут нет.

Если в Ваших поездках и в каких-то других делах Вы действительно не можете без него обойтись — продолжайте общение. Но держите его от себя — на максимальной, с позиций «координат сердечности», дистанции.

Если же в общении с ним нет никакой объективной необходимости — под разными предлогами отдалитесь от него. Пусть он идет своей жизненной дорогой без Вас.

Конечно же, мы не можем не задаться общим вопросом — как такое случается (и в Вашем примере, и в моем)? Почему эти люди не проявили себя раньше?

Отвечая на этот вопрос, вынужден перейти на космический уровень обсуждения данной темы.

В Устной Торе великие Учителя открывают нам, что в Устройстве нашего мира заложена закономерность, что «Эсав ненавидит / Яакова» (Эсав в данном контексте — символ нееврейского мира).

Это высказывание означает, что ситуация не зависит от конкретных индивидуальностей. Такое чувство, в большей или меньшей мере, теплится в сердце каждого нееврея.

Иногда мы наблюдаем, как хорошее воспитание и здравый смысл, заглушают это чувство, и оно совершенно незаметно. И даже сам человек способен не обращать внимания на это свое свойство. Но, когда тормоза, что называется «сдают» — в некоторых случаях мы видим реакции, описанные в двух примерах, и в Вашем, и в моем.

Нам, со своей стороны, конечно же — не следует подозревать в антисемитизме каждого человека. Но и наивными быть, забывая о закономерности мироустройства, отмеченного нашими Учителями — не следует.

Считаю нужным еще раз повторить, что априори не надо никого подозревать в том, что не проявляется ни в словах, ни в поступках...

*Автор текста Элиягу Эссас*

**К**ак человеческая память связана с состоянием души?  
*Всевышний подарил человеку бесценный инструмент - человеческую память.*

*По каким принципам этот инструмент функционирует? Почему мы что-то запоминаем, а что-то нет? Почему мы иногда можем что-то вспомнить, а иногда нет? От чего это зависит? Как человеческая память связана с состоянием человеческой души?*

*Спасибо за ответ!!!*

*Сара  
Израиль*

**В**нашей традиции понятие «память» занимает одно из центральных мест. И, как вы верно отметили, память, бесспорно — бесценный подарок Творца.

Сначала — о «механизме» памяти.

Мы помним, что было в прошлом, проживаем одну и ту же историю еще и еще раз, становясь ее частью, затем передаем память об этой истории потомкам.

Мы становимся звеном в цепи передачи традиции и памяти о тех или иных событиях.

Из этого следует, что рассказ об Исходе из Египта, который мы пересказываем на каждом Пасхальном *Седере* — это попытка еще раз прожить Исход из Египта. Поэтому в Мишне (трактат *Песахим*, гл. 10) написано, что человек в эти минуты должен почувствовать, будто бы он сам вышел из Египта.

Это, с позиций еврейской традиции, и есть образец памяти.

Каждую неделю в седьмой день наступает *шаббат*. И у нас есть две заповеди, связанные с *шаббатом*: «помни день субботний» и «ограждай день субботний».

Заповедь «помни» подразумевает, что мы должны помнить, что шесть дней Творец создавал мир, а в седьмой — не делал эту работу.

Этот порядок мироздания не изменился до наших дней. Мы тоже шесть дней работаем, а в седьмой — оставляем бытовые и рабочие

заботы и погружаемся в духовную деятельность.

Одна из составляющих *шаббата* — та же память об Исходе из Египта, когда еврейский народ «присоединился» к работе Всевышнего по исправлению мира (на иврите — *Тикун Олам*).

Есть также память об Амалеке, о котором мы вспоминаем, чтобы напомнить себе о заповеди — уничтожить Амалека.

Сегодня нельзя определить, кто относится к народу Амалека. Известно только, что он есть, и все еще пытается нас уничтожить. Для простоты, можно определить, что народ Амалека — архетип зла, существующего в нашем мире.

К слову, о том, что существуют потомки Амалека, нашему народу забыть не дают. На протяжении всей своей истории евреи погибали и продолжают погибать лишь за то, что они евреи. Включая последние дни и месяцы — пишу этот ответ через два месяца после трагедии, которая произошла в праздник Симхат Тора (7-го октября этого, 2023-го года), когда началась войны с Хамасом.

И, наконец — в конце свадебной церемонии, перед тем, как разбить бокал в память о разрушении Храма, жених по традиции напоминает всем, что Храм будет восстановлен — возродится Иерусалим и будет возвращено служение Творцу в Третьем Храме.

Каждой еврейской семье следует помнить, что она — «кирпичик» в строительстве Храма

Теперь — к Вашему вопросу о связи памяти и души.

Здесь подчеркну, что еврейская душа — необходимый инструмент для передачи памяти нашего народа. Нееврей не может передавать «еврейскую» память, каким бы багажом знаний он ни обладал.

Что касается личной памяти (важно оговориться, что я не психиатр и не психолог, поэтому попробую ответить Вам на основе моих скромных знаний нашей традиции и жизненного опыта).

Мне кажется, что личная память функционирует примерно по такой же схеме, как и наша еврейская память. В памяти человека, как правило, остаются самые важные и/

яркие факты, которые произвели на него большое впечатление.

Есть также память, которая остается внутри нас и влияет на наше поведение и принятие решений, но мы сами — не отдаем себе отчет в том, что эта память существует.

Например, у человека, который испытал насилие, память об этом (как и память об Амалеке) может преследовать его на протяжении жизни, даже если он не будет вспоминать и думать об этом.

Обычно мы запоминаем, повторяю, наиболее яркие моменты, другие — забываем. Стараемся запоминать позитивное, иное — забывать...

Чем острее мы чувствуем и переживаем то или иное событие, тем лучше его помним.

По таким принципам и действует наша память.

В дополнение советую прочесть на сайте ответ [«Свойства памяти и взаимодействие мозга с уровнями души»](#) и видео-ответ [«Почему надо развивать память и что на это влияет»](#).

*Автор текста Михаэль Вайцман*

## ПСИХОЛОГИЯ ПО ГОРЕ

*В случае выкидыша, рождения мертвого ребенка или его смерти вскоре после рождения горе родителей — безгранично. Как его преодолеть?..*

### БЕРЕМЕННОСТЬ И ПОТЕРЯ РЕБЕНКА

*Фейга Тверски*

**Н**екоторое время назад я получила полное горечи письмо, в котором женщина рассказывала, что ее дочь вынашивала ребенка девять месяцев, а незадолго до родов внезапно перестала чувствовать его и, бросившись к врачу, узнала, что плод погиб...

Эта женщина пишет, что осознает «мистический» смысл того, что произошло, понимает, что семья ее дочери была избрана для того, чтобы выносить эту «несчастную душу». Но все это не облегчает ее переживания. В течение многих месяцев ей казалось, что она уже никогда не сможет улыбаться.

По словам автора письма, во время беременности ее дочь все делала правильно, и никто из родственников не мог предположить, что с ней произойдет что-то ужасное. Все девять месяцев мать беременной женщины молилась о здоровье своего будущего внука, и теперь не понимает, зачем она делала это, и почему ее дочери пришлось пережить такую безумную боль.

Ни похорон, ни *шивы* (семь дней траура) не было, и никто не читал над ребенком Кадиш. И вот моя читательница спрашивает: как «скорбят» по подобной потере?

После неудачных родов дочери ей казалось, что горе ее семьи не было должным образом «увенчано». Оно, не прекращая, терзало душу, и ничто не могло утешить семью. Ведь после всех трудностей и переживаний, сопряженных с беременностью, внезапная пустота, сменившая ожидание малыша, страшнее всего на свете.

Боль, которую испытывает женщина, написавшая это письмо — понятна каждой женщине, особенно — тем, кто тоже пережил потерю ребенка.

Ни разум, ни религия, ни какие бы то ни было откровения не способны притупить эту боль и пролить бальзам на страждущее сердце. По этому поводу еврейская традиция дает нам такое наставление: «Не пытайтесь утешить скорбящего, пока умерший все еще — перед его глазами». Для исцеления открытой раны, нанесенной человеческой душе — нет ни аргументов, ни логики. Сердце и разум говорят на разных языках.

В молитве *Шма* мы ежедневно, два раза в день, произносим: «И будут слова эти на сердце твоём», хотя, казалось бы, правильнее было бы, поместить «слова эти в сердце твое». Временами, после потери близкого человека, например, наше сердце закрыто и не готово воспринимать увещевания разума. Полученная им рана еще слишком свежа. Как точно подмечено в мудрой пословице — «Что неподвластно разуму, то поддается времени». Когда время сыграет свою целительную роль, слова, которые мы отказывались понимать, с «поверхности» нашего сердца, проникнут, наконец, внутрь сердца. Тогда они будут услышаны и поняты. Тогда процесс восстановления ускорится.

### ЦАРСТВО ВЕЧНОСТИ

В течение девяти месяцев женщине выпадает ни с чем не сравнимая честь и привилегия — выносить и вскормить внутри себя новую жизнь. Она чувствует, как ее заполняют жизненные силы и творческая энергия. Смерть новорожденного (или еще не рожденного) малыша — чудовищное предательство древнейшего материнского инстинкта. Смерть и печаль — прямая противоположность жизни и радости, которые женщина могла подарить миру.

У каждой приходящей в этот мир души есть своя миссия, — наставляет еврейская традиция. Обстоятельства жизни человека предоставляют ему все необходимое для того, чтобы он раскрыл смысл своего пребывания на земле. Общепринятые определения «хорошего» и «плохого» в жизни отражают лишь наше ограниченное восприятие происходящего с нами в земном мире.

Еврейское мировоззрение рассматривает жизнь человеческой души как некий «бесконечный круговорот», отмечая, что душа, в момент смерти в этом мире, отделяясь от тела, попадает в иной мир — в мир духовности. «Полная картина» жизни души недоступна человеческому постижению. Однако, с точки зрения вечности, душа умершего до

родов младенца во время отпущенных ему девяти месяцев жизни в утробе матери свою миссию в нашем мире — завершила.

Это может прозвучать парадоксально, но молодая женщина, чей ребенок умер незадолго до родов или во время родов, сумела предоставить его душе абсолютно комфортное и лишнее родительского эгоизма окружение, позволившее ему завершить свою миссию и достичь вечного покоя — именно благодаря тому, что ей не пришлось воспитывать свое дитя. С позиций духовности, возможность обеспечить «неприкаянной» душе вечный мир и покой, бесспорно, может считаться наивысшим даром «жизни».

Замыслы Всевышнего недоступны нашему пониманию. Однако фундаментальный принцип нашей веры гласит, что Творец знает, что делает. Можно найти утешение в понимании того, что судьба погибшего в утробе матери ребенка не была бессмысленной, а его смерть — случайной. Во всем, что происходит на земле, есть свой смысл и своя цель.

В адресованном мне письме женщина очень живо описала волнения в ожидании ребенка, сменившиеся острой болью утраты. В ее словах, как в зеркале, отражается извечный вопрос: «почему именно он (не я и не кто-то другой)?». Почему на долю добродетельных людей выпадают страдания?

В Талмуде рассказывается, что тот же вопрос задал Всевышнему величайший пророк Моше Рабейну. «Нет ни одного человека, — ответил ему Творец, — который, заглянув Мне в лицо, остался бы в живых». Это означает, — разъясняют Учителя, — что ни одному смертному не под силу понять справедливые принципы, которыми руководствуется Творец в управлении этим миром. Только Он, которому введома конечная судьба человечества, может дать на этот вопрос исчерпывающий ответ.

Нам остается лишь выполнять ту роль, которую Он отвел человеку — творить добро, радоваться солнцу, любить своих родных и близких.

### ТРАУРНЫЕ РИТУАЛЫ

В случае смерти младенца до, во время или после родов возникает множество *галахических* (связанных с практическим еврейским законодательством) вопросов.

Ответ на них один: наши законы, касающиеся погребения и сохранения памяти об умершем (законы семидневного траура, чтение *Кадиша* и *Изкара*, традиции, связанные с *йорцайт*, то есть — с годовщиной смерти) к новорожденному, не достигшему возраста тридцати дней, не применимы.

В связи с этим следует понять два момента:

1. Если душа не прожила в этом мире тридцать дней, это отнюдь не означает, что она — «неполноценна». Считается, что такая душа просто не успела оставить след (в традиционно-обыденном понимании этого слова) в жизни общины. Законы же, установленные для того, чтобы выразить душе умершего должное почтение, призваны выразить то влияние, которое оказала та или иная личность на земной мир. Поскольку младенец не сыграл в жизни общества никакой роли, законы погребения и траура в применении к нему выглядели бы поверхностными и неуместными.

2. Несоблюдение упомянутых законов при потере младенца не должно восприниматься как признак незначительности его души. Его

душа, как уже было сказано, выполнила возложенную на нее Небом миссию. И, хотя ее уход и не сопровождается традиционными действиями окружающих, она все равно займет положенное ей место — не только в сердцах родителей, но и в Царстве Всевышнего, подарившего ей частичку Своей бессмертной сущности.

Мы не должны забывать о том, что, хотя мы и придаем большое значение общественной, публичной стороне жизни, ее частная составная заслуживает не меньшего (если не большего) уважения, как более подлинная.

Известны случаи, когда родители, стремясь воздать должное маленькому усопшему человеку, совершали акты благотворительности, посвящали себя изучению священных книг и стремились измениться в лучшую сторону.

Один раввин и учитель, потеряв собственного малыша, переборол в себе боль утраты и разработал на основе Торы подробный план действий для скорбящих родителей. Затем он поделился им с сотнями других семей, отчаянно нуждавшихся в поддержке и совете. Впоследствии он предположил, что его труд — это тот дар миру, который стал реальностью только потому, что у него умер ребенок.

Следует отметить, что отсутствие «публичных ритуалов» после гибели младенца действительно может привести родственников и друзей в замешательство и спровоцировать вопрос, как они им проводить малыша «в последний путь», как вести себя с его родителями.

Вариантов тут немало. Кто-то может выразить соболезнование открыткой, кто-то — телефонным звонком, предложением помощи и т.д. Важно помнить: тех, кто пережил столь тяжелую утрату, ни в коем случае нельзя оставлять в одиночестве.

### ПРИМИРЕНИЕ СО СМЕРТЬЮ

Существует значительная социально-культурная разница между современными траурными церемониями и обычаями прошлого. В былые времена, как в Европе, так и в Америке, смерть считалась неотъемлемой частью обыденного существования. Детская смертность была столь высокой, что, стремясь помочь родителям поскорее оправиться от шока и вернуться к нормальной жизни, члены

похоронных братств бесцеремонно забирали из домов мертворожденных детей для того, чтобы как можно быстрее предать их земле. Подобное здоровое отношение к смерти не предусматривало никаких дополнительных ритуалов и церемоний.

Современные люди привыкли тешить себя иллюзией того, что, если им повезет, смерть не будет слишком часто их беспокоить. Именно поэтому сама концепция смерти вызывает у нас откровенную, скажем так, неловкость. Мы всеми силами стараемся отдалить ее от себя. Смерть превратилась в нечто стерильно-медикаментозное, и, возможно, именно дискомфорт, испытываемый нами при столкновении со смертью, и заставляет нас искать утешения и примирения с кончиной близких нам людей в формальных ритуалах.

В медицинских учреждениях психологи советуют увидеть своими глазами и поддержать на руках умершего младенца. Хотя фотографии его тела и не является полноценным и аутентичным отображением обитавшей в нем души, некоторые считают, что они производят терапевтический эффект. Эти действия помогают некоторым родителям удостовериться в реальности происходящего, поняв и прочувствовав, что девять месяцев беременности действительно закончились появлением малыша. Допускаются также и другие процедуры, способные помочь родителям смириться с утратой и поставить в неутешительной истории психологическую точку. Однако, для того, чтобы быть целиком и полностью уверенными в их приемлемости, следует все же посоветоваться с опытным раввином.

Существует немало обычаев, согласно которым младенцу перед похоронами необходимо дать имя. Плод, имеющий узнаваемые признаки человека, должен получить имя, прежде чем его предадут земле.

Некоторые советуют не давать выбранное для умершего малыша имя другим детям, которые родятся в будущем у скорбящей пары. Другие предлагают использовать имена, ассоциирующиеся с утешением (Нехама) или милосердием (Рахамим). Третьи считают, что малышу лучше всего дать такое имя, которое можно будет использовать и для других детей, но

впоследствии прибавить к нему еще одно имя.

### УРОКИ УЧИТЕЛЕЙ

Моя подруга Джуди (ее ребенок умер при родах) обратилась за советом к одному известному раввину. Он попросил ее рассказать о своей семье и о том, сколько у нее детей. Она ответила, что у нее есть два сына в возрасте трех и шести лет, но у нее была и дочь, Эстер, которой, если бы она была жива, исполнилось бы восемь лет. «Нет, — мягко, но решительно возразил ей раввин. — Эстер никогда не исполнилось бы восемь лет. Ей было не суждено жить и оставить след в этом мире».

Как бы мы ни старались, нам бывает чрезвычайно трудно избавиться от ошибочной уверенности в том, что наши умершие малыши имели какой-то нереализованный потенциал. Лишь смирившись с тем, что им не было суждено прийти в этот мир, мы избавляемся от неистового самобичевания, которому склонны поддаваться в подобных случаях. Только приняв их судьбу как должное, мы перестаем мучить себя бесконечными «если бы» — «если бы я проконсультировалась с лучшим доктором...», «если бы я не перенапрягалась...», «если бы я больше молилась...» и т.д. и т.п.

Любой человек, искренне стремящийся измениться к лучшему, достоин похвалы. Но тенденция винить во всем себя и окружающих ни к чему хорошему не приводит.

**Рав Моше Файнштейн** (один из крупнейших «законодателей» 20-го века в области соблюдения заповедей Торы; умер в Нью-Йорке в 1986 году) писал, что все плоды связи между мужем и женой, пусть и нежизнеспособные в этом мире, в будущем, с приходом Машиаха, в период воскрешения мертвых воссоединятся со своей матерью.

Рав Яаков Вайнберг сказал в утешение одному из своих учеников, только что похоронившему старшего сына, что, возможно, величайшая заслуга его семьи состоит именно в том, что она стала горнилом, пройдя через которое, душа его сына нашла успокоение. Эта заслуга, — продолжил раввин, — станет для остальных членов семьи источником благословений, прежде сокрытых от них. И действительно: после смерти старшего сына в этой семье родился необыкновенный ребенок. Семье этого ученика в дальнейшем довелось пережить немало чудесных и необъяснимых перемен. Таким образом, очищение и успокоение души сына было вознаграждено. Оно открыло дверь для радости, излившейся на многих других людей.

Моя дочь Йохевед живет в Англии, в Манчестере. В течение многих лет мне не раз доводилось слышать о праведном руководителе Манчестерской йешивы, раве Сегале. Однажды я встретила с ним. Этот человек имел глубочайшие знания Торы и — внушительную привлекательную внешность. Его скромность и стремление помочь людям были поистине легендарными. Любой мог рассчитывать на его помощь, и толпы людей съезжались к нему со всего мира в поисках мудрого совета. Он был полон жизни и энергии до самого конца своих дней. А после его смерти родные нашли письмо, в котором раввин Сегал просил не хоронить его ни в Израиле, ни в каком-либо другом семейном месте. Его последним желанием было упокоиться среди погибших в утробе матери детей, мертворожденных и умерших в очень юном возрасте.

По всей видимости, такое решение могло иметь две причины. Во-первых, души таких малышей — чисты и возвышенны. И потому быть

похороненным среди них рав Сегал считал для себя честью. Вторых, своим поступком он хотел сказать безутешным матерям этих детей, что будет присматривать за их малышами до тех пор, пока они не воссоединятся со своими семьями на Небесах.

### В ОДНУ РЕКУ ДВАЖДЫ НЕ ВОЙДЕШЬ

И в заключение хотелось бы дать несколько практических советов.

Даже при наиболее благоприятных условиях увеличение веса и гормональные изменения, следующие за родами, могут оказаться весьма тягостными. В случае, если женщина лишена младенца, за которым она ухаживала бы, одаривая его нежностью и любовью, послеродовой синдром может стать поистине невыносимым. Женщина не получает никакой компенсации, у нее остаются лишь негативные последствия беременности. Именно поэтому члены семьи должны быть по отношению к ней особенно тактичными, терпеливыми и внимательными.

Потерявшей младенца женщине следует заняться укреплением своего душевного и физического здоровья.

Она может отправиться в отпуск с мужем, сменить обстановку, заняться спортом, начать посещать какие-либо занятия или кружки, читать, писать и т.д. Подобные продуктивные увлечения помогут ей создать атмосферу духовного роста и развития, которая будет укрепляться по мере того, как боль и горечь утраты постепенно будут отступать на второй план.

Женщина должна понять, что бушующие внутри нее эмоции — абсолютно нормальная реакция на утрату. И осознавать, что под целительным влиянием времени, переживания обязательно притупятся.

Кроме того, следует знать, что в каждом человеке скрыт богатейший источник знаний, мудрости и творческих способностей, который под силу раскрыть лишь глубокой боли (это естественно, не означает, что мы должны целенаправленно стремиться к несчастьям).

Пережив горе, человек меняется раз и навсегда. Перенесенные им страдания делают его сильнее и опытнее.

Хотя всем нам и приходится переживать трудные времена, когда кажется, что боль способна нас уничтожить, впоследствии мы обязательно убеждаемся в том, что подобные испытания способны приблизить нас как к Всевышнему и к тем, кого мы любим. Постепенно мы начинаем понимать, что любим и ценим жизнь, несмотря на подстерегающие нас опасности и трудности...

*Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора*

*aish.com*

*Фейга Тверски,*

*известный лектор*

*по вопросам медицинской этики и психологии семьи.*

*Воспитывает 11 детей.*

*Супруга рава Михла Тверски,*

*главы крупной общины в Милуоки (штат Висконсин, США)*

## КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

*Самому известному в мире медвежонку по имени Винни-Пух уже исполнилось 85 лет. Своим вторым рождением, в России, он обязан замечательному переводчику и поэту-сказочнику Борису Заходеру...*

### Я ПРОЖИЛ ЖИЗНЬ В ЧУЖОЙ СТРАНЕ...

**В** 1958 году Борис Заходер просматривал в библиотеке английскую детскую энциклопедию. И наткнулся на историю о маленьком медвежонке. Эта история сразу же заинтриговала его, и он бросился искать оригинал — книгу о Винни-Пухе английского писателя А.Милна. Когда поиски книги, наконец, увенчались успехом, Заходер, как он потом вспоминал, «влюбился в медвежонка с первого взгляда». Он так живо представлял себе этот образ — образ существа немного наивного и глуповатого, но такого доброго и «человечного» — что прямой перевод английского произведения не мог его удовлетворить. И в результате получился пересказ. К сюжету и к самому образу Заходер прибавил собственные неповторимые «черты и черточки». И появился на свете обновленный, очаровательный Винни-Пух — любимец многих поколений детей и взрослых, прочитавших книгу «Винни-Пух и все-все-все» на русском языке...

Борис Заходер родился 9 сентября 1918 года в южном бессарабском городке Кагул (теперь райцентр Кагульского района Молдавии) в семье юриста, выпускника Московского университета.

Детство Бориса Заходера прошло в Москве, куда семья переехала из Молдавии. Мать умерла, когда мальчику было 15 лет, отец — восемью годами позже (в 1941 г.).

Неординарные способности юноши проявились очень рано. В детстве он, почти не прилагая усилий, освоил немецкий язык, выучился играть на фортепиано, изучал философию. И... обожал животных. Его «настольными учебниками» были книги Брема из серии «Жизнь животных». Он увлекался естественными науками и собирался стать биологом. Но судьба все переориентировала.

В трудные времена Б. Заходер зарабатывал на жизнь переводами с немецкого, английского, польского, чешского и даже китайского. Свою трудовую деятельность

начал учеником слесаря. Потом поступил в авиационный институт, перешел на биофак МГУ, а в 1938 году стал студентом Литературного института.

Однако учебу пришлось прервать. Началась Финская война, и он с другом, поэтом Ароном Копштейном, добровольцами пошли на фронт, стали стрелками лыжного батальона.

В 1940 году Заходер вернулся в институт. У него появляются новые друзья: Павел Коган, Корней Чуковский, Павел Антокольский.

А тут — Вторая мировая война, и Заходер снова — доброволец.

Демобилизовался он в 1946-м, с боевыми наградами. В 1947-м с отличием окончил Литературный институт, и в том же году написал свою первую сказку в стихах — «Буква «Я».

Лев Кассиль предрекал, что очень скоро все дети будут знать эту сказку наизусть. Однако по известным причинам — антисемитского характера — напечатали ее только через восемь лет.

Редактор журнала «Новый мир» отказался публиковать произведение автора «с некруглой (по его выражению) фамилией».

Позднее Константин Симонов в архиве редакции нашел «Букву «Я» и попросил Заходера сменить фамилию. И хотя поэт отказался это сделать, в 1955 году многострадальная сказка была все же издана.

Заходер любил рассказывать, что в телефонных книгах Москвы, Парижа и Нью-Йорка он не нашел своего полного тезки и однофамильца. «Полным тезкой» писателя был только его дед — Борух (Борис) Заходер, от которого Заходер-младший, видимо и унаследовал многие выдающиеся способности.

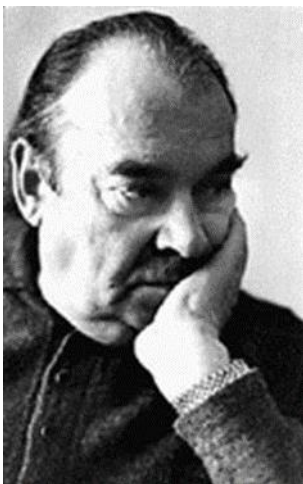
Борух Бер-Залманович Заходер (1848—1905 гг.), в честь которого назвали поэта, был первым официальным раввином Нижнего Новгорода. В этом городе, находившемся вне черты оседлости, евреи (300 рекрутов из Вольнской губернии) впервые поселились в 1846 году. Ни синагоги, ни раввина там тогда не было. Для молитв собиралось несколько *миньянов*. Позднее стали избирать раввинов. В 1874 году Борух Бен Залман не только получил единодуш-

ное одобрение еврейской общины, но и был утвержден на этом посту губернским правлением. Так он и стал первым раввином Нижнего Новгорода.

Был Заходер-старший юристом и журналистом. Переписывался с известным русским писателем того времени — Салтыковым-Щедриным. Случалось, что под собственным именем Заходер публиковал статьи «запрещенного» политического ссыльного — писателя В.Г.Короленко, жившего тогда в Нижнем Новгороде под надзором полиции. Гонорары за эти статьи дед Заходер отдавал подлинному автору. И тот благодарил раввина-журналиста за «обзаходеривание» своих публикаций.

Вдова поэта Бориса Заходера — автор книги воспоминаний рассказывает о бабушке своего мужа: «Деятельный, энергичный, он получил хорошее образование, — так она пишет в своей книге воспоминаний «Заходер и все-все-все», — как духовное, так и светское. И пробыл в должности раввина 16 лет».

«На весь обширный нижегородский край был, кажется, единственный постоянный корреспондент — Заходер, — писал о нем в свое время Короленко, — человек исключительно интеллигентный и доброжелательный».



Венцом деятельности Боруха Заходера стало строительство Нижегородской синагоги. Его имя увековечено на мемориальной доске, укрепленной на этом здании.

Действительно, это он, Борух Заходер, добивался и получил разрешение на возведение синагоги. На ее строительство требовалось 20 тысяч рублей. И вся сумма была собрана еврейским населением города.

Здание построено в 1883 году (по проекту архитектора Неймана).

В 1938-м синагогу закрыли. И более полувека в этом здании размещалась администрация различных контор. Только в 1991 г. современная еврейская община Нижнего Новгорода сумела вернуть себе здание и вновь открыть в нем синагогу.

Но вернемся к Заходеру-внуку.

Настоящую известность принесла ему книга-пересказ «Винни-Пух и все-все-все». Но и она, надо сказать, увидела свет далеко не сразу.

«Прочитав рукопись, редактор от восхищения подпрыгнул аж до потолка, — вспоминал Б. Заходер в одном из своих интервью. — Не знаю, разочарование, гнев, обиду или просто удивление испытал я, когда огорченный редактор сообщил мне, что «хозяин» Детгиза (не разобрав, что оригинал принадлежит перу английского автора) решил, что «нам незачем издавать эту американскую книжку».

Это было в годы Холодной войны.

Напечатать «Пука» удалось в другом издательстве. Так в 1960 году замечательная сказка получила новую жизнь.

С русского языка «Винни-Пуха» перевели на многие языки народов СССР, не говоря о многочисленных переизданиях, огромных тиражах,

появлении Пуха на экране, на сцене и даже в детской опере. А его «шумелки», «сопилки», «кричалки» — вошли в живую повседневную речь. К примеру, такая:

... Кто ходит в гости по утрам,

Тот поступает мудро...

Через 40 лет после первой публикации «Винни-Пуха» писателю «простили» его «некруглую» фамилию. За несколько месяцев до смерти, в связи с 80-летием, Заходера наградили Государственной премией. Он хотел от нее отказаться и даже написал соответствующее письмо. Но друзья все же отговорили его от этого.

Его первая книга стихов для взрослых вышла только в 1996 году, когда поэту было 78 лет, и потому автор назвал ее «Почти посмертное».

В 1997 году был издан приуроченный к 80-летию другой его поэтический сборник для взрослых — «Заходерзости». В него впервые вошли и стихи, написанные еще 30–40 лет назад, но опубликованию которых, как пишет сам автор, «сильно мешала Окружающая Среда». Среди этих стихотворений есть одно, под названием «Жалоба палестинца», которое начинается словами:

Я прожил

Жизнь свою

В чужой стране...

Использованы материалы сайтов:<http://www.bibliogid.ru>,  
<http://www.nr2.ru/>,  
<http://www.sem40.ru>,  
<http://www.booknik.ru>,  
[www.wikipedia.org/](http://www.wikipedia.org/),  
<http://www.krugosvet.ru>,  
<http://www.evreimir.com>

## ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

*Глава Ваугаш.*

**И**ногда, когда ты с трепетом чего-то ждёшь, когда ты не знаешь, как это может произойти, ты даже не можешь себе представить, как ты себя поведёшь, когда долгожданное событие все-таки произойдёт. И когда оно наконец происходит, ты вдруг находишься в недоумении и не знаешь, как себя правильно повести.

И Йосеф, и его братья в глубине души желали воссоединения.

И хоть братья Йосефа даже не знали жив ли он, им очень хотелось исправить былую ошибку.

В прошлый недельной главе, главе Микец, мы читали, что Йосеф взял Биньямина к себе в рабы.

Таким образом, воссоединились четыре еврейские души: души Йосефа, Биньямина, Менаше и Эфраима, детей Йосефа.

Как говорят наши мудрецы, Йосеф считал, что эти четыре еврейские души в состоянии выполнить очень большое исправление в мире: избежать четыре предстоящих галута (изгнания).

То есть пребывание в Египте этих четырёх душ могло бы избавить весь еврейский народ от четырёх изгнаний: изгнания Вавилона (Бавель ,לבלב), Мидии (Мадай ,ידי), Греции (Яван ,ישי) Рима (Эдом .דומ)

Не случайно, и имена Биньямин ( בנימין ), Менаше ( מנשה ), Эфраим ( עפרים ) начинаются с тех же самых букв.

Но когда Йеуда подступил к Йосефу, Йосеф понял, что он ошибся. Он понял, что четыре этих изгнания (галута) должны стать уделом потомков Йеуды.

Ведь Йеуда сказал Йосефу: «би адони» ( בי – ידוני ) мой господин. Но слово «би» ( בי ) можно перевести во мне. Давайте посмотрим на имя Йеуда ( יהודה ).

В нём заключено четырёхбуквенное имя Всевышнего ( יהוה ) буква далет ( ד ) гиматрия которой четыре.

Это тоже намёк на четыре изгнания. Четыре изгнания, через которые должны пройти потомки Йеуды, должен пройти весь еврейский народ.

Ведь весь еврейский народ в будущем станет называться именем Йеуды – иудеи.

Итак, Йосеф понимает, что только вместе с его братьями может быть выполнена миссия еврейского народа – исправлять наш мир. Крик его души: «Я - Йосеф» говорит об этом.

Он не мог больше сдерживать свою причастность к братьям, он не мог больше держать в неведении своего отца.

Вся цепочка событий, начиная с раздора между братьями, продажи Йосефа в Египет, а теперь и предстоящем спуске семьи Яакова в галут была предопределением Небес.

Ведь план Всевышнего был в том, чтобы именно в Египте сложился будущий народ, именно в Египте исправилась еврейские души и были подготовлены для большой работы на все поколения.

И хоть ненависть, посеянная когда-то братьями Йосефа не прошла бесследно, из-за этой ненависти в будущем будет разрушен наш Храм.

Но в конце времён мы эту ненависть обязательно преодолеем.

Ведь тогда мы настолько поднимемся



духовно, что уже не будет разницы во мнениях, не будет причин для раздоров.

Мы сможем как один человек, с одной душой, цель которой привести мир к гармонии, преодолеть злое начало и перейти на совершенно другой жизненный уровень. Уровень единства с Творцом.

*Счастливого пути!*

*Автор текста Юдит Аккерман*

*За освобождение всех пленных, поднятие душ умерших и возвращение наших солдат живыми и здоровыми с достигнутыми целями.*

*Посвящается возвышению души Ривка бат Авраам*

## ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

*Недельная глава Ваигаш*

**О**браз Яакова и образ Йосефа. Глава Ваигаш отличается от остальных глав Торы. Ведь содержание этой главы - речь Йегуды и реакция на неё Йосефа, вызывают в нас сильнейшие эмоции.

Но на все ли фразы и слова мы обращаем внимание?

Сразу после речи, которую произнёс Йегуда, Йосеф произносит: «я Йосеф. Жив ли мой отец?» И написано, что братья не могли произнести ни слова, так как испугались его лица.

Было бы понятно, если было бы написано, что братья испугались, что перед ними Йосеф, так как не узнали его сначала. Но при чем тут лицо?

Рассказывают об одном царе, который раз в несколько лет переодевался простолюдином и ездил по разным городам и селам, чтобы посмотреть, как живёт народ и послушать, что говорят о его правлении. Однажды, в очередной поездке по стране, он попал в один город.

И пошёл в здание суда, располагавшееся в центре города. Зайдя внутрь здания, он начал обращаться к разным судьям, объясняя, что он проезжий в этом городе и ему надо где-то переночевать. Все судьи, с кем ему довелось говорить, не узнали его и сказали ему, что в этом городе есть гостиница, и чтобы он отправляется туда.

Суд, дескать, не гостиница. Царь действительно отправился в гостиницу. Хозяин гостиницы был очень радушен. Поместил его в прекрасную комнату, велел принести лучшую еду. Когда на следующий день царь собрался уезжать, то спросил хозяина гостиницы, знает ли он, кто перед ним на самом деле. И хозяин гостиницы сказал: "конечно знаю!

Вы наш царь. Вы были у нас несколько лет назад". Тогда царь сказал: "я накажу всех этих судей. Ведь мой портрет висит в центральном помещении здания суда для того, чтобы они видели меня и боялись, равнялись на меня и судили, по справедливости.

То, что они не узнали меня в лицо, говорит о том, что они вообще не смотрят на мой портрет.

Ты узнал меня сразу, хотя не видел несколько лет. А мой портрет висит у них перед глазами каждый день, и они меня не узнали! Представляю, какие бесчинства они творят в суде".

Когда Йосефа добивались жена Потифара, то именно лицо своего отца Яакова увидел он в окне и это дало ему силу противостоять и вырваться из её объятий, не согрешив.

Когда же братья пришли к Йосефу и не узнали его, он спросил жив ли ещё отец, чтобы понять, как давно они смотрели на его лицо. Для того, чтобы равняться на него, чтобы знать к какому уровню надо стремиться.

Йосеф был точной копией своего отца. И то, что братья сразу не узнали его, говорило о том, что они живут другими ценностями.

Ведь только когда Йосеф открылся перед ними, они внезапно увидели, что образ Йосефа подобен их отцу Яакову. И именно этим были так шокированы, что не могли произнести ни слова.

*По драше рава Йоны Мецгера*

*Автор текста Тамар Антопольски*

*Статья посвящается скорейшему завершению войны, возвращению наших пленных, возвращению всех наших солдат в целостности и невредимости, скорейшему выздоровлению раненых, поднятию души погибших.*

*А так же*

*За скорейшее выздоровление:*

*Йохевед бат Карлина*

*Эдуард бен Людмила*

*Даниэла Ксения Хая бат Ора Ольга*

*За илуд нешама:*

*Яков Давид бен Менахем Мендель*

*Лейб Бен Хаим Аарон*

*Хава Любовь бат Наум*

*Виталий Хаим Бен Йосеф*

*Ривка бат Авраам*

*Зажигание ханукальных свечей.**(По мотивам прошедшей Хануки).*

**Е**сть разные мнения по поводу зажигания ханукальных свечей. Бейт Шамай говорит, что в первый день надо зажигать все восемь свечей, а потом каждый день уменьшать на одну. А Бейт Гилель говорит зажигать в первый день одну свечу, каждый день увеличивая на одну свечу.

Поскольку в Торе все имеет внутренний смысл, то попробуем понять, о чем они говорят.

Перед Ханукой длинна светового дня постепенно уменьшается. Самый короткий световой день прямо перед Ханукой. И сразу после Хануки длинна светового дня начинает увеличиваться. Мы находимся во время зажигания ханукальных свечей. Тогда уменьшение светового дня для нас - в прошлом. А увеличение светового дня, которое начинается сразу после Хануки - в будущем.

Зажигание ханукальных свечей по Бейт Шамай - это постепенное уменьшение количества свечей и соответствует уменьшению светового дня, который для нас находится в прошлом.

Зажигание свечей по Бейт Гилель - это увеличение количества свечей, то есть света и соответствует дням после Хануки, то есть будущему для нас времени.

Бейт Шамай говорит нам своим способом зажигания свечей: «смотри на свое прошлое и делай на его основе выводы.»

Бейт Гилель говорит: «не смотри в прошлое. Смотри в будущее и иди вперед.»

Оба эти объяснения полны мудрости.

Почему же мудрецы постановили для нас сегодня зажигать свечи по Бейт Гилелю?

Когда мы смотрим на свое прошлое, то видим его своим ограниченным пониманием. Мы не можем чётко осознать, почему с нами происходят те или иные вещи. Например, не видя полной картины, мы можем ошибочно начать искать виноватых - не важно себя или других, или прийти к каким-либо ложным умозаключениям. А это прямой путь ввести себя в ощущение безысходности, и в ненужную депрессию. В таком состоянии человек опускает руки, и уже не в состоянии идти вперед.

Это противоречит смыслу нашего существования. Ведь наша цель - строить и исправлять этот мир. А это невозможно делать с опущенными руками.

С другой стороны, зажигая свечи от одной к восьми - мы смотрим в будущее. Да, мы не можем полностью оценить, что с нами произошло. Но мы живём, и перед нами ещё много потрясающих открытий, прекрасных моментов, а главное, огромное количество работы по исправлению этого мира, которую нам необходимо выполнить.

Сегодня мы зажигаем свечи по Бейт Гилелю. Но придёт время, когда все станет нам понятно. Мы сможем смотреть на этот мир и понимать глубинную суть вещей. Сможем, глядя в прошлое, понимать почему оно было именно таким, почему происходили те или иные вещи. И поразимся насколько все было идеально продумано и насколько совершенен этот мир.

Но это в будущем. А сегодня мы зажигаем свечи по Бейт Гилелю, чтобы, несмотря ни на что, идти уверенным шагом вперед. Вперед и вверх.

*Автор текста Тамар Антопольски*

*Посвящается илуй нешама тинок бен  
Элиэзер и Эня Лея*

## **КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ**

*Салат с тунцом, яйцом и огурцом*

**И**нгредиенты:

*1 банка консервированного тунца в  
масле или воде*

*3 яйца*

*2 соленых огурца*

*зеленый лук, включая луковички – 4 шт.*

*3-4 ст. л. майонеза*

*0,5 ч.л. молотого черного перца*

*1 ч. л. соли*

**П**риготовление:

С тунца сливаем жидкость. Луковички и соленые огурчики мелко нарезаем. Сваренные вкрутую яйца измельчаем вилкой или на крупной терке. Хорошо перемешиваем все ингредиенты и подаем на стол!

*Приятного аппетита!*

*Сарра Манн*

*Майами, США*

## **ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА**

*Кто должен молчать*

**М**олчание полезно мудрецу. А тем более - глупому человеку. (Трактат Псахим 99)

*Нет ничего лучше*

Сказал рабби Шимон: "Всю свою жизнь я воспитывался среди мудрецов и понял, что ничего нет лучше молчания". (Трактат Авот)

*Один рот*

Когда создавался человек, были даны ему два глаза, два уха, две ноздри и только один рот. Почему один рот? Чтобы

показать, насколько важно молчание. (См. Йерушалми Брахот)

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

## DOCTOR TORA

*Йосеф и братья: как благодарность выводит из Галута*

Сегодня мы поговорим о недельной главе «Ваигаш». Она рассказывает о том, как Иосиф открывается братьям. До этого братья находятся в тяжелом состоянии. Они встречаются со вторым по значимости человеком в Египте, а может быть, и во всём древнем мире. Братья думают, что это какой-то тиран, как скажем, товарищ Берия, который подвергает их опасности и хочет захватить их брата. Происходит весьма странная вещь. Иегуда говорит с Иосифом, и, на самом деле, то, что он делает, повторяет всё то, что он ему до этого сказал. Иегуда говорит: «Господин мой спрашивал рабов своих, говоря: "Есть ли у вас отец или брат?" И мы сказали господину моему: «Есть у нас престарелый отец, у которого родился в старости мальчик. Брат его умер, и он единственным остался от матери своей, и отец любит его». И сказал ты рабам своим: «Приведите его ко мне, и я взгляну на него». И мы сказали господину моему: «Не может отрок оставить отца своего; и, если он оставит отца своего, то умрет». И ты сказал рабам твоим: «Если не придет меньший брат ваш с вами, то не видать вам более лица моего». Раб же твой поручился за отрока перед отцом своим, сказав: «Если не приведу его к нему, то виноват буду перед отцом моим всю жизнь» (Берешит 44:19-23, 32).

Иегуда всё пересказывает, но это уже было, тогда как это могло помочь? Какой был план у Иегуды? Этому существует много объяснений. Говорил ли Иегуда мягко или призывал, наоборот, вытащить меч. Существует много разных Мидрашим и объяснений, но мы сконцентрируемся на идее, которая проходит красной нитью через всю историю Иосифа и его братьев, но, возможно, не лежит на поверхности. «Сфат эмет» или «Язык истины» - это пятитомный сборник *комментариев* к Торе, написанный Раби Йеуда Арье Лейб Алтер. В этих комментариях содержится

много намеков. Например, «когда Иегуда и его братья остались в полном тупике, они уже начали понимать, что Биньямин это не украл.» Иегуда еще сказал, что, если он не приведет Биньямина, то потеряет свой удел и в этом мире и в будущем. Это показывает, что Иегуда находился в очень тяжелом состоянии.

«И Иегуда приблизился ко Всевышнему». И он сказал: «*Ва-омер би адони*»-«Позволь, Господин мой». «Господин мой» — это те же буквы, что и имя Всевышнего: *алеф, далет, нун, йуд*. Это имя Всевышнего символизирует реализацию и воплощение Его планов. В простом понимании текста он говорил с Иосифом, но «Сфат эмет» считает, что он обращался к Всевышнему с благодарностью и с признанием того, что всё в руках Всевышнего. Как мы уже упоминали, есть даже такой обычай, что нельзя сидеть на кресле, когда за столом сидят, и детей этому учат. Отец наш — это Всевышний, и нужно понимать, что, в конечном счёте, жизнью человека управляет Всевышний, и мы должны быть Ему благодарны. Это не значит, что нужно сидеть на печи, надо делать все, что мы можем. Такая простая идея.

Посмотрите, как эта простая идея переворачивает картину. Поэтому Иосиф не может сдерживаться, и разговор приводит к тому, что *Иосиф открывается братьям* и говорит им, чтобы они не грустили, так как всё к лучшему. «Но теперь не печальтесь и не корите себя за то, что вы продали меня сюда, ибо для вашего пропитания Всесильный послал меня вперед...»

Когда Иосиф им признается, то говорит странную вещь: «И сказал Иосиф братьям своим: "Я Иосиф, жив ли еще отец мой?"» (Берешит 45:3). Почему он говорит: «Жив ли еще отец мой?» Уже в своей речи Иегуда несколько раз повторил, что отец жив и он умрёт, если Биньямин не вернётся. До этого братья говорили, что отец жив, и после последнего разговора они не ушли, а вышли за ворота. Никаких новостей не было, ведь Интернета и сотовой связи не существовало. Братья не знали ничего нового, потому что они находились в Египте, в нескольких днях пути от Кнаана. Таким образом, как тогда братья могли знать, жив отец или нет. Они несколько раз повторили Иосифу, что отец жив. Тогда зачем он их спрашивает: «Жив ли мой отец?» Более того, Иосиф говорит: «*Ави*», а не «*авину*» (наш отец), то есть «*Мой отец*». *Все братья* только что они помирились, и тут начинается раздор. Почему Иосиф говорит: «Мой отец»? *Яков* общий отец, тогда почему Иосиф так говорит?

Объяснение следующее. Братья обвинили Иосифа в жестокости к их отцу. Иосиф хочет захватить его сына Биньямина от любимой жены. Брат этого ребёнка погиб, и, если Иосиф это сделает, то их отец умрёт от горя.

Иосиф им отвечает: «Я Иосиф. Когда вы меня продали, вы думали, что отец может умереть от горя?» Братья ничего не смогли ему ответить, потому что, как мы уже сказали, Яков сравнивал их с импульсивными лучниками, которые стреляли по Иосифу и думали, что это правильно. Иосиф всё время держал себя в руках и вдруг в какую-то долю секунды он увидел момент, когда он мог открыть братьям глаза, и он выстрелил. Вот в этот момент, когда нужно держать тетиву и не стрелять, необходимо большое усилие, когда по тебе стреляют. Так его благословляет Яков. Это открыло братьям глаза. Мудрецы говорят, что, если мы постоянно видим в других людях что-то плохое, например, все жадные, или все обманщики, то, возможно, что-то от этого есть и в нас. Если мы станем более добросердечными и честными, будем давать больше денег на благотворительность, то

будем меньше видеть недостатки других. Таков общий подход.

Существует ещё одно объяснение, которое приводит «Зера Шимшон». Раши и Мидраш указывают, что Иосиф был очень похож на Якова формой лица. Братья уже второй раз приходят к Иосифу, и этот египетский властитель выглядит точно так же, как их отец. Как же они не поняли, что это Иосиф или хотя бы не поинтересовались таким сходством? Иногда, когда наше сознание к этому не готово, мы не видим перед собой очевидные вещи.

В Торе сказано: «Смотри, Я предлагаю вам сегодня благословение и проклятие» (Дварим 11:26). Прямо перед вами есть благословения и проклятия, но мы этого не видим, если не хотим видеть. Это, кстати, подтверждено современной психологией. Например, если студентам показывают какую-то карту, например, бубновую, на которой написана цифра 3. И, если вместо трёх сердечек нарисовать два, возникает логический парадокс: цифра три, а символов два. Таким образом, большинство людей всё равно видят цифру три, потому что их сознание запрограммировано видеть три, если они видят число три. Всё перед ними, но мы это не воспринимаем.

В Талмуде говорится, что был мудрец раби Аба а-коэн, который каждый раз, когда читал фразу «*ани Йосеф хаод ави хай*», плакал. Казалось бы, плакать надо было, когда Иосифа продавали и он находился в рабстве. Если этот мудрец был чувствительным человеком, то должен был бы плакать в другом месте. Так почему он плакал? Ведь каждый год читали одно и то же! Но раби лил слёзы, потому что всё время повторял: «Ну, как же это? Это показывает, что даже такие великие люди не видели, что перед их глазами, вот прямо здесь! И вдруг они увидели это». Так будет в будущем мире: мы не видим какие-то вещи, а в будущем мире увидим. Как мы это можем сделать? Через благодарность.

Обратите, пожалуйста, внимание на несколько интересных моментов. Во-первых, в книге «Берешит» 3:5 первый разговор, который записан, - это разговор змея и Хавы (Евы). Змей говорит Хаве: «Когда вы вкусите плодов его, раскроются ваши глаза, и вы станете подобными Всесильному». А последний разговор в этой же книге — это разговор между Иосифом и его братьями. В следующей недельной главе, когда Яков умирает, братья говорят: «И увидели братья Иосифа, что умер отец их, и сказали: "Может, Иосиф возненавидит нас и воздаст нам за все зло, которое мы ему сделали" (Берешит 50:15).

«И сказал им Иосиф: "Не бойтесь! Разве я вместо Всесильного?"» Он полностью признаёт, что всё, что произошло, произошло по воле Всевышнего. Таким образом, полностью замыкается круг с жены первого человека до Иосифа. Как Иосиф это делает? Через благодарность. Об этом прямо говорится в тексте в Торе, а также есть известная история, и «Зера Шимшон» это обсуждает. «Яков сначала не поверил, что Иосиф жив. Он увидел «*агалот*». Формально это были повозки, которые фараон велел послать Якову, чтобы братья могли перевести своё имущество». Но слово «*агала*» также пишется как «*игла*» (телица), как «*эгель*», а это телец. Существует заповедь «*игла аруфа*» (телица искупления). Это определённая церемония, когда находят труп человека в пустынной местности. В Торе говорится, что, когда существовал Сангедрин, нужно было отмерить расстояние до ближайших населенных пунктов. И судьи, которые находились в этом пункте, должны были прийти и взять телицу, которой проламывали затылок (Дварим, гл. 21, ст. 1-9). Судьи говорили: «Наши руки не проливали этой крови». Очень странная

церемония. Давайте сконцентрируемся на поведении судей, которые должны были обеспечивать правосудие. Не будем забывать, что это происходило в то время в еврейском религиозном обществе. Мы, конечно, не подозреваем, что судьи еврейского суда нападали на беззащитного человека на дороге и убили его. Об этом мы не слышали.

Всё комментаторы объясняют, что на судьях была некая вина, может быть, они его не проводили. Возможно, у них гостил какой-то человек, который не являлся частью их общества, и тем не менее они должны были позаботиться, чтобы у него была еда, ночлег и он находился в безопасности, когда его провожали из города. Если они этого не делают, то получается, как будто они его убили.

Маараль объясняет, почему Яков выбрал учить именно этот закон, и почему Иосиф послал эти «*агалот*», и почему Яков понял, что это Иосиф. Когда Яков провожал Иосифа к братьям, то, видимо, по дороге учил с ним этот закон. Ведь, по мнению наших мудрецов, заповедь «*игла аруфа*» защищает от опасности в дороге. Из-за того, что это было начало Галута в Египте, Всевышний хотел, чтобы Иосиф проводил Якова и изучал эту заповедь.

Марааль говорит, что, когда один человек провожает другого, то уходящий становится как бы больше, чем один человек. Он становится подобен общине, а у общины больше заслуг и больше защиты. Тем не менее возникает вопрос, действительно ли это защитило Иосифа? Мы знаем, что на самом деле не защитило, так как его братья продали. Наоборот, это было самое опасное путешествие в его жизни. Тогда как же работает эта заповедь «*игла аруфа*»? Иосиф говорит братьям, что они, может быть, хотели сделать что-то плохое, но Всевышний всё сделал к лучшему. Поэтому Иосиф намекает отцу, что, хотя, на первый взгляд, кажется, что действительно ничего не сработало, ведь всё было ужасно и не защитило Иосифа, но на самом деле заповедь сработала и защитила Иосифа. Всевышний совершает всё в лучшем.

Иосиф считает, что всё произошло к лучшему, ведь, в конце концов, он стал вторым человеком в Египте. Тем не менее Иосиф был рабом, пережил историю с женой Патифара, сидел в тюрьме и думал, что он вообще оттуда не выйдет. Это очень высокая ступень, которая действительно

выводит евреев из Галута, потому что Иосиф - это падение и спуск в Галут и выход из Галута.

Приведём пример. Комментаторы говорят, что, когда Иосиф собирал зерно и назначал чиновников в Египте, то делал это в гуманной форме. Сначала он скупал излишки зерна, а потом фактически выкупал все средства производства и даже самих египтян. Если в древнем мире и даже в средневековье обычно слуга (полураб, полукрепостной) получал 10-12% урожая, то Иосиф отдавал египтянам 80%, и только 20% забирал себе фараон. И это называлось рабством.

Представьте себе. Толпы людей идут в Египет, везде голод. По мнению Рамбама, по крайней мере, в трех больших странах вокруг Египта: в Кнаане, Финикии и ещё в одной стране, не только в большой египетской империи, но и вокруг неё свирепствовал голод. А голод - это страшная вещь, когда нет холодильников, супермаркетов и пособия по бедности. Голод — значит, умрёшь с голода, если ты не достанешь хлеба.

Иосиф раздаёт хлеб людям, которые идут толпой в Египет покупать хлеб, как, например, его братья. Кто им продаёт хлеб? Иосиф сам это делает, нет никаких чиновников. Комментаторы считают, что поскольку Иосиф пережил рабство и тюрьму, то у него было повышенное чувство сострадания к другим людям. Поэтому для него было очень важно самому давать этот хлеб и поэтому он узнал братьев. Если бы Иосиф назначил других чиновников, то, когда братья пришли, на них никто бы не обратил внимание. Иосиф даже не знал бы, что они были в Египте. Им бы просто продали хлеб, и Иосиф никогда бы не встретился со своими братьями.

Поэтому чувство сострадания сыграло огромную роль. Как вы помните, избавление началось с того, что Иосиф пришел к незнакомым людям, виночерпию и пекарю, которые находились в Египте на совершенно другой ступеньке социальной лестницы, и спросил их: «Отчего у вас сегодня печальные лица?» (Берешит 40:7). Он совершенно не должен был это делать. Иосиф сам сидел в тюрьме, и они были в тюрьме, и каждый бы сидел в своём углу, и никто не обращал бы внимание друг на друга, и не факт, что они вообще бы с ними

говорили. Иосиф был рабом и чужестранцем, а они были бывшие вельможи и приближенные к фараону. Он увидел, что они находятся в очень грустном состоянии и спросил, как у них дела, и почему им грустно. С этого и началось избавление.

Когда мы соединяем эти интересные моменты, то понимаем, что очень важно чувство благодарности и упование на Всевышнего. Всё происходит по воле Всевышнего, и это выводит нас из Галута. Поэтому Иегуда повторяет, что на оно и то же можно смотреть и как на что-то плохое, и на что-то хорошее. В любом случае надо признать, что всё происходит по воле Всевышнего. Постарайтесь найти какие-то вещи, за которые вы благодарны Всевышнему, например, за каждый свой вздох, ведь вы не знаете, сколько людей задыхаются при этом.

Хочется отметить ещё один интересный момент. После того, как Иосиф признаётся братьям, он дарит им подарки, одежды, как мы сейчас бы сказали, костюмы, «смалот» на иврите. Биньямину он даёт таких костюмов в 5 раз больше, и это поражает. Как же так, ведь больше 20 лет продолжался этот кошмар. Их отец Яков страдал, и братья совершили такой грех, и вот они помирились, а Иосиф снова выделяет Биньямина.

Помните, с чего всё началось: Яков давал Иосифу другую одежду. По мнению комментаторов, Иосиф дарит Биньямину пять одежд, из-за пяти одежд, которые в будущем надел Мордехай. Это очень глубокая идея, потому что, помните, «Мордехай бен емяни». Это означает, «емяни» — Биньямин. Мордехай был из колена Биньямина. Иосиф понимал, что, в итоге, может наступить время, когда произойдёт сокрытие лица Всевышнего. Например, это было время, когда Иосиф сидел в тюрьме. Нигде не сказано, что Всевышний говорил ни с Яковым, ни с Иосифом, ни с братьями, ни с кем. Имя Всевышнего Ашем практически не упоминается в конце книги «Берешит», возможно, за исключением, когда Яков благословляет и говорит о будущем, но в настоящем имя Всевышнего не упоминается фактически до начала избавления. Потому что это модель сокрытия лица Всевышнего.

Иосиф видит, что такая же духовная модель может произойти, если Храм будет разрушен. С момента жизни Иосифа прошло 1200-1100 лет до разрушения Первого Храма. Иосиф предчувствует, что такое может произойти, потому что это духовная модель, «как овца убегает от пастуха». Пастух защищает овцу, овца убегает, что-то с ней случается, и тут же на неё нападают волки. Ведь, как только нет пастуха, обязательно нападают волки. Как только евреи убегают от Всевышнего, то обязательно появляются волки. Аман — это просто первая модель в Танахе, которая впервые хочет уничтожить евреев. Именно Мордехай может помочь евреям, он понимает всё, что делает, а также ошибки мудрецов того времени. Эти мудрецы осуждают Мордехая и считают, что нужно идти на «сиуду» и кланяются Аману. В Мордехаяе есть заряд Биньямина и одежды Иосифа. Мордехай обращается ко Всевышнему, и это тоже чувство благодарности и то, что может вывести нас из Галута.

Раши отмечает, что, когда Иосифа везли в Египет, он находился в караване арабов-кочевников, которые перевозили мазут или асфальт. Всё это плохо пахло. Всевышний изменил это, и кочевники перевозили в караване какие-то ароматные благовония. Это показывает, что Иосиф был прав, и то, что с ним должно было случиться, случилось. Как только это выходило за миллиметр, Всевышний всё менял, и с Иосифом ничего не происходило. Например, в тюрьме с ним *могло*

произойти всякое, но ничего не случилось. По мнению Иосифа, то, что должно было случиться, случилось, а всё остальное не произошло, так как Всевышний всегда был с ним.

Иосиф показывает это Якову тем, что он посылает повозки. Это модель избавления всего нашего народа, помните: «Тот, кто в слезах нес суму с семенами, возвратится с ликованием, нагруженный снопами» («Шир ле-маалот»). Мы поём это перед трапезой.

Это наше избавление, если у нас происходит личное сокрытие лица, или мы находимся в Галуте, или в какой-то ситуации, когда мы не видим выхода. Чувство благодарности и понимание того, что Всевышний управляет всем, что происходит, полностью показывает возникшую ситуацию в новом свете. Это не значит, что всё автоматически и моментально разрешится, но, по крайней мере, даёт другой ракурс и другой подход. Это может привести к улучшению и решению всех проблем и в любом случае обещает человеку большую награду в этом мире и в будущем. Хотелось бы от всей души пожелать вам этого.

*Доктор Арье Марголин*

*Кливленд, США*

*Посвящается возвышению души  
Виталий Хаим бен Йосеф Марголин*

## АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

### Нет будущего

(20.12-23) Выступая вчера на интернет-конференции фонда Берла Каценельсона и института "Митвим", лидер партии "Еш атид" ("Есть будущее") и глава парламентской оппозиции Яир Лапид поддержал идею создания палестинского государства.

— Нужно стремиться к решению по принципу двух государств, — заявил он. — Это не завершит конфликт полностью, потому что не будет согласия по поводу Иерусалима и права на возвращение (удивительное заявление, учитывая, что все адепты "мирного процесса" всегда отмечали, что создание палестинского государства — окончание конфликта — *evreu.com*). Этот путь удлинился, но нельзя от него отказываться...

Здесь же Лапид подчеркнул, что если бы он был премьер-министром, "трагедии [7 октября] не случилось бы", так как "они с Беннетом были начеку, между ними было понимание, и они самым серьезным образом изучали материалы разведки".

— Если бы я был премьер-министром в то время, я бы увидел и выявил угрозы... — резюмировал Лапид.

Глава оппозиции отметил также, что подход к обеспечению безопасности израильских границ, вследствие трагедии 7 октября, сильно изменился: "ни один израильский гражданин сегодня не захочет быть защищенным только технологическим забором".

**Комментарий:** Судьба распорядилась так, что мы немного знаем, каков Лапид на посту премьер-министра, и более-

менее представляем себе, чем сейчас обернулось бы для еврейской страны его лидерство (см. на сайте, к примеру, материал "[Попахивает низменной уголовщиной](#)" — 13.10.22).

Для этого совсем не нужно быть провидцами и выдающимися аналитиками. Достаточно вспомнить заключенный Лапидом "при полном понимании" Беннета, договор с Ливаном, который правильнее было бы назвать договором о дарении Хизбалле части израильских экономических вод и газовых шельфов — в обход Кнессета и в последние дни функционирования его "правительства перемен".

Вспомним, чем обосновывалось это "мудрое" решение. Громогласное заявлялось, что после такого царского подарка Хизбалла на много лет, если не десятилетий, будет умиротворена, и на границе Израиля и Ливана воцарятся мир и тишина...

Нет более глупого занятия, чем рассуждать (как это делает Лапид) об истории и политике в категориях "если бы"... Но если уж последовать здесь за Лапидом — вполне можно согласиться с тем, что этот политик смог бы избежать войны с ХАМАСом и Хизбаллой. Ценой капитуляции Израиля и выполнения всех требований смертельного врага (!).



Особенно нелепо и комично выглядит заявление Лапид о том, что они с Беннетом "внимательно изучали доклады израильской разведки". Лапид, видимо, подразумевает, что такому политику как Нетаниягу, в свое время — одному из командиров спецназа Генштаба, человеку, ДОЛГИЕ ГОДЫ руководившему страной, незнакомо понимание, насколько важны донесения разведки.

Подготовка к нападению на юг Израиля, как сейчас выясняется, велась как минимум с 2020-го года, то есть — как раз в период короткой каденции правительства Лапид-Беннета.

Остается задаться вопросом: что же узнали оба сменных премьер-министра в тот период из докладов разведки (которая, по утверждению Лапид, вовремя предупреждала руководство страны о подготовке к

готовящейся атаке)?

Если Лapid и Беннет знали о готовящемся нападении — почему они ничего не приняли, чтобы его предотвратить?

Более того, информацию о готовящемся вторжении они обязаны были передать Нетаниягу при вступлении его в должность премьера.

Если это не было сделано, такому поведению нет никакого другого определения, кроме как — "государственная измена".

Впрочем, отсутствие логики в собственных заявлениях Лапида, судя по всему, не волнует.

Добавим к общей картине того, "чего лишился" Израиль, в лице Лапида "премьер-министра" — его почти непрерывное времяпрепровождение в дорогих кафе Парижа и Рима. И это — в период, когда он должен был исполнять государственные обязанности участника правящей коалиции. В частности — в тот период, когда он был ГЛАВОЙ МИДА.

Все это дает достаточно ясное представление о степени вовлеченности этого политика в дела страны, если бы он в дни войны был премьером.

Высказав справедливую мысль о том, что "ни один израильский гражданин сегодня не захочет быть защищенным только технологическим забором", Яир Лapid забыл упомянуть и о других качественных изменениях в восприятии израильтян, произошедших после 7 октября.

Например — о том, что ни один израильский еврей в здравом уме и твердой памяти, ни при каких обстоятельствах, не согласится сегодня на создание палестинского государства в Иудее, Самарии и Газе (то есть в нескольких километрах от Тель-Авива, Кфар Сабы, Нетании и т.д.).

Эта идея, еще недавно довольно популярная в левых израильских политических кругах, сегодня практически исчезла с политического и общественного горизонта, став уделом лишь, скажем так, «доброжелателей» за пределами Израйля.

В Израиле же после событий 7 октября, достаточно убедительно и ярко прокомментированных властями Палестинской

автономии (см. на сайте материал "[Жирная точка](#)" — 28.11.23), а также проиллюстрированных еще более убедительными опросами общественного мнения в ПА, 80% арабских жителей которой полностью поддерживают резню — вряд ли кто-то поверит, что палестинское государство, если появится — не станет плацдармом для ракетных атак и вторжений в израильские города центра страны.

Любой наш читатель, думается, прекрасно понимает, чем грозит Израилю и израильтянам создание палестинского государства.

Нам очень трудно представить себе, что, даже при известном всем скромном интеллектуальном уровне Яира Лапида, ему непонятны катастрофические кровавые последствия реализации поддерживаемой им идеи "двух государств".

Может даже возникнуть вопрос — в своем ли уме лидер израильской оппозиции?

Спешим успокоить (успокоить ли?!) наших читателей. Глава партии "Еш атид" — не сошел с ума. Совсем наоборот. Он действует максимально цинично и расчетливо.

В Израиле сегодня в политическом мейнстриме практически нет сторонников идеи создания палестинского государства. Но в Белом доме и Госдепартаменте США постоянно говорят об этой идее, как о "наиболее приемлемой".

Вот глава партии "Еш атид" и рассудил, что на следующий же день после справедливого и оправданного разгрома ХАМАСа выгодная должность единомышленника администрации США в Израиле, да еще по важнейшему для этой администрации вопросу — буквально, упадет к его ногам.

Яира Лапида, судя по всему, мало смущает то, что другие политики, даже в левом лагере, явно брезгают этой "должностью" после кровавого 7 октября.

Для продолжения политической карьеры и электорального успеха Лапида щедрая и разноплановая поддержка США, на которую сможет рассчитывать ближайший идеологический единомышленник Джо Байдена в Израиле — очень важна.

И это не только деньги (хотя и деньги, которые можно будет добыть из недр огромной и щедрой Америки, да так, что никто об этом и не догадается — тоже крайне важны).

Поддержка Белого дома, как мы уже отмечали, может быть разноплановой.

Например — в виде согласованных сторонами заявлений, когда с каким-либо важным заявлением или предложением выступит Лapid, а затем, "без всякой связи", точно такое же заявление сделает Белый дом или Госдеп. Что создаст подопечному, т.е. Лapidу, репутацию "прозорливого и мудрого политика, способного предвидеть политическое будущее" и т.д.

Лapidу, повторим, нужна поддержка Америки. Причем, поддержка очень серьезная.

В целом все это УЖЕ СЕЙЧАС выглядит, как если бы глава партии "Еш атид" собирался стать прямым агентом американской администрации в Израиле, защищающим, прежде всего, интересы своих американских кураторов.

**Перспективы:** Идя на такой шаг, как и любой политик, Лапид, разумеется, рискует. Рискует тем, что большинство народа отвернется от него с вполне понятным отвращением. Но, вместе с тем, Лапид понимает, что главное — политическая победа, пусть и достигнутая ценой продвижения смертельно опасных для страны идей — в обмен на полную финансовую и организационную поддержку (которую в 2015 году безуспешно пытался оказать левым силам американский "филантропический" проект "V15"). А уж там — хоть трава не расти!

Выборы в Израиле — через 3.5 года. Они могут произойти и раньше, например, через год, в связи с войной. Поэтому Лапид больше ничем не интересуется.

Все его действия и слова сейчас "посвящены" предстоящему электоральному "сражению". И главное — получению статуса постоянного основного политического представителя администрации США на израильской политической арене, со всеми выгодами этого статуса (даже независимо от итогов конкретных выборов).

Следует отметить, что Лапид всегда был политически осторожен и корчил из себя все эти годы "центриста".

Отметим, что считаем нерелевантными эти определения — "левый", "центрист", "левоцентрист". Важно лишь то, до какой степени человек любит еврейский народ и еврейскую страну. Причем — не на словах (с этим ни у кого нет проблем), а на деле. На деле же главным занятием Лапид всегда было сеять рознь в еврейском народе, ненависть к еврейским традициям, еврейству, ненависть ко всему, что противоречит его "космополитической" картине мира.

Нынешний его разворот с обьятиями навстречу американским требованиям о палестинском государстве — не оставляет и следа от этой политической маски.

После чего, думаем, многим людям станет ясно, что Лапид не представляет собой для Израиля ни "альтернативу", ни "другой путь".

Лапид, это для страны — политическое самоубийство. О чем еврейская страна, можно сказать, предупреждена...

#### *Кибервойна набирает обороты...*

(19.12-23) В понедельник, 18 декабря, в иранской столице, Тегеране, и в других иранских городах тысячи автомобилистов столкнулись с серьезными трудностями при заправке.

Выяснилось, что хакерская группа из Израиля, называющая себя "Хищный воробей", совершила атаку на автомобильные заправки Ирана, в результате чего 70% бензоколонок в Иране утратили способность заправлять автомобили.

Параллельно с этим, хакерская группа обнародовала заявление, адресованное руководству Ирана.

"В ответ на иранскую агрессию в регионе, — говорится в этом заявлении, — мы нарушили работу большинства заправочных станций в Тегеране. Хаменеи, ты должен знать: за игры с огнем приходится платить. Месяц назад мы предупредили, что ты заплатишь за провокации. Это только маленький зачин того, что мы можем сделать в будущем".

В доказательство серьезности своих намерений хакеры опубликовали

документы, хранившиеся на серверах иранского топливного комплекса.

**Комментарий:** Следует отметить, что это не первый случай, когда израильские хакеры атакуют иранские энергетические объекты, и, в частности — сети автозаправочных.

В 2021 году они дистанционно вывели из строя 80% иранских бензозаправочных.

Еще раньше иранские объекты особой важности, в том числе, связанные с ядерной программой, были успешно атакованы загадочной компьютерной программой Styx, созданной, по оценкам экспертов, американскими и израильскими хакерами, которым удалось серьезно затормозить развитие иранского ядерного проекта.

Надо отметить, что в последнее время кибератаки Израилем иранских объектов не остаются совершенно безответными.

Так, ранее иранской хакерской атаке подвергся медицинский центр "Зив" в израильском городе Цфате, до этого хакеры атаковали расположенную в Бней Браке больницу "Майаней ha-ешуа".

Нападение хакеров было отбито, при этом некоторая информация, хранившаяся на больничных серверах, все же была украдена взломщиками.

За обеими кибератаками, как установили специалисты израильского Управления по кибербезопасности, стояла террористическая группировка "Хизбалла", а также — Иран.

Этим попытки атаковать израильское киберпространство — не исчерпываются.

Израильская Интернет-ассоциация периодически сообщает об успешном выявлении и блокировке кибератак на израильские веб-сайты, включая государственные интернет-ресурсы.

Обмены хакерскими атаками, несомненно, демонстрируют возможности обеих сторон на новом фронте — фронте кибервойны.

Можно с уверенностью сказать, что атака на иранские автозаправочные станции ни в коей мере не является частной инициативой некой израильской хакерской группы с легкомысленным названием "Хищный воробей". Несмотря на то, что Израиль официально не взял на себя ответствен-



ность за кибератаку — направленность киберудара, а также его тщательно выверенная мощь (об этом — ниже), не говоря уже о заявлении хакеров, адресованном иранским аятоллам, однозначно свидетельствуют, что за атакой стоит государство Израиль.

Весьма примечательно, что из строя не выведены все автозаправки в Иране (для чего, как видится, нет серьезных технических препятствий: тот, кто способен парализовать 70 и 80% заправочных станций может парализовать и все 100%). Полный паралич иранских заправок означал бы, что обездвижены были бы машины скорой помощи, пожарные и прочие службы, виновником остановки которых Израиль стать не хотел — дабы избежать обвинений в "преступных и негуманных действиях" и "параличе целой страны". Между тем, пропорция 70% к 30% создает ясную картину тех возможностей, которыми в кибервойне обладает Израиль.

Время атаки, как нам представляется, выбрано тоже не случайно. В последние несколько дней жестко контролируемая Ираном "Хизбалла" начала пересекать условные "красные линии" и нарушать неписаные правила игры, которым она следовала до этого.

Если раньше шиитские боевики ограничивались обстрелами не более чем 5 км вглубь территории Израиля и нацеливались в основном на израильские военные объекты, то в последние 2-3 дня ливанские атаки распространились на более глубокую территорию внутри Израиля и не ограничиваются лишь объектами ЦАХАЛа.

Израиль, который по весьма серьезным тактическим причинам заинтересован в том, чтобы развести по времени полномасштабные военные действия на юге и на севере страны, до недавнего времени придерживался тактики минимально возможного ответа на действия боевиков Ливана.

Со своей стороны, "Хизбалла" ограниченными атаками на приграничные территории Израиля демонстрировала

свое показное "соучастие" в борьбе ХАМАСа с Израилем, воздерживаясь по ряду серьезных причин, от полномасштабного вступления в войну.

В Израиле прекрасно понимали побудительные мотивы действий "Хизбаллы" и, до известной степени, принимали правила игры.

Однако явный выход ливанских шиитов за границы, обозначенные этими правилами игры, потребовал от Израиля действий, которые охладили бы пыл иранских кукловодов "Хизбаллы".

Следует отметить, что Израиль очень точно выбрал направление киберудара.

Бесперебойная деятельность автозаправок напрямую касается простых граждан Ирана.

Даже временная невозможность заправиться бензином для сотен тысяч людей означает, что они не смогут попасть на работу, домой и т.д.

Паралич АЗС касается не только автомобилей, но и автобусов, маршрутных и прочих такси.

Поэтому удар по АЗС — очень болезненный для населения и унижительный для иранских властей, культивирующих неумеренную гордость "достижениями Исламской Республики Иран" под властью аятолла.

Иными словами, Ирану был послан предупредительный сигнал, который Ирану очень трудно игнорировать.

*Перспективы:* Трезвый анализ ситуации говорит о том, что ирано-израильская кибервойна, с обеих сторон — будет развиваться и расширяться все больше и больше.

Надо признать, что возможности Ирана в кибервойне — довольно немалые.

Пока что, выбор иранских хакеров падал на израильские больницы, причем, на те из них, которые в Иране считают периферийными.

Там, видимо, рассчитывают, что больницы Цфата, Нагарии или Бней Брака наиболее уязвимы для кибератак, что киберзащита в них недостаточно сильна (по сравнению, например, с сайтами госучреждений и тем более, интернет-объектами военной инфраструктуры).

Ясно, что у нас, в Израиле, достаточно неплохие средства киберзащиты. И все же развитие событий показывают, что Израилю, что называется, спать на киберпосту — нельзя.

Израильские больницы — это все еще не ядерные объекты. Но речь идет уже не о конкретных объектах хакерских атак врага, но — о возможности любых атак в будущем. На кибервойне — как на кибервойне...

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:*  
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>



## ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

**Д**орогие читатели!  
Как важно всем нам совершать добрые поступки. Сейчас, в темноте месяца тевета, это, наверное, особенно важно.

А сейчас перескажу вам короткий разговор раввина и одного молодого человека про веру в Творца и добрые дела.

*Не верю в Бога!*

*- Молодой человек, я прошу Вас сделать доброе дело.*

*Как раввин призываю Вас,*

*Пользы от этого не будет придела.*

*- Вот ещё, даже думать об этом не буду,*

*И без этой чепухи Вашей прекрасно живут люди.*

*Жить для себя!*

*Разве это плохо?*

*Разве этого мало?*

*И не отвлекайте меня этими пустяками,*

*У меня времени мало.*

*- Но Б-г нас учит ближнему помогать!*

*- А я не верю в Б-га*

*И ничего не хочу знать!!!*

*Раввин ответил:*

*- Ты знаешь, я тоже*

*Не верю в бога того,*

*В которого ты не веришь,*

*А верю совсем в другого,*

*Придет время- и ты поверишь!*

*Цюпа Гензель*

*Кфар Эльдад, Израиль*

## ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд, продолжая энтомологические исследования, завершает обсуждение признаков кошерности отдельных видов насекомых.

Трактат Хулин

Лист №66

В предыдущем обзоре мы говорили, что в общем запрете на употребление в пищу насекомых есть некие как бы исключения, и Тора разрешает есть некоторые виды саранчи и кузнечиков. При этом в ее тексте указаны признаки кошерности: наличие четырех ног (две из них, как подчеркивает Тора, которыми насекомое отталкивается от земли при прыжке, должны быть длиннее остальных), а также перечислены по названиям конкретные виды кошерных кузнечиков: *арбэ*, *салам*, *харгаль* и *хагав* (см. на сайте [обзор листа 65](#)).

Здесь Талмуд углубляется в изучение содержания текста Торы по поводу кузнечиков, используя один из тринадцати полученных на Синае принципов исследования. Речь идет о методе - *клаль у прат у клаль*.

Это такой способ постижения текста, когда общее установление раскладывается на отдельные частности, и на основании изучения частностей делается общий вывод.

Итак, в Торе, когда она начинает давать указания о кошерности кузнечиков, прежде всего, сообщаются общие внешние признаки (см. выше), по которым, рассмотрев насекомое, можно определить, пригодны они для употребления в пищу или - непригодны.

Далее идет перечисление кошерных видов кузнечиков - по названиям. В анатомическом строении представителей каждого из видов имеются свои особенности.

В результате детального исследования Талмуд делает вывод: определяя, что насекомое - кошерно, особенности строения представителей отмеченных в Торе видов и их подвигов можно игнорировать, если у него наличествуют приведенные Торой внешние признаки кошерности.

Вместе с тем, Талмуд предостерегает: поскольку видов насекомых, в том числе, и кузнечиков - великое множество, и отнести их к определенному виду, а также правильно оценить признаки кошерности - достаточно трудно (это может сделать порой лишь специалист), не следует заниматься «любительскими» исследованиями. Надо придерживаться традиции, существующей в определенной местности.

Нам же остается отметить, что все виды насекомых обладают высокого уровня способностью адаптироваться к условиям внешней среды. Поэтому они в большей степени, чем остальной мир живой природы, подвержены мутациям. Эта и ряд других причин привели к тому, что традиция употребления кузнечиков в пищу была утрачена. И в настоящее время, по установлению Учителей, любой вид насекомых для еды - запрещен.

Завершив энтомологические исследования, Талмуд приступает к разбору проблем, связанных с определением кошерности обитателей водных глубин. И здесь демонстрирует **глубокие познания в области ихтиологии**.

Из обитателей водоемов разрешается употреблять в пищу только рыб. Да и то - не всех. Тех только, которые имеют определенные признаки кошерности. Эти признаки отмечены в Мишне.

**Рыба пригодна для еды**, - сказано в ней, - **если у нее есть чешуя и плавники...**

Казалось бы, все просто. Однако Талмуд, приступив к анализу Мишны и углубившись в ихтиологические исследования, обнаруживает **в определении кошерность рыб некоторые сложности**.

Так, например, из содержания нашего листа мы узнаем, что многие рыбы обрастают чешуей лишь в достаточно «зрелом» возрасте. И вот в сети рыбака попадает мелкая рыбешка - без чешуи. Означает ли это, что есть ее нельзя?

Если малька можно опознать (причислить к определенному виду), - объясняют Учителя, - и при этом известно, что данный вид рыб имеет чешую, рыбешка - кошерна, и ее разрешается есть.

Существует порода рыб, которые, попав на сушу, чешую сбрасывают, - отмечают Учителя. - Годаются ли они для еды?

И, изучив ситуацию, подчеркивают: безусловно, годятся. Ибо, описывая признаки кошерности, Тора имеет в виду внешний вид особей в привычной для них среде. А для рыбы это - вода.

Для употребления рыбы в пищу необходимо, чтобы у нее присутствовали оба признака кошерности или достаточно - одного? - спрашивает Талмуд.

И отвечает: если у рыбы есть чешуя, но нет плавников, наличия чешуи достаточно, чтобы причислить эту особь к разряду кошерных. Ибо это, скорее всего, означает, что плавники у нее просто не успели вырасти. У всех рыб имеются плавники. Но, если у взрослой рыбы есть плавники, а чешуи - нет, она - не кошерна.

Иными словами достаточным признаком для определения кошерности может быть лишь наличие чешуи.

Тогда возникает вполне закономерный вопрос: зачем же дается второй признак кошерности, если наличия чешуи достаточно, чтобы узнать - эту рыбу разрешается использовать для еды?

На это Талмуд дает такой ответ. Безгранично величие Всевышнего, и только Он может знать о том, что рыбы без плавников не бывает. Поэтому и указывается в Торе дополнительный постоянный признак - наличие плавников...

Автор текста Моше Гойхберг