



לוביטע דעלאת דובר

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, ВИТАЛИЙ ХАИМ БЕН ЙОСЕФ МАРГОЛИН

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,

РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ

МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН

РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА, ТИНОК БЕН ЭЛИЗЕР

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

«ВАЭРА»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:*Недельная Глава «Ваэра» — 3**Вопросы Раввину — 6**Психология по Торе — 10**Культура. Личность. Этика — 12**Женская Рубрика — 13**Цель Эц Тамар — 14**Законы Лашон а-Ра — 15**Doctor Тора — 15**Анализ Новостей — 19**Детская Страничка — 22**Лист Талмуда — 23**Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>***МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Мы находимся в недельной главе Ваэра, где описывается начало освобождения нашего народа из египетского рабства.

Итак, после отказа фараона отпустить еврейский народ, начинаются казни египетские.

Сказано: «Иди к Паро утром: вот он выходит к воде, и ты стань навстречу ему на берегу реки, и посох, который превращался в змея, возьми в твою руку. И скажи ему: Господь, Б-г иврим, послал меня к тебе сказать: Отпусти Мой народ, чтобы они служили Мне в пустыне. И вот, ты не послушал до сих пор. Так сказал Господь: Из этого узнаешь, что Я Господь. — Вот я ударю посохом, который в моей руке, по воде, которая в реке, и (вода) превратится в кровь. И рыба, которая в реке, вымрет, и зловонной станет река, и не в силах будут мицрим пить воду из реки»

Почему же первой казнью была кровь, да ещё и таким образом, что даже рыба должна погибнуть, так как особо подчеркивается, что абсолютно все источники воды будут кровью?

Дело в том, что фараон годами проводил политику уничтожения еврейских мальчиков. Египтяне выискивали мальчиков, чтобы бросать их в Нил, и, когда родители приходили в полицию, чтобы пожаловаться на такое преступление, по указанию сверху, им предлагали предоставить доказательства. Естественно, в такой ситуации их быть не могло, таким образом, Нил, которому поклонялись в Египте, покрывал злодеяния египтян, а рыбы, в свою очередь, были соучастниками такого преступления...

Всевышний судит абсолютной справедливостью, поэтому, уничтожение Египта было обязано начаться именно с уничтожения Нила и всех источников, которые были пропитаны кровью еврейских младенцев.

В будущем Всевышний также нанесет сокрушительный удар по врагам Израиля, пролившим еврейскую кровь, потому что в конце времен мы окончательно выйдем из Египта и стран севера, и, когда это произойдет, ужас и стыд охватит весь мир.

Хочется пожелать всему нашему народу особого благословения с Небес, чтобы Всевышний вывел нас в очередной раз рукою мощною и великою

*Шаббат шалом!**Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад*

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЭРА»

ГЛАВА «Ваэра»

Место в Торе: вторая книга Торы — *Шемот*, гл. 6, ст. 2 — гл. 9, ст. 35

Почему глава так называется?

В первых двух фразах главы сказано: «И говорил Всевышний с Моше и сказал ему: Я — *а-Шем* (Господин мира, вечный). Но открывался Аврааму, Ицхаку и Якову именем *Эль Шадай* (сверхъестественная сила), имя же — *а-Шем* не раскрыл им».

Открываться на иврите — *ваэра*.

1. Нужна ли Торе реклама?

В нашей недельной главе Моше делится с Всевышним своими сомнениями: «Вот сыны Израиля не послушали меня, — говорит он, — как же послушает меня фараон, а я косноязычен» (*Шемот*, гл. 6, ст. 12).

Известно, что испытание богатством труднее, нежели испытание бедностью.

И если евреи — нищие рабы, не послушались Моше, то, как его послушает фараон, испытание которого — богатство.

Может, вся проблема в том, что Моше был косноязычным?

Столяры знают, что мебель, изготовленную из дорогих пород дерева — не красят и лишь покрывают прозрачным лаком. Потому что естественный цвет и естественный рисунок такой древесины и без дополнений прекрасно смотрятся. Но когда мебель делают из обычных деревьев, ей стремятся придать благородный оттенок — «под дуб», например, или, скажем, «под красное дерево».

Так и в других жизненных сферах.

Слова правды не нуждаются в изысканных велеречивых оборотах, в высокопарных сравнениях, в особых интонациях. Вся прелесть правды — в том, что она — истина. В этом все ее величие, не нуждающееся в дополнительном «декоре».

Ложь, напротив — настолько безобразна, что без ораторских изысков ее вряд ли станут выслушивать.

Всевышний неспроста избрал Моше руководителем еврейского народа. Именно он, не владеющий ораторским даром, мог нести людям знания о Творце мира, а потом — получить и передать Тору. Поскольку у Моше был явный дефект речи — никто не станет говорить, что он привлек внимание к Торе «сладкими» речами.

Моше, несмотря на свой изъян, был принят во дворце фараона, пользовался почетом и уважением среди евреев. Потому что Тора и знания, которые он нес людям, были Истиной. А Истина — не нуждается в красноречии. Она прекрасна сама по себе.

Однако в первый момент, когда Моше увидел, что евреи не слушают его, у него мелькнула мысль — может, все-таки даже Истина

нуждается в «рекламе»?

Но тогда, выходит, напрасно он, имея речевой дефект, взял на себя столь ответственную миссию. Ведь если евреи, которые способны воспринять Истину без прикрас, не стали слушать Моше, то, как ее услышит фараон, буквально купающийся во лжи и сладкой лести, источаемой придворными?

Однако Моше не следовало делать этот поспешный вывод. Впоследствии евреи сумели разобраться и выстроить правильную шкалу приоритетов. Как сказано: «Законы Всевышнего — истинны и все справедливы, желанней золота они и слаще меда» (*Теилим* — Псалмы царя Давида, гл. 11, ст. 10-11).

на основе комментария рава Моше-Якова Равикова

(известен и как Сандляр, т.к. имел сапожную мастерскую; уроки, которые он давал по субботам, опубликованы в книге «Ликутей раби Моше-Яков»; конец 19-го — первая половина 20-го вв.; Белорусь — Эрец Исраэль)

2. Аргументы Моше

В нашей недельной главе читаем: «И говорил Моше пред Всевышним и сказал: Вот сыны Израиля не послушали меня, как же послушает меня фараон, а я не речист» (*Шемот*, гл. 6, ст. 12).

Это использованное Моше правило носит в нашей традиции название *каль ва-хомер* («от простого к сложному»). Речь идет о логическом принципе, основанном на формуле: «если в простом случае это так, то в более сложном варианте так будет тем более».

В комментарии на этот фрагмент **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), со ссылкой на Мидраш Раба к книге *Берешит* (гл. 92), пишет, что наш отрывок — один из десяти случаев использования принципа *каль ва-хомер* в Торе.

Поскольку евреи не послушали Моше, фараон, тем более не станет его слушать. И это можно понять. Ведь евреи — родные, свои, а фараон — враг.

Но зачем понадобилось добавлять, что

«И говорил Всевышний с Моше и сказал ему: Я — *а-Шем* (Господин мира, вечный)....»

Моше — «неречист»?

Известно, что речевые затруднения Моше были связаны с тем, что у него были поражены губы и язык (**Шемот**, гл. 4, ст. 10).

Вместе с тем, мы знаем из Торы (**Берешит**, гл. 50, ст. 25), что Йосеф перед смертью сообщил своим сыновьям знак, по которому можно будет узнать истинного освободителя, которого пошлет Всевышний народу Израиля. Он должен сказать: «**Пакод йифкод**» (помянет, вспомнит).

Когда Моше пришел сообщить сынам Израиля о своей миссии, он, конечно же, произнес эти заветные слова. Но евреи — народ недоверчивый. Они вполне могли решить, что Моше, так же, как многие, просто знал об этой семейной традиции и теперь решил этим воспользоваться в своих интересах.

Кроме того, человек у которого не в порядке язык и губы, не в состоянии выговорить больше половины букв. И как тогда в устах Моше позвучат эти слова? Их, скорее всего, никто не воспримет.

Но Всевышний сотворил чудо. И Моше произнес ключевую фразу не хуже заправского оратора. Теперь ни у кого не должно было остаться ни малейшего сомнения, что Моше послан самим Всевышним.

И, несмотря на это, евреи все же не поверили ему. Так как же тогда поверит ему фараон, который ни о каких «знаках» не ведает?

Египет для еврейского народа играл роль «плавильного котла». Рабство и страдания укрепляли, спланивали народ, способствовали формированию в нем качеств, необходимых для принятия Торы и соблюдения заповедей.

Но фараон всего этого не понимал. Он рассуждал как примитивный антисемит. Раз Всевышний позволяет евреям так страдать — значит, Он их ненавидит. А раз так, то Моше никто не посылал, он — обыкновенный самозванец.

Кроме того, обращение Моше к сынам Израиля это не просто слова — **Шехина** (Присутствие Всевышнего) звучала из его уст. Но дворец фараона напичкан всевозможными идолами. Быть может, в таком месте **Шехина** не станет сопровождать Моше. И ему придется объясняться с фараоном своими словами. А он — не речист.

на основе комментария рава Моше-Якова Равикова

(известен и как Сандляр, т.к. имел сапожную мастерскую; уроки, которые он давал по субботам, опубликованы в книге «Ликутей раби Моше-Яков»; конец 19-го — первая половина 20-го вв.; Беларусь — Эрец Исраэль)

3. Доводы в пользу принципа *каль ва-хомер*

Моше заявляет Всевышнему, что фараон его не слушает, потому что не слушали его евреи, и добавляет, что сам он — не речист (**Шемот**, гл. 6, ст. 12).

Попытаемся выяснить, на чем Моше основывает свое предположение.

Моше называет себя «человеком не речистым» (**Шемот**, гл. 4, ст. 10), что связано с двумя проблемами — с губами и с языком.

Губы у Моше были обожжены еще в раннем детстве. А язык — он стал забывать, поскольку долгое время в нем не практиковался. Имеется в

виду египетский язык. А Моше, как известно, бежал из Египта, и много лет прожил в Мидьяне.

В **Мидраше Раба** (на книгу **Ваикра**, гл. 32) сказано, что сыны Израиля в Египте сохранили три признака, по которым их можно было идентифицировать и отличить от коренного населения: имена, одежду и язык. Значит, с евреями Моше мог общаться на родном языке. Поэтому его речи в общении с ними препятствовал лишь один фактор — обожженные губы.

С царем полагалось разговаривать на его языке. Таким образом, общению с фараоном будут мешать уже два фактора — и обожженные губы и подзабытый язык. Но, если даже наличие одного негативного фактора помешало быть услышанным, то, что будет, когда в силу вступят оба?

Когда человек хочет, к примеру, преподнести кому-то подарок, ему вовсе не обязательно разговаривать с ним на одном языке. Подарок — на любом языке понятен.

Но, когда один у другого, что-то просит, или требует — тут уже необходима предельная ясность.

Моше нес евреям свободу и благополучие. И они его не услышали. Услышит ли его фараон, от которого надо было потребовать, чтобы он отпустил из рабства целый народ?

Написано, что того, кто приносит пользу обществу — Всевышний оберегает от совершения несправедливых поступков (трактат **Авот**, гл. 5).

Моше говорит Творцу: сыны Израиля не послушали меня — значит, я не принес никакой пользы общине. А раз так, то я — не защищен от ошибок и неверных действий. Более того, может случиться так, что фараон не просто не слушает меня, но еще и разгневется на мое косноязычие. Ведь простые люди менее требовательны к внешнему лоску. Перед царем же нельзя предстать в несоответствующей протоколу одежде. И разговаривать с правителем в той же манере, что разговаривают в народе — непозволительно.

Поэтому есть серьезное опасение, что после беседы с Моше фараон начнет еще больше угнетать и притеснять евреев.

на основе комментария рава Моше-Якова Равикова

(известен и как Сандляр, т.к. имел спожную мастерскую; уроки, которые он давал по субботам, опубликованы в книге «Ликутей раби Моше-Яаков»; конец 19-го — первая половина 20-го вв.; Белорусь — Эрец Исраэль)

4. Мог ли Амрам жениться на Йохевед?

В нашей недельной главе рассказывается о женитьбе внука Леви Амрама — «И взял Амрам Йохевед, свою тету, себе в жены, и она родила ему Аарона и Моше» (**Шемот**, гл. 6, ст. 20).

Но ведь Тора запрещает жениться на своей тете (**Ваикра**, гл. 18, ст. 14)

Следует заметить, что свадьба Амрама и Йохевед состоялась до дарования Торы. То есть — в период, когда законы Торы еще не вошли в силу. Значит, запрет жениться на тете в то время еще не действовал.

Вместе с тем, как нам известно от Учителей, наши праотцы приняли на себя соблюдение всей Торы еще до её дарования. Но, тогда, какое право имел Амрам взять в жены Йохевед, которая приходилась ему тетей?

Радбаз (раби Давид бен Зимра, Египет, 16-й век) уточняет, что соблюдение Торы на себя приняли только наши праотцы Авраам, Ицхак и Яаков, но — не их дети. Амрам же был правнуком Яакова. И значит, по Радбазу — для Амрама запрета жениться на своей тете еще не было.

Рамбан (Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.) в своем комментарии пишет, что праотцы приняли на себя соблюдение Торы только в границах Земли Израиля. Свадьба же Амрама и Йохевед состоялась в Египте.

Хизкуни (рав Авраам Хизкуни — автор труда **Штей Ядот**; 17-й век, Италия) отмечает, что неспроста от женитьбы Амрама родился Моше. Ведь у лидера общины должно быть некое «пятно» на происхождении, что не позволит ему возгордиться и чересчур вознестись над общиной.

Рав Моше Файнштейн (один из крупнейших «законодателей» 20-го века в области соблюдения заповедей Торы; умер в Нью-Йорке в 1986 году) пишет, что Амрам и Йохевед конечно же соблюдали законы Торы. У них был пророческий дар, и они

увидели, что только от их брака могут родиться Моше, Аарон и Мирьям. Ради этого и поскольку Тора все-таки еще не была дарована, им было разрешено не следовать запрету на женитьбу племянника и тети.

Попробуем понять, почему Тора запрещает брать в жены тетю?

Супружество, как известно — это союз, где мужчина является дающей стороной, а женщина — принимающей. Чтобы в этом союзе царил гармония, принимающая сторона должна находиться на уровне ниже дающей. Поэтому разрешено жениться на племяннице, находящейся на поколение ниже своего дяди. Но тетя — на поколение выше, значит, она не может быть принимающей, и, следовательно, брак с ней не будет гармоничным.

Это правило, что принимающий должен быть на уровень ниже дающего, действительно не только в супружеских отношениях, но и во многих других жизненных сферах. Но — не в изучении Торы. Порой ученик может по своему уровню превосходить учителя. Ведь главный принцип учебы — учиться у всех, и даже у тех, кого превосходишь. Как сказано: «От всех учивших меня умудрялся я» (**Теилим** — Псалмы царя Давида, гл. 119, ст. 99).

Амрам, беря в жены Йохевед, свою тету, которая была на поколение выше, хотел, чтобы именно от такого союза родился Моше, получивший Тору для всего еврейского народа. Ведь в учебе самое важное — уметь учиться у всякого, в том числе, и у того, кто находится на более низком уровне.

на основе комментариев Рамбана

(Рабейну Моше бен Нахман — Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания — Эрец Исраэль, конец 12-го — начало 13-го вв.),

Хизкуни

(рав Авраам Хизкуни — автор труда Штей Ядот; 17-й век, Италия),

Радбаз

(раби Давид бен Зимра, Египет, 16-й век)

и рава Моше Файнштейна

(один из крупнейших «законодателей» 20-го века в области соблюдения заповедей Торы; умер в Нью-Йорке в 1986 году)

5. Колдовство и лягушки

Когда фараону стало невмоготу терпеть наказание лягушками (одна из казней египетских), он призвал Моше и Аарона. Тогда-то между Моше и фараоном произошел описанный в Торе диалог: «И сказал Моше фараону: Попробуй восторжествовать надо мною: на когда мне молить для тебя, и для твоих слуг, и для твоего народа, чтобы истребить лягушек от тебя и из твоих домов. Только в реке останутся они. И сказал (фараон): На завтра. И сказал он (Моше): Быть по твоему слову, чтобы ты знал, что нет подобного Всевышнему» (**Шемот**, гл. 8, ст. 5-6).

Даже при беглом рассмотрении этого фрагмента, возникает несколько вопросов.

1. Что за странный оборот использует Моше — «Попробуй восторжествовать надо мною»?

2. Если фараону так мешали лягушки, заполнившие его дворец, его столицу, его страну, квакающие в его покоях, залезающие в еду, тесто и даже в печи — почему он не попросил, чтобы его избавили от них немедленно, но отложил это «на завтра»?

3. Как из того, что Моше справится с лягушками именно завтра, а не тотчас же, фараон мог узнать, что «нет подобного Всевышнему»?

Попытаемся разобраться, о чем здесь идет речь.

Как известно, египетские жрецы с помощью колдовства, в какой-то мере, также могли повторить «наказание лягушками», добавив несколько квакающих особей в море безумной какофонии. Но их колдовство имело рамки во времени. Фараон пока не понимал разницы между колдовством своих жрецов и чудесами Всевышнего. Он считал, что у колдовства и чудес — одна и та же природа.

Моше знает, что творится в сердце фараона. Он бросает ему вызов: «Попробуй восторжествовать надо мною», то есть — попроси что-то, чего я не сумею исполнить.

Фараон видит, что Моше уверен в себе. И предполагает, что это вызвано тем, что срок наказания истекает сегодня, и Моше не терпит продемонстрировать свое умение. Вот он и решил перехитрить Моше.

Потому и попросил избавить от лягушек не сегодня, как планирует Моше, а — завтра. И если лягушки исчезнут уже сегодня — все увидят, что Моше ничем не лучше жрецов.

Моше соглашается на поставленное условие. Ведь ему известно, что лягушки не исчезнут сами по себе — ни сегодня, ни завтра. Но лишь молитва Всевышнему, обращенная к нему просьба о милосердии, может решить проблему. И тогда узнает фараон, что нет подобного Творцу мира...

на основе комментария рава Моше-Иеуды-Лейба Зильберберга из Кутны,

(автор известной книги «Зайт Раанан»; 1794-1865 гг., Польша — Иерусалим)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Н а что и как может повлиять дистанционное обучение?

В последние годы в школах, да и в других учебных заведениях внедрилось дистанционное обучение. Причем, это новшество происходит, даже когда не было ни пандемии, ни войны.

Как вы относитесь к такому обучению?

На что и как оно может повлиять на людей, в особенности юного возраста?

**Юля
Иерусалим**

К любому новшеству, если в нем присутствуют «позитивные элементы» или оно открывает перед человеком дополнительные возможности — стоит проявить, как мне кажется, должное уважение, выделяя его преимущества и обращая внимание на недостатки.

К этому можно добавить, что во всем, что появляется в нашем мире — заложена искра Творца, которую важно заметить, «вычленив» и правильно использовать.

Понятно, что не только дистанционное обучение, но и интернет в целом, открывают или уже открыли нам огромное количество дополнительных возможностей для учебы, общения, профессиональной деятельности и, конечно, для изучения и распространения знаний Торы.

Следует отметить, что в любом таком изобретении обязательно есть и «обратная» сторона. Она способна, наоборот, уничтожать «добро», которое несет в себе «положительная сторона».

Огромное количество людей попали в «зависимость» от интернета и компьютеров, проводя в сети много часов, порой просто «убивая» свое время, а порой — «калеча свою душу», разглядывая то, что не следует видеть, и общаться с теми, с кем общаться запрещено.

В этой опасности — и дети и взрослые. Психологи сравнивают зависимость от интернета с алкогольной и наркотической зависимостью.

Теперь — об обучении в интернете.

Написано в Мишне, в трактате *Хагига* (часть 2, Мишна 1): «Не обучают темам, относящиеся к запретным половым связям одновременно троих учеников (т.е. можно только двоих или одного)... Темам, связанным с созданием мира — нельзя обучать одновременно двух учеников (т.е. можно только одного) и то, если он мудрец и у него есть способность к пониманию».

Продолжая эту Мишну, отмечу, что действительно есть темы, которые можно изучать по интернету, непосредственно «в прямом эфире» или даже в записи, вместе с тысячами или миллионами учеников. При этом нельзя забывать, что существуют детали, которые невозможно передать «в открытом эфире» — они передаются непосредственно от учителя к ученикам или к ученику, от отца к сыну и т.д.

Сидя на уроке возле учителя, в дополнение к информации, которую мы получаем из его уст, мы, согласитесь, учимся и «не вербально»,

воспринимая интонации, намеки, выражение лица, с помощью которых учитель передает знания. Порой именно эта, невербальная часть уроков может стать в обучении «ключевой».

Вместе с тем, наш сайт — прекрасный пример, как, преодолевая все ограничения дистанционного обучения, можно на достойном уровне обучать Торе огромное количество людей, живущих в любой стране мира.

Перейду к Вашему вопросу о дистанционном обучении школьников.

Из моего личного опыта преподавания в школе, в дополнение к изучению Торы и других дисциплин, которые, казалось бы, можно изучать дистанционно, ребенок в школе получает немало инструментов, необходимых для его социального развития.

Школа — это микро-проекция общества. При этом уметь взаимодействовать с обществом — важная составляющая нашей жизни.

В школе ребенок учится общаться со сверстниками и учителями, изучать себя через это общение, учиться уважать, помогать другим, понимать намеки, читать «между строк», видеть разницу между людьми.

Однако нельзя сказать, что все это невозможно изучить вне школы.

Школа, бесспорно, может стать прекрасным помощником на пути к взрослой жизни. Но и в ней могут быть свои «подводные камни», которые способны навредить ребенку.

Стоит отнестись очень серьезно к выбору школы для каждого ребенка. Понятно, что, обучаясь дистанционно, ребенок не получает все эти социальные инструменты, которыми он мог бы овладеть, учась в школе.

Подводя итоги, можно сказать, что дистанционное образование предоставляет всем нам дополнительные возможности — так мы можем, к примеру, учиться у людей, у которых мы раньше даже и не мечтали учиться.

И все же этот вид обучения — не сможет, на мой взгляд, полностью заменить традиционное образование...

Автор текста Михаэль Вайцман

Разве евреи появились до получения Торы?

Почему вы называете Авраама первым евреем? Разве еврейский народ не возник во время ниспослания Торы на горе Синай?

Эдуард

Еврейский народ — явление, целенаправленно созданное Всевышним. До Сотворения мира, как очевидно, ничего не было. И сотворить мир Всевышний задумал по только Ему Одному известной причине.

При этом Он хотел, чтобы в нем, в этом мире, были существа, наделенные свободой выбора. Чтобы, пользуясь этой свободой, они выбирали в жизни дороги, раскрывающие Его пути в этом мире. То есть — Доброту, Милосердие, стремление к правде и справедливости. И, конечно же — чтобы сами эти существа (как нам понятно — люди) ощущали, в чем смысл их жизни.

Для того чтобы этот смысл был не субъективным, но — бесспорным и объективным, Творец еще в духовном, нематериальном мире «организовал», если можно так выразиться — некую Катастрофу (поломку космического масштаба).

Исправить эту поломку — очевидная и безусловная цель. Ибо жить в изломленном мире очень, а порой и невыносимо, сложно.

Так появилась некая необходимость, которая стала смыслом человеческой жизни.

Для того, чтобы поломка была исправлена, нужны были люди, которые станут этим заниматься. И — знания, раскрывающие, как это делать.

Кроме того, нужно было создать место, где эта работа может эффективно осуществляться. Люди, о которых мы здесь говорим — это избранный для данной цели народ.

Знания, необходимые для реализации этой цели, содержатся в Торе, которую даровал нам Всевышний. Вы уже, наверное, догадались, о каком народе и о каком месте в мире идет речь (о народе Израиля и Земле Израиля). И представляете себе, что такое Тора.

И поскольку все это было запланировано и заключало в себе Волю Всевышнего — должен появиться человек, который взял бы на себя труд начать эту работу. Таким человеком и стал Авраам. Поэтому мы и говорим, что он — первый еврей, и первой заповедью для него стало указание Творца поселиться в *Эрец Израэль*. Ко времени Исхода из египетского рабства численность евреев, потомков Авраама, достигла нескольких миллионов человек.

Для того чтобы не только первый еврей получил задание от Всевышнего, но и — все главы семей получили его и соответствующие знания, которые они передавали бы своим потомкам, Тора была дарована всем потомкам Авраама (Ицхака и Яакова). Принятие Торы, а значит — и заложенные в ней задания и знания, мы обозначили, как момент зарождения еврейского народа.

Так что, мысли, что Авраам — первый еврей, и что мы стали народом у горы Синай — не противоречат друг другу. Наоборот — дополняют...

Автор текста Элиягу Эссас

Кто способствовал разделению еврейского государства на два царства?

Кто способствовал разделению двух еврейских государств во времена Первого Храма, и с какой целью это было сделано?

Это были враждующие государства или какая-то интеракция происходила?

Марк

Ришон ле-Цион

Чтобы ответить на Ваш вопрос, надо рассмотреть духовные аспекты понятия «царство» (на иврите — *малхут*, ударение на последнем слоге). Разумеется, имеется в виду, так сказать, монархия в еврейской общине.

К ситуации, когда во главе еврейского народа встал царь (верховных правитель), вели две противоречивые тенденции.

С одной стороны, в самой Торе заложена идея, что в свое время у нас (у нашего народа) должен быть царь. При этом сразу же сформулированы и законы, в некоторой степени ограничивающие деятельность царя.

С другой стороны, величайшие пророки предупреждали, что существование царя и, как следствие — признание его почти абсолютным правителем, таит в себе опасность затемнения понимания, что такое Всевышний, что для евреев, что называется — смерти подобно.

И все же, примерно через 400 лет после Исхода из Египта (здесь важно отметить, что прообраз Храма был дан Моше через год после Исхода), когда еврейский народ достаточно прочно обосновался на Земле Израиля, стало очевидным, что откладывать на потом строительство Иерусалимского Храма практически уже невозможно. Ибо элементы Мишкана нуждались в «постоянном доме». То есть — им был необходим Храм.

Если так — вполне резонно поставить вопрос и о том, чтобы и другой элемент, предусмотренный в Торе, реализовался в жизни народа Израиля.

Несмотря на то, что мудрецы и пророки, по вышеуказанной причине пытались оттянуть создание монархии на неопределенное будущее, Всевышний, через пророка Шмуэля, дал на это свое разрешение и даже указал кандидата на царский престол. Это был великий царь Давид.

И действительно. Царство стало обретать свои очертания. И особенно — это достигло своего пика при сыне Давида, царе Шломо (ударение на последнем слоге), который, кстати сказать, завершил строительство Иерусалимского Храма.

Однако в Небесных сферах, если можно так выразиться — постепенно назревала беда поистине космического значения.

Дело в том, что уже во времена нашего праотца Яакова на положение прародителя царского рода был назначен четвертый сын Яакова, Иегуда. И было сказано, что все еврейские цари должны быть его потомками.

Одновременно с этим стало очевидным, что статуса народного правителя по справедливости должен был удостоиться другой сын Яакова, Йосеф.

Давид и Шломо были потомками Иегуды. Но значимым и доминирующим коленом было и колено Эфраима, сына Йосефа. Так что, столкновение «претендентов» на царство было неизбежным.

Предотвратить его могло только абсолютное подчинение законам и традициям, исходящим от Творца.

Ослабление такого подчинения сразу же запустило механизм раскола народа Израиля надвое.

На практике это произошло так.

После царя Шломо на троне оказался его сын, Рехавам, мудрость которого значимо уступала уровню мудрости Шломо. Что привело к тому, что законы Торы для сынов Израиля в какой-то мере утратили свою неоспоримую силу.

И тогда на «политической арене» (как мы сказали бы сегодня) возник потомок Эфраима — блистательный военачальник Йеравам. Он обратился к руководителям всех колен, кроме колена Иегуды и дружественного ему колена Биньямина, с призывом отделиться от Рехавама и создать собственное царство.

Это трагическое событие положило начало созданию на Земле Израиля двух царств (условно назовем их Северным и Южным).

Последствия этого не заставили себя долго ждать. Войска одной из величайшей в то время империи, Ассирии (на иврите — *Ашур*), провели несколько военных кампаний, захватили территорию Северного государства и увели в рабство сынов этих десяти колен, которые рассеялись по землям Ассирии (потом она стала Вавилонской империей), а позднее — и по всему миру. Южное государство со столицей в Иерусалиме продержалось после этого чуть больше 150-ти лет. Закончилось это разрушением Иерусалима и Храма в нем, и изгнанием почти всех евреев в Вавилонское царство. Об этом мы вспоминаем каждый день, особенно — в траурный день Девятого Ава (см. на сайте [материалы, посвященные этому дню](#)).

В ответ на Ваш вопрос об «интеракции» — отмечу, что в сосуществовании этих двух царств, Северного и Южного, были разные периоды. Они, то враждовали друг с другом, то — пребывали в относительно добрососедских отношениях.

И в заключение подчеркну, что Иерусалимский Храм всегда был духовным центром еврейского народа.

Автор текста Элиягу Эссас

У неевреев нет ни синагоги, ни ритуалов. Страдает ли от этого духовная жизнь?

Здравствуйте!

Рад воспользоваться очередной возможностью задать свой вопрос.

Мой вопрос следующий: у евреев есть синагоги, есть определенные ритуалы, ритуальные аксессуары и т.д. То есть все в жизни - все вокруг - напоминает о Боге и необходимости соблюдать его волю и т.д.

У неевреев (Бней Ноах) нет своего аналога синагоги, нет, насколько я понимаю, специальных ритуалов и т.д. И складывается такое ощущение, что в этом смысле народы мира обделены.

И без этих внешних средств им остается либо пользоваться (там, где возможно) еврейскими, либо не использовать их вовсе.

Просто быть хорошим человеком - это, конечно, хорошо. Но нет!

Увеличивается ли в таком случае - отсутствия системности и внешних атрибутов - вероятность, что духовная жизнь человека будет менее структурированной, системной, а то он и вовсе о ней позабудет? Спасибо.

Алексей

Не могу не согласиться с Вашим предположением, что для поддержания духовного уровня человеку необходима, выражаясь Вашим языком, системность или структура повседневной жизни. Нужны действия или объекты, цель которых — напоминать о главном. О Творце, о смысле жизни и т.д. Они способны укрепить в человеке состояние истинной духовности, определить которое можно с помощью строки из книги Псалмов царя Давида: «Властелин мира всегда перед моими глазами» (**Теилим** — Псалмы царя Давида, гл. 16).

Поскольку быт и суета, как и материальная реальность в целом, поглощают внимание — сохранить правильный фокус мышления можно с помощью того, что мы можем определить как «ритуалы» или «атрибуты». Они же нужны и для того, чтобы поддерживать концентрацию на духовном на протяжении длительного времени.

Невозможно поддерживать огонь, не подбрасывая в него ветки или какое-либо другое топливо.

Напомню, что наши рекомендации в этом ответе относятся в основном к неевреям, ибо для евреев опорой для такого образа мышления обеспечивают система еврейских законов и многовековая традиция. Речь идет, например, о заповеди ежедневно накладывать *тефиллин*, произносить составленные Учителями тексты в установленное для молитв время и т.п.

Что же в данном контексте поможет тем неевреям, кто выбрал благородный жизненный путь, в котором важная составляющая — духовность?

Прежде чем дать конкретные советы, обозначу два условия, без которых реализация такого устремления невозможна.

Первое — всеми силами сохранять веру в Единого Творца, не соблазняясь желанием ввести в практику поклонение иным силам.

Человеческое воображение склонно одухотворять предметы или явления, что рано или поздно может привести к идолопоклонству.

Второе условие заключается в том, чтобы по возможности выстраивать **свое** «здание веры», свой личный набор духовных действий и предметов. Включая, например, собственные слова в обращениях к Всевышнему или свои знаки, которые будут напоминать о Его присутствии в жизни.

Почему это важно?

Как неоднократно говорилось на нашем сайте, массовость в соблюдении тех или иных действий опасна тем, что **способна перерасти** в новую религию. Даже небольшая группа близких по духу, позитивно настроенных людей, если лидер группы или ее участники начнут диктовать правила поведения и «стандарт мышления» для всех ее членов — может стать сектой.

Это не означает, что человек, выбравший путь веры в Творца, обрекает себя на одиночество. Более того, постоянный круг близких по духу людей помогает быть на надлежащем уровне, не терять себя и обретенную веру. Вместе с тем, как отмечено выше, нужна предельная осторожность и здоровая доля самокритики.

При соблюдении двух этих необходимых условий можно говорить о более конкретных шагах на этом пути.

Вы можете проявить творческий подход, постепенно выстраивая «духовную структуру» своей жизни. А если Вы женаты — по взаимному согласию, и Вашей семьи. Для этого Вам понадобится выработать некий индивидуальный комплекс «ритуалов» и «атрибутов». Без крайностей и эксцентризма, которые могут быть свойственны людям, если они пытаются внести изменения в свою духовную жизнь.

Свою роль в духовном «структурировании» может сыграть, например, подборка хороших книг, в том числе, и еврейских религиозных книг по вопросам этики и морали (обязательно — выпущенные в свет еврейскими религиозными издательствами).

Ваш дом могут украсить возвышающие душу изображения. К примеру — пейзажи, вносящие в душу покой и благоговение перед Создателем.

Можно внести в Ваш распорядок ежедневные маленькие ритуалы. Например, «разговор» с Всевышним перед сном, в котором Вы можете

поблагодарить Его за прошедший день и за силы, которые Он дал Вам, чтобы справиться с трудностями этого конкретного дня.

На помощь Вам всегда может прийти наш сайт и другие хорошие источники информации, регулярный просмотр которых укрепит Вашу связь с духовным и обогатит мудростью.

Поддерживайте связь с еврейским миром, прослушивая уроки, читая книги — стараясь выбирать по возможности материалы высокого уровня.

Как можно увидеть из данного ответа, нет серьезных препятствий на пути реализации задачи, которую Вы перед собой поставили. При разумном приложении сил и творческом подходе Вы сможете реализовать заявленную Вами цель — прожить достойную и осмысленную жизнь.

Автор текста Михаэль Бергман

Почему Йосеф, открывшись братьям, громко зарыдал?

Почему когда Йосеф в Египте открылся своим братьям, он громко зарыдал? Какие эмоции выражал этот плач?

*Г
Israel*

Раскрывая в Торе разные грани Истины, наши Учителя в целом составили немалый список причин, объясняющих, почему Йосеф, сказав братьям, кто он, «громко зарыдал».

Обозначу здесь только три, в разных, так сказать, «проекциях».

Дело в том, что Небеса наделили Йосефа величайшим пророческим даром — он не только мог знать прошлое и настоящее, но был в состоянии заглядывать в будущее. И в каждой временной проекции (в прошлом, настоящем и будущем) он увидел события, которые спровоцировали в нем столь горькую реакцию.

Итак, **прошлое**.

Йосеф зарыдал, потому что со всей очевидностью открыл братьям глубинные ошибки, которые они совершили. И поскольку он их очень любил — ему было горько за них.

Настоящее.

Йосефу было нелегко преподать братьям уроки, которые им следовало усвоить для исправления.

Ему, пусть даже и в педагогических целях, было трудно возводить на них напраслину, говоря о том, что они якобы занимаются шпионажем.

На его сердце легла тяжесть и от того, что во имя той же «педагогике» ему пришлось огорчить своего отца — когда он оставил брата Шимона в египетской тюрьме, остальных отправив домой. И — предупредил, что в следующий раз они не могут прийти в Египет без младшего брата Биньямина.

Будущее.

Пророческим зрением Йосеф увидел в будущем многочисленные страдания еврейского народа, духовные корни которых уходили в ту историю, когда братья продали его в рабство в Египет.

Негативные события в будущем можно, казалось бы, «отменить» — для этого существует процесс *тешувы* (раскаяние и возвращение на пути, указанные Всевышним). Однако Йосефу открылось, что Небесный приговор о пребывании сынов Израиля в *галуте* — не будет отменен, ибо Творец счел, что еврейскому народу, для его же блага, необходимо очищение.

И это означает, что страдания — неизбежны. Что и спровоцировало такую, естественную для него реакцию — глубокое сопереживание этим страданиям.

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Душевное расстройство моего отца причинило мне немало боли. Но именно благодаря этому я научилась ценить все, что у меня есть...

ПЛЕННИК

Элис Долман



Если бы я только мог перевести стрелки часов назад, я бы стер всю ту боль, которую тебе причинил».

Эти слова отец написал мне в день перед моей свадьбой. Лист бумаги был прикреплен к коробочке, в которой лежали красивые наручные часы из белого золота.

Мой отец был душевно больным человеком. О таких вещах не принято говорить. Они всегда происходят с кем-то другим, с чужими родственниками или друзьями. Но он был моим отцом.

И — пленником собственного разума, заложником маниакально-депрессивного состояния, известного также как «биполярный психоз». Плохое настроение опустошало его и делало практически невменяемым. В активные периоды его энергия переклещивала через край. И самое ужасное — он все прекрасно понимал. Понимал, что происходит с ним до, во время и после каждого эпизода.

Когда мои родители познакомились, поведение отца уже тогда должно было заставить мать насторожиться.

Но она по наивности решила, что он — эксцентричный человек, обожающий шутки и розыгрыши.

У него была приятная внешность, он умел очаровывать людей, и обладал тонким чувством юмора. До сих пор моя мама утверждает, что они действительно любили друг друга. Время шло, болезнь давала о себе знать все чаще и чаще. Когда я родилась, перипетии семейной жизни окончательно загнали его в угол. Родители без конца меняли психиатров, и каждый из них, чтобы обуздать его настроение, прописывал ему новый химический коктейль. Так было положено начало его медикаментозной зависимости длиной в целую жизнь.

Я очень рано поняла, что у папы есть «хорошие» и «плохие» дни. И знала, что друзей домой лучше не приводить. Ночные «девичники» были не для меня. Я быстро осознала, что такое — не иметь контроля над ситуацией. Мой отец мог сказать мне, как сильно меня любит, а через минуту унижить меня при других. Я страшно на него злилась. Почему он повторяет одно и то же? Разве он недостаточно сильно любил меня, чтобы, как все нормальные люди, просто проснуться утром и пойти на работу?

Очень трудно описать то влияние, которое оказала на меня эта извечная нестабильность, это чувство стыда, что я испытывала.

Когда моя мать испробовала все мыслимые и немыслимые средства, брак моих родителей распался.

Мысль о том, что мне когда-нибудь придется встречаться с молодым человеком, приводила меня в ужас. В конце концов, я принадлежала к маленькой и сплоченной общине, и в один прекрасный день я поняла, что все знают о моей семейной трагедии. Мне потребовался не один год для того, чтобы разобраться с собственными проблемами, научиться контролировать свои чувства, не требовать от жизни невозможного и принять все как есть. Сегодня, оглядываясь назад, я удивляюсь себе: как же мне все это удалось?

Я познакомилась со своим будущим мужем. В нем я нашла то, что так высоко ценила — спокойствие, терпение, способность понять. Мой отец полюбил его — ведь он сделал меня счастливой. Он увидел в наших отношениях новый шанс и для себя — шанс измениться и начать жизнь сначала. Именно тогда он написал

это письмо, и подарил мне часы — «Если бы я только мог перевести стрелки часов назад...».

До сих пор отчетливо помню, где я стояла в нашей новой квартире в тот момент, когда папа сломался. Он держался с самой нашей помолвки и в течение нескольких недель после свадьбы. Во мне загорелась надежда.

Когда папа снова почувствовал себя плохо, мой муж не стал делать из этого трагедию и помог мне пережить те очень трудные дни. Благодаря его сердечному отношению и мудрым советам я впервые перестала ставить знак равенства между моим отцом и теми демонами, которыми он был одержим. Я начала воспринимать его состояния как мучительную, страшную боль — боль безумия. Мне требовалось все меньше и меньше усилий для того, чтобы проявлять к нему уважение, и вежливо с ним разговаривать. В первый раз в своей жизни я начала думать о нем как о личности, и он перестал быть мне обузой.

В момент, когда раздался телефонный звонок, на мне были те самые часы, которые он подарил мне на свадьбу. Они показывали 6:14 утра, и я тут же почувствовала — это тот самый звонок, которого я так боялась. Я всегда подозревала, что отец, томимый грузом своих психических проблем, отравленный несметным количеством препаратов, которые он постоянно принимал, умрет молодым. И все же это было для меня полной неожиданностью.

В панике я разбудила мужа. Он взял трубку, некоторое время молча слушал, а потом по его щекам покатались слезы. Глядя мне в глаза, он медленно кивнул головой, и я поняла, что первая глава моей жизни окончена. Папа умер во сне. Папа, а вместе с ним и долгие годы боли и унижений, канули в небытие.

Его смерть вызвала во мне противоречивые чувства. С одной стороны, я знала, что он наконец-то обрел покой. С другой — я ведь только недавно научилась принимать его таким, каким он был. «В моих глазах — слезы, — сказала на похоронах моя младшая сестра. — В одном — слезы печали от того, что его больше нет с нами, в другом — слезы радости: ведь его страдания наконец-то закончились. Мне просто безумно жаль, что нам было отведено так мало времени».

В восемнадцать лет я начала посещать психотерапевта, стремясь справиться с тем разрушительным воздействием, которое болезнь моего отца оказала на меня. Хорошо помню, как эта мудрая женщина сказала мне: «Однажды, когда тебе исполнится лет тридцать или сорок, ты оглянешься назад и поблаговаришь отца за то, что он заставил тебя стать такой сильной и достойной личностью». Она ошибалась в одном — я испытала это чувство благодарности, когда мне не было еще и тридцати.

Благодаря папе, я научилась дорожить каждой прожитой минутой. Я, как никто, умею ценить здравый рассудок и способность полностью контролировать свое поведение.

Я радуюсь самому простому и обыденному. По утрам я просыпаюсь, умываюсь и с наслаждением съедаю тарелку овсяных хлопьев. Возможность поиграть со своими детьми для меня — радость и счастье. Я умею любить. Люблю узнавать и усваивать новое, дарить себя другим. Эти светлые ощущения делают меня, надеюсь, хорошей женой и матерью.

Если бы я только могла перевести стрелки часов назад, я показала бы

тебе, папочка, сколь многому научила меня та боль, которую ты так не хотел мне причинять...

Материал сайта международной еврейской религиозной организации Эш а-Тора

aish.com

Перевод с английского

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Друзья называют его «киноманьяком». За то, что он никогда не расстается с кинокамерой. Даже на званых вечерах. Сам Клод Лелуш признается, что привык все фиксировать на киноплёнку. Это его способ запоминания. Его настоящая и давняя страсть...

ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ — ВПЕРЕДИ

Страсть Клода Лелуша к кинодокументированию зародилась во время Второй мировой войны, в оккупированном Париже. Тогда жизнь Клода, рожденного в еврейской семье, приехавшей во Францию из Алжира, ежеминутно подвергалась опасности. Его родители болезненно реагировали на каждый стук в дверь. Ребенка боялись оставлять одного в доме. Поэтому, отправляясь по делам, мать отводила сына в соседний кинотеатр. Маленький Клод ждал ее в темном зале и смотрел один фильм за другим. И, конечно же — заболел кино. Увлечение оказалось настолько сильным, что родителям, мечтавшим, что их сын изберет какое-то другое, более «практичное» занятие — пришлось уступить. И на 13-летие Клод получает в подарок от отца кинокамеру.

В 1955 году восемнадцатилетний Лелуш снимает свою первую короткометражку. За следующие одиннадцать лет в его творческом багаже будет уже свыше двухсот коротеньких фильмов на разные темы — по заказу парижского телевидения, рекламных контор и спортивных клубов. Будут среди них и scorpiones — экранизированные песенки.

А во французском кинематографе тем временем появляется «новая волна» — движение кино-революционеров (Франсуа Трюффо, Жан-Люк Годар, Эрик Ромер и др.). Их фильмы бессюжетны и эпатажны. Их творчество не понятно массовому зрителю. Они открыто декларируют свои крайне левые взгляды и симпатии к СССР.

Лелуш увлечен их идеями, использует их технические приемы, перенимая и взгляды своих новых единомышленников. Он даже едет в Советский Союз, чтобы снять «честную картину о коммунистах».

Однако реальность разочаровывает. В Москве ему показывают «Потемкинские деревни», любезно изготовленные специально для туристов из капиталистических стран. Убегая от сопровождающих, пряча камеру под плащом, он снимает улицы Москвы и советских людей. Все, что ему удалось отснять без «надзора», он нелегально провез через границу в банках с черной икрой. После этой поездки он с иронией стал относиться к левым заявлениям своих товарищей по

режиссерскому цеху.

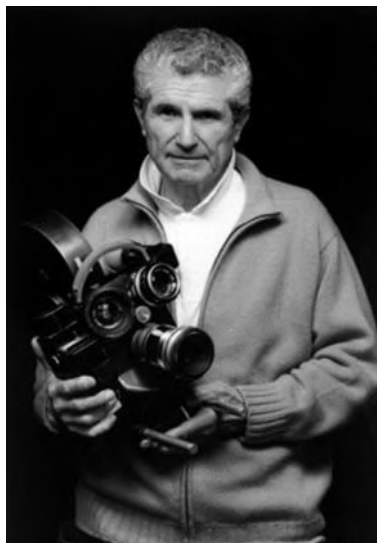
Визит в советскую Россию заставил его пересмотреть не только политические взгляды, но и предназначение в жизни. «Виной» тому стало посещение киностудии «Мосфильм». Там он познакомился с режиссером Михаилом Калатозовым и просмотрел только что отснятые им эпизоды его знаменитого фильма «Летят журавли». Увиденное произвело на него настолько сильное впечатление, что Лелуш загорелся идеей снимать игровое кино.

К моменту создания «Мужчины и женщины» (1966 г.) у Лелуша еще не было успешных (в коммерческом смысле) фильмов, и на съемку будущего шедевра средства удалось найти с огромным трудом. Тем неожиданной и радостней была удача.

Успех был шумным, нарядным, приятным и щедрым. Он принес не только то, что тешит авторское тщеславие — награды, восторги поклонников, нетерпеливое внимание рекламы, но и миллионные гонорары. Удача была полной, почти совершенной. Завоеваны зрители буквально всех народов и широт. «Поверженными» оказались не только зрительские массы, но и «снобы» — ведь именно из их рук он получил столь долгожданные международные премии и награды, в том числе — и «Оскар».

В этом фильме он нащупал именно то, что носилось в воздухе, попав, что называется, «в точку». С экрана Лелуш рассказал лирическую историю о возможном счастье, любви и взаимопонимании. В период, когда киноэкран утверждал обратное. В те годы в кинематографе долго и упорно держалась мода на «некоммуникабельность», скепсис, цинизм, политическую и эмоциональную апатию.

В этом смысле фильм «Мужчина и женщина» стал отрицанием предыдущего, своеобразным открытием. Эта идейная программа, к тому же, нашла отнюдь не рядовое воплощение. Лелуш был полноправным автором картины — участвовал в создании сценария, был режиссером, оператором и даже монтажником. Изысканная пластика, виртуозность владения камерой, впечатляющее цветовое решение, доверие к актеру, импровизации, гармоничное сочетание музыки и действия — все это сделало фильм романтическим, красивым, четким, как хорошо отрегулиро-



ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Глава Ваэра.

ванный механизм, отличная работа которого может создавать у зрителя иллюзию эстетического удовольствия.

После «Мужчины и женщины» с Лелушем хотели сниматься самые популярные в мире актеры. В его фильмах снимаются Бельмондо, Ив Монтан, Анни Жирардо. Он много снимает. «Жить, чтобы жить» (1967 г.), «Вся жизнь» (1974 г.), «Болеро» (1981 г.), «Баловень судьбы» (1988), «Отверженные» (1995), «А теперь, дамы и господа» (2002) — вот далеко не полный перечень созданных им кинолент. Многие из них замечены критикой, получали призы престижных кинофестивалей, но ни один из них, к сожалению, не может померяться славой с «Мужчиной и женщиной».

Во многих своих картинах Клод Лелуш поднимает тему Катастрофы европейского еврейства. «Раненный» этой темой в детстве, режиссер, всякий раз, каждым обращением к болезненной для него теме, как будто бы заново переживает трагедию.

"В трагической киноленте «Уйти, вернуться», — рассказывает Лелуш в интервью, которое он дал корреспонденту журнала «Искусство кино», о чувствах, побудивших его снять этот фильм, — я парадоксальным образом пытаюсь «сбалансировать» самые ужасные последствия войны. Мне хочется верить, что те шесть миллионов евреев, которые были столь бесчеловечно уничтожены, присутствуют сегодня в нас. А мы сегодня сильнее и терпимее. И благодаря этому история человечества развивается не так, как раньше. Они погибли, для того чтобы десятки миллионов людей никогда не стали антисемитами и расистами. И хотя «Уйти, вернуться» — фильм об ужасах войны, в нем есть заряд оптимизма: мне кажется, что на земле после смерти человека сохраняется только то хорошее, что было в нем. Каким образом? В каком виде? Почему? Не знаю. Но этим фильмом я хочу сказать, что вопреки всем ужасам и кошмарам, человечество движется вперед. И я не перестану в это верить...».

Сегодня 86-летний Клод Лелуш продолжает снимать, спонсирует чужие проекты, участвует в международных кинофестивалях. И на вопросы журналистов, «какой свой фильм он считает лучшим», Лелуш неизменно отвечает: «Мой лучший фильм — впереди».

И так, Всевышний спустил чистую душу Моше-Рабейну, чтобы через неё вывести свой народ из жуткого и невыносимого рабства.

«И говорил Всесильный с Моше и сказал ему: «Я - Б-г. Я открывался Аврааму, Ицхаку и Якову как Всемогущий (Эль Шадай), но под Своим Именем Б-г (Авая) Я не был ими познан.»»

Что такое имя Авая ?(א-י-ה')

Это четыре потока света, которые спускаются в наш мир.

Три из этих потоков (א-י-ה')скрыты от нашего понимания и даже от понимания любого пророка, а четвёртый поток света (последняя буква הַי- (пможет быть так или иначе понят как пророком, так и, возможно, каждым из нас при определённых обстоятельствах.

Свет буквы йуд (י')имени Творца - это проявление Его мудрости, это проявление Его милосердия.

Ведь через свое милосердие Всевышний нам непрерывно дает. Второй поток света, первая буква הַי — (ה)это Его видение мира, это проявление Его сдержанности.

Два эти потока — кристально чистые, в них нет ничего, что могло бы привести к затемнению их прозрачного света.

Третий поток света — Буква вав (ו)имени Творца представляет собой суть гармонии. Он включает в себя все шесть проявлений Всевышнего, которые мы можем ощущать в нашем нижнем мире: Его милосердие, Его справедливость, Его терпение, Его покорность и Его основательность.

Четвёртый поток света, последняя буква הַי (ה)имени Творца называется малхут. Он не светит постоянно, а только в определённые моменты.

Три верхние потока света мы не в состоянии воспринять. Они скрыты от нас. И только через малхут они могут быть хоть как-то для нас доступны.

Когда наш народ живёт в гармонии с Творцом, три верхние потока света, как солнце отражаются в потоке малхут и светят в наш мир.

И это свечение целиком и полностью зависит от нас, от наших устремлений, от нашей связи с Творцом и умением жить по его законам.

Эти четыре потока света были скрыто от наших праотцов.

Но для них было раскрыто проявление Творца малхут (четвёртый поток) в полной своей красоте и это проявление называется ещё и Эль Шадай.

Душа же Моше-Рабейну была настолько чиста и высока, ведь не было ничего, кроме его материального тела, что бы отделяло его от Творца, что она могла постичь и три верхних потока света, чего не могла постичь, душа ни одного из пророков.

Почему именно сейчас сообщает нам Тора о том, какое имя Творца

открылось нашим праотцам и какое имя Творца открылось Моше-Рабейну?

Может быть настали переломные времена?

Может быть пришло время, когда Всевышний может больше раскрыться не только Моше-Рабейну, но через него и всему еврейскому народу. Может быть это намёк на то, что подходит время, чтобы Геула проявилась в мире.

Но пока – тяжелые работы нашего народа, пока - фараон, который не хочет отпускать наш народ из Египта, пока - Моше и Аарон, которые пытаются сломать фараона, пока – египетские казни.

Пока ничего не понятно, и о Геуле ещё пока невозможно думать.

Но её корень уже зародился в высших мирах.

А это значит, что он обязательно раскроется и проявится в нашем нижнем мире, ведь в этом план Творца и он должен осуществиться.

Счастливого пути!

Автор текста Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

За скорейшее окончание войны, за возвращение всех наших солдат живыми и здоровыми, за возвращение всех наших пленных, за поднятие душ умерших в этот тяжелый период.

Посвящается возвышению души Ривка бат Авраам

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Глава Ваэра

В нашей недельной главе описана война Моше и Аарона с фараоном за то, чтобы фараон выпустил евреев из Египта. И когда речь идёт о разговорах с фараоном, то написано Моше и Аарон. А когда речь идёт о беседе с евреями и о передаче им воли Творца, то написано Аарон и Моше.

Объяснение Раби Йегуды Асада потрясает простотой отражения обычных жизненных реалий. Объясняет он это следующим образом.

Моше вырос во дворце. И что бы он ни говорил народу - для простых еврейских рабов он был не более чем чужаком, слушать которого они не видели смысла. Евреи страдали в рабстве, выполняли тяжёлую, изнуряющую работу. И вдруг. откуда ни возьмись. появляется принц из дворца фараона и начинает их в чем-то убеждать.

-Он не один из нас. Он не способен понять нас, зачем нам уходить отсюда? - говорили они, когда Моше призывал их покинуть Египет.

С другой стороны, его брат Аарон вырос среди евреев, был среди них своим, к нему обращались они в час беды, с ним они говорили на "одном языке". И поэтому, когда речь шла о разговоре с евреями, первым написано имя Аарона. ведь он разговаривал с ними.

Когда же речь шла о беседе с фараоном, то переговоры вел Моше. Именно благодаря тому что он вырос во дворце на коленях фараона и прекрасно разбирался во всех придворных тонкостях, ему было проще найти общий язык с фараоном.

Поэтому, когда Моше и Аарон шли говорить с евреями, в Торе

написано Аарон и Моше. А когда речь идёт о беседах с фараоном, то написано Моше и Аарон.

Автор текста Тамар Антопольски

По уроку рава Мецгера

Статья посвящается скорейшему завершению войны, возвращению наших пленных, возвращению всех наших солдат в целостности и невредимости,

скорейшему выздоровлению раненых, поднятию души погибших.

А также

За скорейшее выздоровление:

Йохевед бат Карлина

Эдуард бен Людмила

Даниэла Ксения Хая бат Ора Ольга

Посвящается илуй нешама:

тинок бен Элизер и Эня Лея

Яков Давид бен Менахем Мендель

Лейб Бен Хаим Аарон

Хава Любовь бат Наум

Виталий Хаим Бен Йосеф

Ривка бат Авраам

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Печеночные оладьи:

Ингредиенты:

Печень индейки (или куриная печень) откошерованная на огне - 1 кг

Лук репчатый - 1 шт.

Морковь средняя - 1 шт.

Чеснок - 2-3 зубчика

Яйца - 2 шт.

Сметана 20% - 150 г

Миндальная мука - 120 г

Соль - 1,5 ч. л. по вкусу

Перец - по вкусу

Масло растительное для жарки - сколько уйдет

Приготовление

1. На сковороду наливаем растительное масло, добавляем порезанный лук и обжариваем до прозрачности. Добавляем натертую морковь, чеснок, перемешиваем и жарим до готовности моркови.

2. Обжаренные овощи отправляем в блендер и измельчаем.

3. Печень промыть, удалить все пленки и мелко порубить ножом.

4. В печеночную массу выкладываем измельченные овощи, яйца, сметану, соль, перец, перемешать. Можно добавить любые другие специи, которые вам нравятся.

5. Добавляем Миндальная мука и опять тщательно перемешиваем.

Если печеночная масса слишком жидкая, Миндальная мука, так мы регулируем густоту печеночной массы.

6. На разогретую сковороду наливаем немного растительного масла и выкладываем ложкой печеночную массу.

7. Обжариваем до румяности, переворачиваем и жарим другую сторону, примерно по 2-3 минуты с каждой стороны.

8. Выкладываем на бумажное полотенце, чтобы избавиться от лишнего масла.

9. Печеночные оладушки готовы!
Приятного Вам аппетита!

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА**Помоги другим и себе**

Каждый еврей обязан распространять в нашем народе знание о серьезности нарушения законов, связанных с речью. Этим он влияет не только на других, но и на себя.

Поощрять ближних

Если кто-то раньше использовал свою речь, чтобы злословить и вводить в грех других, он может искупить свой грех тем, что отныне, кроме прочего, будет поощрять других к изучению Торы и соблюдению

заповедей. Сказали мудрецы: "Чем согрешили праведники, тем и исправятся".

Привлечь внимание

Великую награду получит тот, кто помогает другим охранять свою речь. Многие люди неосторожны в словах, ибо небрежно изучали законы. Они с готовностью прислушаются к тому, кто обратит их внимание на пути и средства выполнения заповедей о языке.

Прежде смотри за собой!

Если кто-то произносит *лашон-ара*, он не имеет права упрекнуть другого за этот грех. И наоборот, если он следит за своей речью, он может помочь другим делать то же самое.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA**Изо дня в день**

Сегодня мы поговорим о двух недельных главах: о предыдущей главе «Бо» и главе «Ваэра», которая описывает Исход евреев из Египта.

Обратите внимание, очень интересный момент происходит с фараоном после седьмой казни. Фараон говорит: «Всевышний праведный судья, а я и мой народ – злодеи». Фараон подтверждает, что он согрешил и, казалось бы, признаёт то, для чего происходили все казни. Что случается после этого? Происходят ещё три казни. Почему? Потому что фараон не отпускает евреев. Казалось бы, весьма странная вещь. Обычно, по логике вещей, мы думаем, что, если человек поймёт и почувствует, что он делает что-то не то, он изменит своё поведение. Но Тора показывает нам интересное явление, которое мы часто видим вокруг, что это не всегда так. Что происходит с фараоном? Он говорит: «Согрешил я на этот раз». И что он дальше делает? Фараон всё равно хочет остаться на своей позиции. В чём заключается задача фараона? Мы бы сказали, что его задача - поддерживать свой имидж как некую силу. Поэтому это принципиальное разногласие. Фараон с самого начала верит в то, что мы называем Элоким, то есть в некую высшую силу, которая сотворила мир. Фараон не отличался глупостью, и в древнем мире не было атеистов. Поэтому для него это не было большой проблемой. Фараон не верил в Ашема и в то, что есть некий Завет между Творцом и какими-то рабами. И что некая сила заботится о людях, тем более о его рабах. Фараон не мог поверить, что кто-то наверху помогает самому низшему сословию в египетском обществе.

Если мы посмотрим на события до этого, то поймём одну из причин того, почему мудрецы и чародеи фараона не могли разгадать сон фараона. Они не верили, что божество или какая-то высшая сила хочет помочь евреям. Для нас это очевидная вещь, но в языческом менталитете это весьма странно. Например, если я скажу, что изучаю силу гравитации, и убеждён, что гравитация хочет помочь мне лично. Она обо мне заботится, следит, чтобы у меня была еда, питьё, и хочет переселить меня в другую страну. Я уверен, что меня сразу отвезут в психиатрическое отделение. Даже для нас такая идея выглядит нелепо.

Так и для фараона то, что ему говорил Моше, казалось не очевидным.

Фараон понимал, что существует гравитация, которая, возможно, управляет всей Вселенной. Это была полная поломка стереотипов фараона, которая состояла в том, что есть личностный момент и есть Ашем. Фараон сказал: «Я не знаю, что такое Ашем, это для меня нонсенс». А что говорил Моше? Что гравитация заботится о моих слугах и требует, чтобы я отпустил их. Это очень важно, так как таков взгляд Египта на мир, оказывающий влияние на евреев.

Важно понять, что имеет в виду Тора. После седьмой казни фараон говорит: «Да, вы меня убедили». По мнению рава Фурмана, если в Белый Дом придёт вождь из какого-нибудь племени или из Аляски и скажет, что какая-то сила требует отпустить его племя, то над ним будут смеяться. Но если эта сила вырубит все атомные электростанции, потопит флот, то к ней отнесутся более серьезно. Под влиянием обстоятельств фараон говорит: «Да, я разрешаю и сейчас верю в то, что есть Всевышний». Однако он до последнего момента пытается спасти лицо, поэтому спрашивает: «Кто идёт, а почему эти идут, а эти не идут? Берёте свой скот, не берёте скот». Он хочет показать контроль. Какая фараону разница, кто идёт? Египту наносится огромный вред, пусть все евреи выйдут, как можно быстрее. О чём идёт речь? Это вопрос эго и вопрос мировоззрения фараона. Поэтому он не может уступить. Происходит нечто странное: фараон понимает, что он не прав. Он осознаёт, что есть Ашем, и Ашем цадик, и Он прав, но фараон совершает злодейский поступок. Он понимает, что делает что-то не так, но продолжает вести себя подобным образом.

Как это может быть? Если мы задумаемся, то поймём, что это происходит не так редко. Например, если человека спросить, хорошо ли бегать утром, он, конечно, ответит, что хорошо. Но сколько людей бегают? Согласно статистике, мы видим, что людям сложно отказаться от сыра, сахара и употреблять больше растительной пищи, хотя почти все понимают, что это вредно. Сейчас об этом говорят:

«Посмотрите, насколько это улучшает ваше здоровье.

— Вы верите?

— Верю!

— Вы изменили свою диету?

— Нет, я не изменил».

И так во многих других вопросах, здесь просто приведены нейтральные примеры. Тора показывает, что такое поведение всегда трагично и деструктивно. Если человек отдаёт себе отчёт, что делает что-то не так, но продолжает это делать, то это оказывает на него и его среду отрицательное влияние. Как правило, это заканчивается плохо. Что мы видим? Три самых сокрушительных удара приходятся именно на тот период, когда фараон уже понял, что он не прав. Более того, Тора упоминает, что даже его слуги начинают восставать против него и говорить, что он делает безумные вещи. Почему не дать евреям уйти? Согласно Мидрашу, когда был удар по первенцам, в Египте началась гражданская война. Ведь часть египтян, включая египетскую знать, не понимали, почему нужно было упрямыться и не отпускать евреев. У них был полный экономический коллапс, саранча съела всё. Как вы помните из истории с Иосифом, если нет урожая, то всё рухнет. Рушится вся экономика, и это символизирует саранча. Саранча — это полный экономический коллапс. Плюс египтяне теряют золотой запас, когда евреи уходят и погибают большое количество египтян. Для египтян это, в некотором смысле, полный апокалипсис.

Почему египтяне к этому приходят, ведь можно было остановить это, по крайней мере, на более ранних стадиях. Почему они до этого доводят? Потому что фараон сознательно входит в когнитивный диссонанс или парадокс. То есть он понимает, что это не правильно и бессмысленно, но всё равно продолжает так делать. Это первая идея.

Вторая идея. Если вы обратили внимание, перед выходом из Египта происходит очень необычная вещь. Всевышний через Моше просит евреев одолжить у египтян золото и серебро. Казалось бы, если бы Всевышний хотел дать евреям золото или серебро, у Него было бесконечное количество способов дать им это. Они могли в пустыне найти клад, золото могло упасть с неба или можно было отыскать золотую жилу. Обычно объясняют, что это происходит для того, чтобы освободиться от рабства. Евреи должны видеть, как их бывшие хозяева сознательно платят за их рабский труд и отказываются от своей собственности. Это необходимо не только финансово, но и психологически для того, чтобы выдать из себя раба, насколько это возможно. Но зачем надо было одалживать? И что происходит с этим золотом и серебром в конце концов? Что евреи из него делают? Золотого Тельца. Моше говорит Всевышнему, что Он сам привёл евреев к тому, что они сделали Золотого Тельца. Ведь именно Всевышний позволил им взять золото и серебро у египтян. Это приводит нас к очень интересной идее о том, что золото и серебро - это тест для евреев или, как говорят, «challenge». Избыток золота и серебра приводит к идолопоклонству. Это не только примитивное идолопоклонство, которое для нас кажется неприемлемым, потому что у нас нет желания поклоняться идолам. Тем не менее идолопоклонством может являться любая вещь, которая вытесняет из сознания Всевышнего.

Это в некоторой форме отголосок идолопоклонства. Например, я полагаюсь на свой счёт в банке, на науку или на какую-то политическую силу. Когда я полагаюсь на что-то, а не на Всевышнего, это тонкий момент. Нет ничего плохого в том, чтобы иметь счёт в банке или использовать достижения науки, или жить в нормальном обществе. Это очень хорошо. Но когда я полагаюсь на это вместо Всевышнего, то появляется некий отголосок идолопоклонства. И очень часто это происходит с

людьми, у которых есть избыток денег. Особенно непредвиденные деньги и способности ниже среднего управлять ими правильно. Мы видим это с бней-Израэль. Евреи только что были рабами, у них никогда не было таких денег, они не умеют с ними обращаться. И вдруг на них сваливаются большие деньги. Это приводит к плачевным результатам.

Мы видим в реальной жизни, что большинство людей, которые выигрывают в лотерею, не могут правильно распорядиться деньгами. Часто эти люди теряют деньги, или у них возникают проблемы. Рав Деслер говорит, что, если взять стакан на 250 мл. и туда под давлением налить литр воды, то стакан треснет. Это один из общих механизмов поломок в нашем мире. Это приводит нас к недельной главе «Бешалах», которую мы читали в этот шабат. Всё это релевантно по отношению к прошлой недельной главе. Когда евреи видят, как египетская армия тонет в море, сказано: «И уверовали в Б-га и в Моше, его слугу» (Шмот 14:31). Казалось бы, всё замечательно, евреи поверили во Всевышнего, и всё хорошо. Что происходит после этого? Евреи спели песню и не могли отойти от моря, потому что они собирали драгоценные камни и золотые доспехи. Причем, Моше препятствовал этому. Это связывает нас с предыдущей темой.

Что происходит после этого? Евреи приходят в место, где нет воды, и начинают жаловаться. К тому же не просто жалуются, а говорят: «Лучше нам умереть в Египте, зачем Ты нас вывел...». Это люди, которые только что спели песню и поверили во Всевышнего. Евреи видели, как армия фараона погибла. Почему же они вдруг жалуются, и у них возникает такая паника? Как можно было сказать: «Зачем Ты нас вывел»? Буквально за несколько дней до этого они поверили во Всевышнего, это абсолютно те же люди. Как это можно объяснить? Евреи пошли за Всевышним в пустыню. Всевышний говорит, что Он никогда не забудет это еврейскому народу. Пустыня считалась гиблым местом. Это, по нашим понятиям, как прыгнуть со скалы вместе с Моше. И нужно было верить, что Всевышний им поможет. Если евреи пошли за Моше в пустыню, а потом видели рассечение моря, то непонятно, как можно было ожидать от них подобных жалоб. Более того, они жалуются, и Моше говорит им странную вещь: «Почему вы на меня

жалуетесь?» Почему он это им говорит? Ещё когда Тора рассказывает об атаке Амалека, сказано, что евреи спросили: «Есть ли Всевышний в нашей среде?» Это уже совсем странный вопрос. Евреи видели все казни и рассечение моря, как они могли такое спрашивать? Эти евреи называются «поколение знания». Тора не была дана всем, но только тем, кто ел манн. Евреи были поколением знания, поэтому Всевышний с ними разговаривал. Никакое другое поколение в еврейской истории не видело присутствия Всевышнего так, как они. Не забывайте, что все эти евреи удостоились пророчества, а для того, чтобы удостоиться пророчества, надо было находиться на достаточно высоком духовном уровне. Даже если Всевышний им помог, всё равно евреи не были на таком уж низком уровне. В некоторых вещах они находились на низком уровне перед выходом из Египта, но Всевышний поднял их и помог им. Еврейский народ уже исполнял заповеди, это были люди, которые принесли «корбан Песах» (пасхальную жертву). Были и некоторые другие заповеди, которые они начали выполнять. Евреи уже находились на достаточно хорошем духовном уровне и поэтому, конечно, помнили всё. Как же они могли сказать такое?

Приведём пример. Допустим, вы верите, что генерал Эйзенхауэр хороший генерал, и он побеждает всех своих оппонентов, даже самых сильных. Вы считаете, что он хороший человек. Представьте, что ваш знакомый говорит, что он верит, что генерал Эйзенхауэр хороший, он победил нацистов. «Поэтому я не иду завтра в магазин. Потому что я думаю, что, если он такой хороший, то он приедет на лимузине и привезет мне продукты, воду и еду». Это выглядит весьма странно. Нереальный подход. В некотором смысле такую же ошибку совершили евреи. Забудьте, что они были поколением знания и пели песню Всевышнему. Они выросли в египетском обществе, в котором какие-то силы или божества не должны были приносить людям еду и воду. Наоборот, они были или нейтральными, или негативными. Если я скажу, что Эйзенхауэр завтра мне привезёт еду, меня могут отправить в психиатрическую больницу. Это странная идея.

Поэтому для евреев было не очевидно, что Всевышний, который является огромной космической силой, Творцом и Б-гом их отцов и победил египтян, позаботится о каждом из них, даст им воду и еду. Если мы посмотрим на все жалобы евреев до восстания Кораха, то это единственное объяснение, которое показывает, как эти люди, которые достигли пророческого уровня, могли это сделать. Поэтому это объясняет то, что им говорит Моше. По словам рава Формана, Моше считает, что проблема не в том, что вы жалуетесь. Да, если человеку нечего пить, даже если он очень верующий, он может жаловаться. А тем более, если есть женщины и дети, и они впервые идут по пустыне. Всё, что они знают о пустыне, это то, что там никто не выживал. Почему нельзя было убежать из Египта на простом уровне, как из Гулага? Можно было обмануть стражу, но вокруг пустыня, а в пустыне никто не выживал. Шансы очень маленькие. Поэтому евреи сознательно пошли за Моше по слову Всевышнего. У них не было религиозного опыта видеть во Всевышнем силу, которая заботится обо всём, что с ними происходит. Поэтому евреи напуганы и жалуются. Жалуются кому? Моше. Потому что понимают, что это их лидер, он их сюда привёл. И Моше должен отвечать за еду и питьё, то есть Моше в некотором смысле их царь. Моше говорит евреям, что это огромная ошибка. Почему вы направляете свои жалобы ко мне, направляйте их ко Всевышнему. Евреям очень тяжело изменить своё решение.

Даже у Кораха, который был и богатым, и учёным, существовала некая дихотомия. До последнего момента он верил во Всевышнего. Но он считал, что Всевышний ограничивает свою власть, и говорит Моше

какие-то вещи, которые Кораху кажутся неразумными. В этом состояла трагическая ошибка Кораха. Поэтому сказано «бекирбейну». Конечно, есть Всевышний, но среди нас, в нашей утробе, внутри нас. Есть ли Всевышний среди наших повседневных дел? Занимается ли Он нашей водой и едой? Это испытание. Поэтому в Торе сказано, что Всевышний испытывал нас. Это значит, что Он создал такие ситуации, чтобы нам не хватало еды. Для чего? Для того, чтобы испытать, к кому мы будем обращаться и как воспринимать мир.

Когда говорят, что Всевышний управляет всем, что с нами происходит, все обычно соглашаются на 100%. Но когда доходит до дела, до реальных проблем и вопросов, то совсем не просто показать это в действии. Поэтому, когда Тора говорит о мане, сказано: «И сказал Б-г, обращаясь к Моше, вот Я посылаю вам хлеб с небес. И будет выходить народ и собирать ежедневно, сколько нужно на день». Для чего? Не о многих вещах в Торе сказано, для чего. «Для того, чтобы испытать, будет ли он исполнять Мою Тору».

Почему манн испытывает, будут ли евреи исполнять Тору? В чём состояло испытание? Это показывает, соблюдает человек всю Тору или нет. Манн выпадал каждый день, но в пятницу выпадала двойная порция. Поэтому одна из причин, почему делают двойной хлеб, две халы, а не одну, потому что в пятницу выпадала двойная порция манна. Что же такого сложного в этом испытании? Выпала двойная порция манна, казалось бы, радуйтесь, его, кстати, можно было готовить. Почему это было так тяжело, что от этого зависела вся Тора? По мнению рава Меламеда, испытание в том, что в субботу евреи не должны были волноваться о том, откуда придёт им «парнаса», пропитание. Вот в этом покое, который мы называем «менухат нефеш», и состояло их испытание. Евреи получили манн, но уже сразу же вышли люди и пытались его собирать. Очень тяжело даже религиозному человеку иметь полный душевный покой, когда мы не видим Всевышнего. Тем более им это было сложно. Еврейский народ видел рассечение моря и десять казней. Нам, которые этого не видели, сложно полагаться на то, что делает Всевышний. Хотя это, в конечном счёте, для нашего блага в будущем мире. Есть добро, и есть зло, есть легкие вещи, а есть тяжёлые. Мы не всегда это видим и можем понять. Но мы должны верить, что, в итоге, всё имеет смысл и делается для нашего блага. Нам надо полагаться на Всевышнего.

Что происходило с манном? Каждому давалась определенная норма, которая называлась «омер». Если человек брал больше, чем ему нужно, манн портился. Каждый раз манна выпадало на один день, а евреи находились в пустыне, где ничего нет. У них был какой-то скот, но всё равно это было очень ограниченное количество еды. Выпадал манн, и евреи не знали, может быть, завтра манн не выпадет по какой-то причине. возможно, они согрешат, и манна не будет. Никто никогда не был в таких условиях. Люди должны были верить, что Всевышний посылает им пропитание. Каждый день Всевышний посылал евреям всё, что им было нужно. И на следующий день, на завтра, Всевышний снова пошлёт то, что необходимо. Но, если евреи будут собирать манн неправильным образом, то не будет «брахи». В этом и состоит испытание и выполнение Торы. В книге «Долг сердца» написано несколько сотен лет назад о вере, уповании Всевышнему. Рав Вакман это разъясняет. Обычно люди говорят, к чему приводит упование на Всевышнего. Человек верит, надеется на Всевышнего, и поэтому у него есть «менухат нефеш». Он находится в состоянии покоя и радости, потому что он уповает на Всевышнего. Но в «Долг сердца» сказано наоборот: для того, чтобы достичь упования на Всевышнего, человек должен привести себя к «менухат нефеш», к

пониманию, что Всевышний управляет его делами. Тренировка для этого — манн. Именно об этом написано: «Будете ли вы ходить по Моей Торе?» Не просто её учить, а «ходить по Моей Торе». Мы часто видим, что в нашей жизни для многих людей это является испытанием.

Часто по воскресеньям стучатся в дверь посланцы из Израиля и собирают цдаку. Как правило, все они одеты в ортодоксальную форму и очень следят за кашрутом. Есть люди, которые вообще не едят и не пьют в моём кошерном доме. Может быть, некоторые едят фрукты, менее либеральные пьют чай. Я это уважаю и не смеюсь над этим. Они стремятся достичь максимальной строгости в ведении кашрута, даже больше того, чем требует закон. Они берут деньги, когда я им приношу стакан воды или чая, и задают много вопросов. Когда они получают деньги, то больше нет никаких вопросов. Что это за деньги, заплачены ли налоги, честный ли это заработок или нечестный? Работал ли я в субботу, не работал? Правильно ли я плачу своим работникам, не правильно? В этом есть огромное несоответствие.

Испытание состояло в манне, в деньгах («парнаса»). Раши в книге «Дварим» говорит: «Амалек приходит из-за обмана в бизнесе». Почему? Потому что в Торе сказано о правильных мерах, и существует понятие «смихут». Не случайно одна тема сопрягается с другой. Почему пришёл Амалек? Есть ли Всевышний среди нас? И как мы это видим? Не только то, какой у меня тфилин, какой кашрут, и что я делаю. А есть ли Всевышний среди нас, честен ли я? Выдерживаю ли я испытание манном? В этом наше испытание.

Все заповеди важны. До сих пор у нас есть испытание манном. Оно, возможно, даже тяжелее, чем кашрут и многие другие вещи. Потому что до сих пор остаётся это понятие и вера в то, что Всевышний управляет всем, что с нами происходит. Даже если я не стоял у горы Синай и лично не видел рассечение моря, но я в это верю, это огромное испытание и освящение имени Всевышнего. Это единственная база для того, почему я не могу потянуть на себя одеяло, даже если мне ничего за это не будет, и никто не увидит и не пострадает. Тогда почему я не могу этого сделать? Вот именно потому что в этом и состоит испытание. Мне выделяется манн на сегодня, Всевышний управляет моими

делами. Если я этого не понимаю, то это неразумно с моей стороны. Если я возьму что-то не то, то сказано, что черви будут в этом манне, то есть возникнут проблемы.

Поэтому именно такое чувство и понимание является испытанием, которое показывает, что мы выполняем Тору и Всевышний защищает нас от Амалека. По мнению мудрецов Талмуда, евреи не говорили «нет Всевышнего среди нас», но у них был «софек» (ивр. — «сомнение»), что в гематрии равно слову «Амалека». Если мы развиваем в себе уверенность и отталкиваем сомнение, то мир вокруг нас меняется. Мы защищаем себя и стремимся к цели, для которой Всевышний дал нам Тору.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

*Посвящается возвышению души
Виталий Хаим бен Йосеф Марголин*

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Пиррова победа БАГАЦа

(10.01-24) Сегодня Высший суд справедливости (БАГАЦ) своим решением отменил право министра национальной безопасности Итамара Бен-Гвира, в ведении которого находится израильская полиция, косвенно или прямо вмешиваться в ее деятельность. Невзирая на то, что речь идет о разрешении или запрете на демонстрации во время войны, а также — об указаниях подчиненным о методах пресечения незаконных митингов и демонстраций в военное время.

Решение суда — ответ на петицию "Движения за чистоту власти", поданную в ноябре прошлого года и поддержанную "юридической советницей правительства" Г. Бахарав-Миарой.

Конкретным поводом к подаче петиции послужило приказ министра — запретить коммунистической партии ХАДАШ (входящей в блок трех арабских партий в Кнессете) проводить демонстрации под палестинскими флагами против военных действий ЦАХАЛа в секторе Газы после резни 7 октября.

Комментарий: Кроме ярко выраженного и абсолютно аморального сочувствия ультралевым демонстрантам партии ХАДАШ (открыто солидаризирующейся с врагами Израиля во время войны и, в лице своих депутатов, оправдываю-

щих резню 7 октября... "оккупацией" Израилем Земли Израиля), в решении БАГАЦа прослеживается явный юридический абсурд. Вмешательство в работу полиции запрещается министру, в ведении которого полиция находится?!

Данное решение, кроме прочего, делает одно из подразделений государственного аппарата, полицию — органом, фактически независимым от государства, от лица которого уполномочен действовать министр, отвечающий за полицию.

В соответствии с решением БАГАЦа, внутри государства образуется некая суверенная иерархия, наделенная правом решать, как ей действовать в той или иной ситуации, и какие решения принимать — без возможности, чтобы государство могло вмешаться в ее решения.

Все это звучит как некая кафкианская антиутопия и выглядит как страшный сон. Тем не менее, это реальность нынешнего Израиля. Политическая и юридическая реальность, главный элемент которой, т.н. Верховный суд справедливости (БАГАЦ), полностью лишен возможности какого-либо внешнего контроля и обладает присвоенными себе сверх полномочиями. Схожими с теми, которыми последнее решение БАГАЦа наделило полицию (только в гораздо больших объемах).

Следует отметить, что это далеко не единственный близкий к безумию вердикт суда, принятый буквально в последние недели, в тени продолжающихся военных действий Израиля на нескольких фронтах.

Только за последние несколько дней БАГАЦ повелел государству признавать усыновление детей однополыми супругами. Это — практика, широко распространенная в современной Европе, но до последнего времени категорически отвергавшаяся еврейским государством по вполне очевидным причинам, понятным любому психически нормальному человеку, не искалеченному леволлиберальной идеологией толерантности.



До этого БАГАЦ фактически дезавуировал принятый Кнессетом закон, четко ограничивающий рамки применения процедуры экстренного отстранения главы государства от власти. Закон предусматривает защитные механизмы, исключающие применение данной процедуры, подразумевающей признанную врачами медицинскую неспособность премьер-министра

исполнять свои обязанности — в каких-либо иных, в том числе, политических целях.

Закон вступал в силу немедленно, что было весьма своевременно, учитывая попытки левых политиков воспользоваться процедурой "медицинского" отстранения премьера в политических целях.

Свалив с большой головы на здоровую, БАГАЦ усмотрел в принятии закона не попытку защитить процедуру освобождения от должности премьер-министра по медицинским показаниям от злоупотреблений, но — "личные политические мотивы" Нетаниягу, как будто желание не быть уволенным с поста премьер-министра путём злоупотреблений законом — не считается чем-то аморальным и преступным.

О том, что данный закон поддержало большинство депутатов

Кнессета, часть которых выдвинули его по своей инициативе, так как не заинтересованы в отстранении от власти премьер-министра мошенническими методами — судьи, похоже, не думали.

В итоге, БАГАЦ решил за Кнессет, когда закон должен вступить в законную силу — постановив, что он начнет действовать только после следующих выборов.

Данное решение оставляет техническую возможность для оппозиции в любой момент попытаться отстранить премьера от власти по любой причине, которую они (и поддерживающий их БАГАЦ) сочтут для этого подходящей.

Однако "зияющей вершиной" деятельности БАГАЦа в последние дни воистину стало принятое решение, беспрецедентное не только в судебной практике Израиля, но и в юридической и судебной системах цивилизованных стран — отменить принятые Кнессетом поправки к Основному закону (что юридически равнозначно отмене самого Основного закона). Речь — об ограничении широко используемой в последние десятилетия практики применения судом при вынесении вердиктов "соображений целесообразности", не связанных с существующим законом.

Что на деле означает неограниченную свободу вмешательства суда в работу Кнессета, предусматривающую отмену принятых законов, показавшихся судьям "нецелесообразными" и вмешательство в работу государственных органов — без каких-либо законных на то оснований и не по причине нарушения ими существующих законов.

Многие в Израиле верили, что у БАГАЦа все же не хватит смелости посягнуть на свод Основных законов, постулирующих среди прочего, и существование самого БАГАЦа. И последовавшее в сентябре прошлого года решение БАГАЦа отложить вердикт по данному вопросу "с целью более подробного рассмотрения и дополнительного изучения аргументов сторон" — укрепило у многих надежду, что БАГАЦ все же не пересечет "красную черту" превышения своих полномочий.

Однако эти надежды оказались совершенно напрасными, и БАГАЦ, в спешном порядке, на фоне войны, решил — не ограничивать свои полномочия.

Перспективы: Все последующие, быстрые, как пулеметная очередь, решения Верховного суда в последнее время — яркая иллюстрация, как БАГАЦ намерен воспользоваться своими абсолютными, если не сказать, самодержавными полномочиями, которые не удалось у него вырвать ни правительству, пытающемуся выполнять свои функции в качестве исполнительной власти, ни Кнессету, принявшему Основной закон, на который БАГАЦ, созданный в соответствии с Основным законом попросту наплевал.

Победа "судебного самодержавия" в Израиле на фоне происходящих событий кажется убедительной и однозначной. Но что-то подсказывает нам, что мы наблюдаем "пиррову победу".

Более того, каждый новый вердикт БАГАЦа, демонстрирующий настоящий юридический беспредел, парадоксальным образом, не укрепляет, но — наоборот, подрывает статус и власть этого вышедшего из-под контроля собственной страны судебного органа.

Каждый новый вердикт БАГАЦа такого рода неумолимо толкает общество к восприятию этого судебного органа в качестве еще

одного фронта, которому вынуждено противостоять еврейское государство.

С ощущениями, в отличие от доводов логики, как известно, очень трудно бороться.

Ощущение опасности для страны и государства, которое исходит от "взбесившегося" (по крайней мере, так это выглядит) Высшего суда справедливости, если оно овладеет большинством граждан страны — неизбежно, тем или иным путем, приведет к полному краху этой судебной структуры, и всего того, что она собой олицетворяет...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

Спасибо за четкую формулировку

(9.01-24) Вчера глава оппозиции и лидер партии "Еш Атид" Яир Лапид выступил с внутривнутриполитической инициативой о смене нынешнего кабинета и создании вместо него "альтернативного правительства".

Это требование прозвучало на фоне начавшихся в последние дни "демонстраций протеста", требующих немедленных досрочных выборов во время войны.

Глава оппозиции подчеркнул, что от правящей партии Ликуд (глава которой, Биньямин Нетаниягу, возглавляет правительство), требуется согласие (все 24 депутата "Еш атид" это поддержат) на то, чтобы оставить все, как есть, и обойтись без новых выборов. При этом Ликуду необходимо сделать лишь одно — убрать с поста премьер-министра Нетаниягу.

Технически такая возможность предусмотрена законом. В случае, если Кнессет поддержит вотум недоверия правительству и параллельно с этим выдвинет новую кандидатуру премьера, поддерживаемую большинством депутатов Кнессета, новое правительство может быть сформировано без назначения выборов.

Лапид заявил, что согласен на то, что вместо Нетаниягу премьер-министром станет любой другой политик Ликуда, а Ликуд останется на своем месте, как партия, возглавляющая коалицию.

Так как главное, с точки зрения Лапида — чтобы Нетаниягу перестал быть премьером.

Комментарий: В рамках этого плана партия «Государственный лагерь», возглавляемая министрами Бени Ганцем, Гади Айзенкотом и Гидеоном Сааром, должна выйти из чрезвычайного правительства военного времени и фактически положить начало процессу распада коалиции. Лапида при этом не смущает, что правящая коалиция имеет устойчиво большинство и без партии "Государственный лагерь", присоединившейся к правительству после начала войны.

Впрочем, основной расчет Лапиды, повторим — в предполагаемом отказе фракции Ликуда в Кнессете от своего лидера.

Этот расчет, очевидно, базируется на "прагматичном предположении", что угроза досрочных выборов для депутатов Ликуда страшнее смещения Нетаниягу. Недавние опросы показывают "резкое падение популярности" Ликуда. Судя по всему, лидер партии "Еш Атид" исходит из того, что лично он ради текущей политической выгоды, не задумываясь — пожертвовал бы любым своим единомышленником.

Иначе этот расчет объяснить очень трудно.

Еще одно, очевидно слабое место такого расчета заключается в том, что Нетаниягу и партия Ликуд абсолютно не намерены поддаваться "общественному давлению", подталкивающему их к отставке и досрочным выборам.

По нескольким причинам.

Абсолютной надуманности поводов для предъявления таких требований, которые строятся на утверждениях о личной и непосредственной ответственности Нетаниягу за провал армии и разведки 7 октября. И это — обвинение, не выдерживающее никакой критики, особенно, в свете открывшихся после начала войны фактов, согласно которым израильские спецслужбы высокомерно сочли **КОНКРЕТНУЮ ИНФОРМАЦИЮ** о готовящемся нападении на Израиль не заслуживающей внимания и, судя по всему, даже не довели ее до сведения главы правительства.

Второй, еще более серьезный аргумент против отставки правительства и досрочных выборов — четкое осознание правительством огромной опасности для страны, в случае если на волне обвинений Нетаниягу в провалах к власти в стране придут левые силы. Заведомо понятно, что они даже не попытаются противостоять постоянно возрастающему давлению со стороны США и Европы, настаивающим на укреплении Палестинской автономии и превращения ее в палестинское государство.

Своими руками прокладывая дорогу подобным сценариям было бы настоящим безумием.

Между тем, инициатива Лапиды содержит в себе весьма интересный элемент.

Пожалуй, впервые политическая инициатива левой оппозиции не заключает в себе никаких позитивных предложений, никаких альтернативных планов развития страны, ведения войны, укрепления экономики после военного кризиса и т.д.

Она откровенно и без обиняков сводится лишь к одному пункту — "убрать Нетаниягу". И все!

Как говорится, спасибо за четкую формулировку!

Такая постановка вопроса, откровенно говоря, сама по себе наталкивает на мысль о серьезных душевных проблемах авторов подобных инициатив, которые очень близки к клиническому описанию психоза навязчивых идей.



Впрочем, мы — не психологи. Поэтому нам остается констатировать, что человек, выдвигающий подобные "политические инициативы" тем самым расписывается в своей полной политической беспомощности. Причем — осознанной.

Вот уже почти 10 лет политические шулеры занимаются "изгнанием Нетаниягу" из израильской политики. Никаких новых идей у них нет. Только — "убрать Нетаниягу".

Раньше для достижения этой цели предназначались три, **АБСОЛЮТНО ЛИПОВЫЕ**, позорно рассыпающиеся в суде обвинения.

Сейчас судьба подарила им уникальный шанс для новых нападков на Нетаниягу: события 7 октября и имевшийся к этому времени расклад, когда у власти находилось правительство правого лагеря. Налицо, повторим, полный провал анализа разведки. Разведка "проспала" события 7 октября. Но, конечно, легче (и политически выгоднее) сказать, что "проспал" Нетаниягу.

И этот тезис сейчас активно педалируется.

Между тем, Нетаниягу, как и любой другой глава правительства, не является провидцем и пророком. Он не обязан делать то, что должны делать его подчиненные.

Премьеру о подобных вещах **ДОКЛАДЫВАЮТ**. И — **ВОВРЕМЯ**.

Этого — **НЕ СДЕЛАЛИ**.

Однако политические манипуляторы всю вину валят на Нетаниягу, и только на него.

Перспективы: Несмотря на почти идеальные условия для клеветнических нападок на Нетаниягу, сложившиеся после начала войны, создается впечатление, что нынешние инициативы Лапида — "лебединая песня оппозиции", которой в ближайшей исторической перспективе не поможет уже ничего.

Отметим, что подобные инициативы главы оппозиции — вдвойне и втройне подлость.

Кроме того, что он в военное время занимается политическим манипуляциями самого низкого пошиба, в ситуации, когда стране больше всего необходимы стабильность и единство, конечная цель этих манипуляций — именно в это трудное время лишить страну ответственного, опытного руководителя, в наибольшей степени способного противостоять внешнему давлению и добиваться достижения целей войны.

Взамен лидерства Нетаниягу, Лapid и ему подобные не предлагают и не могут ничего стране предложить.

В глубине души они прекрасно понимают, что Нетаниягу наилучшим способом ведет войну, наилучшим способом занимается экономикой, наилучшим способом обеспечивает защиту интересов Израиля на внешней арене.

Понимают они также, что Нетаниягу — лидер совершенно иного масштаба, по сравнению с ними. Что он — политик, рядом с которым они кажутся карликами.

И как таковые будут восприниматься во всем мире...

Все в конечном итоге, совершается по воле Небес.

И мы не знаем, как будут развиваться события в дальнейшем. Но в принципе, происходящее указывает на то, что израильские левые и центр в политике — беспомощны и бесплодны.

Проблема только в своевременном и должном разъяснении данного обстоятельства израильтянам...

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!
Как часто мы вместо того, чтобы самим подумать и изучить, что-то полезное, донимаем вопросами других людей. Об этом моя сегодняшняя история.

Два вопроса

Одного раввина совсем одолели вопросами,

Приходят и днем, и ночью даже.

Он всем старается дать ответ,

Плохого слова не скажет...

Но, поразмыслив, наш раввин понимает,

Что, постоянно давая ответы,

Он много теряет:

Теряет в молитве, в изучении Торы,

Нет времени на медитацию,

Жизнь несётся, как поезд скорый...

И вот на следующий день,

Те, кому думать лень,

Увидели на двери раввина табличку:

100 "долларов- два вопроса"

(С любопытное носа...)

Лекарство работает:

*Рав молится, медитирует, новую
мудрость постигает,*

Но тут богач приходит,

Тот, что скромность не знает.

*Протягивает 100 долларов и
говорит:*

-Ребе, не слишком ли ваш аппетит?

Не много ли за вопроса два?!!

-Много, ответил раввин,

Но пусть не болит твоя голова,

А какой твой второй вопрос?

И опустил богач нос...

Шутила

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат Хулин

Лист №69

На нашем листе Талмуд продолжает обсуждать положения первой Мишны четвертой главы трактата (см. на сайте [обзор листа 68](#)). В ней рассматриваются особые, неординарные ситуации. Речь, в частности, идет о *шехите* (когда животное режут предусмотренным Торой, безболезненным способом - см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хулин*), которую делают беременной самке, представительнице крупного или мелкого рогатого скота, в момент, когда она собирается произвести на свет детеныша.

Мишна **моделирует возможные случаи** и приводит решения, как следует поступать при том или ином варианте развития событий.

На нашем листе анализируется заключительная часть Мишны - пожалуй, наиболее сложная. Ибо далеко не все здесь так очевидно, как в предыдущих, уже рассмотренных пунктах (см. [там же](#)).

Итак, наша Мишна в своей второй части устанавливает, повторим, такие правила:

Если некто разрезал плод в утробе матери, и плод, и поврежденная часть разрешены для еды.

Если отрезал - почку или селезенку, есть эти органы запрещено.

Любой орган, отрезанный у плода в чреве матери в еду запрещен. Если же (в той же ситуации) сделан только разрез любого органа, есть все мясо (включая и разрезанную часть) детеныша - можно.

Что это значит?

Учителя воспроизводят модели конкретных, встречающихся в жизни ситуаций, исследуют их и по каждому случаю выносят решения.

Допустим, у коровы начались роды, но протекают они не обычным путем, а с какой-то серьезной патологией. И вот человек засунул руку с ножом в утробу «роженицы», отрезал телянку ногу и, оставив эту ногу в чреве, сделал корове *шехиту*.

Как поступить в данном случае? Можно ли есть мясо телянка?

Исследовав «модель», Талмуд приходит к выводу, что мясо телянка, включая и отрезанную ногу, годится для употребления в пищу.

Здесь следует отметить, что, анализируя эту часть Мишны, Учителя в своих логических построениях исходят, по сути, из двух основополагающих в этой области законов Торы. Первый - запрет на употребление в пищу части от живого животного. Этот запрет, кстати сказать, действителен для всех людей на земле - евреев и неевреев. Второй - данное Торой определение, что такое *невела* (по существу - падаль, мясо мертвого животного, есть которое нельзя). Поэтому-то Мишна и приводит конкретный пример: отрезанная от плода почка или селезенка. Без этих органов животное способно функционировать. А поскольку оно продолжает жить, то не может считаться *невелой*, и его мясо годится для употребления в пищу. Все мясо, кроме означенной почки или селезенки, это - «часть от живого», на использование которой в еду наложен строжайший запрет.

Рассмотрев конкретные установления Мишны, касающиеся особых случаев, Талмуд возвращается к общему положению, позволяющему есть мясо плода в чреве матери, и ищет подтверждение этому в Торе.

Приводится цитата: «И всякое животное с раздвоенными копытами и отпрыгивающее жвачку в животном - его ешьте» (*Дварим*, гл. 14, ст. 6).

Талмуд констатирует, что слова «животное... в животном» и есть прямое указание на то, употреблять в пищу мясо плода, находящегося в утробе самки, которой сделали *шехиту* - разрешается.

Анализируя эту фразу из Торы, Учителя внимательно исследуют употребление в ней каждого слова.

Сказано: «...**всякое** животное» (в оригинале на иврите «всякое» - *коль*). Это слово - «все, всякое», - говорят Учителя, - подразумевает и плод, находящийся в чреве матери. И выражение «все» можно было понять так: «всякое животное и все что в нем». То есть тогда получается, что и отрезанную почку, к примеру, тоже разрешается есть, что противоречит закону Торы - «не ешьте от живого».

Так как же понимать приведенную фразу?

Для того, чтобы исключить подобную трактовку, - подчеркивает Талмуд, - в ней сказано: «его ешьте». Местоимение «его» в данном случае указывает на цельность «объекта». И это означает, что целиком плод разрешен для употребления в пищу, а на отделенные от него части данное установление не распространяется.

Учителя задаются вопросом: на какой стадии развития плода разрешается есть его мясо?

Ответ на него прочитывается в этой же фразе из Торы.

Фиксируя внимание на слове «все, всякий», люди могут ошибочно подумать, что речь идет о зародыше на любой стадии его формирования, - говорят Учителя. - Но Тора подчеркивает: «с раздвоенными копытами». И это означает, что имеется в виду плод, у которого уже есть все необходимые признаки кошерного животного, то есть на сроке, когда он уже может появиться на свет и будет жизнеспособен.

Автор текста Ханох Лернер