



לוביטע ДЕЛАТЬ ДОБРО

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, ВИТАЛИЙ ХАИМ БЕН ЙОСЕФ МАРГОЛИН

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,

РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ

МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН

РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА, ТИНОК БЕН ЭЛИЗЕР

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

«БЕШАЛАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепрпетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:*Недельная Глава «Бешалах» — 3**Вопросы Раввину — 6**Психология по Торе — 11**Культура. Личность. Этика — 12**Женская Рубрика — 15**Законы Лашон а-Ра — 16**Doctor Tora — 17**Анализ Новостей — 21**Детская Страничка — 24**Лист Талмуда — 25**Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект
<https://hafetzheim.com/donate/>***МЫСЛИ РЕДАКТОРА...***Мы находимся в недельной главе Бешалах.**Вспомним, что буквально две недели назад, наш народ был еще в рабстве и под прессом фараона, который ставил своей целью уничтожить еврейских мальчиков. А вот уже сейчас в этой главе мы вышли с поднятой головой как свободный народ, и тут казалось все фараона нет, Египет разрушен.**Но не тут-то было. Фараон почувствовал, что сделал крупнейшую ошибку в своей жизни, потому что благословение Египта и материальное благополучие было напрямую связано с еврейским народом. Фараон, казалось, должен был понять, что период его процветания завершён, но в тот момент этого не произошло.**Раскрывает нам великий Слонимский ребе, что Фараон признал Всевышнего только в момент, когда он тонул в пучинах расступившегося моря.**С одной стороны, свобода, которую ощутили евреи, была не полной до того момента, пока чудесным образом море расступилось перед евреями, и мы, пройдя по суше, абсолютно поверили во Всевышнего и Моше Рабейну, его посланника.**Фараон, при всех его злодеяниях, подвел наш народ к точке, когда самая простая служанка в еврейском народе, удостоилась увидеть Всевышнего.**Хочется пожелать всем нам, чтобы Всевышний мирным путем привел нас к полному осознанию и вере в Него.**Шаббат шалом!**Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад*

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕШАЛАХ»

ГЛАВА «Бешалах»

Место в Торе: вторая книга Торы — *Шемот*, гл. 13, ст. 17 - гл. 17, ст. 16.

Почему глава так называется?

По первой фразе: «И было, **когда послал** (отпустил) фараон (еврейский) народ...».

Бешалах в переводе на русский язык означает — «когда послал».

1. Сирота египетская

В нашей недельной главе Тора продолжает рассказывать об Исходе евреев из Египта. В тексте читаем: «И направил Всевышний народ в обход, через пустыню к Тростниковому морю, и вооруженными (снабженными всем нужным для боя и перехода) вышли сыны Израиля из земли египетской» (*Шемот*, гл. 13, ст. 18).

Употребленное в оригинале данного отрывка слово *хамушим*, которое мы здесь переводим как — «вооруженные», ассоциируется и со словом *хамеш*, что в переводе означает — «пять».

В своем комментарии к нашей недельной главе **Йонатан бен**

Узиэль (Учитель Мишны, 1-й век) пишет, что у каждого взрослого было на попечении по пять воспитанников. Причем, все сыны Израиля — и стар и млад — были в этом равны.

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) открывает в слове «хамушим» еще одну грань Истины и дает комментарий Йонатана бен Узиэля дополнительное разъяснение.

Только пятая часть сынов Израиля, — отмечает он, — вышла из Египта. Четыре пятых — не желали покидать насиженные места. Они умерли и были похоронены во время наказания тьмой (см. на сайте [обзор недельной главы Бо](#), пятнадцатый годовой цикл обсуждения — в текстовом формате).

Очевидно, что все умершие были взрослыми людьми, способными нести ответственность за свои поступки. Возникает вопрос — что стало с их несовершеннолетними детьми?

Понятно, что маленькие дети ни в чем не провинились и не были наказаны. Но и в Египте они не остались. Ведь евреи даже скот свой не оставили египтянам. Как сказано: «Даже копыта не осталось» (*Шемот*, гл. 10, ст. 26).

Выходит, сироты были распределены между семьями, покидавшими Египет. Поскольку из Египта вышла одна пятая взрослого еврейского населения, а четыре пятых умерли — значит, каждая еврейская семья взяла себе на воспитание детей из четырех семей.

И так нужно понимать комментарий Йонатана бен Узиэля: у каждого мужчины, вышедшего из Египта, было на попечении пять групп воспитанников — собственные дети и дети из четырех семей,

родители которых умерли в Египте

Таргум Иерушалми (иерусалимский перевод Торы на арамейский) указывает, что слово *хамушим* в нашем фрагменте означает — «вооруженные», «оснащенные». Но только — в переносном смысле: «Вооруженные добрыми делами вышли сыны Израиля из земли Египетской».

Возникает вопрос: какими добрыми делами были «вооружены» евреи накануне выхода из Египта?

В Танахе в иносказательной форме так характеризуется еврейский народ в этот день: «Но ты была нага и не покрыта» (книга пророка **Йехезкеля**, гл. 16, ст. 7).

То есть — незащищена заповедями и не покрыта добрыми делами.

Всевышний увидел, что ко времени освобождения сынов Израиля у них нет никаких заслуг. Тогда Он дал им две заповеди - пасхальное приношение и обрезание.

Так о каких добрых делах говорится в **Таргум Иерушалми**?

Раньше существовал обычай (возможно, в какой-то мере он сохранился и в наши дни), когда обеспеченные семьи, отправляясь в короткую поездку, скажем, за город, брали с собой и ребенка из бедной семьи или сироту — чтобы он увидел что-то хорошее в своей беспросветной жизни. Это считалось благим поступком, проявлением милосердия. Но если обеспеченные люди отправлялись в далекое путешествие, на длительный срок, посторонних с собой обычно — не брали.

В Торе подчеркивается, что Всевышний направил сынов Израиля через пустыню к Тростниковому морю, в далекий путь. Но, несмотря на это, они вышли — «хамушим». Те, кто вышел из Египта (а это была, как сказано выше, лишь одна пятая часть от общей численности евреев в Египте), взяли с собой сирот — детей своих покойных братьев, которых было в четыре раза больше, чем их родных детей.

Таким образом, Тора показывает, что сыны Израиля не «нагими» покинули Египет. Они были облачены в милосердие и добрые дела.

В Танахе об этом написано: «Я помню о благосклонности ко Мне в юности твоей, о любви твоей, когда ты была невестою, как шла ты за Мною по пустыне, по земле незасеянной» (книга пророка *Йермияху*, гл. 2, ст. 2).

Так евреи продемонстрировали не только полное доверие Всевышнему, но и упование на Его благосклонность к ним. Отправляясь по Его наказу в пустыню, они и сами проявили милосердие к сиротам, взяв их с собой на «землю незасеянную», хотя и не знали, хватит ли там пропитания на всех. И это было не только милосердие к детям, но также и милосердие к их покойным родителям, которые не захотели покидать Египет.

на основе комментария рава Йосефа Саланта

(автор книги «Бэер Йосеф»)

2. Четыре четверти мацы

Написано, что евреи вышли из Египта «вооруженные» — оснащенные всем необходимым для дальнего похода (*Шемот*, гл. 13, ст. 18).

Исход состоялся после 86 лет рабства и каторжных работ. Порабощение, когда египтяне «сделали горькой их (евреев) жизнь» (*Шемот*, гл. 1, ст. 14), началось в год рождения Мирьям, о чем свидетельствует ее имя (производное от корня *мар*, что в переводе означает — «горький»). На момент Исхода из Египта Мирьям исполнилось 86 лет.

Но евреи должны были находиться в рабстве 430 лет. Как написано: «И было по истечению 430-и лет... и вышли все слуги Всевышнего из земли египетской» (*Шемот*, гл. 12, ст. 41).

Выходит, сыны Израиля отбыли в рабстве лишь одну пятую положенного срока (86 — пятая часть от 430).

На это намекает и слово «хамушим» («вооруженные») в рассматриваемом нами фрагменте. «Пятая часть» на иврите — *хомеш*.

Теперь нам будет легче понять фрагмент, который без предварительного разъяснения может показаться странным. В нашей недельной главе читаем: «И подняли сыны Израиля свои глаза, и вот Египет гонится за ними» (*Шемот*, гл. 14, ст. 10).

Ясно, что за сынами Израиля гналась не страна, но — *малах* (в условном переводе — «ангел»), покровитель Египта. А гнался он за евреями потому, что они не отбыли в египетском рабстве положенный срок, и, стало быть, еще не настало время им выходить на свободу. По этой же причине и море перед ними не пожелало расступаться сразу, как только они оказались на морском берегу.

Когда разведчики, обследовав землю Израиля, сообщили, что «*Амалек* обитает на земле южной, а *хити*, *йевуси* и *эмори* обитают на горе, и *кенаанцы* обитают у моря и на берегу Иордана» (*Бамидбар*, гл. 13, ст. 29), евреи заплакали и сказали Моше и Аарону: «Поставим главу над нами и вернемся в Египет!» (*Бамидбар*, гл. 14, ст. 4).

Конечно же, евреи не соскучились по египетскому рабству. Они рассудили, что Моше и Аарон вывели их из Египта раньше времени. Ведь, если бы они вышли в срок — *амалек* и другие народы не сидели бы в *Эрец Исраэль* и не охраняли бы ее. Сыны Израиля опасались, что с ними произойдет то, что случилось с частью колена Эфраима, которая вышла из Египта раньше времени и погибла. Не вернуться ли нам в Египет, — подумали они, — чтобы дожидаться, когда истекнут отведен-

ные для рабства 430 лет?

Во время празднования Песах принято устраивать Пасхальный *Седер*. Учителя постановили, что каждый еврей во время *Седера* должен съесть по четыре куска мацы (см. на сайте [материалы посвященные празднику Песах](#)).

Маца символизирует факт, что Всевышний ускорил наше избавление до такой степени, что даже тесто не успело закваситься (*Шемот*, гл. 12, ст. 34).

Таким образом, эти четыре куска мацы мы едим еще и в честь того, что Всевышний на четыре пятых сократил нам срок рабства и каторжных работ.

на основе комментария рава Авраама-Хаима Шора

(один из ведущих раввинов Западной Украины, автор книги «Торат Хаим»;

конец 16-го — начало 17-го вв.)

3. Кому засчитывается заповедь

Йосеф перед смертью завещал, чтобы евреи, покидая Египет, вынесли оттуда его останки. Как написано: «И взял Йосеф клятву с сынов Израиля, сказав: Когда Всевышний вспомнит о вас, вынесите мои кости отсюда» (*Берешит*, гл. 50, ст. 25).

В нашей недельной главе говорится о выполнении этой клятвы: «И взял Моше кости Йосефа с собою» (*Шемот*, гл. 13, ст. 19).

Из этого фрагмента можно сделать вывод, что именно Моше забрал кости Йосефа из Египта.

Вместе с тем, в Танахе (книга пророка *Иегошуа*, гл. 24, ст. 32) читаем: «...И кости Йосефа, которые вынесли сыны Израиля из Египта».

Отсюда следует, что весь народ участвовал в перезахоронении останков Йосефа.

Так кто же все-таки исполнил последнюю волю Йосефа: все евреи или только Моше?

Учителя в Талмуде (трактат *Сота*, лист 13) объясняют, что в случае, если заповедь начал исполнять один человек, но завершил — другой, то заповедь засчитывается тому, кто завершил ее осуществление.

Моше вынес останки Йосефа из Египта, но он не вошел в *Эрец Исраэль* (на Землю

Израиля). Поэтому непосредственно захоронением занимались те, кто участвовали в разделе Земли Израиля. Они похоронили Йосефа в Шхеме. Поэтому и отмечает **Иегошуа бин Нун** (возглавивший еврейский народ после ухода Моше из нашего мира), что сыны Израиля выполнили последнюю волю Йосефа.

Но почему Тора все же упоминает и Моше? Ведь он только начал исполнение, но не довел его до конца.

Дело в том, что заповедь не засчитывается тому, кто начал ее осуществлять, но не завершил, если у него была возможность завершить, а он ею не воспользовался. Однако же, если он не завершил выполнение заповеди по независящим от него причинам — заповедь будет ему засчитана.

Если бы у Моше была возможность войти в *Эрец Исраэль*, он, конечно, похоронил бы останки Йосефа. Но Всевышний не позволил ему пересечь Иордан. Поэтому в Торе и сказано, что Моше выполнил последнюю просьбу Йосефа.

В наше время община только что построенной синагоги нуждалась в свитке Торы. Один из членов общины, состоятельный бизнесмен, сказал, что пожертвует сумму равную половине стоимости свитка, если будет найден тот, кто добавит недостающую сумму. *Габай* синагоги (человек, ответственный за проведение молитвенных служб) нашел такого человека. Но тот поставил условие: он готов пожертвовать своими сбережениями, только если на бархатном футляре Торы будет написано лишь его имя. *Габай* сообщил об этом условии бизнесмену.

— Это как раз то, что я искал, — ответил бизнесмен, — пожертвовать крупную сумму на выполнение заповеди и остаться при этом неизвестным...

У *габая* синагоги все же возник вопрос: можно ли указать имя лишь одного жертвователя? Не будет ли это неправдой?

С этим вопросом он обратился к раввину.

Раввин постановил, что, поскольку у этого человека нет никакой возможности заплатить всю стоимость свитка, и даже половина суммы для него очень велика, а без его жертвования община не сможет обзавестись Свитком Торы — можно считать, как будто он полностью исполнил

эту заповедь. Поэтому можно написать его имя на футляре Свитка.

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-го века)

и рава Ицхака Зильберштейна

(Израиль Бней Брак, наши дни)

4. Египет здесь и сейчас

Написано в нашей недельной главе: «И фараон приблизился; и подняли сыны Израиля свои глаза, и вот Египет гонится за ними, и устрашились они очень, и громко воззвали сыны Израиля к Всевышнему» (**Шемот**, гл. 14, ст. 10).

Казалось бы, следовало написать: «египтяне гонятся за ними» или — «фараон гонится за ними». Но почему-то сказано: «Египет гонится за ними». Разве может гнаться за кем-то — страна?

Вместе с тем, в самом начале нашей главы читаем: «И было, когда отпустил фараон народ, то не повел их Всевышний по пути через землю Плиштим, ибо близок он; ибо сказал Творец: Как бы не передумал народ, видя войну пред собою, и не возвратились бы они в Египет» (**Шемот**, гл. 13, ст. 17).

Неужели после такого тяжкого рабства евреи действительно могли захотеть вернуться назад, в Египет?

В Талмуде (трактат **Йома**, лист 86) Учителя обсуждают вопрос, кого называют «*бааль тешува*». И говорят, что это — человек совершивший нарушение, но раскаявшийся и решивший вернуться на путь, указанный в Торе.

Но как узнать, что он действительно вернулся на путь Истины?

Если этот человек, — отмечают Учителя, — окажется в том же месте, где ранее совершил нарушение, и при тех же обстоятельствах, но на этот раз — устоит и не допустит нарушения, значит, он — настоящий *бааль тешува*.

Евреи, как известно, в Египте занимались идолопоклонством. Если бы Всевышней, как пишет в своем комментарии **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), повел их короткой дорогой, по которой удобно покидать Египет и также удобно и возвращаться — после *тешувы* (раскаяния) у них могло появиться желание вернуться. Чтобы оказавшись в том же месте, при тех же условиях, доказать, что их *тешува* — истинная.

Поэтому Всевышний повел их другой дорогой.

Когда сыны Израиля увидели преследователей (фараона и его воинов), они поняли, что это сам Египет оказался перед ними, чтобы у них была возможность сделать настоящую *тешува*. Поэтому и написано: «...и подняли сыны Израиля свои глаза (к Небесам, к Всевышнему), и вот Египет гонится за ними (то есть — не надо возвращаться, чтобы доказывать истинность *тешувы*), и устрашились они очень, и громко воззвали сыны Израиля к Всевышнему (то есть сделали настоящую *тешуву*)» (**Шемот**, гл. 14, ст. 10).

на основе комментария рава Иссахара-Дова Рокеаха из Бельз

(глава бельзских хасидов, вторая половина 19-го — начало 20-го вв.)

5. Произносят ли благословение на мертвого слона?

Ученик йешивы впервые оказался в зоопарке. Увидев слона, он вспомнил, что в *Шульхан Арухе* (раздел *Орах Хаим*, гл. 225, п. 8) написано, что при виде слона или обезьяны нужно произнести особое благословение.

Меири (один из крупнейших комментаторов Талмуда; Франция, 13-й век) объясняет, что слон и обезьяна в чем-то похожи на людей.

Иную грань Истины открывает **Рашбац** (раби Шимон бен Цемах Дуран, один из крупнейших в своем поколении комментаторов Талмуда; Испания — Алжир, конец 14-го — начало 15-го вв.). В своей книге *Маген Авот* (гл. 3) он пишет, что слоны способны различать человеческую речь и понимать команды.

Ученика йешивы не смутило, что слон спал. И действительно, спит слон или бодрствует — разве это может повлиять на благословение?

Поэтому юноша сосредоточился и произнес положенную в таких случаях *бераху* (благословение). И тут же, буквально через несколько секунд, к слону подъехал автопогрузчик и куда-то его увез.

Из разговора служителей зоопарка парень понял, что слон умер. И тогда у него возник вопрос: нужно ли ему снова произнести благословение, или того, что он произнес у мертвого, как оказалось, слона — достаточно?

Возможно, этот вопрос каким-то образом связан с тем, что в свое время был задан Нациву.

Один человек поссорился со своим компаньоном. В порыве чувств он пообещал никогда больше не видеть лица своего бывшего приятеля. Он всю жизнь строго соблюдал этот обет. Но вот бывший компаньон умер, и человек захотел последний раз на него посмотреть и попросить у него прощения.

Может ли он так поступить?

С этим вопросом он обратился к Нациву.

Нацив объяснил, что ответ можно вывести

из того, что написано в нашей недельной главе.

Моше заверяет сынов Израиля: «Египтян, которых вы видите сегодня, больше никогда не увидите» (*Шемот*, гл. 14, ст. 13). Но дальше читаем: «И увидел Израиль египтян мертвыми на берегу моря» (*Шемот*, гл. 14, ст. 30).

Возможно, объяснение заключается в том, что сыны Израиля особо не всматривались в египтян, а просто увидели груды мертвых тел, выброшенных на берег?

Но в Мидраше говорится, что каждый еврей, среди мертвецов отыскал своих притеснителей и удостоверился, что те, кто мучил и издевался над ним в Египте, теперь мертвы.

Отсюда следует, что видеть живых — совсем не то же самое, что видеть умерших. Поэтому Нацив разрешил еврею в последний раз посмотреть на своего бывшего компаньона и попросить у того прощения.

Но случай со слонем все же отличается от случая, разобранного Нацивом.

Ведь евреи точно знали, что выброшенные морем египтяне — мертвы. Также и еврей, обратившийся к Нациву, точно знал, что его компаньон мертв.

Но ученик йешивы принял мертвого слона — за спящего. И был поражен чудесами Творения. Значит, возможно, его благословение имеет силу. И нет нужды в новом благословении.

на основе комментариев Нацива

(раби Нафтали-Цви-Иегуда-Берлин, один из крупнейших комментаторов Торы,

глава известной Воложинской йешивы; Польша и Литва, 19-й век)

и рава Ицхака Зильберштейна

(Бней Брак, Израиль, наше время)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Как перед варкой правильно проверять макароны и крупы?

Здравствуйте, уважаемый рабби!

Подскажите, пожалуйста, как правильно проверять макароны перед варкой? И как правильно проверять другие крупы? Необходимо прям каждую крупинку осмотреть со всех сторон или достаточно просто насыпать крупу на белую поверхность и окинуть общим взглядом?

Спасибо Вам большое за Ваши ответы!

Всего Вам доброго!

С.
Россия

Один из основополагающих законов кашрута — запрет на употребление в пищу насекомых и прочих «гадов». В Торе об

этом написано: «И все кишашщее, передвигающееся по земле, гнусно это, нельзя есть его» (*Ваикра*, гл. 11, ст. 41).

Далее сказано: «Все ползающее на брюхе, и на четвереньках, также все многоногое из всего кишашщего, передвигающегося по земле, не ешьте их, ибо мерзки и отвратительны они» (там же, ст. 42).

Описание запрета Торы завершается объяснением, насколько это важно — «Ведь Я Творец, который вывел вас из земли Египетской, чтобы быть вашим Всевышним, а вы будете святы, потому что Я свят. И не оскверняйте ваших душ всяким существом, копошащимся на земле» (там же, ст. 44).

Еврейский народ посвящен Всевышнему, и эта святость предполагает особый уровень духовной чистоты.

Повышенные требования, предъявляемые к контролю над продуктами питания, чтобы исключить наличие в них насекомых, объясняются строгостью запретов. Ведь тот, кто ест мясо некашерных животных, например, свинину, нарушает один из запретов Торы. Но тот, кто съедает обитающих в воде или земле насекомых, червей и тому подобных — нарушает четыре или пять запретов. А тот, кто ест летающих насекомых, например муху, нарушает шесть запретов Торы.

Вот почему крайне важно проверять все продукты на наличие мух, червей и насекомых.

Макаронные изделия обычно не подвержены поражению насекомыми и червями, но это только в теории. На практике же можно столкнуться с весьма неприятными сюрпризами. Приведу несколько примеров.

Несколько лет назад, купив в супермаркете несколько упаковок вермишели, с удивлением, в каждой из них обнаружил червей. Вермишель была произведена на заводе, одной из известнейших израильских пищевых компаний, возможно, старейшей на рынке. Всю ее продукцию украшает печать очень уважаемого раввинского суда, занимающегося проверкой и сертификацией кашерных продуктов.

Но, как показало дальнейшее расследование, производитель оказался на высоте. На этапе производства никакая живность к макаронам и близко не подступала. И знак раввинского суда (бадаца), подтверждающий этот факт, красовался на упаковке совершенно справедливо. Однако на той же упаковке имелось предупреждение о **необходимости проверки** перед использованием.

Сбой произошел уже по вине дистрибьютора. Чтобы упаковки занимали меньше места на полке в магазине, их протыкали иглой, выпуская из них воздух. Эти почти незаметные для человеческого глаза отверстия, легко отыскивали черви. И, наведавшись в вермишельное царство, не только не пожелали его покидать, но еще и яйца там отложили.

Так что спустя непродолжительное время в пачках вермишели появилась «молодая поросль», которая вполне искренне считала вермишель своей родиной.

А вот совсем свежий случай.

Во время рутинной проверки импортной продукции, инспектор по

кашруту раввината Гуш Эциона обнаружил, что в состав итальянских темно-коричневых спагетти, которые позиционируются как кашерные и продаются во многих супермаркетах, входит мясо кальмаров, что делает их использование запрещенным.

Но каким образом кальмары оказались в спагетти?

На этот вопрос помог ответить миланский раввин Йосеф Хадад. Он выяснил, что спагетти сперва производились на заводе, вся продукция которого была кашерна. Но затем компания Паста зара перенесла их производство на другое предприятие. Там решили обогатить рецепт кальмарами, о чем и сообщили в списке ингредиентов, рассчитывая привлечь новых покупателей. Название же фабрики, указанное на пачке и в документации менять не стали. В отделе импорта израильского раввината, увидев знакомое название фабрики, пропустили спагетти, не обратив внимания на состав.

Из вышесказанного нужно сделать выводы.

Любой продукт, включая макаронные изделия, перед приготовлением нужно хорошенько осмотреть, проверить, нет ли там паутины, крошек или других следов жизнедеятельности червей и насекомых.

А также просмотреть — нет ли там и самих червей, насекомых или моли. Кроме того, как показал опыт, весьма желательно ознакомиться с составом, чтобы исключить наличие кальмаров и других мелких «созданий», запрещенных в пищу.

Покупая макаронные изделия в магазине, убедитесь, что упаковка не повреждена, что сохраняется герметичность, что из нее не выпустили воздух. Если упаковка прозрачная, то внешний осмотр содержимого, перед тем как отправить ее в тележку — не будет лишним.

Если вы не используете сразу весь продукт — важно соблюдать правила хранения.

Пищевые продукты нужно хранить в предназначенных для этого емкостях, плотно закрытых, в темном, хорошо вентилируемом и прохладном месте. Желательно осматривать и проверять хранимое не реже раза в неделю.

Теперь — о крупах.

Крупы и зернобобовые лучше всего приобретать в специальных вакуумных

упаковках, гарантирующих хорошую сохранность.

Остановимся на способах проверки некоторых продуктов питания.

Приправы и порошки (такие, как суповой, чесночный, луковый и т.п.) высыпают на ровную, хорошо освещенную поверхность и осматривают. Если обнаружены липкие шелковидные нити — значит, в порошке завелась моль, и его лучше выбросить. Следует убедиться, что в продукте отсутствует, какая бы то ни было «живность», а также следы ее пребывания в виде мелких крошек, паутинок и тому подобного.

Рис нужно перебирать на гладкой белой поверхности при хорошем освещении. Темные точки на рисинках не являются чем-то запрещенным. Жучки (обычно темные) или червячки (обычно светлые), если и присутствуют, то среди зерен риса, а не внутри них. Если в рисе обнаружили трех или более экземпляров «живности», то весь этот рис считается запрещенным, и использовать его для еды нельзя.

Пшеницу и все ее производные, а также другие злаки нужно тщательно перебрать, удостоверившись, что в зернах нет дырочек, а среди самих зерен не встречается всякая «живность» и нет следов присутствия моли.

Зерна хумуса (нут) и фасоль нужно высыпать в глубокую емкость и залить большим количеством воды — так чтобы вода покрывала зерна толстым слоем, и так оставить на ночь, или не менее, чем на четыре часа. Когда зерна хорошо набухнут, нужно проверить все и выбросить те, в которых есть отверстия или темные пятна, а на зернах фасоли также и желтые.

В сахаре могут завестись муравьи, иногда — совсем мелкие.

Если упаковку с крупой, злаками и т.п. вскрыли, но не использовали все содержимое, то оставшуюся часть надо тут же поместить в морозильную камеру холодильника и хранить там. Ибо при комнатной температуре в крупе могут завестись жучки.

Если хранить в морозильнике нет возможности — следует пересыпать крупу в предназначенную для этого, плотно закрывающуюся емкость, и поставить ее в темное, хорошо вентилируемое и прохладное место.

Желательно осматривать и проверять хранимое не реже раза в неделю.

Автор текста Мордехай Вейц

Н аука и Тора. Как Вы совмещаете несовместимое?

Уважаемый рав Э.Эссас!

Извините за такой вопрос.

Вы рассказывали о себе, что занимались наукой. И мне не понятно, как Вы можете верить в то, что в Библии (Торе) написано о возникновении Земли и вообще - Вселенной. Да еще с явным удовольствием писали и рассказывали в видео на сайте о черных дырах, Галактиках и других научных теориях.

Как это Вы совмещаете несовместимое?

Еще раз, извините.

ПС. И все равно я жду Ваши ответы на эти темы.

Кумзиц из Ариэля.

*Кумзиц
Ариэль, Израиль*

Я действительно занимался наукой. В университете учился на математическом факультете. А моя кандидатская диссертация называлась — «Нестандартные логики в теории доказательств». По единому каталогу разделов науки ее отнесли к категории «математическая логика и теории доказательств».

Теперь — к Вашему вопросу.

Для лучшего понимания предложу Вам фундаментальную модель теории жизни.

Возьмем куриное яйцо. В нем видим скорлупу, внутри — белок, а в самом центре — желток.

Все три «слоя», как известно — совершенно разные по своим качественным характеристикам. Однако в целом — это единый объект.

В этой модели скорлупа — материальный мир, предмет изучения науки, белок — символ частиц живого мира, а в желтке — заложена тайна появления жизни.

Оплодотворенное яйцо породит цыпленка. И в этой предложенной модели — нет ничего не совместимого. У всего — свое место, и все — абсолютно необходимо.

Более того. Поскольку все сотворил Всевышний — во всем можно найти и глубину, и красоту, и гармонию.

Вы правы: я с явным удовольствием пишу и рассказываю о тех или иных результатах исследований и теорий. И ни в чем не вижу, как Вы пишете — «не совместимого».

Несовместимое возникает, когда человек попадает в рабство к примитивизму, где недоказанные гипотезы воспринимаются истинами только потому, что не совсем честные или поверхностные люди наклеили на них ярлык «научная теория».

Яркий пример тому — гипотеза Дарвина о происхождении человека, которую потом назвали «теорией». Ее, естественно, никто не смог ни доказать, ни наблюдать.

Вторая проблема начинается тогда, когда люди, исследующие скорлупу, без всяких на то оснований переносят итоги своих трудов — на понимание сущности белка.

И совсем плохо, когда они еще и фантазируют на темы возникновения жизни в желтке.

Поэтому настоящие ученые занимаются наукой (в нашей модели — скорлупой). А Мудрость Торы — раскрывает проблемы белка и желтка.

И тогда мы видим, насколько един мир, сотворенный Всевышним. Насколько он во всех аспектах гармоничен и красив. И осознаем, что мы должны быть благодарны Творцу за то, что Он не оставил нас блуждать в потемках, но — дал нам свою Тору, которая переходит из поколения в поколение, начиная от Моше Рабейну до наших дней. Процесс изучения Торы позволяет нам, в рамках полученного нами Небесного благословения — постигать этот мир и радоваться каждому дню жизни...

Автор текста Элиягу Эссас

Почему одинокий мужчина не может отыскать свои жизненные цели?

У одинокого мужчины без женщины не получается найти свои цели. Почему?

*Виктор Макошко
Минск*

Суть Вашего письма не очень понятна. Что означает — найти свои цели?

Возможно, Вы имеете в виду ситуацию, когда одинокий мужчина не в силах определить, в каком направлении ему двигаться. И согласно Вашему предположению, именно присутствие женщины в его жизни поможет эту проблему решить.

О каких же целях идет речь?

Скорее всего, Вы имеете в виду высокие цели. Вряд ли под словосочетанием «свои цели» Вы подразумеваете карьерное продвижение или приобретение машины. Можно предположить, что речь идет о желании воплотить в жизнь важные и глубокие жизненные устремления.

Полагаю, что одна из самых важных целей человека, и мужчины и женщины — реализовать себя в жизни. Реализовать в рамках того особого, уникального предназначения, которым Всевышний наделил каждое живое существо.

Величие и особенность человека как раз и состоит в том, что он способен в полной мере осознать этот факт. И сделать все, чтобы эту цель осуществить.

Соглашусь с тем, что «реализация себя», точнее говоря, своего уникального жизненного потенциала — очень туманная задача. Кто из нас может знать, чего именно от него ожидают на Небе?

Здесь важно уточнить, что о ком мы говорим — о еврее или о нееврее.

Если о еврее — тут цели известны, они определены законами Всевышнего и Учителями Торы.

Основная цель еврея — служение Всевышнему, реализовывать которое следует в трех направлениях: изучение Торы, молитва и осуществление добрых дел. Реализуя себя наилучшим, уникальным, но в то же время предписанным законами Торы способом, еврей достигает цели своей жизни. И способствует скорейшей реализации главной цели своего народа — *Тикун Олам* (исправление мира).

Для нееврея все гораздо сложнее, ибо ему такие законы не были даны.

И все же в целом тоже можно понять, чего от него ожидает Творец. Например — вести благородную, осмысленную жизнь, увеличивая знания о действительно важных явлениях в этом мире. А также — наполнять свою жизнь добром, вниманием к другим людям.

Конечно, могут быть и более конкретные цели высокого порядка.

Однако важно понимать, что цели высшего порядка, которые были заявлены — первостепенны. Путь их реализации создает основу человеческой жизни, и по мере их достижения можно в значительной степени судить, удалась ли жизнь человека.

Остальные цели — второстепенны.

Какова же роль женщины во всей этой картине?

Как было уже сказано, основные цели в жизни мужчины — заранее определены. И помощь женщины в выборе этих целей — не обязательна. Она, скорее, может поддержать его в правильных устремлениях, укрепить и вдохновить на реализацию важных задач.

Согласно книгам нашей традиции, мужчина в большей степени обладает качеством *хохма* (ударение на последнем слоге) — видения цели. Женщина, в свою очередь, качеством *бина* (ударение на последнем слоге) — развитой интуицией и способностью учитывать всю сложность жизненной ситуации.

Женщина может опереться на мужское умение поставить перед собой правильную цель, мужчина же, например — на женскую способность чутко и внимательно оценить трудную ситуацию и предложить способы ее разрешения.

Их сочетание — идеально, оба они дополняют друг друга. Так было задумано Творцом, и в этом заключается одна из причин, почему только соединение мужского и женского начала способно обеспечить развитие этого мира. И не просто обеспечивать его развитие, но — делать это, при наличии верно расставленных приоритетов, в правильном направлении.

Очевидно, что одиночество серьезно затрудняет реализацию жизненных задач.

Важно приложить усилия для того, чтобы обрести спутника жизни. Причем, в процессе поиска и знакомства необходимо оценить уровень духовности и направление устремлений другого человека.

При надлежащих усилиях, а также с помощью Неба — взаимная поддержка проложит надежный путь к достижению жизненных целей...

Автор текста Михаэль Бергман

Какова была последовательность событий при даровании Торы?

Шалом.

Я читал, что пока пророк Моше был на горе Синай, народ сотворил себе золотого тельца, и увидев это обстоятельство, Моше разбил скрижали.

Читал я также, что узнав о даровании Торы, сыны Израиля сказали знаменитую фразу Сделаем и послушаем (Наасе ве-нишма).

Сомневаюсь, что эти события были одновременными. Поясните, пожалуйста, какова была последовательность событий.

**Vadim
Lviv, Ukraine**

По Вашей просьбе постараюсь воспроизвести последовательность, в которой происходили те события.

Перед получением Торы народ Израиль поклялся, сказав — «будем выполнять и стремиться к пониманию» (это более точный перевод фразы «наасе ве-нишма»).

После этого народ в течение 39-ти дней стоял вокруг горы Синай и ждал возвращения в стан Моше Рабейну.

Моше обещал вернуться на 40-й день.

Однако в подсчете дней они допустили ошибку. Народу показалось, что Моше уже должен был спуститься, и не спустился. Хотя на самом деле до возвращения Моше им надо было подождать еще 6 часов.

Кроме того, на Небе они увидели некое явление, некий образ — будто бы Моше лежит мертвым.

Тут они и сделали ложный вывод, решив, что попали в безнадежную ситуацию, потеряв того единственного, который мог вести их по пустыне до Земли Обетованной.

Среди людей, которые вышли из Египта, было какое-то количество египтян, которые стали врагами фараона и были вынуждены покинуть страну.

Известно, что египетская земля наполнилась знанием разных духовных практик и соответствующими специалистами. Некоторые из них во время Исхода — примкнули к еврейскому народу.

Эти «специалисты» предложили создать (отлить из золота) некий объект, который будет помогать идти по пустыне.

В итоге получился золотой телец (молодой бык). И большинство в народе праздновали это событие.

Когда Моше Рабейну спустился с горы и увидел, что происходит в еврейском стане, он разбил те самые каменные Скрижали, которые Вы упоминаете в своем письме...

В своем пересказе я, чтобы не перегружать текст, конечно же —

опустил многие детали.

И здесь напомним лишь, что этот день, когда в еврейском стане создали золотого тельца, а Моше Рабейну разбил Скрижали — стал траурным днем и остается таковым до сих пор.

Это — день полного поста (когда мы не едим и не пьем) с утра до вечера. В нашем, еврейском календаре, он обозначен датой 17-е Таммуза...

Автор текста Элиягу Эссас

В комбинации слов простить и забыть есть оптимальное, удачное сочетание?

Скажите, пожалуйста, рав, в комбинации слов простить и забыть есть какое-то оптимальное и удачное сочетание из всех возможных вариантов, или каждый случай эксклюзивный?

Почему, спрашиваю, повеление Всевышнего стереть память об Амалеке, и Царь Давид... Когда душа его покидала мир, он просил своего сына Шломо не забыть то, что сделали ему его соотечественники.

То есть вариант простил и забыл - невозможен?

Вариант «простил и забыл» не просто возможен, но — и крайне желателен. Но вот примеры для иллюстрации своих мыслей Вы выбрали не очень удачно. Оба они к данному случаю — в общем-то, не подходят.

Помните, что сделал нам Амалек — повеление Всевышнего. Иного подобного повеления Он нам не давал.

Что касается завещания, которое царь Давид оставил своему сыну Шломо — оно не имеет ничего общего с примитивной местью. Ибо Давид был царем и, как понятно, мог делать все, что хотел и когда хотел. Для этого ему не надо было перекладывать такую задачу на плечи своего сына Шломо.

Суть той истории — в другом.

Давид как раз — не хотел, чтобы у кого-то создалось впечатление, что он мог руководствоваться соображениями личной мести. Поэтому он решил, что, во-первых, «воздаяние» должно было осуществиться, когда его уже не будет в живых. Во-вторых — оно не должно было быть исполнением

царского указа о смертной казни.

Давид прямо попросил Шломо сконцентрировать всю мудрость, которой щедро наделил его Творец, и сделать все так, чтобы уход из жизни тех, кто обидел или унижил царя Давида (и то и другое в отношении к царю — абсолютно запрещено) в общине был бы правильно понят. То есть — воспринимался бы реализацией Воли Всевышнего.

Так оно, кстати сказать, в конце концов, и произошло. Царь Шломо осуществил волю отца, царя Давида, наилучшим образом.

Возвращаясь к сути Вашего письма, отмечу еще и то, что приведенные Вами два примера — совершенно не относятся к категории «наставлений» (показывающих, как в тех или иных обстоятельствах нам надо себя вести).

Вы, если я Вас правильно понял, хотите найти какой-то «чудодейственный» алгоритм. Такой, чтобы, пользуясь им, можно было бы взвесить, как на аптекарских весах, в каких пропорциях нужно прощать и забывать.

Но в Торе нигде нет таких алгоритмов. В ней указывается лишь — к чему надо стремиться.

Чтобы ответить на вопрос, к чему стремиться, необходимо дать определение этим словам.

Простить не значит — оправдать. Прощение подразумевает понимание, что все в руках Всевышнего, и Он для чего-то создал ту или иную ситуацию. И наша задача, оказавшись в ней — по возможности (и это действительно не просто) чему-то научиться.

Мы должны не отыскивать плохое в обидчике (в нем может быть много плохого, но это свидетельствует лишь о том, что в будущем с ним не надо иметь дело), но — делать соответствующие выводы. И с этими выводами о себе и своем окружении — идти по жизни дальше. Не занимаясь разборками с обидчиком.

Слово «забыть» в данном контексте означает — не думать о прошедшем, если это не вызвано необходимостью принять решение на будущее. То есть — если нет необходимости, не стоит тратить время на бесполезную рефлексии. Ибо мысленное

возвращение к неприятным событиям прошлого — действительно будет пустой тратой времени, а в результате — невозможной потерей уникального ресурса: пропаже часов из собственной жизни. И получится, что обидчик продолжает тебе вредить.

А вот простить и забыть — это победа над обидчиком. Ты — свободен от него...

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Романтические отношения приносят влюбленным не только радость. Это — эмоциональный водоворот, то выталкивающий на поверхность, к солнцу, то засасывающий в опасную и темную глубину...

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Давид Вигант

Понятно, что романтические отношения развиваются не сами собой. На их течение влияют наши слова и поступки. Но нужно ли, завязав приятное знакомство, слишком уж строго судить и контролировать себя? Это — вопрос, в котором мы и попробуем разобраться, анализируя «подводные камни», которые наиболее часто попадают на пути тех, кто решился броситься в «романтический водоворот».

1. Вы встретились с человеком, с которым, как вам представлялось, у вас особая связь. Однако в ходе общения та самая заветная искра так между вами и не проскочила. И вы начинаете себя истязать, ежеминутно возвращаясь мыслями к тому, что произошло между вами, пытаетесь понять, что вы сказали или сделали не так.

Некоторые имеют обыкновение детально пересказывать течение «неудачной» встречи друзьям, прося их отыскать моменты, способные испортить или охладить завязавшиеся было отношения.

Подобное «повторение пройденного» — самая настоящая психологическая пытка, причем — абсолютно лишённая всякого смысла. Узнать, какое впечатление вы произвели на человека, можно лишь в том случае, если он продолжит общение с вами. Если же этого не случится, значит, объект ваших романтических мечтаний не заинтересовался вами настолько, чтобы искать новых встреч.

Самое лучшее, что вы можете сделать — избавиться от привычки прокручивать в голове последнее свидание.

2. На одном из свиданий, прощаясь, он ее поцеловал, и она не противилась этому. На следующий день он так и не перезвонил (она не ответила на звонок). Надо ли мучаться угрызениями совести, думать, что «преждевременный» поцелуй мог его (ее) оттолкнуть? Разумеется, нет. Истинные причины молчания партнера вам все равно не известны. Поэтому не корите себя за то, что произошло. Свершившегося не изменить. Признайте, что свидание было прекрасным, а поцелуй был приятным его завершением. Примите это как данность и улыбнитесь, вспоминая испытанные вами ощущения.

3. На следующий день после свидания вы послали вашей девушке (юноше) электронное сообщение: «Я прекрасно провел(а) время». Но ответа не получили. Стоит ли из-за этого переживать?

Причин для переживаний нет. Тот, с кем вы встречались вчера, так же, как вы, прекрасно провел время. Возможно, этот человек иначе переживает воспоминания вчерашнего дня. Ему, скорее всего, тоже понравилось свидание. Но теперь, обдумывая, что произошло, он пришел к выводу, что вашим отношениям все-таки чего-то не достает. Дело не в вас. Вы сделали все, что могли.

4. Примерно та же ситуация и с голосовыми посланиями.

Оставив сообщение на автоответчике, нет смысла терзаться сомнениями и пытаться «редактировать» его постфактум. Адресат уже прослушал его.

Какое впечатление произвели на него ваши слова? Даже если он (она) не перезвонил(а), это вовсе не означает, что вы допустили ошибку. Вы оставили сообщение, не испытывая уверенности, что встретитесь с этим человеком вновь.

И проявили в нем чувства, которые «адресат», возможно, не разделяет. Что с того? Вы сделали то, что хотели сделать.

Остальное от вас не зависит. Если человек, с которым вы провели вечер, увлекся вами, он и в самом «нелепом» сообщении найдет милые сердцу черты. Если же — нет... Не сосредотачивайтесь на ожидании телефонного звонка, которого не будет.

Мой совет: помните общепринятое правило составления голосовых сообщений — они должны быть максимально короткими и внятными. Немного интриги, немного загадки и — никаких нравственных мучений.

В подобных случаях я оставил бы сообщение примерно такого содержания: «Вчерашний вечер был восхитительным. Есть несколько соображений, как провести время, когда мы встретимся вновь». Вот и все (см. также размещенную на сайте статью [Дж.Ситрина «Искусство составления голосовых сообщений»](#) — в разделе «Этика»).

5. Не изливайте душу на первом же свидании. Если, проведя с кем-то два-три часа, вы готовы доверить ему свои самые заветные секреты, значит, вам следует научиться держать себя в руках и больше себя ценить.

Допустим, вы познакомились с юношей (девушкой) и провели вместе несколько часов. Он (она) пока не имеет представления о том, что вы за человек. Факт, будет ваше знакомство иметь продолжение или нет, ни в коей мере не отразится на качествах вашей личности.

То, какое впечатление вы произведете на одного человека, не может ничего изменить.

Вам следует стать сильнее. Если вы кому-то не понравились — не надо воспринимать это как «личное оскорбление». Если я иду на свидание с девушкой, и мне понравилось с ней общаться, а она больше не хочет со мной видиться, я все равно остаюсь собой.

Для того, чтобы романтические отношения приносили радость, нужно научиться трезво их оценивать. Нет ничего экстраординарного в том, что человек, который вам нравится, не отвечает вам взаимностью. По этому поводу не стоит отчаиваться, а уж, тем более — принимать неудачу на свой счет.

Вокруг много достойных вашего внимания и интересных мужчин и женщин. И среди них обязательно найдется тот, кто по-настоящему

заинтересуется вами и по достоинству оценит вашу индивидуальность.

Если вы осознаете это, вы обретете душевное равновесие. Когда человек уравновешен и достаточно уверен в себе, у него больше шансов на успех...

Материал портала yahoo

Перевод с английского

Давид Вигант

консультант по проблемам романтических отношений,

автор нескольких книг и многих статей

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Без малого пятнадцать лет живет в Израиле, в городе Бат Яме писатель, лауреат премии израильского Союза писателей, Григорий Канович. Он продолжает плодотворно работать, создает новые и новые литературные произведения. Его книги переведены на одиннадцать языков и вышли в свет общим тиражом свыше миллиона экземпляров...

ЖИВЕМ, ПОКА ВСПОМИНАЕМ...



Мы живем, пока вспоминаем», — говорит персонаж повести Григория Кановича «Шелест срубленных деревьев». Память о прошлом, воспоминания — это стало творческим «знаком» писателя. Он вошел в литературу со своей темой. Большинство его произведений посвящено маленькому еврейскому местечку, «притулившемуся к поросшему скудной растительностью берегу реки Вилии, которую дерзкие, вымокшие в горе и кормившиеся чаще мечтами, чем хлебом, евреи, острословы и выдумщики, называли в шутку «наш Иордан».

Чаще всего Ицхак, — напишет он в повести «Парк забытых евреев», — почему-то вспоминал не родительский дом, не отца Довида, знаменитого на всю округу сапожника, не мать Рахель, торговавшую пухом и пером, не братьев Айзика и Гилеля, да будет память их благословенна, а реку, полноводную, кишашую тайнами, как мальками, ее темно-зеленый окрас, ее изогнутые берега, на которых паслись ленивые коровы с печальными вдовьими глазами, заглянешь — а в них, словно на

дне Вилии, плавают причудливые рыбы и колышутся диковинные водоросли.

Довоенное детство писателя прошло в Йонаве — в Литве, неподалеку от Каунаса. Литовское еврейство (*литваки*) с центром в Вильно — в городе, который был средоточием еврейской традиции и учености. Недаром называли его — «Иерусалаим де Лита» (Литовский Иерусалим). Таким этот мир во многом сохранялся до Второй мировой войны и неизменно рождал ощущение корней, нерасторжимой связи с историей еврейского народа.

Григорий (настоящее имя — Яков) Канович родился в Йонаве в 1929 году, в семье портного, Шломо Кановича — человека набожного и исключительно молчаливого.

— Для того чтобы отец заговорил, — вспоминает писатель, — ему надо было полчаса репетировать...

С детства и Яков не отличался особой разговорчивостью. Он будто бы скапливал внутри жизненные события, впечатления, наблюдения, которые позже, «проснувшись» в нем, оживут на страницах написанных им книг.

В 1953 году Григорий Канович окончил историко-филологический факультет Вильнюсского университета. К тому времени он уже был писателем и даже приобрел некую известность (его первые публикации датированы 1949 годом).

Он дебютировал в литературе поэтическими произведениями. В разных периодических изданиях печатались его стихи. В 1955-м вышел в свет сборник стихов «Доброе утро», в 1964-м — «Весенний гром», в которые вошли стихотворения, написанные на русском языке. Писал он и на литовском языке, среди этих произведений — литературные эпиграммы и пародии («Веселым глазом», 1964; «Нагие на Олимпе», 1981).

Канович — автор около тридцати пьес и киносценариев (некоторые написаны в соавторстве) на современные темы и переводчик многих литературных произведений литовских писателей на русский язык.

В своих романах и повестях Григорий Канович описывает жизнь литовского еврейства, в некоторых из них («Я смотрю на звезды», 1959 г.; «Личная жизнь», 1967 г. и др.) — сквозь призму нравственных и духовных поисков еврейского мальчика из литовского местечка. Это собирательный образ, в котором, безусловно, присутствует немало автобиографических черт.

Рассказ о судьбе его юного, взрослеющего героя развивается в трилогию «Свечи на ветру» (романы «Птицы над кладбищем», 1974; «Благослови и листья, и огонь», 1977; «Колыбельная снежной бабе», 1979). Действие в ней охватывает насыщенный событиями период истории (с 1937-го по 1943-й год). В ней воссоздан традиционный мир восточноевропейского еврейства, с его высокой духовностью, с мечтами и надеждами людей, принадлежащих этому миру.

До Григория Кановича жизни в еврейских местечках посвящали свои произведения Менделе Мойхер-Сфорим, Шолом-Алейхем, Ицхак Перец. Но они писали на идиш, и основная масса читателей знает их книги только по переводам. Канович стал первым «бытописателем» местечка, пишущим на русском языке.

И удивительный феномен: средствами русского языка ему удается воссоздать интонации и затейливый строй идиша. Особенно — в речи персонажей, которая изобилует меткими каламбурами и метафорами, символами, восходящими к традиционным еврейским корням — Танаху и талмудическим текстам.

Литературный стиль Кановича сочетает в себе поистине поэтический лиризм и жесткую иронию. Открыв любую его книгу, читатель сразу

попадает в описанную им среду, становится «участником» разворачивающегося в ней действия.

Созданные писателем образы героев настолько отчетливы и точны, что воспринимаются живыми людьми, с которыми ты в процессе чтения повести или романа можешь соглашаться или спорить. Однако в любом случае их судьбы волнуют тебя, и ты, как будто бы они — твои давние верные друзья, радуешься их удачам, вместе с ними переживаешь их беды и горести.



Отстаивая интересы живущего в *галуте* еврейства в книгах, Канович не отстраняется от них и в реальности. Именно он в 1989 году возглавил еврейскую общину Литвы и в тот же период был избран народным депутатом СССР (с 1989-го по 1991 г.).

За романы «Слезы и молитвы дураков», «И нет рабам рая» писатель удостоен Национальной премии Литвы и высокой литовской награды — орден Гедиминаса.

Герои многих его книг — на перепутье. Перед ними постоянно возникает вопрос: где жить еврейю, где она, его родина? Особенно актуальный — в годы гонений, когда быть евреем, само по себе — преступление. Не говоря уже о том, чтобы хранить верность еврейской традиции.

Для Кановича жизнь еврея в диаспоре, лишенная главных «опор и основ», теряет всяческий смысл. «Дом молитвы был для их дедов и

прадедов, для отцов и матерей, для них самих, — читаем в той же повести «Парк забытых евреев», — не плотом, гонимым ласковыми волнами по чужому вздыбленному морю, не островом, затерянным среди пучин, а родиной».

Его персонажи разъезжаются кто куда: в Америку, во Францию, Италию, Германию и т.д. Для него самого вопрос «куда» имеет однозначный и совершенно очевидный ответ. Свою позицию по этому поводу он излагает в написанной им в 1991-м году статье «Еврейская ромашка». В статье, которую читали и перечитывали евреи России и других стран. Многим она указала дорогу на родину.

В 1993 году Канович с женой переезжает в Израиль.

Он твердо знает, что приехал сюда не потому, что жизнь здесь, может быть, «легче» или «сытнее». Но потому, что Израиль — единственная настоящая родина еврея. И поэтому был готов к связанным с переменой места жительства трудностям.

Впрочем, трудности писателю, по его собственному признанию, жизненно необходимы.

— Настоящему писателю должно быть трудно, даже плохо, — говорит он. — Ему не надо создавать тепличные условия. Думаю, что писатель, чтобы написать что-то стоящее, должен исстрадаться...

В Израиле, продолжая писать, он остается приверженцем все той же, «одной» темы. Воспоминания о родном еврейском местечке не покидают его, но обретают современное, «злободневное» звучание. Это качество прозы Кановича обеспечивает его произведениям интерес самых разнообразных читательских слоев. Люди, родившиеся в еврейском местечке и пережившие Катастрофу, узнают в персонажах его книг — себя. Читатели молодого поколения учатся на его книгах любить и по-настоящему ценить жизнь в своей стране — на Земле Израиля. Из них они узнают, что пришлось пережить их дедам и прадедам, лишенным той истинной свободы, которую может дать еврею лишь *Эрец Исраэль*.

«Растворившись, ассимилировавшись, — пишет Канович в одной из своих статей, — мы не стали ни равными, ни свободными, ни счастливыми, а лишь навлекли на себя двойное презрение со стороны тех, от кого бежали, и тех, к кому примкнули».

Это, прямо высказанное в публицистической форме «кредо» писателя, явственно звучит в его художественных произведениях, особенно отчетливо проступая на «стыке» описываемых им времен.

Этим мотивом пронизана написанная им в Израиле повесть «Продавец снов». В основе ее сюжета судьбы литовских евреев, поселившихся накануне Второй мировой войны во Франции — пожилых людей, которые, в конце концов, обретая покой и материально обеспечив свою старость, так и не обрели на «чужих берегах» счастья.

«Не стану скрывать, — произносит один из персонажей повести, — я богатый человек... И очень бедный... Ведь нет беднее человека, который не может прийти на родные могилы...».

За многие годы жизни на чужбине эти люди так и не стали «французами». Они живут потускневшими воспоминаниями о местах и временах, в которые никогда не смогут вернуться...

И все-таки в центре повествования «Продавца снов» — не ностальгия

по навсегда утерянному «Литовскому Иерусалиму» и по размеренной, наполненной своими радостями и болями еврейской жизни местечек, где жили когда-то герои этой книги. Но — никакими средствами неисцелимая тоска по настоящему Дому. В своей повести автор вскрывает самую суть трагедии евреев диаспоры. Чего бы они не достигли в своей жизни там, они неизбежно становятся свидетелями разрушения всего еврейского в собственных семьях. Эта трагедия сквозной линией прочерчивается в судьбе главного героя, живущего в Париже «продавца снов» Натана Идельсона, сын которого уехал в Израиль, пошел добровольцем в израильскую армию и погиб в Ливане, а дочь от первой жены-гречанки в Салониках «нянчит внуков-гречат».

Той же теме, по сути, посвящена другая, тоже написанная в Израиле повесть Кановича «Шелест срубленных деревьев» (книга «Шелест срубленных деревьев», в которую вошли обе повести издана в Тель-Авиве в 1999 году). Можно сказать, что это произведение в значительной степени — литературный памятник отцу писателя, Шломо Кановичу. Однако особый талант писателя вмещает в пределы «личного» и «личностного» скорбную историю судеб всего восточно-европейского (и «советского», в частности) еврейства. В единое целое — в страшную машину уничтожения сплетаются в повести события Катастрофы и сталинская попытка «окончательно решить еврейский вопрос».

«Мне грех жаловаться, — говорит в ней тяжело больной отец сыну-писателю. — Господь Б-г и так был слишком милостив ко мне — дал увольнительную почти на сто лет... на целый век... Я пережил своих братьев и сестер... Мне даже посчастливилось проводить в последний путь своих родителей... У других и отца, и мать закопали заживо, расстреляли или сожгли. А я еще успел над их могилой и кадиш сказать, и слезу утереть».

Увозят «в никуда» друга отца по фамилии Цукерман, а сражавшийся во время войны в партизанах Диниц умоляет Шломо Кановича «не дергать льва за усы».

«...Уговоры бывшего партизана, — пишет Григорий Канович о реакции отца на дружеские увещевания, — коробили душу... Диниц, конечно, желал отцу добра, но от добра, добытого ценой самоуничтожения и лакейства, что-то съезжилось внутри

и застывало — отец съеживался и терзался, когда при нем кто-нибудь из близких или сослуживцев — того же добра ради — унижал свое достоинство».

«Не успел я сдать оружие, как возле своего дома услышал: «Жид пархатый, убирайся в свою Палестину!», — говорит в повести Диниц отцу Григория Кановича, — не успел остыть от страха, как на меня новые страхи навалились... похлеще лесных...».

Но Шломо Канович не хочет бояться. «Ты считаешь, что этими своими «да-да-да» можно страхи отпугнуть, а не накликать? — отвечает он другу. — Ты считаешь, что этими «да-да-да» можно накормить злобу, и она оставит нас в покое?».

Этот ответ прямо адресован и нам, современным евреям. И не только тем, кто все еще живет в диаспоре. Но и тем, кто живет в Израиле. «Ничего не надо бояться, — как бы говорит нам мудрый портной из местечка Йонава. — Страх притягивает беды. Важно сохранять человеческое достоинство»...

Использованы материалы сайтов: <http://www.utoronto.ca/tsq> (Валентина Бруо); <http://sm.aport.ru>; <http://ru.wikipedia.org>; <http://www.intersol.co.il> и др.

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Всевышний выводит свой народ из Египта.

Это выглядит как будто Египет отторгает еврейский народ.

В нём больше нет места для чистых, исправленных тяжелыми работами еврейских душ. Он как будто сжался, чтобы эти души могли отстраниться от него.

Произошло великое событие, произошло великое чудо!

Еврейский народ, вдруг, в одно мгновение получил свободу.

И хоть он ещё не понимает, что с этой свободой делать, но Севышний рядом с ним. А это значит, что на протяжении всей истории Он будет направлять его в том направлении и по той дороге, по которой ему нужно пройти ради еще большего своего исправления, ради исправления всего мира.

Ведь только через еврейский народ весь мир получает свое благословение.

«Всевышний шел перед своим народом днём в столпе облачном, чтобы указывать ему дорогу, а ночью в столпе огненном, чтобы светить ему, чтобы мог он идти и днём, и ночью».

Эти два столпа были проявлением света Всевышнего, проявлением Его желания быть со своим народом, проявлением Его желания, чтобы народ видел Его присутствие.

Сегодня мы не видим среди нас эти столпы света Творца.

Но это не значит, что Он не рядом с нами.

Просто мы уже выросли, мы уже не такие, как только после рождения при выходе из Египта, мы уже взрослые, созревшие, прошедшие из поколения в поколение свой нелёгкий путь.

Мы без столпа света должны понимать, что Всевышний все время рядом, все время освещает наш жизненный путь как днём, так и ночью.

Египет отторг еврейский народ, но фараон не смог вытолкнуть его из своего сердца, не смог смириться с тем, что теперь ему некого будет угнетать.

Фараон не мог понять, что его действия лишены смысла, он погнался за сынами Израиля, как гонится за нами наше злое начало на протяжении всей жизни.

Но как бы наше злое начало не гналось за нами, как бы «фараон» не преследовал наш народ, у Всевышнего всегда есть своё море Суф, чтобы справиться с ним.

Да, море Суф, которое расступилось перед нашим народом и проглотило фараона и его армию.

Это пример для всех поколений, как Всевышний расправляется со всем злом, как Всевышний расправляется со злым началом, которое сидит внутри нас.

Но если перед еврейским народом расступилось море Суф не за какие-то заслуги, а как драгоценный подарок Творца, то для того, чтобы сегодня расступилась «море Суф» в духовном его проявлении и поглотило все зло, этого надо заслужить.

На самом деле, в миниатюре это происходит постоянно.

Иначе, проявление «фараона» и злого начала окончательно захватили бы нашу жизнь.

Но это не так.

Ведь Всевышний все время с нами. И он постоянно контролирует «количество зла» в мире.

А мы должны вносить в мир как можно больше добра. Ведь подхватив это наше добро, Всевышний поднимает его в высшие духовные миры, приумножает его с помощью своего более высокого и тонкого света, очищает его от ненужных примесей, а затем спускает вновь в наш мир, порождая в нём новое и прекрасное.

И если мы будем правильно использовать это новое и прекрасное проявление Творца в нашем Мире, если мы не дадим «тёмным» силам

этого мира завладеть им, если мы будем увеличивать в мире добро, то это добро, как море Суф, проглотит «тёмную» сторону нашего мира, как в духовном, так и в материальном, мы сможем выйти из Египта и провозгласить полную свободу от зла.

И тогда нам откроется дорога в седьмые тысячелетия.

Счастливого пути!

Автор текста Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

За скорейшее окончание войны, за возвращение всех наших солдат живыми и здоровыми, за возвращение всех наших пленных, за поднятие душ умерших в этот тяжелый период.

Посвящается возвышению души Ривка бат Авраам и Дора бат Элазар

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Салат Министерский

Ингредиенты:

Куриное филе – 320 г (1 шт.)

Яйца – 2 шт.

Огурцы маринованные – 100 г (4 шт.)

Лук репчатый – 115 г (1 шт.)

Майонез – 50-60 г

Масло растительное – 30 мл

Соль – 1/4 ч. ложки

Перец чёрный горошком – 4-5 шт.

Перец чёрный молотый – 1/4 ч. ложки

Лавровый лист – 1 шт.

При желании можно добавить свежую зелень, например, укроп.

Приготовление:

В кастрюлю вливаем воду, чуть солим, добавляем лавровый лист и чёрный перец горошком. Доводим до кипения. Филе опускаем в кастрюлю с водой. Варим на небольшом огне в течение 20 минут после повторного закипания воды. Готовое филе остужаем.

В миску разбиваем яйца, добавляем щепотку соли и взбалтываем яичную массу вилкой или венчиком.

Сковороду разогреваем, смазываем растительным маслом. Вливаем примерно половину яичной массы, равномерно распределяя её по сковороде.

Жарим блин около 30-40 секунд с каждой стороны. Перекладываем на тарелку. Второй яичный блинчик жарим таким же образом. Готовые блины оставляем остывать.

Яичные блинчики сворачиваем рулетиками и нарезаем тонкими полосками.

Репчатый лук очищаем, нарезаем полукольцами.

Чистую сковороду разогреваем, вливаем оставшееся растительное масло. Выкладываем лук и обжариваем 5-6 минут. Даём луку чуть остыть.

Маринованные огурцы нарезаем соломкой.

Остывшее куриное филе нарезаем небольшими кусочками.

В салатник отправляем куриное мясо, обжаренный лук, огурцы и яичные блины. Добавляем майонез, соль, чёрный молотый перец.

Перекладываем салат в тарелку.

Салат "Министерский" с курицей готов к подаче.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Еженедельный отчет

Есть такой совет: завести особую тетрадь, в которой будут отмечаться удачи в том процессе, который мы называем улучшением собственных качеств. Перед наступлением субботы сядьте и припомните все, что говорилось вами в течение недели. Если неделя прошла без нежелательных инцидентов, можно с радостью отметить это в тетради. Тогда возблагодарим Всевышнего за Его помощь и попросим, чтобы и в будущем Он не оставлял нас Своими заботами.

Совет Торы

Тора дает нам следующий совет, как охранять свою речь (Дварим 24:9): "Помни о том, что Всевышний сделал Мирьям в пустыне при вашем выходе из Египта". Мирьям злословила о Моше и была жестоко наказана. Вспоминая об этом наказании, мы осознаем всю серьезность злословия.

Есть люди, которые цитируют этот отрывок (повторяя его ежедневно после молитвы) и сразу же после этого начинают злословить.

Ничего удивительного в этом нет: простое повторение стиха не приносит пользы. Польза может быть только в одном случае: когда человек задумывается над тем, что читает. Если он на самом деле вспомнит о наказании, которое понесла Мирьям, он не опустится до злословия. Правда, для этого надо знать тонкости законов о *лашон-ара*.

Большая ответственность

Знаток Торы обязан следить за своей речью в большей степени, чем необразованный человек. Если он проявит неосторожность, другие станут следовать его примеру. Как называется такой грех? *Хилуль Ашем*, осквернение Имени Всевышнего.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

ЧТО ЗНАЧИТ ДОВЕРЯТЬ ВСЕВЫШНЕМУ?

На этой неделе мы поговорим о недельной главе “Бешалах”. Давайте начнём с первой фразы этой главы: «*Ве-ийе бешалах Паро*» (Шмот 13:17). Мы уже задавали этот вопрос, но зададим его ещё раз, чтобы показать, как это связано с темой нашего обсуждения.

В Танахе и в Торе есть «*ве-айя*» и «*ве-ийе*», которое переводится, как «и было... и будет». “*Ве-айя*” всегда означает что-то хорошее, например, «*Ве-айя, им шамоа тишмеу эль мицвотай*» (“*И будет так, если послушаетесь Моих повелений*”). Это второй параграф молитвы “Шма”, когда описывается благословение (награда), если общность Израиля (не личность) соблюдает заповеди. Скоро мы будем читать “Мегилат Эстер”, и там написано: «И было в дни Ахашвероша»,

причём, описываются нехорошие вещи. Как написано об Исходе? “*Ве-айя*” или “*ве-ийе*”? «*Ве-ийе бешалах Паро*». “*Ийе*” — это будущее, “*вав*” в этой форме “*вав меапеах*” превращает будущее в прошлое. Это считается отрицательным. А “*ве-айя*”: “*айя*” — это прошлое, “*вав*” - прошлое приходит в будущее, и соответственно это положительная вещь.

Получается, что в Исходе имелся какой-то недостаток. Более того, если вы посмотрите на описание Исхода, сказано: “Было по

окончании какого-то времени.” И дальше: «И было в тот самый день». Тора всё время употребляет “*ве-ийе*”, когда говорит об Исходе евреев из Египта. Это необычно, так как, несмотря на то, что Исход был из ряда вон выходящим событием, о котором мы должны помнить, в нём, казалось бы, был какой-то недостаток, то есть что-то было не 100%.

Есть несколько объяснений этому. Одно из них связано с песней у моря. Мы сейчас читаем о рассечении Тростникового моря (ивр. “*Ям Суф*”). Вы знаете, эту историю. Фараон погнался за евреями, когда они выходили из Египта. Евреи были зажаты между наступающими египтянами и морем. Согласно Мидрашу, море рассклось на 12 туннелей. Евреи прошли, а египтяне утонули в море. После этого евреи стояли на берегу и пели “*Шират а-Ям аз а-шир*”, отрывок из Торы, который называется “*Шират а-Ям*”. Мы читаем его каждый день, и есть мнение, что это часть “*Псукей де-Зимра*” (“Псалмов восхваления”) перед чтением “Шма”.

Там написано: «И уверовали в Бога и в Моше, служителя Его» (Шмот 14:31). Возникает вопрос, если тогда евреи поверили, то как же было в Египте? В Египте произошли десять казней, которые при всём своем впечатляющем значении и далее рассечении моря, когда разрушились все египетские идола и первенцы умерли, стали более впечатляющим событием. Сказано про евреев в Египте, что они поверили во Всевышнего. Так почему именно сейчас Тора говорит, что евреи поверили во Всевышнего при рассечении моря. Что не хватало во время Исхода?

Одно из объяснений, почему евреи хотели вернуться в Египет, это то, что их провожал сам фараон, который был египетским божеством. В древнем мире было заведено, если вы были слабыми, а потом стали сильными, что вы делаете?

Вы всегда подчиняете себе слабых. Так происходит в любой культуре. Евреи считались слабыми, и вдруг Египет был поражён.

Что нужно было сделать евреям? Остаться в Египте, поработить египтян и фараона, возможно, в более человеческой форме, стать новой элитой Египта и управлять страной. Поэтому евреи хотели вернуться в Египет, но не для того, чтобы их били плёткой. Теперь они находились в сильном положении.

Казалось бы, Египет был поражён, он их уважал. Евреи сказали, что уходят на три дня. Египтяне ожидали их возвращения и того, что евреи станут управлять супердержавой древнего мира. Но вместо этого еврейский народ бродит по пустыне, где ничего нет, и непонятно, куда он идёт.

Так почему же евреи все же поверили тогда, когда море расступилось и египтяне утонули? В Египте было более очевидное присутствие Всевышнего, чем на море. Есть ещё один вопрос, который задаёт мудрец Сфат Эмет.

Помните, в начале нашей недельной главы написано, что Всевышний не повёл евреев через землю филистимлян. Ведь там евреи сразу бы вступили в боевые действия. Филистимляне, народ, которого уже давно нет, как мы видим в Танахе, был очень агрессивным.

Если какая-то толпа направлялась в его земли, то филистимляне сразу же начинали атаковать. Евреи были к этому не готовы.

Почему же Всевышний говорит им идти обратно, а фараон подумал, что евреи вообще потерялись в пустыне?

Потому что евреи пошли обратно в сторону Египта, и казалось, что они идут по какой-то рандомной траектории. Египет тоже был не лыком шит. Мы уже упоминали, что ещё Йосеф там создал серьёзную разведку и полицию. Совершенно очевидно, что с толпой евреев вышли и египетские шпионы.

Они сразу доносили, что происходит, и фараон знал, что евреи шли в одном направлении, потом поменяли траекторию и пошли обратно. Почему они двинулись обратно? Всевышний сказал евреям идти навстречу фараону.

Таким образом, возникает вопрос: если Всевышний не хотел, чтобы они воевали с филистимлянами, то почему Он им сказал идти навстречу фараону?

Это было ещё более опасно, так как армия фараона считалась лучшей в древнем мире.

Всевышний сказал, что «Я проявлю Мою славу через фараона», но тем не менее можно было это сделать по-другому. Всевышний понимал, что евреи бывшие рабы, несмотря на то, что им дали оружие.

У евреев ещё осталась рабская ментальность, и они никогда не участвовали в боевых действиях. Всевышний не хотел, чтобы они шли на войну сразу же. Тем более зачем было толкать евреев на фронт против фараона, да ещё при таких условиях, когда с одной стороны наступает фараон, а с другой море, и некуда бежать. Это по-настоящему стрессовая ситуация.

Сфат Эмет, рав Шмулевич и другие источники дают примерно одно и тоже объяснение. Подумайте, в чем заключалась разница между ситуацией у моря и ситуацией в Египте. Что евреи сами сделали для поражения Египта? В самом конце они, действительно, принесли пасхальную жертву.

Им сказали, и они сделали, но это была духовная заслуга. Евреи сделали это в самом конце. А вначале, когда происходили первые казни, что евреи делают? Фактически ничего. Да, в результате они закричали, обратились ко Всевышнему. Это очень много, и рав Соловейчик объясняет, что рабство продолжалось так долго по простой причине: евреи находились под духовной анестезией и не обращались ко Всевышнему.

Они рождались в этой ужасной реальности, жили в ней и не видели ничего за пределами этой системы. Более сложное объяснение состоит в том, что египтяне использовали какие-то силы нечистоты и колдовства и никто не мог убежать, потому что это был ГУЛАГ и пустыня вокруг. Куда ты убежишь?

Существует мнение, что евреи не полагались полностью на Всевышнего. Они думали: был плохой фараон, потом будет хороший. Но, когда им больше не стало на кого полагаться, евреи полностью обратились ко Всевышнему.

Тем не менее они не совершили никакого действия. Оставим пасхальную жертву и обрезание. Евреям сказали это сделать, и они сделали уже в самом конце, когда присутствие было очевидно. В самом начале за них это совершил Всевышний.

Здесь заложена огромная идея.

Не важно, на какой высокий уровень вас поднимут. Например, если

вас посадят в самолет F-35 и дадут руль, но на самом деле за вас все сделает пилот, который сидит сзади, а вы только фиктивно будете управлять этим самолетом. Может, это будет для вас сильным экспериментом, который вы запомните на всю жизнь. Но, как вы думаете, после этого вы сами сможете таким самолётом управлять? Нет, конечно.

Потому что за вас все сделали, и вы даже не запомните, какие кнопки нажимали. А вот если бы вас учили и вы сами сидели ночью и что-то зубрили, потом тренировались, пробовали и делали ошибки, если вас кто-то поправлял, но вы делали всё сами, вы это запомните. И тогда вы сможете управлять самолетом. Разница состояла в том, что евреи оставались пассивны. Всевышний их поднял на духовных стероидах с 49 уровня нечистоты до уровня Исхода из Египта.

Обратите также внимание, что море не расступилось до тех пор, пока Всевышний не сказал: «Что ты все время обращаешься ко Мне. Евреи должны что-то сделать. Скажи им, и они должны двинуться». Триггером рассечения моря было какое-то действие евреев.

Согласно Мидрашу, евреи вошли в море и шли в воде, пока она не достигла их носа. Только тогда море расступилось перед ними. Они сделали все, что могли, или, возможно, это сделали лучшие представители евреев.

Потом Всевышний дальше развил эту ситуацию. Это являлось совсем другим подходом. Поэтому только в этой ситуации они могли полностью довериться Всевышнему и Моше.

Ведь пассивно, без работы, ничего не может произойти. Поэтому, как говорит Сфат Эмет, Всевышний специально толкнул их навстречу фараону, чтобы евреи смогли совершить такое действие.

Даже после этого они все равно опустились на более низкий уровень и стали жаловаться.

Но каждый духовный подъём оставляет духовное впечатление, и это помогает нам подняться выше. «Аз а-шир» имеет прямое значение «петь», но «яшир» связано со словом «яшар» (прямой), то есть действительность для них выпрямилась.

И в этом было большое чудо рассечения

моря. Поэтому мудрецы считают, что служанка на море видела больше, чем пророк Иехезкель, ведь запутанная действительность для евреев стала ясной.

По мнению Рамбама (Нахманида), та завеса («море материальности») расступилась, и мир стал прямым. Поэтому евреи запели не по команде «песню запевай», а потому что у них душа пела, как мы поём *“шир а-маалот”* перед “Биркат а-мазон”: «Мы были, как будто во сне». Что-то изменилось и произошло в окружающем мире, и это пение было произвольным пением души, которое Моше выразил словами.

Вы можете задать вопрос: «Почему в Египте всё не прояснилось? Ведь присутствие Всевышнего там было очевидным.» В предыдущей главе “Бо” есть очень интересный комментарий Рамбана (Нахманида), см. Шмот 12:40.

«Времени же пребывания сынов Израиля в Египте – четыреста тридцать лет». Вы, наверное, слышали объяснение Раши, что евреи пробыли в Египте 410 лет. Это начинается с Завета с Авраамом.

Через 30 лет рождается Ицхак, Ицхак уже живёт не на своей земле. Начинается отсчёт 400 лет от рождения Ицхака до Исхода. После 400 лет евреи выходят, и за 30 лет до этого сыновья Эфраима трагически неправильно высчитывают эту дату и выходят на 30 лет раньше.

Их убивают кнаанейцы из города Гад. Вот такое в общих словах объяснение. Так вот, Рамбан полностью это объяснение развенчивает.

Он говорит, что это неточное объяснение, содержащее много проблем. Одна из них, что, согласно этой интерпретации, Аврааму было 70 лет, когда Всевышний заключил с ним Завет. А мы знаем по тексту, что Аврааму было 75 лет, когда он вышел из Харана в Эрец Исраэль.

Таким образом, есть два варианта: или Всевышний заключил с Авраамом Завет ещё до того, как он пришел в Эрец Исраэль. Или Авраам пришел в Эрец Исраэль в 70 лет, заключил Завет, потом вернулся в Харан, пробыл там 5 лет и снова вернулся в Эрец Исраэль. Это не упомянуто в тексте и маловероятно. Почему? По мнению Рамбана, это была ошибка когда Авраам из-за голода вышел из Эрец Исраэль.

Возможно, из-за этого евреи потом попали в Египет. Авраам просто ушел и пришел через 5 лет. Это очень необычная ситуация.

Кроме этого, Рамбан обращает наше внимание, что в Торе есть два интересных момента. Во-первых, сказано, что евреи войдут в Эрец Исраэль и не вернуться автоматически через 400 лет, а только четвертое поколение вернется. Потому что «будет полным грех амореев». Кнаанейские народы совершали греховные вещи. Когда их грехи превысят предел, что ничего нельзя исправить, их только можно будет выгнать, то тогда евреи войдут.

Рамбан говорит, что это зависит от их действий, и как это могло быть в какой-то определённый момент? Ещё не понятно, почему четвёртое поколение находилось в пустыне потом сорок лет. Как это всё связано одно с другим?

Рамбан приводит много разных объяснений и даже считает, что, может быть, сыны Эфраима правильно высчитали это время, но евреи не могли выйти, потому что Избавление связано с нашими поступками. Так как евреи поклонялись идолам в Египте и не делали обрезания, то это не давало им возможности покинуть Египет.

Поэтому возникла ситуация, что, с одной стороны, евреи поверили, что пришло время Избавления, но, с другой стороны, никто ничего до конца не понимал. Всевышний так сделал специально. Избавление в Египте похоже на Избавление сейчас, возможно, и потому, что, казалось бы, всё просто, но никто ничего не понимает. Так должно быть.

По мнению рава Гирша, как только евреи увидели, что проявилась мера суда, и египтяне, которые их атаковали, погибли, и мера милосердия (они прошли). Они сами поняли, как управляется мир. Вот такая комбинация полностью раскрыла перед ними действительность. Почему евреи этого удостоились?

Потому что они сами совершили поступок и не были только зрителями. Это всё приводит к тому, что человек верит во Всевышнего и доверяет Ему.

Сфат Эмет считает, что есть три уровня веры во Всевышнего. Первый — это *«сехель»* (интеллектуальная вера). Например, можно верить, что пробежать две мили в день по утрам или вставать в пять часов, правильно и полезно.

Но при этом я могу спать до 10 часов, не делать зарядку и объедаться вредной едой. Ведь то, во что я верю, и то, что я делаю, не всегда одно и то же. Как говорят в Одессе, это две большие разницы. Это медицинский факт. Спросите людей, хорошо ли делать зарядку, и 90% скажут «да», но сколько процентов из них её делают? Конечно, намного меньше. И так по всем вопросам.

Второй уровень — это вера сердца. Это не просто интеллектуальная вера, но вера, которая в сердце: «Я это чувствую, я пытаюсь это воплотить, меня это волнует, я буду стараться что-то делать, я прилагаю усилия, и есть какая-то борьба».

Третий уровень — вера на уровне действий человека, дословно, органов человека. Имеется в виду, например, когда мы бежим, или идём, или прыгаем, то никому не нужно доказывать, что есть сила гравитации.

Почему это так?

Потому что мы живём в этом мире и уже на уровне наших действий функционируем в такой форме, что для нас естественно, что есть сила гравитации. Так вот, вера самого высокого уровня, когда человек это чувствует, это часть его жизни. Такого уровня евреи достигли только тогда, когда перешли через море.

Рав Гирш считает, что в нашей недельной главе приведены три момента, которые показывают, как это можно воплотить в повседневную жизнь.

Помните, евреи пришли в место, которое называется Мора, и там была горькая вода. Есть разные причины, почему вода была такой. Всевышний указал им на дерево, и должно было написано *“гера”* (показал его), а сказано *“ве-йореху, “йоре”* — от слова *“гор арга”*. Это связано с Торой, считает рав Гирш. То, что сейчас произойдёт, показывает на свойство Торы. Евреи бросили горькое дерево в горькие воды, и вода стала сладкой (питьевой), как написано: *«а-маим ве-имтеку»* (Шмот 15:25). Евреи могли её пить, так как без воды в пустыне долго не протянешь.

Почему это указывает на свойство Торы? Потому что, казалось бы, изучать Тору — это труд, нужно прилагать усилия. Эти усилия, даже если кому-то Тора кажется не такой сладкой, превращают плохие ситуации в хорошие, поддерживают жизнь и дают смысл.

Во-вторых, помните историю в Рафидим, когда у евреев не было воды. Тогда Моше ударил посохом по скале, и потекла вода. Где находилась эта скала? Как написано в Торе, эта скала была на горе Хорев (Синай). Вода потекла к ним в лагерь, или скала вместе с ними путешествовала, но Тора сравнивается с водой. Мы должны понимать, что Тора, которая нам дана, — это вода, которая даёт нам возможность существовать. Она была дана на горе Синай и течёт с горы Синай.

И третья, очень интересная история в нашей недельной главе, — это история с манном. Про манн сказано, что Всевышний даёт его, чтобы проверить, пойдёте ли вы дорогами Торы. Почему? Потому что манн выпадал каждый день, его нельзя было оставлять (только на шабат двойную порцию). Каждый собирал ту меру, которую Всевышний ему предназначал. Мы даже знаем, что одна из вещей, которая, как сказали мудрецы, дословно *“каше”*, трудно для Всевышнего, как рассечение моря, — это пропитание человека. Почему? Потому что здесь такая же комбинация: человек должен что-то делать. Если он ничего не предпринимает, то и море не рассекается, и питания нет. Но, с другой стороны, это зависит от Всевышнего, и человек должен это видеть. В этом заключена глубокая идея.

Приведём ещё один комментарий Рамбана в конце недельной главе *“Бо”*, который предваряет ту историю и для нас очень важен. В Торе написано: *«И да будет это тебе знаком на руке твоей и напоминанием над глазами твоими»* (Шмот 13:9). Речь идёт о тфилине.

Рамбан задаёт вопрос, почему надо было столько напоминаний об Исходе из Египта. И сам отвечает, зачем Всевышний сотворил мир. *«Почему здесь только заповеди, и они связаны с Египтом?»*

После того, как Энош (потомок Адама) начал поклоняться идолам, у людей стали запутываться взгляды на мир. Уже появились атеисты и агностики, и поэтому нужны были знамения и чудеса. Всевышний не может совершать такие знамения, чтобы убедить каждого злодея или того, кто отрицает существование Всевышнего». Это невозможно, так как разрушит порядок мира. Поэтому мы должны передавать из

поколения в поколение и выполнять заповеди. По мнению мудрецов, когда мы говорим *“ве-мет ве-ацив”* после чтения *“Шма”*, это как будто заповедь из Торы, чтобы помнить день Исхода из Египта и многие заповеди.

Еврей купил мезузу за 1 зуз и просто прибил её ко входу, сказал *“браху”* и этим простым действием признал, что мир сотворён, что есть Создатель и провидение. Почему он это делает? Есть Провидение, Всевышний знает, что Он делает, мезуза влияет на дом и духовно защищает его. *«Он признал, что есть пророчество»*, так написано в Торе. Он признал все углы и грани Торы.

Он даже признает, что Всевышний даёт награду и проявляет милость к тем, кто совершает Его волю. Потому что в мезузе написано, что Всевышний вывел нас из рабства. Это продолжение традиции наших праотцов, у которых была богобоязненность». Это очень большой *“хидуш”* и важная основа. Это проявляется не философскими дискуссиями, а одним действием: вы взяли мезузу и прикрепили её. Посмотрите, какое важное вы совершили действие.

Для чего создан мир? Нет никакого смысла в Сотворении мира, и вся цель Творения, чтобы человек признал Всевышнего и поблагодарил, что Всевышний его создал. Еврей молится вместе с другими евреями — ради этого создан мир. Для чего это все создано? Чтобы было место, где люди собирались и провозглашали, что Всевышний создал нас.

Они обращались ко Всевышнему с чувством (силой), поэтому в молитве должен быть голос и чувства, *“кавана”*, упорство, когда мы побеждаем что-то плохое. Мы продолжаем молиться и никогда не отчаиваемся, как говорит Рамбан, даже если что-то не получается. Мы продолжаем молить Всевышнего. Мудрецы пишут, что даже, если молитва не может помочь полностью, в какой-то степени она все равно помогает.

Рамбан приводит своё мнение. Мы говорили про *“шира”* (прощение Всевышнего), и ради этого был создан мир, ради того, что произошло. Евреи совершают действие. Мы не прыгаем в море, но мы прикрепляем мезузу и выполняем другие заповеди. Мы обращаемся ко Всевышнему.

Если вы немного учили Галаху или знакомы

с таким понятием, как “ламдут” (инструменты для ясного понимания деталей Торы), то возникает легитимный вопрос: как это может быть? Заповедь молитвы, по большинству мнений, - молитва “дерабан”, заповедь “дерабанан” (постановление мудрецов). Это даже не заповедь из Торы, кроме того, есть молитвы при каком-то несчастье. Как же ради этого мог быть создан мир? Ответ: текст молитвы, который создан на основании древних вариантов молитвы. Время молитвы может быть по постановлению мудрецов, но сама идея, что человек обращается ко Всевышнему и признает Его, — это основа Торы. Такие заповеди, как любить Всевышнего, почитать Всевышнего и другие, — всё прямо на этом основано, и ради это создан мир.

Поэтому важная идея данной недельной главы состоит в том, что все глобальные, высокие идеи осуществляются, когда мы выполняем простое действие. Нам не надо в повседневной жизни прыгать в море, и за нами не всегда гонится фараон, но каждый день нас поработает материальный мир. Поэтому, когда мы выполняем в материальном мире какую-то заповедь (каждый день есть заповеди: обращаться ко Всевышнему, молиться, учить Тору), то такое влияние на мир сравнимо с рассечением моря. Все эти высокие идеи проявляются через наши действия, которые очень важны. Всё, что мы делаем, имеет огромное влияние на мир.

Одна из проблем, до 120 лет, пока мы находимся в этом мире, мы не видим причинно-следственных связей.

Поэтому многие люди говорят: «Ну, делаю я, не делаю... Разве Всевышнему действительно так важно, чтобы я ждал столько часов между мясным и молочным? Учил я Тору сегодня или не учил?»

Да, это, действительно, очень важно, так как оказывает огромное влияние на наш мир. Каждый из нас может сделать это в своих уникальных обстоятельствах.

И мы от всей души желаем вам этого.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

*Посвящается возвышению души
Виталий Хаим бен Йосеф Марголин*

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

ЦАХАЛ: рецидив застарелой болезни?

(24.01-24) В минувший понедельник во время обеспечения частями ЦАХАЛа буферной зоны в приграничной полосе южной части Газы, палестинский диверсионный отряд атаковал израильских военнослужащих. В результате атаки 21 израильский военнослужащий погиб.

Отряду диверсантов удалось скрыться.

Это — крупнейшие потери ЦАХАЛа в ходе одной операции с начала нынешней войны.

На место нападения боевиков прибыл начальник Генштаба Г. Халеви. Сразу же после инцидента ЦАХАЛ начал расследование обстоятельств произошедшего.

Комментарий: Результаты первичного расследования обстоятельств атаки выявили такую картину. Командование отдало приказ об уничтожении двух зданий, находившихся внутри создающейся буферной зоны и представлявших опасность в качестве потенциальных укрытий, которые террористы могли использовать для действий против солдат ЦАХАЛа и диверсионно-террористических рейдов за пределами сектора Газы.

"По ряду оперативных соображений", таких, например, как "необходимость экономить авиационные боеприпасы" для боев в Газе, — как объясняют сейчас командиры, решили не уничтожить здания с воздуха, как это обычно происходит, но силами солдат сухопутных частей, под прикрытием танка — заминировать оба здания, а затем взорвать их.

В момент, когда минирование было закончено, но солдаты еще не успели покинуть заминированные строения, арабская диверсионная группа, по-видимому, до этого беспрепятственно наблюдавшая за происходящим, выстрелом из наплечного противотанкового гранатомета (РПГ) активировала заряды взрывчатки, которые были соединены между собой для синхронизации взрыва, что привело к гибели 19-ти израильтян.

Танковый экипаж, охранявший солдат, сумел засечь местоположение диверсантов и направил в их сторону орудие танка.

Однако арабские боевики опередили танкистов и с помощью еще одной выпущенной ракеты, подорвали израильский танк, в результате чего погибло двое членов экипажа.

После этого боевики беспрепятственно покинули поле сражения.

Возникает неизбежный вопрос: каким образом арабские диверсанты смогли незамеченными, с оружием в руках, приблизиться к месту проведения работ по минированию? Да еще — в буферной зоне, само предназначение которой как раз и состоит в том, чтобы лишить врага возможности нанесения внезапных атак из тех или иных укрытий.

Увы, ответ на этот вопрос не требует дополнительного расследования. Выяснилось, что террористы прятались на территории расположенных поблизости сельскохозяйственных плантаций, на которых растет довольно густой кустарник.

Следует отметить, что военное командование попросту проигнориро-

вало наличие естественных укрытий в непосредственной близости от проведения минирования.

И в тот момент, когда солдаты собирались уничтожить потенциальные укрытия для террористов, для ликвидации которых необходимы многие заряды взрывчатки, а также дефицитные авиабомбы, находившееся буквально рядом со зданиями, идеальное укрытие для террористов, густой кустарник на территории арабских сельскохозяйственных угодий — почему-то оказалось нетронутым. Хотя для того, чтобы полностью выжечь кустарник и создать в районе проведения работ по минированию зданий "стерильную зону" — не требовались ни взрывчатка, ни авиабомбы. С этим легко "справились" бы несколько канистр с бензином...

Предположим, к примеру, самый худший вариант. Под кустарником, допустим был выход из туннелей, откуда могли внезапно появиться террористы. Но и в этом случае приходится признать, что диверсантов, появившихся на поверхности в голой местности, открытой для наблюдения — сразу же заметили бы солдаты ЦАХАЛа, тот же танковый экипаж. Тогда диверсанты, во-первых, не смогли бы долго беспрепятственно наблюдать за процессом минирования и выбрать наиболее удачный момент для атаки, а во-вторых, обнаружение и уничтожение диверсионной группы заняло бы очень короткое время, что, скорее всего, предотвратило бы саму атаку.

Перспективы: Невозможно представить себе, что командование, руководившее операцией минирования зданий в разгар войны, не было осведомлено о той потенциальной опасности для бойцов, которую таит в себе любой кустарник и любая роща в Газе, если они могут стать укрытием для боевиков.

Столь же маловероятно, что сами бойцы не указали командирам на потенциальную опасность "сельхозугодий".

В свете этого нам остается лишь сделать вывод, что решение не уничтожать зеленые насаждения на территории арабских сельскохозяйственных угодий было сознательным шагом командования.

Мы, разумеется, можем лишь предположить, какими были мотивы такого решения. И очень хочется, откровенно говоря, чтобы наши предположения оказались ошибочными. Однако необходимости уничтожения густого кустарника, который способен послужить для террористов естественным укрытием (что очевидно любому военному) можно противопоставить лишь соображения "высшего порядка". Например — желание показать себя "чрезвычайно гуманными военными", избегающими из-за каких-то, возможно, напрасных, опасений, уничтожения палестинских сельскохозяйственных угодий.

Если это так, мы имеем дело с рецидивом давней концепции израильского военного руководства, согласно которой в войне "есть вещи важнее" полной победы и уничтожения врага. Подразумевается — максимальный "гуманизм", проявленный в отношении к противнику, даже если его ценой становится риск для жизни

собственных солдат.

"Милосердный к жестокому рано или поздно будет жесток к милосердному", — говорят еврейские мудрецы.

Случай в буферной зоне южной Газы, как представляется — очередной наглядный пример правоты этого принципа.

Можно с уверенностью сказать, что пока ЦАХАЛ на всех уровнях, и прежде всего, на уровне высшего военного руководства, не избавится от тяжелой болезни ложного "гуманизма" по отношению к врагу (и, что еще пагубнее — отношения к арабам Газы, как ни в чем не повинным "мирным жителям") — у врага будет возможность наносить самые болезненные удары. В ситуации — когда военное командование не будет их ожидать и не будет к ним готово должным образом...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:

<http://evrey.com/site/analysis/index.php>

В обоих случаях — выигрыш

(23.01-24) Сегодня вечером в штате Нью-Гэмпшир пройдут первые в предвыборной гонке 2024 г, первичные выборы (праймериз) кандидатов в президенты от Республиканской партии. После того, как в стане республиканцев осталось только два кандидата: шедший с большим отрывом от всех остальных конкурентов бывший президент Дональд Трамп и — экс-губернатор штата Южная Каролина, бывшая посол США в ООН в администрации Трампа, Никки Хейли.

Сообщается, что Дональд Трамп намерен закрепить в Нью-Гэмпшире свое лидерство после убедительной победы на кокусах (собраниях активистов партии, обсуждающих выдвижение кандидатур на президентских выборах — evrey.com) состоявшихся 15 января в штате Айова.

В свою очередь, Ники Хейли надеется стать серьезной альтернативой Трампу после того, как еще один ведущий кандидат республиканцев, губернатор Флориды Рон Десантис в минувшее воскресенье неожиданно прекратил свою избирательную кампанию в партии и выбыл из предвыборной гонки.

Комментарий: В отличие от достаточно свободной и неформальной атмосферы "кокусов", процедура



голосования в штате Нью-Гемпшир имеет более формальный характер: с заполнением бюллетеней и подсчетом отданных за обоих кандидатов от республиканцев голосов участников праймериз.

При этом, в соответствии со сложившейся традицией, принять участие в голосовании сможет любой житель Нью-Гэмпшира, даже если он не является членом Республиканской партии (т.н. "открытые праймериз").

Следует отметить, что процедура праймериз в стане демократов, которые пройдут в Нью-Гэмпшире в тот же день — не предусматривает подобного "внепартийного" участия в голосовании.

Несмотря на то, что Нью-Гэмпшир — небольшой штат с населением в 1,5 миллиона человек, результаты голосования в нем, как правило, задают тон для всей президентской гонки на стадии отбора кандидата в президенты.

Поэтому в Республиканской партии к голосованию в Нью-Гэмпшире относятся как, во многом, к решающему.

Наблюдатели отмечают, что Хейли предстоит нелегкая борьба. Опросы в Нью-Гэмпшире показывают, что в этом штате Трамп серьезно ее опережает.

По данным опросов, более 50% потенциальных участников праймериз поддерживают Дональда Трампа, и около 35% — Ники Хейли. При том, что наблюдается динамика постоянного роста популярности Хейли, темпы которой значительно опережают темпы роста популярности Трампа.

Так, поддержка Ники Хейли почти удвоилась по сравнению с 18%, имевшими место в ноябре 2023 года.

Поддержка Трампа за тот же период выросла на 6 %.

Это означает, что праймериз в Нью-Гемпшире способны преподнести сюрпризы — несмотря на то, что почти все ведущие республиканцы встали на сторону Трампа.

Голосования в штатах длятся с января по июнь.

Однако уже в середине этого периода (то есть в марте-апреле) в обеих партиях, как правило, выявляется победитель. Он и станет кандидатом партии на президентских выборах, которые состоятся в ноябре 2024 г.

Еще раньше — в первую неделю февраля — в США традиционно проходит одновременное голосование во многих штатах, "Супервторник", также заметно влияющее на итоговые результаты партийных голосований.

Перспективы: Если говорить о значении республиканских праймериз в Нью-Гемпшире для Израиля, то несомненным можно считать тот факт, что оба кандидата в президенты, и Дональд Трамп и Ники Хейли, что называется — "хороши для Израиля".

Оба кандидата — активные сторонники еврейского государства, чьи взгляды и политические планы в случае победы разительно контрастируют с "израильской" политикой администрации Байдена, все более откровенно связывающей руки Израилю, воюющему против арабских нацистов в Газе.



Будучи послом США в ООН Ники Хейли прославилась яркими и искренними заявлениями в защиту Израиля.

Для обоих политиков характерно крайне скептическое отношение к структурам ООН, занимающимся "палестинской проблемой".

И Хейли и Трамп не доверяют администрации и структурам Палестинской автономии, работа представительства которой в США в каденцию Трампа была заморожена.

Интересно, что отрыв от демократического кандидата у Хейли, в случае победы на партийных праймериз и выдвижения ее кандидатуры на пост президента США, согласно опросам, обещает быть выше, чем у Трампа, который заслужил репутацию яркого, но непредсказуемого лидера даже у многих своих сторонников.

В этом смысле кандидатура Хейли таит в себе меньше политических рисков, и поэтому выглядит для многих правых избирателей более предпочтительной, нежели фигура Трампа. Однако к серьезным минусам Хейли относится некий дефицит лидерских качеств, которые ей, возможно, еще придется приобрести в будущем. Ее репутация — "прекрасный 2-й номер, но не более того". С этой точки зрения, сегодня Трамп уверенно выигрывает у Хейли — как признанный и харизматичный политический и национальный лидер.

Впрочем, повторим, оба кандидата, даже несмотря на достаточно сложное отношение Трампа к израильскому премьеру, ставшее следствием почти детской обиды на Нетаниягу, который, по мнению американского политика, "слишком уж быстро поздравил Байдена с победой на выборах" (что не соответствует действительности: многие помнят, что Нетаниягу долгое время выжидал и медлил с поздравлением) — оба кандидата "наиболее предпочтительны" для Израиля, в случае победы на выборах президента США. Предвыборная гонка в США только начинается, и, судя по всему, таит в себе много (будем надеяться, положительных для Израиля) сюрпризов...

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!

Итак, евреи вышли из Египта. Все! С рабством покончено! Впереди -только легкий светлый путь!??

Нет! На самом деле так сразу не получилось...Мы с вами пока,
наверное, не доросли до того, чтобы понять, почему так произошло.

И все же наступил совершенно новый этап в жизни еврейского народа.

Евреи учились жить по- другому, поднимаясь из той пропасти, в которой оказались за годы рабства.

А главное, учились доверять, верить Всевышнему.

Ну, а как же сегодня??? Если подумать, то в жизни человека все осталось по-прежнему. Один жизненный этап сменяет другой, мы постоянно чему -то учимся. Рождение, детский сад, школа, бат и бар мицва, выбор профессии и дальше дальше, дальше. И главная наша задача все та же-учиться верить в то, что Всевышний нас ведет и не оставит.

Давайте подведем итоги.

Ведь были позади дороги.

И впереди нас что-то ждет.

Смелей, мой друг, гляди вперед.

Ну, кто сказал, что будет просто,

Не будет каверзных вопросов.

Не будет взлетов и падений

И искренних стихотворений?

Пока идем по жизни смело

Нам по плечу любое дело.

Пусть кто-то строит, кто-то учит.

Стараться будем делать ЛУЧШЕ!

Пусть наши добрые дела о нас расскажут сами...

Итак, счастливого пути, всегда Всевышний с нами.

Я желаю вам, мои дорогие читатели, много сил, здоровья, успехов. Пусть ваши родители имеют от вас много нахес .Будьте добрыми и верьте!

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА На нашем листе Талмуд продолжает обсуждать нетривиальные ситуации, связанные с появлением на свет детеныша крупного или мелкого рогатого скота.

Трактат Хулин

Речь в данном случае идет о вероятности «заражения» человека *тумой* (духовной нечистотой; подробнее - см. на сайте [обзор недельной главы Тазрия](#), первый годовой цикл) в случае, если он прикоснулся к погибшему в утробе самки плоду.

Лист №71

В Мишне читаем:

Если (к примеру) **пастух дотронулся рукой до погибшего в чреве матери плода скотины, он** (пастух) **остаётся таѓор** (духовно чистым). **Не зависимо от того**, (какое животное подвергалось проверке) **кошерное** (скажем, корова или овца) **или - не кошерное** (допустим, ослица или лошадь).

Раби Йоси а-Галили (великий Учитель Мишны, 2-й век) усматривает в данном вопросе иную грань Истины.

Если самка принадлежит к отряду кошерных животных, - говорит он, - **пастух остаётся таѓор, если она относится к некошерным животным, пастух становится таме** (духовно нечистым).

Талмуд приступает к исследованию положений Мишны.

Вопрос, получает ли пастух некую «порцию» *тумы* в предложенных Мишной обстоятельствах, - отмечают Учителя, - сводится, по сути, к тому, следует ли считать погибший плод кошерного или некошерного животного - *невелой* (падалью, запрещенной для употребления в пищу и обладающей способностью «впитывать» *туму*). Поэтому и решать означенную проблему надо на основании существующих законов *невелы*.

Талмуд возвращается к первой Мишне рассматриваемой главы трактата, в которой сказано, что, если беременной самке сделали *шехиту* (когда животное режут предусмотренным Торой, безболезненным способом - см. на сайте [Введение](#) в трактат *Хуллин*), ее сформировавшийся плод без *шехиты* будет пригоден в пищу (см. на сайте [обзор листа 68](#)). Но ведь при *шехите*, детеныш, лишенный необходимого для его жизнедеятельности питания, тоже погибает, - отмечают Учителя. - И *невелой* при этом, как очевидно, не становится. Значит, и в данном, описанном в Мишне случае, он не будет *невелой*, - заключает Талмуд. И, применяя метод исследования текстов Торы, известный под названием *каль ва хомер* (то есть от простого - к сложному: если в одном, более сложном случае дело обстоит так-то и так-то, то в другом, более простом - тем более), приходит к такому выводу. Если мясо детеныша, найденного после *шехиты* в утробе самки, годится даже в пищу, прикосновение к тушке такого детеныша (когда его мать жива, и о возможности его использования в пищу речь вообще не идет), не причинит вред пастуху. Иными словами он, этот пастух, не будет *таме*. Ибо **плод в материнском чреве не принимает и не передает туму**.

Но это, выходит, относится лишь к породам кошерных животных. Почему же Мишна указывает, что пастух не получит *туму* даже в том случае, если прикоснулся к погибшему плоду в утробе некошерной особи?

Здесь за основу логического построения Учителя Мишны берут цитату из Торы: «Если умрет из скотины, (в том числе той) которая будет (предназначаться) для употребления в пищу, всякий, кто коснется *невилы*, станет *таме* (духовно нечистым) до вечера» (*Ваикра*, гл. 11, ст. 39). И **исследуют ее методом акаша** (тождества; один из 13-ти способов исследования текста Торы, полученные при даровании Торы у горы Синай).

Понятие «скотина», - объясняет Талмуд, - включает в себя и «нечистых», то есть - некошерных, животных. А на кошерных прямо указывают слова - «которые предназначаются в пищу». Иначе говоря, сама Тора как бы приравнивает состояние кошерных и некошерных животных в духовной «нечистоте». Но тогда одинаково следует относиться и к их детенышам в материнской утробе. Если погибший в чреве кошерной самки плод не считается *невелой*, не будет *невелой* и плод, погибший в чреве «нечистой» особи. И, стало быть, прикоснувшийся к нему человек остаётся *таѓор*.

На чем же тогда базируются выводы раби Йоси а-Галили?

Талмуд изучает позицию великого Учителя Мишны и приходит к заключению, что раби Йоси а Галили изучил другой фрагмент Торы, где сказано: «...коснувшийся любой вещи *таме* или *невелы* животного *таме* или *невелы* некошерной скотины, будет *таме*...» (*Ваикра*, гл. 5, ст. 2).

Прежде всего, раби Йоси выясняет, зачем Тора подчеркивает - «*невелы* некошерной скотины». И говорит, что здесь имеется в виду ее плод. А затем, исследует фразу методом *каль ва-хомер*. Результат получается такой. *Шехиты* беременной особи кошерного вида достаточно, чтобы разрешить использовать в пищу мясо ее сформировавшегося плода. Следовательно, этот плод - не *невела*, и прикосновение к нему не делает человека *таме*. Если же речь идет о плоде некошерной особи, даже если сделать ей *шехиту*, ее детеныш от этого не станет пригодным для употребления в пищу. И это означает, что этот плод обладает способностью принимать и распространять *туму*.

Автор текста Ханох Лернер