בס"ד

Выпуск №465

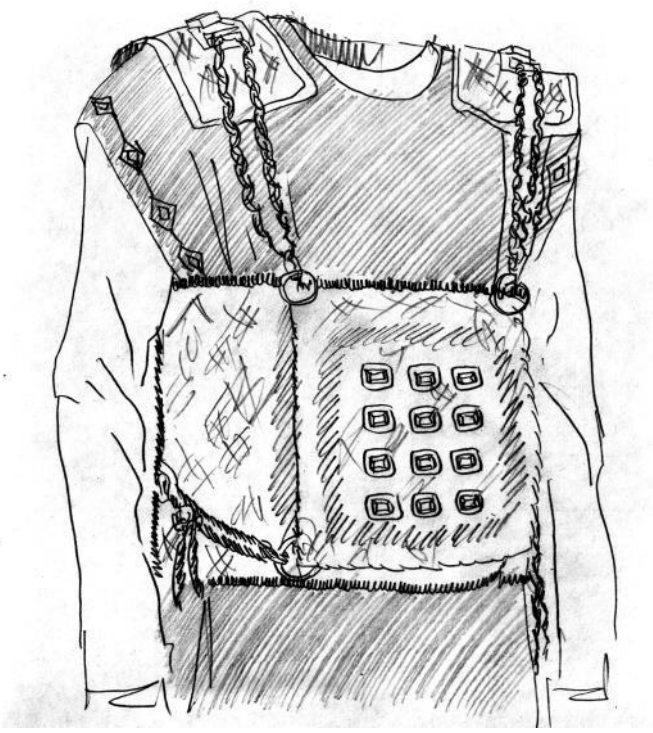
ЛЮБИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ
ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, ВИТАЛИЙ ХАИМ БЕН ЙОСЕФ МАРГОЛИН
БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЭЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.
ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,
РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ,ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ
МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН
РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЭЗЕР ФРЕЙДКИНА, ТИНОК БЕН ЭЛИЭЗЕР



НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ПЕКУДЕЙ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тамар

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда

Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт- Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сиэтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

Недельная Глава «Пекудей» — 3

Вопросы Раввину— 8

Психология по Торе — 13

Культура. Личность. Этика—14

Женская Рубрика — 17

Законы Лашон а-Ра— 18

Doctor Тора — 19

Анализ Новостей — 20

Детская Страничка— 23

Лист Талмуда— 25

Ответственные за проект:
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман

Над номером также работали:
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман

Художники:
Этель и Борис, Бат Ноах

Любые Ваши предложения направляйте на эл.почту
hhafetzhaim@gmail.com
Поддержите наш проект
https://hafetzhaim.com/donate/

МЫСЛИ РЕДАКТОРА...

Мы находимся в недельной Пекудей, завершающей вторую книгу Торы - Шмот.

В главе подводится итог строительства Мишкана, дома, который являлся местом вместилища Всевышнего.

Сказано: «И завершена была вся работа скинии, шатра собрания; и сделали сыны Исраэля (работу); во всем, как повелел Господь Моше, так сделали они. И доставили скинию к Моше: шатер, и все его принадлежности, его крючки, его брусья, его засовы, и его столпы, и его подножия; ... Во всем, как повелел Господь Моше, так исполнили сыны Исраэля весь труд. И увидел Моше всю работу, и вот, сделали они ее; как повелел Господь, так сделали они; и благословил их Моше.»

Нужно отметить, что все приношения для постройки Мишкана были очень важны, однако очень часто бывает так, что крупная, даже глобальная идея, прекрасная, продуманная до мельчайших деталей на бумаге, с возможностью ее реализовать, не доходит до логического завершения, потому, что не дают разрешения Сверху.

В нашей главе мы видим, как подводится итог всего труда, и подчеркивается, что все что было сделано, было выполнено под руководством Небес и с благословения Всевышнего ровно и в точности.

Благословение, которым Моше Рабейну благословил всех тех, кто принимал участие в строительстве Мишкана, имеет особое значение.

Раскрывает нам великий Хатам Софер, что вся работа была сделана абсолютно искренне от самого сердца, и, фактически, в этом участвовал весь народ.

После того, как Моше увидел построенное, он почувствовал, что все было сделано абсолютно от чистого сердца ради Небес, без малейшего принуждения, и, именно так, каждый еврей должен стараться реализовать свой потенциал, заповеди Всевышнего, потому что каждый из нас деталь огромного механизма и нужно помнить, что только благодаря сопричастности и единству наш народ по-настоящему приближает проявление третьего Храма.

Шаббат шалом!

Элиэзер Фрейдкин

Кфар Эльдад

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ПЕКУДЕЙ»

ГЛАВА «ПЕКУДЕЙ»

Место в Торе: книга ***Шемот***, гл. 38, ст. 21 - гл. 40, ст. 38.

Почему глава так называется?

По первым словам фразы: «**Вот итоги** сооружения *Мишкана*, *Мишкана* Свидетельства (***аэдут***), подведенные по приказу Моше» (***Шемот***, гл. 38, ст. 21).

Вот итоги (подсчеты*)* на иврите - *пекудей.*

1. Храм в качестве залога?

Недельная глава ***Пекудей*** начинается словами: «И вот итоги сооружения Шатра Откровения — Шатра Свидетельства» (***Шемот***, гл. 38, ст. 21).

Таков русский перевод. В оригинале вместо слова «Шатер» использовано слово «*Мишкан*» (Переносной Храм в пустыне).

В своем комментарии на этот фрагмент **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) обращает внимание, что слово *Мишкан* повторяется здесь, в одной фразе — дважды. И усматривает в этом намек на существование двух Иерусалимских Храмов. Подразумевая, что *Мишкан* —« корень», из которого они «вырастут» в будущем. Однако затем, из-за проступков народа Израиля, будут взяты в залог и — разрушены.

> «**Вот итоги** сооружения *Мишкана*, *Мишкана* Свидетельства (***аэдут***), подведенные по приказу Моше…»

В тексте комментария Раши использует слово *машкон* (в переводе — «залог»), у которого — общий корень со словом *Мишкан*.

И вот тут, в связи с понятием «залог», возникают интересные вопросы, на которые мы и попытаемся ответить.

Есть известное правило: то, что требуется для жизнеобеспечения — запрещено брать в залог. Как сказано: «Да не берет никто в залог ни мельницы, ни верхнего жернова, ибо жизнь берет он в залог» (***Дварим***, гл. 24, ст. 6).

По нашим законам, если кто-то требует по суду залог с должника, он не вправе претендовать на то, что тот использует для производства пищи (ведь без пищи должник умрет).

Тогда возникает вопрос: на каком основании оба Храма стали залогом? Ведь известно, что Храм — это источник нашего пропитания, в прямом и в переносном смысле.

То, что Храм — источник нашей духовной пищи, ни у кого не вызывает сомнений. Учителя объясняют, что он также — источник и нашего материального обеспечения. Что выводится из текста Танаха: «Оттуда высматривает себе пищу…» (книга пророка ***Йова***, гл. 39, ст. 29).

«Оттуда добывает себе пищу, — рассмотрев эту фразу, отмечают Учителя, — на все дни года».

Кто добывает? Откуда и как?

Речь — о *коэне гадоль* (главном служителе Храма), — разъясняется в Мидраше который взывает к Всевышнему из Храма в Йом-Кипур, моля Его о народе Израиля, как о себе, творя молитву о пропитании для всех евреев на протяжении предстоящего года (***Мидраш Раба*** на книгу ***Шемот***, гл. 20).

Отсюда видим, что благодаря молитве главного *коэна*, народ Израиля имел пропитание в течение всего года.

Но как, забрав Храм, Всевышний мог лишить свой народ источника существования?

Оказывается, не лишил. И вот почему.

Известно, что в том случае, если у человека есть два инструмента для производства пищи — один из них разрешается забрать под залог. Всевышний забрал Храм, то есть — один инструмент, а второй — остался.

Что это за второй инструмент?

Сказано в Мидраше, что через того, кто верен Всевышнему, в мир нисходит благословение. Поэтому праведники, такие как Моше (о нем сказано в Торе — «верный Всевышнему»), являются средством получения пропитания для народа Израиля (то есть — инструментом жизнеобеспечения). Эту роль выполняют праведники во всех поколениях. И в отсутствие Храма — тоже. Следовательно, забирая Храм — Всевышний не лишает народ Израиля всех источников существования.

Написано в Танахе: «Спаси, Всевышний, ибо нет больше благочестивого! Ибо нет верных среди сынов человеческих» (***Теилим***, гл. 12, ст. 2).

«Мы сожалеем о смерти благочестивых, — объясняют Учителя, — потому что, в заслугу своей праведности, они помогают миру обрести благосостояние».

В Талмуде об этом читаем: «Каждый день, изо дня в день, выходит *Бат Коль* (Голос Всевышнего) — Всевышний взывает с горы Хорев, говоря: весь мир получает пропитание ради моего сына Ханины (раби Ханина бен Доса — один из крупнейших Учителей своего времени), а Ханине достаточно горсти плодов рожкового дерева — от субботы до субботы» (трактат

Берахот, лист 17).

Всевышний питает весь мир ради раби Ханины, в то время как сам он довольствуется крохотной толикой материальной пищи. Раби Ханина бен Доса «служит каналом», по которому поступает пропитание (разумеется, и духовное, и материальное) для его современников в народе Израиля.

Говоря о праведниках, мы привели в пример Моше. Но уровень Моше воспринимается многими людьми как запредельный, недосягаемый для остальных смертных. Однако мы видим, что Всевышний упоминает не Моше, но — раби Ханину. Из этого следует, что Творец относится к праведникам всех поколений, как к «сыновьям».

Забрав одно из двух средств пропитания (Храм), Всевышний не забирает второе. И теперь от нас с вами зависит, сумеем ли мы сберечь то, что Он нам оставил, то есть — праведников в нашем народе.

Ни для кого не секрет, что праведников часто не понимают, не принимают, считают, что они только мешают... Вспомните, сколько за всю историю обрушивалось на их голову гонений и самой настоящей травли. Их подвергали обструкции, бойкоту, унижениям, а потом, после их смерти, раскаивались в содеянном и понимали, что их катастрофически недостает.

Всевышний, лишив нас одного «инструмента» (Храма), оставил нам другой — праведников. И если Всевышний увидит, что мы бережем, то что у нас осталось — Он вернет нам и то, что у нас было раньше: Храм.

на основе комментариев Мальбима

(рав Меир Лейбуш бен Иехиель-Михл, 19-й век)

и рава Йосефа-Хаима Зонненфельда

(главный раввин Иерусалима, 1848-1932 гг.)

2. Лавочник или портной?

Сказано в нашей недельной главе: «И вот итоги сооружения *Мишкана*, *Мишкана* свидетельства» (***Шемот***, гл. 38, ст. 21).

Раши (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век) отмечает, что слово *Мишкан* неспроста повторяется дважды. Это — намек на Храм, который дважды брался в залог (на иврите — *машкон*).

О залоге в Торе читаем: «А если он человек бедный, то не ложись спать, не вернув ему залог его. Возврати ему залог до захода солнца» (***Дварим***, гл. 24, ст. 12-13).

Здесь подразумеваются взятые в залог вещи первой необходимости — одежда, матрас, подушка, одеяло и т.п. Из этого фрагмента делаем вывод, что подобные вещи, в случае их изъятия в качестве залога, до конца дня должны быть возвращены хозяину.

Но тогда и взятый в залог Храм должен быть возвращен нам до захода солнца. Ведь разве может быть для еврейского народа что-то более необходимое, чем Храм?

Как Тора определяет первостепенную необходимость?

Написано в Торе: «Ибо беден он и этого ждет душа его и возопит он на тебя к Всевышнему» (***Дварим***, гл. 24, ст. 15).

Получается, что предмет первой необходимости — то, чего жаждет душа человека и то, о чем он «вопит», если у него это отнять.

Тут возникает новый вопрос: достаточно ли сильно жаждут возвращения Храма наши души?

Если бы Всевышний увидел, что мы по-настоящему страдаем из-за отсутствия Храма, и наша душа неистово жаждет его — Он вернул бы нам Храм еще до захода солнца.

Это касается всего народа. И это касается каждого еврея в отдельности.

У каждого из нас есть свой удел в Храме. Поэтому даже если один из нас будет кричать, как следует, его душа будет желать Храма так, как не желает ничего другого на свете, и он будет взывать об этом к Всевышнему, он сумеет получить свою часть, свой удел в Храме, и через него в этот мир снизойдет *Шехина* (Присутствие Всевышнего).

Очевидно, что это правило актуально и в наше время. Проиллюстрируем его притчей.

Один человек дал в долг портному крупную сумму на приобретение тканей. Портной обязался вернуть долг в течение месяца. Но не вернул. Потому что его осенила гениальная идея: вложить одолженные деньги в другой бизнес — и заработать быстро и очень много. Сколько можно гнуть спину над раскройным столом?! Сколько можно колоть себе пальцы иголкой и гнуться над строчкой, до слепоты напрягая глаза?! И весь этот каторжный труд дает жалкие крохи, в то время, как другие люди живут богато, ни в чем себе не отказывая.

Вдохновившись этими мыслями, портной открыл продуктовую лавку (*маколет*). А кредитор, потеряв терпение, подал иск в суд, и суд присудил отсрочку, постановив взять с должника залог — швейную машинку, катушки ниток, иголки, ножницы, лекала… Словом — весь портняжный инструмент. И — передать его кредитору как гарантию возвращения долга.

Кредитор немного успокоился. Ведь бывший портной должен соскучиться по своему ремеслу и прийти за своим инструментом.

Шли дни, миновал оговоренный судом срок возврата ссуды, а портной, так и не появился

у кредитора.

Кредитор навел справки. Оказалось, что новоиспеченный лавочник преуспевает, всем доволен, стал толстым, важным, а о своем долге и думать забыл, и не похоже, чтобы когда-нибудь захотел вернуться к портновскому ремеслу. Кредитору стало ясно — шансы получить ссуду обратно практически нулевые. И это ему совсем не понравилось. Он принял меры (а что было делать?): в лавку теперь регулярно наведывались грабители, покупатели задерживали оплату, а некоторые вообще старались не платить. Бесконечные проверки и ревизии перекрывали «кислород» и делали торговлю невозможной. Процветающее поначалу предприятие, стало разваливаться и чахнуть на глазах. Лавочник не имел покоя ни днем, ни ночью. Он потерял сон, аппетит, стремительно худел, даже как будто ростом сделался меньше. От бывшего самодовольства и важности не осталось и следа. Все чаще ему вспоминались те счастливые дни, когда он занимался любимым делом. Какой был покой тогда в душе, какая умиротворенность и сладость!.. Эх, где теперь его швейная машинка? Где раскройный стол? Где выверенные лекала, по которым он кроил такие чудесные платья? А уважение людей, заслуженно считавших его Мастером… Их радость, когда они надевали обнову, восхищенно смотрелись в зеркало и становились капельку счастливее… Где искренняя людская благодарность, которая дороже любых денег?

Лавочник плакал. Сердце его разрывалось от боли и горя. Потому что больше всего на свете ему хотелось теперь снова стать портным.

Кредитор в этой притче — Всевышний. Портной — еврейский народ. Ссуда — изучение Торы, исполнение заповедей, а также — всевозможные таланты и способности, необходимые для этого.

Когда евреи стали халатно относиться к своим обязанностям, Всевышнему пришлось взять у них залог — *Бейт аМикдаш* (Храм). В надежде, что они вскоре затоскуют по нему, одумаются. Но евреи без зазрения совести наслаждались своим новым положением: они теперь были банкирами, юристами, зубными врачами, революционерами... И тогда соседи — сержанты, погромщики, кадровики и просто антисемиты всех мастей — принялись лечить национальный склероз радикальными методами (грабить лавку, не платить по счетам и т.д.). И волей-неволей бывшие портные стали все чаще вспоминать о своей «швейной машинке». И желание вернуться к надежному прежнему ремеслу лишило их сердца покоя.

Да, залогом не мог стать единственный источник дохода, но поскольку у портного появился другой источник, первый был изъят. Всевышний надеялся, что евреям быстро наскучит игра «в новый источник», что они затоскуют по прежнему ремеслу, придут к Тому, у Кого хранится их заложенный инструмент. Но проблема в том, что даже потерпев крах в «лавке», евреи не успокаиваются и открывают «ресторан». После Катастрофы строят государство, не основанное на еврейских ценностях. И снова пытаются подражать другим народам.

Мы видим, к чему это приводит.

Всевышний терпеливо ждет. Он готов вернуть залог в любую минуту. Нужно только прикрыть бесполезную «лавочку» (провести очищение, сделать *тешуву* — вернуться к Творцу) и, наконец, продеть нитку в игольное ушко (прийти к обновлению).

на основе комментария рава Менаше Гинцбурга из Смаргана

(автор книги «Гваот Олам», 19-й век)

3. Проторенная дорога и заповеданный путь

После того как работы по изготовлению *Мишкана* (Переносной Храм в пустыне) были завершены, его принесли к Моше. Как написано: «И доставили *Мишкан* и все его сосуды к Моше» (***Шемот***, гл. 39, ст. 33).

Все попытки собрать Мишкан, — объясняет **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), — потерпели неудачу. Потому что брусья были невероятно тяжелы. Их установка требовала нечеловеческих усилий. Никто не мог с этим справиться. Поскольку Моше не выполнял никакой работы по производству *Мишкана*, Всевышний предоставил ему возможность его собрать.

В Мидраше ***Танхума*** воспроизводится такой диалог:

— Как может человек совладать с этими неподъемными брусьями? — спросил Моше у Всевышнего.

— Ты, главное, приступи к делу, — ответил Всевышний.

Со стороны казалось, что Моше возводит *Мишкан*, однако он собрался сам по себе, как сказано: «Возвелся *Мишкан*» (***Шемот***, гл. 40, ст. 17).

Из этого мы можем усвоить несколько важных уроков.

1. У каждого человека есть своя уникальная задача в мире, которую только он может выполнить. В Талмуде (трактат ***Хуллин***, лист 7) Раби (великий раби Иегуда а-Наси — редактор текста Мишны, начало 3-го века) говорит, что ему дали фронт работ в этом мире, чтобы он мог проявить себя. Раби обладал способностью очень точно и выверено устанавливать закон и принимать галахические решения в самых сложных и запутанных ситуациях.

Царь Хизкиягу (6-1 век до н.э.) удостоился уничтожить медного змея, которому могли поклоняться как идолу. Учителя замечают, что уничтожить этого змея были в состоянии и праведные предки Хизкиягу, ведь змей существовал с тех времен, когда евреи были в

пустыне после Исхода из Египта. Тем не менее, змей благополучно протянул до царствования Хизкиягу, так как именно у Хизкиягу имел предназначение уничтожить этого змея. Так и у каждого приходящего в мир есть только ему присущее предназначение.

2. Даже, если кажется, что задание не по плечу — все равно стоит попробовать его выполнить. Если это действительно твое предназначение — Всевышний поможет тебе. Этому нас учит пример Моше, который справился с и неподъемными брусьями.

3. *Мишкан*, как известно, был **переносным** Храмом. В пустыне его переносили с места на место, с одной стоянки на другую. И каждый раз его нужно было разобрать и собрать заново. Заметим, что этим уже занимался не Моше. Но ведь брусья были те же и весили столько же (!). После того как Моше первый раз собрал *Мишкан*, справиться с этим мог практически любой человек.

Как-то составитель ***Шулхан Аруха***, рав Йосеф Каро (Испания – Португалия – Турция – *Эрец Исраэль*, конец 15-го – начало 16-го вв.) затратил много усилий и времени, чтобы разобрать один трудный отрывок из Талмуда. Через какое-то время, он с удивлением заметил, что простые люди в его синагоге с легкостью приходят к тем же выводам, на которые он потратил долгие часы упорных занятий. Тогда ему объяснили, что после того, как он сделал свое потрясающее открытие, буквально «достав его с Небес» — оно стало доступным многим.

Поэтому, если дети идут дорогой своих праведных отцов они имеют прекрасные стартовые позиции. Ведь в их распоряжении оказывается потенциал, раскрытый отцами.

Впрочем, не следует забывать, что у них есть и личное задание, которое, кроме них, никому не под силу.

на основе комментария рава Йоэля Шварца

(Иерусалим, наше время)

4. Пятилетку за три года?

После того, как все конструкции и все элементы *Мишкана* (переносного Храма) были изготовлены, Всевышний отдает Моше распоряжение собрать *Мишкан*. В Торе читаем: «В день первого месяца (*нисана*), в первый день месяца возведи *Мишкан*» (***Шемот***, гл. 40, ст. 2).

Изготовление отдельных предметов храмовой утвари и некоторых конструкций *Мишкана* было сопряжено с немалыми технологическими трудностями. В Мидраше говорится, что некоторые работы по сооружению *Мишкана*, частично или полностью, осуществлялись при помощи Свыше. Благодаря этому, изготовление *Мишкана* завершилось в рекордно короткие сроки. Все составные части *Мишкана* и используемые в нем сосуды были сделаны за три месяца. И еще три месяца *Мишкан* находился в разобранном состоянии — пока Всевышний не «дал добро» на сборку и возведение *Мишкана*.

Возникает вопрос: почему Всевышний не отдал приказ о возведении *Мишкана* сразу же по окончании работ, когда все элементы были готовы? А, если Всевышний запланировал определенный срок начала служения в *Мишкане* — зачем было оказывать помощь при изготовлении? Пусть бы все шло своим чередом, и только если бы сыны Израиля не успевали к намеченному сроку, тогда, возможно, и понадобилось бы вмешательство Свыше?

Известно, что *Мишкан* явился исправлением прегрешений, связанных с золотым тельцом.

Но почему был создан золотой телец?

Рамбан (**Р**абейну **М**оше **б**ен **Н**ахман **—** Нахманид; великий комментатор Торы, Танаха и Талмуда; Испания – *Эрец Исраэль*, конец 12-го – начало 13-го вв.) пишет, что за золотым тельцом стояла порочная идея создать осязаемого посредника между духовным и материальным, создать этакий управляемый проводник *Шехины* (Присутствия Всевышнего) в нашем мире.

Стоило Моше «задержаться» (как показалось тем, кто неверно рассчитал время его возвращения), и вот уже горячие головы поспешно взялись за реализацию этой идеи. Телец — некий образ в духовных мирах, который открылся в момент, когда перед евреями расступилось Тростниковое (ныне Красное) море. Ему торопливые вероотступники и отдали роль «медиума».

Поспешные действия не по приказу Всевышнего, но — по собственной инициативе, и привели в итоге к золотому тельцу. Человечество впоследствии еще не раз наступало на те грабли. Рукотворные религии, всевозможные секты, политические, идеологические и социальные доктрины (плоды больного воображения или злодейского умысла) — во всем этом, если присмотреться, проглядывает зловещий отблеск золотого тельца. И так происходит всегда, когда надеются на собственный разум, пренебрегая Мудростью Всевышнего.

Предназначение *Мишкана* — создать место в нашем мире для постоянного присутствия *Шехины*, место установления прямой связи материального с духовным.

Но ведь и золотой телец создавался, как будто бы — с подобными целями…

Все верно. Но есть одно небольшое отличие.

Мишкан создавался по приказу Всевышнего, а золотой телец — нет.

Поэтому само возведение *Мишкана* несло в себе исправление вреда, причиненного созданием золотого идола.

Как только было объявлено о сборе *трумы* (приношений для строительства *Мишкана*) — сыны Израиля проявили небывалый энтузиазм и щедрость. Уже всего было достаточно, а люди продолжали приносить. Изготовление *Мишкана* продвигалось споро, во многом благодаря «мудрым сердцам» мастеров и помощи Свыше.

Но вот все работы окончены. Осталось только собрать *Мишкан* и увидеть его в действии. Но *Мишкан* еще целых три месяца находится в разобранном состоянии, и никто даже пальцем не шевелит, чтобы его собрать.

Почему?

Потому что Всевышний не дал на то указания. Когда Творец убедился, что евреи выучили урок — последовал и приказ, обращенный к Моше: «Возведи Мишкан!».

на основе комментария рава Йосефа Саланта

(автор книги «Беэр Йосеф»)

5. Проверить почерк жениха: графология и Тора

Наша недельная глава начинается словами: «Вот исчисления *Мишкана* (Переносного Храма) (***Шемот***, гл. 38).

«Исчисления» или, выражаясь современным языком, отчет о расходах производил Моше. О нем сказано: «Человек верный богат благословениями» (***Мишлей*** — Притчи царя Шломо, гл. 28, ст. 20).

Если человек верен Всевышнему, Творец через него посылает благословения. Все, к чему он притрагивается, за что берется — мгновенно преображается, раскрывая свои лучшие качества.

Строительство *Мишкана*, которое было организовано Моше, явилось наглядной иллюстрацией этого правила (***Мидраш Раба*** на книгу ***Шемот***, гл. 51).

Таким образом, плоды деяний человека, то, к чему он приложил свои руки — могут свидетельствовать о нем, о качествах его души и о его верности Всевышнему.

Парню, учащемуся йешивы, предложили *шидух* (сватовство, вариант для женитьбы). После нескольких встреч и парень и девушка пришли к выводу, что они вполне подходят друг другу для создания еврейской семьи. Молодые сообщили об этом своим родителям. Они хотели устроить *ирусин* (помолвку).

Отец девушки вдруг поставил неожиданное условие: он хочет прежде взглянуть на образец почерка потенциального жениха своей дочери. Эта просьба не встретила особого понимания ни у парня, ни у его родителей — разве Авраам просил Элиэзера привезти образец почерка, когда отправлял его на поиски невесты для Ицхака? Но парень все же решил пойти навстречу своему будущему тестю и послал ему образец почерка.

Отец девушки был профессиональным графологом. Взглянув на почерк, он пришел в восторг. «Нужно поторопиться с организацией *ирусина*, — сказал он домашним, — такого жениха нельзя упускать».

Назначили дату помолвки.

За день до *ирусин* парень отправился к своему раву. Он поведал ему о сомнениях, одолевающих его в столь ответственный момент. Нет, он не сомневался, что правильно выбрал невесту. Ему лишь не понравилась просьба ее отца.

— Я обратился к лучшему ученику нашей йешивы, — признался жених раввину, — душевными качествами которого все восхищались, а за успехи в учебе называли «*гаоном*» (гением), и попросил его написать несколько фраз. Это письмо я и отнес своему будущему тестю.

Парня мучил вопрос: должен ли он известить семью невесты о подлоге?

Можно предположить, что парень виноват в обмане и мошенничестве. Ведь это все равно, что, расхваливая товар — приписывать ему свойства, которыми тот вовсе не обладает.

Впрочем, при более тщательном рассмотрении, обвинение в мошенничестве придется все-тки снять. Ведь девушка согласилась выйти замуж за этого парня. И по закону она не обязана следовать мнению отца, если тот будет против этого замужества (***Шульхан Арух***, раздел ***Йоре Дэа***, гл. 250).

Возможно, парень даже спас отца девушки от несправедливого препятствования сватовству.

Кроме того, человеку разрешено сказать неправду, чтобы предотвратить незаслуженный, несправедливый ущерб (Талмуд, трактат ***Недарим***, лист 27). А юноша мог совершенно незаслуженно лишиться невесты.

Конечно же, жениху не следовало вводить в заблуждение отца невесты, но поскольку это уже произошло, он не обязан признаваться в содеянном.

С другой стороны, написано в Иерусалимском Талмуде (трактат ***Швиит***, гл. 10), что в случае, если человек выучил один трактат, но все почему-то решили, будто он знает два трактата, и хвалят его за это — он должен признаться, что освоил лишь один трактат.

Исходя из сказанного, в нашем случае, жених все же должен поставить в известность семью невесты, что многие из приписываемых ему качеств, на самом деле, ему не свойственны. Но объяснить он это может несовершенством графологии. И не будет далек от истины. Ведь с помощью графологии можно узнать о тех или иных наклонностях человека, заложенных в нем

от рождения. Однако у еврея всегда есть возможность исправить негативные качества или направить их в позитивное русло. Так человек со склонностью к убийству, может стать отличным резником (*шохетом*) и приносить немалую пользу своей общине…

на основе комментариев рава Ицхака Зильберштейна

(Израиль, наше время)

и рава Хаима Каневского

(Израиль, наше время)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Нееврей может быть частью еврейской общины?

Здравствуйте!

Я пыталась задать свой вопрос на другом сайте, но мне почему-то написали, что ответа не будет.

Может быть, я не правильно сформулировала его, попробую еще раз, с надеждой получить ответ. Может ли нееврей быть частью еврейской общины, при этом не чувствуя себя отвергнутым или униженным? Или же единственная альтернатива для него это остальной мир, где, например, в европейском мире празднуют рождество, и верят в христианство?

Получается среднего (Бней Ноах) нет, либо еврей в общине, либо нееврей и будешь чувствовать себя не на своем месте и не таким, как все среди евреев, и тогда более разумное решение - найти свое место среди неевреев?

Тогда не понятно - забыть о религии совсем, и делать вид, что это неважно? Тем более не понятно, как быть, если хочешь передать эти знания (об Иудаизме) детям.

Как найти свое место и место своей семьи в такой ситуации?

Заранее извиняюсь, если я не очень хорошо сформулировала вопрос.

С уважением,

Анастасия.

Anastasya

Россия

В материалах нашего сайта не раз обсуждалось стремление нееврея приобщиться к еврейской религии, а порой — и к еврейской общине. И всякий раз говорилось, что простой и однозначной рекомендации для такой ситуации нет.

Дело в том, что нееврей, который заинтересовался еврейской верой, изначально ставит себя в сложную позицию. Ведь согласно еврейским законам, нееврею не следует пытаться соблюдать еврейские традиции. За исключением тех случаев, когда он — на пути к *гиюру* (процесс полного присоединения к нашему народу). А *гиюр*, кроме всего прочего, предполагает **полную смену** национальной принадлежности (к примеру, был русский, стал — евреем), а также — полное и тщательное соблюдение законов еврейской жизни, которых огромное множество. Каких-то других, «половинчатых» решений для этой ситуации не предвидится.

Если же нееврей хочет стать частью еврейской общины, ему предстоит наряду с другими соблюдать те или иные традиции, как например, выполнение заповедей *шаббата* и праздничных дней. Даже если соприкосновение с жизнью общины будет минимальным, так или иначе, возникнут ситуации, когда придется вести себя, как все. К примеру — когда после общественного праздничного стола все присутствующие будут читать традиционное благословение после еды, произнося несколько раз Имя Всевышнего.

Это втягивает нееврея в ситуации, в которых он находиться не должен. Исключение, повторю, составляют случаи, когда человек — в процессе *гиюра*, который, кстати сказать, при правильной организации этого процесса продолжается нескольких лет. И членам общины об этом известно.

Подчеркну, что настоящая еврейская община — не «клуб по интересам», но — живой организм, который связывает ее участников прочными нитями и служит потребностям членов общины.

В первую очередь, община обеспечивает возможность изучать Тору и законы еврейской жизни людям разных возрастов, выполнять религиозные традиции, в том числе, совместные молитвы, праздничные события и церемонии и т.д.

Из этого следует, что нееврей, если в его жизненные планы не входит *гиюр* — не может и не должен быть частью еврейской общины. И если речь идет о «нормативной» общине, где люди соблюдают, кроме прочего, базисные нормы человеческих взаимоотношений — в ней не будет места отторжению или унижению любого человека, в том числе, и нееврея. От ее руководителя, желательно раввина, скорее, ожидается, что он четко и тактично разъяснит претенденту на вступление, почему его не могут принять в ее ряды.

Может ли быть этой ситуации какая-либо альтернатива?

Христианство или другой вид религии не является единственной альтернативой, как Вы предположили. Однако вариант «найти свое место среди неевреев» вполне

можно, хотя и непросто, реализовать.

Да, Вам придется забыть о религии в том плане, что у Вас не будет определенной религиозной принадлежности. Но зато Вам откроется замечательная возможность вести правильную, достойную, благородную жизнь. Жизнь, которой на нашем сайте посвящено немало материалов, в том числе, и ответ «Жизнь нееврея, угодная Творцу». Советую его внимательно прочесть.

Это также не мешает Вам продолжать интересоваться еврейской верой и традицией. Перед Вами открыто множество источников знаний, в том числе, конечно, и наш сайт, обладающий огромным количеством материалов на разные темы, многие из которых можно найти в архивах сайта. Но они от этого нисколько не потеряли свою ценность. Ведь знания Торы — вечны и не имеют ограниченное временем приложение.

Ваше самообразование и духовное развитие непременно скажется на воспитании детей. Вы не обязаны, и это даже неправильно — растить их евреями. Но Вы сможете вырастить их хорошими, не равнодушными к вопросам духовности людьми. Вы сможете вселить в них базисные представления о мире и о Всевышнем. Это даст им хорошую отправную позицию, встав на которую, они, повзрослев, выберут подходящую для них дорогу. Но это будет уже их собственное, не зависящее от Вас решение...

Автор текста Михаэль Бергман

Где, в чем, в нашей ситуации может быть фундамент для оптимизма?

Добрый вечер, уважаемая Команда сайта.

Конечно, прежде всего, спасибо Вам за создание и постоянное развитие столь нужного и очень интересного сайта. Сегодня необычайно важным является возможность получения неискаженной информации, объективного анализа событий, грамотного, профессионального ответа на те или иные вопросы.

Многие наши соотечественники задаются сегодня вопросом: как находить радость, просто радоваться в нашей ситуации - война на Юге, обстрелы, накаленная обстановка на Севере, внутренние «разборки»…

Где, в чем может быть фундамент, основание для оптимизма? Для хорошего настроения... Для радости от наступающего дня... В чем черпать уверенность, что у нас (народа нашего) хватит сил, упорства справиться и победить?

Мне представляется очень важным знание и понимание ответа на этот, по сути, один вопрос.

С уважением,

Леонид.

Леонид
Петах-Тиква, Израиль

Спасибо и Вам за столь продуманную и разностороннюю оценку нашего сайта. Это очень важно и полезно для нашей работы.

Теперь — к сути Вашего вопроса.

Воспользуюсь текстом Вашего письма и выделю в нем центральные, на мой взгляд, слова — «в чем может быть фундамент, основание для оптимизма... Для хорошего настроения... Для радости от наступающего дня». И еще выделю слово «фундамент», отметив, что в данном контексте оно подразумевает — осознание всем сердцем, всеми фибрами души, что всем, что есть в мире, правит Всевышний.

Отдаю себе отчет в том, что эти слова, вероятно, разочаруют Вас. Вы выдвинули на обсуждение очень важную, насущную тему, а я в ответ — будто бы, отделался какой-то прописной истиной.

Какому разумному человеку непонятно, что всем правит Всевышний? Что нового, казалось бы, в этих моих словах?

На самом же деле все обстоит иначе.

Обратите внимание, что я употребил здесь выражение — «всеми фибрами души». И в этом — корень проблемы.

В повседневности над этими словами, как правило, не задумываются. Но как раз об этом следует вспоминать и размышлять каждый день, а, может — и несколько раз в день. И — не легкомысленно, не походя, но — всерьез. Потому что каждый день жизнь ставит перед нами те или иные препятствия, ставит нас перед фактами, которые, как нам представляется — противоречат той самой «прописной истине», фундаментальной основе нашего бытия. И если не заниматься такой ежедневной работой по укреплению своей веры в то, что только Творец управляет миром, и никто другой — эта «прописная истина» постепенно начинает разваливаться, вплоть до разрушения.

И тогда человек попадает в ситуацию, которую Вы и описываете. Он видит «войну на Юге, обстрелы, накаленную обстановка на Севере, внутренние разборки. И бросается в поиск — где почерпнуть уверенность, что у нас (у нашего народа) хватит сил?..

В Торе предусмотрена подобная душевная ситуация. И говорится, что закреплено в ***Шульхан Арухе*** (свод еврейских законов), что надо дважды в день, утром и вечером, произносить фразу *Шма, Исраэль*, суть которой — вникни, Израиль (каждый еврей), что Всевышний правит нашей судьбой, Всевышний Один (и никто другой).

Определено в ***Шульхан Арухе***, что в ситуации, если фразу не

произнести с полным пониманием (на иврите — *кавaной*) — перед Небесами эта заповедь не обязательно будет засчитана, как выполненная.

Обращаю внимание, что это — единственный случай (из всех фраз Торы и благословений), когда обязательно требуется **полная** *кавана*. Во всех других фразах и благословениях *кавана* при произнесении — желательна, но строгой обязанности — нет.

Как видим, это — не случайно. Ведь речь идет о **фундаменте** всего нашего мировоззрения и о серьезной и ежедневной (в будни, в субботы и в праздники) работе.

Чтобы не закончить на столь высокой ноте и дать какой-то практический совет, отмечу, что ключ к реализации этой фундаментальной мысли — то, что на иврите называется *нетина* (ударение на последнем слоге), то есть — «отдавать от себя кому-то». Словом, делом и т.п.

Следует также — помнить, что ежедневно подстерегающие нас любые встречи с разными людьми ниспосылаются нам не случайно. Но — потому, что Всевышний хочет помочь нам — дать возможность чем-то порадовать других, укрепить в них веру и т.д. и т.п. А в результате на этой основе будет укрепляться и наша вера, и будет вселять в нас оптимистичное, радостное восприятие жизни...

Автор текста Элиягу Эссас

Как поступить нееврею, чтобы избежать участия в несправедливой войне?

Шалом.

Меня интересует, как правильно поступить нееврею, который старался избежать участия в агрессивной и несправедливой войне, но его всё равно к этому принуждают.

Что лучше из перечисленных мной вариантов:

1. Отказаться от участия в этой войне и сесть в тюрьму.

2. Пойти на войну и воевать только в формате военнослужащий против военнослужащего, то есть ни в коем случае не убивать мирных и ни над кем не издеваться.

3. Перейти на сторону противника, который защищает свою землю, и развернуть оружие в сторону армии своего государства.

Ваш ответ очень важен для меня!

Леонид
Уичита, США

Вы выдвинули на рассмотрение три варианта, претворение в жизнь которых способно позволить не участвовать в несправедливой войне. И все три свидетельствуют о неравнодушии, совестливости, стремлении не поступаться своими жизненными принципами.

Следует отметить, что в каждом из этих вариантов есть свои стороны и нюансы, свои «за» и «против», требующие серьезных размышлений.

Поэтому ни один из вариантов нельзя признать универсальным, подходящим любому человеку.

Отвечая на Ваш вопрос, можно было бы, наверное, ограничиться сочувствием положению, в которое попадают люди в подобных ситуациях.

И все же, полагаю — нельзя отделаться только сопереживанием. По той простой причине, что Ваш вопрос — совсем не теоретический. Для многих он — весьма практический. И, как понятно, каждый человек должен принять какое-то свое решение.

Поскольку, как говорилось — нет единого, универсального решения для всех, то человеку надо поглубже заглянуть в себя. И — продумать каждый вариант в отдельности. Представив, какие трудности его ожидают на этом пути, и какие последствия это за собой повлечет.

Подразумевается, в частности, психологический и эмоциональный склад человека, черты его характера и т.д.

Окончательный выбор будет зависеть от того, с какой из трех предлагаемых ситуаций человек сумеет лучше справиться, и какая из них в большей степени соответствует его жизненным принципам.

Существует и другой один способ выбора.

Если у человека есть три надежных друга (или родственника), умудренных жизненным опытом, которые достаточно хорошо его знают и могут оценить привходящие факторы (семейное окружение, его положение в обществе и т.п.) — он может обратиться к каждому из них. И — задать свой вопрос. А решение принять — по большинству. То есть — выбрать тот вариант, который посоветуют двое из трех доверенных лиц. При этом, безусловно, надо учесть, что конкретный ответ на такой вопрос, в котором может прозвучать рекомендация, в каких-то странах, если об этом узнают — может стать поводом для уголовного преследования.

Если ситуация в этом плане действительно небезопасна — человеку придется обойтись собственными силами и самому оценить, что ему больше подходит, в каком варианте ему на надо будет идти против собственной совести и своих жизненных принципов.

Ничего более определенного сказать не могу...

Автор текста Элиягу Эссас

Постоянно пытаюсь найти аргументы в пользу существования Всевышнего…

Шалом, уважаемый раввин.

У меня есть сомнение в существовании Б-га, потому что учёные приводят аргументы в пользу того, что вселенная могла возникнуть сама собой, и что человек произошёл от обезьяны.

Я постоянно пытаюсь найти аргументы в пользу существования Б-га. Я был бы очень счастлив, если бы нашёл неопровержимое доказательство Его существования, потому что без Б-га я - ошибка природы, и у моей жизни нет никакого смысла. Так как я сильно страдаю от депрессии почти всю жизнь и не получаю удовольствия.

Если же Б-г существует, значит, у моих моральных мучений есть причина и цель. У меня возник вопрос - если я попаду в геином (ад) после своей смерти, смогу ли я радоваться в гееноме тому факту, что Б-г действительно существует?

Авраам

Кармиэль

Сразу хочу Вас успокоить. «Научные аргументы», которые вызывают у Вас сомнения, и которые Вы приводите в обращении на сайт, научными, строго говоря, не являются. Утверждения, что вселенная могла возникнуть сама собой, а человек произошел от обезьяны — не имеют статуса научных теорий. Ибо это невозможно ни опровергнуть, ни подтвердить. Речь идет лишь о гипотезах, выдвинутых некоторыми учеными.

Если даже принять эти предположения во внимание — несложно обнаружить, что вероятность развития событий по такому «сценарию» — невероятно мала. Скажем, статистическая вероятность «самопроизвольного» зарождения мира близка к нулю. Что означает, что все это теоретическое построение основано на настолько зыбком фундаменте, что не может выдержать никакой серьезной критики.

Настоящая наука занимается тем, что подвластно опыту и наблюдению. В этом плане предположения о том, что произошло «миллионы лет назад», находятся, как правило — вне сферы рассмотрения серьезными учеными. Это, скорее — «околонаучные спекуляции», которые, кстати, нередко создаются **специально**, чтобы подорвать еврейский религиозный взгляд на мир.

Вне связи с теми или иными «научными аргументами», обратимся к вопросу о сомнениях, которые Вас беспокоят.

Вы пишете, что постоянно пытаетесь найти доказательства существования Всевышнего. Ибо это позволило бы Вам разрешить личную проблему, состоящую в стремлении — осознать не бессмысленность Ваших страданий.

Здесь мне придется Вас огорчить. Ибо как бы нам этого ни хотелось, однозначных доказательств существования Всевышнего нет. Как, впрочем, невозможно доказать и то, что Его нет.

К мысли о существовании Творца можно прийти внутренним ощущением. И это ощущение может поддержать разум и логика. Однако доказательств, и уж тем более, из серии «неопровержимых», нет.

Доказательства могут быть в материальном мире, где действуют физические законы. Реальность духовного мира неподвластна наблюдению и восприятию. Следовательно — доказательству, или, наоборот, опровержению, не подлежит.

Отсутствие доказательств вызывает неопределенность, которая, в свою очередь, может породить в душе сомнения. Но присутствие этого, в некоторой мере тягостного чувства, не случайно. Оно вынуждает мыслящего человека (именно такой человек более подвержен сомнениям) снова и снова свой делать выбор. То есть — продумывать, прорабатывать собственную позицию, решая разумом и чувством — выбрать веру в Творца или нет. Таким способом человек реализует данную ему свободу выбора, что и было задумано Творцом с момента Сотворения мира.

Эмуна темима, «цельная вера», вера без сомнений — труднодостижимый идеал. Путь к ней особенно труден, если речь идет о человеке, который вырос в нееврейской или в еврейской нерелигиозной среде. Если его идеи пронизаны современным «критическим мышлением». Если он не склонен доверять своей интуиции или чувствам, а полагается исключительно на сознание, работу ума.

Современному человеку порою кажется немыслимым ставить разум на службу чувству. Но именно это изначально требуется от верующего человека. Об этом свидетельствует известная фраза из Талмуда — *рахамана либа баи* («Всевышний ожидает, что наше сердце повернется к Нему»). В первую очередь, мы должны обратить к Нему не способности разума, но — нашу душу, желание сердца.

Это, кстати сказать, не означает, что нужно пренебрегать работой ума. Напротив, изучение Торы требует этого не в меньшей степени, чем работы чувств и души.

Все это подразумевает, что Вам придется принять как данность то, что однозначных аргументов в поддержку веры нет. И что Вы еще не раз будете справляться с наплывом сомнений.

Но Вы не одиноки в этой ситуации. Сомнения в вере, как было сказано — удел многих мыслящих современных людей. Трудные жизненные обстоятельства могут усугубить положение, что, скорее всего, произошло и с Вами.

Бывает и так, что под наплывом особо сложных обстоятельств человек, который не обладает достаточной мировоззренческой устойчивостью, может «сломаться» и потерять веру.

Можно ли выдержать и не сломаться?

Безусловно, можно. Тем более — если речь идет о евреях.

На души евреев выпало такое множество тяжелейших испытаний, которое не прошел ни один народ. Однако они сохранили веру в Единого Творца, не потеряв, и образно и буквально говоря — **ни одной буквы** из Торы.

Но для этого есть необходимые условия — для выполнения на индивидуальном уровне.

Во-первых, важно стараться «прилепиться» чувствами, мыслями и делами к своему народу. Народу, обладающему удивительной, ни с чем не сравнимой жизненной устойчивостью.

Во-вторых, необходимо крепко держаться за «Древо жизни», как в нашей традиции принято называть Тору. По мере погружения в Тору с ее невероятными глубинами, по мере расширения знакомства с размышлениями наших Учителей всех поколений, практически невозможно не проникнуться мудростью и глубиной их мысли. Что в свою очередь, служит залогом, что вера в Творца будет постоянно укрепляться, приближая человека к великому состоянию *эмуна темима.*

Что же касается Вашего конкретного вопроса, сможете ли Вы в *геиноме* (аду), если попадете туда, радоваться тому, что Вы наконец-то убедились в существовании Всевышнего, то ответ можно дать такой.

Вы можете быть счастливым и сейчас, даже не имея доказательств существования Всевышнего. Но для этого Вам придется проделать большую духовную работу — укрепить свою веру в Творца.

Глубокая вера и счастье — взаимосвязанные явления. Только вера, по большому счету, решает проблему одиночества, пустоты, бессмысленности существования.

Продолжайте стремиться к вере и добру. В этом — залог того, что Ваша душа окажется в *Ган Эдене* (в условном переводе — рай), а не в том темном мире, куда никто не хотел бы попасть...

Автор текста Михаэль Бергман

В Канаде можно пройти гиюр?

Здравствуйте.

Можно пройти гиюр в Канаде? Я еврейка по отцу.

Марина

Канада, Эдмонтон

Теоретически *гиюр* можно пройти в любой стране. Однако это должно быть обусловлено определенным обстоятельством.

Необходимо или крайне желательно — чтобы в городе была хотя бы одна ортодоксальная община. Причем, чтобы ее возглавлял раввин (естественно, ортодоксальный).

Тем, кто не знает, сообщу, что в 19-20 веках были придуманы чуждые нашей традиции религии, которые в названиях употребляют слово «иудаизм». Это — реформистский иудаизм, консервативный иудаизм и еще несколько.

Слово иудаизм» не должно вводить в заблуждение. И для того, чтобы понять, что они не имеют к нашей традиции никакого отношения — достаточно знать, что говорят о своей религии сами ее приверженцы.

Общий знаменатель для всех них — их основополагающее утверждение, что Всевышний не давал нашему народу Тору. Иначе говоря — не диктовал ее Моше Рабейну (в нееврейской среде часто — Моисей).

То есть они низвели Тору до некой книги, которую придумал либо коллектив древних евреев, либо какой-то один человек.

Понятно, что такое утверждение превращает нашу веру, наш образ жизни — в придуманную людьми религию, которая не имеет и не может иметь к нам никакого отношения, что бы они ни говорили, заманивая евреев в свои сети.

Наша вера берет начало от первого еврея, Авраама. Авраам передал ее своему сыну Ицхаку, Ицхак — Яакову. Потом, через 400 лет она была публично провозглашена на горе Синай. И с тех пор передается из поколения в поколение, включая и наши дни.

Только она — еврейская вера, еврейская религия.

К сожалению, где-то в 19-м веке ей по ошибке дали неудачное название — «ортодоксальный иудаизм» (подробнее об этом — см. на сайте в ответе «Откуда название — иудаизм?»).

Мы, по причине нежелания всякий раз давать разъяснения — тоже вынуждены им пользоваться.

Возвращаясь к Вашему вопросу — подчеркну, что для того, чтобы пройти процесс *гиюра*, важно, чтобы в городе, где Вы живете, была ортодоксальная еврейская община.

Впрочем, это условие, хоть и крайне желательное, но — не обязательное. Если такой общины в городе нет, можно выйти на связь с ортодоксальной еврейской

общиной ближайшего города, где она есть.

При этом надо учесть, что *гиюрами* ортодоксальная община не занимается. Она только может помочь желающему присоединиться к еврейскому народу связаться с ортодоксальным раввинским судом, который руководит процессами *гиюра*.

В силу исторических причин главные ортодоксальные еврейские общины не обязательно есть в столичных городах. И, соответственно, и раввинский суд — тоже.

Например, в Вашей стране, Канаде, основные, крупные ортодоксальные общины сложились не в столице, но — в Монреале и Торонто.

Такое же положение дел, кстати сказать, и в США.

А вот в большинстве европейских стран (хотя и не во всех) крупнейший ортодоксальные еврейские общины находятся в столицах, и там же есть и раввинский суд. И, конечно, есть страны, где вовсе нет реальной еврейской общины и нет раввинского суда.

Надеюсь, что теперь понятно, что Вам следует приложить усилия и, прежде всего, поискать в Эдмонтоне реально действующую ортодоксальную еврейскую общину (если она там есть). Потом, на начальном этапе или несколько позже найти координаты ортодоксального раввинского суда...

Автор текста Элиягу Эссас

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Мы, взрослые полагаем, что в первые шесть месяцев жизни младенца интеллект — не самая сильная сторона его формирующейся личности. Однако ученые-исследователи, глубже и глубже проникая в тайны психики новорожденных, получают данные, подтверждающие ошибочность наших представлений о грудничковом возрасте…

ПОРАЗИТЕЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ МЛАДЕНЦЕВ

Робин Ллойд

Слово «infant» (младенец) происходит от латинского «неспособный говорить». Однако основы младенческого «гуления» и дальнейшего формирования языковых возможностей, закладываются, как выяснилось, еще в утробе матери. Это — реакция на приглушенные звуки, достигающие ушей будущего человечка сквозь защитный барьер околоплодных вод.

Вскоре после рождения младенец демонстрирует способность видеть такие детали окружающего мира, которые доступны восприятию лишь некоторых животных, но ускользают от внимания взрослых и детей старшего возраста.

Так, недавние исследования выявили, что младенец нескольких дней от роду способен отличить родной язык от иностранного. Что четырех и пятимесячный малыш умеет читать по губам, сопоставляя лица на экране со звуками «и-и» или «а-а».

Результаты этих исследований показывают, что младенцы распознают гласные и согласные звуки во всех языках мира и улавливают тонкие различия в их произношении, ускользающие от большинства взрослых. В течение первых шести месяцев жизни они способны увидеть отличия между двумя обезьяньими мордочками, которые взрослому человеку кажутся идентичными, и сопоставить голоса обезьян с их визуальными образами.

Кроме того, дети грудного возраста обладают идеальным чувством ритма и улавливают ритмические особенности родного языка в отличие от иностранного.

В майском номере журнала ***Сайенс*** опубликована статья, в которой рассказывается об очередном, не известном ранее таланте младенцев. Четырехмесячный ребенок, как оказалось, улавливает разницу между людьми, разговаривающими на его родном языке, и иностранцами, даже не слыша звуков, по артикуляции. Однако к восьми месяцам жизни эта способность исчезает. И остается — только если ребенок растет в двуязычной среде, стимулирующей дальнейшее развитие данного навыка.

Впрочем, к шести-восьми месяцам исчезают и другие отмеченные исследователями таланты грудничков. И объясняется это тем, что младенцы постепенно приобретают способность игнорировать информацию, не имеющую непосредственного отношения к окружающей их среде.

— Для исследования тех или иных психологических особенностей малышей мы разработали специальные методики, — рассказывает аспирантка британского университета Колумбия Уитни Вейкум (научный руководитель — специалист по обработке языковой информации Джэнет Уэркер). — К примеру, чтобы установить, что они «глазами» ощущают разницу между родным и иностранным языками, мы демонстрировали 36-ти малышам три разных видеозаписи, на каждой из которых они могли видеть человека, произносящего фразы на каком-то одном языке. Все испытуемые младенцы дольше задерживали взгляд на том человеке, который говорил на языке его семьи. Тем самым они показывали, что по артикуляции понимают языковые различия.

— Результаты данного исследования, — отмечает психолог Джордж Холлич (университет Пердью), — напоминает нам о том, что язык — мультимедийная среда. Ведь мы не просто видим, скажем, розу. Мы чувствуем нежность ее лепестков, вдыхаем ее аромат. По аналогии с этим язык — не только способность воспроизвести и понять слово

«роза». Наш мозг в мгновение ока ассоциирует это слово с образом розы и ее запахом. Известный американский ученый Бенджамин Франклин говорил, что благодаря своим очкам он лучше понимает французский. Исследование Вейкум доказывает, что младенцы способны распознавать языки, просто глядя в лицо говорящего…

По словам Холлича, изучающего язык младенцев, эксперимент Уитни Вейкум доказывает, что младенцы, являясь «универсальными приемниками», разбираются в звуках родного языка, сопоставляют их со значением слов и языковой структурой.

Означает ли это, что и в самом раннем возрасте малыши наделены интеллектом?

— Мы можем говорить о младенческом «интеллекте» с той точки зрения, что маленький ребенок способен без особых усилий выучить любой язык мира, — объясняет Холлич. — Некоторые полученные мной данные свидетельствуют, что к пятнадцати месяцам у ребенка развивается способность понимать грамматику, обрабатывать смысл и форму слов… Мы, ученые, считаем, — продолжает он, — что младенец становится более разумным, когда начинает распознавать знакомые вещи и реагировать на них. Разумеется, большую часть своей жизни развивающийся ребенок тратит на совершенствование умения наиболее адекватно реагировать на знакомые образы и звуки. Именно это и есть признак того, что большинство людей называют интеллектом.

Робин Ллойд,

главный редактор журнала «Live Science»

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Те, кто был знаком с Андре Гюставом Ситроеном, высказывают о нем диаметрально противоположные мнения. «Тщеславный сумасброд, который никогда не умел считать деньги», — говорят одни. «Блистательный предприниматель! Он постоянно рождал новые и новые собственные идеи и доводил до ума чужие», — отмечают другие.
Каким же в действительности был человек, создавший всемирно известную фирму, производящую автомобили марки «Ситроен»?..

СИТРОЕН: ЧЕЛОВЕК И АВТОМОБИЛЬ

Безусловно, была в характере Андре Ситроена немалая доля тщеславия, которое заставило его выдвигаться вперед, делать нечто такое, чего еще «свет не видывал». Было и «сумасбродство». Была «бесшабашность» в отношении к деньгам. Без сожалений он мог вложить немалые суммы в «совершенно бесполезное», по мнению многих, мероприятие (в рекламу, например, которая в Европе его времени «двигателем торговли» еще не считалась). Однако все эти и другие качества способны превратиться во что угодно. Все зависит от того, на какой стержень они «нанизаны». В Ситроене-человеке определяющей осью стала его страсть к конструкциям и механизмам, которая не угасала в нем всю его жизнь.

Родился Андре в богатой еврейской семье. Его отец, Леви Ситроен (первоначально фамилия звучала — Цитрон) жил в Амстердаме и был совладельцем предприятий, занимавшихся обработкой и продажей драгоценных камней. Приехав в очередной раз Одессу, где Леви родился и вырос, он познакомился с гостившей в Одессе в тот момент дочерью варшавского ювелира Мари Кляйн. Вскоре они поженились, какое-то время прожили в Амстердаме, а потом переехали в Париж. Здесь появились на свет их дети. Андре, родившийся 5-го февраля 1878, был пятым, самым младшим ребенком в семье.

В начале прошлого века дети, как правило, наследовали и продолжали бизнес отца. Но в семье Ситроенов все сложилось иначе. Отец покинул этот мир, когда Андре был еще ребенком. Так что к тому времени, когда он вырос, прямого наставника в премудростях бизнеса, как, впрочем, и самого бизнеса у него не оказалось. Основа была — Леви Ситроен оставил детям в наследство весьма солидный капитал и обширные связи в финансовых и промышленных кругах Парижа. Но вопрос, как это с умом использовать, Андре предстояло решить самому.

Учился он в очень хорошем лицее и получал высшие баллы. Цель в жизни возникла, когда ему исполнилось 12 лет. В тот год (1889) в процессе подготовки к международной выставке, в Париже возвели Эйфелеву башню. Многим парижанам это сооружение не нравилось. Но Анри эта конструкция впечатлила настолько, что он твердо сказал себе: «буду — инженером».

Окончив Высшую Политехническую школу, Андре Ситроен попадает в армию — в инженерные войска. Положенный после армейской службы отпуск он решает потратить на путешествие. Как многие еврейские семьи той эпохи, семья Ситроенов «расселилась» по всему континенту. Андре отправляется навестить родственников, обосновавшихся в столице польского текстиля — городе Лодзь.

Поездка оказалась не только увлекательной, но и очень полезной. Осматривая промышленные достопримечательности Польши (его, естественно, интересовало в основном производственное оборудование), во дворе одной из фабрик он нашел выброшенные шестеренки необычной формы. Сама идея показалась ему заманчивой и перспективной. И, вернувшись в Париж, он принимается за ее техническую доработку.

Выпуск сконструированных им шестеренок, выдерживающих большие нагрузки (впоследствии они стали фирменным

знаком автомобильной марки «Ситроен»), Андре наладил в мастерских своих друзей братьев Эстенов, где раньше они производились детали для паровозов. В 1905 году он стал компаньоном Эстенов, вложив в дело все полученное от родителей наследство. Очень быстро эта продукция стала пользоваться спросом на международном рынке и принесла владельцам фирмы огромные прибыли.

Но это был лишь первый этап большого пути. Ситроен грезил автомобилями. Однако, несмотря на финансовые успехи, осуществление мечты пришлось отложить. Началась первая мировая война.

Ситроен поставил свой предпринимательский талант на службу воюющей Франции. Узнав, что в стране катастрофически не хватает боеприпасов, он вступает в переговоры с военным министерством и предлагает наладить масштабное производство снарядов в трехмесячный срок. Армейскому начальству проект кажется невыполнимым. Однако Ситроен сумел убедить государство заключить с ним контракт.

И вот в считанные месяцы, буквально на пустом месте, на парижской набережной Жавель вырастают заводы и выпускают больше снарядов, чем все остальные военные предприятия страны вместе взятые. Французские промышленники поражены — «Как ему это удается?». Объяснения Ситроена — в одном слове: «организация».

Под этим словом, в первую очередь, подразумевается колоссальная экономия времени на не имеющие непосредственного отношения к производству заводские операции.

К примеру, на детально спланированный обед работники заводов тратили лишь 30 минут. Большая столовая, площадью 3000 кв. м, со столами в десять рядов. Еда здесь подавалась в несколько смен. Причем, меню было единым для всех: для инженеров, представителей заводской администрации и для рабочих. У каждой смены — свой цвет. Перед началом обеда определенной смены, столы застилались одноцветными скатертями. Того же цвета были салфетки и повязки на официантках и «клиентах», которым полагалось в эту смену обедать.

Или — процедура выдачи зарплаты. На всех предприятиях того времени кассиры обходили рабочих и раздавали деньги прямо у станков. На это уходило несколько часов. Ситроен усовершенствовал и этот процесс. На его заводах деньги персоналу платили в нерабочее время. Расчет производился в суммах, округленных до десятков франков и сантимов, а остаток зачислялся на следующий месяц. Как и в столовой, была введена цветовая опознавательная система: талон на получение денег определенного цвета принимался строго в определенном окошечке. В результате выдача зарплаты двум с половиной тысячам рабочих-мужчин занимала около 10 минут, а женщинам, которых на предприятии было примерно на сотню человек больше — 15 минут.

На заводах Ситроена, кроме столовой и магазинов, были организованы комнаты для кормления грудных детей, дневные ясли, прачечная, поликлиника. Зубоврачебная помощь работникам завода оказывалась бесплатно. «Зубная боль, — пояснял Ситроен, — нарушает ритм работы и снижает производительность труда».

На производстве снарядов Ситроен заработал огромные деньги. Французское правительство высоко оценило его патриотические усилия, наградив его орденом Почетного Легиона.

Еще в разгар боевых действий Андре Ситроен заказал инженерам чертежи автомобиля, который впоследствии получил его имя. Теперь, когда смолкли пушки, у него было все, чтобы организовать и развернуть собственное автомобильное производство: опыт, высококвалифицированная команда, производственные помещения, где раньше выпускались снаряды, и огромные средства, заработанные на военных заказах.

Первый автомобиль, декорированный фирменным знаком компании Ситроена — двойным шевроном (той самой шестеренкой, на котором Андре заработал свой первый капитал) появился в 1919 году. И до конца года было выпущено 2,5 тыс. машин. Назывался этот автомобиль просто — «А». Да и сам он был простеньким — с максимальной скоростью 65 км в час. Чем же «брал» этот первый «Ситроен»? Экзотикой — фарами. Практичностью — у каждого автомобиля был комплект запасных колес. В дороге их, как это делалось с другими машинами, не надо было по много раз монтировать и накачивать. И дешевизной — машина стала доступной не только аристократам и богачам, но и «среднему классу»: врачам, инженерам, торговцам, мелким бизнесменам.

Другие автозаводы Европы того времени делали сотни машин в год. Ситроен выпускал сотни машин в день. За размах Андре Ситроена прозвали «европейским Фордом». Да и подход к машине у Ситроена был фордовский. К работающим на него конструкторам и технологам он предъявлял жесткие требования: чтобы каждый агрегат в автомобиле, каждая деталь, будь то колесо, дверца, тормоза, двигатель, были максимально просты и дешевы.

Первая модель «Ситроена» получилась неплохой и востребованной. Но делали ее в спешке, а потому «пропустили» множество мелких дефектов. Андре Ситроену пришлось, по примеру американцев (в «старом свете» такого еще не было), создать по всей Европе сеть «фирменных» сервисов. И он не прогадал — качество машин вскоре улучшилось, а сеть осталась.

Время шло, на мировом рынке появлялись автомобили новых марок. «Ситроены» по-прежнему в практическом смысле устраивали покупателей — были относительно недорогими, удобными и качественными. Но внешне, по выражению французов, «Сену не зажигали». Чтобы обойти конкурентов, Андре Ситроен поручает разработку дизайна никому тогда еще неизвестному молодому итальянцу-дизайнеру Фламинио Бертони. Бертони создает «бестселлер», выпускавшийся более 20 лет — обтекаемую каплю, прекрасно смотревшуюся на фоне угловатых, рубленых кузовов. Эта модель получает название — «Ситроен Тракьсон Аван».

К концу 20-х годов предприятия Ситроена занимают первое место в Европе по объему продукции. В 1925 году он выпустил более 60 тыс. машин, а в 1929 — около 100 тысяч.

Но товар нужно уметь продавать. Чтобы привлечь потребителей, Ситроен разработал грандиозную систему рекламы.

В числе первых промышленников он «вспомнил» о том, что дети — будущие потенциальные покупатели его продукции. И — наладил выпуск игрушечных «Ситроенов», в точности повторявших машины для взрослых.

Чтобы фирменный знак заводов Ситроена постоянно был перед глазами водителей, по всей Франции были установлены указатели и дорожные знаки, увенчанные «двойным шевроном». Ради привлечения потенциальных клиентов устраивались так называемые «рекламные пробеги» по отдаленным районам Франции. По пути следования автомобилей специалисты компании рассказывали через громкоговорители об особенностях той или иной модели «Ситроена». Слова подкреплялись броскими афишами, плакатами, занимательными викторинами и лотереями, которые организовывались во время стоянок. В результате от 3% до 15% посетителей таких передвижных выставок уезжали домой на собственных авто.

Отчасти и в рекламных целях французский автомобильный король финансировал разнообразные научные экспедиции, увлекался автогонками. Всемирную известность получил организованный им в 1931-1932 гг. автопробег Бейрут-Пекин под названием «Желтый переход» — экспедиция на гусеничных автомобилях. Второй нашумевший проект Андре Ситроена — «Черный переход», прокладка автострады из Алжира во французскую Западную Африку через пески Сахары.

Свою роль играла и благотворительная деятельность Ситроена. В частности, то, что именно он подарил Парижу освещение Триумфальной Арки и площади Согласия.

На рекламу Ситроен никогда не жалел денег. Так, в 1929 году он построил автомобильный салон-магазин, фасадом которого служила сплошная стеклянная витрина высотой в 21 м и шириной в 10 м. Через эту прозрачную стену, на которую ушло 19 тонн стекла, можно было прямо с улицы видеть множество машин, расставленных на шести ярусах.

Его «тщеславие» выросло до головокружительных масштабов. Однажды в небе над Парижем повисли бело-дымчатые, растянувшиеся почти на пять километров четырехсотметровые буквы, сложившиеся в имя — СИТРОЕН. Исполнителем этого шедевра был нанятый промышленником английский летчик. Через несколько минут надпись, на изготовление которой были потрачены громадные деньги, растворилась в воздухе.

Венцом рекламных поисков Ситроена стал проект «Эйфелева башня в огнях». Установив на башне 125 тыс. электрических лампочек, компания Ситроена подарила современникам незабываемое зрелище. Одно за другим на башне вспыхивали десять изображений: силуэт Эйфелевой башни, звездный дождь, полет комет, знаки Зодиака, год создания башни, текущий год и, наконец, фамилия — Ситроен. Таких огромных и изобретательных «рекламных щитов» ни у кого, ни до, ни после этого, не было.

В 1933 году Ситроен принял решение полностью перестроить заводы на набережной Жавель. Израсходовав огромные средства, он осуществил реконструкцию в рекордно короткий срок — за 5 месяцев. На предприятии общей площадью в 55 тыс. кв. м была размещена гигантская непрерывная поточная линия производительностью 1000 машин в день. Столько в то время потреблял весь французский автомобильный рынок.

В те годы промышленный гигант Ситроена посетил известный советский писатель Илья Эренбург. Свои впечатления он описал в очерке увидевшем свет в 1935 году сборнике очерков «Хроника наших дней». Идея создания «разоблачительной» книги об «акулах западного бизнеса», а главное — о «закате беспощадной машины капитализма», принадлежала самому Сталину. По заданию «вождя народов», Эренбург рассказывает в ней о тяжелой, изнурительной жизни трудящихся, «раздавленных бездушной эксплуататорской стихией». Но и здесь, в этом «бескомпромиссно» критическом контексте, проглядывает восхищение Эренбурга личностью талантливого организатора-промышленника.

Овладевшая Ситроеном гигантомания, в конечном счете, обернулась против него. Финансовая сторона дела всегда была Ахиллесовой пятой бизнесмена. Он легко, не боясь влезать в долги, шел на риск. Его потребность в деньгах нередко опережала

его финансовые возможности. Заплатить за это свойство его натуры пришлось в 1934 году, на излете мирового экономического кризиса. Кредиторы отказали Ситроену в новых ссудах, а падение спроса на автомобили лишило его возможности выкрутиться за счет собственных средств…

После нескольких не увенчавшихся успехом попыток найти источник финансирования, Ситроену пришлось объявить себя банкротом. А в марте 1935 года предприниматель, в возрасте 57-ми лет, скоропостижно скончался.

То, что он успел сделать за двадцать с небольшим лет своей деятельности в бизнесе, навсегда увековечило его имя. Оно по-прежнему красуется на автомобилях одной из самых известных в мире марок…

При подготовке материалов использовались публикации на сайтах:

http://www.biz-club.ru/articles/citroen; http://www.avtolikbez.ru и др.

ЖЕНСКАЯ РУБРИКАЦ

Глава Пкудей.

Принято считать, что Храм подобен структуре высших миров, или душе человека, или всему еврейскому народу.

Переносной Храм состоит из сотен элементов. Но когда он покрывается сверху полотном, это полотно создает ощущение единого, цельного объекта, обладающего множеством различных граней.

В разобранном состоянии все части Мишкана (переносного Храма) символизируют разрозненность, разделение, самостоятельность.

Но когда это один Мишкан, покрытый сверху полотном, все его элементы – это различные грани одного целого, единой структуры, которая функционирует как единый механизм.

Так и наш народ. Каждая еврейская душа – это целый мир, отличный от другой еврейская души.

Все души разные. Но несмотря на свою непохожесть, различие во взглядах и мнениях, все наши души, объединённые верой в Творца, также, как и Мишкан представляют собой единый слаженный механизм по исправлению нашего мира, по исправлению духовных миров.

Полотно, которым накрывается мишкан состоит из десяти полотнищ. Они символизируют десять качеств Творца, десять сфирот какого-либо или каждого духовного пространства, которые есть во всём.

И если десять сфирот – это один мир, то сам Мишкан и всё, что в нём, это более нижний мир, а над Мишканом – более высокие духовные миры. Ведь в духовном пустого пространства не бывает.

Давайте заглянем внутрь Мишкана. Он делится на две части: Кодеш (возвышенный) и Кодеш Кодашим (святая святых).

В Кодеш Кодашим находился Арон А-Кодеш (ковчег), покрытый снаружи и изнутри золотом, в котором были спрятаны скрижали завета.

Он символизирует Тору целиком.

Сверху на нём крувим. Они символизируют мужскую (дающую) и женскую (принимающую) стороны мира.

Если войти в помещение мишкана, попадаешь сначала в часть Кодеш. Слева находится Менора, справа стол, посередине золотой мизбеах (жертвенник), где происходило воскурение из разных трав.

Это устройство имеет значение.

Входим в Храм с востока на запад. Слева, где минора – юг, справа – север, воскурения на востоке.

Юг – символ мудрости так как солнце, которое является символом мудрости наиболее высоко на юге.

Правая часть Храма – северная сторона и там стол с двенадцатью хлебами, которые менялись раз в неделю и всегда были свежими.

Север связан с материализмом, на севере нет солнца, приходится жизнь в материальном мире, в темноте.

Воскурения – на востоке. На востоке восходит солнце, это начало мудрости.

Кторет - одиннадцать видов трав, каждый день разжигались заново и это горение символизировало стремление к Творцу, чтобы впоследствии Он дал нам благословение.

Во дворе Мишкана был внешний жертвенник, который символизирует поднятие нашей души к Творцу с целью её очищения.

Храм – это божественное явление и без участия Всевышнего он не был бы никогда готов.

Мы знаем, что сорок лет переходов по пустыне, при каждом переходе приходилось разбирать, а затем собирать переносной Храм вновь.

Что это символизирует?

Разобрать и собрать Храм – это работа. Это значит, что, находясь на какой-то стоянке, на каком-то духовном уровне, перейдя на другой и проделывая работу по сборке Храма, мы переходили на более высокий духовный уровень.

Таких переходов было сорок два, что соответствует сорока двухбуквенному имени Творца.

Это значит, что каждый разбор, переход и сбор Храма поднимал нас на новый духовный уровень.

Таким образом, как отражение материальных действий выстраивалась система духовных миров.

Эта система работает всегда. Но сегодня мы её выстраиваем своими молитвами и делами.

Через неё мы поднимаем наше горение к Небу.

Через неё к нам спускается благословение.

Чтобы оно приумножилось в наши дни.

Счастливого пути!

Автор текста Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

За скорейшее окончание войны, за возвращение всех наших солдат живыми и здоровыми, за возвращение всех наших пленных, за поднятие душ умерших в этот тяжелый период.

Посвящается возвышению души Ривка бат Авраам и Дора бат Элазар

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Финиковые черепашки

Ингредиенты:

Финики — 10 шт

Пекан ~ 75 г

Тхина ~ 60 мл

Шоколад ~ 50 г

Кунжут ~ 30 г

Приготовление:

Надрежьте финики, аккуратно вытащите косточку.

Далее, слегка прижмите и вставьте внутри 3 пекана, таким образом, чтоб они образовали треугольник.*

Заполните центр каждого финика ½ ч.л. тхины.

Растопите шоколад удобным вам способом (микроволновка, паровая баня etc). С помощью ложки сбрызните горячим шоколадом.

Посыпьте кунжутом. Подавайте сразу!

NB: выбирать сразу самые большие финики и самые маленькие орехи

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Связующая нить

Сказано мудрецом ("Месилат Ешарим" 19): *"Всевышний любит Свой народ. Поэтому, чем сильнее ты сам любишь народ Всевышнего, тем сильнее Всевышний любит тебя".*

Всевышний недвусмысленно повелевает евреям любить друг друга, или, что то же самое, Он требует от каждого из нас укреплять контакт со всем еврейским народом. Это повеление настолько важно, что Свою любовь к каждому из нас Всевышний ставит в зависимость от нашей способности выполнить это повеление. Если мы его выполняем - Он нас любит, но если мы небрежны в своем отношении друг к другу - то моментально теряем расположение Творца. Другими словами, Всевышнего заботит не столько уровень служения Ему со стороны евреев, но то, как они служат друг другу, поддерживают один другого, помогают своим ближним. Поэтому, строго говоря, еврей не может считаться истинным слугой Творца, если он не любит других людей.

Каждый еврей - это частица целого и неделимого народа, в котором ни один человек не лишний. Мудрецы Талмуда поясняют эту мысль при обсуждении состава благовоний, которые сжигали в качестве жертвоприношения в Храме.

Всевышний повелел священникам приготовить смесь благовоний. Все эти благовония обладали особым ароматом - за исключением одного вещества, входящего в состав, у которого был едкий неприятный запах. Но если смесь готовили без этого зловонного вещества или какого-то другого из указанных ингредиентов, она считалась непригодной. Подобно составу для воскурения, все евреи как один должны предстать перед Всевышним, причем во всем разнообразии своих "ингредиентов". Такое условие Всевышний ставит перед Своим народом ради сохранения Завета.

С помощью законов Торы Он дает каждому еврею средства для культивирования чувства любви и единства. Из потока "любви к евреям" и проистекают законы *шмират-алашон*.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TORA

ФОРМУЛА УСПЕХА

Наша недельная глава “Пекудей”, в переводе "Вот итоги (подсчеты)", — это последняя глава в книге “Шмот”. Казалось бы, в ней подводится итог строительства Мишкана, но в некотором смысле здесь даётся ответ на весьма популярный вопрос: как добиться успеха?

Попытаемся это объяснить. Книга “Шмот” называется “Сефер а-Геула”.- “Книга Избавления”. По-английски “Exodus” и по-русски “Исход”. Речь идёт об Исходе из Египта, в этом и состояло Избавление. Интересно, что эта книга на иврите называется “Шмот” (“Имена”). Апогеем Исхода является не освобождение евреев от рабства и даже не вход на землю Израиля на данном этапе. “Шмот” заканчивается на том, что Шхина (Божественное присутствие) заполняет Мишкан. Именно это является завершением Избавления, физического и духовного, потому что задача Избавления - привнесение Шхины в этот мир.

Мы уже говорили об этой модели. Душа спускается в наш мир, который похож на пустыню, но этот мир надо сделать местом для Всевышнего (см. нашу предыдущую статью).

Почему это связано с вопросом: "Как добиться успеха?" Раши, на основании слов наших мудрецов, приходит к выводу, что, когда Мишкан был закончен и Шхина спустилась, Моше благословил народ. Он сказал фразу, которая знакома религиозным евреям, посещающим синагогу на исходе Субботы.

Это часть 90-го псалма, который говорят в Шабат. Мы знакомы с благословением коэнов «Да благословит тебя Б-г и охранит тебя!», но в данном случае не было этого благословения. Моше благословил евреев весьма необычным образом: "И да будет даровано нам Всевышним, Б-гом нашим блаженства, и творение рук наших утверди нам, творения рук наших утверди!"

Здесь много непонятного. Слово “блаженство” связано с литературой 18-19 веков и, видимо, даже имеет какие-то христианские коннотации. Очевидно, что слово “ноам” переводится от “наим”- приятно. Например, по-английски издательство АртСкролл переводит как pleasantness (“приятность”). Что это значит? Это намек на присутствие Всевышнего. Откуда мы это знаем? Во-первых, по контексту спускается Шхина, присутствие Всевышнего, поэтому Моше это произносит. Во-вторых, интересно, что Псалом 90-ый начинается с таких слов: “Г-споди, обителью Ты был для нас”.

“Маон” (“мем”, “айн”, “нун” или “мем”, “вав”, “нун”), “вав” может появляться, исчезать, как и в слове “ноам”. Можно писать его в расширенной или в укороченной форме. “Маонот” на иврите означает "там, где кто-то проживает", в современном иврите это “общежитие”.

“Маон ата” означает, что Всевышний выделил место для нашего мира. “Маон” в Теилим — это обратное, зеркальное отражение слова “ноам”. “Маон” - это “мем”, “айн”, “нун”, а “ноам” - это “нун”, “айн”, “мем”. Таким образом, “ноам” — это обратная сторона мира, скрытое присутствие Всевышнего, которое приносит блаженство (pleasantness) или осмысленность, радость, связанную с выполнением заповедей.

Шхина, присутствие Всевышнего, она ”будет на нас”.

"И дело рук наших утверди для нас”, что дословно переводится: "Мы будем успешны", или “Дела наших рук будут утверждены”.Это значит, у нас получится, ведь мы прилагаем усилия и достигаем успеха. Почему вдруг Моше это здесь упоминает, и какая связь с Мишканом и со Шхиной?

Дальше сказано:”И дело рук наших утверди”. Имеется в виду Мишкан (присутствие Шхины). Таким образом, Моше даёт два благословения: первое, чтобы на нас снизошло присутствие Всевышнего, и мы увидели смысл в наших деяниях. Второе, чтобы наши действия были успешными. Важно также, чтобы наши действия утвердили присутствие Всевышнего в этом мире.

Для того, чтобы понять, почему в этом были благословения, давайте скажем несколько слов о том, как собирали Мишкан. Обратимся к классическим комментариям. Рамбан в комментарии на нашу недельную главу описывает создание Мишкана. Он говорит: "Согласно мнению наших мудрецов, Моше сооружал его (Мишкан) каждое утро, и перед восходом он его разбирал, а это довольно тяжелая работа”. Коаним должны были сидеть день и ночь у ворот Мишкана, но имеется в виду, что, когда Мишкан собран технически и концептуально, у него имеются ворота. В трактате “Звахим” сказано, что те жертвы, которые называются “шламим”, нельзя было резать до того, как собрали Мишкан. Они “псулим”, то есть их нельзя использовать. Так как эти жертвы приносили в течение семи дней, то понятно, что Мишкан был собран. Таким образом, его собирали и разбирали семь дней. Почему его разбирали? Потому что Шхина не спустилась.

На этот счет есть два Мидраша. В первом Мидраше говорится о том, что Аарон очень переживал, что он сделал Золотого тельца, и даже просил Моше не участвовать в освящении Мишкана. Тем не менее Моше сказал Аарону, что Всевышний его простил. Аарон каждый день приносил жертвы, и ничего не случалось, и он чувствовал стыд. Моше обратился ко Всевышнему со словами: "Всевышний, я не могу, чтобы мой брат был опозорен, опусти Шхину в Мишкан". И Шхина спустилась, чтобы не было позора. Это очень интересный Мидраш, в нем присутствует этическая сторона. Возникает вопрос: почему так произошло?

Существует другой Мидраш, в котором сказано, что Моше один не мог

физически собрать Мишкан. Как один человек может сделать такую конструкцию? А Моше должен был сделать это сам. Всевышний сказал Моше странную вещь: "Давай сделаем так, как будто ты это делаешь, прилагая максимальные усилия, а Я буду делать это за тебя или через тебя. И так ты это соберёшь". Несмотря на это, согласно Рамбану, Моше всё равно семь раз собирал Мишкан, и семь раз ничего не получалось, но на восьмой раз получилось. Почему так происходило? Более того, если Моше был не в состоянии это сделать, тогда зачем просить его собрать Мишкан?

Как мы уже упоминали, Мишкан символизирует место для Всевышнего в этом мире, Храм в нашей душе. Это не просто балки и крючки. Мишкан относится к нашей жизни и к тому, что мы делаем в физическом и духовном смысле.

Что это за иллюзионизм, если Моше не мог собрать Мишкан и Всевышний за него это сделал? И всё равно семь раз ничего не получалось. Ответ очень интересный. Он состоит в том (и в этом формула успеха), что на самом деле многие вещи мы сами не можем сделать. Мы привыкли к тому, что, занимаясь какими-то делами, мы не замечаем, что через наши действия Всевышний посылает нам благословения. А с другой стороны, если мы не совершаем никаких действий, а ведь даже подняться с дивана и нажать пульт от прибора, это уже действие. Собрать такой Мишкан было очень тяжелой работой, а собрать его одному человеку оказалось практически невозможно. Причём, не один раз. Было семь неудач, то есть Моше трудился через неудачи с максимальной отдачей. Если мы не вкладываем в работу все свои силы и свою душу, то мы не создадим сосуд для благословения. Поэтому не надо удивляться, если благословение есть (вода есть), но сосуда нет. В таком случае воду невозможно пить, нужен сосуд для этого благословения.

В этом состоит формула успеха. Каждый раз, когда мы что-то делаем, мы должны видеть себя в образе Моше Рабейну, который сам, казалось бы, не мог этого сделать. Моше понимал всё, но всё равно прилагал максимальные усилия целых семь раз. Всевышний с ним или через него даёт силы совершать смелые поступки, и это происходит тогда, когда мы следуем данной формуле. Это происходит и в материальных вещах, как например, в начале бизнеса,через благословения Всевышнего.

Есть два подхода: подход рава Соловейчика и подход рава Нахмана. Они совершенно с разных сторон говорят об одном и том же. Нужно обращаться ко Всевышнему, и в любой работе, которую вы делаете, надо просить у Всевышнего помощи. Ведь он даёт нам благословение через наши действия.

Рав Соловейчик видит это очень просто. Ведь наши молитвы, начиная с утренних благословений и молитвы “Амида” (“Шмоне Эсре”), просят о самых базисных и будничных вещах. Нам нужно здоровье и пропитание. Мы говорим спасибо за то, что вернулась наша душа после сна, что у нас есть что надеть и мы в своём уме. И поэтому, тем более, если мы совершаем определённые действия, мы должны просить успеха в них.

Раби Нахман считает, что нужно молиться за каждые, даже самые небольшие вещи, потому что всё строится на молитве. Молитва — это прибор, который включён в розетку, то он может не работать или работать неправильно. Поэтому на молитве всё основано.

Есть масса людей, которые не молились и не слышали об этом, и всё у них получается. Ответ на это такой. Во-первых, мы говорим о том, что это было благословение, но иногда человеку что-то даётся, но не как благословение, хотя мы не видим этого. Например, кто-то получает много денег или имеет беззаботную жизнь, и это затрудняет его приход ко Всевышнему. Поэтому он покидает наш мир в совсем не идеальной духовной форме.

Бывает, что даётся награда за немногие хорошие дела, которые мы сделали в этом мире, а наказание или расчет за плохое будет в будущем мире. Или человек получает это просто потому, что он должен передать деньги кому-то другому. Так решил Всевышний, и деньги даются человеку во владение. Тем не менее, не факт, что это является благословением.

Разница между материальным и духовным начинанием состоит в том, что ограничения в духовной сфере намного меньше и шансов достичь успеха в ней намного больше. В духовном мире мы не только получаем награду за наши усилия, но, в отличие от материального мира, ещё и за результат.

Благословение и успех работают именно по такой формуле. Хотелось бы пожелать, чтобы все почувствовали присутствие Всевышнего и чтобы нам сопутствовал успех в материальном и духовном мире.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США
Посвящается возвышению души
Виталий Хаим бен Йосеф Марголин

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

"С открытым забралом..."

(13.03-24) В своем видеовыступлении на конференции произраильского лобби в США (AIPAC), премьер-министр Израиля Биньямин Нетаниягу сделал ряд важных заявлений, касающихся войны в Газе. Начав своё выступление с выражения благодарности США за оказание важной помощи Израилю в эти дни, Нетаниягу сказал: «Я хочу кое-что прояснить. Израиль выиграет эту войну, несмотря ни на что. Наша победа близка.

Чтобы выиграть войну, мы должны уничтожить оставшиеся террористические батальоны ХАМАСа в Рафиахе… Я знаю, что подавляющее большинство американского

народа поддерживает нас».

Ранее, в интервью американскому изданию Politico, Нетаниягу также отметил, что его политику поддерживает подавляющее большинство израильтян.

Это заявление стало ответом на беспрецедентную критику со стороны президента США Джо Байдена, который высказал мнение, что Нетаниягу «вредит Израилю больше, чем помогает ему».

«Я не знаю, что имел в виду Байден, - прокомментировал эти слова глава правительства Израиля, - но если он имел в виду, что я провожу политику против большинства израильской общественности и что это вредит интересам Израиля, то он ошибается по обоим пунктам. Это не только моя частная политика, это политика, поддерживаемая подавляющим большинством израильтян, которые поддерживают действия, которые мы предпринимаем для уничтожения оставшихся террористических батальонов ХАМАСа. Они (израильтяне) также говорят, что, последнее, что нам следует сделать после того, как мы уничтожим ХАМАС, это пустить в сектор Газа Палестинскую администрацию, которая обучает своих детей терроризму и финансирует терроризм. И они поддерживают мою позицию о том, что мы должны полностью отвергнуть попытки навязать нам палестинское террористическое государство. Потому, что большинство израильтян понимает, что если мы этого не сделаем, мы вернемся к резне 7 октября. А потому, моя политика – это политика большинства израильтян. Подавляющее большинство едино, как никогда раньше, и они понимают, что хорошо и важно для Израиля – и они правы».

Комментарий: **Мы приводим столь обширную цитату из интервью с Нетаниягу накануне его выступления перед конференцией AIPAC, потому что она, как капля воды, отражает намечающееся кардинальное противостояние отнюдь не Нетаниягу и Байдена, но подавляющего большинства еврейского населения Израиля, не желающего своей гибели и гибели своей страны - и международного сообщества, прежде всего США, все явственнее делающего свой выбор в пользу смертельных врагов Израиля, и уже сейчас, под прикрытием всё более скупых слов формальной поддержки, пытающегося связать Израилю руки.**

Выражением этого противостояния, навязанного Израилю его так называемыми «друзьями», и стали прозвучавшие на конференции AIPAC знаковые заявления израильского лидера. Если до этого Нетаниягу, даже вступая в полемику с администрацией США, всячески пытался избежать фронтальной конфронтации с Белым домом, то в своём вчерашнем видеовыступлении Нетаниягу, судя по всему, счел возможным снять "белые перчатки". Не называя напрямую имя Байдена, Нетаниягу, тем не менее, не оставил камня на камне от главных постулатов американской администрации последнего времени, касающихся Израиля.

Обращаясь к " нашим друзьям в международном сообществе"(!), Нетаниягу заявил следующее: "Вы не можете поддерживать право Израиля на самооборону, а затем выступать против Израиля, когда он реализует это право. Вы не можете говорить, что поддерживаете цели Израиля по уничтожению ХАМАСа, а затем выступать против Израиля, когда он предпринимает необходимые действия для достижения этой цели. Вы не можете говорить, что вы против стратегии ХАМАСа по использованию мирных жителей в качестве живого щита, а затем обвинять Израиль в жертвах среди гражданского населения, которые являются результатом этой стратегии ХАМАСа».

Трудно себе представить заявление, которое бы в более лаконичной и точной форме разоблачило концентрированное лицемерие позиции, озвучиваемой в последнее время в Белом доме!

Перспективы: Мы не думаем, что Нетаниягу, делая подобные - и совершенно справедливые - заявления, не осознаёт в полной мере, что фактически объявляет дипломатическую и политическую войну нынешней политике Белого дома, и главному выразителю этой политики, Джо Байдену.

В дипломатических и политических сражениях действуют примерно такие же законы, как и в настоящих войнах. А в войне ценятся превентивные, неожиданные и мощные удары, способные вызвать панику и растерянность даже у гораздо более сильного противника.

Удар по главным постулатам Белого дома, касающимся Израиля, нанесённый вчера Нетаниягу, прежде всего, был неожиданным, а это означает, что он был - мощным и даже превентивным (учитывая тенденцию стремительного скатывания президента США на позиции своих ультралевых избирателей).

Сам факт этих заявлений говорит о том, что иного выхода, чтобы сдержать нарастающий натиск "международных друзей" - в Израиле не видят.

А это значит, что даже самое резкая контратака в этой ситуации предпочтительнее пассивного ожидаия всё больше и больше враждебной политики Вашингтона, а вслед за ним, и всего остального Запада.

Чем может помочь такой экстраординарный шаг Израилю?

Уже сейчас можно сказать, что демарш Израиля имеет все шансы стать мощным внутриполитическим фактором в США накануне выборов.

Нетаниягу фактически открыто списал со счетов Байдена как релевантного для Израиля лидера крупнейшей мировой державы.

Трудно ожидать, что в оставшиеся до выборов в США месяцы, резкое обострение отношений Израиля и США не станет одной из тем острейших предвыборных баталий.

Есть также основания полагать, что что в Израиле исходят из того, что вероятность переизбрания Байдена на второй срок скорее всего, близка к нулю. Хотя и очевидна, что не равна нулю.

Что же касается оставшихся до выборов в США нескольких месяцев, то недвусмысленными заявлениями Нетаниягу Байден поставлен в положение "цугцванга"- в шахматах это обозначает, что любой возможный ход игрока заведомо приводит к его поражению.

Как-либо экстраординарно реагировать на непонравившиеся ему заявления израильского лидера - в оставшиеся месяцы Байден вряд ли сможет, по крайней мере без серьёзных потерь для своей, и без того шаткой, политической репутации.

Все действия, предпринимаемые им против Израиля, - в том числе в случае военной операции в Рафиахе, отныне неизбежно будут иметь некий налёт личной мести.

Однако, что ещё более серьёзно, столкнувшись с решимостью Израиля пренебречь "предупреждениями" Белого дома и продолжать войну до победного конца, да ещё с исчерпывающими объяснениями правоты этого шага, на весь мир прозвучавшими из уст Нетаниягу, Байден столкнётся с риском крупнейшего провала своей внешней политики на Ближнем Востоке. Таким образом "наглядное и поучительное наказание Израиля за непослушание" при проведении военной операции в Рафиахе - может обернуться суровым наказанием для самого Байдена и его администрации.

То есть, "превентивный удар" Нетаниягу в значительной степени расчистил дипломатическую дорогу для Израиля на ближайшие месяцы.

Однако самое главное в произошедшем то, что, наконец, мир услышал **правду** о конфликте, официально сказанную Израилем.

Остается надеяться, что это станет лишь началом для **всей** правды, касающейся так называемого "палестино- израильского конфликта", а если точнее, захватнической грабительской войны палестинских арабов против народа Израиля на его земле, Земле Израиля.

Той правды, которую давно пора услышать международному сообществу.

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке: http://evrey.com/sitep/analysis/index.php

Голод

(12.03-24) Сегодня от берегов Кипра, в рамках организованного по инициативе Евросоюза и США, с согласия Израиля, по морскому коридору для предоставления гуманитарной помощи населению сектора Газы, отплыло первое судно.

На судне "Open arms", принадлежащем одноименной испанской благотворительной организации, в Газу отправились более 200 тонн продовольствия.

По прибытии корабль пришвартуется к югу от города Газа.

По сообщениям СМИ, процедура досмотра грузов, следующих по морскому гуманитарному коридору, будет осуществляться представителями израильских силовых структур еще до отправления грузов из Кипра.

Комментарий: **Газа, пожалуй, единственное место на Земле, действия населения которого приравниваются к "стихийным бедствиям". Их моральность и оправданность, как известно, не подлежит обсуждению. Любые заявления и дела арабов, населяющих Газу, для всего мира, соответственно — вне моральных оценок.**

Достаточно вдуматься в реакцию мирового сообщества на происходящие в Газе события, и на тот "гуманитарный кризис", который призваны предотвратить разного рода попытки снабжать сектор гуманитарной помощью — чтобы осознать этот парадокс.

Очень четко такое отношение подчеркивается «мелкой деталью» — основной движущей силой проекта по сбору и отправке в Газу продовольствия является международная организация "World Central Kitchen", занимающаяся организацией питания пострадавших после стихийных бедствий.

На пресс-конференции, посвященной пилотному проекту гуманитарного коридора из Кипра, глава Еврокомиссии, внешнеполитического ведомства ЕС, Урсула фон дер Ляйен с пафосом заявила:

— Мы здесь потому, что палестинцы в Газе нуждаются в нашей помощи, а гуманитарная ситуация там очень трагична... Морской коридор может стать радикальным изменением на пути доступа к помощи населению Газы."

Существует, однако, поистине космическая разница между людьми, остро нуждающимися в гуманитарной помощи и продовольствии из-за стихийного бедствия, и теми, кто своими руками организовал это "стихийное бедствие", теми, кто поддерживает, одобряет и прославляет это

"стихийное бедствие".

В отличие от тех, кто пострадал от стихийного бедствия, жители Газы и их признанные лидеры — сами решают, продолжится гуманитарный кризис или немедленно прекратится.

Для его немедленного прекращения, как и для прекращения вызвавшей этот кризис войны, необходимо, как еще недавно заявлял президент США Джо Байден (см. на сайте материал «Неприятный сюрприз для Джо Байдена» — 10.03.24) лишь решение главарей ХАМАСа, которые "могут завершить этот конфликт уже сегодня, освободив заложников, сложив оружие и привлекая к ответственности тех, кто виновен в терактах 7 октября".

Нет никаких сомнений, что не перегруженное моральными и гуманитарными ограничениями почти двухмиллионное население сектора, если бы у него было такое желание — могло бы очень быстро объяснить собственным лидерам, что они должны сделать для выхода из нынешней ситуации в секторе.

Так же, как и раньше, население Газы было вполне способно ясно дать понять так называемым "экстремистам" (о которых так любит говорить Запад), что они на правы — тратя огромные деньги и ресурсы на подготовку войны с Израилем, на убийства евреев и на прочие "гуманитарные цели".

Но ничего подобного этому не происходило и не происходит.

Однако подобное поведение населения Газы во всем мире считается равнозначным "стихийному бедствию", с которым ничего не поделаешь.

Перспективы: Впрочем, ситуация в Газе гораздо хуже, чем любое "стихийное бедствие", и она не ограничивается просто пассивным согласием арабов Газы с действиями своих лидеров.

Воспитанные на идеалах ислама (см. на сайте материал «В Коране нет и намека на мир») многие поколения арабов Газы (и, разумеется, не только Газы) действительно испытывают голод. И это — не голод в обычном понимании этого слова.

Увы, никакие судна с продовольственной помощью утолению этого голода не помогут. По той простой причине, что это голод по еврейской крови.

Этот голод превалирует в Газе даже над обычным голодом.

И очевидно, что ради его утоления, ХАМАС и единодушно поддерживающее его арабское население Газы, а также Иудеи и Самарии готовы на любые материальные и продовольственные лишения.

Как только обычный голод победит в арабах Газы их перманентную жажду еврейской крови — ситуация в Газе немедленно изменится.

Нельзя также не отметить предельную наивность тех, кто, изменив маршрут доставки продовольствия к границам Газы с сухопутного на морской, питает надежды, что грузы продовольствия будет ждать иная участь, чем та, которая их ждала бы, если бы продовольствие продолжало прибывать в Газу на грузовиках: В обоих случаях с большой вероятностью она будет присвоена боевиками ХАМАСа, как только поступит в распоряжение местных жителей. Можно не сомневаться, что в случае необходимости, уже полученное продовольствие будет конфисковано у получателей, прибывшими прямо в их дома представителями ХАМАСа.

Зная реальную обстановку в Газе, нет абсолютно никаких оснований рассчитывать на иной исход.

С учетом этого, можно предполагать, что гуманитарный кризис в Газе будет углубляться и закончится лишь с полным разгромом ХАМАСа и началом демилитаризации и денацификации/ дерадикализации сектора, как это и планирует сделать Израиль…

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
http://evrey.com/sitep/analysis/index.php

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Дорогие читатели!

Вот уже скоро наступит самый весёлый еврейский праздник Пурим.

А пока он только к нам идёт, мы немного поразмышляем о том, чему Пурим может нас научить.

И вот история из Вавилонского Талмуда.

Как - то утром на рынок в Бейт- Лепт

отправился Рав Брока.

Много людей на рыночной площади,

все спешат туда к сроку.

Чтобы купить и продать, пообщаться, дела разрешить…

-Вот, интересно, а как мне такого еврея

узнать, что будет вечно жить?!!

Вижу евреев: в циците они и талите,

Есть и ещё примета, в обуви чёрной

Еврея вы не ищите!

А тут вдруг видит Рав Брока Элиягу пророка.

Он его сразу узнал,

Ведь и раньше, как праведник и мудрец,

Элиягу-пророка встречал.

Пророк говорит: Вот, тот человек

удостоится

Попасть после смерти сразу в рай.

Рав Брока смущён, ведь на том ни

цицита нет, ни талита,

И обувь его черного цвета, пылью

покрыта…

Мудрец известный Рав Брока зовёт того

человека к себе подойти,

Но прохожий этот ему говорит: Некогда

мне, быстрее дай мне пройти…

Рав Брока никак не сдается, истину хочет узнать:

Утром решает того человека за углом

поджидать:

-Скажи же мне, кто ты, и чем

занимаешься ты!!!

Я- охранник в тюрьме и братьев евреев

всегда защищаю,

О планах врага узнаю, евреев от смерти спасаю…

-Но почему ты не носишь цицита, как все евреи?

-Никто не должен знать, что еврей я, а то помочь не сумею.

Мне доверяют враги, черные планы при мне

Обсуждают,

Я всё узнаю, к мудрецам скорее иду,

Мудрецы наши молятся, и планы врагов исчезают…

-Как же велик этот простой человек,

Собой он рискует, ничего не боится.

-Вот, никогда б я, глядя лишь на него,

Не подумал, что такое может случить-ся!!!

А пророк Элиягу снова подходит к Раву:

Посмотри, на этих людей!

-На вид ничего особого нет в них!

Узнаю историю из поскорей!!!

Мы - евреи простые, и если видим,

Что кто-то грустит,

Мы веселим его, пусть сердце его не болит.

Тогда он молится, Тору учит, отчаянию места нет!

Такие слова прохожих в душе оставили след...

Рав Брока понял тогда, что не всё в человеке

Видно с первого взгляда…

И тот, кто на вид прост, может праведным быть,

Судить другого не надо!!!

Какая же здесь связь с Пуримом???

Подумайте, обсудите!!!

Цюпа Гензель

Кфар Эльдад, Израиль

ЛИСТ ТАЛМУДА

Трактат *Хулин*

Лист№78

Наш лист открывает новую, пятую главу трактата ***Хуллин***.

В предыдущей главе вскользь упоминалось, что *шехиту* (когда животное режут обусловленным Торой, безболезненным способом - см. на сайте **Введение** в трактат ***Хуллин***) особи животного и ее детенышу в один день не делают (см. на сайте, к примеру, **обзор листа 75**).

Теперь этот запрет, в различных его аспектах, становится предметом детального и всестороннего исследования.

Приводится цитата из Торы, где сказано: «Быка или барана вместе с сыном его не режьте в один день» (***Ваикра***, гл.22, ст.28).

Отсюда следует, что запрещено в один и тот же день совершать *шехиту* животному и его детенышу, - подчеркивают Учителя. И вносят уточнение: хоть в Торе и сказано - «его», однако **речь идет именно о самке**, матери этого детеныша. Ибо детеныш, как правило, первое время всегда находится рядом с матерью и привязан к ней больше, чем к отцу.

Исследуя данную фразу, Талмуд делает еще один существенный вывод: несмотря на то, что в тексте Торы написано - «вместе с сыном», здесь подразумеваются детеныши, как мужского пола, так и женского.

Но тогда возникает вопрос: можно ли в один день делать *шехиту* детенышу и его отцу?

В этой проблеме Учителя открывают разные грани Истины. Отцу в один день с детенышем *шехиту* делать можно, - говорят одни. Нельзя, - говорят другие.

Как это нередко бывает в подобных случаях, *ѓалаха* (еврейский практический закон) следует более жесткой позиции. Иными словами, еврейский закон распространяет этот запрет и на отца.

Вникая в мельчайшие детали, Талмуд выясняет, насколько важен отмеченный в Торе порядок действий. Сказано: «Быка или барана вместе с сыном…». Отсюда ясно: если, допустим, быку сделали *шехиту*, его сыну в тот же день *шехиту* не производят. Ну, а если *шехиту* сделали сначала сыну? Глубокий анализ фразы выявляет, что и в обратном порядке запрет тоже действителен. Если вначале зарезали детеныша, по установленным правилам, в тот же день не должны его матери делать *шехиту*. В первой Мишне нашей главы сказано:

Запрет на *шехиту* животного в один день с детенышем действителен, как в *Эрец Исраэль*, так и за ее пределами; как эпоху Храма, так и во времена, когда Храма нет. И относится не только к «бытовой» *шехите* (когда животное режут, чтобы использовать его мясо в пищу), **но и к *шехите*, которую делают животному, предназначенному для осуществления процедуры приношения в Храме**. **Если «бытовая»** (для еды) ***шехита* обоих животных** (матери и детеныша) **совершена в один день вне *азары*** (храмового двора), **мясо этих животных - кошерно**.

Однако против того, кто совершил *шехиту* второму животного (даже если первому делал *шехиту* кто-то другой), **выдвигается обвинение в нарушении запрета Торы. И в случае, если доказано, что этого человека - предупредили, и он действовал умышленно, ему полагается наказание *малкот*** (тридцать девять ударов плетью).

Если же животные (мать и детеныш), **зарезанные вне *азары* в один день, предназначались к тому же для приношения в Храме, человеку, который делал первую *шехиту*, полагается суровое наказание Небес. За то, что вне *азары* зарезал посвященное Храму животное** (при условии, что он знал, что это делать нельзя и действовал предумышленно). **Или - *малкот*** (удары плетью; если при свидетелях его предупреждали, что резать предназначенное для приношения животное вне территории Храма запрещается). **За *шехиту* второго предназначенного для приношения в Храме животного *шохету*** (человеку, совершающему *шехиту* - см. на сайте **Введение** в трактат ***Хуллин***) **полагается лишь наказание *малкот*. За нарушение запрета на *шехиту* в один день «вместе с сыном»** (ибо второе зарезанное в этот день животного, мать или сын, свой статус приношения в Храме утрачивает). **При этом оба эти животные становятся *пасуль*** (то есть - непригодными для дальнейшего использования). **Если предназначенным для еды животным, матери и детенышу, сделали *шехиту* внутри *азары*, они становятся *пасуль*** (непригодными для использования - как всякое предназначенное для употребления в пищу животное, зарезанное на территории Храма).

При этом за *шехиту* второму из этих животных, *шохету* полагается наказание *малкот*.

Если обе особи (и мать, и детеныш) **предназначались для приношения в Храме и были зарезаны в *азаре*** (на территории храмового двора**) в один день, первое животное годится для осуществления процедуры приношения. Второе же для осуществления процедуры приношения в Храме - непригодно** (потому что *шехита* была совершена в нарушение запрета). **И *шохету*, если его действия были предумышленными, полагается наказание плетью**…

На этом текст первой Мишны главы заканчивается. А обсуждение ее содержания переносится на следующий лист.

Автор текста Александр Капер