



לוביטע דעל אט דאס פאר

ОНЛАЙН ОБЩИНА «ХАФЕЦ ХАИМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ЗА ШАББАТНИМ СТОЛОМ.

ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ САЙТА WWW.EVREY.COM

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ДУШИ

ЛЕЙБ БЕН ХАИМ ААРОН ФРЕЙДКИН, ВИТАЛИЙ ХАИМ БЕН ЙОСЕФ МАРГОЛИН

БАТШЕВА БАТ ХАИМ МАРГОЛИНА, АВРААМ БЕН ЭЛИЗЕР МАРГОЛИН, ТИНОК БЕН А.Л.

ЕВРЕЕВ МЕСТЕЧКА ПОГОСТ ЗАГОРОДСКИЙ, ЮРИЙ ШТЕРН, АЛЕКСАНДР ЦУКЕРМАН, АЛЕКСЕЙ БЕН БОРУХ ШАПОШНИКОВ,

РОЗАЛИЯ БАТ ЭЛИЯГУ, ПОЛИНА БАТ ЯАКОВ ФРЕЙДКИНА И ЛИЛИ БАТ АВРААМ, ШАЛОМ ДАВИД БЕН АВРААМ ШАУЛЬ

МАРА БАТ АВРААМ ШИФМАН, БОРИС БЕН КОЛМАН ШИФМАН, САРА БАТ ГЕРШОН ГОРЕНШТЕЙН

РИВА БАТ МЕНАШЕ СУХОТИНСКАЯ, СОФЬЯ БАТ МЕИР, СЛАВЫ АБРАМОВНЫ И НАУМА МОИСЕВИЧА, ПЕРЛ БАТ ЭЛИЗЕР ФРЕЙДКИНА, ТИНОК БЕН ЭЛИЗЕР

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА

«КОРАХ»

А также:

Вопросы к Раввину

Психология по Торе

Культура. Личность. Этика

Женская Рубрика

Цель Эц Тamar

Doctor Tora

Анализ Новостей

Детская Страничка

Лист Талмуда



Акко, Алматы, Анадырь, Астана, Ашдод, Ашкелон, Баку, Бат Ям, Беер Шева, Бейтар Элит, Белград, Белореченск, Бийск, Бней аиш, Бобруйск, Бровары, Будапешт, Валуйки, Вастерас, Вилейка, Винница, Владивосток, Владикавказ, Волгоград, Воронеж, Герцлия, Горловка, Градец-Кралове, Гродно, Динслакен, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Дюйсбург, Евпатория, Екатеринбург, Желтые Воды, Залари, Запорожье, Зарайск, Иерусалим, Ижевск, Иркутск, Иршава, Казань, Камышлов, Караганда, Кармиэль, Каунас, Киев, Кирьят Бьялик, Кишинев, Клайпеда, Краматорск, Краснодар, Красноярск, Кременчуг, Кривой Рог, Курган, Куты, Кфар Эльдад, Литин, Львов, Люксембург, Маале Адумим, Марбелья, Марковцы, Мелитополь, Мельбурн, Минск, Москва, Мукачево, Мурманск, Нагария, Надворная, Нальчик, Нацрат Илит, Нес Циона, Нетания, Нешер, Нижний Новгород, Никополь, Новомосковск, Новороссийск, Новосибирск, Ногинск, Норильск, Нурлат, Нью Йорк, Обнинск, Одесса, Пермь, Петропавловск, Пинск, Полевской, Полтава, Пятигорск, Реховот, Ришон ле Цион, Ровно, Ростов-на-Дону, Рязань, Сан Диего, Санкт-Петербург, Саяногорск, Свердловск, Севастополь, Сергиев Посад, Сиена, Симферополь, Сизтл, Слоним, Сорочинск, София, Сочи, Ст. Луис, Ташкент, Тбилиси, Тверия, Тирасполь, Тират Кармель, Тольяти, Томск, Турин, Ужгород, Улан Удэ, Хабаровск, Хадера, Хайфа, Харьков, Херсон, Хмельницкий, Холон, Челябинск, Чернигов, Черновцы, Эйлат, Эмек ха Ярден, Якутск...

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:**Недельная Глава «Корах» — 3****Вопросы Раввину — 7****Психология по Торе — 11****Культура. Личность. Этика — 13****Женская Рубрика — 14****Цель Эц Тамар — 15****Законы Лашон а-Ра — 16****Doctor Тора — 17****Анализ Новостей — 19****Детская Страничка — 23****Лист Талмуда — 25****Ответственные за проект:**
Элиэзер Фрейдкин, Давид Эльман**Над номером также работали:**
Лейб Каханэ, Сара Манн,
Елена Демидова
Тамар Антопольская, Цюпа Гензель,
Эня Леина, Арье Марголин,
Анна Марголина, Юдит Аккерман**Художники:**
Этель и Борис, Бат Ноах**Любые Ваши предложения**
направляйте на эл.почту
hhafetzheim@gmail.com**Поддержите наш проект**
<https://hafetzheim.com/donate/>**МЫСЛИ РЕДАКТОРА...**

Мы находимся в недельной главе Корах, где повествует о том, как дядя Моше и Аарона-Корах, обладающий несметным богатством, страстно возжелал захватить недостающую ему власть. Нужно отметить, что Корах увидев распределение должностей, не был согласен с этим, и вместо того, чтобы поговорить с Моше Рабейну, решил пойти путем демагогии и революции, взяв с собой Дотана, Авирама и 250 знатных личностей из колена Реувена, он организовал оппозицию.

Известно, что в нашем народе нет проблемы с разными точками зрения, с несогласием в каких-либо нюансах, существует даже культура споров, с учётом разных точек зрения, где итогом становится выяснение истины, но...

Но Корах идет другим путем: он посягает на самого Всевышнего, но не напрямую, с ним бы тогда никто не имел бы дело, но путем полуправды...

Говорит великий Хатам Софер в своем комментарии к нашему отрывку: «Если смертью всякого человека умрут эти и предрешенное всякому человеку постигнет их, то не Господь послал меня. 30. А если творение (новое) сотворит Господь, и разверзнет земля уста свои, и поглотит их и все, им принадлежащее, и они сойдут живыми в могилу, то узнаете, что прогневили эти люди Господа.»

Корах и его оппозиция видели и слышали пророчество, т.е. обращение и постановление самого Всевышнего и не согласились с этим, создав таким образом новую секту... Более того 250 представителей элиты, которые решили стать первосвященниками, и Корах с командой, вынесли себе, таким образом, смертный приговор: они должны были сгореть.

Моше Рабейну просил о том, чтобы они погибли не обычным образом, а чудесным для того, чтобы показать всему народу, что все, что произошло — это фактически бунт против Всевышнего.

Своими действиями Корах и его община нанесли серьезный урок духовной составляющей, ведь, несмотря на то, что они провалились живьем под землю, в народе началась эпидемия, т.е. их мысли и действия вызвали в народе сомнения... Дело Кораха живет до сегодняшнего дня: каждый раз встают разного рода “корахи,” чтобы ополчиться на наш народ, помешать реализовать наши задачи и делают это исключительно с точки зрения своего эго. Хочется пожелать всем таким корахам не устоять в своих коварных планах, а каждому из нас помнить, что только Всевышний правит миром и только его задачи мы должны выполнять.

Элиэзер Фрейдкин**Кфар Эльдад**

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КОРАХ»

ГЛАВА «КОРАХ»

Место в Торе: *Бамидбар*, гл. 16, ст. 1 — гл. 18, ст. 32.

Почему она так называется?

По имени в первой фразе главы: «И взял **Корах**, сын Ицгара, сына Кеѓата, сына Леви...».

1. Почитание отца, если отец — Корах

Предыдущая глава завершается словами: «Я Всевышний ваш» (*Бамидбар*, гл. 15, ст. 41). А наша, как видно из названия, повествует о бунте Кораха.

Существует ли связь между окончанием предыдущей главы и началом нашей?

Написано в Талмуде (трактат *Сангедрин*, лист 110), что тот, кто пренебрегает уважением к своему раввину, наставнику — как будто бы восстает против *Шехины* (Присутствия Всевышнего).

Бунт Кораха был направлен против Моше и Аарона. Вместе с тем, в Торе, в словах, обличающих Кораха и его сообщников, написано, что они «выступили против Всевышнего» (*Бамидбар*, гл. 26, ст. 9).

То есть выступление против Учителя и наставника всего народа, Моше — расценивается в Торе, как бунт против Творца. Выходит, предыдущая глава не случайно заканчивается упоминанием Всевышнего. Ведь это упоминание предшествует выступлению Кораха и его единомышленников против Моше. Значит, Имя Всевышнего упомянутое в тексте перед началом недельной главы *Корах*, дает намек на то, что бунт был направлен и против Творца мира.

В Мидраше (*Ялкуп Шимони* на книгу *Бамидбар*) Учителя задаются вопросом: о ком говорится в Танахе, в самом начале книги *Теулим* (Псалмы царя Давида, гл. 1, ст. 1), где сказано: «Счастлив тот, кто не следовал совету злодеев?»

Здесь, — объясняют Учителя, — подразумеваются сыновья Кораха. Ведь они не поддались на уговоры отца и не поддержали его.

— Так, вы почитаете своего отца!? — укоряли их злодеи, сообщники Кораха.

Но сыновья Кораха продолжали твердо стоять на своем.

— Бывает, ветер носит всякую шелуху. Но, что в ней пользы? Кому она нужна? Ничего путного из нее уже не выйдет, — говорили сыновья Кораха в свое оправдание. — Точно также не выйдет ничего путного из ваших неумных и неуместных нападок на нашего Учителя Моше...

Следует отметить, что использованная ими метафора отражена в продолжении Псалма, начало которого процитировано в Мидраше. Написано далее в *Теулим* (гл. 1, ст. 4): «Злодеи подобны мякине, которую носит ветер».

Бунт Кораха начался с того, что он, Корах, «отделил себя от общины»,

— пишет в своем комментарии на нашу недельную главу **Онкелос** (великий Учитель Торы времен написания Мишны, 2-й век; был *гером* — неевреем, который принял еврейство; племянник римского императора Тита). — Отделение от общины — это отделение от главного, отделение шелухи от зерен.

Теперь нам стала понятна метафора, которую использовали сыновья Кораха. И все же, отдавая должное ее красоте, мы не должны забывать, что нам еще предстоит выяснить, отвечает ли она на вопрос о почитании отца.

Проклинающий отца подлежит смерти, — пишет **Рамбам** (раби Моше бен Маймон, великий Учитель, Испания – Египет, 12 век) в составленном им полном кодексе еврейских законов *Мишне Тора* (раздел «Законы об ослушниках», гл. 5, параграф 12). Впрочем, если отец — злодей, то проклявший его сын — освобождается от наказания.

Но далее Рамбам добавляет, что уважать отца следует, даже если тот — злодей.

Эта фраза звучит несколько странно. Не правда ли?

В Талмуде (трактат *Бава Мециа*, лист 62) говорится, что в том случае, если сыновья получили в наследство от умершего отца ворованную корову или краденный *талит* (о том, что такое талит — см. на сайте в ответе «[Что означают кисти белого цвета в одежде евреев?](#)», № 2291 — с материалами, обозначенными в нем ссылками), они должны постараться разыскать законных хозяев краденного и вернуть то, что им принадлежит. Более того, они обязаны это сделать из уважения к своему отцу.

Но если отец грабил и воровал, неужели он заслуживает уважения?

Только в том случае, — уточняет Талмуд, — если отец раскаялся в содеянном. Но смерть помешала ему довести дело (вернуть краденное) до конца.

Выходит, Талмуд обязывает уважать отца-злодея, если тот встал на путь исправления.

Но ведь у Рамбама ничего подобного нет. Сын обязан уважать отца — даже если отец злодей (точка).

Рассмотрим еще один случай, который

«И взял Корах, сын Ицгара, сына Кеѓата, сына Леви...»

обсуждают в Талмуде (трактат *Кидушин*, лист 49) Учителя.

Жених во время обряда посвящения (*кидушин*) говорит своей невесте: «Будь посвящена мне, при условии, что я — праведник». А потом выясняется, что он — злодей.

Все равно они теперь — муж и жена. Ведь нельзя исключить, что жених, стоя под белоснежной *хупой*, рядом с невестой, одетой во все белое — решил начать жизнь «с чистого листа». И этого вполне достаточно. Подумал об исправлении — и все, стал женатым человеком.

В этом ключе, очевидно, и нужно понимать и закон, установленный Рамбамом. Сын обязан уважать отца. Даже, если отец — злодей. Ведь, возможно, что он злодей только в прошлом, а в данный момент подумывает о раскаянии. И если для *кидушин* вполне достаточно одной мысли об этом, то и для сыновней любви ее тоже достаточно.

Но вернемся к Мидрашу о сыновьях Кораха.

— Пусть вы считаете, что отец ваш — злодей. Но ведь вы все равно обязаны его уважать. Возможно, мысль о раскаянии уже пронеслась в его голове, — считали соратники Кораха

— Шелуху, которую носит ветер, никакая сила не сделает зерном. А тому, кто восстал против Моше, никакое раскаяние не поможет, — ответили на это сыновья Кораха.

на основе комментария рава Йонатана Эйбшица

(великий Учитель, автор десятков книг по всем разделам Устной и Письменной Торы;

Польша – Германия, первая половина 18-го века)

2. Что увидел Корах?

В нашей недельной главе рассказывается о бунте Кораха против Моше и Аарона.

Зададимся вопросом: что привело их к столь роковому решению?

В Мидраше говорится, что Корах увидел красную корову (см. на сайте, к примеру, ответ «О Храме и красной корове», № 1112 — с относящимися к данной теме материалами).

Выходит, это красная корова подтолкнула Кораха восстать против Моше. Но как, каким образом?

Изначально, для служения Всевышнему были избраны первенцы. Только когда сыны Израиля (среди них были и первенцы) создали золотого тельца — они стали непригодными для служения, и левиты, как написано в Талмуде (трактат *Зевахим*, лист 112), которые не поклонялись идолу, были избраны вместо них.

В Мидраше (*Мидраш Раба* на книгу *Бамидбар*, гл. 19) Учителя подчеркивают, что красная корова призвана искупить прегрешение золотого тельца.

— Но, если так, — размышлял Корах, — то и институт *коэнства* (*коэны* — служители в Храме, прямые потомки Аарона, первого в еврейской истории главного *коэна*) должен быть отменен, а право служения должно быть возвращено первенцам.

Корах был первенцем. Он болезненно воспринимал возвыше-

ние *коэнов*. И в красной корове он увидел возможность вернуть первенцам право служить Всевышнему в Храме.

«Хватит с вас! — говорит Корах, выступая против Моше и Аарона. — Ведь вся община, все они — святые!» (*Бамидбар*, гл. 16, ст. 3).

Корах и его соратники выдвинули Моше и Аарону требование вернуть первенцам право служения.

С тех пор мало что изменилось. И по сей день, так называемые, «народные бунты» начинаются с требования социальной справедливости. И ничем хорошим — не заканчиваются. Так и Кораха ожидала бесславная участь.

А что же с красной коровой?

Она действительно поможет искупить проступок, связанный с созданием золотого тельца. Однако нужно учесть, что прощение не дается за минуту. Такой проступок легко совершить — много времени для этого не требуется. Но вот искупление и очищение — длительные процессы. Порой — очень долгие.

И все же как-то не укладывается в голове: Корах увидел красную корову, а в итоге оказался заживо погребенным. За что столь суровое наказание?

Дело в том, что Корах попытался подорвать уважение к заповедям.

— Неужели дом, полный свитков Торы, нуждается в *мезузе* (о *мезузе* — см. на сайте в ответе «Что делать с *мезузой?*», № 957)? — наигранно недоумевал он.

— А *талит*, полностью выкрашенный в *тхелет* (лазоревого цвета). В него еще и нить цвета *тхелет* нужно вплетать?..

Корах старался использовать свой актерский талант по максимуму.

Он увидел красную корову. И это был ответ на его демагогию. Смысл заповеди о красной корове не постижим человеческим разумом. На этом примере Всевышний показал нам, что человек не в состоянии до конца познать и понять Замысел Творца.

Следовательно, заповеди нужно выполнять. Хотя бы только потому, что — такова Воля Всевышнего.

Красная корова, которую увидел Корах, была спасательным кругом, брошенным ему

Свыше. Пойми он заключенный в этом намёк, сделай правильные выводы — и мог бы еще жить и жить.

Но Корах, ослепленный собственными амбициями — не пожелал принять спасение. Нет, не спасательный круг занимал его мысли. Он грезил таране, о штурмовой башне. Таран — чтобы сокрушить авторитет Моше, чтобы потрясти основы Торы. Именно это он увидел в красной корове.

Но... Когда вместо спасательного круга, хватаются за таран, как правило — тонут. Это и случилось с Корахом. Он провалился под землю.

на основе комментариев рава Иегуды Эльбаза (Марокко, 1770-1847 гг.)

и рава Йехиеля Михеля Лайтера

(автор книги «Даркей Шалом»; Польша — США, 1864-1933 гг.)

3. Плохая кость

Наша недельная глава, повествующая о бунте Кораха против Моше и Аарона, начинается словами: «И взял (на себя) Корах...» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 1).

Что же он взял?

Взял самого себя, — объясняет **Раши** (раби Шломо бен Ицхак — величайший комментатор Торы и Талмуда; Франция, 11-й век), — сам повел себя в другую сторону, чтобы выделиться из общины и оспаривать *коэнство* (служение в Храме), для которого был избран Аарон.

О том же говорится и у **Онкелоса** (великий Учитель Торы времен написания Мишны, 2-й век; был *гером* — неевреем, который принял еврейство; племянник римского императора Тита): «отделился» от всей общины, чтобы разжечь и поддерживать раздор в общине.

В Талмуде (трактат **Сангедрин**, лист 109) Учителя добавляют, что Корах взял, приобрел плохой, негодный товар.

Неужели всему виной неудачная торговая сделка?

Постараемся в этом разобраться.

Написано в Танахе: «Мудрая жена строит дом свой» (Мишлей — Притчи царя Шломо, гл. 14, ст. 1).

Такой оказалась жена Она сына Пелета. Она не только убедила мужа не участвовать в распри Кораха, но и оградила его от влияния его соратников.

Смекалка, находчивость, мудрость — все она пустила в ход ради спасения мужа.

Жена Она использовала даже то, что — выше мудрости. Волосы. Она специально стала их мыть, и каждый, кто заглядывал в шатер, чтобы позвать ее мужа — вынужден был ретироваться.

В итоге, Корах с товарищами безвозвратно сгнули, а семья Она бен Пелета множилась и процветала.

А вот, что сказано там же о нечестивой жене: «а нечестивая — разрушает его (дом) своими руками».

Нечестивой была жена Кораха. Это она все время настраивала его против Моше, подогревала в нем зависть, провоцировала на скандал.

В результате ее усилий и она сама, и ее муж, и весь семейный скарб — все было погребено глубоко под землей.

Всевышний сотворил женщину из реберной кости. Адам остался доволен своей женой. И в Торе об этом сказано: «Кость от моих костей и плоть от плоти моей! (радостно воскликнул он)» (**Берешит**, гл.2, ст.23).

Теперь мы можем понять, что имели в виду Учителя, говоря, что Корах «взял себе», то есть — сделал «плохое приобретение».

Кость на иврите — «эцем». Слово «себе» в оригинале Торы — «ацмо». Что можно перевести и как — «кость его».

Таким образом, Корах взял «плохую кость». И в этом содержится намек на его жену. Ведь женщина была сотворена из кости.

на основе комментария рава Моше Алуша

(был даяном — судьей в раввинском суде город Титуан; Марокко, 20-й век)

4. Куда ведет незаслуженное богатство

В нашей недельной главе говорится о Корахе и его восстании против Моше. И в тексте Торы читаем: «И взял (на себя) Корах...» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 1).

Но что подтолкнуло Кораха к злодейскому поступку?

Поскольку повествование о бунте Кораха начинается словосочетанием «и взял» — очевидно, здесь и кроется первопричина.

Онкелос (великий Учитель Торы времен написания Мишны, 2-й век; был *гером* — неевреем, который принял еврейство; племянник римского императора Тита) объясняет, что тут подразумевается, что Корах «отделился от общины».

Действительно, когда еврей отделяется от общества — это, как правило, ни к чему хорошему не ведет.

В оригинале Торы выражение «и взял» — *ваиках*. Общая *гематрия* (числовое значение) букв, составляющих это ивритское выражение — такое же как и у словосочетания

(разумеется, на иврите), которое в переводе на русский означает — «надеялся на свое богатство».

То есть Корах надеялся на свое богатство, верил в него.

Но откуда оно у него взялось?

Перед исходом из Египта, Всевышний велел сынам Израиля одолжить у египтян золото и серебро. Эти драгоценности должны были компенсировать каторжный труд, к которому египтяне принуждали евреев.

Колено Леви не было порабощено. Значит, и компенсация ему — не полагалась.

Корах был левитом, но он не мог спокойно смотреть, как обогащаются другие евреи. Стремление к богатству очень быстро наполнило его сердце и вытеснило все остальные чувства.

В Талмуде (трактат **Макот**, лист 10) Учителя выводят такое правило: какой дорогой человек хочет идти, той его — и ведут.

Стремление к обогащению привело Кораха прямехонько в сокровищницу фараона. Разграбив ее, Корах стал богатейшим человеком своего времени.

— Ты жаждал богатства, что ж, вот, ты его и получил, — сказал Всевышний. — Только помни, что незаслуженное богатство не принесет тебе ни малейшего удовлетворения.

Разбогатев, Корах ощутил в себе сильнейшее влечение к власти, почету и уважению. Это и побудило его восстать против Моше.

В результате Корах проиграл. Он пал на низайший уровень. Зависть и стремление к почету — погребли Кораха глубоко под землей. Туда же попало и все его, в целости и сохранности, никем нетронутое, несметное богатство.

О богатом человеке, принято говорить: «богат, как Корах».

Откуда такое сравнение?

Не зная истинного положения дел, люди склонны преувеличивать чужое богатство. И только когда умирает богач — вдруг выясняется, что он не был настолько богат, как это представлялось воображению окружающих.

Что же касается богатства Кораха — его

размеры никто не мог подсчитать ни при его жизни, ни, тем более — после его смерти.

Поэтому пока богач жив, о нем говорят, что он «богат как Корах». А когда — умрет, может оказаться, что в действительности он богачом и не был.

на основе комментария рава Шабтая Коэна

(один из крупнейших комментаторов Шульхан Аруха, известен и как рав Шах; Польша, 1622-1663 гг.)

5. Товар, который не продается никогда

Наша недельная глава, повествующая о бунте Кораха против Моше и Аарона, начинается словами: «И взял (на себя) Корах...» (**Бамидбар**, гл. 16, ст. 1).

Рассматривая этот отрывок, наши Учителя раскрывают разные грани Истины.

В Талмуде (трактат **Сангедрин**, лист 109) объясняется, что Корах заключил плохую сделку, приобрел себе негодный товар.

После этого, казалось бы, вполне исчерпывающего объяснения, все же остается вопрос: разве человек, совершивший любой другой проступок, приобретает хороший товар? Так почему же именно в случае с Корахом Учителя говорят о «плохом приобретении»?

Безусловно, человек, нарушивший заповедь Торы, совершает ужасную сделку. Однако же в очень многих ситуациях, существует обычно возможность избавиться от негодного товара, приобретенного в результате плохой сделки.

Каким образом? Кому нужны чужие грехи?

Оказывается, есть на это охотники

Написано в книгах **Ховот а-Левавот** (автор — раби **Бахье ибн Пекуда**; Учитель Торы и Талмуда, Испания, 12-й век) и **Шмират ха-Лашон** (автор **Хафец Хаим** — раби Израэль ха-Коэн, один из крупнейших Учителей Торы первой половины 20-го века), что тот, кто злословит, что в нашей традиции строжайше запрещено Торой, говоря плохо о ближнем — принимает на себя его прегрешения.

Так что, и «испорченный» товар может иметь свой «рынок сбыта».

Но вот о тех, кто сеет в народе раздор и распри — Учителя (в том числе, и Хафец Хаим) рассказывать разрешают, и это не считается злословием (на иврите — *лашон ха-ра*, что в буквальном переводе означает — «дурной язык»). То есть тот, кто рассказывает о проступке такого человека — не нарушает запрет Торы на *лашон ха-ра* и не подвергается наказанию.

Выходит, сидеть Кораху со своим негодным товаром — не имея никакой надежды на реализацию этого товара. Поэтому «сделка» Кораха — образец самой невыгодной сделки.

Даже плохой товар в определенных ситуациях может найти своего покупателя. Приобретение Кораха навсегда осталось с ним, «последовав» за ним даже под землю, куда он в итоге угодил.

Корах погиб за свой проступок. Но у него остались ученики и последователи. В каждую эпоху, в каждом поколении вспыхивают

распри, ссоры, раздоры.

Кто их сеет?

Сказано в Торе: «А сыновья Кораха не умерли» (**Бамидбар**, гл. 26, ст. 11).

Корах погиб, но дело его живет. Последователи Кораха то здесь, то там подают голос. Стравливают между собой разные общины, допускают неуважительные, а порой издевательские высказывания в адрес глав поколений... Все это — они, доблестные продолжатели дела Кораха.

Недельную главу **Корах** изучают многие комментаторы, открывая в ней разные грани Истины и не жалея черной краски для описания вредоносной сущности Кораха и его соратников.

Есть темы, актуальные лишь в свое время. Так, в Песах не принято говорить, например, о о *лулаве*, связанном с осенним праздником Суккот (о лулаве — см. на сайте, скажем, в ответе [«Почему в шаббат мы не выполняем заповедь нетилат лулав?»](#), № 3946) или о чуде Хануки.

Тема Кораха — актуальна всегда, в любое время года. Потому что всегда важно помнить об этом и стараться, чтобы у Кораха было как можно меньше последователей и подражателей.

на основе комментариев раби Йосефа Хаима

(один из крупнейших Учителей Торы, открытой ее части и закрытой — каббалы, автор десятков книг, в том числе — краткого кодекса законов, под названием Бен Иш Хай; Багдад, Ирак, вторая половина 19-го века – первая половина 20-го,

и комментария рава Моше Тейтельбойма

(глава сатмарских хасидов, Венгрия – США, 1914-2006 гг.)

Автор текста Мордехай Вейц

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

Письма этого читателя — атака на сайт?

С интересом и уже довольно продолжительное время читаю переписку сайта с одним из его активных читателей, который, как показала эта переписка, любит высказаться по целому ряду аспектов еврейской проблематики. Его высказывания часто носят императивный характер, хотя в них, как правило, недостаёт обоснования. Кто-то, может быть, сказал бы, что в них имеет место манипулятивная подача субъективного и нарочито навязываемого другим читателям суждения автора письма - в качестве суждения якобы общепринятого или якобы очевидного.

Такие сомнительной объективности императивные суждения с мнимым вопросом в конце не трудно, на самом деле, моделировать и самому, притом - в любом количестве, например:

«Общезвестно, что люди носят очки только для того, чтобы их стёклами защитить всех встречных от потоков проникающей радиации из своих собственных глаз; подобная забота о ближнем заслуживает всяческого уважения, но, постольку, поскольку стёкла – это довольно слабая защита от радиации. Как Вы, ув. Рав Эссас, думаете, может быть, имело бы смысл наносить превентивный

удар кулаком в глаз любому встречному в очках?».

В целом письма этого читателя по совокупности - напоминают DDoS-атаку на сайт: важно не их содержание, а их количество; целью является не обмен информацией, а намеренная нагрузка на принимающие информацию структуры сайта. Однако DDoS-атака - дело отнюдь не добровольное для атакуемого; а вот письма указанного читателя регулярно публикуются и обсуждаются на сайте вполне себе добровольно. Не могу этому не удивиться...

Шмуэль Азимов
Иерусалим

Большое количество писем от одного читателя действительно может создать неоправданную нагрузку на сайт (речь, уточню — о тех, кто посылает более нескольких писем в месяц).

Кроме того, это явление может отрицательно сказаться и на других его посетителях. И дело не только в излишней нагрузке на сайт, но — и в том, что авторы сайта будут вынуждены уделять данному читателю непропорционально большое, по сравнению с другими авторами писем, время. А это означает, что ответ на их обращения — задержится.

Если же эти письма носят, как Вы отмечаете, негативный, бессодержательный или манипуляторный характер — это и вовсе усугубляет ситуацию.

Почему же мы все же отвечаем на многие из них?

Чтобы дать этому разъяснение, придется написать несколько слов о задачах нашего сайта и о его посетителях.

Этот сайт был задуман как надежный, верный и глубокий источник информации на самые разнообразные еврейские темы. В первую очередь — о нашей традиции и нашем народе. И, конечно же — о Торе, центральной Книге, на которой строится все величественное здание еврейской веры.

За многие годы существования сайта он, естественно, неоднократно становился мишенью для антисемитов. Некоторые из них не брезговали и методами, подобными тем, о которых Вы пишете в письме. Например — отправкой писем, заведомо не требующих ответа, написанных, скорее, с

целью поддеть, досадить. Или же — чисто провокационного содержания, вызывающего авторов ответов на бессмысленный спор.

Почему же мы все же периодически отвечаем на письма такого рода, исключая лишь откровенно антисемитские?

Вам, как одному из постоянных читателей нашего сайта, должно быть известно, что «палитра» его посетителей очень разнообразна. И в немалой степени — непредсказуема.

Есть среди них глубоко верующие люди, которые в течение многих лет соблюдают законы нашей традиции. Есть такие, кто находится на самых ранних этапах знакомства с нашей верой. Есть и те (в том числе, и евреи), которые не имеют о ней практически никакого представления.

Такой состав не мешает, но, наоборот, — обогащает и создает для сайта определенные преимущества.

Вместе с тем, наряду с перечисленными категориями авторов писем на сайт, встречаются люди, жаждущие «доказать», что еврейская мировоззренческая позиция якобы неверна. Люди, которые ищут в нашей вере мнимые слабости или недостатки.

Не забудем при этом, что такая позиция зачастую (если мы говорим о евреях) — результат нееврейского воспитания и влияния чуждой нашему народу среды.

Так как основную часть наших посетителей составляют выходцы из стран бывшего СССР, можно с уверенностью говорить о результатах многолетней пропаганды и оболванивания, построенных на атеистическом взгляде на мир.

Но еврейская душа, говоря языком метафоры, проглядывает подобно цветку сквозь толщу снега. Она жаждет прикосновения к Истине и за пеленой обыденной жизни ищет «чудеса».

Это стремление способно породить и желание задеть, спровоцировать возникновение «конфликтной ситуации». При этом «provokator» и сам не понимает, откуда у его души такое стремление.

В дополнение к этому скажу, что подобные, неоправданные письма на сайт могут свидетельствовать о некоторых психологических или духовных проблемах их автора. Например — о повышенном самомнении, отсутствии критического мышления. Не только по отношению к другим, но прежде всего — по отношению к себе.

Все эти качества в еврейской традиции, разумеется, считаются — неприемлемыми, и требуют приложения усилий для их исправления.

Отмечу, что перед сайтом не стоят задачи индивидуального воспитания тех, кто к нам обращается. Наша цель — обеспечить багажом важнейших знаний всех тех, кто в этом нуждается. Создавая тем самым — прочную базу для их духовного развития. Понимаем мы и сложность мотивов, которыми руководствуются люди, обращающиеся на наш сайт. В этом плане, важнее — ненароком не оттолкнуть тех, в чьей душе живет потенциал приобщения к настоящей еврейской жизни. Кто находится еще в самом начале пути, возвращающемся к нашей традиции. Или — и вовсе пока только ищет его, этот путь, ничего о нем не ведая.

Поэтому порой, как Вы заметили, мы реагируем на письма самых разных посетителей нашего сайта, стараясь при этом принести максимальную пользу всем, кому посчастливилось открыть его страницы...

Автор текста Михаэль Бергман

Любить ближнего означает — предпочесть исполнение его желаний своим?

Одна из основных заповедей Торы Возлюби ближнего, как самого себя. Я правильно понимаю, что Тора призывает предпочесть исполнение желания ближнего исполнению своего желания, если происходит несовпадение между желаниями?

Олег, Ашдод

Великий раби Акива (величайший Учитель Мишны, 2-й век) назвал заповедь о любви к ближнему (то есть к другому еврею) — одной из основ нашей веры.

И, прежде чем ответить на ваш вопрос, постараюсь чуть глубже разъяснить суть этой заповеди.

В книге Торы **Ваикра** (гл. 19, ст. 18) читаем: «Не мсти и не таи злобы на людей из народа своего, возлюби ближнего своего. Я — Творец».

Если формулировать разъяснение простыми словами, нужно сказать, что Всевышний просит, чтобы евреи не мстили друг другу, но, наоборот — видели в другом еврее брата.

Тут же есть дополнение, которое не сразу понятно. Написано: «Я — Творец».

Как отношения внутри еврейского народа связаны с этой фразой?

Ор ха-Хаим (великий Учитель Торы и Талмуда; Марокко — *Эрец Израэль*, первая половина 18-го века) в своих комментариях к Торе пишет, что евреи, если они объединяются и поддерживают между собой хорошие отношения — это проявление Всевышнего в нашем, земном мире.

Известна история, когда к Гилелю (выдающийся Учитель Мишны, глава *Сангедрина*, 1-й век) пришел нееврей и попросил обучить его всей Торе, пока он стоит на одной ноге.

«Не делай ближнему то, что не хочешь, чтобы делали тебе, — ответил ему Гилель. — В этом вся Тора. Остальное — иди и учи».

Это, по сути, как говорят наши мудрецы —

повторение заповеди о любви к ближнему. Если продолжать уже данное объяснение из книги Ор ха-Хаима о связи между Всевышним и еврейским народом — становится понятно, почему для нееврея основным «экзаменом» на пути присоединения к нашему народу становится желание и стремление увидеть в другом еврее ближнего, частичку себя.

Чтобы можно было еще глубже понять смысл этой заповеди, скажу, что в Иерусалимском Талмуде (трактат **Недарим**, гл. 9) написано, что «весь еврейский народ, как единый организм». Т.е. у еврейского народа — одна общая душа, и эта общая душа связана с Всевышним. Она и есть проявление Всевышнего в этом мире.

Когда какому-то еврею плохо — это в определенном смысле чувствуют души всех евреев. Поэтому, когда еврей обращается к Всевышнему с молитвой, он ощущает себя частью своего народа. Еврей никогда не бывает один. Он всегда — часть целого. И через любовь к другому еврею, проявляет свою любовь к Всевышнему.

Именно поэтому великий Ари (раби Ицхак Лурия Ашкенази, крупнейший каббалист; *Эрец Исраэль*, 16-й век) наставлял, что перед тем, как еврей начинает молиться, он должен сказать про себя фразу: «Принимаю на себя заповедь о любви к ближнему».

Теперь — к Вашему вопросу.

Тора призывает нас видеть в другом еврею человека, которому мы хотим не вредить, но, наоборот — помогать.

И речь не идет о том, чтобы чьи-то желания предпочесть собственным желаниям.

Ведь сказано, что ближнего нужно любить, «как самого себя». Не больше и не меньше, но именно — так же, как себя.

Что же делать, если, как вы пишете, происходит «несовпадение желаний»?

В таких ситуациях важно, защищая свои интересы — не причинять вред другим людям.

Нужно прилагать усилия к тому, чтобы воспитать в себе умение видеть в каждом еврею своего брата, пытаться, насколько это возможно, помочь ему...

Автор текста Михаэль Вайцман

Через месяц должен родиться сын...

Рав Элиягу, шалом!

Я еврей по отцу и, как многие люди в таком статусе, считаю и ощущаю себя евреем. Не хочу дискутировать о том, кто еврей, а кто — нет, а хочу задать несколько практических вопросов.

Я женат на чистокровной еврейке. У моей жены папа был коэн, его вызывали первым к Торе в синагоге. У меня через месяц должен родиться сын.

.1Правда ли, что я могу его не выкупать, так как его бабушка — коэн? В нашей ситуации только от меня (моя жена атеистка и синагого-ненавистница. У нее первый брак был с хабадником, тяжелый развод и она терпеть не может религиозных) зависит, будет ли обрезан мой сын и какое у него будет имя.

.2Как отец я хочу быть в центре внимания, если решу сделать ребенку брит.

.3Я могу сам выбрать сандака из числа своих друзей-евреев?

.4Могу устроить для своих друзей-светских евреев роскошный банкет в кошерном ресторане, чтобы они порадовались за меня как за счастливого отца?

5. Или ничего не делать???

*Александр
Москва*

Прежде всего, отмечу, что для удобства в составлении ответа на Ваше письмо взял на себя смелость разбить составленный Вами текст на отдельные «пункты».

На них и отвечу — в том порядке, в котором Вы задали свои вопросы.

.1Выкупать сына в Вашем случае — не надо.

*.2Вашему сыну **обязательно** надо организовать процедуру *брит миль* (обрезания). Ведь его мать — еврейка.*

Попутно отмечу, что Вы можете быть, как говорится в Вашем письме — «в центре внимания». При этом надо знать и помнить, что саму процедуру *брит миль* **необходимо** согласовать с *моэлем* (специалистом, обученным для осуществления процедуры обрезания и уполномоченным для этого ортодоксальным раввинским судом) и раввином.

.3 Сандака (человек, который держит новорожденного ребенка, когда тому делают обрезание) Вы вполне можете выбрать сами.

.4По поводу обрезания сына Вы можете устроить праздничную трапезу в кашерном ресторане.

*.5Как следует из содержания предыдущих пунктов — *брит милу* сыну надо обязательно сделать.*

С учетом подробностей Вашей биографии и тональности Вашего письма, советую Вам задуматься над тем, хотите Вы оставаться в статусе нееврея или — предпочтете присоединиться к нашему народу, по всем правилам, существующим на этот счет в нашей традиции.

Подчеркну, что я, разумеется, ни в коей мере не уговариваю Вас совершить процесс *гиюра*. Просто предлагаю поразмышлять о своем жизненном пути и понять, какой для Вас и в Вашей ситуации будет больше отвечать Вашим жизненным устремлениям.

Автор текста Элиягу Эссас

Название города Шхем связано со словом плечо?

Слово *шхем* на иврите это плечо, лопатка (часть тела).
Можно подставить плечо, а можно положить на лопатки.

Действительно ли название города связано с этими переводами?
Был ли это намек для Шимона и Леви в выборе их действий?

Яков
Модиин, Израиль

В еврейской истории город Шхем, расположенный в северной Самарии, по праву можно считать — знаковым. С ним связано несколько важных событий, описание которых находим в книгах Торы. Причем, речь идет в основном — о тяжелых, трагических событиях.

Одно из них — сыновья нашего праотца Якова, Шимон и Леви, уничтожили жителей Шхема. Причиной этого поступка было желание братьев отомстить за изнасилование их сестры Дины сыном правителя города.

Другое знаковое событие — когда там же, в Шхеме, сыновья Якова продали в рабство собственного брата Йосефа.

Известно, что все названия мест (как, впрочем, и все слова Торы), которые встречаются в Торе, имеют дополнительный смысл. Поэтому действительно правомерен вопрос — заключено ли в названии «Шхем» особое содержание, и связано ли оно с теми страшными событиями, которые произошли на самом раннем этапе становления еврейского народа?

Начну с того, что в Торе сообщается имя насильника Дины. И это — Шхем, сын Хамора, одного из *кенаанских* правителей. То есть его имя совпадает с названием города. Наши Учителя отмечают, что город получил название в его честь.

Вы спрашиваете — повлияло ли название города Шхем на выбор действия Шимона и Леви?

Здесь поясню, что слово «*шхем*» (или *шехем*) используется в книгах Торы для обозначения верхней части спины, а также — плеча. В этом плане его значение напрямую не совпадает со словом «лопатка» в русском языке.

Более того, в иврите для обозначения победы над соперником — не используется выражение «положить на лопатки».

Так что, эта версия происхождения названия города Шхем — не имеет обоснования.

Кроме того, из текста Торы следует, что причина нападения братьев на этого город — не связана с какими-либо его характеристиками. Шимон и Леви не ставили перед собой цель — обогатиться за счет жителей Шхема или власть над ними. Они и не собирались «положить на лопатки» жителей Шхема. Они руководствовались

исключительно желанием, чтобы обидчик расплатился за бесчестье и позор их родной сестры.

С другой стороны, слово *шхем* имеет дополнительное значение, узнать которое нам помогает другой отрывок из Торы.

В недельной главе **Берешит** встречаем описание события, которое произошло через несколько десятков лет после истории с Диной.

Перед смертью, уже в Египте, Яков благословляет детей Йосефа. В частности, обращаясь к Йосефу, он произносит: «Всевышний вернет вас на Землю Израиля, а я подарил тебе на один *шхем* больше, чем твоим братьям» (**Берешит**, гл. 48).

Учителя задаются вопросом — что означает в этом контексте слово *шхем*?

Постараюсь обозначить здесь две грани Истины, которые наши Учителя открыли нам для объяснения этого фрагмента.

Первая заключается в том, что слово *шхем* намекает на город Шхем, который Яков подарил Йосефу. Этот подарок был сделан в знак благодарности за то, что Йосеф позаботится о захоронении Якова в земле отцов.

Согласно другой грани — слово *шхем* в данном контексте следует перевести как «составная часть», «доля».

Яков напоминает Йосефу, что в отличие от остальных его братьев, Йосеф получил не одну, но две доли, как принято оставлять в наследство старшему сыну.

Иначе говоря, Йосеф, как первенец, получил двойную долю наследства, хотя был первенцем от второй жены Якова, Рахели.

Таким образом, через своих детей, Эфраима и Менаше, Йосеф получил на Земле Израиля двойную долю наследства. И одной из частей этого наследства стал город Шхем.

В дополнение к сказанному приведу и такой комментарий наших Учителей к этому отрывку.

В Талмуде сообщается, что люди, заселяющие Шхем, были злодеями. И что не случайно именно в Шхеме произошли трагические события нашей истории.

В этом контексте Учителя отмечают, что

Яков — не случайно приобрел Шхем по прибытию в *Эрец Исраэль* (на Землю Израиля), еще до событий с Диной и Йосефом.

В Торе говорится, что Яков выкупил надел в районе Шхема у его правителя Хамора. Это действие, — пишут Учителя, — свидетельствует о его желании очистить эту часть Земли Израиля от духовной нечистоты.

А это означает, что рано или поздно эта земля будет очищена от скверны. Несмотря на то, что произошло в этом городе (и сегодня, к сожалению, Шхем не заселен евреями). И залог грядущего очищения этих земель — деньги, которые Яков за них заплатил. А также — могила великого праведника Йосефа, которая находится в Шхеме...

Автор текста Михаэль Бергман

Кто такой раввин и как можно им стать?

Кто такой раввин и как можно им стать?

*Дима,
Минск*

В далекой от нашей традиции среде весьма распространено представление, что раввин — это человек в черном костюме, в черной шляпе и с бородой, который заседает в каком-нибудь важном собрании.

Вполне может быть и такой вариант. Но — совсем не обязательно. Человек, который выглядит так, может и не быть раввином, и может даже не быть знатоком Торы.

Существует достаточно четкое и ясное определение статуса раввина.

Раввин — это еврей, владеющий обширными и глубокими знаниями наших, еврейских законов, имеющий большой опыт в изучении трактатов Талмуда, и в среде грамотных в еврейской традиции евреев — признанный знатоком Торы.

В современной реальности — еврей, имеющий удостоверение раввина (на иврите — *смиха*), выданную авторитетным ортодоксальным раввином, ортодоксальным раввинским судом или Рабанутом.

Такое удостоверение выдается после сдачи определенных экзаменов.

Оно, кроме прочего, дает возможность занимать должность раввина (в общине, в синагоге и т.п.).

В принципе, истинный мудрец Торы может и не сдавать экзамен на *смиху*, но — получить право формулировать детали законов.

В определении статуса раввина существует много нюансов. Выделю главное, не поддающееся проверке экзаменами. Это — богобоязненность, позитивные, необходимые раввину качества характера и довольно высокий духовный уровень.

Еврей, владеющий обширными знаниями в Устной и Письменной Торе, называется — *талмид хахам* (в переводе — «ученик мудреца»).

То есть, достигая по знаниям уровня мудреца — еврей все еще остается «учеником». Что подразумевает, что он должен постоянно учиться и совершенствоваться, накапливая новые и новые знания. Ведь Тора — бесконечна.

Для того, чтобы постичь законы Всевышнего, чтобы знать, как правильно вести себя в этом мире и совершенствоваться в своих качествах характера, чтобы нести Свет Торы другим (все это, как и многое другое, обуславливает деятельность раввина) — нужны знания.

Как это достигается «технически»?

Прежде всего, необходимо долго и серьезно учиться у мудрецов Торы и прилагать усилия к улучшению качеств характера, стараясь избавиться или минимизировать гордыню, гневливость, завистливость и т.д.

Но в любом случае, еще раз отмечу, что еврей может быть мудрецом Торы и праведником, не сдавая никакого экзамена и не имея *смиху*.

В заключение советую прочесть на сайте и ответы [«Как стать раввином»](#) и [«Кто может стать раввином?»](#) — с ответами, обозначенными в нем ссылками.

Автор текста Давид Перельман

ПСИХОЛОГИЯ ПО ТОРЕ

Выбирая профессию, мало кто из нас задумывается о том, что работа в определенных сферах человеческой деятельности может быть спокойной, а в других — сопряжена с частыми стрессами.

Но даже если бы мы и хотели учитывать данный фактор — способен ли кто-то заранее знать, как будет складываться его карьера в той или иной области?..

САМЫЕ СПОКОЙНЫЕ ПРОФЕССИИ

Вику Салеми

Работа — без стрессов... Есть ли вообще на свете такие «теплые» рабочие места?

Конечно же, никто не даст вам гарантии, что в той или иной сфере человеческой деятельности можно обходиться без стрессовых ситуаций, негативно влияющих, как всем прекрасно известно, на психологическое состояние и здоровье человека.

Однако выбрать профессию, которая в дальнейшем обеспечит вам

относительно спокойное существование — вполне реальная задача.

«Чтобы правильно сориентировать человека в океане профессиональных сфер, — пишет в одной из своих многочисленных статей д-р Лоуренс Шаткин (США), имеющий почти 30-летний опыт изучения проблем выбора специальности и планирования карьеры, — необходимо учесть тип его личности, его способности, навыки и интересы...».

В прошлом (2008) году он выпустил в свет свою новую книгу под названием «150 самых спокойных профессий».

«Следует искать такую работу или профессиональную нишу, — отмечает в ней, в частности, д-р Шаткин, — где уровень стресса ниже среднестатистической нормы.

При этом нельзя забывать, что наибольшее психологическое напряжение испытывают специалисты, которым по роду их профессиональной деятельности приходится принимать трудные решения, касающиеся жизни людей, а также те, кто несет ответственность за человеческие судьбы».

Какие же профессии, по мнению д-ра Лоуренса Шаткина, не требуют большого эмоционального напряжения, а вместе с тем — способны принести удовлетворение результатами труда и могут обеспечить карьерный рост?

Приведем здесь их краткий список.

Математик

Основные стрессовые моменты этой профессии — необходимость соблюдать максимальную точность и определенный уровень конкуренции.

Однако в целом данная область человеческой деятельности не доставляет людям, которые ею занимаются, сильных переживаний.

«Математики, — объясняет д-р Шаткин, — не подвергаются такому давлению, с которым приходится сталкиваться представителям других профессий. Прежде всего, потому что имеют дело с теоретическими понятиями, от которых не зависит чья-либо жизнь».

Архивариус

Эта профессия предполагает в основном планирование и поддержание порядка в разнообразных экспозициях или коллекциях.

Для того, чтобы успешно работать в данной области деятельности, человек должен иметь склонность к порядку. Уровень стресса здесь — минимален.

«Архивариус сам решает, как организовать рабочий процесс, — подчеркивает доктор наук, психолог, специализирующийся на проблемах организации труда, профессор университета «Нью Хэйвен», Стюарт Сидл. — Он сам выбирает линию поведения и знает, что результаты его труда — предсказуемы, а те ошибки, которые он допускает, не повлекут за собой серьезных последствий для других людей. Поэтому он — спокоен. Много нервничать ему не приходится».

Чтобы получить работу архивариуса, нужна степень бакалавра исторических наук или библиотечного дела.

Лесник и специалист в сфере охраны природы

Люди этих специальностей большую часть рабочего времени обычно проводят на свежем воздухе.

И это благотворно влияет не только на физическое состояние, но и на психологический настрой.

У многих из них — относительно свободных рабочий график, и они имеют возможность достаточно много времени посвящать любимым занятиям.

«Плюсы» этих профессий, по оценке д-ра Шаткина — низкий уровень конкуренции и отсутствие необходимости постоянно контактировать с другими людьми, в частности — с теми, кто создает конфликтные, стрессовые ситуации.

Чтобы получить такую работу, на начальном этапе требуется степень бакалавра в соответствующих областях.

При желании, имея свободное время, такие люди могут повышать свой образовательный уровень и квалификацию. Перед ними — широкие возможности карьерного роста.

Туристический агент

Несмотря на то, что данная сфера деятельности предполагает общение с множеством людей, вероятность возникновения конфликтных ситуаций относительно невысока. Немалым преимуществом этой профессии является и спокойный темп работы.

Очень важно, что у туристических агентов, как отмечает д-р Лоуренс Шаткин — гибкий рабочий график, что позволяет им иметь вторую работу или собственный бизнес.

«Факторы стресса в любой профессии, — заключает д-р Шаткин, обобщая данные, полученные в результате анализа самых спокойных профессий, — определяются продолжительностью рабочей недели, необходимостью иметь дело с эмоционально неустойчивыми клиентами (сотрудниками или начальниками), конфликтными ситуациями и конкуренцией. Поэтому, выбирая профессию, следует все это учесть и «примерить» к собственным возможностям».

Портал yahoo

Перевод с английского

КУЛЬТУРА. ЛИЧНОСТЬ. ЭТИКА

Дело Дрейфуса побудило его всерьез заняться политикой, и он стал премьер-министром Франции...

**ЛЕОН БЛЮМ - ПРЕМЬЕР-МИНИСТР
ФРАНЦИИ**

В конце 30-х годов ситуация в Европе накалилась. Противостояния между странами демократии, во главе с Англией и Францией, и силами фашизма, возглавляемыми Германией и Италией обострилось до предела. Эта борьба изобиловала политической суетой, заседаниями Лиги Наций, резолюциями, конференциями по разоружению. В стане демократии все происходило на фоне межпартийных склок и смены кабинетов. Противники же жестко придерживались последовательного и целеустремленного курса, подавляя внутреннюю оппозицию, а в сфере международных отношений - взяв на вооружение политику реванша и агрессии.

Этот период достаточно точно характеризует популярный в то время анекдот.

Над озером потерпел аварию самолет, в котором летели немец, итальянец и француз. Оказавшись в воде, немец поплыл саженками, восклицая: «Хаиль Гитлер! Хаиль Гитлер!...». И выплыл. Итальянец плыл по-собачьи, приговаривая: «Дуче, дуче, дуче...». И тоже выбрался на берег. Француз же издал звук - «блюм» и утонул. Здесь подразумевался Леон Блюм, французский премьер и лидер так называемого «Народного фронта».

Леон Блюм родился 9 апреля 1872 года в Париже. Окончил юридический факультет университета (Сорбонна). Получил степень доктора права. Работал юристом.

Одновременно занимался и литературной деятельностью. Среди созданных им литературных трудов - *Новые разговоры Гёте и Эккермана* (1901 г.), *О женит-бе* (1907 г.), *Стендаль и бейлизм* (1914 г.).

Войдя в мир политики, Леон Блюм чувствовал себя уверенно и достаточно быстро достиг высокого положения. Вскоре после раскола коммунистической партии Франции он возглавил отделившееся от нее крыло - Французскую социалистическую партию.

В самом начале 1936 года, когда над Францией нависла угроза фашизма, из социалистов, коммунистов и радикалов Блюм сформировал коалицию, получившую название «Народный фронт». В мае того же года Францию охватила волна забастовок. В них приняли участие два миллиона рабочих. Промышленники потеряли контроль над собственными предприятиями.

Народный Фронт немедленно включился в борьбу за права трудового люда. В начале июня коалиция победила на выборах (впервые еврей оказывается главой правительства). Леон Блюм, став премьер-министром, тут же созвал в своей резиденции совещание, пригласив на него представителей профсоюзов и владельцев предприятий, и добился подписания договора, согласно которому рабочим повышали зарплату, сокращали рабочий день и вводили оплаченный отпуск - до этого право на отдых в рабочей среде имели лишь безработные.

Под руководством Леона Блюма его соратники провели ряд весьма полезных для страны реформ: создали сеть дешевых гостиниц для молодежи, понизили цены на железнодорожные билеты для отпускников.

В том же 1936-м Леон Блюм - чтобы усилить контроль над оборонной отраслью, передал в государственную собственность все французские авиакомпании, в том числе - и «Эйр Франс», чем нажил себе немало могущественных врагов. Что касается «Эйр Франс», она, вопреки весьма мрачным предсказаниям противников национализации, на распалась. Напротив, все свои самые масштабные проекты, включая создание сверхзвукового самолета «Конкорд» (1976 г.), осуществляла, будучи государственной компанией.

Очень многим, надо сказать, пришлась не по вкусу политика Блюма. Против него выступали и «левые» и «правые». Правые упрекали его за «отказ от высоких идей, требовавших самопожертвования», за то, что он будто бы ставит перед собой цель - «преобразовать страну в «общество страховых компаний». Левые (в основном коммунисты) - за непоследовательность в приверженности социалистическим идеалам.

Ситуация предвоенной неразберихи усугубляется разгулом антисемитизма в Европе. Он распространяется даже во Франции, где, казалось бы, потерпел сокрушительное поражение после дела Дрейфуса. Во Франции, которая считалась «центром гуманитарных идей». Растет число французов, которые не могут примириться с тем, что правительство возглавляет еврей Леон Блюм.

Антисемитизм во Франции постепенно захватывает и передовые умы. Ограничимся одной, «частной» иллюстрацией, имеющей отношение и к главному действующему лицу этого очерка.

Андре Жид считался в те времена одним из корифеев французской изящной словесности, «светилом» едва ли не первой величины. Он с юношеских лет дружил с Леоном Блюмом, бывал у него дома, помогал ему на литературной ниве, редактируя отдельные его произведения...

В начале 1940 года Андре Жид опубликовал свой дневник, который он вел в течение четырех десятилетий. Объемистый том - свыше тысячи страниц.

И здесь выясняется, что он - не просто личный враг Леона Блюма, но и ярый антисемит. На страницах опубликованного дневника он открыто заявляет, что у «пришлых» во Франции (имеются в виду литераторы-евреи) нет и не может быть права называться французскими писателями. В этот перечень «бесправных» он включает и Леона

Блюма, хотя все его произведения написаны только на французском языке...

Кабинет министров Народного фронта во главе с Блюмом продержался у власти всего год - с июня 1936-го по июнь 1937-го.

Перед началом Второй мировой войны Блюм решительно выступил против Мюнхенского соглашения 1938 года, предусматривающего раздел Чехословакии.

В декабре 1938-го, на конференции социалистической партии Леон Блюм призвал к укреплению обороноспособности страны. Тогда его почти никто не поддержал - большинство политиков высказалось против увеличения оборонного бюджета. В том, что экс-премьер был прав, проявив дальновидность, убедились позднее, в 1939-м, когда Гитлер приступил к завоеванию Европы, и выяснились истинные масштабы надвигающегося на Францию бедствия.

В сентябре 1940-го, после военного поражения Франции, Блюм был арестован правительством Виши и привлечен к суду. В апреле 1943-го он отправлен в немецкий концентрационный лагерь.

Из нескольких источников известно, что экс-премьер Франции попал в Бухенвальд. Очевидцы свидетельствуют, что его поместили в особый каменный бункер под названием «Целенбау», предназначенный для «высокопоставленных» пленников. Там же держали и бывшего канцлера Австрии Курта Шушнига. В «привилегированный» бункер поступала помощь Красного Креста, заключенным разрешалось получать посылки от родственников. Это, пожалуй, и спасло Блюма от гибели. «Рядовые» условия, он, скорее всего, не выдержал бы. Ведь ему к моменту отправки в концлагерь было более 70-ти лет.

Его освободили американские войска в мае 1945-го. В годы заключения он написал политическое эссе - *Для всего человечества*.

После войны, в возрасте 74-х лет Леон Блюм вернулся в большую политику - вновь стал премьер-министром Франции. Но - не надолго. Он продержался на этом посту с декабря 1946-го по январь 1947-го. В 1948 году он - заместитель премьер-министра и глава французской миссии в ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

Леон Блюм умер в марте 1950 года.

С тех пор мировая история совершила несколько новых витков. Теперь, вглядываясь в прошлое, многие считают, что он был одним из самых честных, преданных идее, просвещенных политиков Франции...

Использованы материалы сайтов: sm.aport.ru; www.sem40.ru; kontrakty.com.ua; memorial.krsk.ru; krugosvet.ru; udonet.donpac.ru

ЖЕНСКАЯ РУБРИКА

Корах

Души людей приходят в наш мир из высших миров. Каждая душа спускается по индивидуальной траектории. Каждая душа, спускаясь, получает задание, которое она должна выполнить в нашем мире, а также снабжается инструментами, с помощью которых она должна выполнять это задание.

При жизни каждая душа выполняет это задание, а после смерти возвращается к своей траектории с результатами.

Суть восстания Кораха была не в том, что он был плохой или пошёл не по тому пути.

Корах был выдающимся человеком, с большим духовным потенциалом, имеющим выдающуюся деятельность в материальном мире.

Это был человек очень высокого порядка.

Но у него был неправильный подход, совершенно не верное понимание устройства мира.

Корах восстал против Моше и Аарона, считая, что они находятся не на своем месте.

Но по причине индивидуальности души и её задания в мире, совершенно не имеет значения кто и на каком месте находится, на своем месте Моше и Аарон или нет.

У каждого есть своя задача.

А если ты не на своем месте – тебя ожидает полный крах.

Ведь душа, при спуске в этот мир заряжается инструментами для выполнения своей задачи.

А если кто-то другой попытается её выполнить – у него не будет инструментов для этого.

И в нашей жизни мы должны помнить о том, что мы можем и должны делать.

Но кто знает, что нужно делать?

Есть Тора.

Значит нужно стремиться к жизни по Торе.

Надо её изучать и понимать, что это главное, это центр жизни.

И в этом реализация себя, реализация жизни еврея. Если каждый будет изучать то, к чему тянется его сердце, это значит, что он реализует жизнь на земле, что его душа здесь, в нашем мире продолжает идти по той же траектории, по которой она спустилась. По этой же траектории Всевышний поднимет эту душу вверх, но с результатом, в конце жизни.

Поэтому Корах не должен был завидовать Аарону.

Наоборот, он должен был думать, как я, как Корах должен использовать максимальный потенциал, который у меня есть.

И каждый из нас должен думать об этом.

И это не эгоизм.

Как я могу изменить ситуацию на земле помогая людям, переживая за судьбу народа.

И в этом каждый может преуспеть.

Каждый должен думать о своей духовной работе, а не о том, как бы он мог находиться на месте другого.

В душе каждого из нас живёт Корах.

Но также в душе каждого из нас живёт и Моше-Рабейну.

И надо стараться, чтобы в наших душах они нашли правильное место, чтобы Корах уважал Моше-Рабейну и чтобы никакие раздоры не господствовали в нашей душе.

Чтобы в ней царили гармония и понимание.

Счастливого пути!

Автор текста Юдит Аккерман

Петах Тиква, Израиль

За скорейшее окончание войны, за наших солдат, чтобы возвратились живыми и здоровыми, за наших пленных, чтобы и они возвратились живыми и здоровыми, за наших раненых, чтобы они выздоровели полностью, за погибших, за возвышение их душ.

Посвящается возвышению души Ривка бат Авраам и Дора бат Элазар

КОШЕРНЫЕ РЕЦЕПТЫ ОТ САРОЧКИ

Лосось малосольный

Ингредиенты

Рыба - 1 кг филе лосося

Соль - 1 ст. ложка

Сахар - 1 ст. ложка

Укроп - 500 г

Лимонный сок - 1-2 лимона

Приготовление:

У лосося разрезать брюшко и удалить внутренности. Отрезать хвост и голову. Промыть рыбу внутри и снаружи, тщательно обсушить. Сделать глубокий надрез вдоль всего хребта и, держа нож почти параллельно поверхности стола, срезать филе с кости. Таким же образом отделить вторую часть филе. Вынуть реберные кости. Укроп вымыть, обсушить и мелко нарезать. Выжать лимонный сок. Смешать с солью и сахаром. Выложить смесь ровным слоем на одну половину филе, накрыть второй половиной, прижать. Завернуть в пищевую пленку и оставить на сутки при комнатной температуре, после чего поместить в холодильник.

Приятного аппетита!

Сарра Манн

Майами, США

ЦЕЛЬ ЭЦ ТАМАР

Глава Корах

Как можно понять намерения человека? Совершает ли он поступки по своему желанию или по принуждению?

Самый простой пример можем увидеть на детях. Когда ребёнок идёт в школу, то сразу видно, хочет он туда идти или нет. Если ребёнок в 6 утра вскочил с кровати, за пять минут собрал сумку, стоит у двери и ждёт, когда уже, наконец, выходим — значит сегодня поездка с классом на экскурсию. А если ребёнок к 8-и утра никак не может слезть с кровати, значит сегодня контрольная, к которой он не сильно готов.

И вся разница в том, горит человек тем, что делает, или нет.

Зера Шимшон говорит, что человек состоит из души и тела и связь между душой и телом- психофизическая.

Тело — это материя. Тело тяжелое, из стихии праха.

Душа легкая, из стихии воздуха, динамичная. Стихия огня близка к воздуху и огонь возгорается благодаря нему. Именно в душе пробуждается сила желания.

Когда человек загорается какой-то идеей и она нравится ему, то он торопится и бежит её воплощать в жизнь. Легкая душа возблаждает над тяжёлой материей тела, оно начинает подчиняться душе и выполнять её волю.

Когда в душе нет желания совершать какое-либо действие и человек не горит, то тяжёлая материя тела становится неподъемной и выражается в человеке как лень.

В главе Корах описываются события бунта Кораха, когда он требовал от Моше передать ему должность Аарона Коэна. Уже после того, как Кораха поглотила земля, народ начали возмущаться, что Корах погиб из-за Моше. Началась эпидемия, люди начали умирать. Моше пожалел народ и сказал Аарону взять Кторет и с помощью него остановить мор. Написано, что Аарон "пошёл быстро". Что означают для нас слова "пошёл быстро"?

Побежал. Этим действием он показал Всевышнему, что не принял лично оскорбления Кораха и народа. Показал, что от всей души хочет,

чтобы никто из евреев не погиб. Настолько хочет, что бежит принести Кторет, только чтобы мор прекратился и евреи больше не умирали.

Можно просто выполнить заповедь, потому что так надо. А можно бежать выполнять заповедь, потому что желание служить Творцу как огонь захватило тебя, и ты торопишься угодить Ему.

В главе Ки Таво написано, что беды посылаются на евреев "потому что не служили Всевышнему в радости".

Что значит служить в радости? Не просто одевать Тфиллин, потому что так с детства приучили, а с радостью от того, что можешь сделать что-то хорошее для Творца и для всего мира. Бежать выполнять заповеди.

Желание на иврите Рацон. Корень этого слова Рац означает "бежать". А земля Израиля называется Эрец и состоит из двух частей - алеф (Всевышний) и Рац (бежать). Смысл в том, что в нашем мире есть полочки, починить которые может только Человек и только в Земле Израиля. Но для этого важно не просто выполнять заповеди технически, а Бежать их выполнять. От этого зависит насколько Всевышний примет их от нас. Сколько проблем в мире мы починим и сколько благословения принесёт в этот мир.

Автор текста Тамар Антопольски

Петах Тиква, Израиль

За возвышение души:

Ривка бат Авраам

Дора бат Элиэзер

Клара Хайка бат Давид

Яков Давид бен Менахем Мендель

ЗАКОНЫ ЛАШОН А-РА

Доброта, выраженная в словах

Соблюдение законов *шмират-алашон* не только очищает и наполняет радостью нашу собственную жизнь, но и в еще большей степени помогает дарить благо окружающим. Мы ежедневно произносим тысячи слов, каждое из которых может сеять милосердие (*хесед*), делать людям добро. Когда мы говорим с близкими, друзьями и даже случайными прохожими в мягком и деликатном тоне, наши слова становятся проводниками огромной позитивной энергии. Они могут облегчить бремя одиночества, укрепить дух, поднять настроение, воодушевить, чему-то научить и что-то посоветовать.

Если мы радостно приветствуем знакомого, он чувствует, что его искренне уважают и ценят.

Если мы просим ребенка, жену или сослуживца что-то сделать для нас, мягкие слова и заинтересованный тон, которыми высказана эта просьба, заставят их поверить, что мы действительно нуждаемся в содействии и будем благодарны за него. Когда возникает необходимость упрекнуть кого-то за дурной поступок, в наших словах - безусловно дружелюбных - должна отразиться озабоченность и беспокойство за его благополучие.

Наконец, сочувственная беседа с человеком, испытывающим трудности, ободрит его, даст ему понять, что он не один, что его понимают.

Используя слова для активного распространения добра, мы говорим *лашон-тов*, т.е. произносим слова, несущие в себе хороший, позитивный заряд. Такова форма чистого милосердия. Как и посещение больных, стремление накормить голодных и одеть бедных, *лашон-тов* есть форма подражания главным качествам Всевышнего, Его милосердию и состраданию.

В то же время *лашон-тов* - это проявление сострадания, *хесед*, с поистине неограниченными возможностями.

Для него не требуется запасов времени или денег. Эту мицву можно выполнять почти в каждом разговоре, каждый день на протяжении всей жизни. Для нее не требуются особые условия. Владея лишь словами и интонациями своего голоса, постоянно настраиваясь на потребности собеседника, мы будем творить неизмеримое благо в нашем мире.

Сказано в Талмуде: "*Тот, кто сострадает другим, сам удостоивается сострадания Небес*".

Наши мудрецы учат: если ты страдаешь людям, благоприятно судишь и говоришь о них, то тем самым вызываешь к себе сочувствие Небес. Неслучайно Хафец-Хаим, называя *шмират-алашон* ключом к достижению Б-жественного милосердия, рекомендовал всем евреям обращать специальное внимание на эту мицву в период подготовки к Рош-Ашана, еврейскому Новому году.

Законы *шмират-алашон* не только раскрывают небесные врата для молитв, но и показывают, как Он защищает Свой избранный народ, награждая его щедрой мерой Своей бесконечной милости.

За каждое наше усилие в изучении законов *шмират-алашон*, в стремлении понять эту мицву и исполнять ее на практике мы получаем доступ к источнику Б-жественного сострадания; нам даруется бесценная заслуга для здоровой, счастливой и мирной жизни.

Лейб Каханэ

Ашдод, Израиль

DOCTOR TOPA

КОРАХ И КРИЗИС СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА

Давайте скажем несколько слов о недельной главе “Корах”, которая рассказывает о попытке восстания в лагере евреев. Это восстание пытался возглавить еврей по имени Корах. Как говорится в Талмуде, Корах был необычным человеком. С одной стороны, он обладал “руах а-кодеш”, то есть находился на очень высокой ступени развития и был почти пророком. С другой стороны, Корах являлся одним из самых богатых людей в мире. Он сочетал в себе ум, глубокое знание Торы, праведность, так как “руах а-кодеш” недоступен без высокого уровня духовности, и богатство.

И вдруг Корах попытался организовать бунт с лозунгом, который в наше время часто ассоциируется с ультралевыми или анархистскими идеями, а именно с идеей о всеобщей святости и равенстве перед Всевышним. Эта попытка закончилась трагически. Моше, по слову Всевышнего, предложил Кораху и его сторонникам принести воскурение. Только тот, кого выберет Всевышний, останется жив. Корах и его сторонники, приносящие воскурения, погибли и были поглощены землей.

Обычно эту недельную главу ассоциируют с идеей “атират драшет” — возможностью сравнить духовных или политических оппонентов с Корахом, найти в них что-то, похожее на его черты. Именно из этого вытекает политическое сравнение, например, в правительстве, где каждая группа подобна Кораху. Между Корахом и его сообществом всегда существовали разногласия. Как говорится в Мишне в “Пиркей Авот”, разногласия во имя Небес — это Гилель и Шамай, а не во имя Небес — Корах и евреи внутри его сообщества.

Конечно, все эти люди были сложными личностями, но их нельзя представлять как злодеев или карикатурных персонажей. Не следует нарушать логику Алахи, как говорит рав Соловейчик. Проблема Кораха заключалась в том, что он пытался нарушить логику Алахи, подобно тому, как в алгебре и физике существуют определённые законы, которые нельзя отрицать. Если человек нарушает их, он не просто неправильно решает задачу, но ломает правила и наносит большой ущерб. Корах пытался сделать то же самое с Торой и

Алахой, поэтому такое поведение недопустимо.

В хасидских кругах распространены два популярных подхода. Один из них заключается в том, что Моше Рабейну был похож на ребе, и евреи выступили против него. Это тоже верно, хотя Моше был уникален и ни с кем не сравним. Все слышали, как Всевышний говорил с Моше. Этого нельзя даже предположить о великих людях нашего времени. Другой подход, мистический, связан с числом 37, разницей между числами гематрии Моше и Кораха. Авель, которого убил Каин, символизировал человека, связанного с душой Каина. Возможно, на мистическом уровне душа Кораха была связана с душой Каина, и поэтому Корах достиг таких высот. Каин строил города и первым принес жертвоприношение, а душа Моше Рабейну была связана с душой Эвеля, которая символизировала скромность, доброту и желание распространять свет Всевышнего. Моше смог преодолеть потенциальный недостаток пассивности, инициировав действия. У Каина была проблема, которая заключалась в недостатке скромности и в признании власти Всевышнего. А у Кораха были черты Каина в строительстве, но не было скромности.

Если мы обратимся к тексту, то заметим две вещи. Во-первых, восстание Кораха происходит после событий с грехом разведчиков. Как уже упоминалось, книга “Бамидбар” структурно описывает переход евреев от горы Синай, где они пробыли почти год, к земле Израиля. Евреи должны были войти в Израиль в течение нескольких дней, но этого не произошло из-за греха разведчиков. Этот грех привел к возникновению войны, поскольку разведчиков сравнили с быком. Почему бык? Потому что обычно бык не атакует свою жертву. Люди разбегаются, увидев быка, который несется или готовится нанести удар, не обязательно атаковать. Евреи могли просто вытеснить народы, и они мирно ушли бы. Но этого не произошло.

Вместо этого случилась ошибка разведчиков, о которой мы уже говорили, и вместо нескольких дней евреи остались в пустыне на 40 лет. Все взрослые старше 20 лет, включая Кораха, должны были умереть в пустыне. 250 глав еврейского народа, Датан и Авирам, погребены где-то в неизвестных могилах. Каждое 9 ава евреи копали могилы в песке, и туда ложились люди, которые затем умирали. Это была очень угнетающая ситуация для многих евреев. Особенно для Кораха, который являлся одним из самых богатых людей в мире. Говоря современным языком, он был олигархом в Египте. На фоне событий, происходивших в Египте, он смог заработать огромное количество золота и драгоценных камней, которые вывез из Египта на ослах.

У него, вероятно, были слуги, и его шатер был более роскошным, чем у других. Однако в пустыне, где ничего не было 3500 лет назад, ему нечего было делать с деньгами. Нет биржи, нельзя было купить там что-то значительное. Максимум, Корах мог приобрести несколько фиников у какого-то торговца, но это казалось мелочью, учитывая его огромное состояние. Теперь Корах застрял в пустыне, и он понимал, что умрет, не воспользовавшись своим богатством.

Более того, что делал Корах эти 40 лет? Он носил на своих плечах сосуды из Храма. Возможно, на первый взгляд, это может показаться великой заслугой — носить священные сосуды, но Корах видел свою роль в этом деле как простого грузчика.

Самый богатый человек носил сосуды из Храма вместе с другими левитами. Кстати, эти сосуды были завернуты в ткань из “тхелет”, голубой шерсти, которую, согласно Мидрашу, Корах предложил Моше.

Эта ткань, дословно, связывала их. Корах осознавал себя как сосуд в Храме и видел эту ткань, как полотно, составленное из равных голубых нитей. Он понимал это как популистский лозунг, где каждый еврей был подобен голубой нити. Поэтому, по мнению Кораха, не было необходимости в лидерах. Все евреи связаны с Всевышним на своем уровне.

Восстание начинается с интересного момента, где сказано "ве-иках Корах" (Бемидбар 16:1), но не уточняется, что он взял. По этому поводу существуют различные мнения. Некоторые считают, что Корах отделил себя для восстания или "взял словами", то есть убедил в своей правоте участников восстания. Но Рамбан, исходя из источников, считает, что он "взял свое сердце". О чем идет речь? В Торе слово "корах" происходит от того же корня, что и "керах"-лёд, символизирующий отдаление от Всевышнего. Это слово потребляется всего один раз. "Ло икреху корха".---"Нельзя выдирать волосы по умершему". Это признак отчаяния. Языческие народы в горе по умершему выдергивали волосы, но Тора запрещает такое поведение. Таким образом, Корах связан с понятием отчаяния. Когда он отчаялся, он отделил себя от Всевышнего. Возможно, это то, что имеет в виду Рамбан.

Бааль Шем-Тов и Виленский Гаон говорили, что жизнь каждого человека - это путешествие по пустыне. В некотором смысле, на материальном уровне мы живем в этом мире и в какой-то момент покидаем его, не унося ничего с собой. Это можно видеть на примере Кораха, у которого были миллиарды долларов, или на примере обычного человека, у которого гораздо меньше богатства. В какой-то момент такая разница перестает быть значительной. Есть шутка про Александра Македонского, которого называли Александр Великий. Он умер в очень раннем возрасте, после того как завоевал весь цивилизованный мир.

Считается, что Александр Великий видел смысл только в завоевании стран, и, поскольку страны закончились, он умер. Исторически это, конечно, не совсем верно, но такая история несет определенную идею. Что бы мы ни делали в этом мире, писали статьи, диссертации или зарабатывали деньги, в какой-то момент происходит кризис среднего возраста. Тогда мы осознаем, что достигли своего потенциала. Можем ли мы написать еще одну статью или заработать еще больше денег, достичь еще большего? Возможно, но в качественном смысле мы не можем уже ничего изменить.

Мы ограничены материальными условиями, установленными Всевышним, а изменить границы материального мира сложно. Например, если человек маленького роста, то, несмотря на его желание играть в баскетбол, он не сможет стать частью олимпийской команды. Когда мы осознаём это, то иногда возникает так называемый кризис среднего возраста. Этот кризис связан именно с отделением от ощущения, что Всевышний всегда рядом с нами, даже в таких условиях, как пустыня.

Действительно, если мы обратимся к Талмуду, одна из первых частей в Трактате "Бава Мециа" рассказывает о ситуации, когда человек теряет надежду на возврат потерянного предмета, но при этом он не знает, что он его потерял. Коцтский ребе подчеркивал, что отчаяние всегда является неразумным поступком и не происходит от мудрости. Это связано с отсутствием связи со Всевышним. В любой ситуации пока человек жив, у него есть связь со Всевышним. Именно это Корах потерял из виду.

ледует отметить, что среди тех, кто поддерживал Кораха, было несколько групп людей. Все они были отчаявшимися и осознавали, что будут блуждать по пустыне всю жизнь. Каждая группа представляла свои интересы: первенцы хотели стать левитами, левиты мечтали быть кознами и так далее. 250 глав народа тоже были продвинутыми людьми и осознавали, что принесение воскурения может привести к их гибели, подобно случаю с сыновьями Аарона, Надавом и Авиудом, которые умерли при освящении Мишкана.

Главы еврейского народа решили, что лучше умереть в пустыне и испытать ощущение принесения воскурения перед Всевышним. Однако это тоже было неправильно. Их действия были обусловлены, казалось бы, духовной идеологией, но они заблуждались.

Нужно отметить двух людей, Датана и Авирана, которые часто представлены как карикатурные злодеи. Они донесли на Моше, когда он был в Египте, и всегда жаловались, подстрекая народ против Моше. Но если они были настолько злыми, почему они вышли из Египта вместе с другими евреями? Мы знаем, что все евреи, которые не хотели покинуть Египет и были против Исхода, не пережили казнь тьмы. Так как же случилось, что Датан и Авиран остались в живых? Это учит нас важному уроку: человек многогранен. Согласно Мидрашу, они были еврейскими надсмотрщиками в Египте и часто позволяли евреям не выполнять работу с кирпичами в назначенные сроки. Египетские надсмотрщики требовали, чтобы евреи доносили им, кто не успевает делать кирпичи. Датан и Авиран отказывались доносить на других евреев, и поэтому египтяне их били.

Так продолжалось много лет. Согласно этой точке зрения, Моше был человеком, который вырос во дворце фараона и сбежал в Мидьян, когда у него начались проблемы. Датан и Авиран не любили Моше, но это не значит, что они были правы. Это просто показывает, как они видели ситуацию.

Из всего этого мы можем извлечь несколько уроков. Первый урок заключается в том, что ни при каких обстоятельствах нельзя разрывать связь со Всевышним. Независимо от того, насколько отчаянной или сложной может быть ситуация, всегда надо поддерживать связь с Божественным. Мы должны развивать чувство благодарности,

упование и связь со Всевышним.

Второй урок состоит в том, что даже такой великий и знающий Тору человек, как Корах, может сдвинуть свое восприятие мира из-за отчаяния. Если бы спросили Кораха, верит ли он в то, что делает, он, вероятно, был бы уверен в своих действиях. Важно быть осторожными в восприятии мира и всегда развивать связь со Всевышним.

Третий урок связан с историей посохов, которые были помещены в Святая Святых. Только посох Аарона расцвел, показывая, что только он должен "обитать" в Мишкане. Рав Мидан объясняет, что дерево расцветает только в своей естественной среде, в условиях, которые ему подходят.

Это указывает на естественную среду Аарона и его место в Мишкане.

Показательно, что на расцветшем посохе была одна сладкая и одна горькая миндалина, указывающая на то, что и сладкое, и горькое в нашей жизни происходят от одного источника. Это должно пресечь жалобы.

Четвертый урок заключается в том, что важно уметь заканчивать разногласия. На протяжении 38 лет после событий с Корахом не упоминается никаких конфликтов.

Важно научиться прекращать конфликты и не давать им перетекать на следующий день и ночь.

Умение завершать разногласия и не оставлять их на ночь очень важно.

Также стоит помнить, что каждый человек, подобен дереву.

Он пускает корни, цветет и приносит плоды только в своей естественной среде и в свое время. У каждого из нас свой путь и своё время для развития.

Такие уроки мы можем извлечь из нашей недельной главы. Желаю всем вам избегать разногласий и укреплять связь со Всевышним.

Доктор Арье Марголин

Кливленд, США

*Посвящается возвышению души
Виталий Хаим бен Йосеф Марголин*

АНАЛИЗ НОВОСТЕЙ

Выбор между Израилем и позором

(3.07-24) Утром 1 июля директор больницы "Шифа" (Газа) Мухаммад Абу Салмия был неожиданно для многих израильтян, освобожден из-под стражи. Вместе с ним были освобождены еще 54 палестинца, подозреваемых в связях с террористическими организациями.

Абу Салмию задержали 23 ноября 2023 года во время армейской операции в больнице Шифа, по совместительству являющейся штабом ХАМАСа.

Сразу после своего освобождения Абу Салмия выступил перед журналистами, утверждая что в Израиле содержался в нечеловеческих условиях, а также призвал все палестинские фракции "усилить сопротивление" (т.е. увеличить число терактов против израильтян).

Абу Салмию и других освобожденных палестинцы встречали как героев.

Комментарий: Сразу после того, как стало известно об освобождении врача-террориста и его 54 поделников из-под стражи, в Израиле разразилась настоящая общественная буря.

Основной причиной освобождения опаснейших террористов ШАБАК назвал проблему недостатка места в израильских тюрьмах, вынудившую его настаивать на освобождении террористов, которых в ШАБАКе посчитали "наименее опасными".

В дальнейшем, под воздействием общественного возмущения, организации, причастные к содержанию и освобождению террористов выступили с заявлениями, в которых перекладывали ответственность за данное решение с друг на друга.



С осуждением данного шага, в числе прочих, выступила и канцелярия премьер-министра, назвавшая подобные решения "серьёзной моральной ошибкой" и заявившая что в связи с данным событием в течение суток будет проведено расследование под

руководством главы Общей службы безопасности (ШАБАК), Ронена Бара, результаты которого будут доложены премьер-министру.

К настоящему времени о результатах данного расследования ничего не известно.

Однако известно, что Управление тюрем, в ведении которого находится также и тюрьма, из которой был освобожден директор Шефы - не принимала решения о его освобождении, так как заключённые террористы находятся в ведении армии и ШАБАКа.

Ведомство также категорически отрицает утверждения о том, что причиной освобождения террористов стал "недостаток места" в тюрьмах.

В доказательство Управление тюрем беспрецедентным образом опубликовало видео, снятое в камере, где содержался директор

"Шифы", свидетельствующее о том, что никакого "перенаселения" в камере действительно не наблюдается.

Чтобы полностью исключить себя из числа ответственных за освобождение террористов, ведомство чуть позже опубликовало распоряжение об освобождении заключённого Абу Салмии, подписанное уполномоченным лицом в армейской иерархии - бригадным генералом военной полиции в запасе Меиром Хеном.

В котором значилось: "Отмена ордера на содержание под стражей. Полномочиями, предоставленными мне пунктом №4 закона о содержании под стражей незаконных комбатантов от 2002 года, и изучив оперативную сводку, предоставленную мне разведслужбами, отменяю этим распоряжением ордер на арест в отношении нижеследующего: Мухаммед Абед аль-Халим абу-Салмия. Год рождения: 1973. Адрес: Саджайя. Отмена ордера на арест вступает в силу по подписании этого распоряжения".

Журналисты связались и с подписавшим предписание на освобождение бригадным генералом, который признался, что полностью доверял рекомендациям спецслужбы, и поэтому подписал документ, особенно не вдаваясь в то, кого он освобождает.

Между тем напомним речь идёт о высокопоставленном террористе, с ведома которого в Шифе не только действовал штаб ХАМАСа, но и удерживалась часть заложников, при этом одна из заложниц была убита террористами в больнице.

Перспективы: Однако это, почему-то, не остановило ШАБАК и военную разведку, "посчитавших", что освобождение этого террориста "наименее опасно".

Впрочем, определение "почему-то" здесь мало уместно.

Ибо выяснились весьма красноречивые детали, предшествовавшие скандальному освобождению.

Как оказалось, незадолго до освобождения террористов, ШАБАК в ультимативной форме потребовал от министра национальной безопасности, в ведении которого находится Управление тюрем, коренным образом улучшить "недостаточно хорошие" условия содержания задержанных в Газе террористов из хамасовского спецназа «Нухба», руководившего резнёй 7.10.23 и других.

В противном случае руководство ШАБАКа прямым текстом обещало начать освобождение террористов (!), чтобы обеспечить оставшимся более достойные условия содержания.

Судя по всему, так спецслужбы и поступили, не потрудившись известить о своем решении высшее политическое и государственное руководство!

Отметим, что примерно по такой же схеме высшее руководство спецслужб и армии действовало и ночью 7.10.

Когда было принято решение, не беспокоить ночью Нетаниягу, и не докладывать (!) премьер-министру о явной угрозе массированного террористического вторжения в Израиль.

Однако это лишь часть проблемы.

Ещё одной её частью, и возможно, основной, является причина, по которой возникло само требование "немедленно улучшить содержание" заключённых террористов.

Это требование является продолжением аналогичного требования Высшего суда справедливости (БАГАЦ), некоторое время назад среди потребовавшего от государства прекратить практику содержания террористов в лагере "Сде-Тайман", так как условия там "не отвечают высоким гуманитарным требованиям, которых придерживается Израиль".

Что дало повод руководству спецслужб заявить о "дефиците мест содержания" заключённых террористов.

Однако картина будет неполной, если не назвать первоисточник этого давления.

Он находится вне Израиля.

Очевидным образом всё происходящее является следствием желания руководства армии и спецслужб получить "одобрение" со стороны международного общественности, и в частности, Международного суда в Гааге, с начала войны требующего от Израиля "тщательного соблюдения всех международных норм".

Возможное решение суда в Гааге об издании ордеров на арест израильских лидеров «дамокловым мечом» висит над всем руководством Израиля, включая руководство армии и спецслужб.

И поэтому нельзя не сказать, что все последствия этого давления на Израиль, - будут на совести (если таковая ещё есть) международной общественности и Международного суда в Гааге.

Что касается Израиля, то происходящее ещё раз и ещё раз возвращает его лидеров к ситуации выбора: поддаться международным давлению, и фактически предать собственную страну, либо, вопреки давлению, решительно отстаивать интересы Израиля, не боясь всеобщего осуждения, санкций и ордеров на арест, понимая, что иной путь - путь коллективного самоубийства еврейской страны.

Это тяжелый выбор, и каждый из израильских политиков, разведчиков и военных - в эти дни делает его сам.

Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>

Аргументы и факты

(2.07-24) Прошедшие в конце прошлой недели дебаты (см. на сайте материал «"Уходи!": американские СМИ начали травлю Байдена» — 30.06.24) между двумя кандидатами в предвыборной гонке США, продолжают оставлять "расходящиеся круги" последствий для политической ситуации в США. Шесть проведённых после дебатов опросов свидетельствуют о постоянном увеличении разрыва между Дональдом Трампом, который лидирует в опросах, и Джо Байденом.

Подавляющее большинство американских избирателей после проведения дебатов считает, что нынешний президент не способен по состоянию душевного и физического здоровья, полноценно осуществлять обязанности президента США в 4 года следующей каденции.

Комментарий: Однако, наиболее интересна, непосредственная реакция главных действующих лиц сразу после окончания дебатов.

Пожалуй, следует начать с жены действующего президента. Ее реакция вызывает изумление. Джил Байден похвально поддержала подвергающегося со всех сторон нападкам мужа. Однако сделала это в форме, которая вызывает ещё большие вопросы к её мужу.

Джил Байден сказала следующее: "Молодец, ты ответил на все вопросы и владел всеми фактами!"

Трудно не заметить, что в таких выражениях взрослые обычно хвалят ребёнка, который хорошо ответил на экзамене в школе, к которому долго готовился.

К слову говоря, именно так и было. Продолжая школьную аналогию, отметим, что с Байденом много часов занимались "репетиторы". Более того, один из них, приближенный к Байдену адвокат, взял на себя в ходе репетиций роль "Трампа", и активно "оппонировал" от его имени президенту.

Однако даже к юношам более старшего, студенческого возраста, относятся уже иначе. В отличие от старательного школяра, никому в голову не придет

хвалить студента за "правильные ответы на вопросы и знание фактов": такая похвала для студента была бы уже обидной...

Заметим, что сама по себе эта похвала выдает самые большие опасения близких и приближенных Байдена, у которых видимо были большие сомнения, ответит ли он на все вопросы и владеет ли фактами.

Вполне можем допустить, что работа репетиторов, да и самого Байдена была проделана добросовестно, тем более что полтора часа без каких-либо шпаргалок, президент, довольно подробно, хотя и несколько монотонно, сообщал заученные им заранее сведения, касающиеся числа рабочих мест в стране, стоимости медицинской страховки (правда и там, и там он сделал ошибки), процентов налоговой ставки для разных категорий граждан, и так далее.

И тут самое время вспомнить весьма интересную реакцию Дональда Трампа по следам дебатов. Трамп, ранее постоянно подчёркивавший серьёзные возрастные проблемы Байдена, вплоть до обвинений в

сенильности, достаточно неожиданно заявил: "Главная его (Байдена) проблема - вовсе не та которую все сейчас обсуждают (то есть, возрастные когнитивные проблемы). Главная его проблема в том, что он принесет настоящую беду стране".

Это оценка сразу задаёт совершенно иной фокус восприятия всей ситуации.

И здесь следует отметить весьма яркую особенность Трампа: в отличие от своего оппонента, ему и в голову не приходило

часами репетировать, заучивая наизусть "аргументы и факты", которыми можно оперировать в дискуссии.

Более того, можно легко заметить достаточно откровенное пренебрежение Трампа к таким мелочам, как фактологическая точность. Об этом свидетельствовали и замечания Трампа в ходе диспута. Так, например, экс-президент заявил, что созданная им за годы своего президентства экономика - "оказалась самой лучшей за всю историю США".

Что, как понятно, не может быть корректным утверждением, хотя бы потому, что невозможно просто сравнивать экономику страны в разные периоды, ибо слишком разнятся условия её развития и сопутствующие факторы в разные периоды истории.

Можно также спорить со многими приведёнными Трампом цифрами, в частности, с точным количеством хлынувших через границу США с Мексикой, нелегальных мигрантов. Однако общая тенденция, отмеченная им, несомненна: миллионы нелегалов, проникших в США, претендуют и получают социальный статус, позволяющий им пользоваться национальной системой социального обеспечения, довольствуясь, при этом, скромным, паразитическим образом жизни, регулярно переходящим в криминал, а также угрозы и террор по отношению к местным жителям.

То, что огромный наплыв мигрантов, скорее всего, приведёт к краху системы социального обеспечения в Америке, как об этом заявил Трамп во время диспута, - при существующих тенденциях не вызывает сомнения.



Точные цифры, описывающее происходящее, при этом вряд ли имеют большое значение. В ходе диспута Трамп несколько раз с большим уважением упомянул президента Рональда Рейгана. И это отнюдь не случайно. При всей разнице в темпераменте и самом стиле политической деятельности, нельзя не отметить, что Трамп и Рейган чрезвычайно близки.

В США многие считают Рейгана одним из лучших, если не самым лучшим президентом Америки.

Однако известно, что Рейган, как и Трамп, в известной степени "презирал факты", он их не знал и не запоминал. Для этого у него были очень хорошо подобранный штат помощников, а также высокопрофессиональные министры. Именно им он поручал следить за "фактической стороной дела".

Часто во время политических дебатов и выступлений в руках у Рейгана можно было заметить небольшие карточки, на которых его помощники записывали все необходимые президенту "факты и аргументы", помогающие отстаивать его позицию. Однако у Рейгана было то главное, что сделало его лучшим президентом в истории США: он, как говорится, спиной, можно сказать, интуитивно, чувствовал и понимал, как следует действовать, и каким путём будет правильно вести страну.

Результатом этого понимания стала невиданная (со времён Черчилля) для западного деятеля, готовность дать адекватное определение главному противнику Запада, Советскому Союзу, который Рейган, единственный всех западных лидеров, назвал "Империей зла".

Но и это еще не все.

Рейган проявил себя как гениальный политик и военный стратег, используя в военно-стратегических целях... Голливуд (что было весьма близко ему, как бывшему киноактеру).

В частности, он сделал центральным элементом стратегической игры с Советами свой любимый фильм "Звёздные войны".

Согласно плану Рейгана, иллюзия, создания Соединенными Штатами системы СОИ (стратегической оборонной инициативы), в том числе, боевых орбитальных систем, оснащённых лазерным оружием, способных уничтожить любую цель в ближнем космосе и на Земле (как это происходит в "Звёздных войнах") - должна была вовлечь СССР в бесперспективную и губительную гонку космических вооружений.

Для того, чтобы советская разведка "заглотнула крючок" и приняла СОИ за чистую монету, в США, с голливудским размахом были созданы заводы-фантомы, якобы производившие новейшие космические вооружения, появились "секретные научные лаборатории", якобы занимавшиеся проблематикой СОИ и т.д.

Так и произошло.

Советская разведка считала своей огромной заслугой своевременное разоблачение коварных планов Рейгана, а Кремль активно включился в создание советского "ответа на СОИ", бросив на это практически все ресурсы, силы и средства, оголив экономику, потребительскую, продовольственную сферу. Как говорится, "все для фронта, все для победы".

Однако долго выдерживать такое напряжение советский "колосс на глиняных ногах", как и предполагал Рейган, не смог. Начавшиеся в СССР внутренние изменения привели к власти Горбачева, включили центробежные силы т. н. "заключётой дружбы народов", что, в конечном счёте, привело к развалу СССР.

Мы привели столь подробные сведения о деятельности Рональда Рейгана с тем, чтобы провести параллель с сорок пятым президентом США Дональдом Трампом. Ибо обеими этими политиками двигало не школярское стремление к знанию "фактов и аргументов", но глобальное видение, и интуитивное понимание того, куда куда следует двигаться стране. И куда ей двигаться не следует.

Не преувеличим, если назовём это неким видом "политической гениальности". С точки зрения обычного человека, поведение Трампа может часто показаться "глупым", но Трамп не обычный политик, а весьма яркий и необычный человек. Он, не побоимся этого слова, гений, который не стоит в ряду обычных людей. К которым относится и "Сонный Джо" (как Трамп провидчески назвал Байдена еще 4 года назад, когда тот был ещё достаточно далеко от своей нынешнего состояния).

Можно отнести к заявлению о "самой лучшей в истории экономике" - как к глупости, а можно - как к его ВИДЕНЬЮ.

И это виденье не просто политика, это виденье человека, который сумел в своей жизни 2 раза обанкротиться и 3 раза стать миллиардером, каковым Трамп сейчас и является!

Как любой гений, Трамп - немного ребенок, но он, повторим, спиной чувствует "как надо", даже если не всегда готов это рационально объяснить.

Перспективы: Если говорить о возможностях Трампа (в случае повторного избрания), реализовать своё виденье того, в какую сторону следует развиваться Америке, то следует напомнить, что он сталкивается с проблемами, очень схожими с теми, какими сталкивается и Нетаниягу при проведении судебных реформ и так далее.

Так, известно, что Верховные окружные суды США сумели пустить под откос значительное число реформ в самых разных

сферах, которые планировал осуществить Трамп, прежде всего, изменений в миграционной политике.

Теперь выясняется, что настроенные против Трампа либеральные судьи разрушили почти все, что он сделал.

Однако Трамп, как уже понятно, не тот человек, который привык опускать руки.

Его творческое мышление, как можно ожидать, поможет ему усвоить уроки предыдущей каденции, и эффективно действовать с учётом этого опыта.

Однако до ноябрьских выборов в США ещё пять месяцев, за которые многое может произойти в американской политике.

Так, всё громче раздаются "влиятельные" в стане демократов голоса в пользу замены Байдена другим, более молодым и, так сказать, жизнеспособным кандидатом в президенты.

Многие сторонники Трампа видят в таком развитии событий серьёзную угрозу для победы республиканского кандидата.

Мы, однако, уверены, что и такой поворот событий ни в коей мере "не выбьет Трампа из седла": он найдёт подходящие полемические аргументы и для относительно молодого кандидата демократов, начиная с "неопытности по сравнению с бывшим президентом".

А главное (как уже отмечал Трамп) - не возраст и не возможная деменция кандидата от демократов, а та идеология, которая им движет, и которую разделяют все его возможные преемники в предвыборной гонке.

И вытекающие из этой идеологии, действия, которые будут губительны для США. (И, добавим, очень опасны для Израиля.)

Именно об этом, скорее всего, и будет говорить Трамп в оставшиеся до выборов пять месяцев, независимо от того, кто из стана демократов будет ему противостоять.

*Другие аналитические статьи Вы можете найти по ссылке:
<http://evrey.com/sitep/analysis/index.php>*

ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



орогие читатели!

Сегодня мы с вами поговорим о том, как нужно и важно избежать ссор. А учиться будем, конечно, у наших мудрецов.

Мир во дворе

Хана и Сара -соседки, живут в одном дворе,

Место там всем хватает- и взрослым, и детворе.

Почти всегда по- мирному: заботы, труды у всех,

Но иногда поругаются, ведь есть и у нас такой грех.

Тогда голоса смолкают, общения больше нет,

Ну, а потом, помирятся, к соседу идёт сосед.

Так вот, наши Хана и Сара, что у них приключилось?

Об этом и расскажу вам, что в жизни соседок случилось.

Сара была молчалива, сплетен она не любила.

А Хана, на это глядя, все по- другому решила:

-Наверное, Сара гордячка, не нравлюсь я ей, а зря...

Вот, у меня и дети, да и, вообще, семья!!!

А Сара всегда с улыбкой, вежлива, но молчалива:

Не спросит, свое не расскажет...

-Ведёт себя некрасиво! -подумала Хана,

И вот, обид у нее целый свод:

-Детей своих нет у Сары, значит мои ей не в радость,

-Ишь ты, словечка не скажет, видимо, мы ей в тягость

А тут шабат наступает,

Эрув нужно делать двора.

Чтоб общим стал двор на субботу,

И это вам не игра!!!

Обычай у них интересный: все халы- в одну корзину, друзья,

Тогда будет общим их хлеб на шабат,

А двор - большая семья!!!

*Но эта корзинка у Сары.
-Что же мне делать? -думает Хана,
Ведь без эрува нельзя никак...
Наверное, это знак!*

*Позвала сына:
- Йоси, иди- ка,к Саре, спеши, сынок,
Скажи, эта хала от нас для эрува,
Йоси пришел в восторг:*

*-Я уже взрослый, мне поручили...
Сара с улыбкой встречает его:
-Халы принес? Ну, какой же ты милый.
Слова соседки- бальзам для него.*

*-Исполнил ты заповедь, умница Йоси,
Маму уважил, уважил шабат,
Йоси счастливый к маме вернулся,
Все рассказал, мальчишка так рад!!!*

*Хана в смущении...
Что происходит?
Сара нас любит,
А я не права...
Видно, ей грустно, что нет пока деток,
Но ей ведь приятна моя детвора.*

*И вот помирились, подругами стали,
Заповедь чтя об эруве в шабат!!!
А если вы тоже чему -то учились,
Для нас — это лучше любых наград!!!*

*Цюпа Гензель
Кфар Эльдад, Израиль*

ЛИСТ ТАЛМУДА

На нашем листе Талмуд возвращается к обсуждению практических вопросов и продолжает рассматривать тему, какие части, составляющие тушу животного в пищу разрешены и на какие накладывается запрет.

Трактат Хулин

Жир, который прикрыт надпочечниками, - говорит **Шмуэль** (выдающийся Учитель Талмуда первого поколения; 3-й век), - можно есть.

Лист №93

Странная выходит картина, - недоумевают другие Учителя. - Ведь именно Шмуэль вывел правило: внутренний жир, накрытый плотью, употреблять в пищу нельзя.

Дело тут в тонкостях физиологии животного, в которых Шмуэль прекрасно разобрался, - объясняет **Абайе** (*амора*, один из крупнейших Учителей Талмуда в Вавилоне; первая половина 4-го века). - Он делает выводы, рассматривая положение отдельных частей тела животного в его естественном состоянии, когда оно выполняет отведенные ему функции. Когда, скажем, бык находится в движении, жир под надпочечниками остается неприкрытым. Но после *шехиты* (когда животное режут обусловленным Торой, безболезненным способом - см. на сайте **Введение** в трактат **Хуллин**) надпочечники опускаются, закрывая собой находящийся под ними жир. Поэтому и возникают «разночтения».

Более того. Шмуэль точно указывает, какой именно жир запрещен для употребления в пищу. Это - жир, который образуется на двух первых «секциях» желудка животного, тот, который откладывается в месте соединения позвоночника с тазобедренной костью... Жир, размещающийся под надпочечниками, в составленном им списке не значится.

У Шмуэля есть указание и по поводу кишок.

В том месте, где кишки соединяются с желудком, - сообщает он, - их необходимо тщательно выскоблить - по длине примерно с локоть. Ибо именно здесь откладывается запрещенный для еды жир.

Что касается жил, тут Шмуэль отмечает, что те из них, что находятся в окружении плечевого сустава передних ног животного, для еды не пригодны.

Иную грань Истины открывает в этом вопросе **Рава** (величайший Учитель Талмуда; Вавилон, 4-й век).

Речь идет о переплетении расположенных в этой области сосудов, - уточняет он. - Считается, что употреблять их в пищу не стоит, только потому, что они могут быть не полностью освобождены от крови. Но ведь эту проблему несложно разрешить. Надо лишь все плечо мелко нарезать и просолить. Тогда и вырезать из этой части туши жилы не придется.

Нельзя есть жилы из хвостовой части туши животного, - добавляет **рав Иегуда** (*амора* второго поколения, великий Учитель Талмуда; 3-й век). - Их всего пять: три - с правой стороны и две - с левой. Каждая из трех основных жил с правой стороны разветвляется на три более мелкие жилы. Пока мясо еще теплое после *шехиты*, все они легко извлекаются. Но если оно - остыло, придется выскабливать их.

И вообще, запрещенные для еды жилы (в том числе - сосуды) находятся в пяти местах туши животного, - продолжает рав Иегуда. Те, что расположены в области селезенки и почек, а также - в нижней части ребер, не рекомендуют есть из-за скапливающегося там жира. Сосуды в передних ногах и в челюсти животного не советуют употреблять в пищу, потому что в них может оказаться кровь.

Жилы, которые нельзя есть из-за жира, откошеровать (то есть сделать пригодными в пищу) - невозможно. Но сосуды, которые не едят из-за крови, можно, как говорилось выше, очистить от нее, мелко нарезав и просолив.

Исследует рав Иегуда и проблемы, которые могут возникнуть при употреблении в пищу пленок, обволакивающих разные органы животного.

Так, к примеру, сделав определенные выводы, он говорит, что из-за жира запрещено использовать в пищу пленки на селезенке, и почках, а из-за крови - пленки, защищающие мозг.

Впрочем, с селезенки можно снимать не всю пленку, - подчеркивают Учителя, - но именно с той части, где этот орган соприкасается с желудком. То же самое - с почками: от пленки необходимо очистить лишь их верхнюю часть, там, где откладывается жир. Остальная пленка в пищу разрешена.

Далее Талмуд рассматривает способы предварительной подготовки мяса, после чего из него можно делать разные блюда.

Сообщается, что, прежде всего, мясо надо нарезать на достаточно мелкие куски и засыпать их солью. Таким образом, избавляются от оставшейся в нем крови. Будет ли мясо кошерным, - спрашивает Талмуд, - если его, большим куском, **надеть на вертел и поместить в печь**, так, чтобы кровь стекала на угли?

Мясо будет кошерным, - говорит рав Аха (великий Учитель Талмуда, 4 век, Вавилон). - При таком способе обработки из него вытечет вся кровь. Однако **Равина** (редактор окончательного варианта Талмуда; конец 5-го века) усматривает здесь иную грань Истины.

Кровь в мясе запечется, - говорит он, - и оно станет не пригодным для еды...

Талмуд вновь возвращается к обсуждению обязанностей мясника (см. на сайте **обзор листа 90**). Мы узнаем, что удаление запрещенного для внутреннего жира производится при разделывании туши. То есть это - забота мясника.

Существует определенное правило, - сообщает Талмуд. - Если помощник мясника при разделке туши оставил в разделанной им части кусок запрещенного жира, величиной с ячменное зерно, хозяин обязан уволить его с работы. Если же этот кусок жира размером с маслину, того, кто допустил эту небрежность, **подвергают наказанию**...

Автор текста Моше Гойхберг